

Aprender Alfabetización 2024

Informe preliminar

Mayo, 2025



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Javier Gerardo Milei

VICEPRESIDENTE

Victoria Eugenia Villarruel

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Guillermo Alberto Francos

MINISTRA DE CAPITAL HUMANO

Sandra Viviana Pettovello

SECRETARIO DE EDUCACIÓN

Carlos Horacio Torrendell

SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

María Ángela Cortelezzi

RESUMEN EJECUTIVO

Objetivos de Aprender Alfabetización:

- Diagnóstico nacional y jurisdiccional de las habilidades lectoras.
- Caracterización desagregada de la habilidad de los estudiantes, para orientar el diseño de intervenciones focalizadas.
- Línea de base para el seguimiento y evaluación de avances en el marco del Plan Nacional de Alfabetización.

Características de la evaluación

- **Aprender Alfabetización** está compuesta por una prueba cognitiva de Lectura y cuestionarios de contexto para estudiantes, docentes y directivos.
- **La prueba cognitiva cuenta con ítems con distintos nivel de complejidad**, en un gradiente que va de la *lectura de palabras con apoyo de imágenes* a la *comprensión de textos complejos*.
- **La implementación de la prueba en el aula incluyó:** i) cuadernillos con imágenes a color, ii) un recreo entre bloques de actividades, iii) administración por una dupla de aplicadores, iv) el registro de estudiantes que realizaron la prueba con asistencia de docente, por utilizar ese recurso de forma habitual en el aula.

RESUMEN EJECUTIVO

Muestra y participación

- Aprender Alfabetización contempló una muestra representativa a nivel nacional, jurisdiccional, por sector de gestión y ámbito.
- Se llevó adelante el 20 de noviembre de 2024. Participaron **4.178 escuelas** y **91.042 estudiantes** de 3° grado.
- La **tasa de participación fue la más alta alcanzada en Aprender: 97,4% de escuelas** y el **86,9% de estudiantes**.
- El cálculo de participación incorpora al 7,8% de estudiantes no puntuados, para los que ediciones pasadas no brindaban información.

Análisis de resultados

- Se implementó una **nueva metodología para el análisis de datos**, la cual definió niveles de desempeño a partir de un método estadístico con criterio pedagógico siguiendo los criterios que adopta PISA desde 2000.
- Se construyeron **6 niveles de desempeño que agrupan estudiantes con habilidad lectora similar**.
- Al ser una prueba con nuevos objetivos, diseño e implementación **Aprender Alfabetización no es comparable con Aprender 2016**. Para esta edición de la prueba, se centró el puntaje promedio nacional en 500, estableciendo un nuevo punto de referencia a partir del cual se podrán realizar comparaciones en futuras mediciones.

RESUMEN EJECUTIVO

Resultados

- **Lectores incipientes (no puntuados):** 3,3% de estudiantes lee palabras con apoyo de imágenes y se está iniciando en la lectura de enunciados breves.
- **Nivel I (hasta 354,99 puntos):** 8,3% de estudiantes se está iniciando en la lectura de textos simples .
- **Nivel II (355 a 434,99 puntos):** 18,8% de estudiantes logra comprender textos simples, identificando mayormente información explícita.
- **Nivel III (435 a 514,99 puntos):** 24,5% de estudiantes logra comprender textos complejos, identificando mayormente información explícita; y se está iniciando en la lectura inferencial y reflexiva.
- **Nivel IV (515 a 594,99 puntos):** 26,4% de estudiantes logra comprender textos complejos de forma literal, inferencial y reflexiva.
- **Nivel V (595 puntos y más):** 18,7% de estudiantes logra inferencias complejas.

RESUMEN EJECUTIVO

Brechas en los resultados

El análisis por sector de gestión, nivel socioeconómico, ámbito y jurisdicción muestra importantes brechas de inequidad. Las mayores brechas se concentran entre los estudiantes con mayores dificultades (lectura incipiente, niveles I y II) y aquellos que alcanzan una comprensión compleja (niveles IV y V). Los estudiantes de desempeño intermedio (nivel III) se mantienen más estables entre grupos, con porcentajes que rondan casi siempre entre el 20% y el 26%.

Diferencias por sector de gestión

- En las escuelas de **gestión privada**, solo el **4,1%** de los estudiantes presenta un **nivel de lectura incipiente** o el **nivel I**. En la **gestión estatal**, esta proporción trepa al **12,8%**, triplicando al privado.
- En la **gestión estatal**, el **21%** de los estudiantes se ubica en el **nivel II**, **10 puntos porcentuales más** que en la **gestión privada**.
- Si bien la brecha entre sectores de gestión es importante, también es relevante destacar que, en la gestión privada, un **11%** de estudiantes se encuentra en el **nivel II**, alcanzando la comprensión de textos simples.
- En los **niveles IV y V**, la diferencia entre sectores de gestión es importante:
 - **66%** en la gestión privada.
 - **41%** en la gestión estatal.

RESUMEN EJECUTIVO

Diferencias por nivel socioeconómico (NSE)

- En el **quintil bajo**, casi el **6%** de estudiantes presenta lectura incipiente. En el **quintil más alto**, este valor es prácticamente nulo (1,3%).
- Entre los estudiantes de los **quintiles bajo y medio bajo**, los resultados son similares:
 - Al menos **10%** en nivel I.
 - Aproximadamente **25%** en nivel II.
 - Solo **1 de cada 3** accede a los niveles IV y V .
- En el **quintil medio alto**, el valor de los estudiantes en los niveles IV y V supera al **50%**. En el **quintil alto**, alcanza a **2 de cada 3** estudiantes.
- La brecha entre quintil medio alto y alto es mayor que entre quintil bajo y medio bajo, lo que podría señalar barreras estructurales más difíciles de superar.

Diferencias por ámbito

- En contraste, las diferencias entre estudiantes de zonas urbanas y rurales son más acotadas. Aunque se observa una leve ventaja a favor de las zonas urbanas, las diferencias no superan los cuatro puntos porcentuales.

RESUMEN EJECUTIVO

Entorno Alfabetizador

Para que la tarea alfabetizadora sea efectiva, es fundamental que tanto la escuela como la familia puedan ofrecer un entorno que favorezca el desarrollo de la lectura:

- **En las escuelas de gestión estatal, 76,2% de las aulas tienen biblioteca por sobre el 65,7% de las escuelas de gestión privada.** Los docentes de gestión estatal declaran mayor uso de los libros en el aula (74,3% en estatal y 55,9% en privado). Los estudiantes de estas escuelas se llevan libros a sus hogares en mayor frecuencia que los de escuelas privadas. Esto podría estar vinculado con menor disponibilidad de libros en los hogares de estos estudiantes.
- **El acompañamiento familiar en las tareas escolares es elevado en general (78,1%), aunque se manifiesta con mayor intensidad en las escuelas de gestión privada.** La lectura por parte de los padres, si bien no es una práctica generalizada (36,8%), se observa con más frecuencia entre los estudiantes de escuelas de gestión estatal.
- **La lectura no se encuentra entre las actividades más desarrolladas por los estudiantes (50% de estudiantes afirma leer en el tiempo libre),** mientras que ver videos cortos en redes sociales alcanza al 79,1%.
- Más de la mitad de los estudiantes de tercer grado tiene un celular propio, y entre quienes no lo tienen, la mayoría utiliza el de sus padres. De esta forma **83% de estudiantes accede al celular en 3° grado.**

Áreas y niveles evaluados



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

ÁREAS Y NIVELES EVALUADOS EN LOS OPERATIVOS APRENDER

| Nivel | Tipo | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------|---------|---|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Primaria | Censo | 6° grado: Lengua y Matemática | 6° grado: Ciencias Sociales y Ciencias Naturales | 6° grado: Lengua y Matemática | | 6° grado: Lengua y Matemática | | 6° grado: Lengua y Matemática | |
| | Muestra | 3° grado: Lengua y Matemática | 4° grado: Producción Escrita | | | | 6° grado: Lengua y Matemática | | 3° grado: Alfabetización |
| Secundaria | Censo | 5°/6° año: Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales | 5°/6° año: Lengua y Matemática | | 5°/6° año: Lengua y Matemática | | 5°/6° año: Lengua y Matemática | | 6° grado: Lengua y Matemática |
| | Muestra | 2°/3° año: Lengua y Matemática | | | 5°/6° año: Educación Ciudadana y Ciencias Naturales | | | | |

Características de Aprender Alfabetización



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

OBJETIVOS DE APRENDER ALFABETIZACIÓN

- Diagnóstico nacional y jurisdiccional de las habilidades lectoras.
-
- Caracterización desagregada de la habilidad de los estudiantes, para orientar el diseño de intervenciones focalizadas.
-
- Trazado de una línea de base para el seguimiento y evaluación de avances en el marco del Plan Nacional de Alfabetización.

Aprender Alfabetización

3° grado



4.178 escuelas



91.042 estudiantes

Prueba Cognitiva:

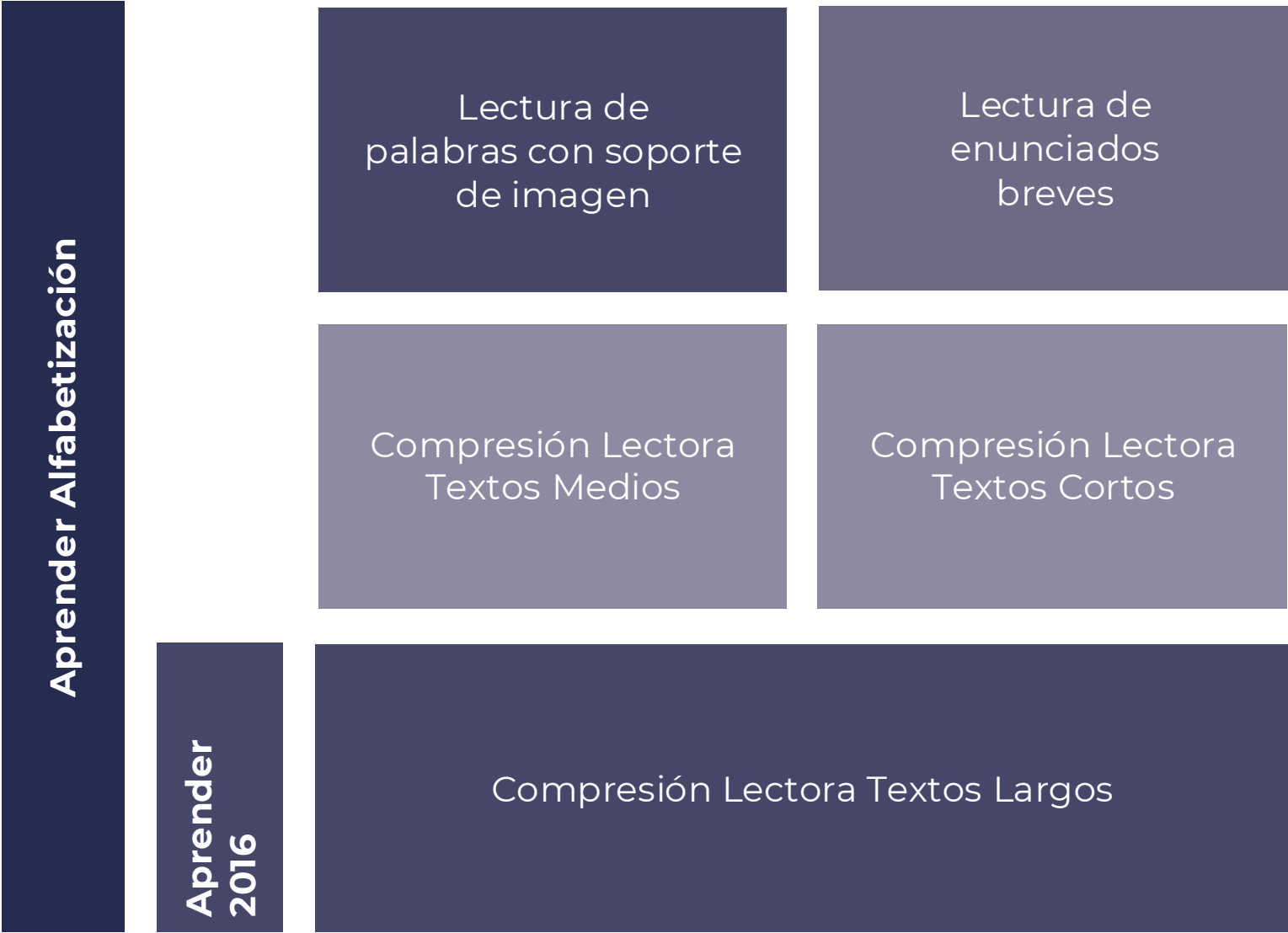


Lectura

Cuestionarios de Contexto:

- Directivos
- Docentes
- Estudiantes

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA



CUESTIONARIOS DE CONTEXTO

ESTUDIANTES

- Datos sociodemográficos
- Trayectoria educativa
- Recursos materiales para el aprendizaje
- Acompañamiento familiar (tareas escolares, lectura en el hogar).
- Clima del escolar
- Tiempo libre (ocio, recreación y estudio)

DOCENTES

- Datos sociodemográficos
- Trayectoria en el cargo
- Dedicación laboral (docente y no docente)
- Formación y capacitación docente
- Hábitos de lectura
- Ausentismo escolar
- Percepción sobre aprendizajes de la sección evaluada
- Recursos disponibles para la enseñanza
- Estrategias de enseñanza y uso de TICs
- Características poblacionales (afro descendencia, familias migrantes, pueblos originarios)
- Estudiantes con discapacidad, estrategias y recursos para su abordaje pedagógico

DIRECTIVOS

- Datos sociodemográficos
- Trayectoria en el cargo
- Composición del equipo directivo
- Formación y capacitación
- Capacitación docente a futuro
- Gestión del tiempo
- Clima escolar
- Estrategias de detección y abordajes para estudiantes con bajos logros educativos
- Programa Hora más (1h+)
- Recursos disponibles para la enseñanza
- Uso pedagógico de TICs
- Estudiantes con discapacidad, estrategias y recursos para su abordaje pedagógico
- EIB, enseñanza en lenguas indígenas u originarias y recursos
- Educación Rural



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

Participación

Distribución de escuelas participantes en Aprender 2024 según sector de gestión y ámbito

| | Sector de gestión | | Ámbito | | |
|-----------------------------|-------------------|---------|---------|-------|--------|
| | Total | Estatal | Privado | Rural | Urbano |
| Marco de escuelas 1 | 4.291 | 3.115 | 1.176 | 1.250 | 3.041 |
| Escuelas participantes 2 | 4.178 | 3.024 | 1.154 | 1.200 | 2.978 |
| Porcentaje de participación | 97,4% | 97,1% | 98,1% | 96% | 97,9% |

Fuente: Evaluación Aprender 2024 Nivel Primario, DNEIEE-REFCEE | SSIEE | Secretaría de Educación | Ministerio de Capital Humano

1. Marco de escuelas: cantidad de establecimientos educativos declarados por las jurisdicciones

2. Escuela participante: al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación (estudiante participante).

Distribución de estudiantes participantes en Aprender 2024 según sector de gestión y ámbito

| | Sector de gestión | | Ámbito | | |
|-----------------------------|-------------------|---------|---------|--------|--------|
| | Total | Estatal | Privado | Rural | Urbano |
| Matrícula del marco 1 | 104.773 | 66.059 | 38.714 | 18.996 | 85.777 |
| Estudiantes respondientes 2 | 91.042 | 56.231 | 34.811 | 16.439 | 74.603 |
| Porcentaje de participación | 86,9% | 85,1% | 89,9% | 86,5% | 87% |

Fuente: Evaluación Aprender 2024 Nivel Primario, DNEIEE-REFCEE | SSIEE | Secretaría de Educación | Ministerio de Capital Humano

1. Matrícula del marco: corresponde a la cantidad de estudiantes matriculados que declararon los directores y aplicadores durante el relevamiento en campo, corregido por defecto con los datos presentados por las jurisdicciones durante la planificación

2. Estudiante respondiente: Estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Escuelas participantes en Aprender por jurisdicción, sector de gestión y ámbito

| Jurisdicción | Total | Sector de gestión | | Ámbito | |
|----------------------|---------|-------------------|---------|--------|--------|
| | | Estatal | Privado | Rural | Urbano |
| CABA | 97,3% | 100% | 94% | | 97,3% |
| Buenos Aires | 99,9% | 99,8% | 100% | 99,0% | 100% |
| Catamarca | 98,2% | 97,8% | 100% | 95,9% | 100% |
| Córdoba | 100,00% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Corrientes | 99,4% | 100% | 97,6% | 100% | 99% |
| Chaco | 98,4% | 97,9% | 100% | 95,8% | 100% |
| Chubut | 96,7% | 95,7% | 100% | 92,9% | 98,7% |
| Entre Ríos | 96,8% | 95,3% | 100% | 89,7% | 100% |
| Formosa | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Jujuy | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| La Pampa | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| La Rioja | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Mendoza | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Misiones | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Neuquén | 40,3% | 34% | 56,8% | 39,5% | 40,7% |
| Río Negro | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Salta | 98,8% | 98,4% | 100% | 96,1% | 100% |
| San Juan | 98,7% | 99% | 97,8% | 98,1% | 99,0% |
| San Luis | 99,1% | 98,8% | 100,0% | 97,5% | 100% |
| Santa Cruz | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Santa Fé | 98,4% | 97,8% | 100% | 96,9% | 98,9% |
| Sgo de Estero | 98,3% | 97,8% | 100% | 96,5% | 100% |
| Tucumán | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| TdFAeIAS | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Total | 97,4% | 97,1% | 98,1% | 96,0% | 97,9% |

Escuelas participantes en Aprender por jurisdicción, sector de gestión y ámbito

| Jurisdicción | Total | Sector de gestión | | Ámbito | |
|---|--------------|-------------------|--------------|--------------|------------|
| | | Estatal | Privado | Rural | Urbano |
| Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 84,6% | 85,8% | 83,4% | | 84,6% |
| Buenos Aires | 87,1% | 84,8% | 91,4% | 92,1% | 86,7% |
| Catamarca | 91,8% | 90,1% | 94,2% | 90,4% | 92,2% |
| Córdoba | 90,2% | 89% | 92,9% | 89,3% | 90,4% |
| Corrientes | 90% | 88,7% | 92,2% | 86,5% | 91,3% |
| Chaco | 81,8% | 78,5% | 88,2% | 79,8% | 82,5% |
| Chubut | 87,7% | 85,8% | 90,7% | 86,4% | 88,1% |
| Entre Ríos | 89,5% | 85,8% | 94% | 86,9% | 90,1% |
| Formosa | 90,8% | 89,3% | 93,8% | 88,1% | 91,6% |
| Jujuy | 91,9% | 91,9% | 91,7% | 90,8% | 92,2% |
| La Pampa | 92,5% | 92,4% | 93% | 95,9% | 91,5% |
| La Rioja | 92,6% | 92,3% | 93,4% | 92,6% | 92,6% |
| Mendoza | 90,9% | 90,8% | 91,2% | 91,7% | 90,6% |
| Misiones | 88,3% | 85,6% | 92,9% | 83,6% | 90,3% |
| Neuquén | 34% | 25,5% | 44% | 27,9% | 35% |
| Río Negro | 87,3% | 83,4% | 92,6% | 86,5% | 87,6% |
| Salta | 89,4% | 87% | 93,6% | 81,2% | 91,6% |
| San Juan | 90% | 88,8% | 91,8% | 88,5% | 90,6% |
| San Luis | 90,6% | 90,2% | 91,8% | 89,2% | 91,2% |
| Santa Cruz | 83,6% | 79,3% | 90,1% | 87,8% | 83,4% |
| Santa Fé | 88,9% | 86,3% | 94,7% | 87,8% | 89,2% |
| Santiago del Estero | 90,5% | 88,4% | 93,4% | 86,5% | 92% |
| Tucumán | 87,5% | 85,4% | 90,4% | 88,3% | 87,3% |
| Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur | 84,3% | 81,5% | 91,3% | 100% | 84,2% |
| Total | 86,9% | 85,1% | 89,9% | 86,5% | 87% |

Aprender Alfabetización

3° grado



4.178 escuelas

97,4%
participación



91.042 estudiantes

86,9% participación

PARTICIPACIÓN



2,6% escuelas no participaron



10,4% de estudiantes estuvieron ausentes



7,8% de estudiantes no fueron puntuados



79,7% de estudiantes puntuados

- 1- Asistieron, pero no respondieron ítems
- 2- Respondieron con asistencia de docentes
- 3- Respondieron menos del 50% de los ítems

Análisis de resultados



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

NIVELES DE DESEMPEÑO

No Puntuados

Puntuados



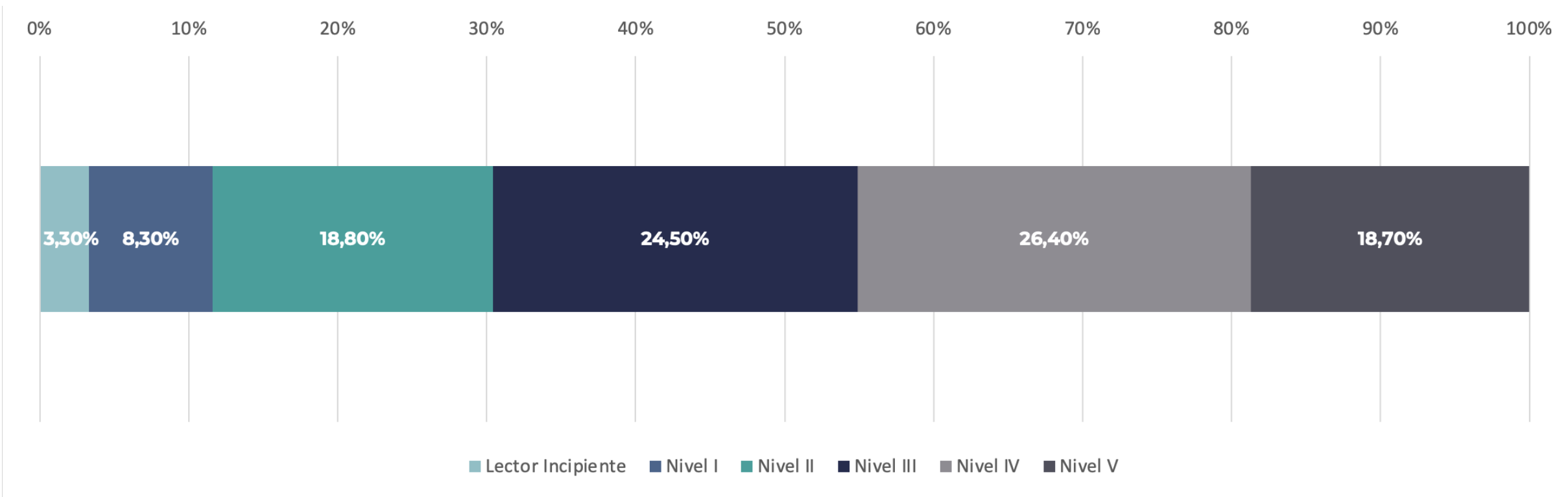
Desempeños



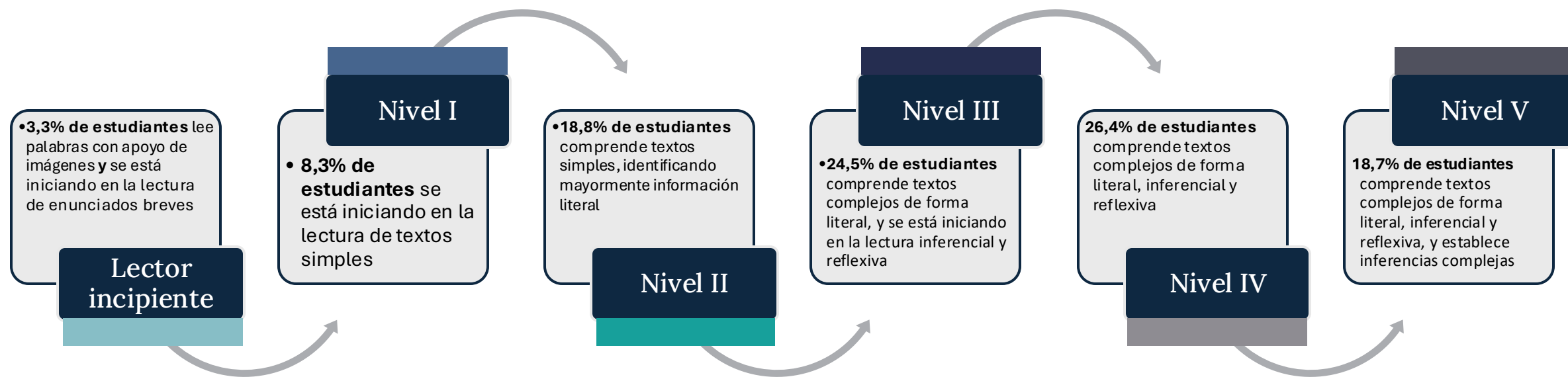
**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

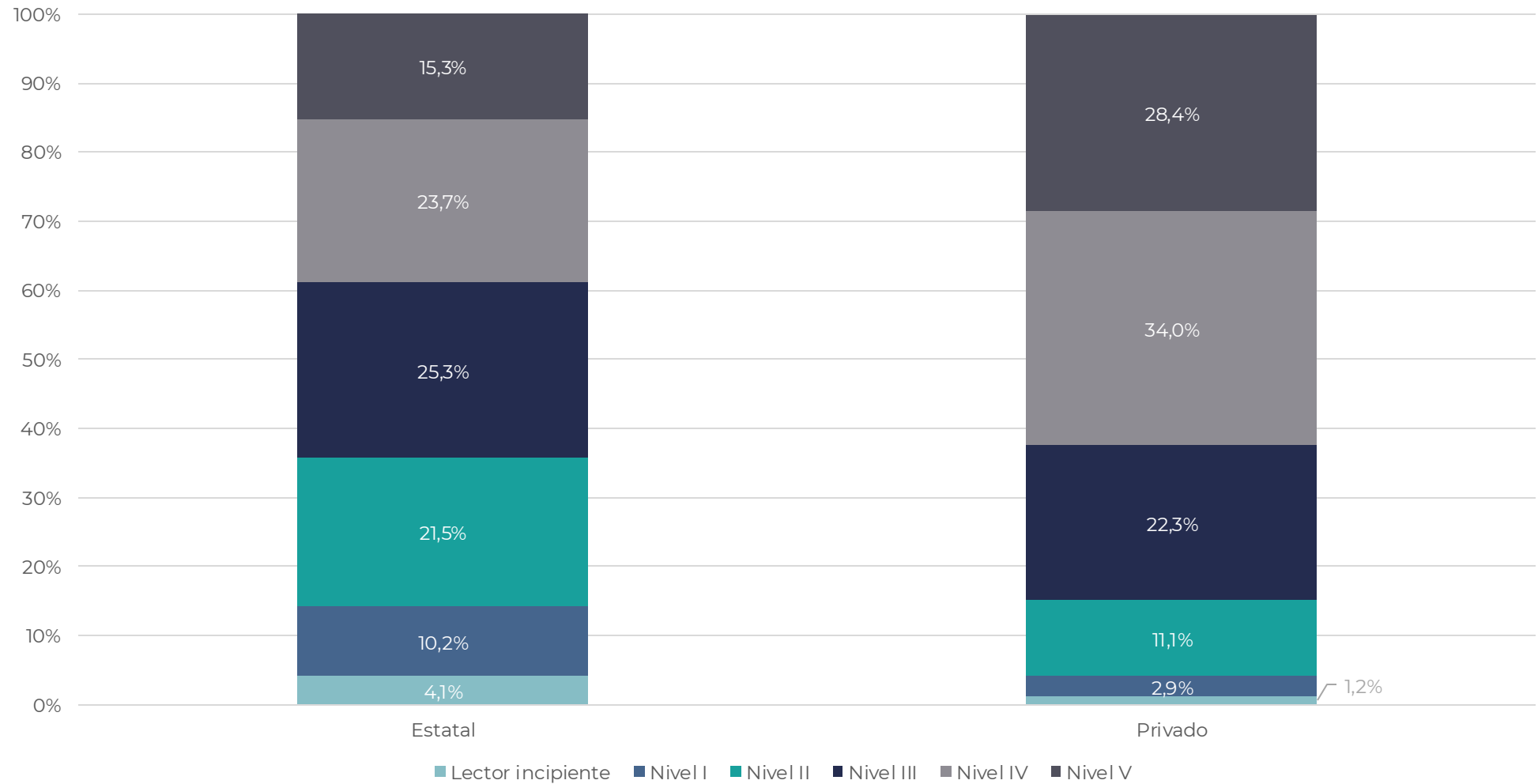
Niveles de desempeño en Lectura



Nivel de desempeño en Lectura

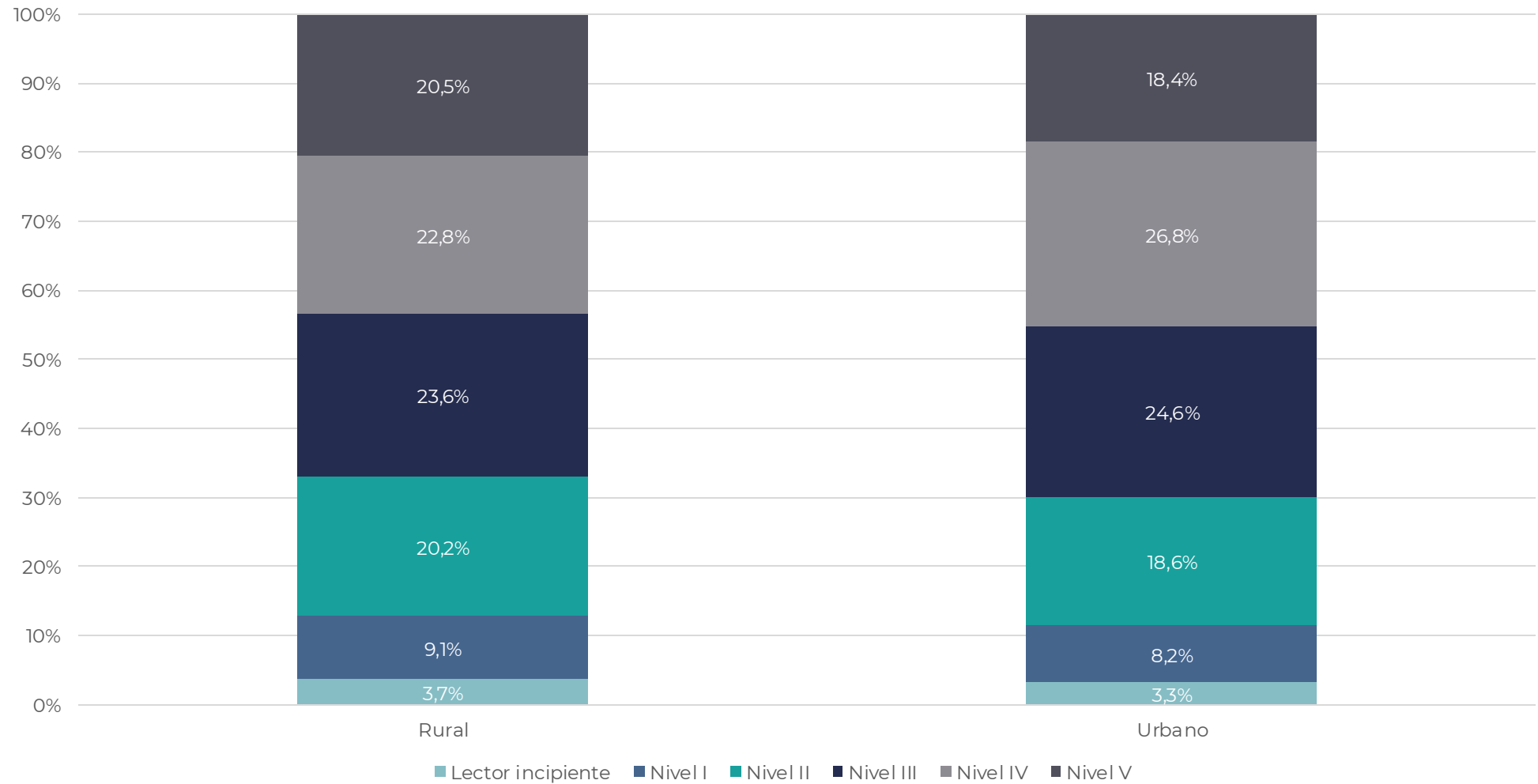


Nivel de desempeño en Lectura según sector de gestión

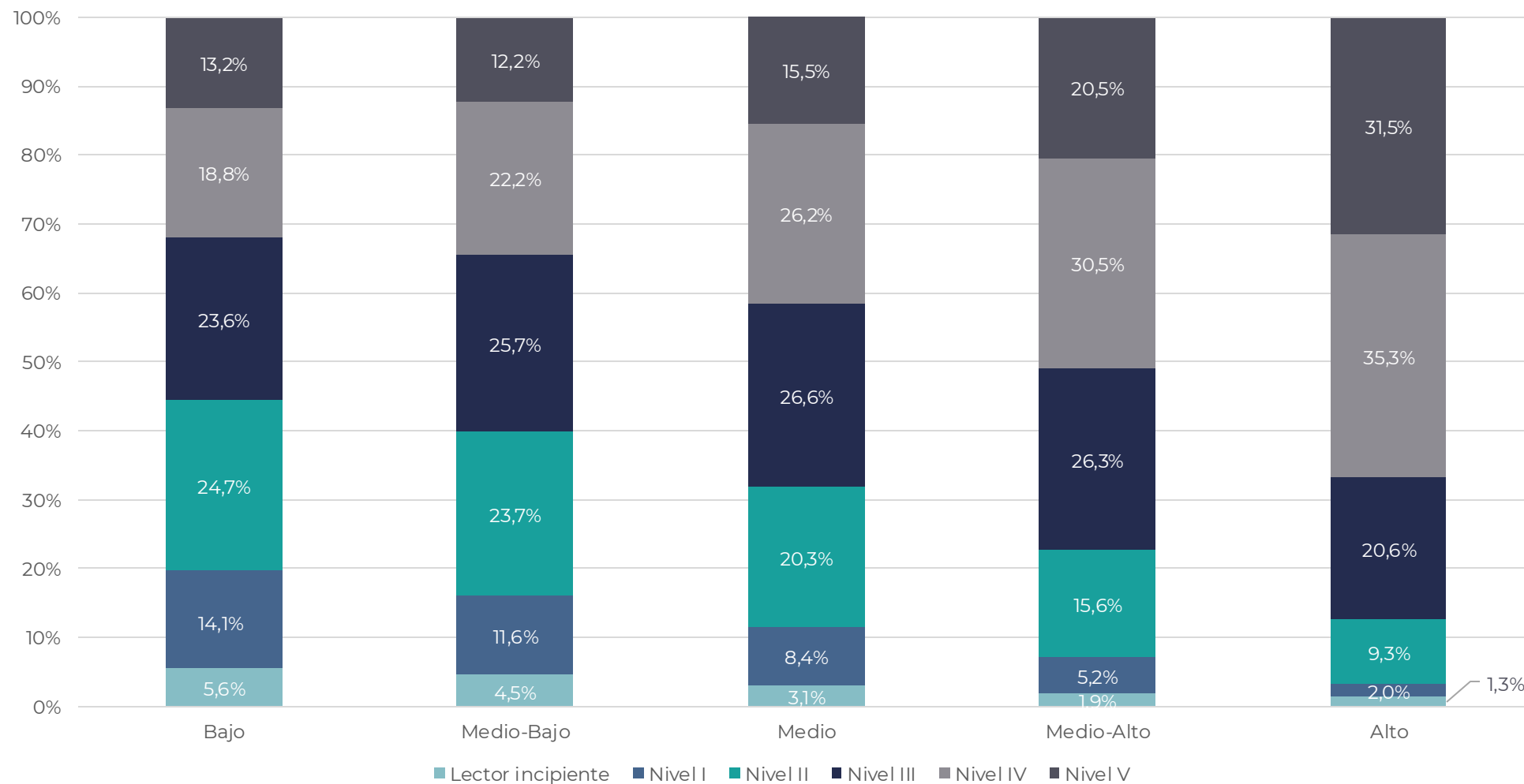


Fuente: Evaluación Aprender 2024 Nivel Primario, DNEIEE-REFCEE | SSIEE | Secretaría de Educación | Ministerio de Capital Humano

Nivel de desempeño en Lectura según ámbito



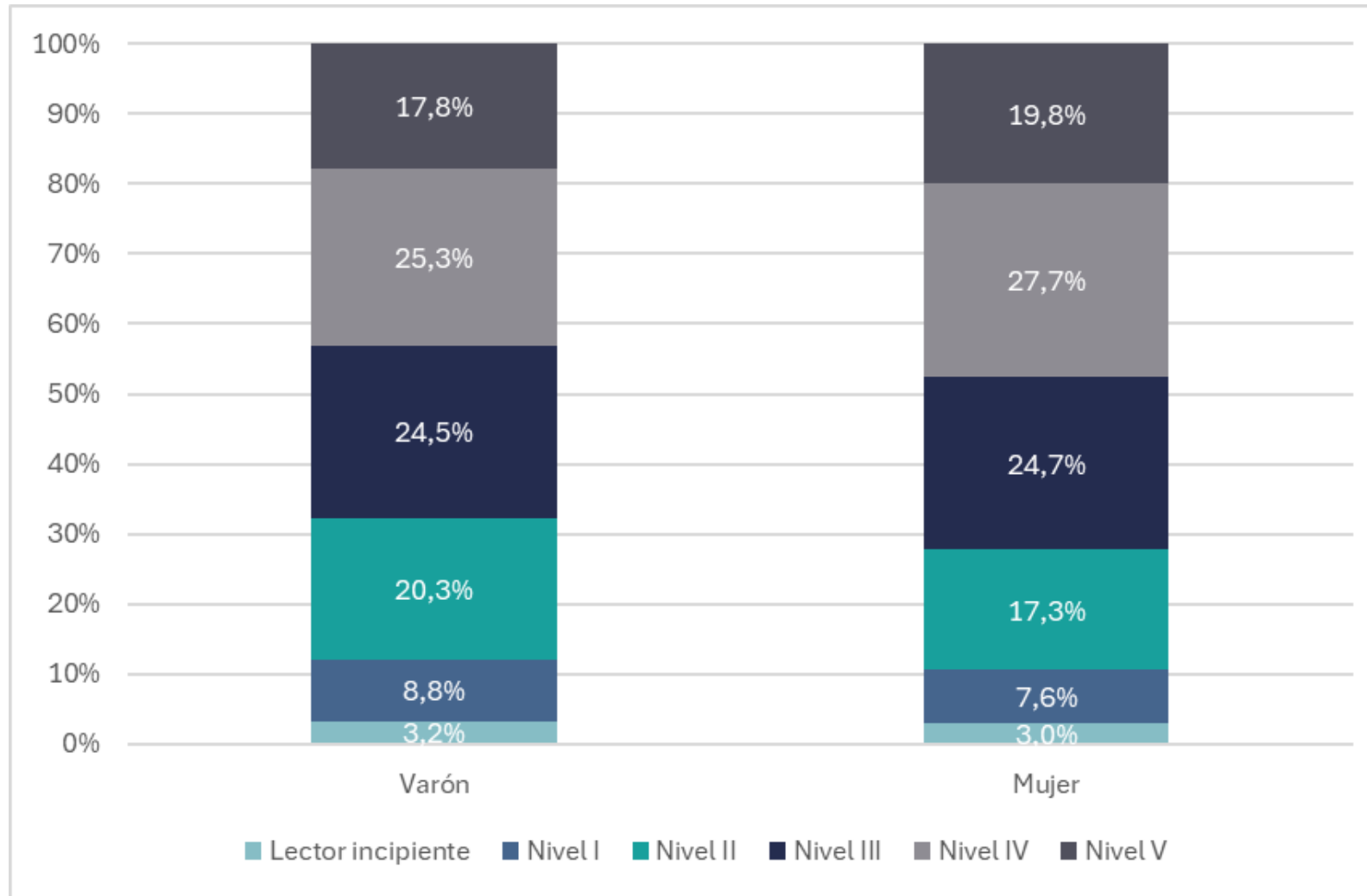
Nivel de desempeño en Lectura según nivel socioeconómico¹



Fuente: Evaluación Aprender 2024 Nivel Primario, DNEIEE-REFCEE | SSIEE | Secretaría de Educación | Ministerio de Capital Humano

¹ En Aprender tercer grado no se relevó el nivel socioeconómico dada la corta edad de los estudiantes. Para poder diferenciar los resultados por nivel socioeconómico se asignó a cada escuela el valor del nivel socioeconómico promedio en todos los Aprender de nivel primario anteriores.

Nivel de desempeño en Lectura según sexo



Ambiente Alfabetizador

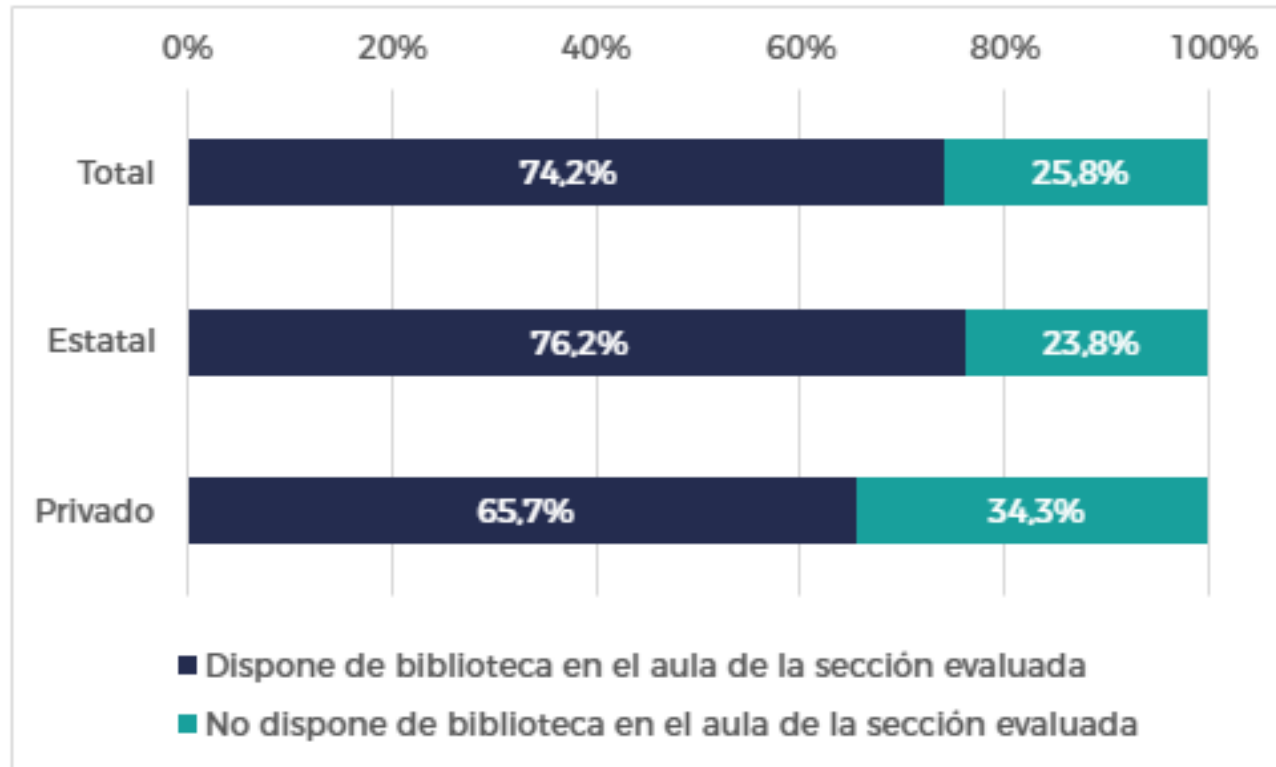


**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

RECURSOS EN LA ESCUELA

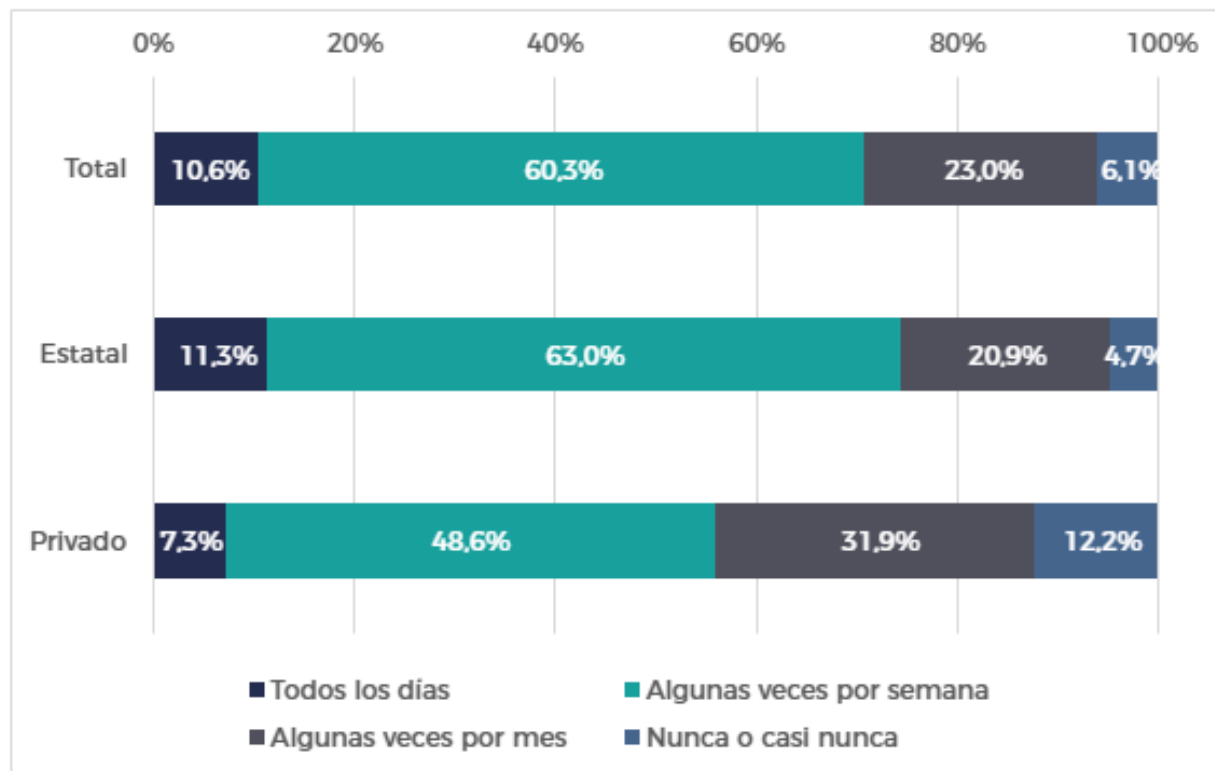
Distribución de secciones evaluadas que cuentan con biblioteca en el aula según sector de gestión



En 2 de cada 3 escuelas se declara disponer de biblioteca en el aula. Esta proporción es mayor en las escuelas de gestión estatal.

USO DE BIBLIOTECA

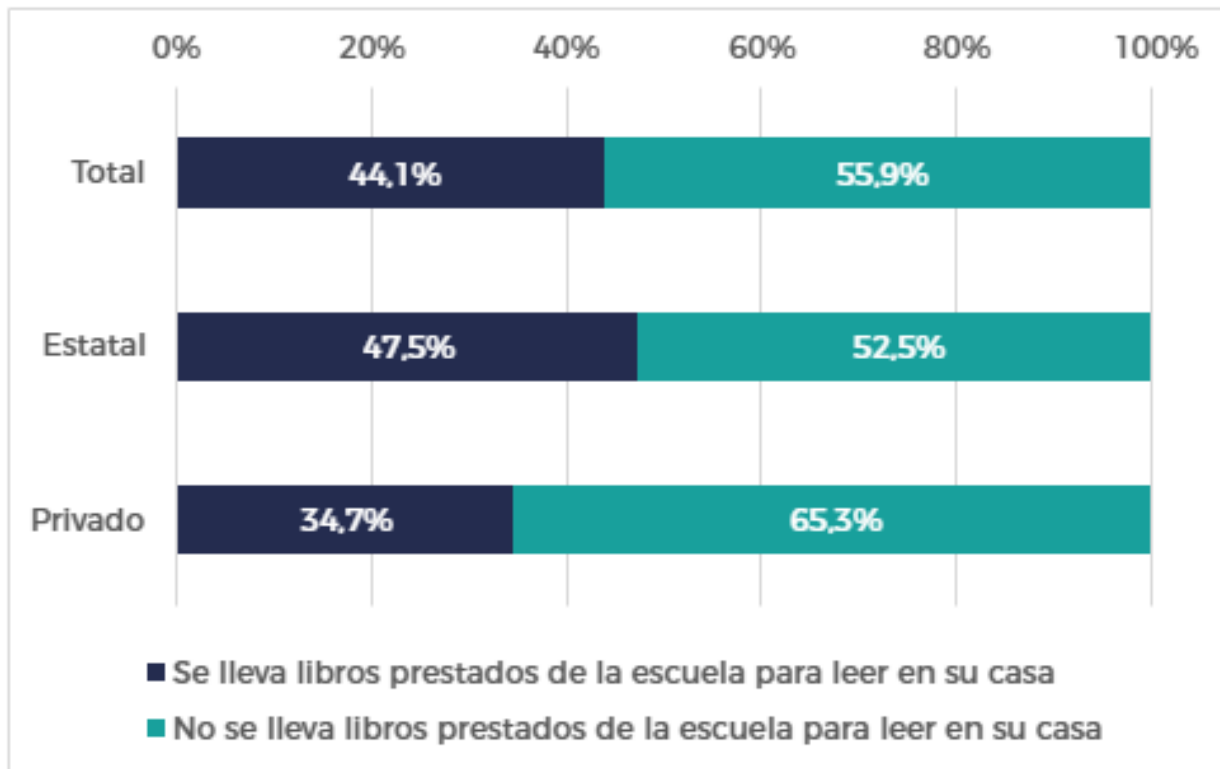
Frecuencia de uso de biblioteca escolar y/o áulica según sector de gestión



Las escuelas de gestión estatal también declaran mayor frecuencia de uso de libros dentro del aula.

ACTIVIDADES EN EL HOGAR

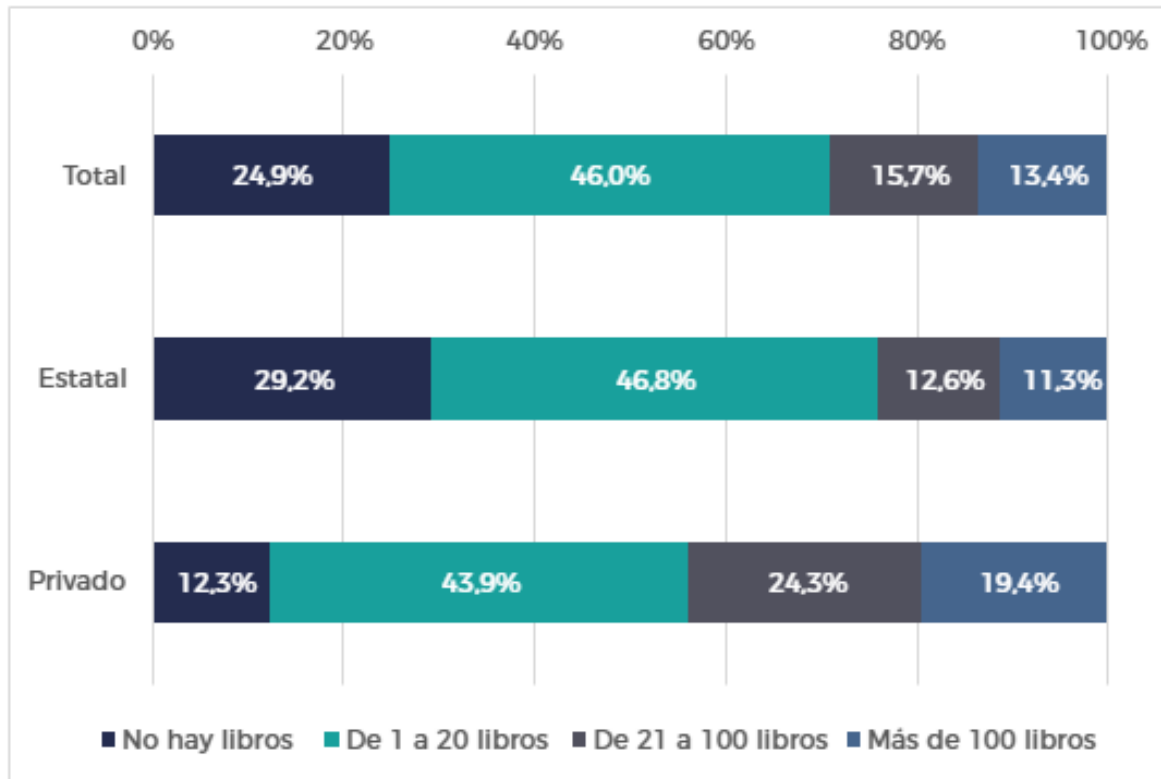
Distribución de estudiantes que se llevan libros prestados de la escuela para leer en su casa según sector de gestión



Además, los estudiantes de escuelas de gestión estatal tienden en mayor medida a llevarse libros a sus hogares

LIBROS EN EL HOGAR

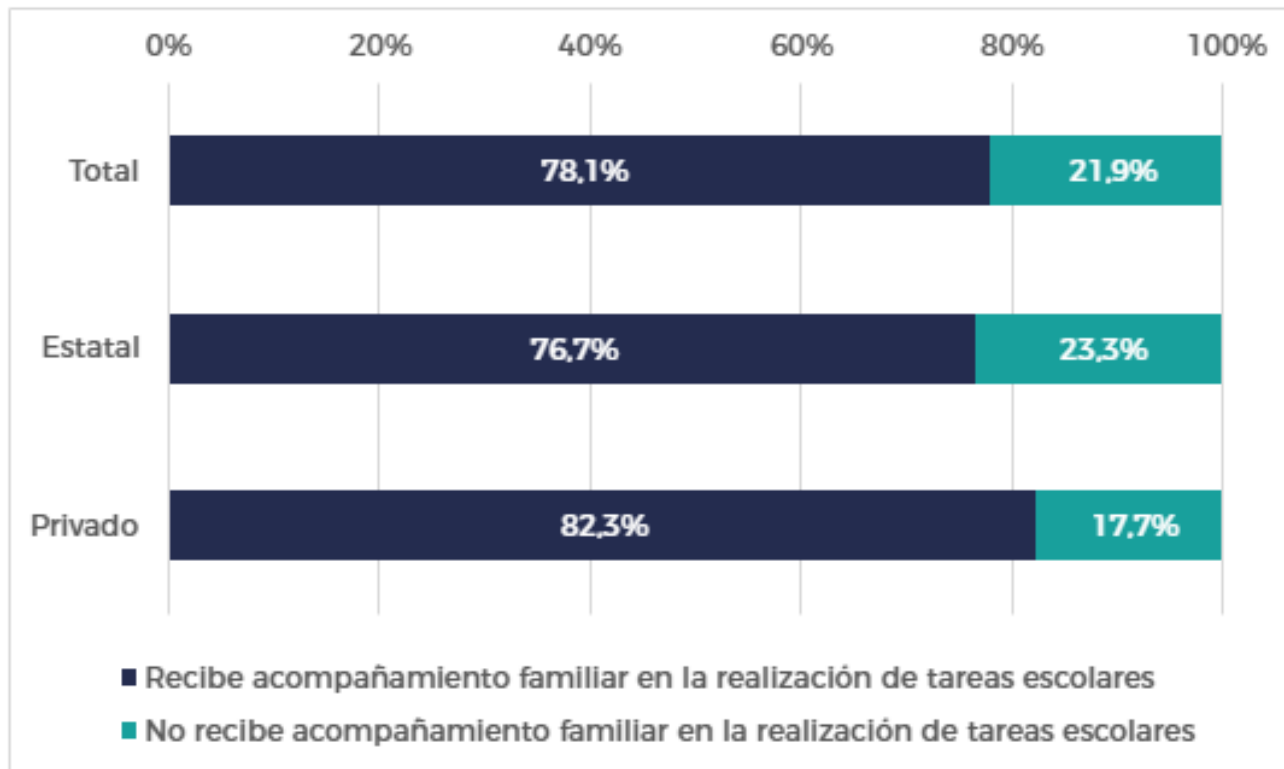
Distribución de estudiantes según posesión de libros en el hogar por sector de gestión



La tendencia en los estudiantes de gestión estatal de llevarse en mayor medida libros a sus casas podría estar relacionada con una menor disponibilidad de libros en su hogar

ACTIVIDADES EN EL HOGAR

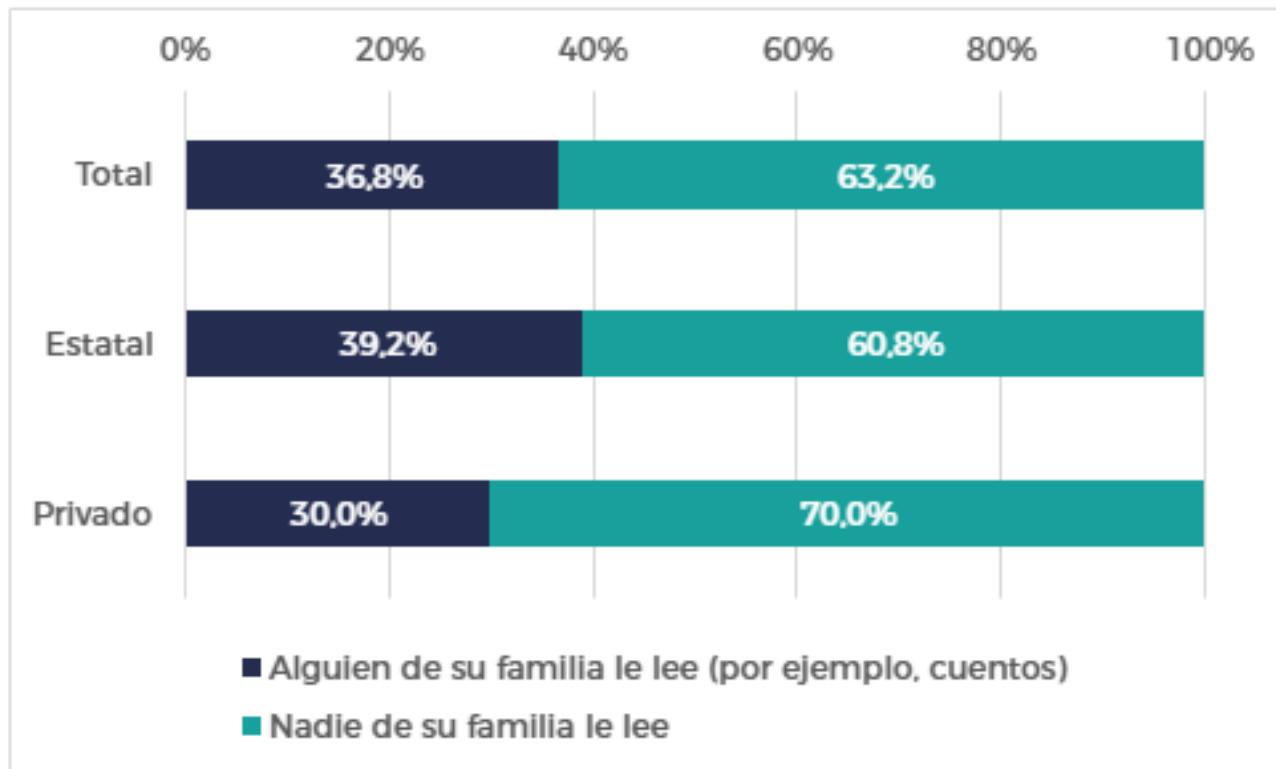
Distribución de estudiantes según el acompañamiento familiar en las tareas escolares por sector de gestión



El acompañamiento familiar en las tareas escolares es alto, aunque presenta mayor intensidad entre los estudiantes de escuelas de gestión privada

ACTIVIDADES EN EL HOGAR

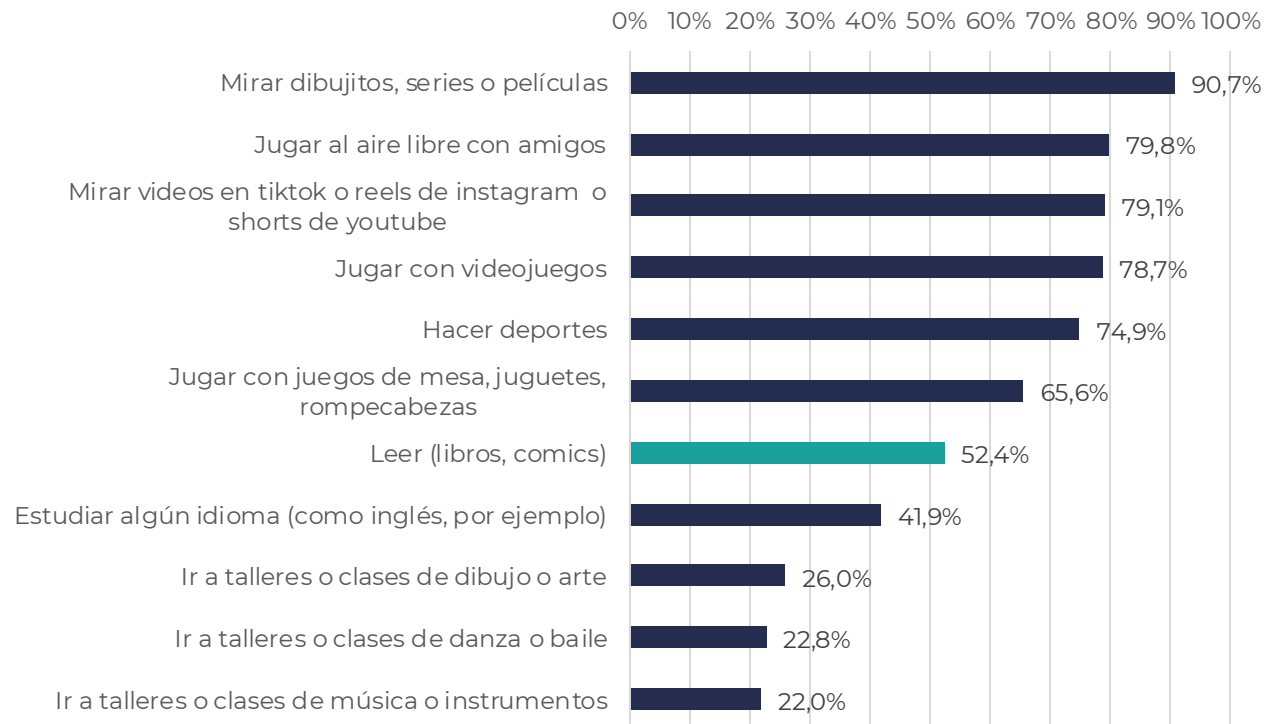
Distribución de estudiantes según lectura mediada en el hogar por sector de gestión



La lectura por parte de los padres no es generalizada, aunque se observa más en escuelas de gestión estatal

ACTIVIDADES EN EL TIEMPO LIBRE

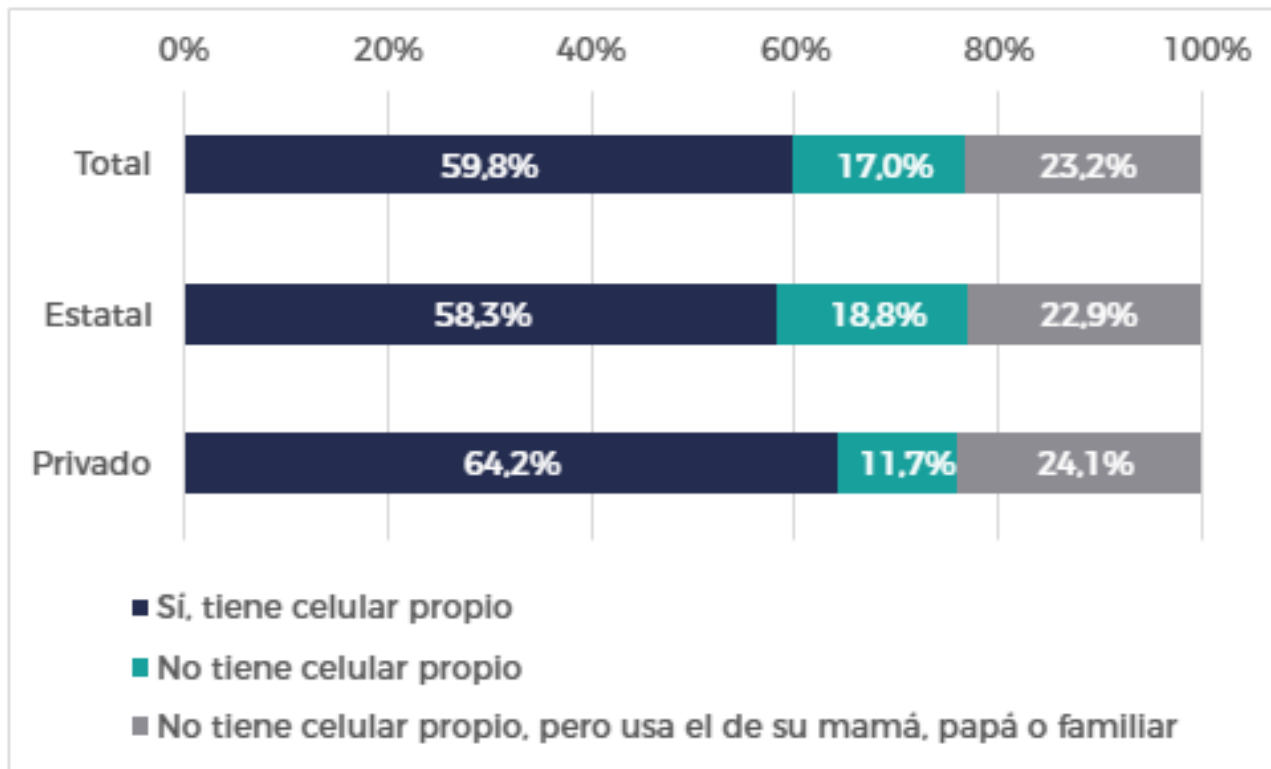
Actividades realizadas por los estudiantes en el tiempo libre



La lectura no es la actividad más desarrollada por los estudiantes. Las diferencias entre sectores de gestión son poco significativas.

TENENCIA DE CELULAR

Distribución de estudiantes según tenencia de celular por sector de gestión



Más de la mitad de los estudiantes de tercer grado tiene celular propio; y entre quienes no lo tienen, la mayoría utiliza el dispositivo de sus padres. Esta tendencia es más marcada en el sector privado.

ACTIVIDADES EN EL HOGAR

Distribución de estudiantes según lectura en su tiempo libre en las tareas escolares por lectura mediada en el hogar y sector de gestión

| | Total | | |
|---------------------------|---|----------------------------|-------|
| | Alguien de su familia le lee (por ejemplo, cuentos) | Nadie de su familia le lee | Total |
| Lee en su tiempo libre | 22,8% | 26,5% | 52,4% |
| No lee en su tiempo libre | 11,6% | 33,2% | 47,6% |
| Total | 36,8% | 63,2% | 100% |

Por último, una tercera parte de los estudiantes de tercer grado no lee en su tiempo libre y tampoco recibe lectura familiar

Resultados jurisdiccionales

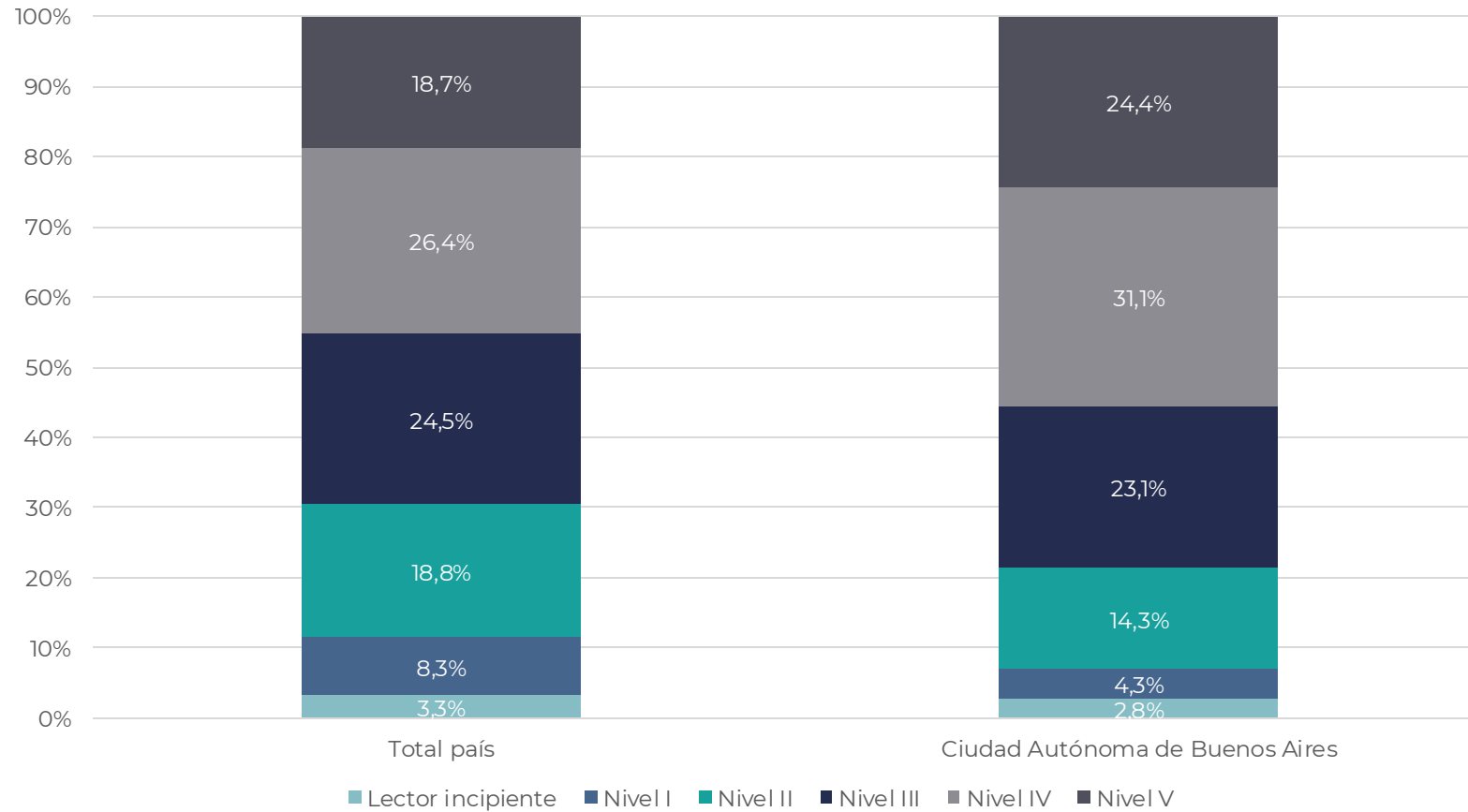


**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

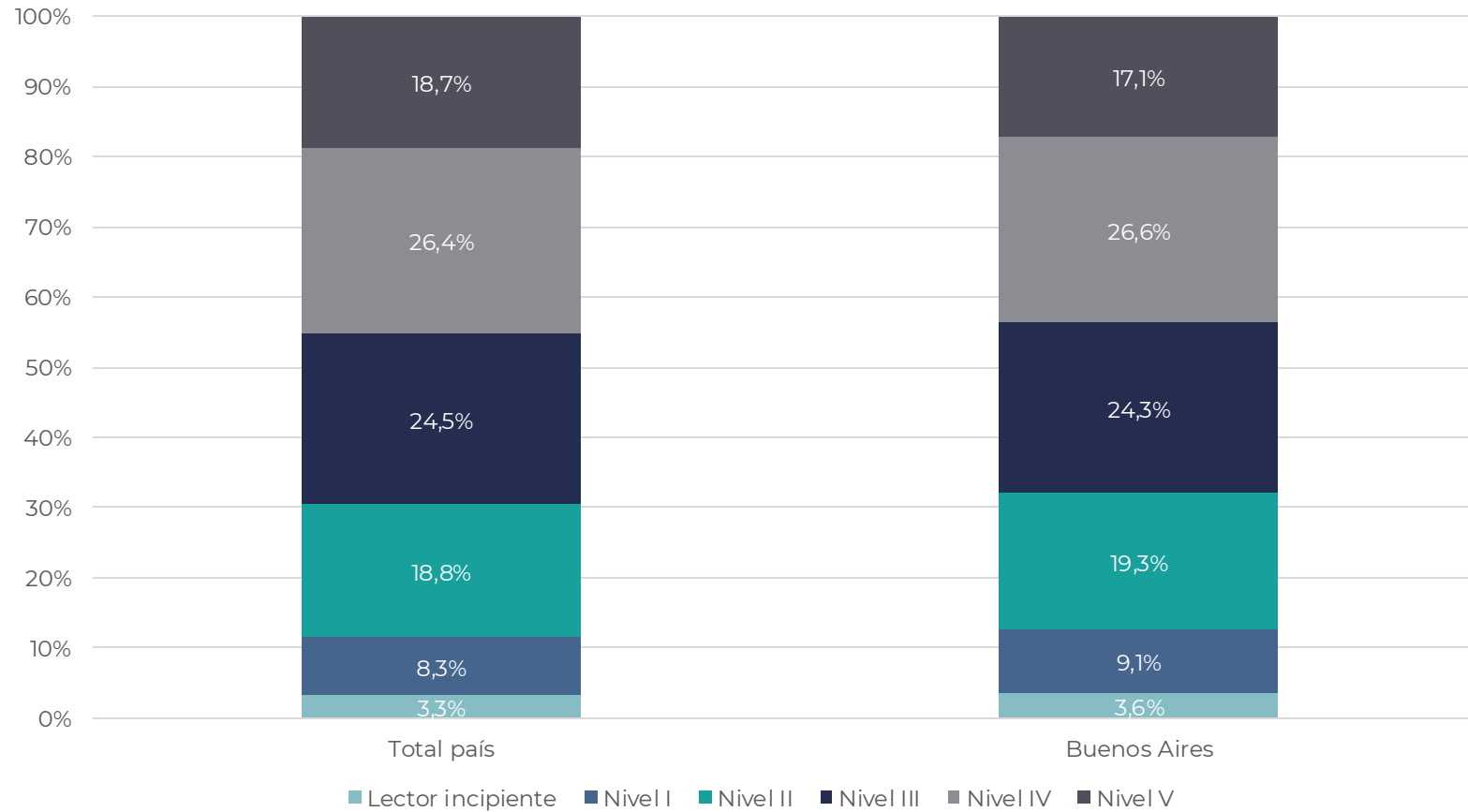
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Nivel de desempeño en Lectura



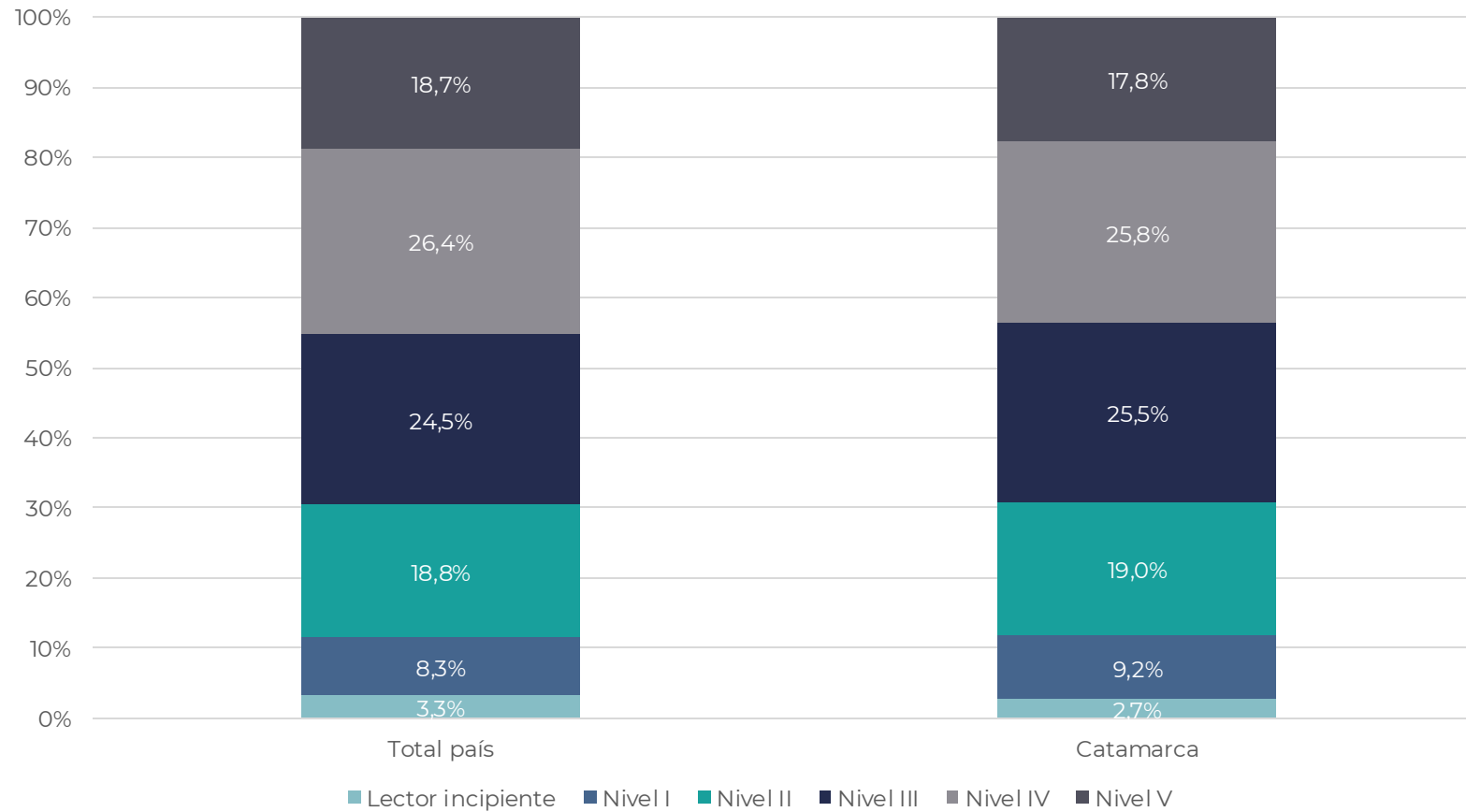
Buenos Aires

Nivel de desempeño en Lectura



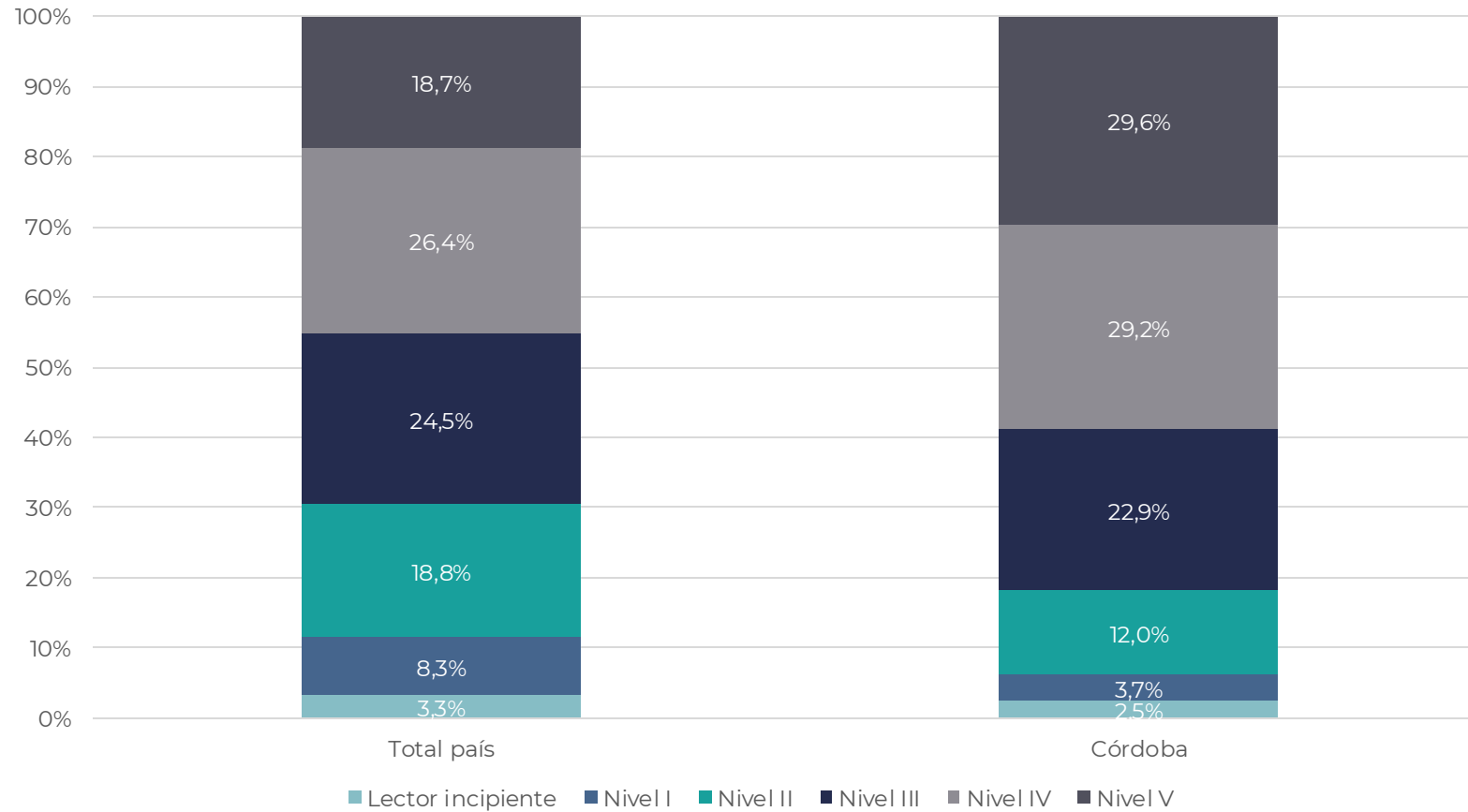
Catamarca

Nivel de desempeño en Lectura



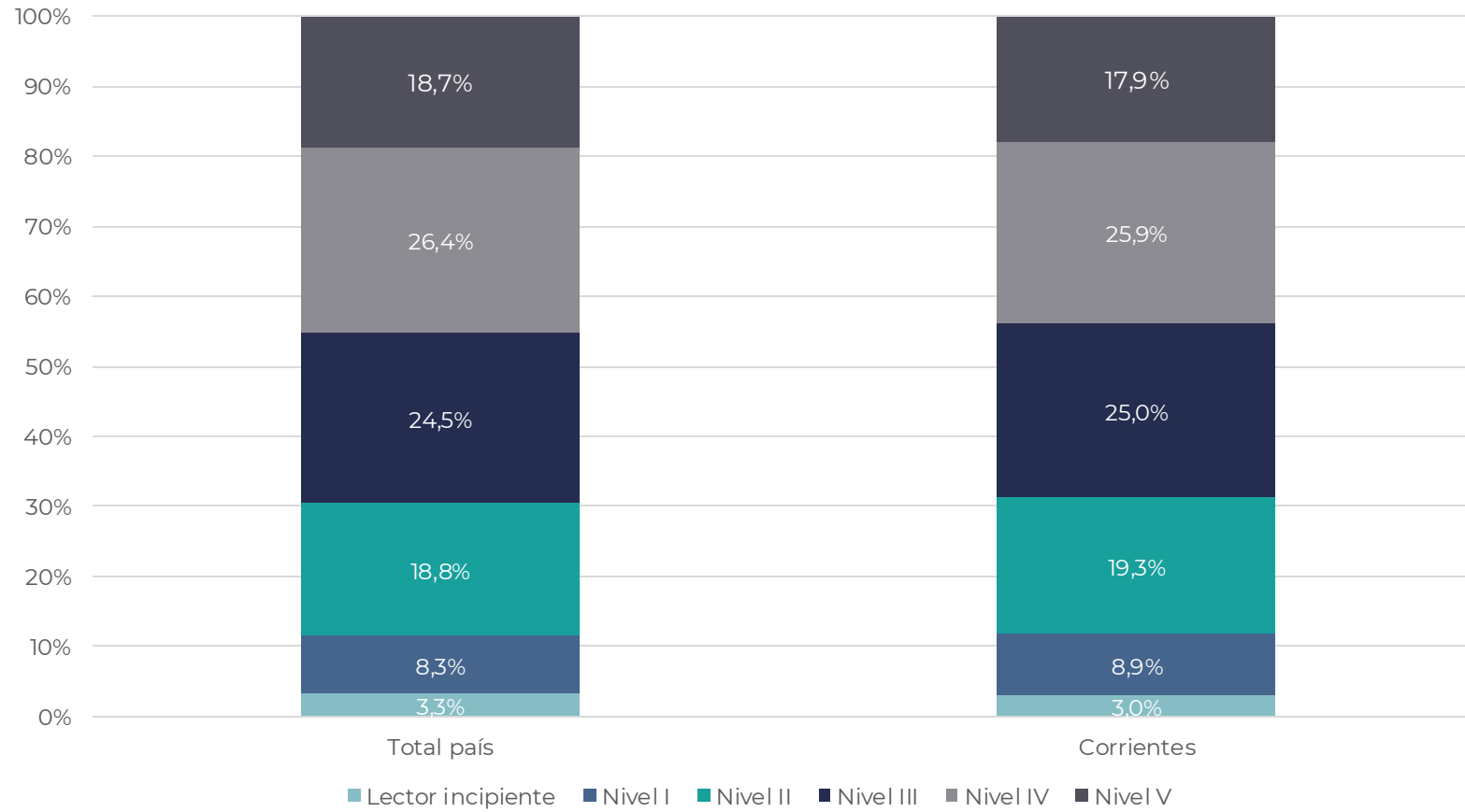
Córdoba

Nivel de desempeño en Lectura



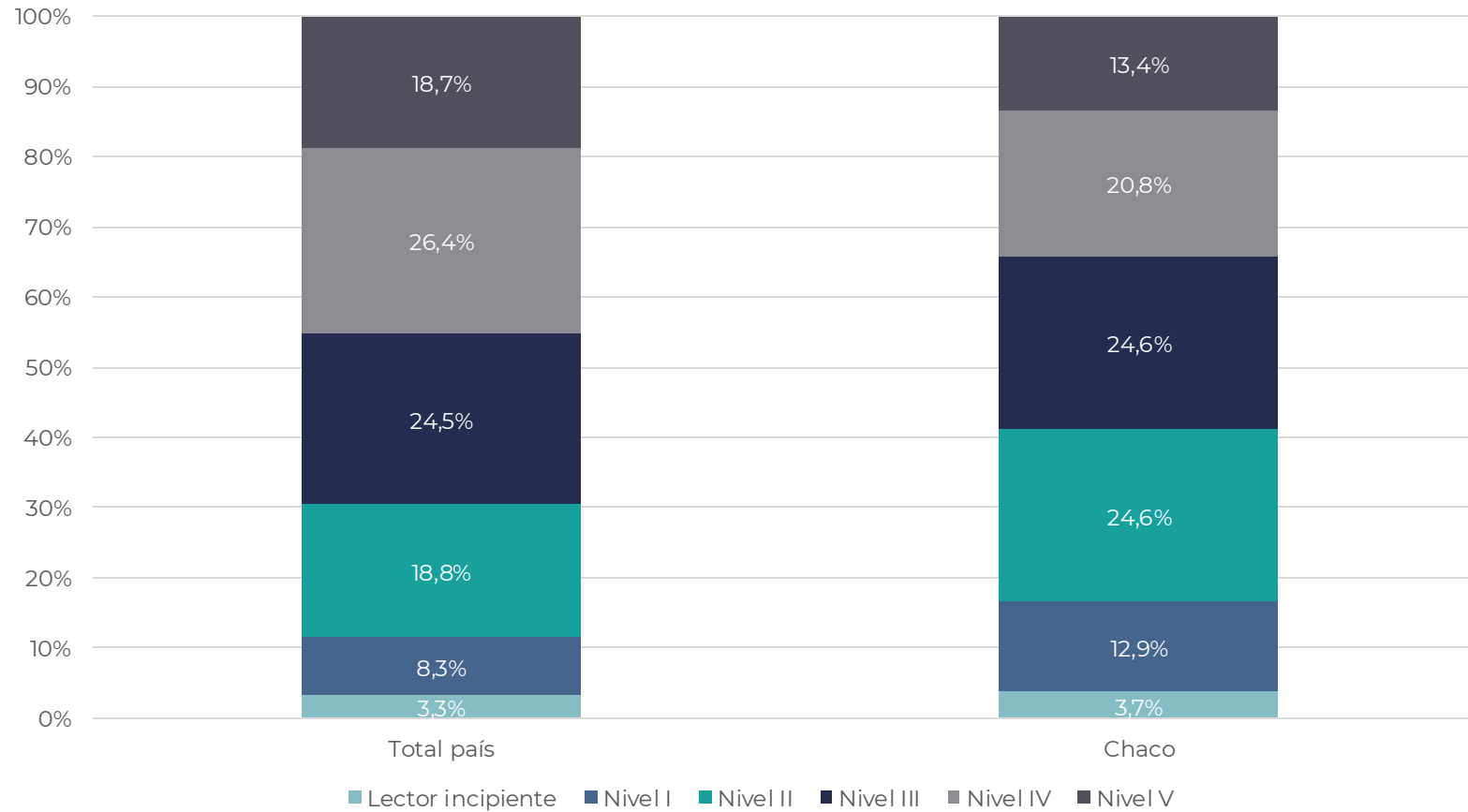
Corrientes

Nivel de desempeño en Lectura



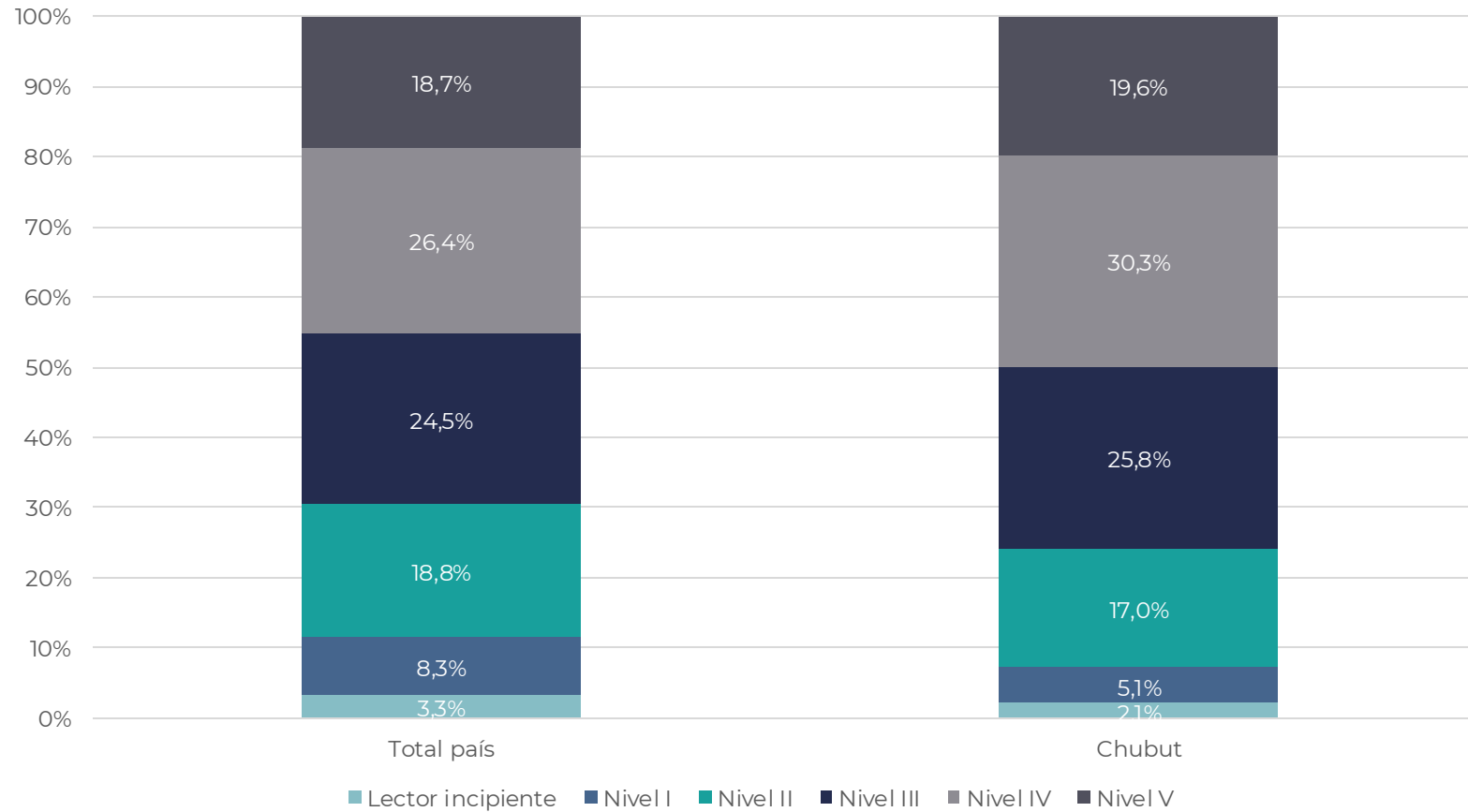
Chaco

Nivel de desempeño en Lectura



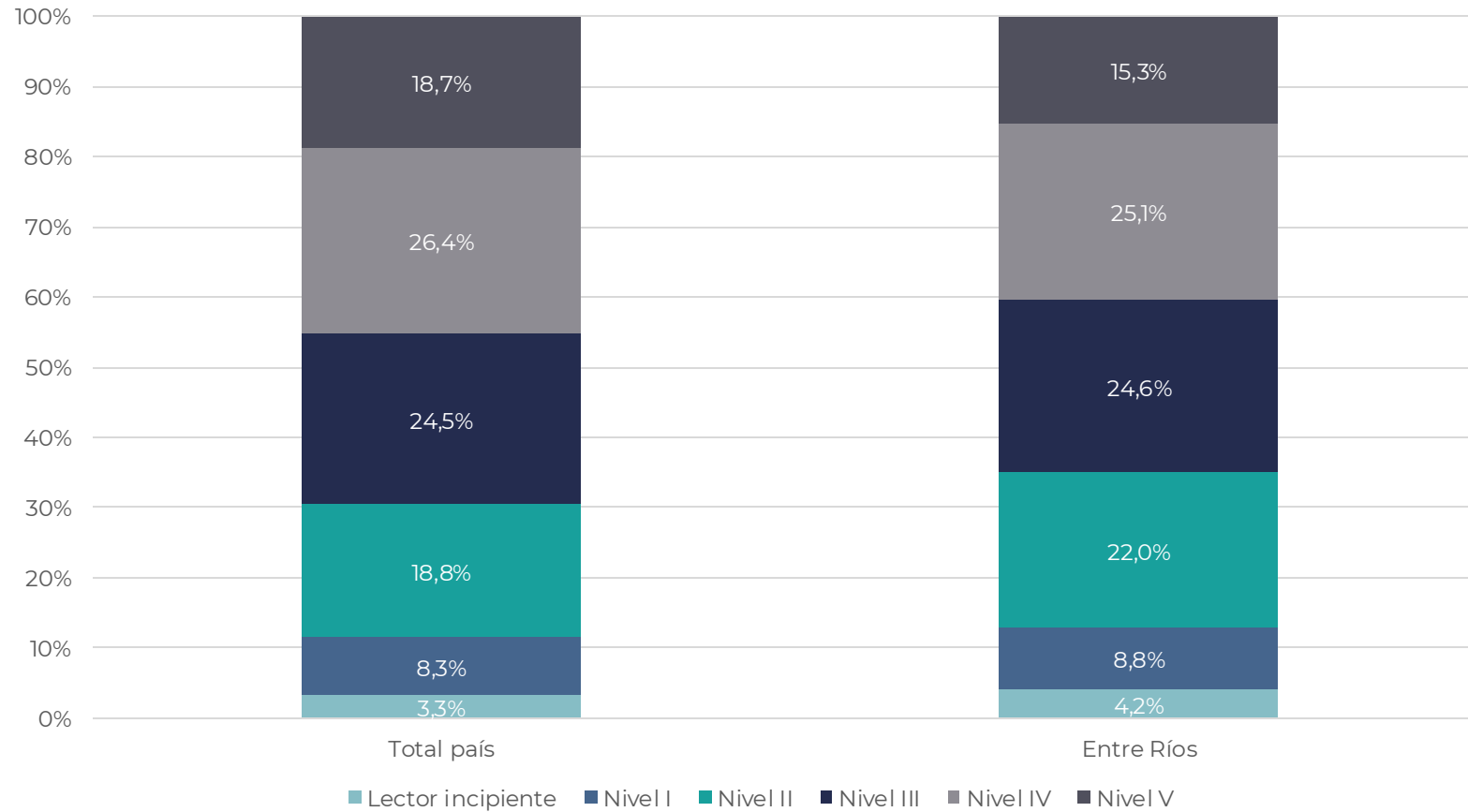
Chubut

Nivel de desempeño en Lectura



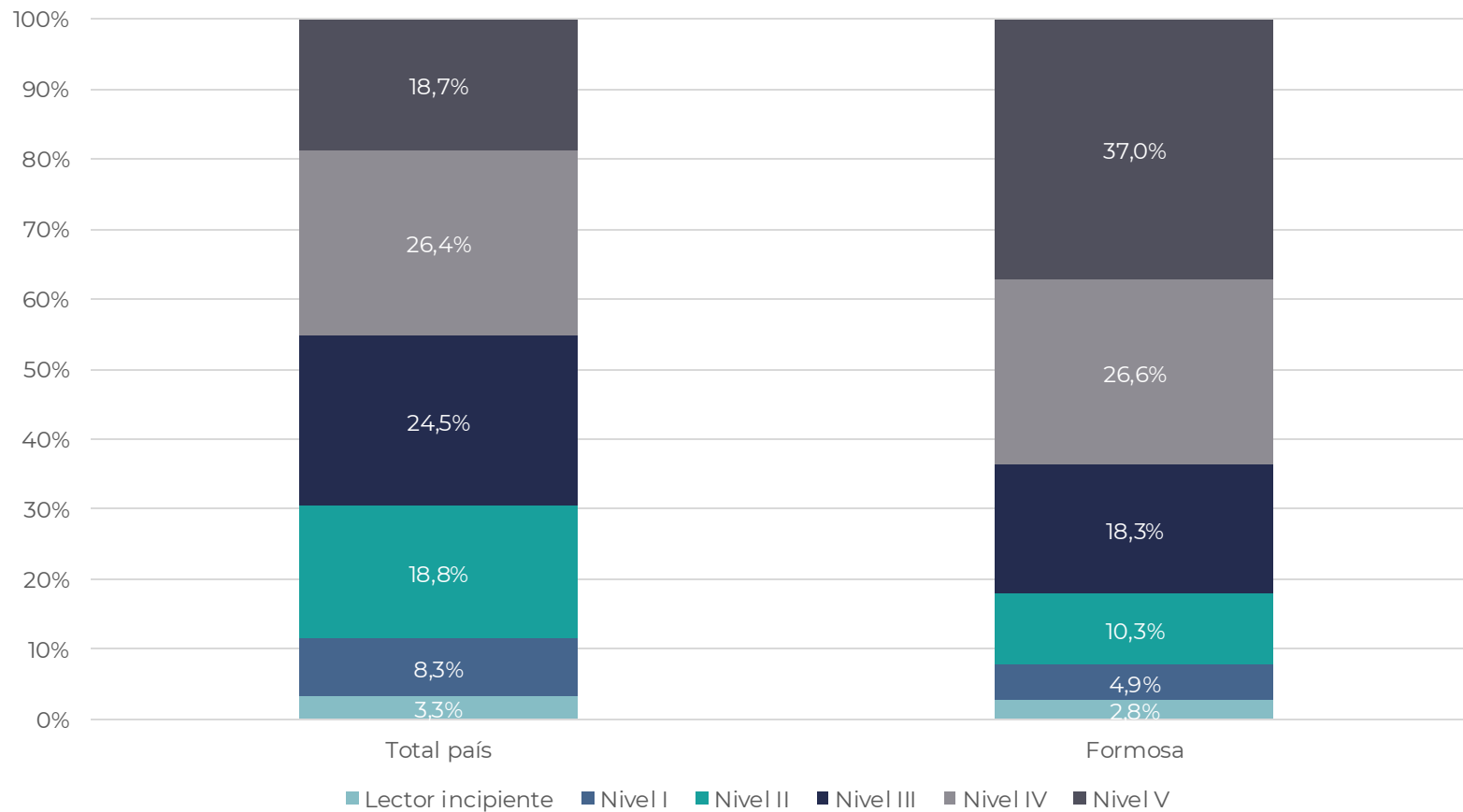
Entre Ríos

Nivel de desempeño en Lectura

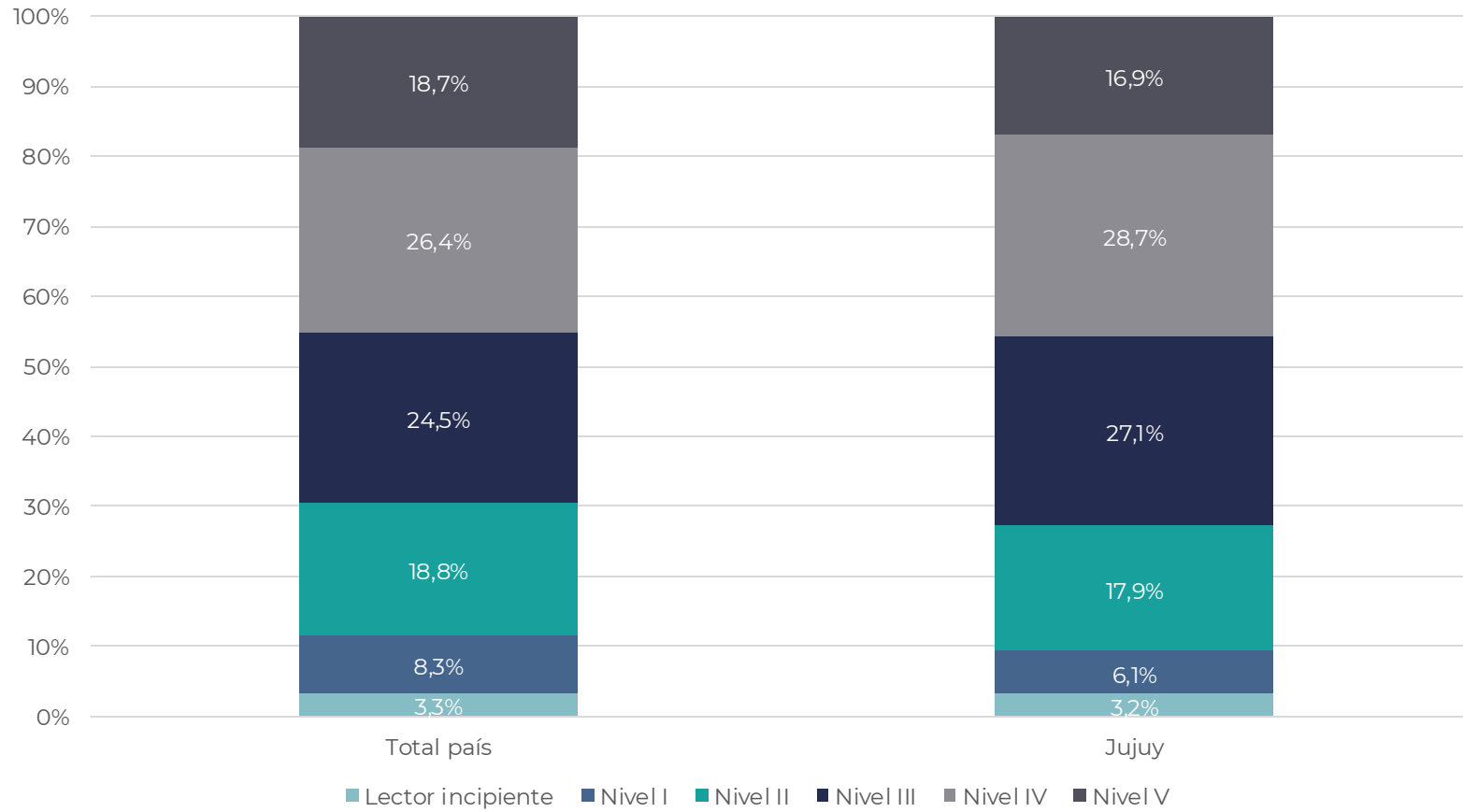


Formosa

Nivel de desempeño en Lectura

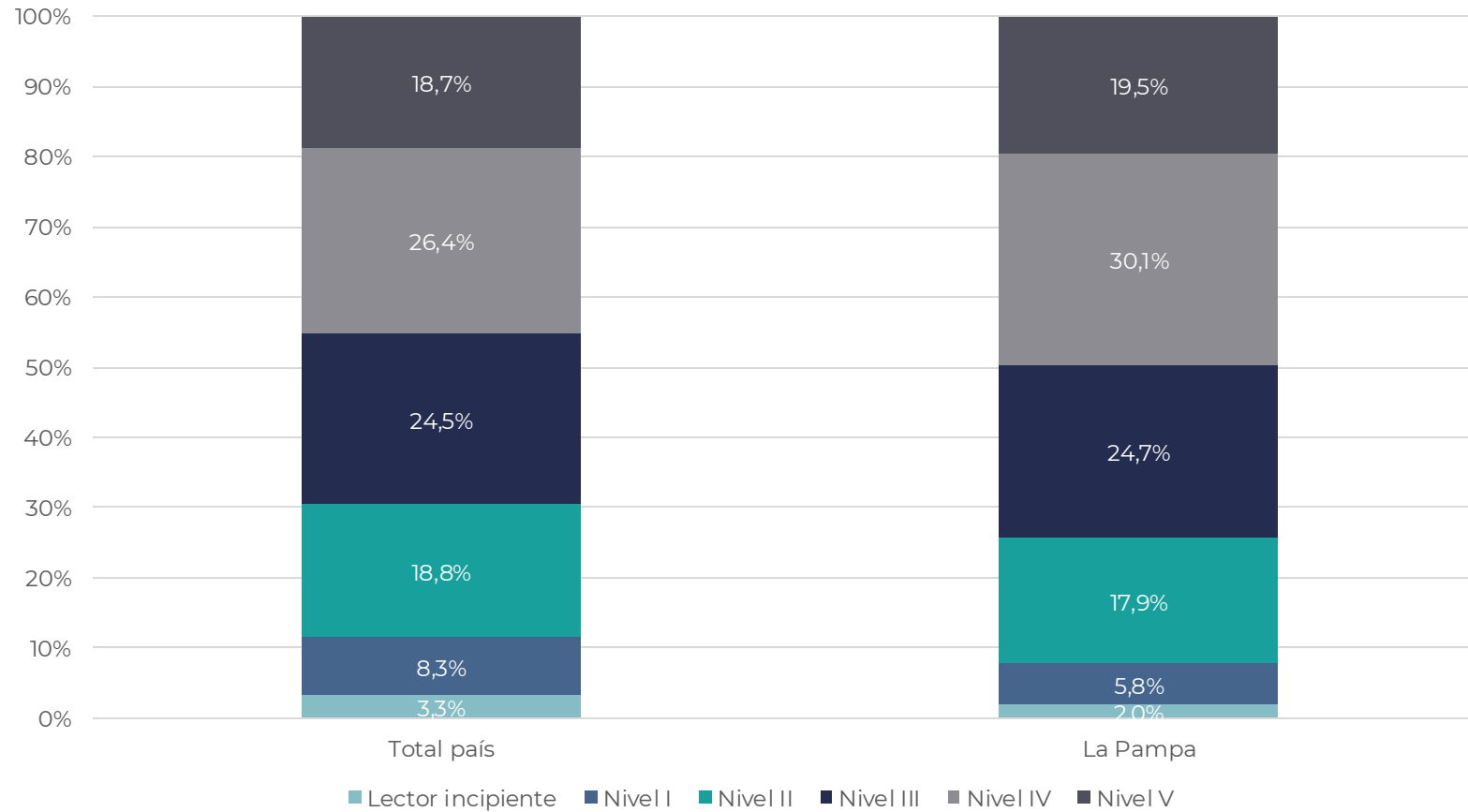


Nivel de desempeño en Lectura

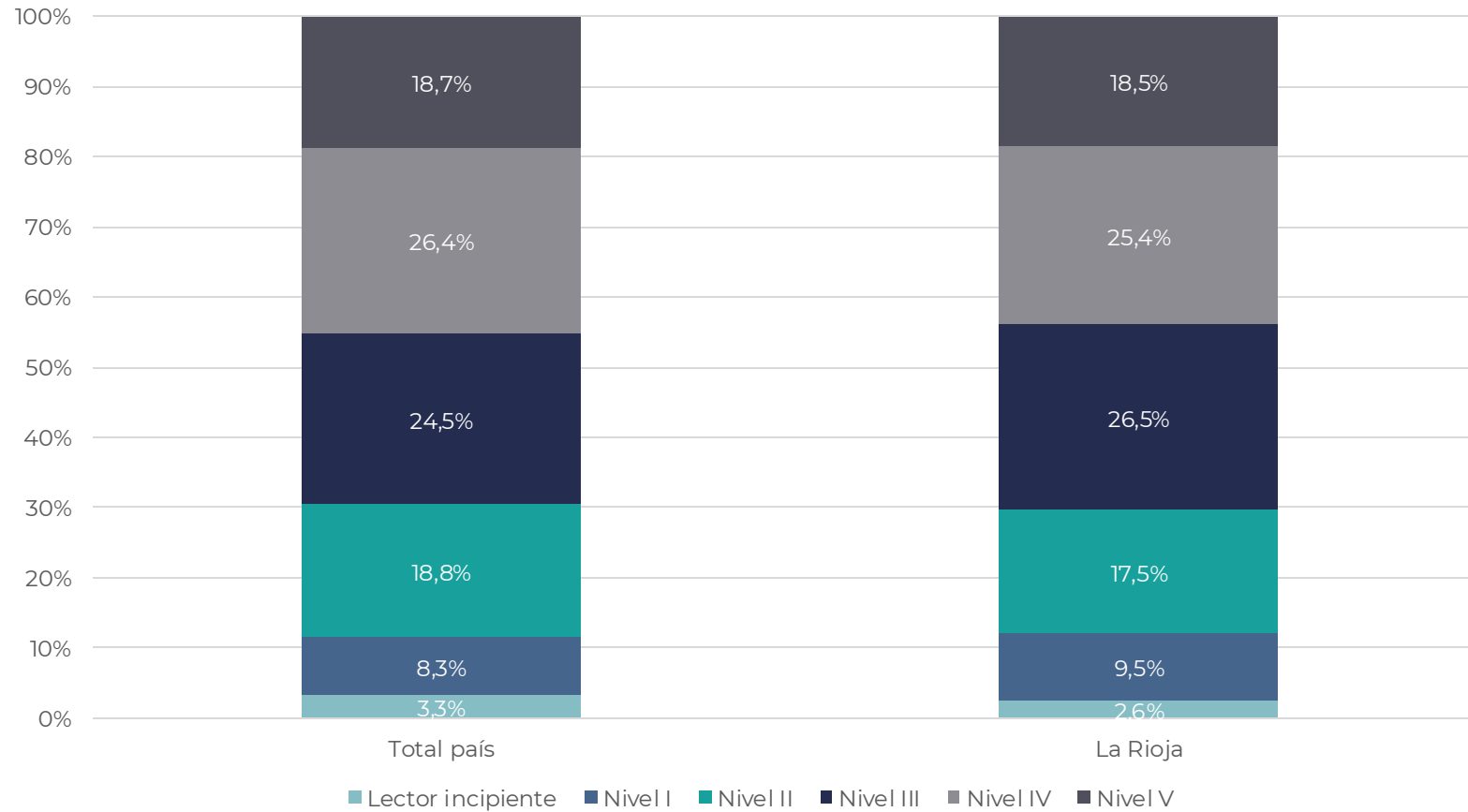


La Pampa

Nivel de desempeño en Lectura

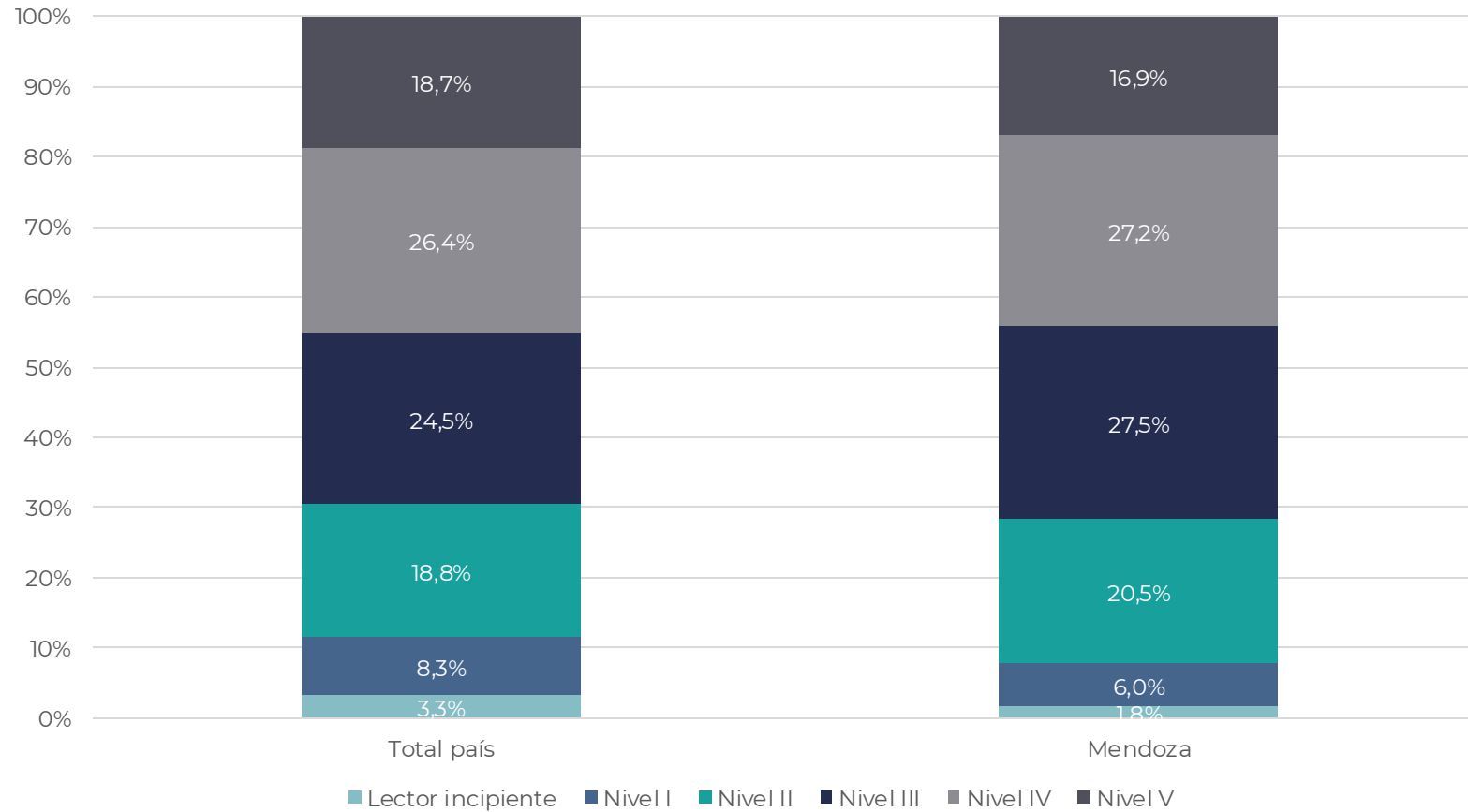


Nivel de desempeño en Lectura



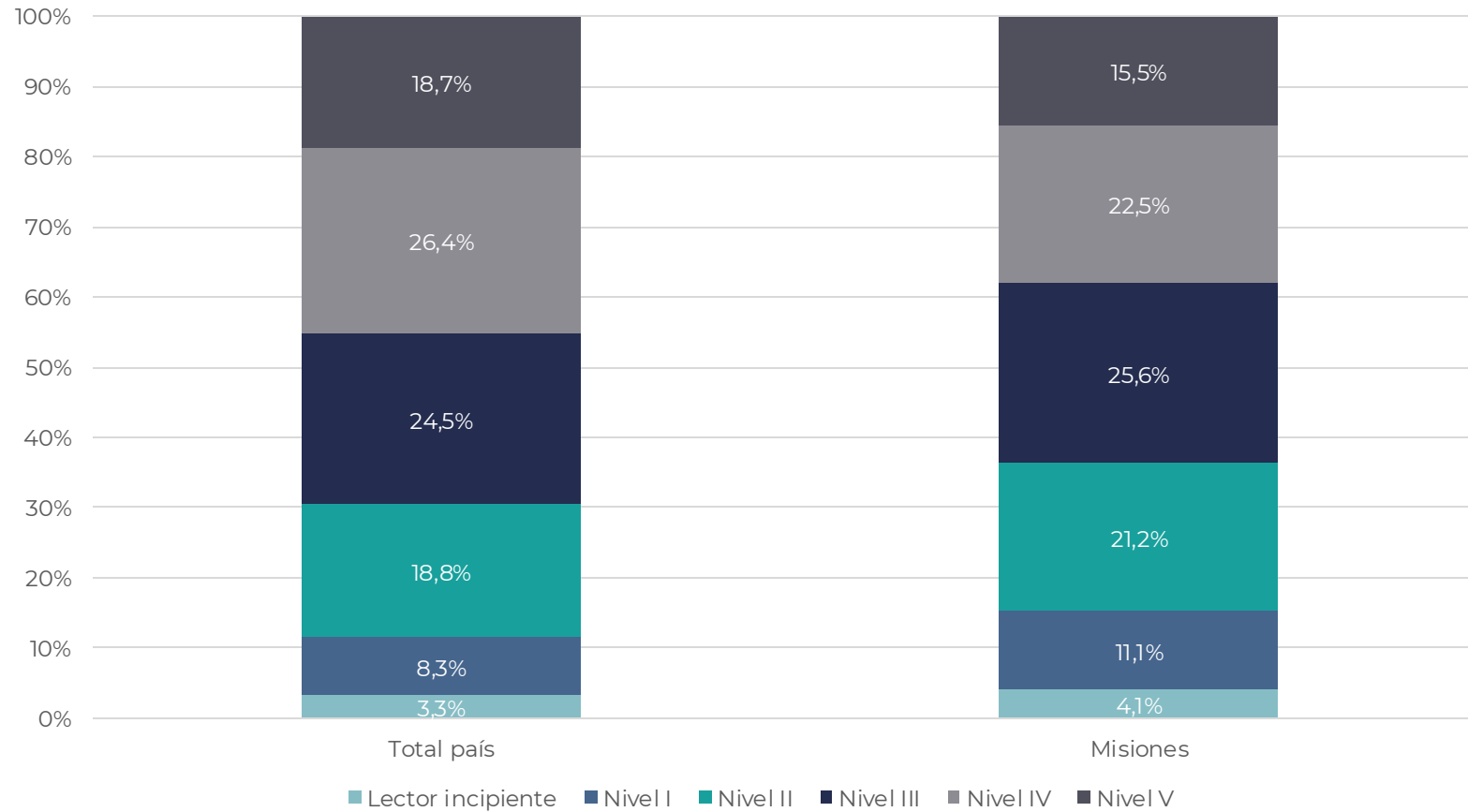
Mendoza

Nivel de desempeño en Lectura



Misiones

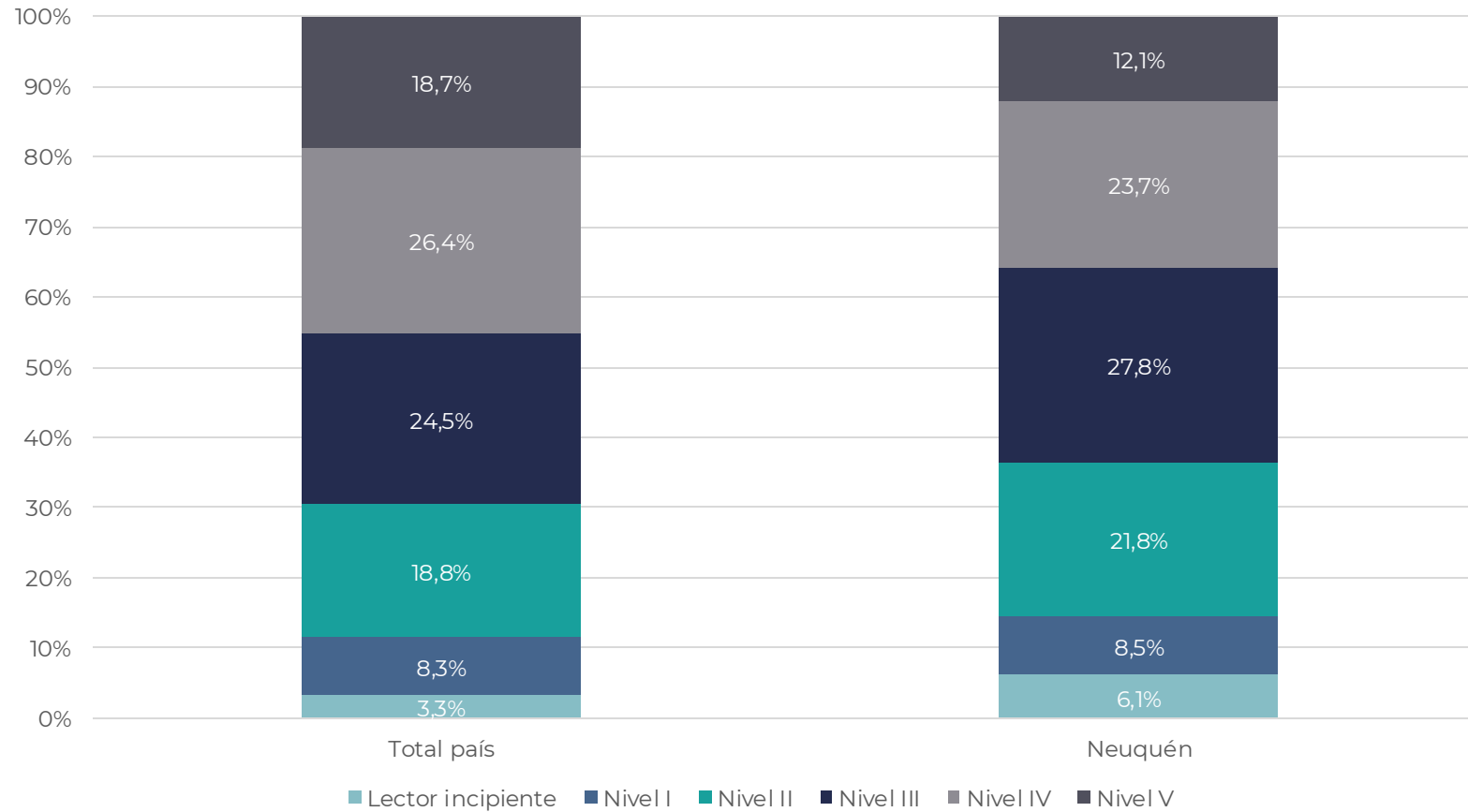
Nivel de desempeño en Lectura



Neuquén

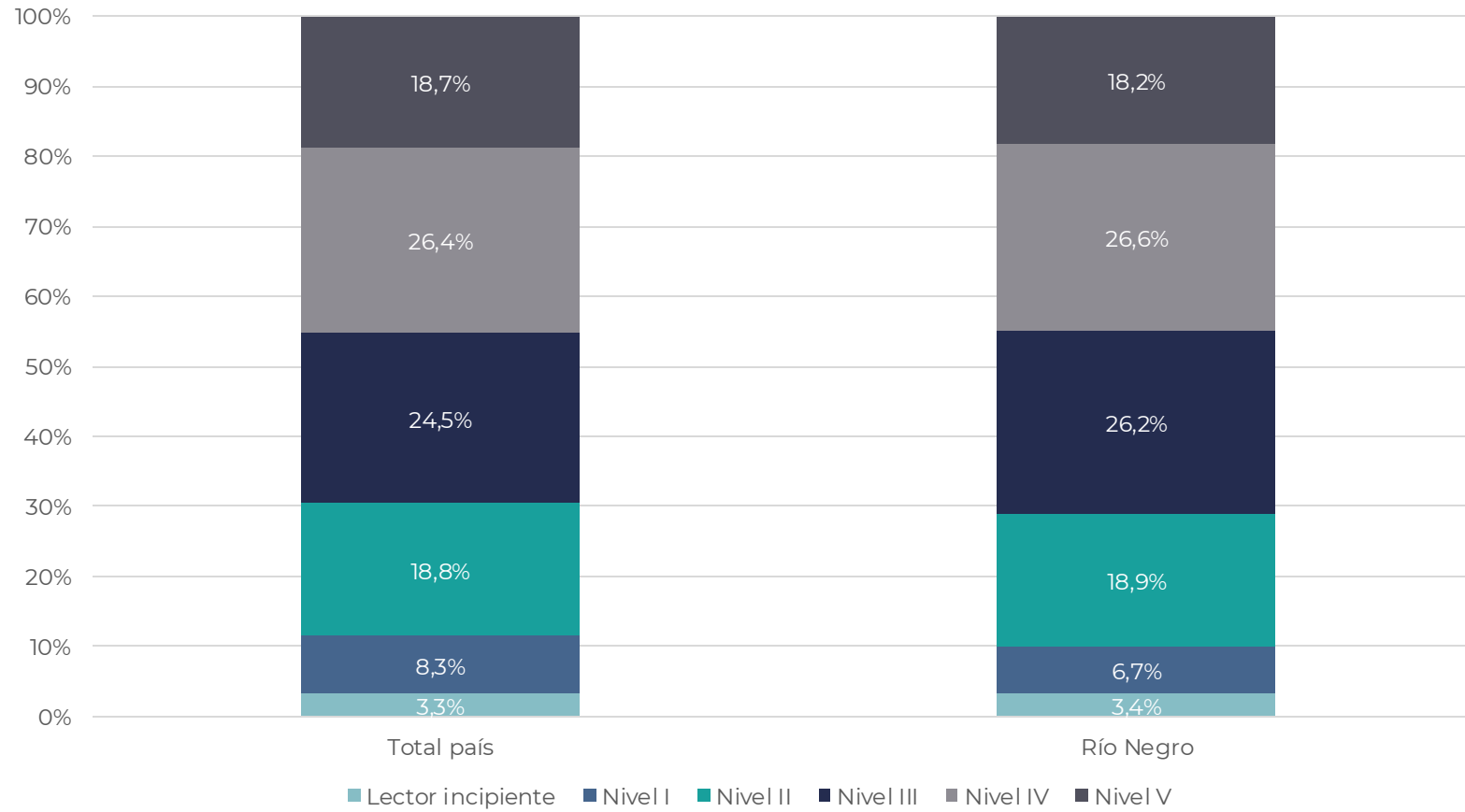
Jurisdicción con dato observado por participación baja de escuelas (40%) y estudiantes (34%)

Nivel de desempeño en Lectura



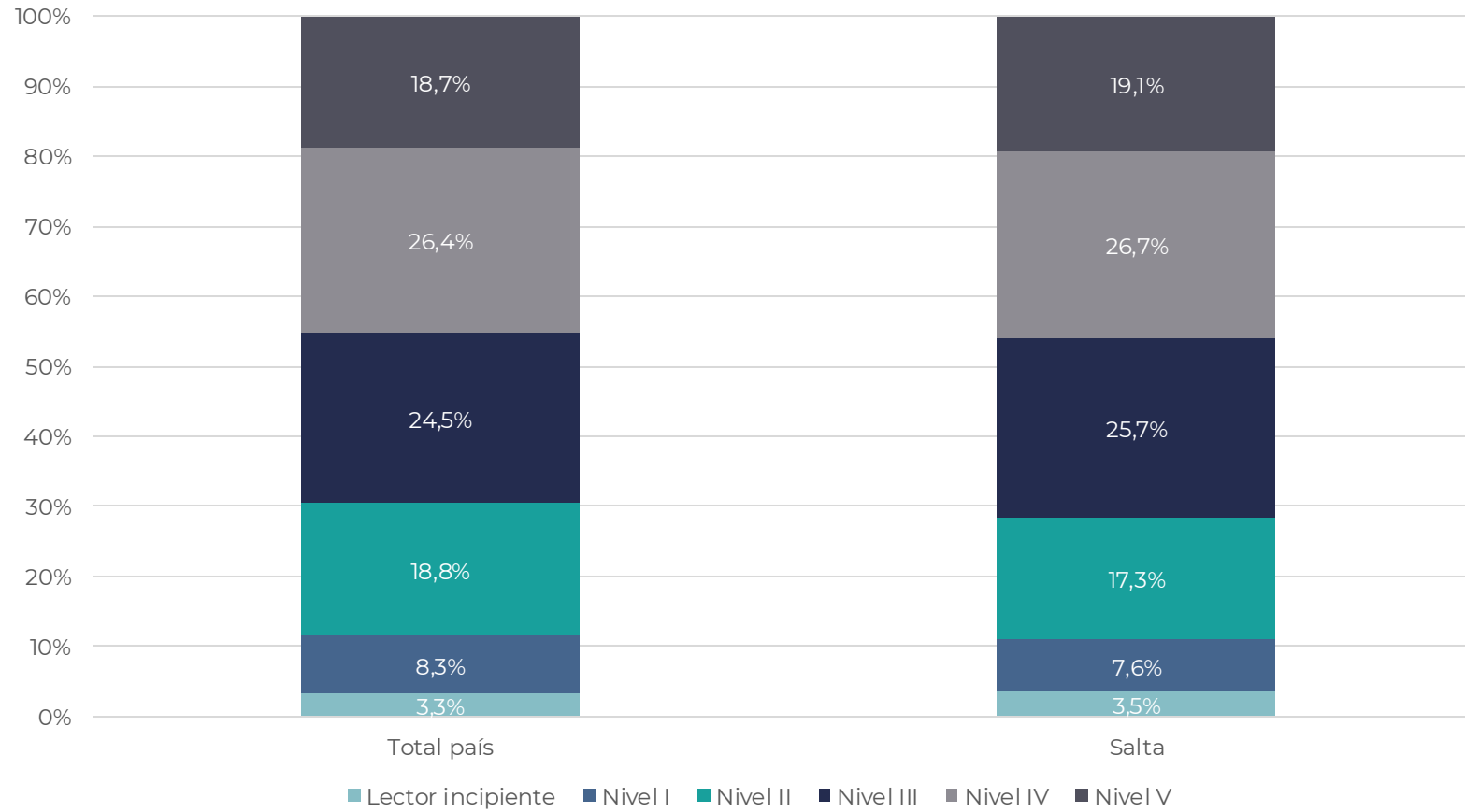
Río Negro

Nivel de desempeño en Lectura



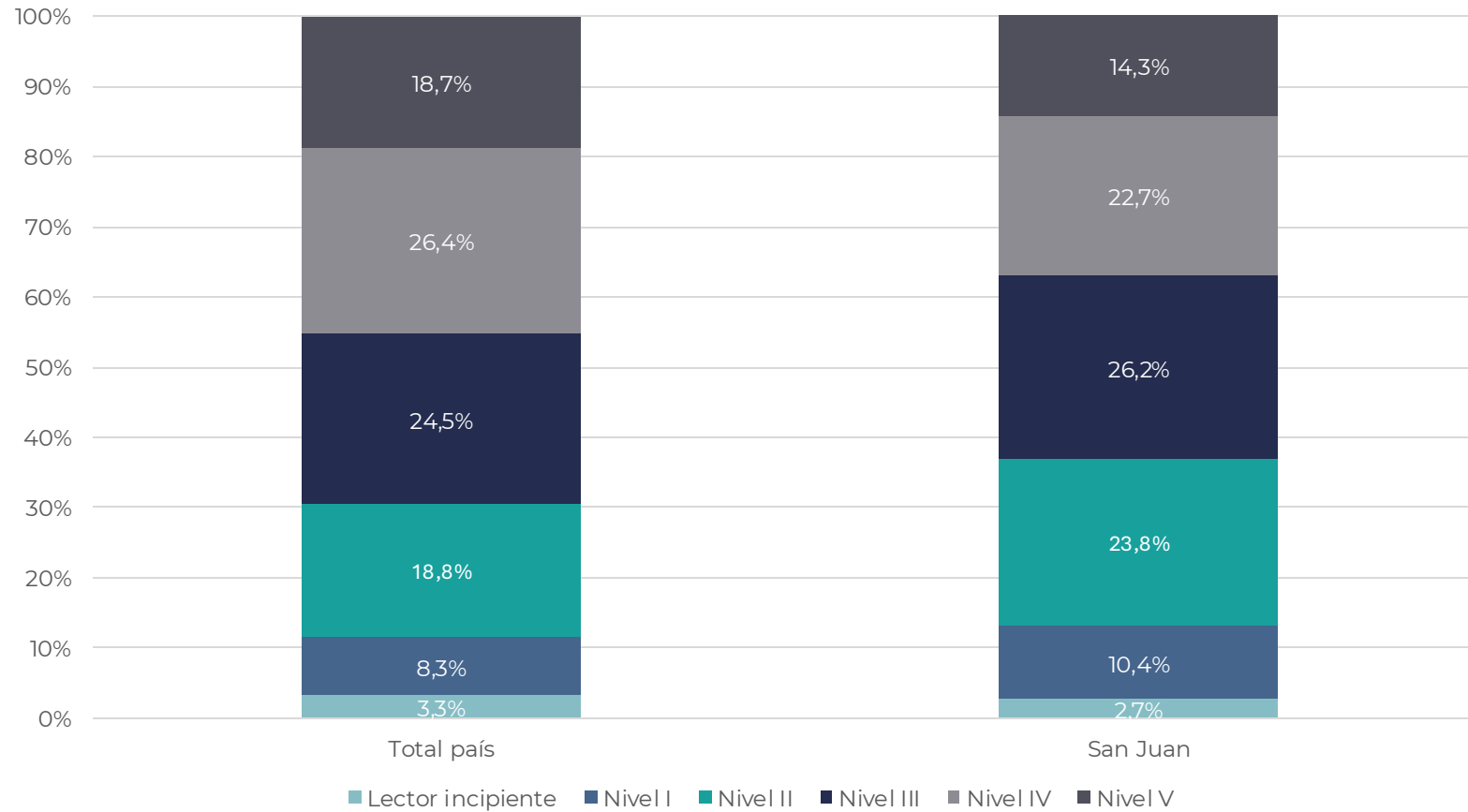
Salta

Nivel de desempeño en Lectura



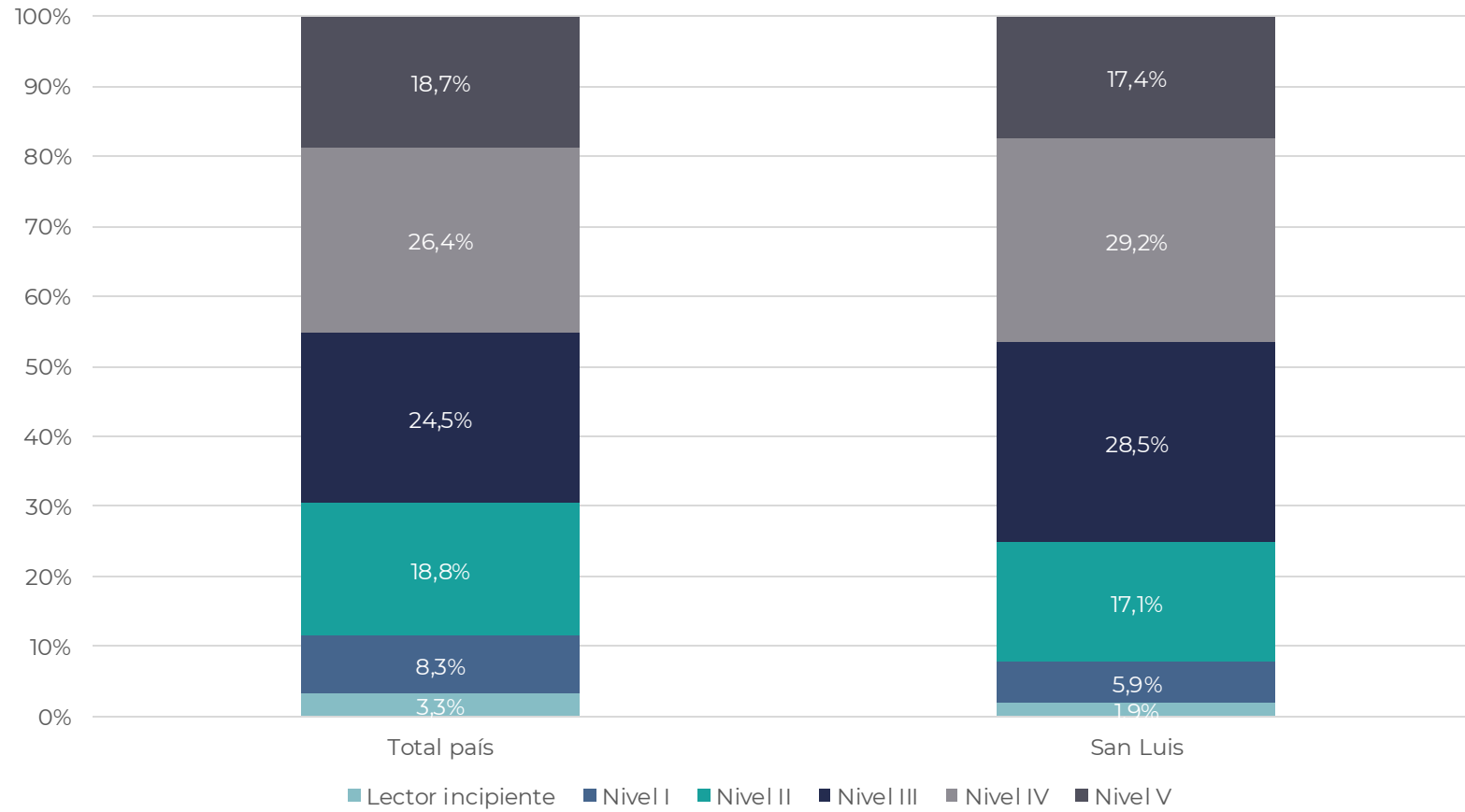
San Juan

Nivel de desempeño en Lectura



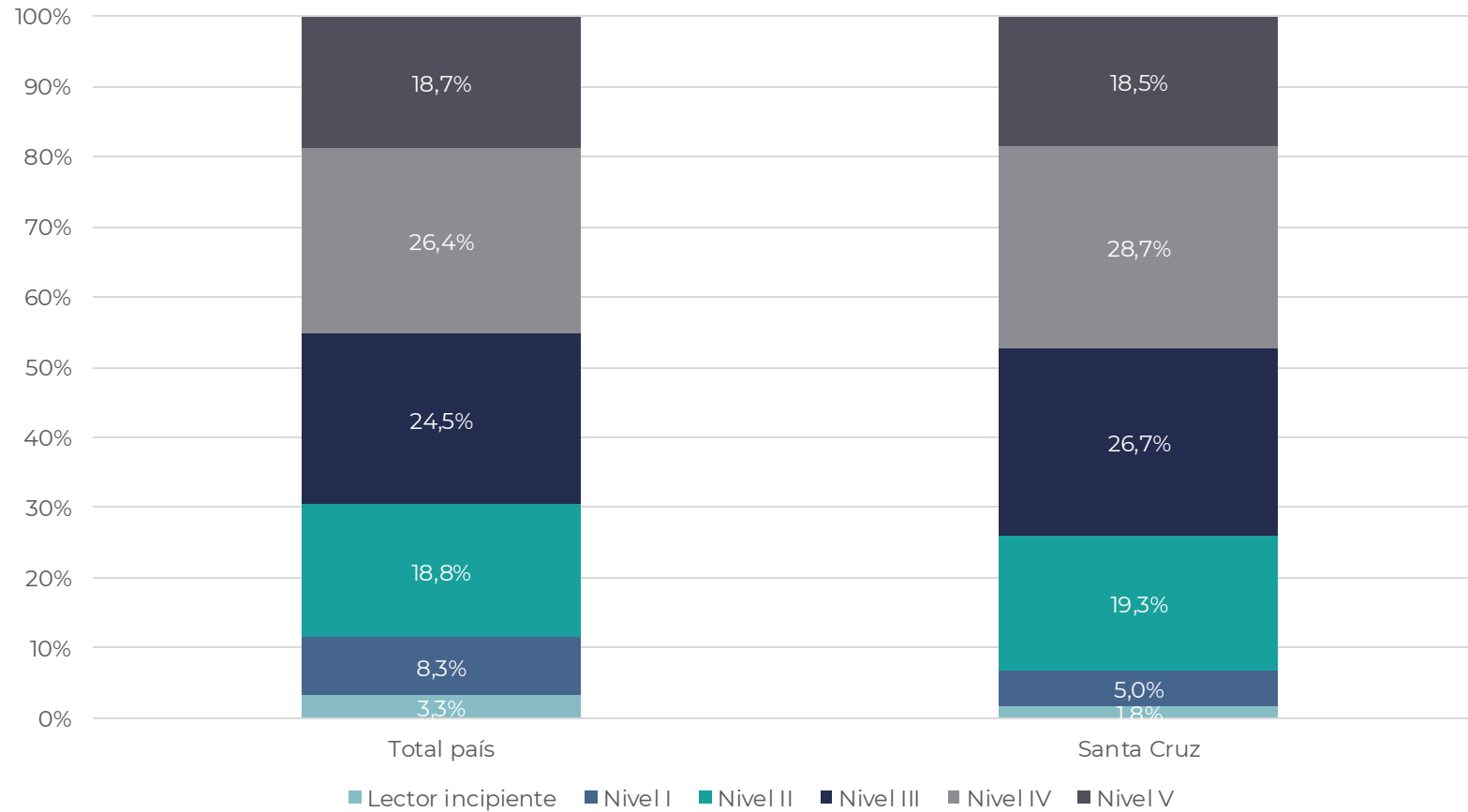
San Luis

Nivel de desempeño en Lectura



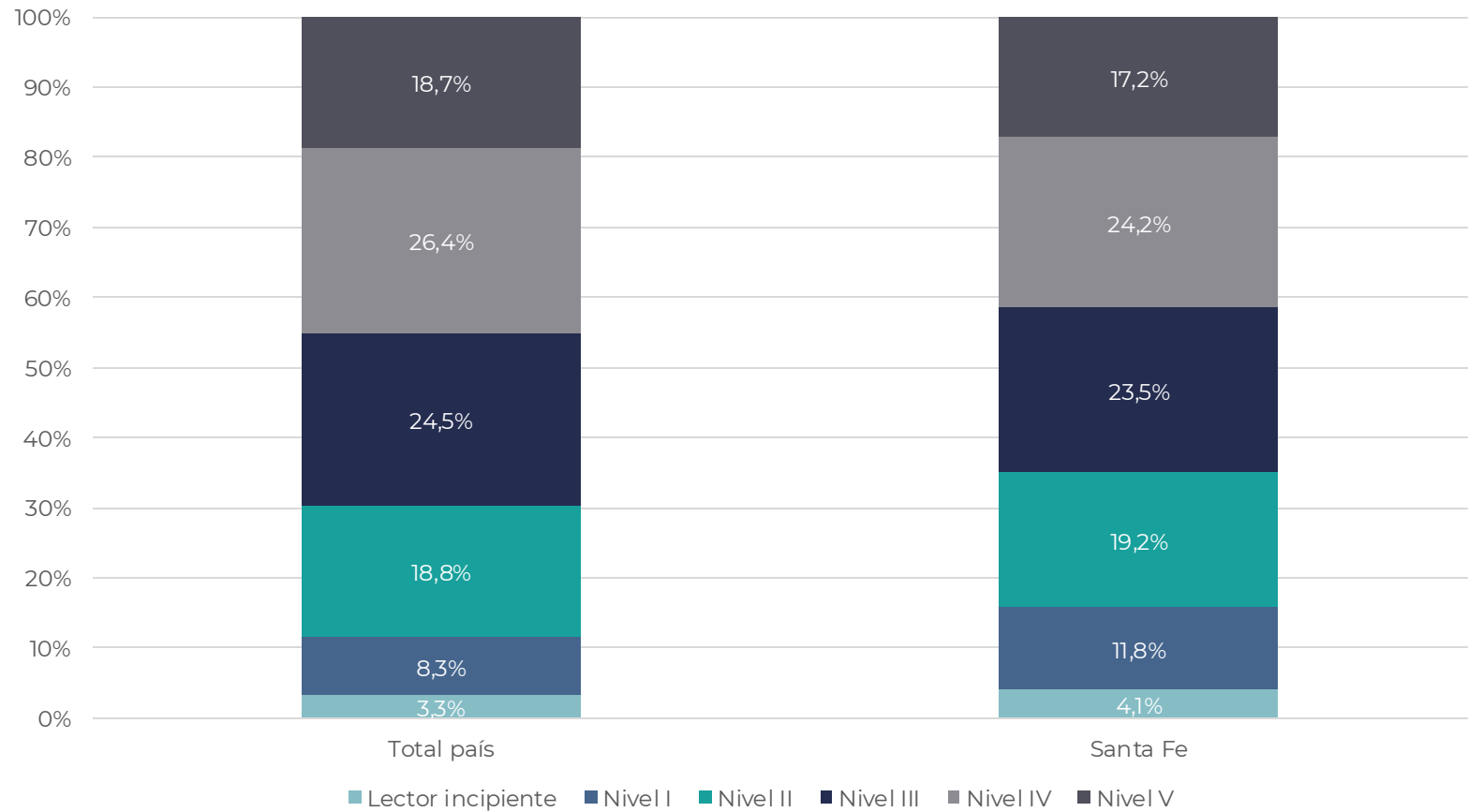
Santa Cruz

Nivel de desempeño en Lectura



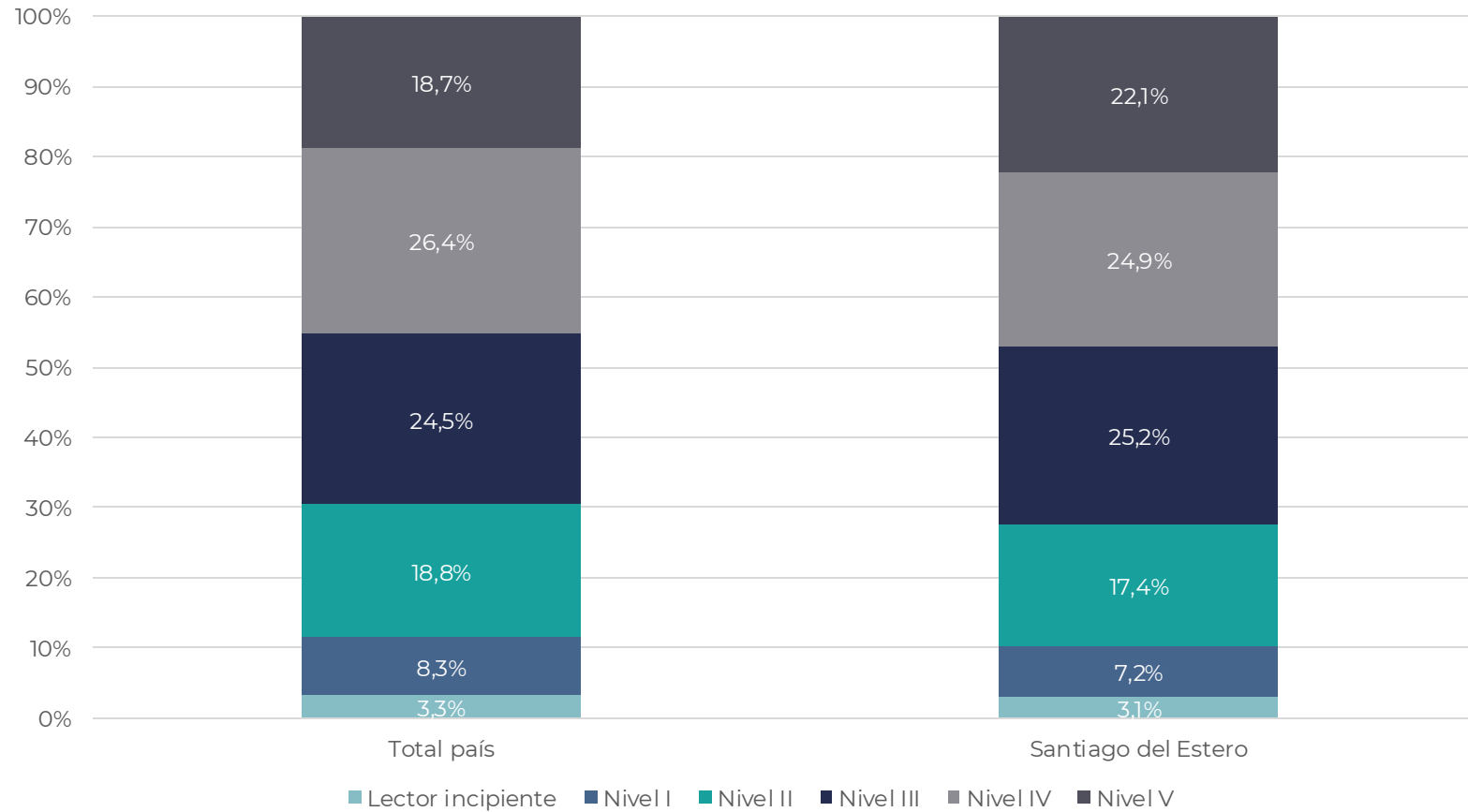
Santa Fe

Nivel de desempeño en Lectura



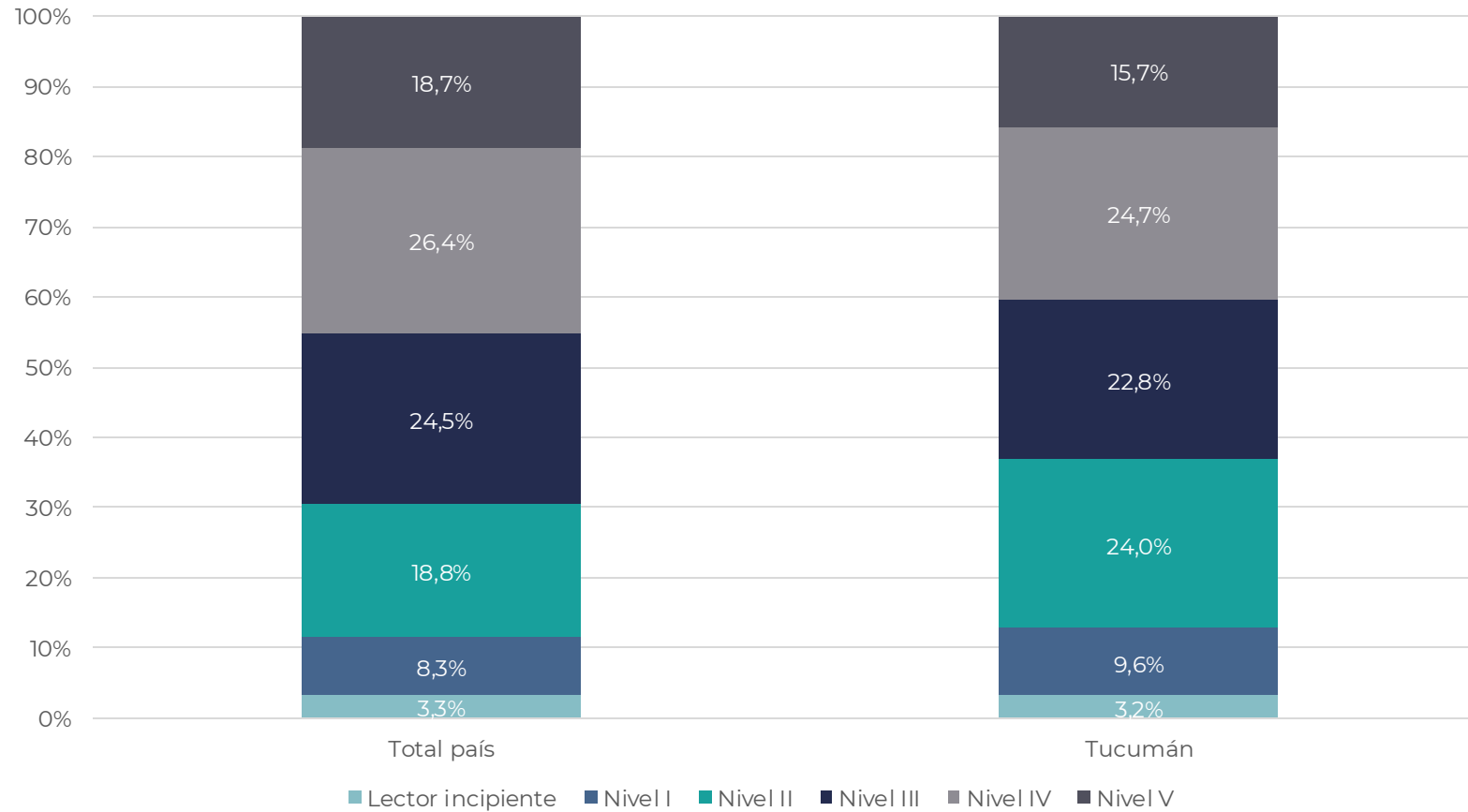
Santiago del Estero

Nivel de desempeño en Lectura



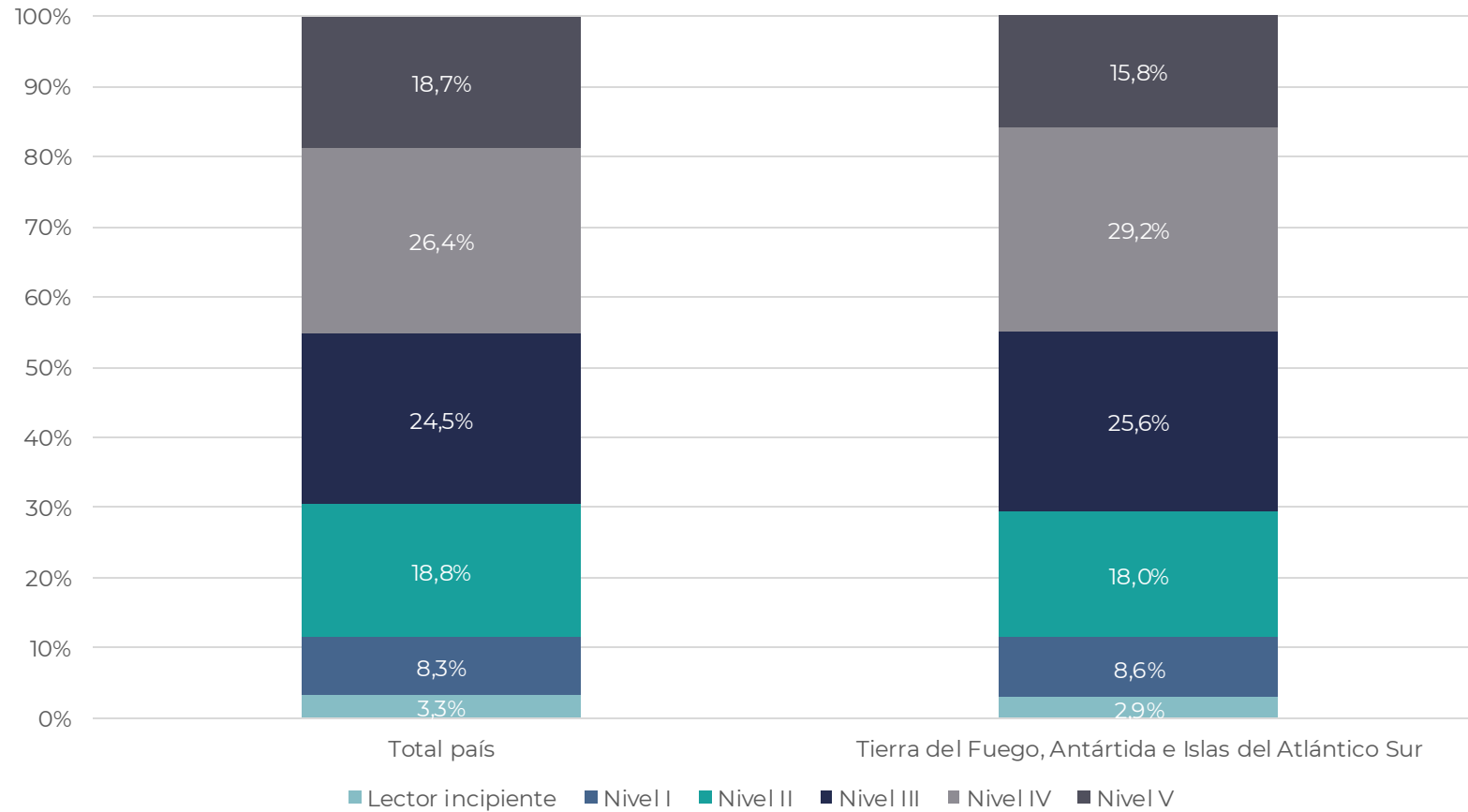
Tucumán

Nivel de desempeño en Lectura



Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

Nivel de desempeño en Lectura





**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**

Anexo

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La muestra se definió como bietápica y estratificada. En la primera etapa se seleccionaron sistemáticamente secciones, y en la segunda se incluyeron todos los alumnos de cada sección seleccionada. Se estableció una selección sin reemplazo de 5100 secciones, sin aplicar límite de matrícula, lo que permitió asignar probabilidad de selección distinta de cero a escuelas sin alumnos en el marco.

La muestra es representativa por jurisdicción, sector de gestión y ámbito (urbano o rural). Se garantizó un mínimo de 150 secciones por jurisdicción, siempre que existiera un número suficiente de escuelas en todos los estratos definidos. Se asignó un número mínimo de secciones por estrato y se incrementó la cantidad en función del total de secciones presentes en cada uno, con el objetivo de mejorar la precisión. En jurisdicciones con una cantidad de escuelas igual o cercana a la planificación, se seleccionó al menos el 60% del total de escuelas disponibles, lo que asegura un nivel adecuado de precisión.

En la provincia de Buenos Aires, el diseño consideró al Conurbano Bonaerense como un estrato específico, dividido en dos cordones y segmentado por sector de gestión, además del resto de la provincia. La probabilidad de selección de las secciones dentro de cada estrato fue proporcional al número de estudiantes que las integran.

CONSTRUCCIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA ESCUELA

Aprender en los niveles primario y secundario construye el nivel socioeconómico (NSE) del hogar del estudiante a partir del cuestionario complementario aplicado exclusivamente a estudiantes. Este instrumento releva información sobre el nivel educativo de madre, padre o tutores, el nivel de hacinamiento en la vivienda y la tenencia de determinados bienes en el hogar, incluyendo libros. En cambio, en **Aprender Alfabetización no se incluyeron estas preguntas en el cuestionario complementario debido a la corta edad de los alumnos**. Para poder incorporar una métrica de análisis por nivel socioeconómico en ese contexto, se decidió utilizar la **información histórica de los cuestionarios complementarios de estudiantes de 6.º grado de nivel primario de operativos anteriores, y así estimar un índice de NSE a nivel de escuela**.

Tradicionalmente, Aprender construye el índice de NSE del estudiante mediante un análisis de componentes principales (ACP). Las variables utilizadas para dicho análisis son:

1. Nivel educativo de madre y padre.

2. Hacinamiento en el hogar (relación entre el número de miembros del hogar y la cantidad de habitaciones, considerada en forma inversa).

3. Tenencia de bienes y servicios en el hogar: baño con ducha o bañera, heladera con freezer, lavarropas, conexión a internet, televisión por cable o digital, canilla con agua potable, auto, plataformas de streaming (Netflix, Amazon, Disney+, otras), computadora (de escritorio, laptop, netbook, etc.), consola de videojuegos (PlayStation, Nintendo, Wii, Xbox, PC Gamer, otras), tablet.

Para la construcción del índice, se conserva únicamente la primera componente del análisis, que resume la mayor proporción posible de varianza. La adecuación de esta elección se evalúa mediante los autovalores generados, que se visualizan a través de un screeplot.

Una limitación del uso del ACP es que solo puede calcularse el índice para aquellos estudiantes que hayan respondido todas las variables consideradas. Por ello, a partir del operativo Aprender 2021, se incorporó un procedimiento de imputación para la no respuesta, aplicable a quienes hayan contestado al menos la mitad de las preguntas del cuestionario complementario.

Cabe señalar que los índices construidos mediante ACP son válidos únicamente para la población para la cual fueron generados. No permiten análisis longitudinales ni comparaciones entre operativos sucesivos, incluso si se utilizan las mismas variables, ya que cada índice se define en función de la estructura de correlaciones específicas de la muestra original.

Para construir el NSE a nivel escuela, se elaboró un índice basado en un **pool de datos históricos** que incluye todos los cuestionarios complementarios de 6.º grado de nivel primario desde 2016 hasta la fecha. Este proceso implicó:

- La homologación de variables entre operativos, dado que los cuestionarios han experimentado modificaciones a lo largo del tiempo.
- La imputación de datos faltantes en todos los operativos previos, extendiendo la práctica reciente.
- La aplicación de un análisis de componentes principales sobre la base consolidada, conservando el primer componente como índice.

Finalmente, con el puntaje estandarizado del índice de NSE resultante, se construyeron **cinco quintiles socioeconómicos**, que se utilizaron para los análisis del informe.

DEFINICIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

Para establecer los niveles de desempeño se realizaron tres procedimientos complementarios:

Se aplicó la **Teoría de Respuesta al Ítem (TRI)**, que permite puntuar el desempeño de los estudiantes estimando su habilidad a partir de las respuestas a los ítems. Se consideran los parámetros de dificultad y discriminación de cada ítem. Dado que no se asigna un puntaje fijo por acierto, sino que se calcula una **habilidad latente** mediante modelos probabilísticos, dos estudiantes con igual cantidad de aciertos pueden tener distintas puntuaciones si respondieron ítems de diferente complejidad.

Se definieron niveles de desempeño a partir de **intervalos de 80 puntos, como sucede en el análisis de resultados de PISA**. Se considera que un estudiante **pertenece a un nivel** cuando tienen **al menos un 62% de probabilidad de responder correctamente el ítem más sencillo del nivel**. Este criterio implica que un estudiante ubicado en el centro de un nivel responderá acertadamente, al menos la mitad de los ítems asignados para describir ese nivel en un modelo de un parámetro.

Por último, se verificó la coherencia pedagógica de los puntos de corte. Esto implica evaluar **la ubicación de ítems semejantes a lo largo de la escala** para ajustar los puntos de corte de manera que **respeten tanto los criterios técnicos como la coherencia pedagógica**.

Los niveles de desempeño resultantes son:

Nivel I: hasta 354,99 puntos

Nivel II: entre 355 y 434,99 puntos

Nivel III: entre 435 y 514,99 puntos

Nivel IV: entre 515 y 594,99 puntos

Nivel V: 595 puntos y más

El Nivel “Lector Incipiente” se conforma de estudiantes no puntuados que realizaron la evaluación en condiciones estandarizadas. Estos estudiantes respondieron al menos 50% de los ítems de lectura de palabras y lectura de enunciados breves, pero no lograron responder el 50% de los ítems de comprensión lectora, o bien lo hicieron siguiendo un patrón aleatorio. La caracterización de habilidad de este universo se realizó a partir de teoría clásica, analizando frecuencia de aciertos en los ítems de lectura de palabras y enunciados breves.

CUESTIONARIO DE CONTEXTO - CAMPOS

ESTUDIANTES

- Edad
- Sexo
- Repitencia
- Idioma hablado en el hogar
- Cantidad de libros del hogar
- Uso de celular, computadora o Tablet
- Consumo de juegos o videos en dispositivos
- Acompañamiento familiar (acompañamiento en tareas, lectura en el hogar)
- Clima escolar
- Vínculo pedagógico con el docente
- Uso de biblioteca escolar
- Tiempo libre (deportes, juegos, lecturas, talleres, etc.)

DOCENTES

- Edad
- Sexo
- Antigüedad en el cargo
- Situación de revista
- Horas Trabajadas
- Formación docente (Tipo de formación, si está completa, etc.)
- Hábitos de lectura
- Características de la escuela
- Vínculo con los directivos
- Inasistencias de la sección evaluada
- Clima escolar
- Clima del aula
- Nivel de los estudiantes
- Estrategias de enseñanza
- Uso de TIC en las estrategias de enseñanza
- Recursos disponibles para la enseñanza
- Características de la población en la sección
- Estudiantes con discapacidad y estrategias para su abordaje pedagógico

DIRECTIVOS

- Edad
- Sexo
- Antigüedad en el cargo
- Composición del equipo directivo
- Situación de revista
- Formación del directivo
- Formación de los docentes (áreas donde mejorar la formación)
- Tareas del directivo
- Clima de la escuela
- Estrategias de detección de bajos desempeños
- Programa Hora más
- Equipamiento tecnológico de la escuela
- Uso pedagógico de TIC
- Acceso y uso de biblioteca
- Accesibilidad de la escuela
- Estudiantes con discapacidad y estrategias para su abordaje pedagógico
- Uso de lenguas indígenas u originarias
- Vínculo con otras instituciones de la comunidad
- Educación Rural

NIVELES DE DESEMPEÑO

Lector incipiente

Lee palabras con apoyo de imágenes.

Se está iniciando en la lectura de enunciados breves, sin apoyo de imágenes.

I

EXTRAER

En textos simples, localiza información fácilmente reconocible.

II

EXTRAER

En textos simples, localiza información que no refiere a un elemento central y/o que compite con otra información similar.
En textos complejos, localiza información fácilmente reconocible que está en una sola sección.

INTERPRETAR

Establece relaciones referenciales entre dos términos que están próximos en el texto.

REFLEXIONAR

En textos simples, establece relaciones de semejanza y diferencia entre el texto leído y otros textos.
Aporta conocimiento de su vida cotidiana para comprender información presente en el texto.

III

EXTRAER

En textos simples, identifica el orden de acciones en una secuencia.
En textos complejos, localiza información que no refiere a un elemento central o que compite con otra información similar.

INTERPRETAR

Infiere el significado de una palabra de uso frecuente claramente sugerido por el contexto lingüístico.
Establece inferencias simples a partir de múltiples indicios presentes en el texto.
Interpreta el sentido global de un texto a partir de información destacada.

REFLEXIONAR

Reconoce el propósito general del texto.
En textos complejos, establece relaciones de semejanza y diferencia entre el texto leído y otros textos.
Identifica información en elementos paratextuales.

IV

INTERPRETAR

Establece relaciones referenciales entre dos términos o expresiones distantes en el texto.
Infiere el significado de una expresión de uso frecuente a partir del contexto lingüístico.
Establece inferencias complejas a partir de escasos indicios provistos por el texto.

REFLEXIONAR

Aporta conocimientos escolares para comprender información presente en el texto.
Reconoce la función de los elementos paratextuales (epígrafe, título, subtítulos, negritas, etc.).

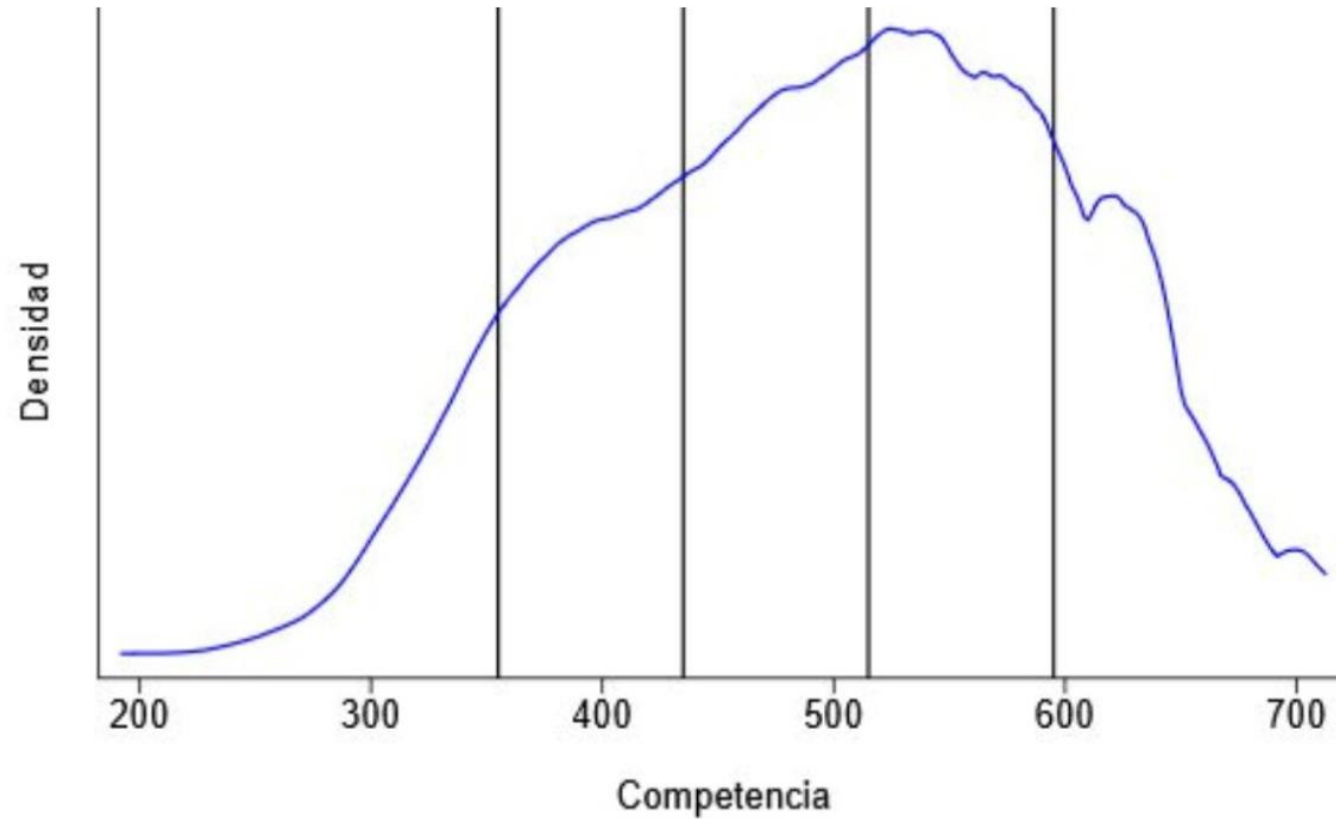
V

INTERPRETAR

Infiere el significado de una palabra o expresión sugerido por el contexto lingüístico

Puntaje medio de estudiantes respondientes

Densidad de puntajes
Alumnos de tercer grado de primaria - Lectura



Este material fue producido por la Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa

DIRECTORA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y LAS ENSEÑANZAS

Magdalena Benvenuto

DIRECTORA NACIONAL DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO DE DATOS Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN
EDUCATIVA

Florencia Sourrouille

DIRECTORA DE DISEÑO DE DISPOSITIVOS DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO

María Florencia Carballido

Procesamiento de información

Augusto Hosowski (construcción
de índices)

Melina Polo (coordinadora)

Paula Pintos

Mariano De Martino

Ignacio Ramírez Andrade

Equipo Pedagógico

Andrés Nussbaum (coordinador)

Alejandra Pryluka

Pablo Clementoni

Equipo de Metodología

Guillermo Krieger (coordinador)

Guadalupe Germano (psicometrista)

Quimey Laussus Frusso

Elisa Marilina Zayas

Mauro Cruz Alarcia

Martín Moscheni

María Jones

Rocío Feniello

Mercedes Arraztoa

Viviana Monczor

Evangelina Gonzalez

Arge Pineiro

Nicolás Mendoza

Comunicación y Diseño

Juliana Lassalle (coordinadora)

Sofía Casabella

Mercedes Mac Donnell



**Ministerio de
Capital Humano**
República Argentina

**Secretaría
de Educación**