



**República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional**

2019 - Año de la Exportación

**Resolución**

**Número:**

**Referencia:** EX-2017-28567457-APN-DMEYD#AABE RESOL JGM RECHAZO DE RECURSO DE ALZADA TINELCO S.A.

---

VISTO el Expediente N° EX-2017-28567457-APN-DMEYD#AABE del registro de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, organismo descentralizado en el ámbito de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, los Decretos N° 1.382 de fecha 9 de agosto de 2012, su reglamentario N° 2.670 de fecha 1° de diciembre de 2015, el Reglamento de Gestión de Bienes Inmuebles del ESTADO NACIONAL aprobado por Resolución Conjunta de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° RESFC-2018-213-APN-AABE#JGM de fecha 19 de julio de 2018, y las Resoluciones de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO Nros. 290 de fecha 11 de septiembre de 2018 y 404 de fecha 11 de noviembre de 2018, y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante las actuaciones citadas en el Visto tramita el recurso de alzada interpuesto en subsidio por la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA contra la Resolución Conjunta de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM de fecha 11 de septiembre de 2018.

Que mediante la Resolución Conjunta de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO N° RESFC-2018-404-APN-AABE#JGM de fecha 11 de noviembre de 2018 se procedió a rechazar el Recurso de Reconsideración interpuesto por la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA, contra la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM y se dispuso la elevación de las actuaciones administrativas a la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS a los fines de sustanciar el recurso de alzada interpuesto en subsidio.

Que la citada Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM, estableció entre otras consideraciones, el rechazo de la petición de transferencia de dominio efectuada por la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA respecto del inmueble de propiedad del ESTADO NACIONAL situado en el Cuadro de Estación BRAGADO, ubicado en la intersección de las calles Olavarría y Elizondo de la Localidad y Partido de BRAGADO, Provincia de BUENOS AIRES, identificado catastralmente como Circunscripción I, Sección B, Fracción II, Lotes 2 y 3.

Que a través del acto administrativo mencionado en el considerando que antecede, se dispuso hacer saber a la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA, que si mantenía su interés en la ocupación del inmueble, tal situación se encuadraría en los términos del Artículo 17 del "REGLAMENTO DE GESTIÓN DE BIENES INMUEBLES

DEL ESTADO NACIONAL” aprobado por la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-213-APN-AABE#JGM de fecha 19 de julio de 2018, debiendo requerirse la correspondiente valuación al TRIBUNAL DE TASACIONES DE LA NACIÓN, y que en caso contrario se debía restituir el inmueble en el plazo que tal efecto determinara la Dirección Nacional de Gestión Inmobiliaria Estatal de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO bajo apercibimiento de iniciar las acciones judiciales pertinentes por aplicación de la Ley N° 17.091.

Que, asimismo, se estableció comunicar lo consignado en la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM al JUZGADO FEDERAL EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO N° 1, SECRETARÍA N° 2, con asiento en la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, en los autos caratulados “TINELCO S.A. c/ADIF S.E. Y OTROS s/AMPARO POR MORA” y también hacer saber lo actuado en el ámbito de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO a la ADMINISTRACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS SOCIEDAD DEL ESTADO (ADIF S.E.).

Que al respecto es dable destacar que el artículo 73 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1.759/72 - T.O. 2017, establece que los actos administrativos de alcance individual como también los de alcance general, a los que la autoridad hubiera dado o comenzado a dar aplicación, podrán ser impugnados por medio de recursos administrativos.

Que la mencionada Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM constituye un acto administrativo susceptible de ser impugnado por medio de recursos administrativos.

Que la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA interpuso recurso de reconsideración con jerárquico en subsidio el día 1° de octubre de 2018 contra la Resolución N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM.

Que en lo que refiere a los aspectos formales del recurso interpuesto debe considerarse al mismo procedente, por cuanto se encuentran acreditados los requisitos de personería, temporalidad y legitimación de la recurrente.

Que en cuanto a la cuestión de fondo, la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA alegó que se debe dejar sin efecto y revocar la resolución atacada sustentando su recurso, entre otras consideraciones, en que la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO debe cederle gratuitamente el inmueble objeto de la presente iniciativa por haberse asumido dicho compromiso en un acto licitatorio aprobado hace VEINTISIETE (27) años, y en que se le ha impedido perfeccionar legalmente a su favor la transferencia de dominio peticionada.

Que la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA también fundamenta su pretensión de obtener la escrituración del inmueble en cuestión sustentado en un Boleto de Compra Venta de fecha 12 de noviembre de 1992 otorgado con motivo de una Subasta Pública celebrada el 23 de julio de 1992, aprobada por el ex MINISTERIO DE ECONOMÍA Y OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS a través de la Resolución N° 1.170 de fecha 8 de octubre de 1992, por el cual la ex JUNTA NACIONAL DE GRANOS vendió a la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA un elevador de granos situado en la Ciudad y Partido de BRAGADO, Provincia de BUENOS AIRES.

Que conforme surge expresamente del mencionado instrumento, el comprador reconoció que dichas instalaciones se encontraban enclavadas sobre UN (1) inmueble cedido en forma precaria y gratuita por el ex FERROCARRIL NACIONAL DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO según Plano M.O.P. N° 7826, cuya copia junto con la del Acta de cesión precaria se le entregó al comprador al momento de la suscripción del mencionado Boleto de Compra Venta.

Que ante la petición de transferencia del inmueble efectuada por la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA, FERROCARRILES ARGENTINOS (e.l.) encuadró su presentación dentro del régimen jurídico implementado por la Ley N° 19.076 y sus normas modificatorias y reglamentarias, requiriendo a dicha firma que adhiera al mismo suscribiendo la pertinente solicitud, acreditando el cumplimiento de sus recaudos y de los requisitos que el mismo establece para hacerse acreedor a sus beneficios.

Que la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO a través de la Nota NO-2018-11032084-APN-DAC#AABE de fecha 14 de marzo de 2018 intimó a la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA por última vez, a formalizar su adhesión al citado régimen bajo apercibimiento de resolver según el estado en que se encontraran las actuaciones administrativas.

Que no obstante la intimación efectuada, la mencionada firma realizó una nueva presentación ante la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO recepcionada con fecha 4 de abril de 2018 mediante la cual volvió a solicitar la escrituración del inmueble, bajo apercibimiento de instar las acciones judiciales pertinentes, ello basado únicamente en el Boleto de Compra Venta de fecha 12 de noviembre de 1992, sin adherir al régimen jurídico implementado por la Ley N° 19.076 y sus normas modificatorias y reglamentarias.

Que no obstante ello, la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA ha requerido que se aplique, por vía de analogía, lo resuelto respecto de la firma RIVARA S.A., petición que resulta inadmisible en tanto, por el contrario, esta última sí adhirió formalmente y cumplimentó oportunamente en sus respectivas actuaciones administrativas los requisitos y recaudos establecidos en el régimen jurídico implementado por la Ley N° 19.076.

Que el marco normativo previsto por la Ley N° 19.076 y sus modificatorias y normas reglamentarias es un régimen de los denominados de “fomento” a través del cual el ESTADO NACIONAL orienta actividades económicas, elabora planes y promueve la participación de los sectores económicos y sociales interesados, destinados al desarrollo regional y a la integración de la economía nacional, provincial o municipal.

Que para adquirir el derecho que emerge de dicho régimen, los interesados deben solicitar a la correspondiente autoridad de aplicación su adhesión al mismo, cumpliendo con todos los requisitos y recaudos allí establecidos, extremos que no surgen de las actuaciones en trámite, a pesar de los reiterados pedidos efectuados por la Administración de sometimiento a tal régimen.

Que en tanto la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA nunca adhirió a dicho régimen ni cumplió con sus requisitos y recaudos, correspondió por parte de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO proceder al rechazo de su solicitud de transferencia.

Que la ocupación que la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA ejerce sobre el inmueble obedecería a un permiso de uso precario y gratuito otorgado por la entonces FERROCARRILES ARGENTINOS a la ex JUNTA NACIONAL DE GRANOS.

Que si bien la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA alega en su recurso que compró el inmueble objeto de la presente iniciativa, ello no es cierto ya que sólo adquirió el elevador de granos emplazado en el mismo, motivo por el cual es dable reiterar que la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO, en representación del ESTADO NACIONAL, tiene plenas facultades para eventualmente requerir la restitución del inmueble conforme lo establece el artículo 2° de la citada Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APNAABE#JGM y bajo apercibimiento en caso contrario de iniciar las acciones judiciales pertinentes por aplicación de la Ley N° 17.091.

Que la recurrente ha peticionado ante la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO que se proceda a revocar la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM y que en mérito a las quejas expuestas en su recurso administrativo se anule dicho acto administrativo en forma absoluta y liminar, privándolo de efecto y resolviendo, de acuerdo a una nueva reedición y revisión de los actuados, la cesión gratuita a favor de la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA del terreno donde se halla emplazado el mencionado elevador de granos vendido y enajenado onerosamente en su oportunidad en el año 1992.

Que la Ley N° 19.076 autorizó al PODER EJECUTIVO NACIONAL a transferir, a título gratuito u oneroso, superficies ubicadas en zonas afectadas a la explotación ferroviaria, incluso dentro del cuadro de las estaciones, para

la construcción de obras fijas para la recepción, almacenamiento y despacho de cereales, oleaginosos y cualquier otra especie agrícola de características similares, apta para el ensilaje.

Que la reglamentación de la Ley N° 19.076, dictada por Decreto N° 1.693 de fecha 7 de junio de 1971, sustancialmente delegó en la ex empresa FERROCARRILES ARGENTINOS la fijación de los términos y condiciones en los cuales se desenvolvería el régimen legal precedentemente citado.

Que la ex empresa FERROCARRILES ARGENTINOS, en ejercicio de las facultades que le fueron delegadas, dictó las Resoluciones P. N° 6.323 de fecha 15 de junio de 1971 y P. N° 6.420 de fecha 13 de julio de 1971, que regularon profusa y minuciosamente el procedimiento de cesión de terrenos en los términos de la Ley N° 19.076, estableciendo los requisitos que debían cumplir las solicitudes, el procedimiento que seguirían las mismas, las características de las instalaciones a realizar en los inmuebles, las obligaciones emergentes para ambas partes - en particular, las relativas al transporte de la carga - y, asimismo, aprobó los modelos denominados “Convenio de Posesión y Donación con Cargo” (para las nuevas solicitudes) y de “Convenio de Posesión y Donación con Cargo a Actuales Concesionarios” en los casos previstos en el artículo 8° de la Ley 19.076.

Que el citado régimen legal en materia de actos de disposición sobre inmuebles del ESTADO NACIONAL de origen ferroviario y donde se asientan obras fijas para la recepción, almacenamiento y despacho de cereales, oleaginosos y cualquier otra especie agrícola de características similares, apta para el ensilaje subsistió sin más cambios que los que la ex empresa FERROCARRILES ARGENTINOS impuso a su propia reglamentación hasta que, el día 14 de junio de 1991, el PODER EJECUTIVO NACIONAL, ejerciendo la facultades legislativas delegadas por los artículos 10 y 15, inciso 13 de la Ley N° 23.696, dejó sin efecto la exigencia del artículo 3°, inciso b) de la Ley 19.076 (transporte del SETENTA Y CINCO POR CIENTO (75%) de los granos por Ferrocarril), quedando subsistentes el resto de los cargos establecidos en el artículo citado.

Que en ese marco legal es que la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA presentó su primera solicitud, la cual, de acuerdo a las constancias obrantes en las actuaciones en trámite no llegó a obtener acogida favorable por parte de la ex empresa FERROCARRILES ARGENTINOS.

Que en ese contexto, respecto de la Ley N° 19.076, el HONORABLE CONGRESO DE LA NACIÓN sancionó la Ley N° 25.069 destinada a regular la transferencia de los inmuebles de propiedad del ESTADO NACIONAL afectados al ex ENTE NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES FERROVIARIOS (ex ENABIEF) a los acopiadores y productores de cereales, oleaginosos y cualquier otra especie agrícola de características similares, aptas para el ensilaje y otros operadores, que se hayan instalado y ejecutado sus inversiones dentro del marco establecido por la Ley N° 19.076.

Que, asimismo, se previó que el citado ex Ente Nacional debía transferir a título gratuito los inmuebles descriptos en el artículo 1° de la Ley N° 25.069 a los ocupantes que acrediten haber dado cumplimiento al cargo y condiciones de los artículos 2° y 3°, inciso a) y 8° de la Ley 19.076.

Que el artículo 3° de la Ley N° 25.069 estableció que será condición excluyente para acceder a la transmisión gratuita que dispone el artículo 2° de la misma que, al momento de la sanción de la citada ley, no se hubiere producido la revocación de donación por inactividad establecida en el artículo 3°, inciso c) de la Ley 19.076, y que a los fines de acreditar dichos recaudos harían plena fe las constancias de posesión expedidas anteriormente por la entonces empresa FERROCARRILES ARGENTINOS o en su caso por el ex ENTE NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES FERROVIARIOS.

Que el artículo 4° de la Ley N° 25.069 prescribió asimismo que quedan sin efecto la totalidad de las deudas originadas por incumplimiento del cargo establecido en el artículo 3°, inciso b) de la Ley N° 19.076, teniéndose por desistidas las acciones y derechos emergentes de dicho incumplimiento.

Que el HONORABLE CONGRESO DE LA NACIÓN sancionó la Ley N° 25.401, que aprobó el Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2001, estableciendo su artículo 62 que a los efectos de obtener los beneficios determinados por la Ley N° 25.069, los sujetos comprendidos en su artículo 1°, deberán acreditar haber solicitado y obtenido autorización, por parte de la autoridad competente con anterioridad al 15 de enero de 1999, para la construcción de obras en los términos de la Ley N° 19.076.

Que, asimismo, el citado artículo 62 también previó que el PODER EJECUTIVO NACIONAL podrá transferir a título oneroso los inmuebles citados en el artículo 1° de las Leyes Nros. 19.076 y 25.069, a los acopiadores y productores de cereales, oleaginosos y cualquier otra especie agrícola de características similares apta para ensilaje, así como también a otros operadores, en la medida que acrediten haber efectuado inversiones en los inmuebles conforme los términos de la Ley N° 19.076, con la conformidad expresa emanada, con posterioridad al 15 de enero de 1999 por la Autoridad de Aplicación.

Que a través de la Ley N° 25.401 se fijaron determinadas pautas que produjeron modificaciones de fondo y más allá de haber sido sancionada por el HONORABLE CONGRESO DE LA NACIÓN dicha ley para la aprobación de un ejercicio presupuestario, en este caso en particular, y de acuerdo a lo prescripto en su artículo 62 se produjeron modificaciones sustantivas hacia el futuro en el régimen establecido por las Leyes Nros. 19.076 y 25.069, a través de la redefinición expresa de las condiciones a cumplir para que las solicitudes encuadraran como onerosas o gratuitas, previa autorización expresa de la autoridad competente, es decir la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 19.076, para la construcción de obras en los términos de la legislación mencionada.

Que de acuerdo a lo esbozado precedentemente, sucesivamente en el ámbito de las intervenciones de las distintas Autoridades de Aplicación de la Ley N° 19.076, efectuadas por parte de la ex empresa FERROCARRILES ARGENTINOS, el ex ENTE NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES FERROVIARIOS, el ex ORGANISMO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES y la ADMINISTRACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS SOCIEDAD DEL ESTADO se instaron diversas tramitaciones, pero por diversas situaciones nunca se llegó a resolver por parte de las distintas autoridades competentes la petición de transferencia del predio en forma gratuita requerida por la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA.

Que la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA ha manifestado en su recurso de reconsideración con jerárquico en subsidio que no ha de acogerse a lo establecido en el artículo 2° de la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM, teniendo en cuenta que la misma ostenta actualmente una ocupación de carácter precario y gratuito sobre el inmueble objeto de la presente iniciativa.

Que en tal sentido, es dable indicar que cuando la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA solicitó el bien en cuestión regía la Ley N° 19.076, su reglamentación efectuada por el Decreto N° 1.693/71 y las citadas Resoluciones de la ex empresa FERROCARRILES ARGENTINOS P. N° 6.323/71 y P. N° 6.240/71 que establecían los requisitos, el trámite y las condiciones en las cuales se efectuarían tales transferencias inmobiliarias.

Que más allá de la primera presentación efectuada en fecha 2 de agosto de 1994 por la firma TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA, lo cierto es que, estando a la documentación agregada a las presentes actuaciones, la misma nunca tuvo acogida favorable y, consecuentemente, nunca llegó a celebrarse el Convenio de Donación que preveían las normas citadas en el considerando que antecede.

Que en tal sentido merece destacarse que a través del dictado de la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO actuó en un todo de acuerdo con los procedimientos normativos reglados en la materia para el dictado de actos de tal naturaleza y en ejercicio de atribuciones y facultades propias e inherentes al ámbito y competencia determinados legalmente para su accionar por parte del PODER EJECUTIVO NACIONAL.

Que por todo lo expuesto, teniendo en cuenta que se ha procedido a revisar el acto recurrido por la empresa

TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA, se considera que la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM no contiene vicios en la causa, objeto y finalidad, no encontrándose en consecuencia razones para modificar las decisiones adoptadas, como así tampoco, para proceder a declarar su nulidad ni suspender su ejecución ni efectos, ello en los términos de las prescripciones establecidas en el artículo 12 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos N° 19.549.

Que habiéndose analizado en esta instancia administrativa la procedencia formal y los fundamentos esbozados por la recurrente, se concluye que resulta procedente sostener los principios de legalidad y razonabilidad de la Resolución impugnada, ello en base a las atribuciones y facultades específicas que posee en la materia la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO a cargo de la administración y disposición de los inmuebles de dominio privado del ESTADO NACIONAL.

Que en atención a las consideraciones expuestas, corresponde rechazar el recurso jerárquico en subsidio interpuesto por la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA contra la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM y que en virtud del principio del informalismo a favor del administrado corresponde considerar, en los términos de los artículos 81, 90, 91, 92, 94, 96 y 98 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1.759/72 -T.O. 2017, como recurso de alzada habida cuenta que la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO es un organismo descentralizado en el ámbito de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

Que el artículo 94 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1.759/72 - T.O. 2017, establece que contra los actos administrativos definitivos que impidan totalmente la tramitación del reclamo o pretensión del recurrente, emanados del órgano superior de un ente autárquico, incluidas las Universidades Nacionales, procederá a opción de interesado, el recurso administrativo de alzada o la acción judicial pertinente.

Que a través del dictado del Decreto N° 1.382/12 se dispuso la creación de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO en el marco del proceso de transformación de estructuras del ESTADO NACIONAL llevadas adelante por el PODER EJECUTIVO NACIONAL y tendientes a dotarlas de eficiencia y eficacia para su gestión.

Que habiéndose analizado en esta instancia administrativa la procedencia formal y los fundamentos esbozados por la recurrente, se concluye que resulta procedente sostener los principios de legalidad y razonabilidad de la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM impugnada por la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA.

Que en consecuencia, corresponde desestimar, el recurso jerárquico deducido en subsidio, considerado en esta instancia como recurso de alzada, interpuesto contra la Resolución Conjunta N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM, toda vez que no han sido aportados elementos de juicio que permitan modificar el temperamento adoptado por la referida Agencia.

Que atento lo expuesto no existe mérito para hacer lugar al recurso mencionado en el Considerando que antecede, debiendo continuar la tramitación de las actuaciones en virtud de lo dispuesto por el artículo 12 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1.759/72 - T.O. 2017, que al efecto establece que el acto administrativo goza de presunción de legitimidad y su fuerza ejecutoria faculta a la Administración a ponerlo en práctica por sus propios medios, impidiendo que los recursos que interpongan los administrados suspendan su ejecución y efectos salvo que una norma expresa establezca lo contrario.

Que finalmente, y en relación al pedido de inconstitucionalidad efectuado por la recurrente cabe tener presente la doctrina de la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN en tanto expresa que a tenor del principio de división de Poderes, cualesquiera que sean las facultades del PODER EJECUTIVO NACIONAL para dejar sin efecto actos contrarios a las leyes, no le corresponde pronunciarse sobre la inconstitucionalidad de ellas, por revestir

el control de constitucionalidad de las normas emanadas del PODER LEGISLATIVO una facultad privativa del PODER JUDICIAL.

Que mediante IF-2019-06246949-APN-DD#JGM ha tomado la intervención de su competencia la DIRECCIÓN DE DICTÁMENES de la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

Que la presente medida se dicta en virtud de lo dispuesto por el artículo 96 de la Reglamentación a la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1.759/72 - T.O. 2017.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Recházase el recurso de alzada interpuesto en subsidio por la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA contra la Resolución Conjunta de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS N° RESFC-2018-290-APN-AABE#JGM de fecha 11 de setiembre de 2018 por las razones expuestas en los considerandos de la presente medida.

ARTÍCULO 2°.- Hágase saber al interesado que el presente acto agota la vía administrativa, quedando expedita la acción judicial, la que podrá ser interpuesta dentro del plazo de NOVENTA (90) días hábiles judiciales a contar desde la notificación de la presente medida.

ARTÍCULO 3°.- Notifíquese a la empresa TINELCO SOCIEDAD ANÓNIMA el dictado de la presente medida.

ARTÍCULO 4°.- Comuníquese y archívese.