



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Resolución

Número:

Referencia: EX-2019-62522123-APN-DIYAN#JGM RESOL JGM RECHAZO RECURSO JERÁQUICO
MARÍA DE LOS ANGELES CUELLO

VISTO el Expediente N° EX-2019-62522123-APN-DIYAN#JGM del registro de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, la Ley Marco de Regulación de Empleo Público Nacional N° 25.164, su Decreto Reglamentario N° 1421 de fecha 8 de agosto de 2002 y sus modificatorios, la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos N° 19.549, el Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1759/72 -T.O. 2017, el Convenio Colectivo de Trabajo General para la Administración Pública Nacional homologado por Decreto N° 214 de fecha 27 de febrero de 2006, sus modificatorios y complementarios, el Convenio Colectivo de Trabajo Sectorial del Personal del Sistema Nacional de Empleo Público homologado por el Decreto N° 2.098 de fecha 3 de diciembre de 2008 sus modificatorios y complementarios, los Decretos Nros. 802 de fecha 5 de septiembre de 2018 y 958 del 25 de octubre de 2018, las Resoluciones de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN Nros. 82 de fecha 25 de agosto de 2017, 172 de fecha 13 de junio de 2019 y 274 de fecha 20 de agosto de 2019, y

CONSIDERANDO:

Que por los actuados citados en el Visto tramita el recurso jerárquico deducido en subsidio al de reconsideración, por la señora María de los Angeles CUELLO (D.N.I. N° 22.712.794), contra el Acta N° 2 del Comité de Selección N° 1, la cual resolviera reprogramar el cronograma tentativo del proceso concursal para el cargo de “DIRECTOR DE INTERPRETACIÓN Y ASISTENCIA NORMATIVA”

Que la interesada, destacó que en fecha 5 de julio de 2019 y posteriores intentó inscribirse en la página web habilitada como postulante para el cargo en cuestión, advirtiendo que no pudo llevarlo a cabo por cuanto la fecha originaria fue modificada según fuera publicado en la misma página.

Que en tal virtud, se agravio de la falta de dictado de un acto administrativo destinado a reprogramar la fecha de inscripción electrónica y del cronograma del referido proceso concursal, y de su posterior publicación en los mismos medios en que se difundiera la convocatoria.

Que por ello solicitó se declare la nulidad de la convocatoria e inscripción del proceso concursal del cargo de alta dirección de Director de Interpretación y Asistencia Normativa de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, por resultar

violatorio de los artículos 14 bis y 16 de la CONSTITUCIÓN NACIONAL, artículos 8°, 16 18 de la Ley N° 25.164 y su Decreto Reglamentario N° 1421 del 8 de agosto de 2002, artículos 19, 34, 50 52, 54, CAPITULO III: SELECCIÓN -artículo 56 y siguientes- del Convenio Colectivo de Trabajo General para la ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL, homologado por el Decreto N° 214 del 27 de febrero de 2006, artículo 9°, TÍTULO IV.- DEL RÉGIMEN DE SELECCIÓN DE PERSONAL -artículo 33 y siguientes- del Convenio Colectivo de Trabajo Sectorial del personal del Sistema Nacional de Empleo Público (SINEP), homologado por el Decreto N° 2098 del 3 de diciembre 2008, artículos 16, 20, 21, 23 y concordantes de la Resolución de la SECRETARÍA DE GESTIÓN PÚBLICA N° 39 del 18 de marzo de 2010, sus modificatorias y Resolución E- N° 82 del 25 de agosto 2017 de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO del entonces MINISTERIO DE MODERNIZACIÓN.

Que dicha presentación fue calificada como recurso de reconsideración y rechazada por la Resolución N° RESOL-2019-274-APN-SECEP#JGM de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN.

Que notificada de la posibilidad de ampliar o mejorar los fundamentos de su recurso, la señora CUELLO hizo uso del derecho que le asiste, mantuvo los argumentos esgrimidos en su exposición de agravios y solicitó se declare, además, la nulidad de todo lo actuado en el marco del concurso para la cobertura del cargo “DIRECTOR DE INTERPRETACIÓN Y ASISTENCIA NORMATIVA” y se apruebe una nueva convocatoria.

Que con fecha 25 de junio de 2019 se dictó la Resolución N° RESOL-2019-172-APN-SECEP#JGM de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN, por la cual se llamó a concurso mediante convocatoria abierta para los cargos “DIRECTOR DE INTERPRETACIÓN Y ASISTENCIA NORMATIVA” y “COORDINADOR DE ASISTENCIA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DEL PERSONAL”, y se fijó como fecha de inscripción electrónica el comprendido entre los días 5 de julio de 2019 a partir de las 10 horas y hasta el 22 de julio de 2019 hasta las 16 horas, en la página web <http://www.concursar.gob.ar>.

Que mediante el Acta N° 2 del COMITÉ DE SELECCIÓN N° 1 el Coordinador Concursal concluyó reprogramar el cronograma tentativo del proceso concursal.

Que el Coordinador Concursal ostenta facultades para modificar fechas en el marco del concurso en el que actúe, de conformidad a lo instituido en el artículo 16, inciso m) del “RÉGIMEN DE SELECCIÓN PARA LA COBERTURA DE CARGOS CON FUNCIÓN EJECUTIVA, aprobado por la Resolución N° RESOL-2017-82-APN-SECEP#MM de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO del entonces MINISTERIO DE MODERNIZACIÓN, reprogramación que fuera publicada en <https://www.argentina.gob.ar/concursar/convocatoria-adp-de-secretaria-de-gobierno-de-modernizacion-2-cargos-18689-19737>, según la propia recurrente reconoce.

Que si bien la recurrente manifestó tener un interés en postularse para la convocatoria de que se trata, lo cierto es que jamás explicitó ni fundamentó, más allá de expresiones genéricas, cuál fue el menoscabo, lesión o restricción que la modificación de las fechas en el cronograma le ocasionaron, y porque ello le impidió inscribirse al concurso, es decir, no se encontró en una situación de inferioridad o de dificultad para el ejercicio de sus derechos, desde el momento en que ella misma afirma haberse anoticiado, al ingresar a la página web el día 5 de julio de 2019, de la postergación de los plazos de inscripción.

Que debe partirse del principio jurídico imperante de que no hay nulidad por la nulidad misma, sino que esa sanción queda supeditada a la existencia de un perjuicio para el recurrente que, en la especie, ni siquiera mencionó.

Que la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN ha dicho que “...Carece de sentido la nulidad por la nulidad misma, por cuanto su declaración debe corresponder a un concreto perjuicio para alguna de las partes, no correspondiendo adoptarla por el mero interés formal del cumplimiento de la ley, cuando tal actitud implique un exceso ritual manifiesto, siendo, por lo tanto, de interpretación restrictiva. No debe

declararse ninguna nulidad por la nulidad misma, es decir, por puro prurito formalista, sino cuando ello responda a una finalidad que exceda del mero riguroso cumplimiento de la norma del rito. La aplicación del principio de conservación de los actos jurídicos y de reglas rectoras en materia de nulidades, tales como que el interés en su declaración está limitado por el perjuicio causado por el acto que se pretende inhábil, hace inadmisibles la nulidad por la nulidad misma y su interpretación debe ser necesariamente restrictiva y favorable a la subsistencia y validez del acto atacado...” (Dictámenes Tomo 233 Página 325).

Que más allá de la nulidad planteada, es evidente que, aunque la recurrente pudo haberse inscripto en el concurso, consciente del nuevo cronograma imperante dejó voluntariamente correr los plazos sin inscribirse, por lo que evidentemente fue su intención no ejercer el derecho que hoy reputa conculcado.

Que teniendo en consideración que el artículo 23 del RÉGIMEN DE SELECCIÓN PARA LA COBERTURA DE CARGOS CON FUNCIÓN EJECUTIVA instituye que la publicación debe realizarse con una antelación no inferior a diez (10) días de la fecha de la apertura de la inscripción, se advierte que desde la publicación del referido resolutorio a la fecha originalmente prevista no se cumplía con dicho plazo. En consecuencia, la modificación de la fecha de inscripción electrónica resulta en este punto ajustada a derecho, dado que de haberse mantenido el plazo inicial sí se podría haber afectado los principios de igualdad y concurrencia de todos los posibles interesados y el debido proceso adjetivo.

Que no se advierte arbitrariedad o ilegalidad en el desarrollo del proceso concursal que amerite –en ejercicio del control jerárquico- modificar el temperamento adoptado por el inferior.

Que mediante IF-2019-82563567-APN-DGAJ#JGM la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS ha tomado la intervención de su competencia.

Que la presente medida se dicta en virtud de lo dispuesto en el artículo 90 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto N° 1759/72 -T.O.2017-.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Desestímese el recurso jerárquico deducido en subsidio al de reconsideración por la señora María de los Angeles CUELLO (D.N.I. N° 22.712.794), contra el Acta N° 2 del Comité de Selección N° 1, por los motivos indicados en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 2°.- Hágase saber a la recurrente que con el dictado del presente acto queda agotada la vía administrativa, sin perjuicio de la posibilidad de interponer los recursos contemplados en el artículo 100 del mencionado Reglamento.

ARTÍCULO 3°.- Comuníquese y archívese.

