



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Resolución

Número:

Referencia: EX-2018-49586079-APN-DCYS#JGM

VISTO el Expediente N° EX-2018-49586079-APN-DCYS#JGM del Registro de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, y

CONSIDERANDO:

Que mediante el Expediente N° EX-2018-20617350-APN-DCYS#JGM se tramitó la Contratación Directa N° 79-0028-CDI18, para la adquisición de proyectores, pantallas, reproductores de audio y micrófonos para las DIEZ (10) delegaciones provinciales que integran la UNIDAD PLAN BELGRANO de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

Que a través del dictado de la Disposición de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS N° DI-2018-141-APN-SSCA#JGM se rescindió la Orden de Compra 79-1107-OC18, emitida a favor de la firma ABC LATINOAMERICANA DE COMERCIALIZACIÓN S.R.L. (C.U.I.T. N° 30-71506605-6), por la suma de PESOS CIENTO VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA (\$ 129.890.-).

Que conforme los actuados, surge en el orden 15, que la citada firma fue notificada de acuerdo a lo determinado en el artículo 7° del Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional, aprobado por el Decreto N° 1030 del 15 de septiembre de 2016 y sus modificatorios.

Que la firma ABC LATINOAMERICANA DE COMERCIALIZACIÓN S.R.L. (C.U.I.T. N° 30-71506605-6), interpuso en tiempo y forma Recurso de Reconsideración contra la citada Disposición de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS N° DI-2018-141-APN-SSCA#JGM, por la cual se le rescindió su contrato y se le aplicó una penalidad económica.

Que la impugnante se encuentra legitimada para impugnar la sanción interpuesta por la precitada Disposición, en virtud de lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1759/72 – T. O. 2017, por ser titular de una derecho subjetivo que considera vulnerado.

Que la misma sustenta su recurso manifestando que el suministro se convirtió en objeto imposible de cumplir, por falta de stock en el mercado, resultando por ende su empresa inimputable y que la devaluación producida rompió la ecuación económica-financiera, impidiendo la reposición de los productos cotizados.

Que según surge del Memo N° ME-2019-02151579-APN-DCYS#JGM y lo manifestado por la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS mediante IF-2019-06025132-APN-DGAJ#JGM el proveedor diligente, debía contar con stock suficiente al momento de su cotización, más aún cuando fue notificado de la pre adjudicación de fecha 12 de julio de 2018.

Que en tal sentido, la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN ha sostenido que “...*el mero hecho de presentarse a una licitación engendra un vínculo entre el oferente y la Administración –que queda supeditado a una eventual adjudicación-, lo que presupone un grado de diligencia del postulante que excede el común...*”.

Que también tiene dicho que “...*quien contrata con el Estado tiene cierta capacidad y experiencia para los negocios y por tanto, goza de ciertos conocimientos respecto de los bienes cotizados que necesariamente considerará al presentar su oferta*” (Dictámenes 301:111).

Que ello quiere decir que “...*al presentar su propuesta, el oferente está asumiendo el denominado riesgo empresario que eventualmente deberá soportar como cocontratante de la Administración cuando se produzca una distorsión en su contra...*” (Dictámenes 278:133).

Que por otra parte, cabe recordar que el artículo 10 del Pliego único de Bases y Condiciones Generales del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional, aprobado por la Disposición de la OFICINA NACIONAL DE CONTRATACIONES ONC N° 63-E/2016, precisa que “*la presentación de la oferta significará de parte del oferente el pleno conocimiento y aceptación de las normas y cláusulas que rijan el procedimiento de selección al que se presente...*”.

Que consecuentemente, el proveedor debería haber contado con stock suficiente de los bienes al momento de realizar su oferta, no pudiendo alegar que se trata de un contrato de cumplimiento imposible.

Que, en el recurso presentado, la firma esgrime la Teoría del “CASO FORTUITO”, plasmada en el artículo 1730 del Código Civil, entendiendo que corresponde la liberación del deudor asimilando los efectos a la TEORIA DE LA IMPREVISIÓN.

Que del análisis surge que no existieron hechos extraordinarios e imprevisibles, o que previstos no hayan podido ser evitados, que hubiesen tornado imposible el cumplimiento de la correspondiente orden de compra, más aún, cuando no lucen agregadas al expediente las pruebas que acrediten el caso fortuito – fuerza mayor invocado por la recurrente, tal como exige el Decreto Reglamentario N° 1030/16, que establece en su artículo 94: “**CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR. Las penalidades establecidas en este reglamento no serán aplicadas cuando el incumplimiento de la obligación provenga de caso fortuito o de fuerza mayor, debidamente documentado por el interesado y aceptado por la jurisdicción o entidad contratante o de actos o incumplimientos de autoridades públicas nacionales o de la contraparte pública, de tal gravedad que coloquen al cocontratante en una situación de razonable imposibilidad de cumplimiento de sus obligaciones. La existencia de caso fortuito o de fuerza mayor, deberá ser puesta en conocimiento de la jurisdicción o entidad contratante dentro de los DIEZ (10) días de producido o desde que cesaren sus efectos. Transcurrido dicho plazo no podrá invocarse el caso fortuito o la fuerza mayor**”.

Que mediante IF-2019-09267938-APN-DD#JGM ha tomado la intervención de su competencia la DIRECCIÓN DE DICTÁMENES de la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

Que la presente medida se dicta en virtud de lo normado en el artículo 90 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1759/72 -T.O 2017.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Rechazase el Recurso Jerárquico en Subsidio al de Reconsideración presentado por la firma ABC LATINOAMERICANA DE COMERCIALIZACIÓN S.R.L. (C.U.I.T. N° 30-71506605-6) contra la Disposición de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS N° DI-2018-141-APN-SSCA#JGM, en virtud a lo manifestado en los considerandos precedentes.

ARTÍCULO 2°.- Notifíquese a la empresa ABC LATINOAMERICANA DE COMERCIALIZACIÓN S.R.L. el contenido de la presente medida, haciéndole saber que conforme lo dispuesto por el artículo 90 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1752/72 – T.O. 2017, la vía administrativa se encuentra agotada.

ARTÍCULO 3°.- Comuníquese y archívese.