



# APRENDER 2017

## INFORME

## DE RESULTADOS

## SECUNDARIA



# APRENDER 2017

## INFORME

## DE RESULTADOS

## SECUNDARIA



Aprender

Secretaría de  
Evaluación Educativa



Ministerio de Educación  
Presidencia de la Nación





# AUTORIDADES

**Presidente**

Ing. Mauricio Macri

**Ministro de Educación**

Dr. Alejandro Finocchiaro

**Jefe de Gabinete del Ministerio de Educación**

Cdor. Javier Mezzamico

**Secretaria de Evaluación Educativa**

Prof. Elena Duro

**Secretario de Gestión Directiva**

Lic. Manuel Vidal

**Secretario de Políticas Universitarias**

Mg. Danya Tavela

**Secretaria de Innovación y Calidad**

Sra. María de las Mercedes Miguel

# EQUIPO A CARGO DEL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, PROCESAMIENTO DE DATOS Y ELABORACIÓN DE INFORMES DE APRENDER 2017

## **Secretaría de Evaluación Educativa**

Prof. Elena Duro

## **Directora Nacional de la Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa**

Samanta Bonelli

## **Directora de Evaluación de los Aprendizajes**

Ivana Zacarías

## **Coordinación Metodológica**

Augusto E. Hoszowski

## **Coordinación de Información y Comunicación**

Gustavo Streger

## **Coordinación de Implementación Federal**

Paula Camarda

## **EQUIPO DE LA SEE**

Milena Acosta  
Liliana Bronzina  
Floencia Carballido  
Claudia Comparatore  
Juliana Córdoba  
Carmen De La Linde  
Graciela Fernandez Trelles  
Daniela Paula José  
Inés Marie Laxague  
Laura Melchiorre  
Diego Hernán Nigro  
Andrés Nussbaum  
Elda Salinas

María Aranguren  
María Elena Brenlla  
Jezabel Danon  
Lucía Iannaccone  
Micaela Lucero  
Montserrat Salto Lastra

Mariela Ceschel  
Emiliana García  
María Asunción Fagni  
Gissella Mernies Ivanoff  
Germán Oliveto  
María Clara Radunsky  
Cecilia Toledo

Mariana Gelves  
Camila Mansilla  
María Soledad Pino  
Christian Rodriguez

Anabella Julieta Díaz  
Mirta Beatriz Colle  
Melody Guevara  
María Julieta Mesón Aragón  
Antonella Misenti  
Patricia Graciela Oppel  
Natalia Pereyra Ernst

Gloria Landa  
Malena Otaduy  
Belén Santillán

María Florencia Buide  
Mariana Mora Duque  
Jorge Kancepolski

Cecilia Beloqui  
Luis Rodolfo Calcagno Quijano

## **UNIDAD AUTOEVALUACIÓN APRENDER**

Betina Presman  
Laura Gozczynski

## **ASESORÍAS**

Romina Ángel  
Rosalía Cortés  
Rafael Mallo

# ÍNDICE

<b>Prólogo</b>	<b>10</b>
<b>Introducción</b>	<b>12</b>
<b>Política nacional de evaluación educativa</b>	<b>14</b>
<b>Políticas prioritarias para promover la mejora de los aprendizajes</b>	<b>20</b>
<b>Capítulo 1. Metodología</b>	<b>29</b>
1.1. Notas Técnicas	31
1.2. Descriptores de los niveles de desempeño	34
1.3. Capacidades por niveles de desempeño	38
1.4. Cobertura	42
<b>Capítulo 2. Desempeños en Lengua y Matemática</b>	<b>47</b>
2.1. Serie histórica de los desempeños	48
2.2. Serie histórica según sector y ámbito	50
<b>Capítulo 3. Desempeños con un enfoque de equidad</b>	<b>55</b>
3.1. Según características sociodemográficas	56
3.2. Según trayectorias educativas	66
3.3. Según ámbito	68
3.4. Según sector de gestión	70
<b>Capítulo 4. Escuelas que superan las barreras del contexto</b>	<b>73</b>
<b>Capítulo 5. Voces de los estudiantes</b>	<b>77</b>
5.1. Clima escolar	78
5.2. Autoconcepto académico	80
5.3. Asistencia	82
5.4. Hábitos de trabajo en el aula	83
5.5. Proyectos para su futuro	84
5.6. Percepciones sobre la escuela secundaria	85
<b>Capítulo 6. La visión de los directivos</b>	<b>87</b>
6.1. Incidencia y causas del ausentismo	88
6.2. Incidencia y causas del abandono	89
6.3. Clima escolar	90
6.4. Estrategias para mejorar la escuela secundaria	92
<b>Capítulo 7. Glosario</b>	<b>93</b>

# PRÓLOGO

Nos encontramos en un proceso de cambio de la matriz cultural de la educación. Tenemos un gran futuro por delante con alumnos que son capaces de crear conocimientos y es nuestro deber cambiar la forma en la que enseñamos y en la que aprendemos.

Hoy, para que la educación argentina pueda dar un salto y volver a convertirse en el motor del crecimiento de la nación, necesitamos saber el modo en el que los estudiantes están aprendiendo. Por eso, el año pasado volvimos a realizar Aprender, una evaluación que tiene como objetivo obtener datos sobre el estado de la educación argentina para planificar políticas públicas educativas.

Aprender se desarrolló en el marco de una jornada participativa diseñada y llevada adelante por docentes, técnicos y especialistas comprometidos con la educación. En la última edición tuvimos muchos ejemplos de esfuerzo, como el de Claudina y Pilar, dos maestras de San José de Chasquivil en Tucumán, que desafiaron al tiempo y anduvieron doce horas a caballo entre barro y neblina para llegar a la alta montaña y tomar la evaluación Aprender a los 32 alumnos que estudian allí.

Evaluar es importante para aprender qué debemos mejorar y todos juntos seguir construyendo herramientas de diagnóstico escolar cuyos resultados sirvan para potenciar el desarrollo de cada escuela y del sistema educativo en general. Este año volveremos a presentar la información obtenida a través de la plataforma de visualización y procesamiento de datos, gracias a la cual los ciudadanos accederán de manera rápida y eficaz a los resultados de este dispositivo nacional. El objetivo de esta información es brindar un valioso insumo para todos los niveles de la política educativa y para la sociedad en general.

El Ministerio de Educación realizó, además, una devolución individualizada de resultados a las escuelas participantes con un reporte que tuvo una alta valoración por parte de los directores. El 92% de 10.500 directores encuestados consideró que el Reporte por escuela de Aprender es un insumo valioso para mejorar distintos aspectos de la vida escolar y el 82% afirmó haber generado acciones o cambios en su escuela a partir de la información obtenida. Asimismo, en base a los resultados arrojados por Aprender 2016 se inició el programa Escuelas Faro destinado a las 3.000 escuelas que requieren más apoyo estatal; y se focalizó en las políticas de formación docente en base a las vacancias detectadas en la evaluación.

Junto al Presidente de la Nación, Mauricio Macri, creemos que nuestra tarea es garantizar que cada chico, sin importar su lugar de nacimiento, tenga las mismas oportunidades y pueda acceder a un mejor futuro. Por esa razón, es importante destacar el apoyo y la participación de los ministros de educación de las 24 jurisdicciones, que ayudaron a que esta evaluación sea posible. Juntos debemos tender a un sistema educativo que vuelva a ser generador de oportunidades que impulsen el crecimiento argentino.

Vayamos hacia una mayor democratización de la información educativa y busquemos mejorar la calidad y equidad de la educación. Protagonicemos este cambio y sigamos trabajando por una educación que nos permita tener el país que tanto deseamos. Sigamos aprendiendo.

**Alejandro Finocchiaro**  
Ministro de Educación de la Nación

# INTRODUCCIÓN

La educación cumple un rol clave en el camino hacia un desarrollo social sostenible y justo. El acceso equitativo a este bien público potencia el crecimiento personal y comunitario, enriquece la cultura, afianza los valores cívicos y contribuye a mejorar los niveles de bienestar de la sociedad. Un mundo en constante transformación plantea grandes desafíos a la educación; el avance de la ciencia y la tecnología, la extensión de la diversidad cultural y las innovaciones en las formas de comunicación, ofrecen no sólo retos sino nuevas oportunidades que debemos identificar.

Las evaluaciones nacionales proporcionan un robusto material que nos permite visualizar avances y desafíos pendientes, como las desigualdades educativas persistentes que debemos revertir. De esa manera, se contribuye a la toma de decisiones y a la formulación y aplicación de políticas dirigidas a garantizar mejores aprendizajes para todos, meta que aspiramos a conseguir.

Aprender 2017 se desarrolló en casi 29 mil escuelas y contó con la participación de más de 900 mil estudiantes. La alta participación se logró gracias al compromiso de las familias, docentes, directivos, niños, niñas y adolescentes y al trabajo comprometido de los gobiernos educativos de las 24 jurisdicciones del país.

Por primera vez se exponen los desempeños alcanzados por los estudiantes desde un enfoque de equidad que visibiliza las desigualdades históricas del sistema educativo: se analizan los resultados en relación con el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes y con el Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE). Asimismo, se examinan los niveles de desempeño según ámbito y sector; y según la condición migratoria e indígena de los hogares.

Cabe mencionar, en relación a la difusión y uso de la información derivada de Aprender, que al igual que el año anterior, cada escuela participante recibe un informe individualizado con sus resultados. El Reporte por escuela Aprender fue valorado muy positivamente por los directores de las instituciones que lo consultaron y trabajaron con su comunidad en 2017. En este documento cada escuela ve información desde otro ángulo, permitiendo analizar sus logros, sus vacancias y temas por mejorar y, al mismo tiempo, compararse con escuelas de similares características. Al mismo tiempo, se ha generado una serie de herramientas y materiales para que la sociedad en su conjunto pueda acceder de modo democrático y transparente a la información de Aprender, tales como el Sistema Abierto de Consulta Aprender y la Presentación Interactiva de Datos Aprender.

Los resultados de Aprender 2017 muestran mejoras en los aprendizajes de algunas áreas, así como grandes retos que tenemos como país para alcanzar la educación de calidad para todos. Es nuestra intención que la información estimule la reflexión sobre el sistema educativo y contribuya a movilizar la conciencia de la sociedad sobre los temas presentados, alentando un debate abierto e informado.

Aprender vuelve a poner en evidencia el rol estratégico que puede cumplir la escuela para superar los condicionamientos y brindar oportunidades a toda la infancia y adolescencia argentina.

Por una educación para todos y con más aprendizajes.

**Prof. Elena Duro**  
Secretaria de Evaluación Educativa  
Ministerio de Educación de la Nación

# POLÍTICA NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA NACIONAL DE EVALUACIÓN  
EDUCATIVA EN EL PERÍODO 2016 -2019



## PRINCIPIOS Y OBJETIVOS

Los fines de la Política Nacional de Evaluación Educativa están fijados en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (LEN). Las características que asume la política de evaluación en este periodo toma como antecedentes las acciones precedentes en el campo evaluativo sobre el sistema educativo nacional, así como los avances y retos en evaluación de sistemas educativos presentes en otros países y contextos.

Es en función de este análisis preliminar en torno a fortalezas, tensiones y retos en el campo evaluativo nacional que la Política Nacional de Evaluación fija sus principios, objetivos y componentes.

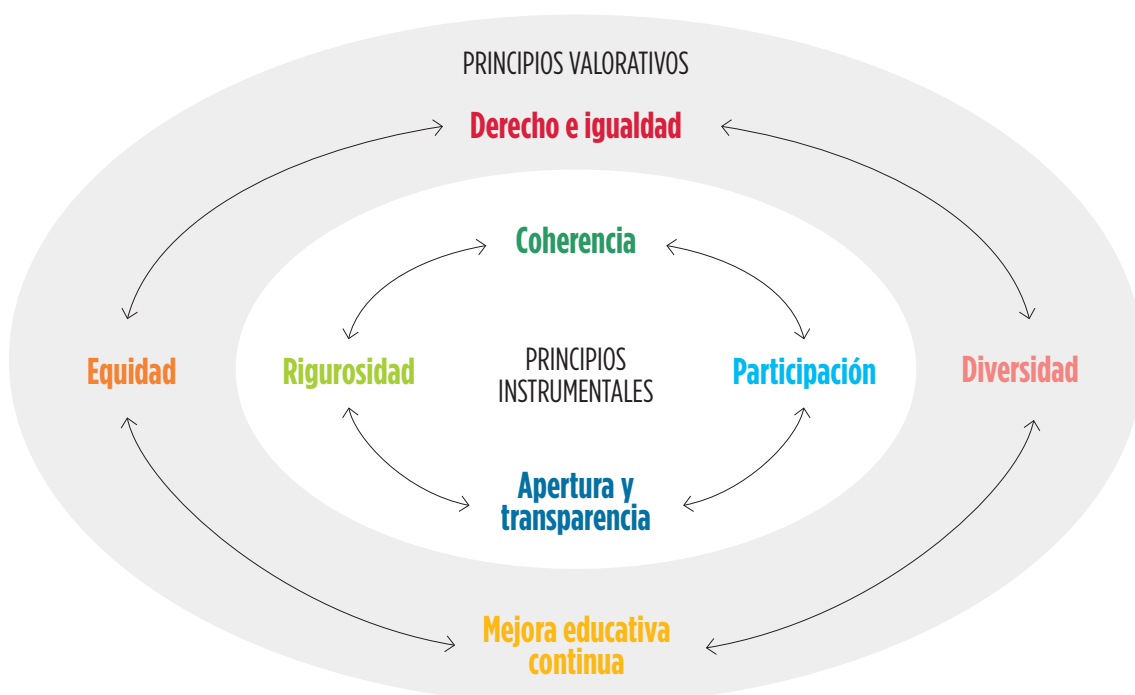
### Principios de la Política Nacional de Evaluación Educativa

La evaluación, cuando habilita a apropiaciones genuinas de los insumos que genera por parte de los actores educativos y decisores, se traduce en otra oportunidad de conocimiento que busca impactar en la toma de decisiones en los distintos niveles en los que opera la dinámica de decisión y gestión del sistema educativo.

La Política de Evaluación Nacional promueve insumos que posibilitan instancias de monitoreo y reflexión periódica que orientan decisiones y acciones en base a evidencia sobre ciertas dimensiones intervinientes en la educación (perfiles de docentes, estudiantes, instituciones, desempeños en áreas sustantivas, identificación de fortalezas, tensiones y vacancias en prácticas, modos de evaluación, uso de TIC, percepciones de los actores, políticas y programas, entre otras).

Las metas compartidas de mejorar los logros de aprendizajes básicos en el conjunto de la población, y al mismo tiempo, obtener progresos en las oportunidades de acceso, en las trayectorias educativas y en la finalización de estudios del conjunto de los estudiantes, demandan un sistema integral de evaluación cuya información sea de utilidad para decisores y para el conjunto de la comunidad educativa. En este sentido, la política de evaluación nacional no se concibe en forma aislada de la política educativa ni se reduce a la implementación y difusión de resultados derivados de pruebas de evaluación que miden desempeños de los estudiantes.

### Principios valorativos e instrumentales



## **Principios valorativos**

### **Mejora educativa continua**

El sistema de evaluación integral debe posibilitar un flujo de información que retroalimente a las escuelas, las prácticas de enseñanza, la formación docente, los docentes, los estudiantes, los decisores y otros actores involucrados en la definición y/o fortalecimiento de políticas educativas y socioeducativas. La información para la toma de decisiones es una condición indispensable y necesaria para poder emprender las mejores alternativas y llegar a la meta colectiva del derecho a una educación de calidad para todos. Asimismo, a partir de insumos evaluativos, se busca fortalecer aprendizajes colaborativos en las instituciones y sus equipos docentes. La evaluación en esta perspectiva de mejora educativa continua asume una idea de movilidad y reformulación periódica. Debe considerar los cambios en la legislación, las adaptaciones al currículo, así como los cambios organizacionales.

### **Equidad**

La política de evaluación nacional tendrá carácter universal, pero esta universalidad no excluirá la necesaria sensibilidad a las diferencias (Hopenhayn, 2001). El sistema educativo argentino se enmarca en el continente más desigual del mundo y posee fuertes y persistentes brechas de desigualdad que ameritan enfoques y actuaciones diferenciadas, además de las políticas universales. La sensibilización y la mirada contextual respecto a las diferencias y desigualdades deberá verse reflejada tanto en sus dispositivos como en los informes y difusión de la información derivada de dichas acciones evaluativas. Afrontar y superar la matriz de desigualdad presente en poblaciones y territorios que impactan en el derecho a la educación implica incorporar el análisis sobre estas desigualdades al diseño, monitoreo y difusión de la información evaluativa.

Las prácticas de evaluación en los dispositivos destinados a estudiantes deben considerar las características individuales para garantizar que no se contribuya a acrecentar las diferencias existentes. De esta forma, las recomendaciones derivadas de la evaluación contemplan el necesario carácter de equidad en la toma de decisiones.

### **Derechos e igualdad**

La política de evaluación deberá cumplir con el monitoreo y los avances en el ejercicio pleno del derecho a una educación de calidad para todos en los diferentes niveles del sistema educativo nacional. Las evaluaciones deberán ser objetivas, imparciales, transparentes y técnicamente sólidas y acordes a los objetivos y atributos que se pretendan evaluar. Las decisiones que de allí resulten deberán respetar los derechos de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos. En los dispositivos de evaluación de estudiantes, todos tienen el derecho de participar y deben poder garantizarse las mismas oportunidades de demostrar lo que han aprendido.

### **Diversidad**

La evaluación deberá contemplar la diversidad en sus múltiples facetas considerando las diferencias contextuales y culturales, teniendo en cuenta este principio en los informes y análisis de información, y en los instrumentos y dispositivos de evaluación.

## Principios instrumentales

### Coherencia

Requiere que la evaluación sea consistente con la misión de las instituciones. De este modo, cuando su fin es evaluar aprendizajes debe estar estrictamente atada al aprendizaje y al programa que lo estructura en los distintos niveles y áreas del sistema educativo.

### Rigurosidad

La rigurosidad de una evaluación está vinculada con su precisión y basada en procedimientos formales e informales. El uso de instrumentos de calidad para obtener la información sobre aprendizajes e interpretarla contribuye a la validez y confiabilidad de la evaluación. La información recopilada debe ser relevante y suficiente para poder realizar una devolución a las instituciones y a los actores sujetos de la evaluación. Una evaluación rigurosa conduce a juicios más precisos para tomar decisiones que permitan ayudar al progreso de los estudiantes y reconocer el aprendizaje alcanzado.

### Apertura y transparencia

La transparencia de la evaluación contribuye a establecer la credibilidad en el sistema educativo por parte de la sociedad. Es por esto que se requiere que se conozcan y difundan los estándares, las condiciones, las intenciones y los objetivos de la evaluación. En este mismo sentido, la información debe estar disponible, accesible y comprensible para toda la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto. Los principios de apertura y transparencia contribuyen, a su vez, a fortalecer los mecanismos sociales de participación y compromiso por la educación, así como a la acción de rendición de cuentas a la que deben someterse las autoridades y funcionarios que vean por el pleno ejercicio del derecho a una educación de calidad para el conjunto de la población.

### Participación

Las prácticas de evaluación externas y estandarizadas presentan, como toda acción evaluativa, sus propias limitaciones o restricciones. Una de ellas refiere al sentido y a los niveles de apropiación que las instituciones y los docentes adoptan en relación a la información que estas herramientas evaluativas generan. Una manera de acercarse con información útil a las instituciones educativas es a través de informes específicos por institución para que la comunidad educativa pueda trabajar contemplando estos insumos. Un paso más es promover modalidades de autoevaluación institucional que articulen los insumos de evaluaciones externas con prácticas participativas que involucren a la comunidad educativa.

La política de evaluación promueve a su vez canales de participación de los actores intervinientes en dichas evaluaciones. Para ello, se garantizan y crean diferentes instancias de participación de actores en un trabajo en equipo durante las distintas etapas de los procesos evaluativos. Cuerpos Colegiados federales, la Red Federal de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa, Observadores, un consejo consultivo y otros mecanismos de trabajo colaborativo están presentes en el diseño y consolidación de las evaluaciones; implementación, análisis, procesamiento y formas de difusión de la información.

A su vez, la participación se promueve indirectamente a partir del modo en que se difunden los resultados de las evaluaciones. En este sentido se garantizan sistemas de consulta abierto para diferentes públicos y devoluciones a las instituciones en formatos amigables para que puedan ser abordados con la comunidad. El objetivo de esta política de difusión es generar debates informados y apoyar los procesos de demanda social por la educación.

## Objetivos

Como sistema integral de evaluación, la política nacional de evaluación contempla los siguientes objetivos:

- Garantizar el cumplimiento de los fines estipulados en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 en el plano de la evaluación y la competencia del Ministerio de Educación de la Nación en dicha materia en acuerdo con el Consejo Federal de Educación.
- Articular la generación de evidencia para la toma de decisiones en los distintos niveles de intervención para la formulación de políticas y acciones conducentes al cumplimiento del derecho a una educación de calidad para todos.
- Difundir información agregada, en tiempo oportuno y en forma transparente, en distintos formatos para promover el uso en las escuelas y la consulta pública.
- Apoyar el fortalecimiento federal en el campo de la evaluación.
- Garantizar instancias de participación y trabajo colaborativo a través del Consejo Consultivo, los Cuerpos Colegiados, los Observadores Federales y la Red Federal de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa creada por Resolución del CFE (280/16).
- Garantizar el monitoreo y evaluación de políticas educativas prioritarias del ámbito nacional.
- Generar alianzas con organismos y agencias nacionales, regionales e internacionales y con universidades y otros centros de excelencia para la generación de conocimientos.

## MARCO NORMATIVO DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

La Ley de Educación Nacional N° 26.206 estableció objetivos básicos comunes en la educación del país a través de los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP). La definición de los NAP constituye un marco clave en el proceso de evaluación ya que determina un marco de aprendizajes mínimos que todos los estudiantes deberían adquirir y, por lo tanto, sobre los cuales habría que diseñar los instrumentos de evaluación.

El Título VI de la norma, “La calidad de la evaluación”, establece que el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología es el organismo responsable del desarrollo e implementación de la política de evaluación continua y periódica del sistema, con el objetivo de mejorar la calidad del servicio, la justicia social en la asignación de recursos, la transparencia y la participación social.

En el artículo 95 no sólo se establecen los logros de aprendizaje como objeto de evaluación sino también el origen socioeconómico, los contextos socioculturales de aprendizaje, los métodos de evaluación, la formación y las prácticas de docentes, directivos y supervisores, entre otras variables. Además, en el artículo siguiente se determina el apoyo y facilitación de procesos de autoevaluación de los docentes y del resto de actores que integran la comunidad educativa.

Se establece el Consejo Federal de Educación como ámbito de concertación de las políticas de evaluación. Esto implica la participación de las 24 jurisdicciones en el desarrollo e implementación del sistema de evaluación, con el objetivo de hacer concordar la demanda local en pos de mejorar tanto la calidad como la igualdad educativa.

## Resolución del Consejo Federal de Educación N° 116/10

Esta resolución establece la aprobación del documento “Lineamientos para la evaluación de componentes de la calidad educativa 2010-2020” y determina la periodicidad trienal para los ONE. Además, establece que la ejecución de estas acciones es un compromiso conjunto entre el Ministerio de Educación de la Nación y las 24 jurisdicciones.

## **Decreto N° 552/2016. Creación de la Secretaría de Evaluación Educativa**

Este decreto crea la Secretaría de Evaluación Educativa en el ámbito del Ministerio de Educación y Deportes. Esta acción eleva el rango de la función de evaluación educativa en la Argentina. Además, establece objetivos generales para el área:

- Entender en el diseño e implementación de un Sistema Integral de Evaluación dinámico, acordado con la participación de representantes del sector educativo y autoridades del ámbito federal, con el fin de obtener información periódica y estratégica para la toma de decisiones y para el fortalecimiento de las instituciones educativas y sus actores.
- Entender en la evaluación de la calidad de la educación en todo el territorio nacional a través de la producción de estudios específicos y el desarrollo de líneas de investigación educativas articulando con la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa los aspectos vinculados a la planificación de la evaluación de la calidad educativa del Sistema Educativo nacional.
- Evaluar las políticas prioritarias impulsadas en el Sistema Educativo Nacional, de las instituciones, de los contextos y actores del sistema y de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.
- Entender en el desarrollo de una política de evaluación educativa que combine modalidades externas e internas de evaluación, autoevaluación y micro evaluaciones nacionales e internacionales, contemplándose enfoques cualitativos y cuantitativos.
- Entender en el fortalecimiento del Sistema Integral de Evaluación, articulando los diseños y modalidades evaluativas con las prioridades basadas en evidencia de las áreas del Ministerio de Educación y Deportes encargadas de establecer las políticas de contenidos y formación docente del Sistema Educativo Nacional.
- Promover los acuerdos y convenios de adhesión correspondientes con las jurisdicciones provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en pos de implementar el Sistema Integral de Evaluación y fortalecer las capacidades locales en tal sentido.
- Entender en la formación de recursos humanos en el campo de la evaluación educativa a nivel jurisdiccional y promover la creación de unidades de evaluación a nivel jurisdiccional en el ámbito de los Ministerios de Educación Jurisdiccionales a los efectos de potenciar el uso de la información para la toma de decisiones generada por el Sistema Integral de Evaluación.
- Promover en forma gradual y progresiva procesos de descentralización operativa de la gestión de evaluación de la educación para incrementar el logro de sus funciones.
- Producir información de acuerdo a lo establecido en la Ley de Educación Nacional, en el ámbito de su competencia.

## **Resolución del Consejo Federal de Educación N° 280/16 y N° 324/17**

Esta resolución aprueba el Sistema de Evaluación Nacional de la Calidad y Equidad Educativa, del cual participan las 24 jurisdicciones y el gobierno nacional. El mismo se organiza en torno a 4 áreas prioritarias:

- Dispositivos de evaluación de aprendizajes, a través del Dispositivo Nacional de Evaluación de Aprendizajes "Aprender", en adelante operativo Aprender, así como otros dispositivos nacionales, regionales e internacionales de evaluación de aprendizajes.
- La autoevaluación en las instituciones educativas de la educación obligatoria.
- La evaluación de programas y proyectos por parte de los gobiernos educativos.
- El fortalecimiento federal de las capacidades estatales en materia de evaluación a partir de la conformación de una Red de Evaluación Federal de Calidad y Equidad Educativa (REFCEE).
- Se introduce al dispositivo Enseñar como parte del Sistema de Evaluación Nacional de la Calidad y Equidad Educativa.

# **POLÍTICAS PRIORITARIAS PARA PROMOVER LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES**

## MARCO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA

El Ministerio de Educación de la Nación (MED) impulsó, junto al Consejo Federal de Educación (CFE), el Plan Estratégico Nacional 2016-2021 "Argentina Enseña y Aprende" que fijó los ejes de una política educativa inclusiva y de calidad (Resolución del CFE N° 285/16). En el mismo sentido, creó la Red Federal para la Mejora del Aprendizaje (Resolución N° 284/16) que promueve el trabajo articulado en todo el país sobre una agenda de políticas, estrategias y uso de la información para orientar esfuerzos y prioridades hacia la mejora de los niveles de aprendizaje.

En 2016 también se estableció el Plan Nacional de Formación Docente (Resolución del CFE N° 286/16) con el fin de promover la mejora sistémica de la formación docente inicial y continua. Sus objetivos son garantizar la cantidad necesaria de docentes con la titulación requerida; mejorar la calidad de la formación docente inicial y mejorar las prácticas de los equipos directivos y docentes en ejercicio.

Este conjunto de resoluciones constituye el marco normativo y referencial para el desarrollo de políticas educativas orientadas a garantizar el derecho a la educación para todos los niños, niñas, jóvenes y adultos del país.

## PROGRAMAS, PROYECTOS Y LÍNEAS DE ACCIÓN ORIENTADAS A LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES

La política de formación docente a cargo del Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD) perteneciente a la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa del Ministerio de Educación de la Nación se propone fortalecer la enseñanza para garantizar el derecho a aprender de todos los niños, niñas y jóvenes del país. El objetivo central es brindarles herramientas a los docentes para desarrollar en los estudiantes las capacidades de comunicación, resolución de problemas, pensamiento crítico, aprender a aprender y el trabajo con otros, consideradas como fundamentales para participar en la sociedad de la información, desarrollar un proyecto de vida con libertad y contribuir con el bien común (Plan Nacional de Formación Docente 2016-2021, Resolución del Consejo Federal de Educación Nro. 286/16).

Desde el año 2016 el foco estuvo puesto en la capacidad de comunicación, en particular en la enseñanza de la lectura. Esta prioridad fue acordada federalmente, por su impacto en los aprendizajes de todas las áreas de conocimiento y en la resolución pacífica de conflictos. Durante 2018 se priorizará la enseñanza de la escritura y la resolución de problemas.

Con este objetivo, desde 2016 el universo de docentes y directores de escuela participaron de la política Formación Docente Situada. Se trata de una estrategia que contempla los desafíos específicos de cada escuela recuperando el saber pedagógico de los docentes a través de espacios de formación entre pares orientados por propuestas del INFoD. Esta formación se realiza a través de tres dispositivos:

1. Círculos de directores, donde las autoridades de distintas escuelas se reúnen para trabajar sobre temas clave de la gestión pedagógica, preparar las jornadas institucionales. ¿Cómo promover los acuerdos de enseñanza entre docentes? ¿Cómo lograr un buen seguimiento de esos acuerdos? ¿Cómo acompañar a los docentes frente a los desafíos de enseñanza y aprendizaje?

2. Jornadas institucionales, donde los equipos docentes acuerdan propuestas de enseñanza orientadas al desarrollo de las capacidades fundamentales en los estudiantes. Durante 2017 participaron más de 900 mil docentes de nivel inicial, primario y secundario, quienes trabajaron sobre cuestiones referidas a la enseñanza de la lectura en las áreas de Lengua, Matemática y Ciencias: ¿Qué rasgos debería reunir un proyecto institucional de enseñanza de la lectura eficaz en la escuela primaria? ¿Cómo lograr que la lectura y su enseñanza sea una responsabilidad de todos los profesores en la escuela secundaria? ¿Cómo organizar las interacciones en el aula para formar a los estudiantes como lectores? ¿Qué tipo de propuestas de enseñanza de la lectura pueden albergar los intereses particulares de los estudiantes? ¿Qué se entiende por leer en la clase de matemática? ¿Cómo enseñar a leer textos en Matemática? ¿Qué propuestas de escritura y de lectura acompañan a los alumnos en la adquisición de autonomía para estudiar Matemática? ¿Cómo lograr que la enseñanza de la lectura y la escritura en matemática sea responsabilidad de los profesores del área, teniendo en cuenta sus especificidades? ¿Qué propuestas de enseñanza promueven la construcción del sentido de las nociones matemáticas en cada grado? ¿Qué tipo de problemas circulan en las aulas y en qué medida promueven un trabajo matemático? ¿Qué estrategias didácticas favorecen la comprensión lectora en las clases de Ciencias Naturales? ¿Cómo abordar los desafíos que presentan los textos científicos? ¿Cómo enseñar a comunicar los hallazgos de una investigación a distintas audiencias?
3. Ateneos didácticos, donde docentes de distintas escuelas se reúnen por nivel, ciclo educativo y área curricular, para profundizar las propuestas didácticas abordadas en las jornadas institucionales. Unos 100 mil docentes reflexionaron junto con colegas de la misma disciplina (lengua, matemática y ciencias) y pusieron en práctica renovadas estrategias didácticas para mejorar la capacidad de comunicación y específicamente la enseñanza de la lectura. ¿Cómo desarrollar la fluidez lectora en la escuela primaria? ¿Cómo trabajar el análisis y la interpretación de obras literarias en la escuela secundaria? ¿Cómo motivar a los jóvenes para ampliar su canon literario en la escuela secundaria? ¿Cómo trabajar con relatos de la historia de la ciencia para acercar a los alumnos al proceso de construcción de conocimiento científico? ¿Cómo acompañar a los alumnos en la realización de investigaciones sobre los fenómenos de la naturaleza? ¿Cómo formular preguntas en clase que inviten a pensar y resolver problemas? He aquí algunos ejemplos de los temas trabajados en los ateneos didácticos.

En el área de Matemática los docentes también trabajaron temáticas específicas de la disciplina que responden a las siguientes preguntas: ¿cómo desarrollar en los estudiantes la capacidad de resolver problemas? ¿Cómo organizar las interacciones en el aula durante y luego de su resolución? ¿Cómo abordar el trabajo con la diversidad? ¿De qué manera se pueden retomar las inquietudes, preguntas y producciones matemáticas de los estudiantes para hacer evolucionar sus conocimientos?

Además de la política de Formación Docente Situada, el Instituto Nacional de Formación Docente ofrece cursos gratuitos de formación virtual, que fueron concluidos por 30.000 docentes de todo el país. Además de formación en alfabetización inicial, comprensión lectora y resolución de problemas, se ofrecieron cursos sobre cuestiones fundamentales en la enseñanza, como la evaluación de estudiantes, el trabajo con aulas heterogéneas o el desarrollo de las capacidades socio-emocionales de los estudiantes.

En todos los casos, las propuestas de formación procuran ayudar a los docentes a enfrentar los principales desafíos pedagógicos presentes en las escuelas. Para ello, se promueve la reflexión y la búsqueda de respuestas entre colegas a partir de sugerencias didácticas que se elaboran desde el INFoD, para luego poner en acción estrategias de enseñanza eficaces que mejoren los aprendizajes y las trayectorias escolares.

En síntesis, a través de las jornadas institucionales los docentes de cada escuela llegaron a acuerdos compartidos sobre la lectura y su enseñanza para trabajar el tema con enfoques simi-



lares entre los docentes. En los ateneos didácticos, los docentes de distintas escuelas reflexionaron sobre las estrategias de enseñanza de la lectura y la resolución de problemas y compartieron las experiencias en sus aulas para mejorar las prácticas. Este trabajo sostenido generó cambios en los modos de enseñar, y por tanto en los aprendizajes de los estudiantes. En la formación virtual, los docentes tuvieron además la oportunidad de profundizar sus conocimientos sobre la didáctica y compartir con docentes de todo el país espacios de intercambio y reflexión.

## **Políticas de acceso**

### **UNIVERSALIZACIÓN DEL NIVEL INICIAL**

Considerando que los primeros años de vida son un período clave en el desarrollo de cada niño ya que influyen significativamente en su posterior trayectoria personal y educativa, se impulsa la propuesta de universalización del nivel inicial desde los 3 años. En efecto, ampliar esta oferta permite contribuir a equiparar puntos de partida desde el inicio de la experiencia de vida, garantizando mayores oportunidades para todos, especialmente para los niños en situación de mayor vulnerabilidad.

La política de universalización se lleva adelante desde un enfoque integral y estratégico. Implica ampliar la oferta educativa a través de obras de infraestructura y la provisión de equipamiento y tecnología para las instituciones del nivel, así como fortalecer la formación docente y la dimensión curricular del proceso educativo. Estos dos últimos componentes son fundamentales en la tarea de garantizar a los niños entre tres y cinco años una educación de calidad.

## **Políticas de equidad**

### **ESCUELAS FARO**

Este programa tiene como propósito acompañar a instituciones de gestión estatal, pertenecientes a los niveles primario y secundario, para fortalecer el sostenimiento de trayectorias escolares de los estudiantes, y el aprendizaje de saberes y capacidades fundamentales. En una primera instancia abarca 3000 escuelas que fueron seleccionadas desde un enfoque multidimensional, buscando garantizar la equidad federal y social. Los criterios utilizados incluyen los resultados de Aprender 2016, indicadores de trayectoria educativa e indicadores del contexto social.

El programa propone que cada escuela participante construya un proyecto escolar de aprendizajes prioritarios con metas y estrategias específicas para la mejora de las capacidades de comunicación y resolución de problemas y las trayectorias escolares, en función de los desafíos específicos de su comunidad educativa. Se acompañan estos procesos con líneas de asesoramiento situado prioritario, la conformación de redes territoriales y de entrega de recursos para mejorar las condiciones institucionales de enseñanza y aprendizaje de cada institución.

### **AMPLIACIÓN DEL TIEMPO ESCOLAR**

Esta iniciativa se propone avanzar en el efectivo cumplimiento del marco legal vigente en la educación argentina a partir de la Ley de Financiamiento Educativo y Ley de Educación Nacional, que impulsa la ampliación del tiempo escolar para escuelas de educación primaria y secundaria. Se promueve un mejoramiento de las experiencias educativas de niños y jóvenes, ofreciéndoles más tiempo, más espacios y diversidad de propuestas pedagógicas, permitiendo la profundización de temáticas específicas y nuevos modos de abordaje de los saberes. Para ello, se llevan adelante acciones relacionadas con la puesta en marcha de distintos formatos de extensión del tiempo escolar: espacios alternativos a la escuela, acciones de acompañamiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje y fortalecimiento de condiciones para la enseñanza.

## **TRAYECTORIAS INTEGRADAS**

Se orienta a la promoción de dispositivos escolares que promuevan trayectorias integradas, atendiendo a las dificultades y desafíos que el tránsito por el sistema educativo presenta a los estudiantes de cada uno de los niveles. Se incluyen una variedad de prácticas de acompañamiento y seguimiento a lo largo de toda la escolaridad obligatoria, identificando continuos de aprendizaje para el diseño de una propuesta de enseñanza integrada. Dichos continuos intentan condensar saberes y abordajes que buscan superar las fronteras disciplinares y orientan la toma de decisiones pedagógicas y didácticas ofreciendo otras condiciones de pasaje entre ciclos y niveles. Se incluyen acciones que pueden realizarse de manera transversal y a través de los distintos niveles en actividades integradas, como la promoción de la lectura y escritura; la educación sexual integral; las ferias de ciencia, arte y tecnología; el apoyo a la movilidad; entre otras.

## **INCLUSIÓN EDUCATIVA**

Se promueven líneas de acción que posibiliten el acompañamiento de las trayectorias educativas de niños, niñas y adolescentes a partir del fortalecimiento institucional en relación a diversas temáticas que atraviesan a la comunidad educativa en general e impactan en el clima escolar: promoción de la convivencia escolar; inclusión de alumnos con discapacidad; el programa Asistiré; prevención de las adicciones; mediación escolar; derechos de la niñez y la adolescencia.

En relación a la inclusión de alumnos con discapacidad, el Ministerio de Educación de la Nación junto a las jurisdicciones propician condiciones y servicios para el acompañamiento de las trayectorias escolares acorde a los lineamientos nacionales e internacionales en materia de inclusión plasmadas en la Resolución N° 311/16 del CFE. Se busca brindar herramientas, saberes específicos, configuraciones de apoyo y ajustes razonables, en los términos de la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad, para favorecer la inclusión en igualdad de condiciones con los demás y sin discriminación.

## **LEER PARA APRENDER**

Este programa tiene como objetivo facilitar el acceso a los libros y fortalecer las prácticas de lectura y escritura en la educación obligatoria. Se lleva adelante una entrega de libros anuales, de texto y/o literatura, para el fortalecimiento de la formación de bibliotecas escolares y los procesos de enseñanza y aprendizaje en las áreas prioritarias. Esta entrega se acompaña con acciones pedagógicas de promoción y desarrollo de la lectura y la escritura para alumnos, familias y la comunidad, con el fin de fortalecer la capacidad de comunicación y estimular la curiosidad y el interés de los alumnos por los libros.

## **Proyecto de mejoramiento de la educación rural**

Se propone fortalecer la educación rural de los niveles inicial, primario y secundario de todo el país. Las acciones desarrolladas buscan mejorar las posibilidades de pleno cumplimiento de los tramos de escolaridad obligatoria, con propuestas específicas para el contexto social, cultural y económico del ámbito rural. Aquí se incluye la dotación de recursos y equipamiento para escuelas rurales, el diseño e implementación de proyectos escolares vinculados al desarrollo local, la formación específica para directores y docentes, la producción de materiales pedagógicos apropiados para el ámbito rural, obras de infraestructura, entre otras acciones.

## **MEJORA DE LAS CONDICIONES DE LOS EDIFICIOS ESCOLARES**

El Ministerio de Educación de la Nación lleva adelante acciones de mejoramiento de la infraestructura, equipamiento y recursos que contribuyan a generar condiciones de equidad en el acceso de aprendizajes significativos para todos los estudiantes. En este sentido, se destacan las siguientes líneas: mejora de las condiciones edilicias a través de refacciones/ ampliaciones, intervenciones urgentes en escuelas de alta precariedad, emergencias edilicias o climáticas, reparaciones menores, y provisión y reposición de mobiliario y equipamiento escolar.

## **Políticas de innovación**

### **SECUNDARIA FEDERAL 2030**

Esta política, aprobada por Resolución del CFE N°330/17, promueve procesos de renovación de la organización pedagógica e institucional de la escuela secundaria en todo el país, a través de propuestas formativas relevantes, pertinentes e inclusivas que brinden mayores y diversas oportunidades para que todos los jóvenes logren finalizar su educación obligatoria.

Se promueven cambios en cuatro dimensiones fundamentales: a) la organización de los aprendizajes, alentando mayor integración de saberes y el desarrollo de capacidades; b) la organización del trabajo docente, propiciando mayor concentración horaria y horas de trabajo institucionales; c) el régimen académico, buscando reconocer los diversos recorridos de los estudiantes; d) la formación docente y el acompañamiento a escuelas. Para promover estos cambios, se llevan adelante un conjunto de acciones: formación y asistencia técnica a las provincias, formación para directores y docentes del nivel, producción de materiales y recursos pedagógicos, y acciones de prevención del embarazo no intencional, entre otras.

## **Políticas de educación digital**

### **PLAN NACIONAL INTEGRAL DE EDUCACIÓN DIGITAL**

El Plan creado por Resolución Ministerial N° 1536-E/2017 se orienta a la integración de la comunidad educativa en la cultura digital a través de prácticas que incentiven la innovación pedagógica y la alfabetización digital de todos los estudiantes. Incluye todas las iniciativas pedagógicas y proyectos vinculados con las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y comprende en su propuesta la dotación de equipamiento tecnológico a las escuelas de todos los niveles educativos. Entre sus acciones principales se encuentra el programa Escuelas del Futuro dirigido a 3000 escuelas primarias y secundarias de gestión estatal, orientado a construir un modelo pedagógico innovador, que permita a los alumnos disfrutar de la construcción de su aprendizaje, en un marco de creatividad, exploración y colaboración, en contacto con una variedad de soluciones tecnológicas.

### **PLAN NACIONAL DE CONECTIVIDAD ESCOLAR**

Tiene como objetivo brindar Internet a todos los establecimientos escolares de gestión estatal del país antes de 2019, con un impacto en más de 45 mil establecimientos. La plataforma tecnológica instalada en las escuelas proveerá de servicio de Internet inalámbrico a todo el ámbito escolar, garantizando su acceso a los alumnos y docentes del establecimiento, a través de cualquier dispositivo apto para su uso.

## **FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL**

Esta línea estratégica tiene como propósito central fortalecer los procesos de planificación de la modalidad de Educación Técnica Profesional (ETP) integrando los diversos ámbitos de la modalidad: Formación Profesional, Educación Técnica Secundaria, Educación Técnica Superior.

Una primera línea de trabajo tiene como objeto organizar la oferta formativa de las instituciones de ETP a partir de las necesidades sociales de formación, atendiendo a distintos públicos en base a las diversas trayectorias y biografías educativas y socio-ocupacionales. Una segunda línea de trabajo es operativizar el principio de la integralidad. El objetivo es innovar en las instituciones de la ETP en relación a las nuevas formas de gobierno y gestión institucional que promuevan el vínculo con el sistema socio productivo, el sistema científico y tecnológico y las redes de conocimiento tecnológico e innovación productiva.

La red de instituciones integrales de ETP diseñan, desarrollan y organizan su oferta formativa en base a las estrategias de desarrollo socioproductivo local, regional y a las demandas y necesidades sociales de formación de los actores del territorio. Por otra parte, el principio de integralidad promueve a nivel de la gestión institucional una optimización de la inversión pública en la ETP a partir de un incremento de la tasa de utilidad de las instalaciones, infraestructura y de los entornos formativos. Mejora, además, el desarrollo profesional docente a través de la formación continua y el vínculo con el sistema socio-productivo e innovación tecnológica.

## **Programas de evaluación integral del sistema educativo**

### **APRENDER**

Aprender es el dispositivo nacional de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y de generación de información acerca de algunas condiciones en las que ellos se desarrollan.

El objetivo de Aprender es obtener y generar información oportuna y de calidad para conocer mejor los logros alcanzados y los desafíos pendientes en torno a los aprendizajes de los estudiantes y, de esta manera, aportar información que contribuya a procesos de mejora educativa continua y a una mayor equidad.

Un 80% de las escuelas participantes en 2016 accedieron a sus reportes de resultados en tiempo y forma, con el objetivo de brindar nuevos insumos que disparen procesos de reflexión institucional con los distintos actores de la comunidad educativa.

### **ENSEÑAR**

Enseñar es una evaluación diagnóstica que apunta a generar insumos valiosos que aporten a la mejora de las políticas de formación docente inicial y continua, a apoyar a futuros docentes en sus primeros pasos en el ejercicio de la profesión y a enriquecer la reflexión pedagógica al interior de cada instituto.

### **AUTOEVALUACIÓN APRENDER**

La Autoevaluación Aprender es una modalidad participativa, formativa y democrática destinada a la reflexión y acción para la mejora de los proyectos institucionales y las prácticas pedagógicas.

Se implementa a través de una caja de herramientas compuesta por módulos que abordan distintos aspectos de la vida escolar. Estos módulos proponen una serie de ejercicios autoadministrados, basados en metodologías y técnicas participativas, que guían a la escuela en el proceso de autoevaluación y dan como resultado la formulación de aportes para la mejora de su proyecto institucional. En 2016-2017 se autoevaluaron más de 20.000 escuelas de todo el país.

### **EVALUACIÓN BECA COMPROMISO DOCENTE**

Con la finalidad de prestigiar la docencia e impulsar la opción por esta profesión, el Instituto Nacional de Formación Docente lanza una nueva propuesta de estímulos que garanticen el ingreso y egreso de las carreras de formación docente.

Compromiso Docente es una beca destinada a formar educadores para las áreas de vacancia del sistema educativo. Está dirigida a egresados del secundario y estudiantes de formación docente con buen desempeño académico y compromiso con la docencia.

### **PISA 2018**

Su objetivo es conocer los logros en el aprendizaje de Ciencias, Lengua y Matemática de los jóvenes de 15 años y los aspectos vinculados a la oferta educativa, las características de los sistemas, la organización interna, las prácticas de enseñanza, las percepciones de estudiantes y directivos, y el contexto socio-económico y cultural.

### **ERCE 2019**

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), implementará el Cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), que se llevará a cabo en la segunda mitad de 2019. ERCE evalúa estudiantes de 3º y 6º grado de nivel primario en las áreas de Lengua, Matemática y Ciencias.

La Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación trabaja desde una perspectiva de género. Sin embargo, para facilitar la lectura del presente documento, se decidió utilizar el masculino genérico y evitar así el exceso de /o, /a, los/las.

# 1

## Metodología

### 1.1. Notas técnicas

---

### 1.2. Descriptores de los niveles de desempeño

---

### 1.3. Capacidades por niveles de desempeño

---

### 1.4. Cobertura

---







## NOTAS TÉCNICAS

Las metodologías utilizadas en el área de la investigación educativa comprenden un conjunto de estrategias, recursos y procedimientos diversos, que buscan adecuarse y analizar en mayor profundidad los distintos aspectos del fenómeno de estudio.

A continuación se definen algunos conceptos metodológicos claves para el entendimiento de este informe. Estas notas, si bien no son exhaustivas, pretenden esclarecer y acercar algunos criterios fundamentales en el ámbito de la evaluación educativa, de manera breve y accesible, a fin de que los resultados descriptos sean comprendidos dentro de su contexto.

## PRUEBA REFERIDA A CRITERIOS (PRC)

Siguiendo la misma línea de trabajo iniciada con el Operativo Nacional de Evaluación (ONE), Aprender es una prueba referida a criterios (PRC). Estas pruebas buscan conocer los contenidos y capacidades que los estudiantes dominan, a través de un conjunto de ítems relevantes y representativos de la disciplina evaluada. Las pruebas de criterio privilegian la comparación de los logros de los estudiantes con respecto a los desempeños esperados, fijados en los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) y por los diseños curriculares jurisdiccionales.

La mayoría de los estudios de evaluación a gran escala utilizan el enfoque PRC. Tal es el caso de los estudios realizados por agencias de evaluación en distintos países y el Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA), implementados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Asimismo, el Segundo y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE/TERCE) implementados por UNESCO a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) utilizan el enfoque PRC.

## MODELO DE TEORÍA DE RESPUESTA AL ÍTEM (TRI)

Aprender se enmarca en el modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que contiene el modelo general en el que se basa la mayoría de las evaluaciones estandarizadas internacionales y las propias de ONE desde 2005.

En ONE 2010 y 2013, también se utilizó TRI pero modelando la probabilidad de respuesta a las preguntas en base a un solo parámetro (la dificultad del ítem), lo que equivale a suponer que los ítems tenían la misma discriminación. En Aprender 2016 y 2017, se optó por un modelo de dos parámetros. Esto implica que para cada ítem se estimó no sólo su dificultad sino también su capacidad de discriminación. Estas diferencias no invalidan el escalamiento o comparabilidad entre los ONE y Aprender.

## ESTABLECIMIENTO DE LOS PUNTOS DE CORTE O BOOKMARK <sup>1</sup>

El proceso de establecimiento de los puntos de corte o Bookmark se basa, para cada año y disciplina, en el juicio experto de un grupo de docentes con representatividad federal que se reúnen para dialogar, debatir y llegar a consensos con el objetivo de establecer los puntos de corte entre los distintos niveles de desempeño de los estudiantes que participaron de la evaluación nacional de aprendizajes Aprender.

El método Bookmark, aplicado en diversas rondas de trabajo, permite determinar aquellos contenidos, habilidades y capacidades que los estudiantes de cada nivel de desempeño deben dominar en las disciplinas y años de escolarización evaluados.

---

1. Para ampliar sobre la aplicación del método Bookmark, consultar el documento técnico referido a dicha temática en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>

De este modo, el establecimiento de estándares del método Bookmark comprende cuatro tareas básicas: 1) selección de la cantidad de niveles de desempeño que se desean establecer; 2) elección de los nombres o etiquetas de cada nivel; 3) redacción de los descriptores de cada nivel; y 4) establecimiento de los puntajes de corte correspondientes.

Los niveles de desempeño involucran una etiqueta y una serie de descriptores que permiten conocer en mayor detalle cuáles son los contenidos y capacidades que efectivamente los estudiantes de un determinado nivel dominan. En nuestro país, a partir de las pruebas Aprender 2016, se han establecido cuatro niveles de desempeño: Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado.

Estos cuatro niveles fueron definidos a partir del trabajo realizado por más de 200 docentes en los talleres federales Bookmark realizados durante febrero de 2017. Durante estas jornadas se determinaron dos puntos de corte que determinaron tres niveles de desempeño (Bajo, Satisfactorio, Avanzado) para las evaluaciones nacionales de Matemática y Lengua de 5°/6° año y 2°/3° de nivel secundario y de 6° y 3° grado de nivel primario y también para Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de 5°/6° año de secundario.

Posteriormente al establecimiento de los puntos de corte por parte de los docentes y tomando como insumo principal sus aportes, se subdividió el nivel Bajo en dos niveles (Por debajo del nivel básico y Básico) para poder analizar en mayor profundidad los contenidos y capacidades que dominaban los estudiantes de este nivel.

En el nivel Por debajo del nivel básico se incluyeron a los estudiantes cuyo puntaje se distanciaba más de un 25% del punto de corte entre el nivel Bajo y el nivel Satisfactorio. En tanto, en el nivel Básico se incluyeron aquellos estudiantes cuyos puntajes no superaban esa distancia. Esta subdivisión y el criterio utilizado es similar a los ajustes que suelen realizarse en las evaluaciones estandarizadas a nivel regional e internacional.

Aquellos con un puntaje cercano a Satisfactorio y aquellos cuya puntuación está alejada de este nivel. Si  $\theta_1$  es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Satisfactorio y  $\theta_2$  es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Avanzado, entonces las categorías con los niveles de desempeño quedan definidas del siguiente modo:

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO:  $\theta \leq 0.75 \cdot \theta_1$

BÁSICO:  $0.75 \cdot \theta_1 < \theta \leq \theta_1$

SATISFACTORIO:  $\theta_1 < \theta \leq \theta_2$

AVANZADO:  $\theta_2 < \theta$

Una vez establecidos los cuatro niveles de desempeño para las pruebas Aprender 2016 se elaboraron los descriptores de cada nivel en los cuales se detallan los saberes y capacidades dominados por los estudiantes de cada nivel. Los contenidos de aprendizajes detallados para cada descriptor de nivel siguen los lineamientos definidos en los Núcleos de Aprendizaje (NAP) acordados a nivel nacional por las 24 jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación.

Para Aprender 2017 secundaria, se utilizaron los criterios definidos en Aprender 2016 ya que las materias evaluadas coincidieron en ambos años (Matemática y Lengua). En el caso de primaria, se realizaron nuevos talleres federales Bookmark para las asignaturas Ciencias Sociales y Ciencias Naturales debido a que no habían sido evaluadas el año anterior y por lo tanto era necesario establecer los puntos de corte en dichas áreas. Se realizaron en febrero de 2018 y participaron 40 docentes de todo el país.

## CUESTIONARIOS COMPLEMENTARIOS

El objetivo de los cuestionarios complementarios es identificar y analizar tanto los factores extra-escolares como los escolares que pueden incidir en los niveles de desempeño de los estudiantes. Este tipo de instrumentos se aplicaron en el país desde el inicio de la aplicación de evaluaciones nacionales de aprendizaje y existe un amplio consenso sobre su utilización en el ámbito internacional.

La elaboración y aplicación de cuestionarios complementarios en el marco de Aprender se sustenta en el principio de equidad, el cual es uno de los valores fundamentales de la política nacional de evaluación educativa e implica la necesidad de una mirada contextual de los resultados de aprendizaje.

En términos de diseño de la herramienta, se llevaron adelante los siguientes pasos: a) determinación de las variables relevantes, b) transformación de las variables a preguntas y c) validación del cuestionario a través de un consejo de expertos.

La serie de documentos técnicos de Aprender amplía la información sobre distintos aspectos metodológicos y se encuentra disponible en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>.

## DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO COMPLEMENTARIO

<b>CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Composición del hogar</li> <li>• Sexo y edad</li> <li>• Nivel educativo de madre/padre/tutor</li> <li>• Condición de hogar indígena</li> <li>• Condición de hogar migrante</li> <li>• Condición de maternidad/paternidad</li> </ul>
<b>CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel socioeconómico</li> <li>• Trabajo fuera del hogar</li> <li>• Participación en trabajo familiar</li> <li>• Tareas dentro del hogar</li> </ul>
<b>TRAYECTORIA EDUCATIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repitencia</li> <li>• Asistencia al nivel inicial</li> <li>• Asistencia/inasistencia</li> <li>• Materias previas</li> <li>• Clases de apoyo</li> </ul>
<b>CLIMA ESCOLAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación con compañeros</li> <li>• Existencia y frecuencia de violencia y discriminación en la escuela</li> <li>• Acuerdos de convivencia</li> </ul>
<b>AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN LAS ÁREAS EVALUADAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapidez de la comprensión del área (Lengua/Matemática)</li> <li>• Percepción sobre el desempeño en el área ("me va bien")</li> <li>• Dificultad para escribir y comprender un texto</li> <li>• Dificultad para resolver problemas y ejercicios</li> </ul>
<b>FORMAS DE TRABAJO HABITUALES EN EL AULA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo colaborativo</li> <li>• Uso de TIC</li> <li>• Trabajo interdisciplinario</li> <li>• Modalidades de evaluación</li> </ul>
<b>ORIENTACIÓN A LOS ESTUDIANTES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientación vocacional</li> <li>• Información sobre carreras</li> </ul>
<b>PROYECCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARA SU FUTURO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué proyectan los estudiantes una vez finalizado el secundario: trabajar y estudiar; trabajar; estudiar; aún no lo saben.</li> </ul>
<b>CAMBIOS EN LA ESCUELA SECUNDARIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés de los estudiantes por lo que les enseñan en la escuela</li> <li>• Identificación de temas/actividades que la escuela debería comenzar a tratar</li> </ul>

## LENGUA SECUNDARIA 5º/6º AÑO

### POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Responden, en textos sencillos literarios y no literarios, a aspectos globales muy simples como la función del paratexto gráfico en una nota periodística y el género o la secuencia de hechos en cuentos breves.

En el nivel textual local, localizan información literal reiterada, reconocen el significado de vocablos de uso frecuente ayudados por el contexto lingüístico e identifican la función de algunos elementos enunciativos muy elementales.

Los estudiantes con un nivel de desempeño Por debajo del nivel básico hacen lecturas completas pero literales. No releen y sólo recuerdan información literal muy reiterada.

### BÁSICO

En los aspectos globales del texto, reconocen la idea central de un texto no literario cuando las opciones de respuesta son fácilmente descartables frente a la opción correcta e identifican características de personajes destacados de cuentos breves de ciencia ficción.

En cuanto a los aspectos locales, recuperan información que se encuentra localizada en el comienzo o al final de los párrafos, sobre todo, si se ubica al inicio del texto o cuando dicha información está destacada por algún recurso gráfico (uso de negrita) o es parte de los paratextos. También reconocen recursos enunciativos que colaboran con la interpretación de la trama de un texto literario y reemplazan conectores con valor semántico equivalente.

Los estudiantes con un nivel de desempeño Básico recuperan información inferencial simple y pueden localizar información literal de párrafos destacados en una primera lectura o en relecturas parciales.

## SATISFACTORIO

En los aspectos globales del texto, identifican subgéneros literarios así como temas principales, características de personajes protagónicos y distintos tipos y funciones de los narradores (con relación a si participan de la historia o si narra los hechos desde afuera y de su grado de conocimiento con respecto a los hechos que cuenta). Reconstruyen la secuencia de textos literarios de mediana complejidad aun cuando presenten juegos temporales.

En cuanto a los textos no literarios, distinguen diferentes clases textuales del ámbito periodístico (columnas de opinión, reseñas críticas, noticias, etc.), discriminan entre información relevante y complementaria y reconocen la posición de un autor cuando está enunciada de manera explícita o se puede inferir de forma sencilla.

En los aspectos locales de un texto recuperan información en todo tipo de textos tanto si se encuentra en posiciones destacadas como periféricas. Comprenden relaciones de causa consecuencia y de objeción a partir del reconocimiento de sus conectores o por su valor semántico. Manejan con solvencia elementos cohesivos de correferencialidad. Identifican la aparición de otras voces diferentes al autor (citas, referencias).

Los estudiantes con un nivel de desempeño Satisfactorio realizan lecturas completas y parciales de acuerdo con la necesidad de jerarquizar información relevante y secundaria, explícita o inferencial. Reconocen géneros discursivos y algunos recursos específicos de textos literarios y periodísticos.

## AVANZADO

En los aspectos globales de los textos, reconocen tramas y géneros discursivos propios de la argumentación, reordenan la secuencia de ideas, enunciadas como generalizaciones en textos periodísticos, e interpretan a partir de deducciones e inferencias las ideas centrales en textos argumentativos y de opinión.

En textos literarios de autor (aquellos que no responden a las características de un género determinado ni tienen una estructura canónica sino que siguen un estilo autoral original), reconocen los "guiños" del narrador al lector tanto desde los puntos de vista y focalizaciones utilizados como a través de recursos literarios complejos como la ironía e interpretan la función de todo tipo de personajes.

En los aspectos locales comprenden el significado de palabras poco frecuentes por tratarse de vocablos propios del lenguaje académico o letrado. Dentro de la cohesión textual establecen relaciones de correferencialidad con referentes alejados o discriminando semánticamente el referente correcto con el mismo valor morfológico (género y número) y diferencian, a partir de los conectores, el tipo de relación lógica que se establece intra e interoracionalmente.

Los estudiantes con un nivel de desempeño Avanzado muestran una lectura reflexiva y analítica, apoyada en conocimientos lingüísticos, discursivos y literarios sistematizados. Manejan diferentes y variadas estrategias lectoras de acuerdo con sus intereses.

## MATEMÁTICA SECUNDARIA 5º/6º AÑO

### POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocen conceptos numéricos básicos. Realizan una comunicación directa, convierten de un registro coloquial sencillo a uno algebraico e interpretan información directa de gráficos sencillos. Resuelven problemas simples que incluyen contenidos básicos recurrentes en su trayectoria escolar.

### BÁSICO

Resuelven situaciones matemáticas en contextos que les resultan conocidos y en las que está presente toda la información necesaria para su solución.

Son capaces de abordar situaciones que ponen en juego capacidades cognitivas básicas tales como reconocer e identificar. Es así como interpretan información de distintos gráficos.

Resuelven situaciones problemáticas simples, en contextos matemáticos, que requieren contenidos aprendidos a lo largo de su recorrido por la educación secundaria. De esta manera solucionan problemas simples que involucran procedimientos rutinarios con datos explícitos.

## SATISFACTORIO

Muestran un cierto dominio de formalización que se evidencia en las traducciones de un modo de representación a otro en diversas situaciones. Son capaces de seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo las simbólicas matemáticas, asociándolas a situaciones de la vida real.

Resuelven situaciones extra e intramatemáticas medianamente complejas que involucran conceptos geométricos y de medida, y otras que requieren plantear ecuaciones y utilizar conocimientos algebraicos para resolver problemas.

## AVANZADO

Muestran haber alcanzado un mayor grado de generalización y de formalización en su pensamiento matemático. Pueden resolver situaciones complejas que requieren seleccionar y evaluar las estrategias de resolución adecuadas.

Resuelven problemas complejos para los cuales tienen que inferir datos no explícitos.

Son capaces de relacionar conceptos matemáticos avanzados, propios de los últimos años de la secundaria.

Pueden trabajar con representaciones simbólicas matemáticas y gráficas, pasando de una a otra según lo requiera la situación.

## LENGUA SECUNDARIA 5º/6º AÑO

### POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

<b>EXTRAER</b>	Reconocen el ordenamiento de hechos en un cuento de ciencia ficción cuando se utilizan las mismas palabras empleadas en el texto. También pueden localizar información explícita cuando está reiterada en varios segmentos textuales.
<b>INTERPRETAR</b>	Identifican, cuando el contexto lingüístico lo facilita, el significado de vocablos de uso corriente. También pueden dar cuenta de la orientación subjetiva de algunas palabras con las que los autores de notas periodísticas manifiestan su opinión de modo explícito.
<b>REFLEXIONAR Y EVALUAR</b>	Comprenden la función del copete de una nota periodística de opinión cuando anticipa la idea central del texto. También reconocen el género literario de la ciencia ficción en un cuento que respeta canónicamente las características de este tipo de relatos.

### NIVEL BÁSICO

<b>EXTRAER</b>	Extraen información explícita siempre que se encuentre en zonas destacadas del texto, es decir, al inicio o al final del texto o de un párrafo, o que es fácilmente localizable por hallarse en los paratextos o estar destacada mediante el uso de negritas.
<b>INTERPRETAR</b>	Interpretan aspectos centrales de un texto literario cuando a lo largo de dicho texto se ofrece una abundante cantidad de pistas para lograrlo y pueden reconocer las ideas centrales de textos de opinión, por ejemplo, cuando éstas son contrastadas con otras notoriamente secundarias.



## NIVEL SATISFACTORIO

<b>EXTRAER</b>	Recuperan información de un texto ya sea literario o no literario aun cuando no se encuentre en zonas destacadas del texto y deban realizar una segunda lectura. También pueden ubicar episodios y personajes en una secuencia de hechos. También se observa que son capaces de localizar la información relevante de un texto cuando se pone en contraste con ideas secundarias para, por ejemplo, elaborar el resumen de un texto.
<b>INTERPRETAR</b>	Inferen información que no se encuentra explicitada en el texto a partir de otras informaciones y señalan su tema principal, tanto en textos periodísticos como en literarios, así como las características de los personajes a partir de sus acciones y/o del discurso del narrador. En cuanto a las estrategias discursivas, pueden interpretar diferentes recursos utilizados por el autor de un texto y atribuirles el valor semántico con el que fueron empleados. También pueden recuperar el significado de palabras de uso poco frecuente, valiéndose del contexto de aparición.
<b>REFLEXIONAR Y EVALUAR</b>	Reflexionan sobre el uso de recursos enunciativos, como por ejemplo las citas, y comprenden el sentido de su uso. También pueden reconocer y clasificar elementos propios del discurso literario y distinguir sus diferentes subgéneros y comprenden el concepto de ficción. Con respecto a los discursos no literarios, se observa que los estudiantes logran diferenciar las características de distintas clases textuales vinculadas al ámbito periodístico.

## NIVEL AVANZADO

<b>EXTRAER</b>	Reconocen información puntual, literal o parafraseada, en cualquier posición textual y la resignifican en relación con el sentido global en todo tipo de texto.
<b>INTERPRETAR</b>	Integran, generalizan, diferencian y cotejan todo tipo de información inferencial, global o local, en todo tipo de texto. Identifican la función de recursos literarios, retóricos y textuales de variada complejidad.
<b>REFLEXIONAR Y EVALUAR</b>	Se distancian de los textos que leen y analizan la función, intencionalidad y efecto de lectura de todo tipo de recurso discursivo en textos literarios y argumentativos. También diferencian sin dificultad la trama argumentativa y distintos géneros propios de la argumentación.

## MATEMÁTICA SECUNDARIA 5º/6º AÑO

### POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

#### RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

Reconocen múltiplos y divisores.

#### COMUNICACIÓN EN MATEMÁTICA

Expresan algebraicamente una situación planteada en lenguaje coloquial que involucra una traducción directa e interpretan información directa de un gráfico de barras.

#### RESOLUCIÓN DE SITUACIONES EN CONTEXTOS INTRAMATEMÁTICOS O DE LA VIDA REAL

Resuelven problemas numéricos sencillos que requieren información de tablas, otros con cálculo de un porcentaje de uso corriente y situaciones que involucran proporcionalidad directa.

### NIVEL BÁSICO

#### RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

Resuelven ecuaciones sencillas y reconocen orden de las fracciones.

#### COMUNICACIÓN EN MATEMÁTICA

Interpretan información de gráficos cartesianos y de barras y logran reconocer la representación en la recta numérica de una inecuación.

#### RESOLUCIÓN DE SITUACIONES EN CONTEXTOS INTRAMATEMÁTICOS O DE LA VIDA REAL

Resuelven problemas sencillos que involucran el cálculo de porcentajes y situaciones que requieren plantear una ecuación sencilla. Asimismo solucionan problemas de proporcionalidad directa y otros con fracciones.

## NIVEL SATISFACTORIO

### RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

Reconocen las distintas expresiones de un mismo número. Se desempeñan satisfactoriamente en algunos temas de funciones tales como reconocer la imagen de una función cuadrática dada por su gráfico cartesiano.

### COMUNICACIÓN EN MATEMÁTICA

Poseen un cierto dominio de formalización que se evidencia en las traducciones de un modo de representación a otro. Es así como pueden identificar el gráfico cartesiano de una función lineal o cuadrática dada por su fórmula y expresar algebraicamente algunas situaciones matemáticas.

### RESOLUCIÓN DE SITUACIONES EN CONTEXTOS INTRAMATEMÁTICOS O DE LA VIDA REAL

Plantean ecuaciones, utilizando conocimientos algebraicos, para resolver problemas. Solucionan situaciones extra e intramatemáticas medianamente complejas que involucran conceptos geométricos y de medida tales como proporcionalidad geométrica, área y perímetro de figuras, volumen de un prisma, uso del teorema de Pitágoras en situaciones directas. Resuelven actividades en las que tienen que calcular un promedio.

## NIVEL AVANZADO

### RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

Reconocen rectas paralelas y perpendiculares a otras por su expresión algebraica, solucionan un sistema de dos ecuaciones lineales. Asimismo identifican el dominio de una función dada por su gráfico y resuelven operaciones con números irracionales.

### COMUNICACIÓN EN MATEMÁTICA

Poseen un mayor dominio de formalización. Así es que realizan traducciones de un modo de representación a otro en situaciones que involucran algunos contenidos específicos de los últimos años de secundaria. Identifican la expresión algebraica de una función lineal o cuadrática dada por su gráfico cartesiano y reconocen ecuaciones equivalentes.

### RESOLUCIÓN DE SITUACIONES EN CONTEXTOS INTRAMATEMÁTICOS O DE LA VIDA REAL

Resuelven problemas complejos para los cuales tienen que inferir datos no explícitos, que involucran contenidos de los últimos años. Pueden resolver situaciones complejas que requieren seleccionar y evaluar las estrategias de resolución adecuadas. Dan solución a problemas que involucran relaciones trigonométricas para su resolución, calculan la probabilidad de un evento, resuelven problemas de área y volumen de un prisma y actividades que involucran resolver un sistema de ecuaciones lineales.

**Cuadro 1.** Escuelas participantes. Detalle por ámbito y sector de gestión

	ÁMBITO				SECTOR DE GESTIÓN				TOTAL	
	RURAL		URBANO		ESTATAL		PRIVADO			
	Part.*	%	Part.*	%	Part.*	%	Part.*	%	Part.*	%
BUENOS AIRES	316	88.0	3262	93.5	2038	89.7	1540	97.8	3578	93.0
CATAMARCA	88	97.8	75	98.7	145	98.6	18	94.7	163	98.2
CABA			465	95.3	144	92.9	321	96.4	465	95.3
CÓRDOBA	231	98.7	714	99.2	561	99.1	384	99.0	945	99.1
CORRIENTES	104	92.0	192	99.5	217	95.6	79	100.0	296	96.7
CHACO	105	78.4	203	97.1	252	88.7	56	94.9	308	89.8
CHUBUT	42	89.4	104	96.3	123	94.6	23	92.0	146	94.2
ENTRE RÍOS	138	89.6	335	96.8	349	93.6	124	97.6	473	94.6
FORMOSA	141	92.8	104	98.1	222	94.9	23	95.8	245	95.0
JUJUY	70	93.3	124	100.0	161	97.0	33	100.0	194	97.5
LA PAMPA	30	100.0	103	99.0	96	99.0	37	100.0	133	99.3
LA RIOJA	35	100.0	72	98.6	88	100.0	19	95.0	107	99.1
MENDOZA	101	96.2	281	98.6	265	97.4	117	99.2	382	97.9
MISIONES	207	94.1	225	98.7	327	95.9	105	98.1	432	96.4
NEUQUÉN	8	50.0	72	66.1	55	57.9	25	83.3	80	64.0
RÍO NEGRO	32	82.1	144	97.3	130	93.5	46	95.8	176	94.1
SALTA	104	95.4	240	98.0	251	96.5	93	98.9	344	97.2
SAN JUAN	29	100.0	106	96.4	89	95.7	46	100.0	135	97.1
SAN LUIS	47	85.5	115	99.1	128	93.4	34	100.0	162	94.7
SANTA CRUZ	7	77.8	61	88.4	49	84.5	19	95.0	68	87.2
SANTA FE	221	92.5	607	93.8	518	90.7	310	98.4	828	93.5
SANTIAGO	118	98.3	135	100.0	183	98.9	70	100.0	253	99.2
TUCUMÁN	133	99.3	267	98.9	270	98.9	130	99.2	400	99.0
TIERRA DEL FUEGO			35	94.6	23	95.8	12	92.3	35	94.6
TOTAL PAÍS	2307	92.4	8041	95.3	6684	93.0	3664	97.9	10348	94.7

\*Escuela participante: Al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación (estudiar te respondiente).

**Cuadro 2.** Estudiantes presentes y respondientes.

	TOTAL					
	Presentes*1	%	No respondientes*2	%	Respondientes*3	%
BUENOS AIRES	104395	60.6	837	0.5	103558	60.1
CATAMARCA	4016	73.0	14	0.3	4002	72.7
CABA	21084	69.7	236	0.8	20848	68.9
CÓRDOBA	31231	84.4	41	0.1	31190	84.2
CORRIENTES	8525	70.5	24	0.2	8501	70.3
CHACO	8729	59.7	107	0.7	8622	59.0
CHUBUT	4029	61.8	19	0.3	4010	61.5
ENTRE RÍOS	10401	75.5	27	0.2	10374	75.3
FORMOSA	5199	70.8	35	0.5	5164	70.3
JUJUY	7180	76.6	16	0.2	7164	76.4
LA PAMPA	2740	74.7	5	0.1	2735	74.5
LA RIOJA	3939	79.1	9	0.2	3930	78.9
MENDOZA	13986	73.5	22	0.1	13964	73.4
MISIONES	10452	82.1	31	0.2	10421	81.9
NEUQUÉN	2180	33.7	22	0.3	2158	<b>33.4</b>
RÍO NEGRO	3755	49.8	61	0.8	3694	<b>49.0</b>
SALTA	13158	79.3	22	0.1	13136	79.2
SAN JUAN	5387	70.5	8	0.1	5379	70.4
SAN LUIS	4233	74.4	6	0.1	4227	74.3
SANTA CRUZ	998	30.9	7	0.2	991	<b>30.7</b>
SANTA FE	20529	58.7	66	0.2	20463	58.5
SANTIAGO	8912	73.4	22	0.2	8890	73.2
TUCUMÁN	13943	75.3	31	0.2	13912	75.1
TIERRA DEL FUEGO	1214	56.6	11	0.5	1203	56.1
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>310215</b>	<b>66.8</b>	<b>1679</b>	<b>0.4</b>	<b>308536</b>	<b>66.5</b>

\*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

\*2 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año.

\*3 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

**Cuadro 3.** Tasa de estudiantes presentes y respondientes por ámbito.

	ÁMBITO											
	RURAL						URBANO					
	Ptes.*1	%	No resp.*2	%	Resp.*3	%	Ptes.	%	No resp.	%	Resp.	%
BUENOS AIRES	2626	65.0	17	0.4	2609	64.6	101769	60.5	820	0.5	100949	60.0
CATAMARCA	1035	76.4	4	0.3	1031	76.1	2981	71.8	10	0.2	2971	71.6
CABA							21084	69.7	236	0.8	20848	68.9
CÓRDOBA	2236	84.9	2	0.1	2234	84.8	28995	84.3	39	0.1	28956	84.2
CORRIENTES	1040	70.9	4	0.3	1036	70.7	7485	70.5	20	0.2	7465	70.3
CHACO	1075	54.0	33	1.7	1042	52.3	7654	60.6	74	0.6	7580	60.0
CHUBUT	399	67.2	0	0.0	399	67.2	3630	61.3	19	0.3	3611	61.0
ENTRE RÍOS	1308	74.4	4	0.2	1304	74.2	9093	75.7	23	0.2	9070	75.5
FORMOSA	935	72.7	11	0.9	924	71.9	4264	70.4	24	0.4	4240	70.0
JUJUY	715	73.2	0	0.0	715	73.2	6465	76.9	16	0.2	6449	76.8
LA PAMPA	303	81.7	0	0.0	303	81.7	2437	73.9	5	0.2	2432	73.7
LA RIOJA	550	79.8	2	0.3	548	79.5	3389	78.9	7	0.2	3382	78.8
MENDOZA	2432	78.6	4	0.1	2428	78.4	11554	72.6	18	0.1	11536	72.4
MISIONES	2266	79.2	9	0.3	2257	78.9	8186	82.9	22	0.2	8164	82.7
NEUQUÉN	60	25.9	2	0.9	58	25.0	2120	34.0	20	0.3	2100	33.7
RÍO NEGRO	233	61.6	1	0.3	232	61.4	3522	49.2	60	0.8	3462	48.4
SALTA	1292	77.5	4	0.2	1288	77.3	11866	79.5	18	0.1	11848	79.4
SAN JUAN	627	75.1	1	0.1	626	75.0	4760	69.9	7	0.1	4753	69.8
SAN LUIS	400	71.2	0	0.0	400	71.2	3833	74.8	6	0.1	3827	74.6
SANTA CRUZ	36	45.0	0	0.0	36	45.0	962	30.6	7	0.2	955	30.4
SANTA FE	2120	66.8	6	0.2	2114	66.6	18409	57.8	60	0.2	18349	57.7
SANTIAGO	1873	76.8	5	0.2	1868	76.6	7039	72.5	17	0.2	7022	72.4
TUCUMÁN	2430	76.2	7	0.2	2423	76.0	11513	75.1	24	0.2	11489	75.0
TIERRA DEL FUEGO							1214	56.6	11	0.5	1203	56.1
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>25991</b>	<b>72.9</b>	<b>116</b>	<b>0.3</b>	<b>25875</b>	<b>72.5</b>	<b>284224</b>	<b>66.3</b>	<b>1563</b>	<b>0.4</b>	<b>282661</b>	<b>66.0</b>

\*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

\*2 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año.

\*3 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

**Cuadro 4.** Tasa de estudiantes presentes y respondientes por sector.

	SECTOR DE GESTIÓN											
	ESTATAL						PRIVADO					
	Ptes.*1	%	No resp.*2	%	Resp.*3	%	Ptes.	%	No resp.	%	Resp.	%
BUENOS AIRES	47269	47.1	570	0.6	46699	46.5	57126	79.4	267	0.4	56859	79.1
CATAMARCA	3135	71.8	11	0.3	3124	71.6	881	77.3	3	0.3	878	77.0
CABA	7366	54.4	180	1.3	7186	53.1	13718	82.0	56	0.3	13662	81.6
CÓRDOBA	15736	80.3	29	0.1	15707	80.1	15495	88.9	12	0.1	15483	88.9
CORRIENTES	6468	68.2	19	0.2	6449	68.0	2057	79.1	5	0.2	2052	79.0
CHACO	6921	56.7	96	0.8	6825	55.9	1808	74.8	11	0.5	1797	74.3
CHUBUT	3361	61.1	16	0.3	3345	60.8	668	65.8	3	0.3	665	65.5
ENTRE RÍOS	6860	72.4	20	0.2	6840	72.2	3541	82.4	7	0.2	3534	82.2
FORMOSA	4457	69.3	33	0.5	4424	68.8	742	81.3	2	0.2	740	81.1
JUJUY	5715	74.6	13	0.2	5702	74.5	1465	85.1	3	0.2	1462	85.0
LA PAMPA	1936	74.3	5	0.2	1931	74.1	804	75.6	0	0.0	804	75.6
LA RIOJA	3241	77.4	8	0.2	3233	77.2	698	87.8	1	0.1	697	87.7
MENDOZA	9758	71.2	17	0.1	9741	71.0	4228	79.7	5	0.1	4223	79.6
MISIONES	7188	80.9	29	0.3	7159	80.6	3264	84.9	2	0.1	3262	84.8
NEUQUÉN	1561	29.2	20	0.4	1541	28.8	619	55.0	2	0.2	617	54.8
RÍO NEGRO	2625	46.6	56	1.0	2569	45.6	1130	59.5	5	0.3	1125	59.2
SALTA	9835	76.9	20	0.2	9815	76.8	3323	87.4	2	0.1	3321	87.4
SAN JUAN	3674	65.0	6	0.1	3668	64.9	1713	86.0	2	0.1	1711	85.9
SAN LUIS	3275	71.7	4	0.1	3271	71.6	958	85.3	2	0.2	956	85.1
SANTA CRUZ	581	22.9	3	0.1	578	22.7	417	60.9	4	0.6	413	60.3
SANTA FE	10701	49.5	42	0.2	10659	49.3	9828	73.5	24	0.2	9804	73.3
SANTIAGO	5988	71.0	18	0.2	5970	70.8	2924	78.9	4	0.1	2920	78.7
TUCUMÁN	9011	71.6	28	0.2	8983	71.3	4932	83.3	3	0.1	4929	83.2
TIERRA DEL FUEGO	764	51.7	10	0.7	754	51.0	450	67.5	1	0.1	449	67.3
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>177426</b>	<b>59.4</b>	<b>1253</b>	<b>0.4</b>	<b>176173</b>	<b>59.0</b>	<b>132789</b>	<b>80.2</b>	<b>426</b>	<b>0.3</b>	<b>132363</b>	<b>80.0</b>

\*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

\*2 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año.

\*3 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.







# 2

## **Desempeños en Lengua y Matemática**

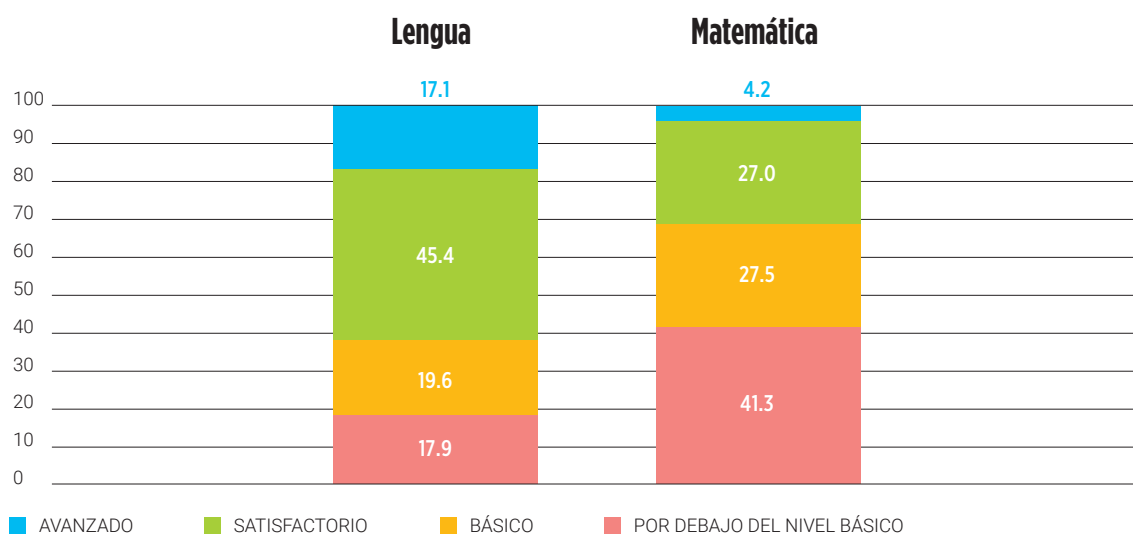
**2.1. Serie histórica de los desempeños**

---

**2.2. Serie histórica según sector y ámbito**

---

## NIVEL DE DESEMPEÑO (%)



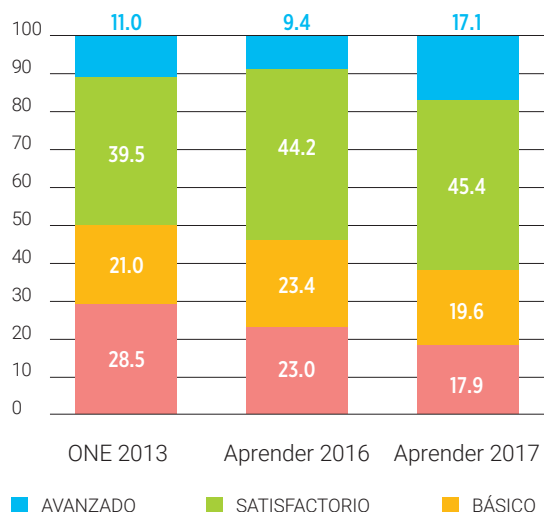
El gráfico presenta los niveles de desempeño alcanzados en Lengua y Matemática por los estudiantes de escuelas secundarias que participaron de la evaluación Aprender 2017.

En el caso de Lengua, el 62% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Satisfactorio o Avanzado, mientras que un 18% se encuentra Por debajo del nivel básico.

En Matemática solo el 31% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Satisfactorio o Avanzado. El nivel de desempeño que concentra la mayor cantidad de estudiantes es Por debajo del básico con el 41%.

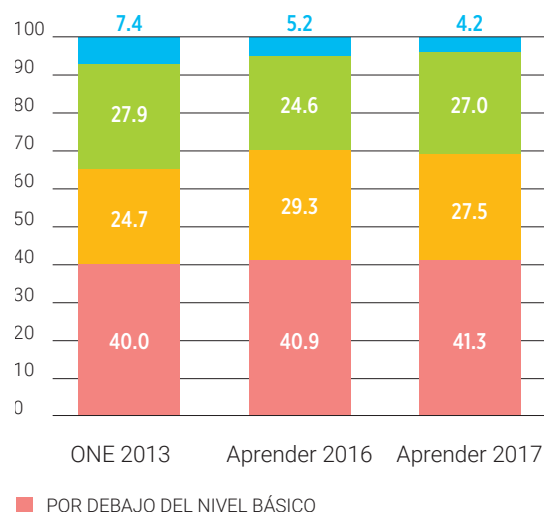
## SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO (%)

### Lengua



Al analizar los niveles de desempeño en Lengua con una mirada histórica se observa una importante mejora en Aprender 2017, respecto de Aprender 2016 y ONE 2013. En Aprender 2017 se registra una mayor proporción de estudiantes en los niveles Avanzado y Satisfactorio. Al mismo tiempo, disminuye progresivamente la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

### Matemática

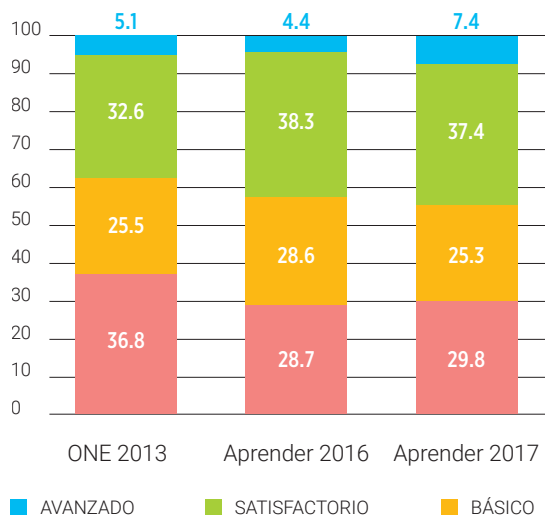


En el caso de Matemática, los resultados muestran una estabilidad en el tiempo.

La mayor proporción de estudiantes se ubican en el nivel Por debajo del nivel básico desde ONE 2013 hasta Aprender 2017.

## SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) LENGUA

## Ámbito rural

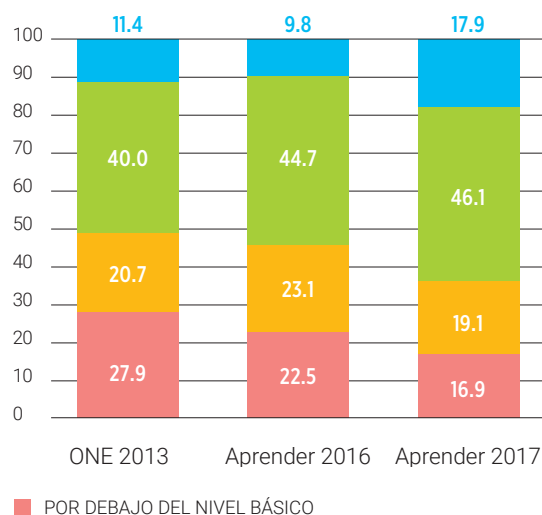


El gráfico muestra la evolución temporal del nivel de desempeño en Lengua en el ámbito rural. Los resultados indican que:

En el ámbito rural los desempeños en Lengua presentan una tendencia a la mejora desde ONE 2013 hasta Aprender 2017, incrementándose la proporción de estudiantes en el nivel Avanzado.

A pesar de reducirse la proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico en relación a ONE 2013, esta proporción aumenta levemente respecto de Aprender 2016.

## Ámbito urbano



Si se hace foco en la evolución temporal del nivel de desempeño en Lengua en el ámbito urbano se observa que:

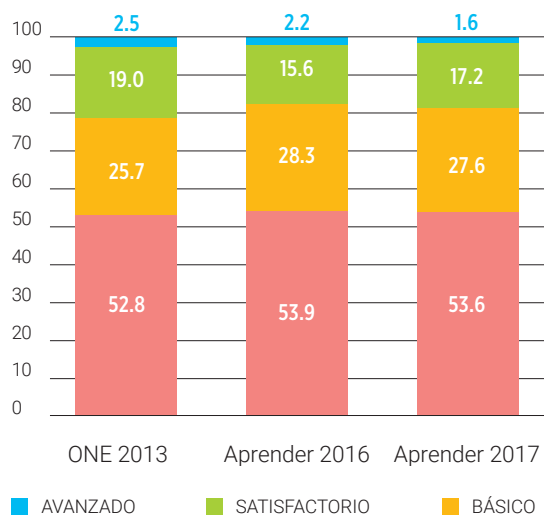
Existe una mejora progresiva en los desempeños alcanzados desde ONE 2013 a Aprender 2017.

La proporción de estudiantes que alcanza el nivel Avanzado en Aprender 2017 es mayor que en Aprender 2016 y ONE 2013.

Al mismo tiempo la proporción de estudiantes que se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico es menor en Aprender 2017 respecto de Aprender 2016 y ONE 2013.

## SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) MATEMÁTICA

### Ámbito rural

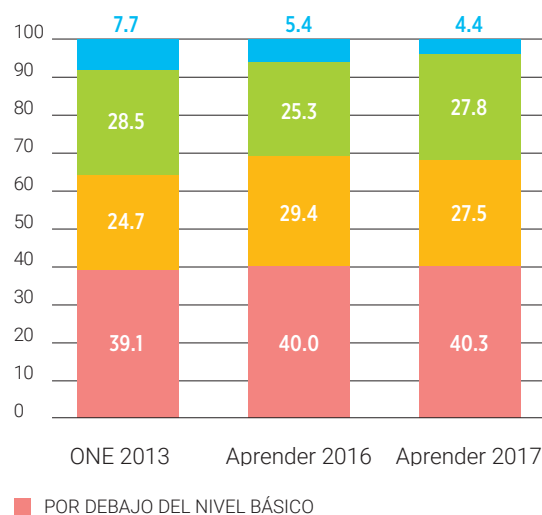


La comparación temporal del nivel de desempeño en Matemática muestra los siguientes resultados:

La proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico continúa siendo en torno al 50% desde ONE 2013.

Al mismo tiempo se observa una leve disminución de la proporción de los estudiantes que alcanzan el nivel Avanzado.

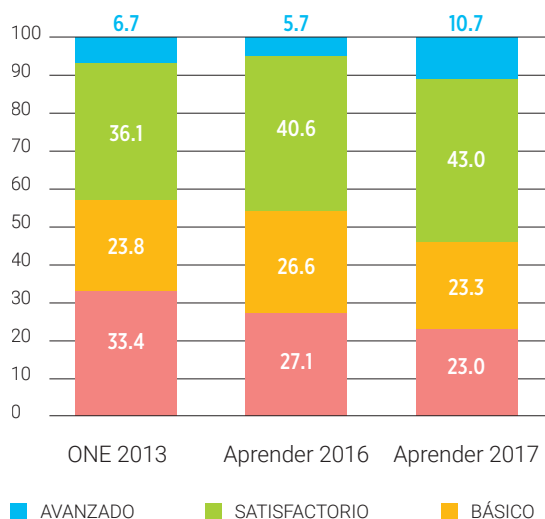
### Ámbito urbano



El nivel de desempeño en Matemática alcanzado por los estudiantes del ámbito urbano muestra:

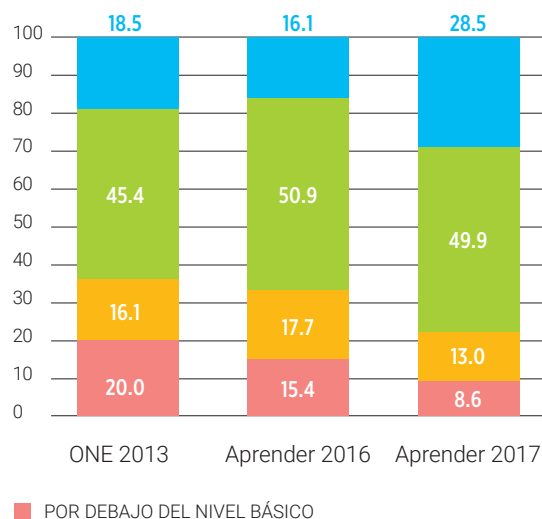
Una tendencia similar a la del ámbito rural, con una proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico en torno al 40% desde ONE 2013.

Al mismo tiempo se reduce la proporción de estudiantes en el nivel Avanzado.

**SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) LENGUA****Sector de gestión estatal**

Si se hace foco en las escuelas de gestión estatal, la evolución temporal del nivel de desempeño en Lengua indica que:

Hubo una mejora en los desempeños alcanzados por los estudiantes al reducirse la proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel de desempeño Por debajo del nivel básico e incrementarse la proporción que se encuentra en el nivel Avanzado.

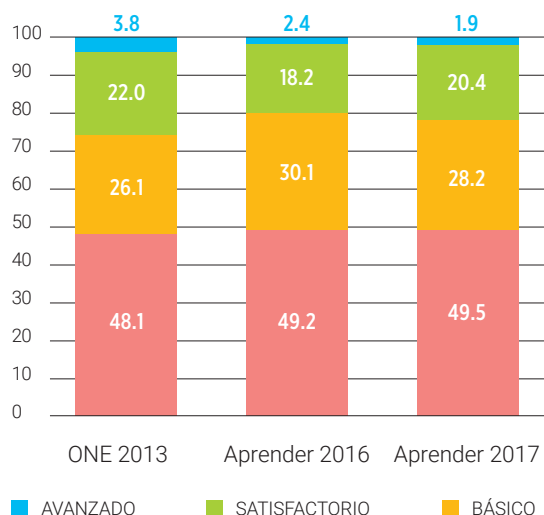
**Sector de gestión privada**

En las escuelas de gestión privada, la comparación histórica del nivel de desempeño en Lengua muestra que:

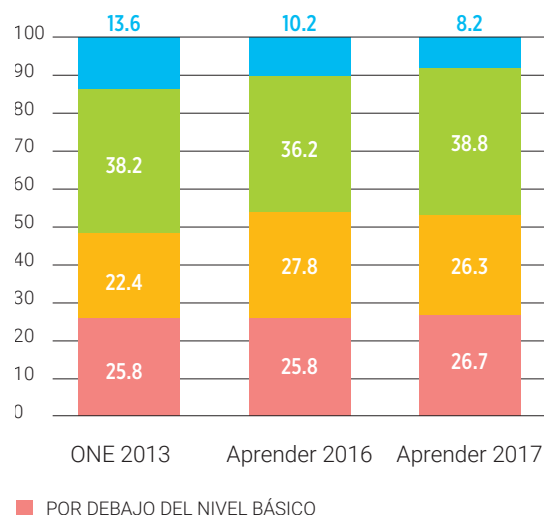
Al igual que en el sector estatal se evidencia una mejora en los desempeños alcanzados por los estudiantes al reducirse la proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel de desempeño Por debajo del nivel básico. Respecto de los estudiantes que se encuentran en el nivel Avanzado se observa un incremento en su proporción en Aprender 2017.

## SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) MATEMÁTICA

### Sector de gestión estatal



### Sector de gestión privada



La comparación de los niveles de desempeño en Matemática de los estudiantes del sector de gestión estatal muestra que:

Desde ONE 2013 la proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico se mantiene estable con un leve aumento.

Por otro lado, se observa una tendencia de leve disminución de la proporción de los estudiantes en el nivel Avanzado.

En el sector de gestión privada, los niveles de desempeño de los estudiantes en Matemática muestran la siguiente evolución temporal:

La proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico se mantiene estable desde ONE 2013 en el orden del 27%, con un leve aumento en 2017.

Por otro lado, se observa una tendencia de leve disminución de la proporción de los estudiantes en el nivel Avanzado.







# 3

## Desempeños con un enfoque de equidad

### 3.1. Según características sociodemográficas

---

Según nivel socioeconómico

Según género

Según ICSE (Índice de Contexto Social de la Educación)

Según condición migratoria de la familia

Según pertenencia a hogar indígena

### 3.2. Según trayectorias educativas

---

Según asistencia a nivel inicial

Según repitencia declarada

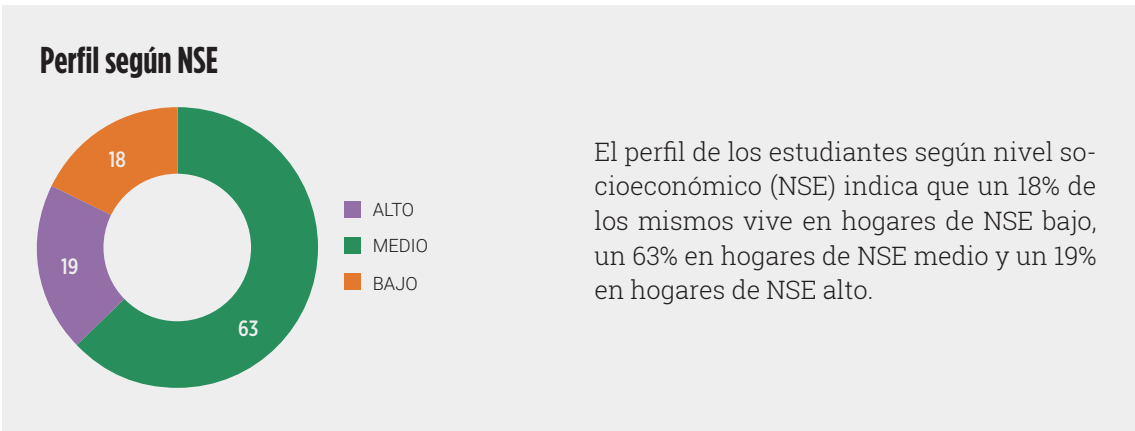
### 3.3. Según ámbito

---

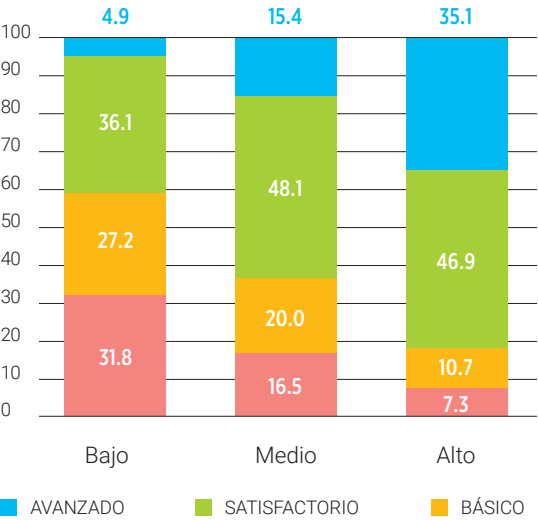
### 3.4. Según sector de gestión

---

DESEMPEÑOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES (%)



Lengua

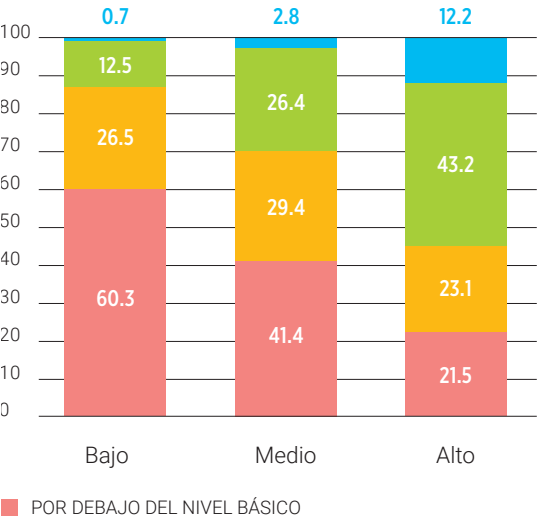


El gráfico muestra el nivel de desempeño en Lengua según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes. Al analizar dichos desempeños se observa que un 41% de los estudiantes de hogares de NSE bajo alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y 32% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes pertenecientes a hogares de NSE medio, un 63% alcanza los niveles de desempeño Avanzado o Satisfactorio y un 16% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Por último, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 82% alcanza los niveles Avanzado/Satisfactorio y un 7% alcanza el nivel Por debajo del nivel básico.

Matemática



En el caso de Matemática, al analizar los niveles de desempeño según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes se observa que:

Entre los estudiantes cuyos hogares se ubican el NSE bajo, un 13% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 60% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

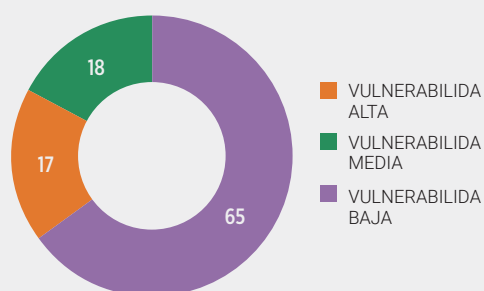
Entre los estudiantes de hogares de NSE medio, un 29% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 41% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Finalmente, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 55% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio mientras que un 21% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

## DESEMPEÑOS SEGÚN CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (%)

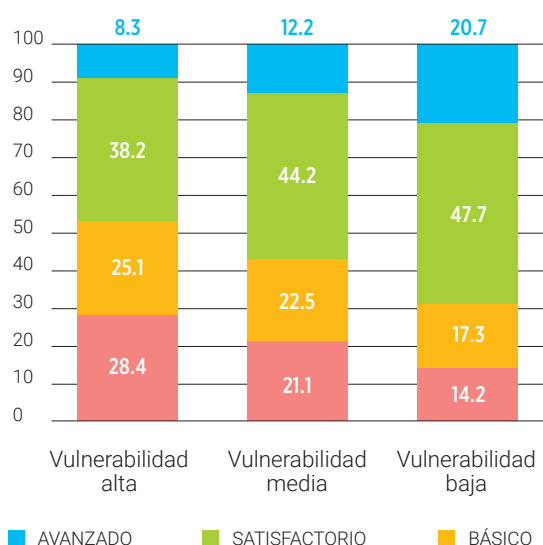
**ICSE: ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN** Índice de clasificación de unidades geográficas en función de las condiciones de vida y situación de vulnerabilidad de los hogares con residentes en edad escolar.

### Perfil según ICSE



Este gráfico muestra la proporción de estudiantes respondientes de Aprender 2017 que asisten a escuelas ubicadas en territorios de vulnerabilidad alta (17%), vulnerabilidad media (18%) y vulnerabilidad baja (65%).

### Lengua



■ AVANZADO

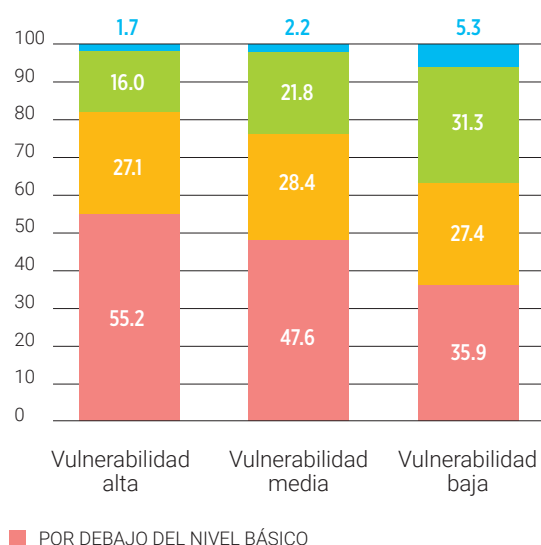
■ SATISFACTORIO

■ BÁSICO

Al hacer foco en los niveles de desempeño alcanzados en Lengua por los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de diferente grado de vulnerabilidad, se observa que:

Un 47% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logra alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es de 56% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios que poseen una baja vulnerabilidad es de 68%.

### Matemática

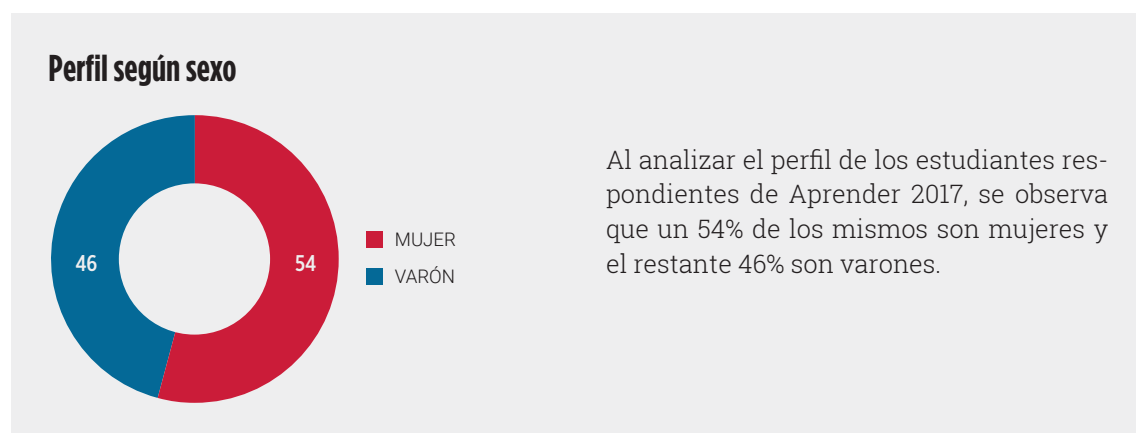


■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

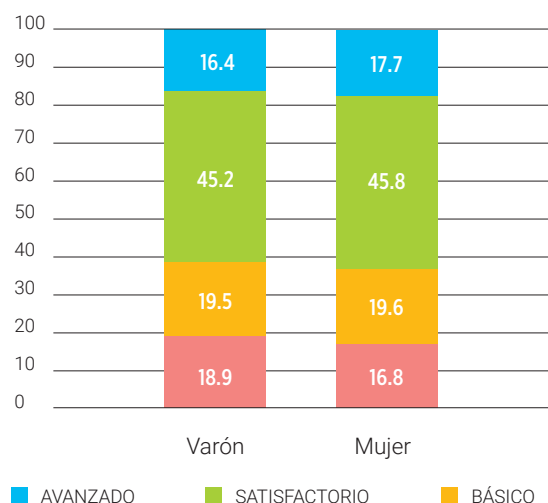
En el gráfico se muestra el nivel de desempeño de los estudiantes en Matemática analizado según la vulnerabilidad del territorio donde se ubica la escuela a la que asisten.

Un 18% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios muy vulnerables logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas que pertenecen a territorios con un grado de vulnerabilidad media, esta proporción es de 24%; entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad, el porcentaje es de 37%.

## DESEMPEÑOS SEGÚN SEXO (%)



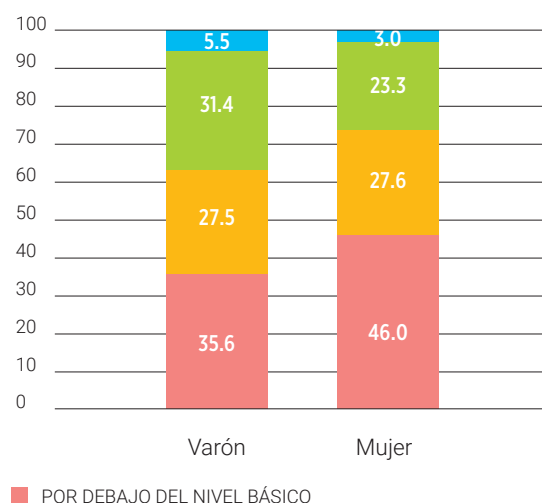
### Lengua



En el gráfico se presentan los niveles de desempeño de mujeres y varones en Lengua. Se observa que un 62% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 19% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de las mujeres, un 64% de las estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 17% está Por debajo del nivel básico.

### Matemática



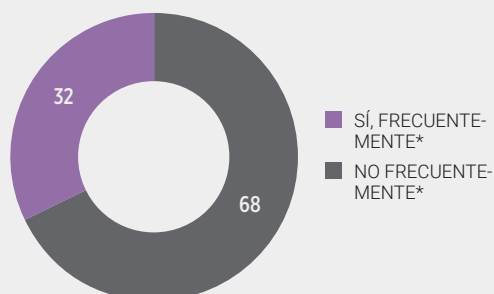
Al analizar los niveles de desempeño en Matemática entre mujeres y varones se observa que:

Un 37% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 36% está Por debajo del nivel básico.

Mientras que entre las estudiantes mujeres, se registra un 26% en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 46% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

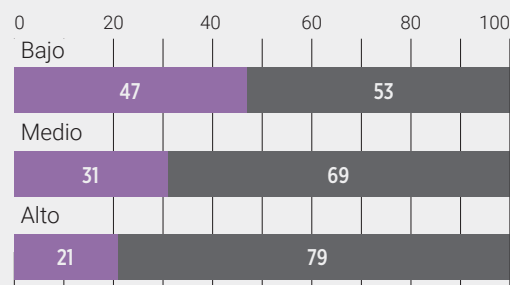
## DESEMPEÑOS SEGÚN TAREAS DENTRO DEL HOGAR (%)

### Perfil según tareas dentro del hogar

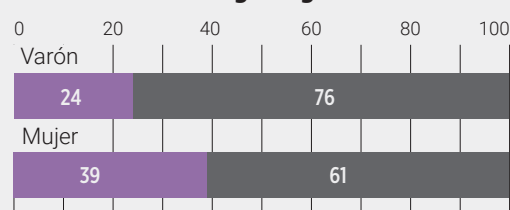


Un 32% manifiesta que realiza siempre alguna tarea de cuidado dentro del hogar, mientras que el 68% restante indica no hacerlo con frecuencia. La mayor proporción de tareas dentro del hogar se registra en el NSE bajo y entre las mujeres.

### Tareas dentro del hogar según NSE

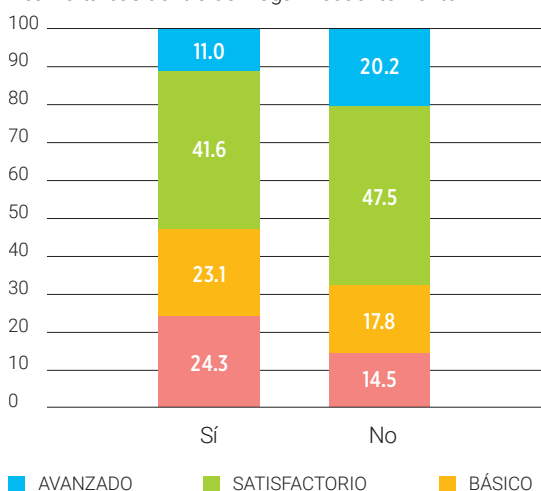


### Tareas dentro del hogar según Sexo



### Lengua

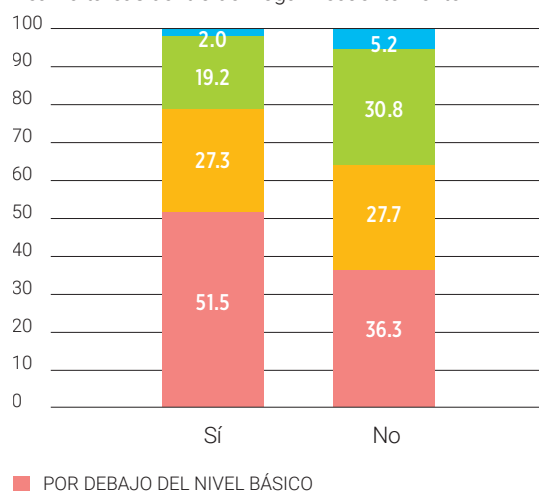
Realiza tareas dentro del hogar frecuentemente\*



Los resultados indican que un 53% de quienes frecuentemente realizan tareas dentro del hogar logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Lengua, mientras que el 24% alcanza el nivel Por debajo del básico. Entre quienes manifiestan no realizar tareas dentro del hogar con frecuencia, un 68% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 15% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

### Matemática

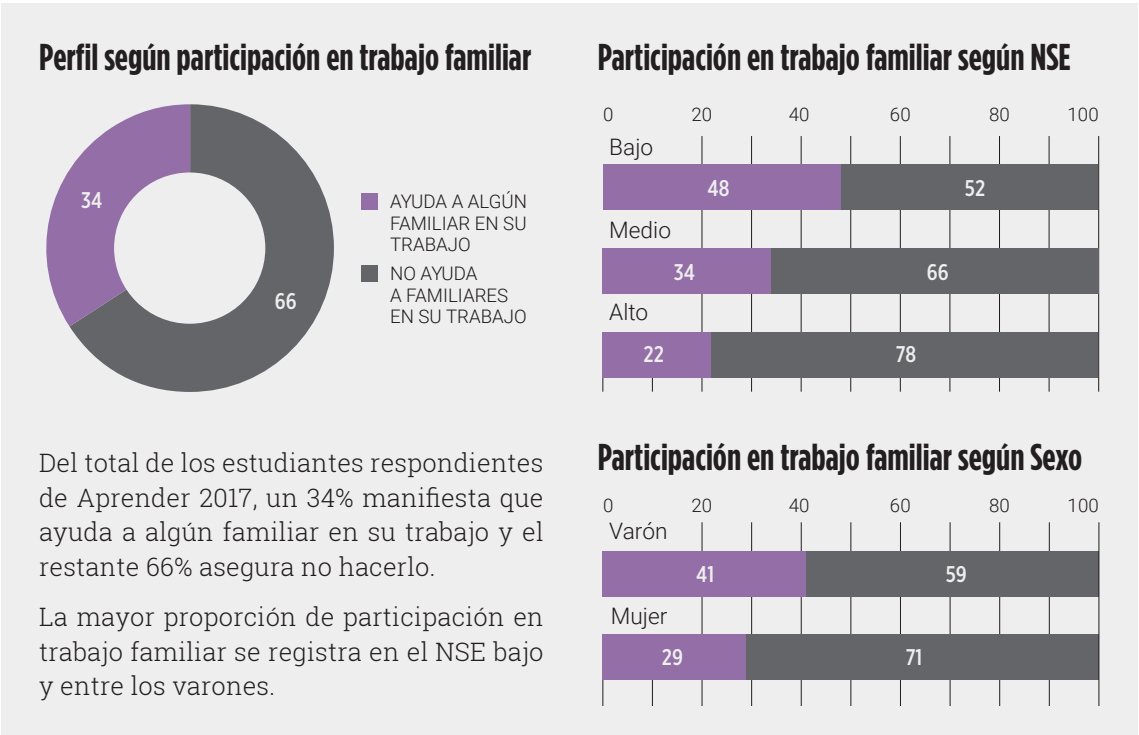
Realiza tareas dentro del hogar frecuentemente\*



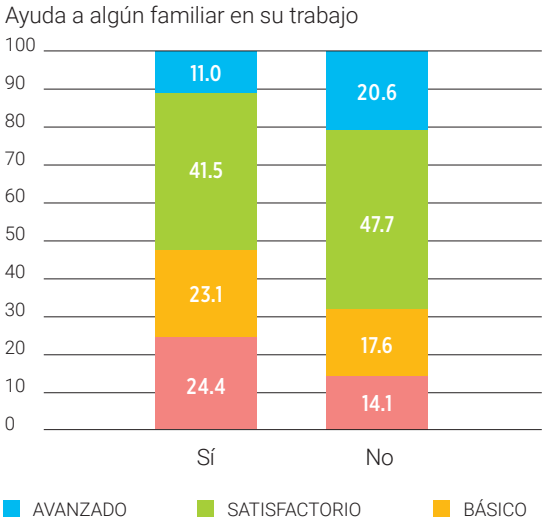
En el caso de Matemática, un 21% de quienes frecuentemente realizan tareas dentro del hogar logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 51% alcanza el nivel Por debajo del básico. Entre quienes manifiestan no realizar tareas dentro del hogar con frecuencia, un 36% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 36% se ubica en el nivel Por debajo del nivel del básico.

\*"Realiza alguna tarea dentro del hogar frecuentemente" cuando siempre realiza alguna/s de las siguientes tareas: cuidar a algún hermano u otro familiar; realizar tareas del hogar; cultivar, cosechar en la huerta, trabajar la tierra o cuidar animales de granja para consumir en tu casa. "No realiza tareas dentro del hogar frecuentemente" cuando no indica siempre en ninguna de las tareas mencionadas.

DESEMPEÑOS SEGÚN PARTICIPACIÓN EN TRABAJO FAMILIAR (%)



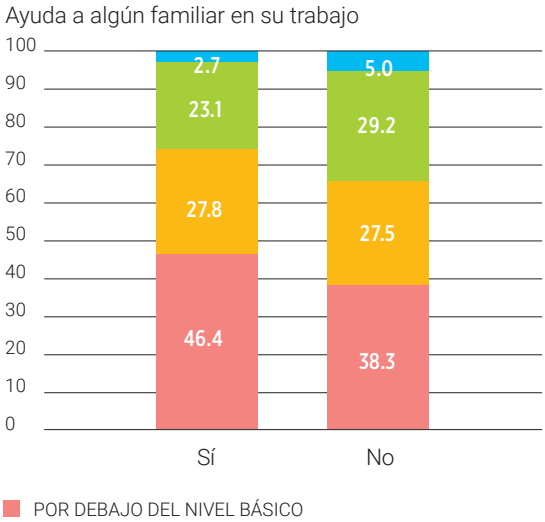
Lengua



Este gráfico presenta los niveles de desempeño en Lengua según participación en trabajo familiar. Los resultados indican que un 53% de quienes ayudan a algún familiar en su trabajo logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 24% alcanza el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que declaran no ayudar a ningún familiar en su trabajo, el 68% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el 14% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Matemática

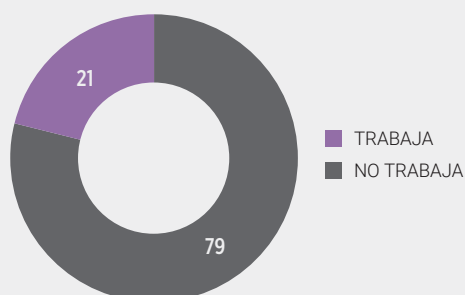


En el caso de Matemática, se observa que un 26% de los estudiantes que ayudan a algún familiar en su trabajo alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 46% se ubica en el nivel Por debajo del básico.

Entre quienes declaran no ayudar a ningún familiar en su trabajo, un 34% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 38% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

## DESEMPEÑOS SEGÚN TRABAJO REMUNERADO FUERA DEL HOGAR (%)

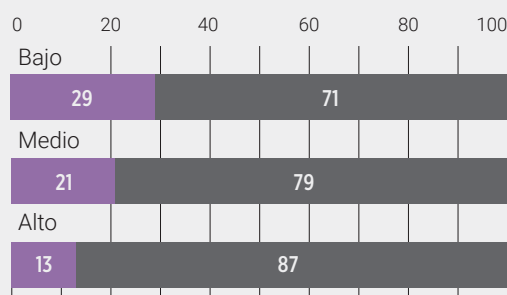
### Perfil según trabajo fuera del hogar



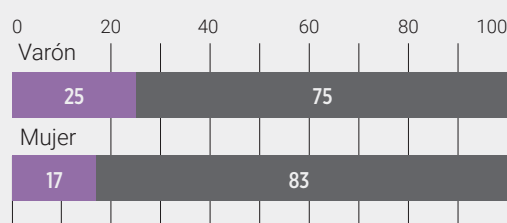
Del total de los estudiantes respondientes de Aprender 2017, un 21% manifiesta tener un trabajo remunerado fuera del hogar y un 79% asegura no tenerlo.

La mayor proporción de trabajo remunerado fuera del hogar se registra en el NSE bajo y entre los varones.

### Trabajo fuera del hogar según NSE

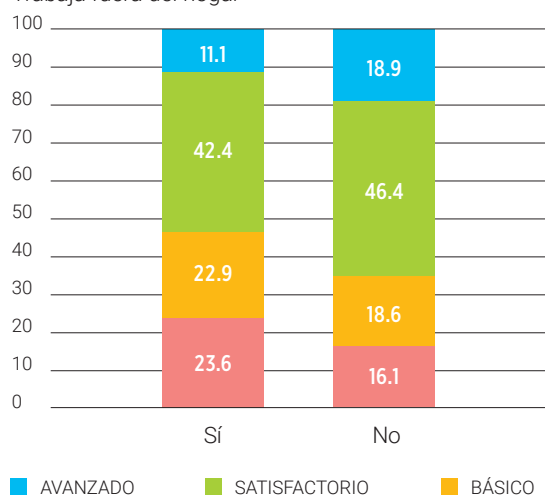


### Trabajo fuera del hogar según Sexo



### Lengua

Trabaja fuera del hogar



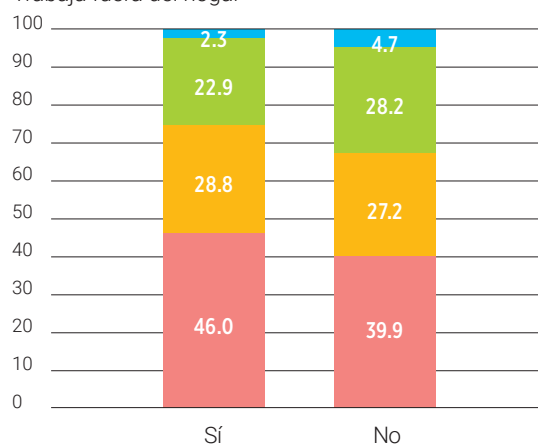
■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO

Este gráfico presenta los niveles de desempeño en Lengua de aquellos estudiantes que declaran trabajar de forma remunerada fuera del hogar y de aquellos que no lo hacen.

Los resultados indican que un 54% de quienes trabajan fuera del hogar alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 24% se ubica en el nivel Por debajo del nivel Básico. Este porcentaje entre quienes declaran no trabajar de forma remunerada fuera del hogar alcanza un 65% para Avanzado/Satisfactorio y un 16% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

### Matemática

Trabaja fuera del hogar

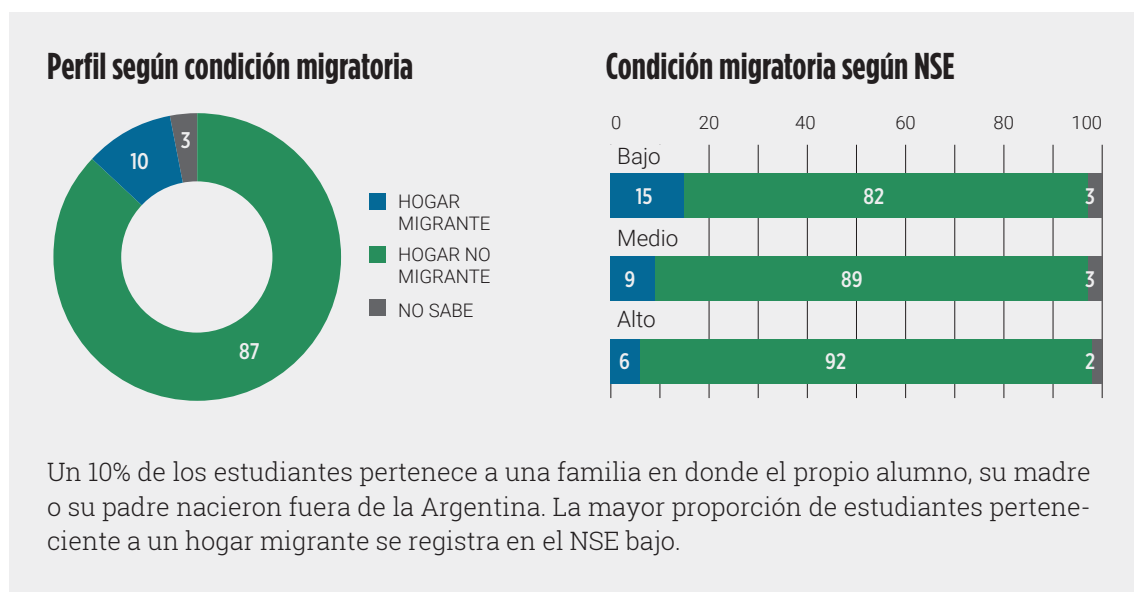


■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

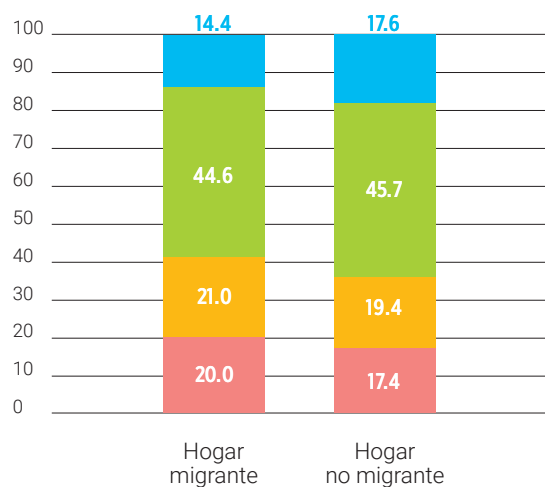
En el caso de Matemática, se observa que un 25% de los estudiantes que trabaja fuera del hogar alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 46% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre quienes manifiestan que no trabajan fuera del hogar, un 33% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio mientras que el 40% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

## DESEMPEÑOS SEGÚN CONDICIÓN MIGRATORIA DEL HOGAR\* (%)



### Lengua

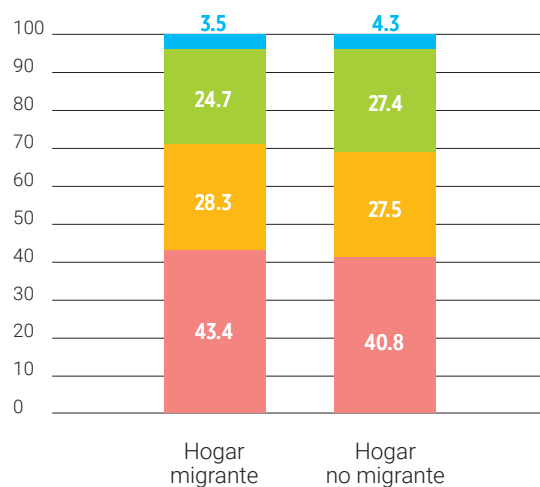


AVANZADO

SATISFACTORIO

BÁSICO

### Matemática



POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes en Lengua según la condición migratoria del hogar, se observa que un 59% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 20% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En los estudiantes que declaran no pertenecer a un hogar migrante, el porcentaje es de 63% para Avanzado/Satisfactorio y de un 17% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

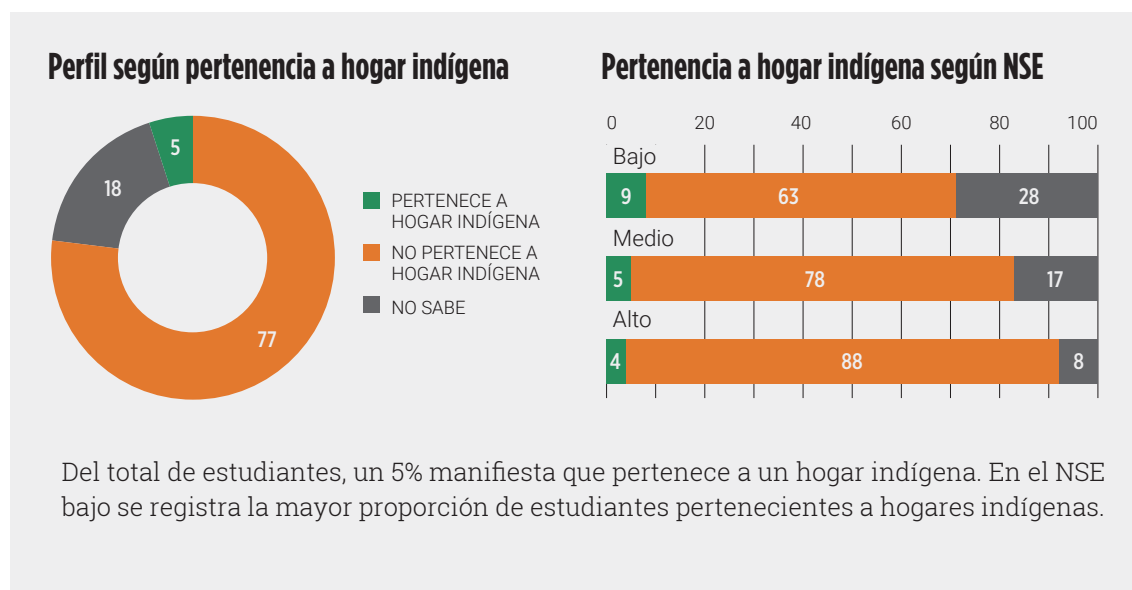
En el caso de Matemática, se observa que un 28% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 43% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes no pertenecen a un hogar migrante, un 32% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 41% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

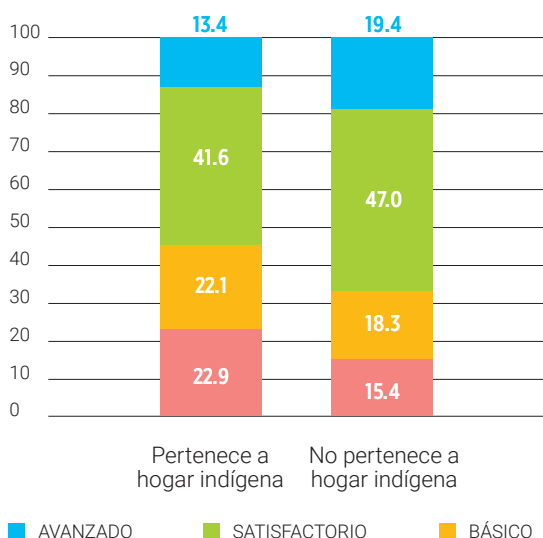
\*La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.



## DESEMPEÑOS SEGÚN PERTENENCIA A HOGAR INDÍGENA (%)



### Lengua

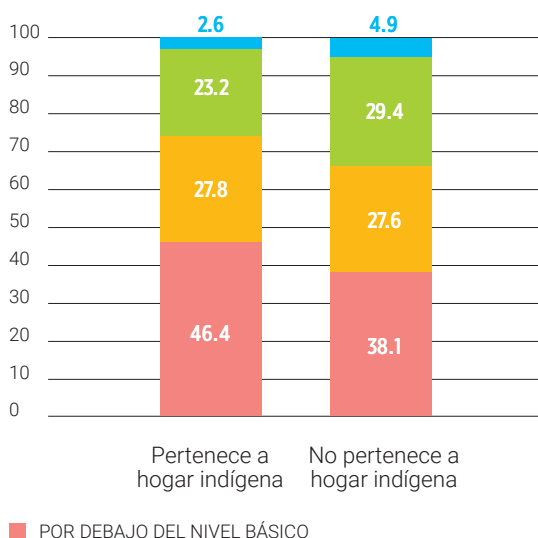


Este gráfico muestra el nivel de desempeño de los estudiantes en Lengua según pertenencia a un hogar indígena. Se puede observar que:

Entre los estudiantes que manifiestan pertenencia, un 55% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 23% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Este valor es 66% para los niveles Avanzado/Satisfactorio y un 15% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico entre los estudiantes que manifiestan no pertenecer a un hogar indígena.

### Matemática

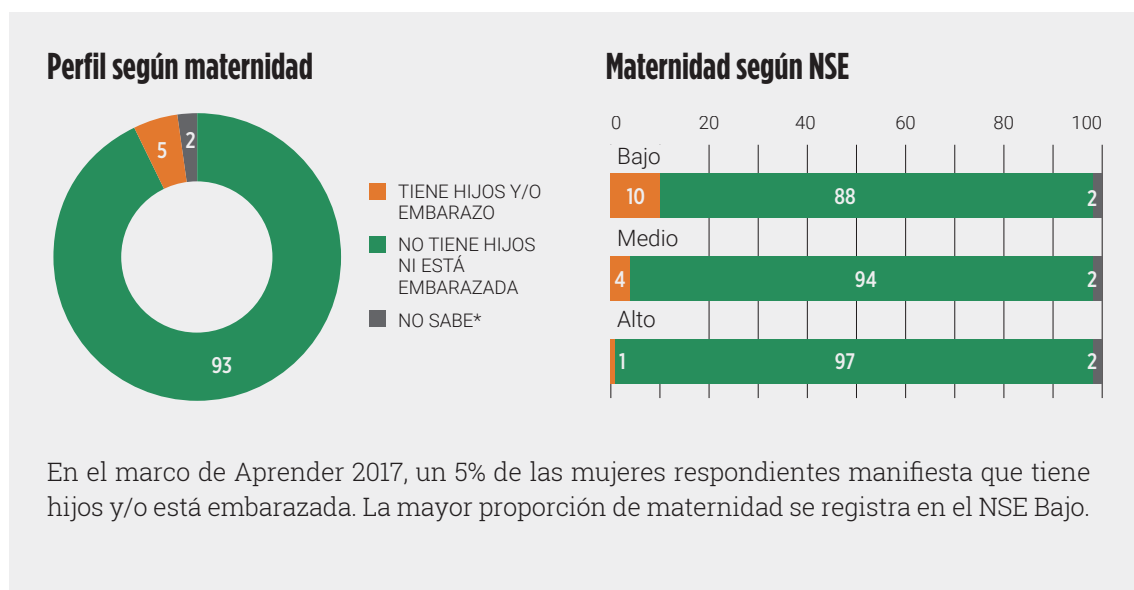


Al analizar los niveles de desempeño en Matemática entre estudiantes que manifiestan pertenecer a un hogar indígena y aquellos que expresan que no, se observa que:

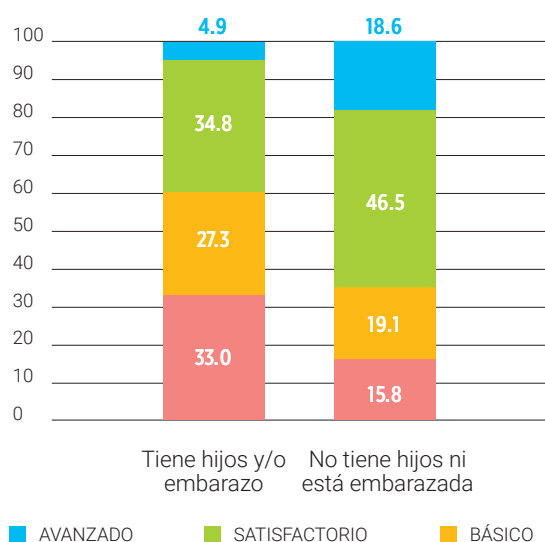
Entre los estudiantes pertenecientes a hogar indígena, un 26% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en dicha asignatura, mientras que el un 46% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes manifiestan no pertenecer a un hogar indígena, un 34% de los estudiantes logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 38% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

## MUJERES: NIVEL DE DESEMPEÑO SEGÚN MATERNIDAD (%)



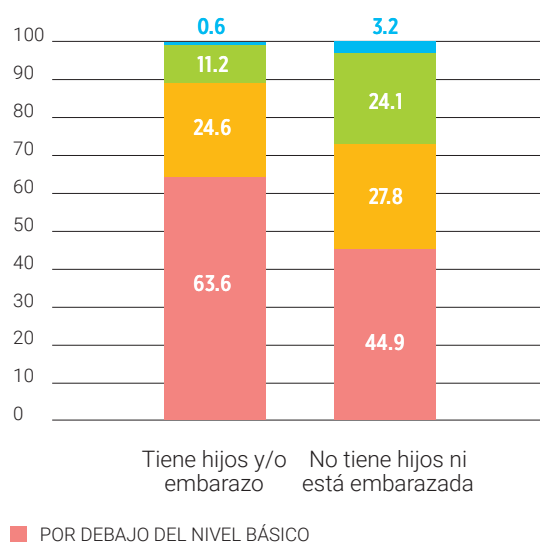
### Lengua



En el gráfico de barras se observa que en Lengua las estudiantes embarazadas y/o con hijos logran un 40% en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 33% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre las estudiantes que no son madres y no están embarazadas, el porcentaje es de 65% para los niveles Avanzado/Satisfactorio y un 16% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

### Matemática

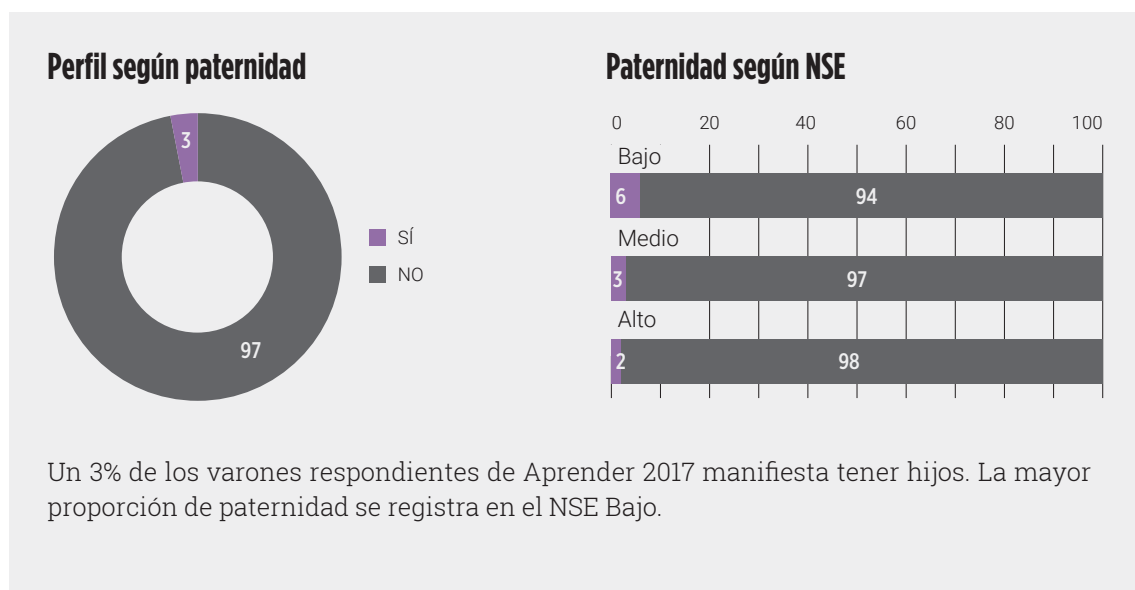


En lo que respecta a los niveles de desempeño en Matemática, se observa que entre las estudiantes embarazadas y/o con hijos, un 12% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y el 64% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

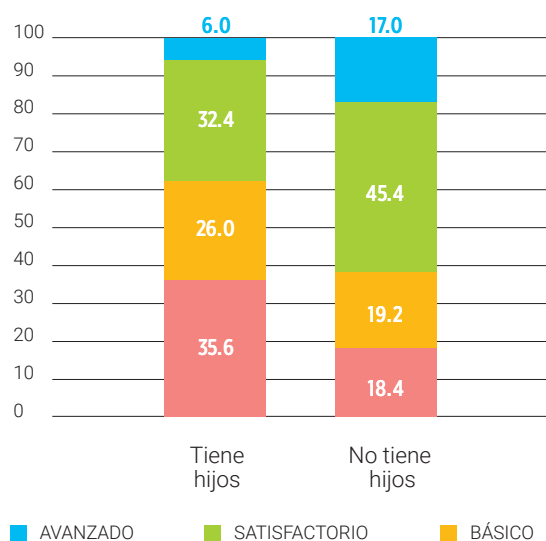
Entre las estudiantes que no son madres y no están embarazadas, un 27% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio, siendo un 45% la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

\*Refiere a las estudiantes que ante la pregunta "Si sos mujer, ¿estás embarazada?" respondieron "No sé".

## VARONES: NIVEL DE DESEMPEÑO SEGÚN PATERNIDAD (%)



### Lengua

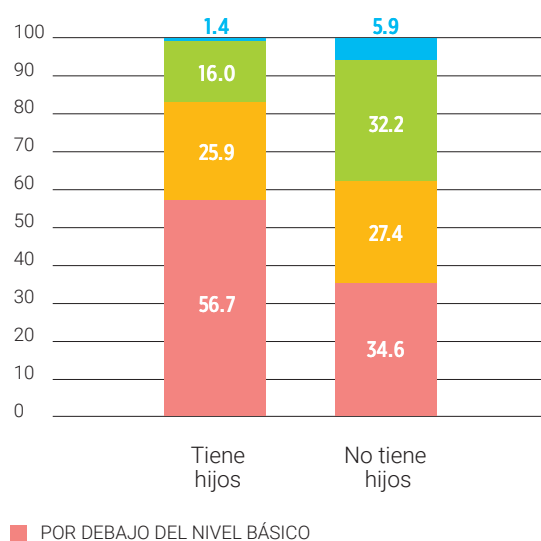


En lo que respecta a los niveles de desempeño obtenidos por los varones en Lengua, según si son o no padres, se observa:

Entre los estudiantes que tienen hijos un 38% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 36% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que no son padres, un 62% alcanza niveles Avanzado/Satisfactorio mientras que un 18% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

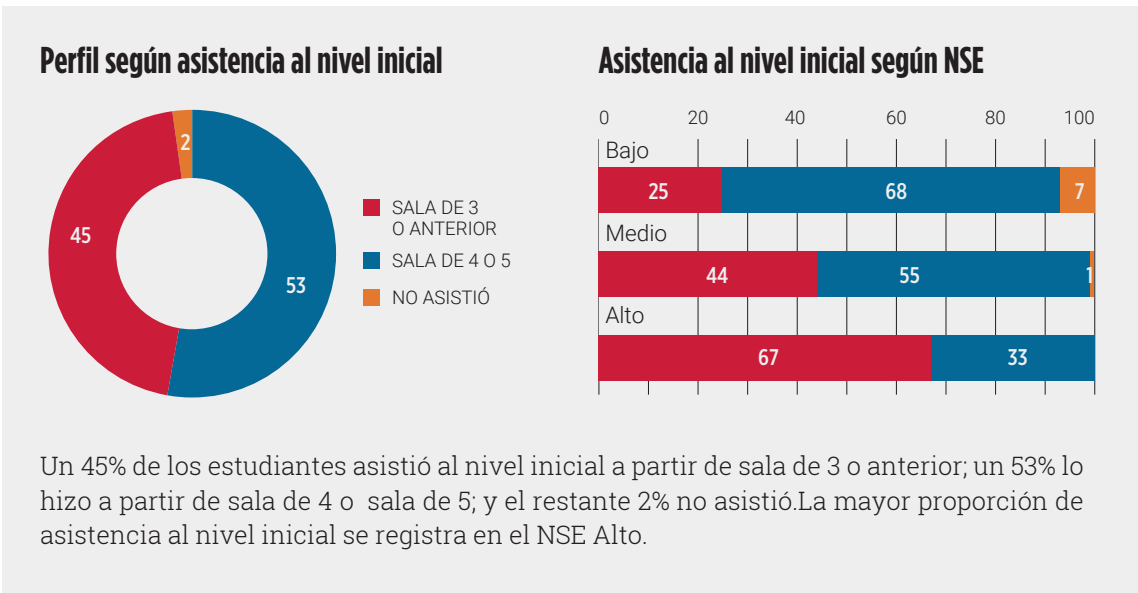
### Matemática



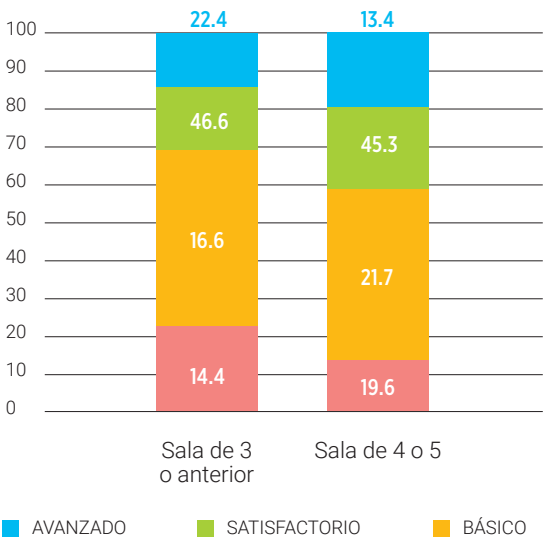
Al analizar el desempeño de los varones en Matemática se observa que un 17% de los estudiantes que son padres alcanzan niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y el 57% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes no tienen hijos el porcentaje de estudiantes que logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio es del 38%, mientras que el 35% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL (%)

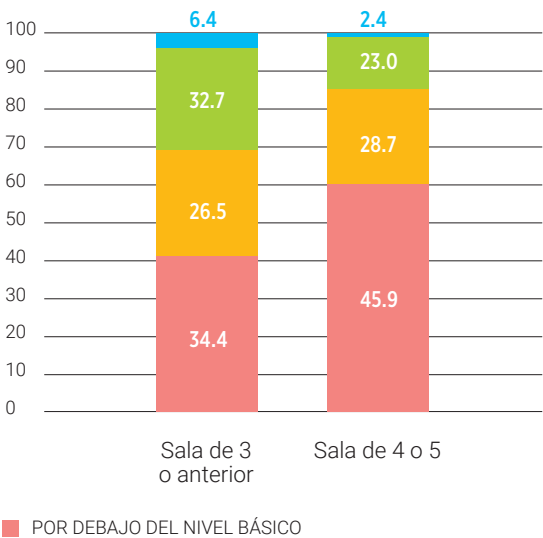


Lengua



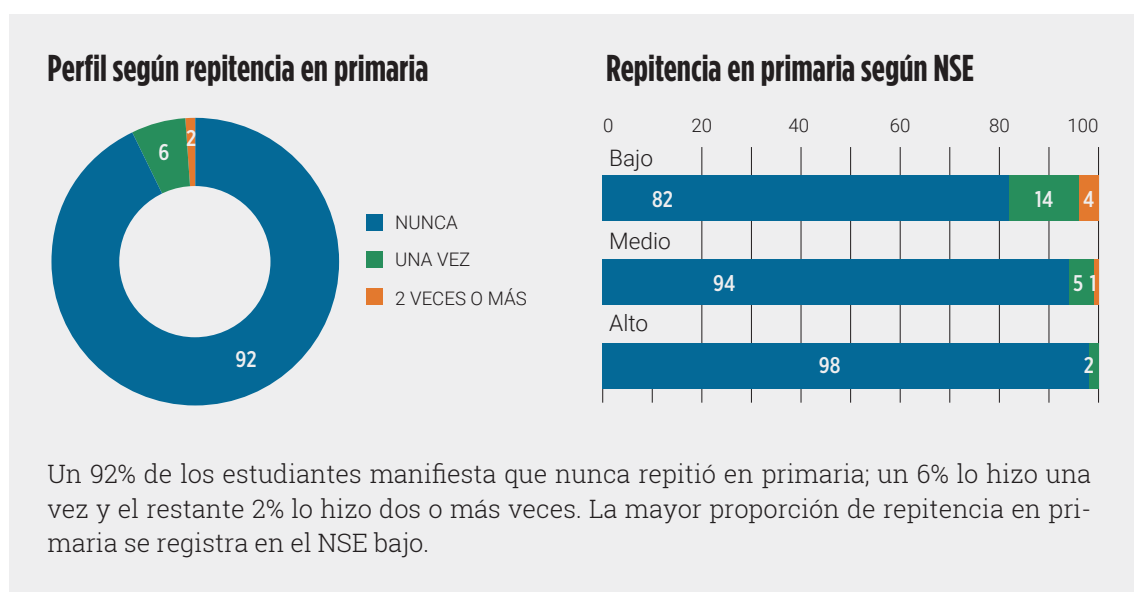
Si se analiza el nivel de desempeño en Lengua según asistencia al nivel inicial se observa que un 69% de quienes asistieron desde Sala de 3 o anterior logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. Este valor es de 59% entre quienes asistieron a partir de Sala de 4 o 5.

Matemática

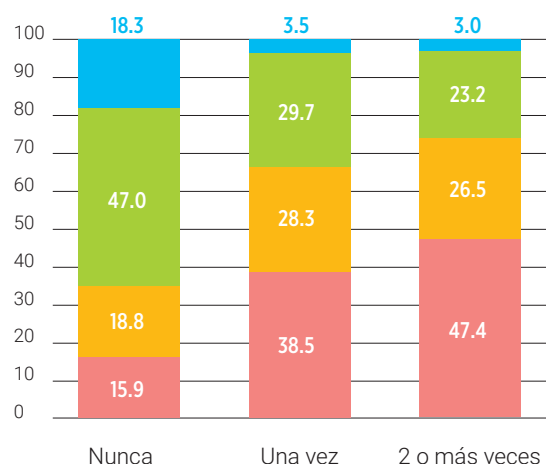


Un 39% de los estudiantes que asistieron al nivel inicial desde Sala de 3 o anterior alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Matemática. Este valor es de 25% entre quienes asistieron a partir de Sala de 4 o 5.

## DESEMPEÑOS SEGÚN REPITENCIA DECLARADA EN PRIMARIA (%)



### Lengua

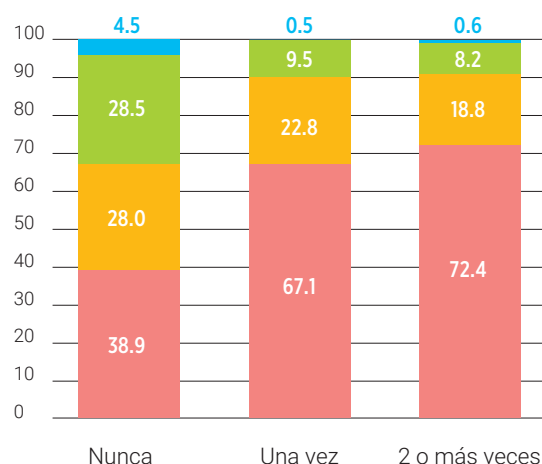


■ AVANZADO

■ SATISFACTORIO

■ BÁSICO

### Matemática



■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Este gráfico indica el nivel de desempeño en Lengua según la repitencia en primaria (declarada por los estudiantes).

Un 65% de quienes nunca repitieron en primaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Lengua. Este valor es 33% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 26% entre quienes repitieron dos o más veces.

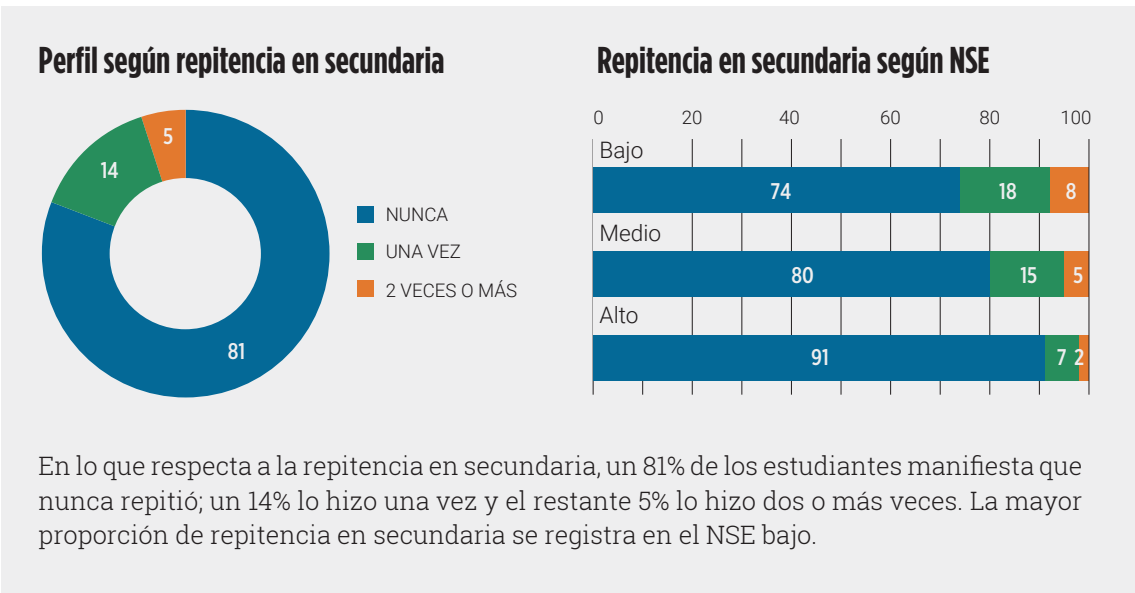
Por otro lado, un 16% de quienes nunca repitieron se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 38% entre los que repitieron una vez y un 47% entre quienes repitieron dos o más veces.

El nivel de desempeño en Matemática analizado a la luz de la repitencia en primaria (declarada por los estudiantes) indica que:

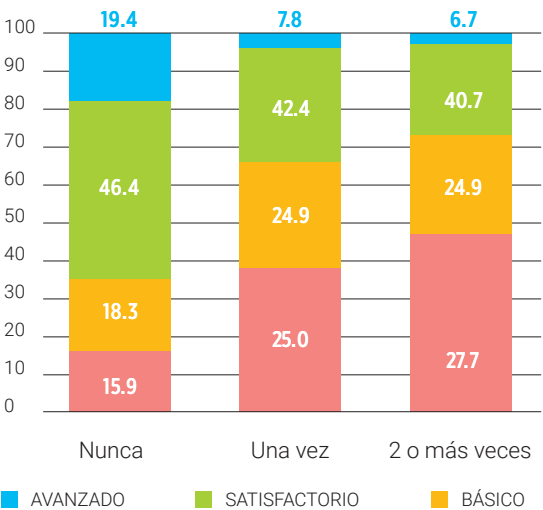
Un 33% de quienes nunca repitieron en primaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. Este valor es 10% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 9% entre quienes repitieron dos o más veces.

Al mismo tiempo, 39% de quienes nunca repitieron se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 67% entre los que repitieron una vez y un 72% entre quienes repitieron dos o más veces en primaria.

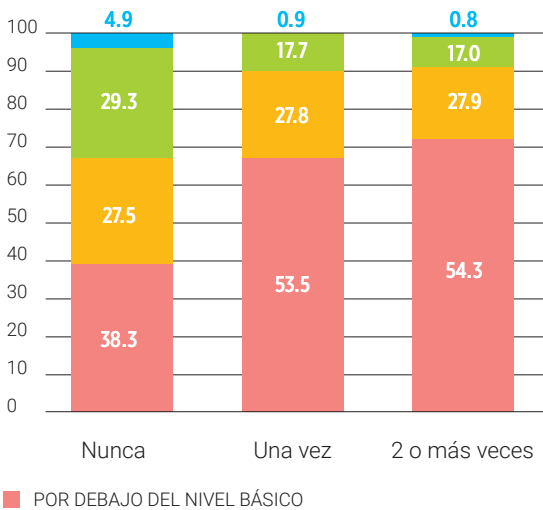
DESEMPEÑO SEGÚN REPITENCIA DECLARADA EN SECUNDARIA (%)



Lengua



Matemática



El análisis de la repitencia en secundaria y el nivel de desempeño en Lengua indica que:

Un 66% de quienes nunca repitieron en secundaria alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. Este valor es 50% entre los estudiantes que repitieron una vez y un 47% entre quienes repitieron dos o más veces.

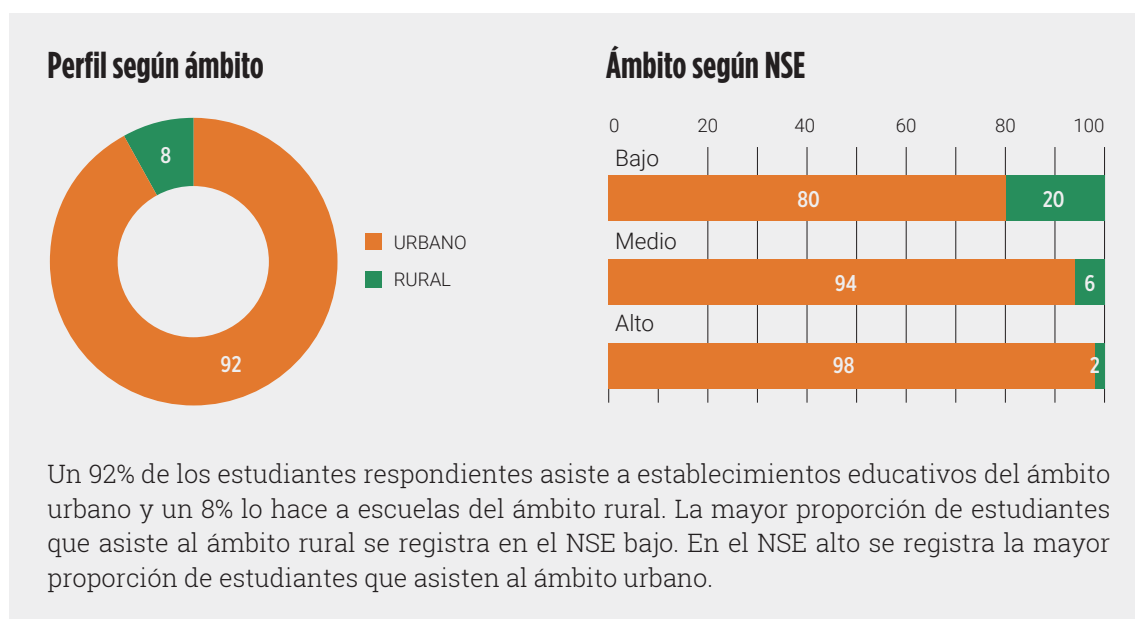
A su vez, un 16% de quienes nunca repitieron en secundaria se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 25% entre los que repitieron una vez y un 28% entre quienes repitieron dos o más veces.

El nivel de desempeño en Matemática analizado a la luz de la repitencia en secundaria indica que:

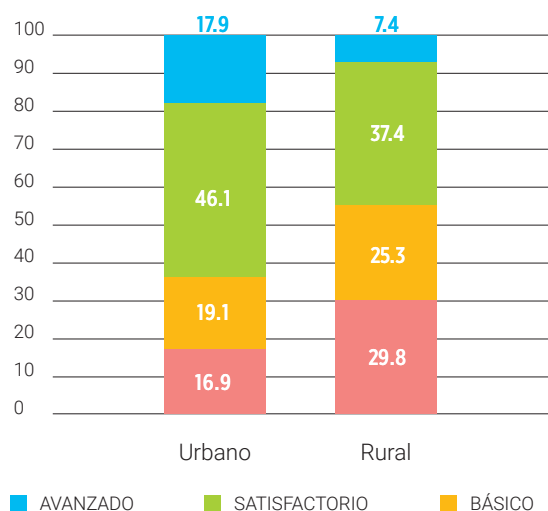
Un 34% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. Este valor es 19% entre los estudiantes que repitieron una vez y un 18% entre quienes repitieron dos o más veces.

Adicionalmente, un 38% de quienes nunca repitieron se encuentran en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 53% entre los que repitieron una vez y un 54% entre quienes repitieron dos o más veces.

## DESEMPEÑOS SEGÚN ÁMBITO URBANO O RURAL (%)



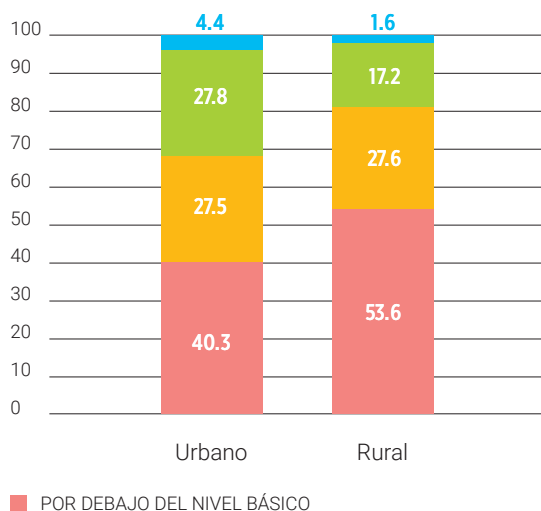
### Lengua



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos urbanos, un 64% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 17% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el ámbito rural, un 45% de los estudiantes alcanza niveles Satisfactorio/Avanzado, mientras que un 30% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

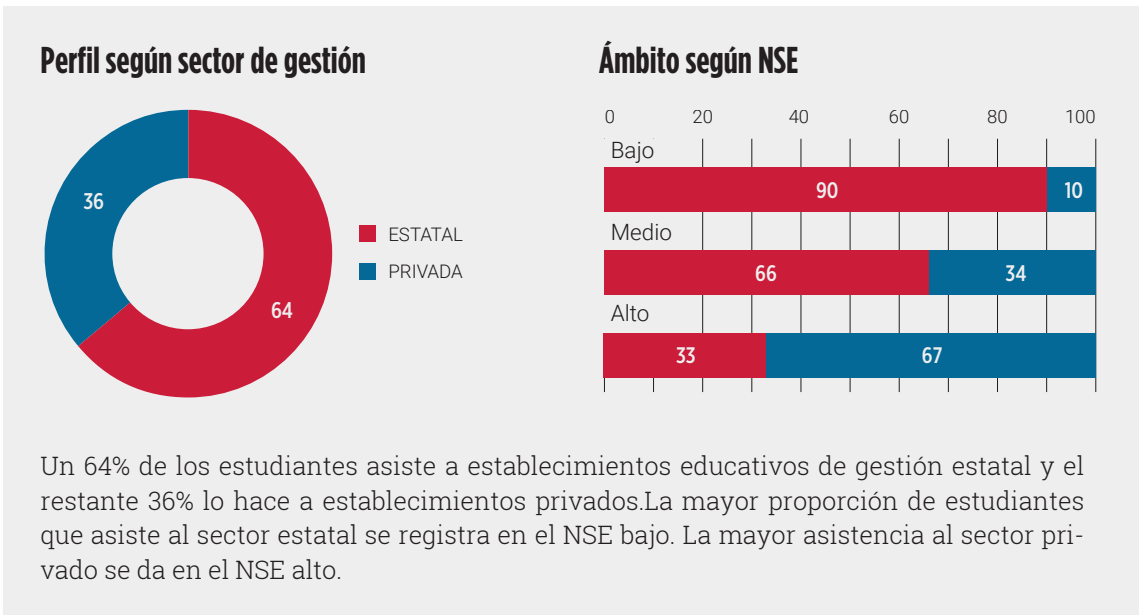
### Matemática



En Matemática, un 32% de los estudiantes que asisten a establecimientos del ámbito urbano alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 40% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso del ámbito rural, un 19% de los estudiantes se posiciona en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 54% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

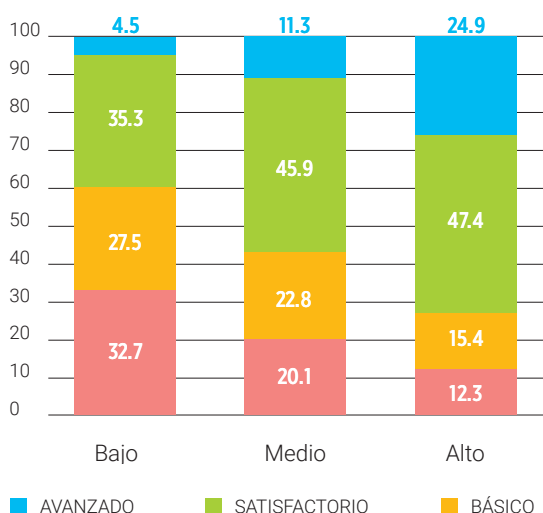
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN SECTOR DE GESTIÓN (%)



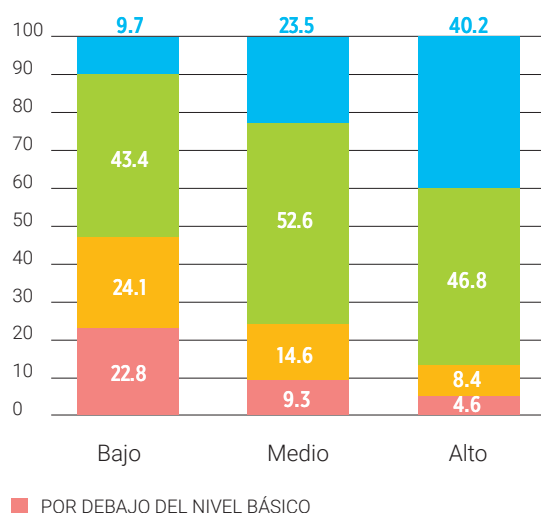


## DESEMPEÑOS SEGÚN SECTOR DE GESTIÓN Y NIVEL SOCIOECONÓMICO LENGUA

### Sector de gestión estatal



### Sector de gestión privada



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Lengua según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE bajo, un 40% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 33% se encuentra Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE medio, un 57% se encuentra en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 20% se encuentra Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE alto, un 72% obtiene niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 12% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privada, sus niveles de desempeño en Lengua según NSE de los hogares muestran que:

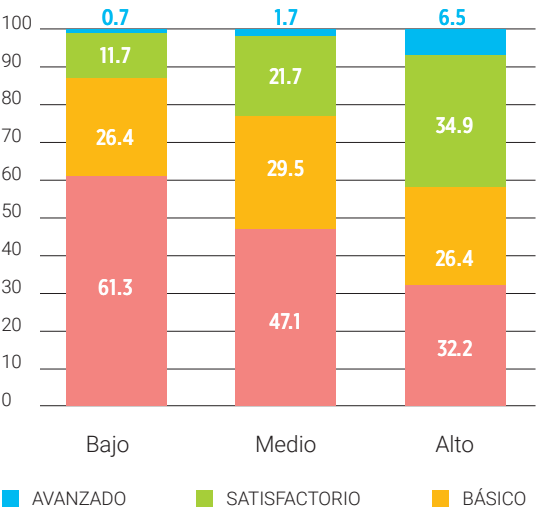
Entre los estudiantes del sector privado de NSE bajo, un 53% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 23% se encuentra en el nivel de desempeño Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE medio, un 76% está en niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 9% se encuentra en el nivel de desempeño Por debajo del nivel básico.

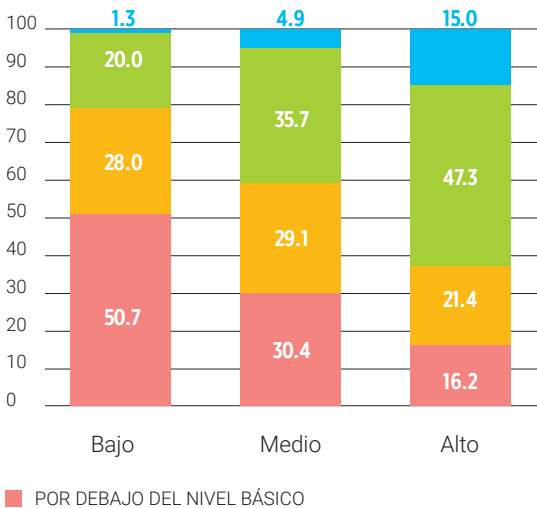
Entre los estudiantes del sector privado de NSE alto, un 87% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 5% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN SECTOR DE GESTIÓN Y NIVEL SOCIOECONÓMICO  
MATEMÁTICA

Sector de gestión estatal



Sector de gestión privado



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Matemática según el NSE de los hogares. Los resultados muestran que:

Entre los estudiantes de hogares con NSE bajo, un 12% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 61% se encuentra en el nivel de desempeño Por debajo del nivel básico.

En el caso de aquellos estudiantes de hogares con NSE medio, un 23% se encuentra en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 47% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Del total de estudiantes de hogares de NSE alto, un 41% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 32% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privada, sus niveles de desempeño en Matemática según NSE de los hogares muestran que:

Entre los estudiantes del sector privado de NSE bajo, un 21% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 51% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE medio, un 41% se encuentra en niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 30% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

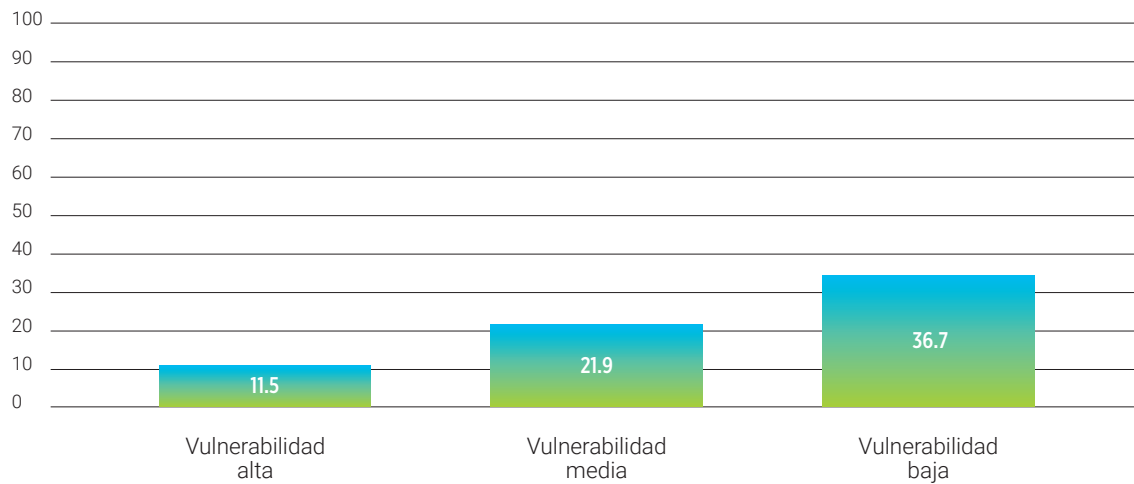
Entre los estudiantes del sector privado de NSE alto, un 62% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 16% se encuentra en el nivel Por debajo del nivel básico.

4

**Escuelas que superan  
las barreras del contexto**

## Escuelas estatales de nivel secundario\* con una proporción de estudiantes que alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado por encima de la media nacional (%)

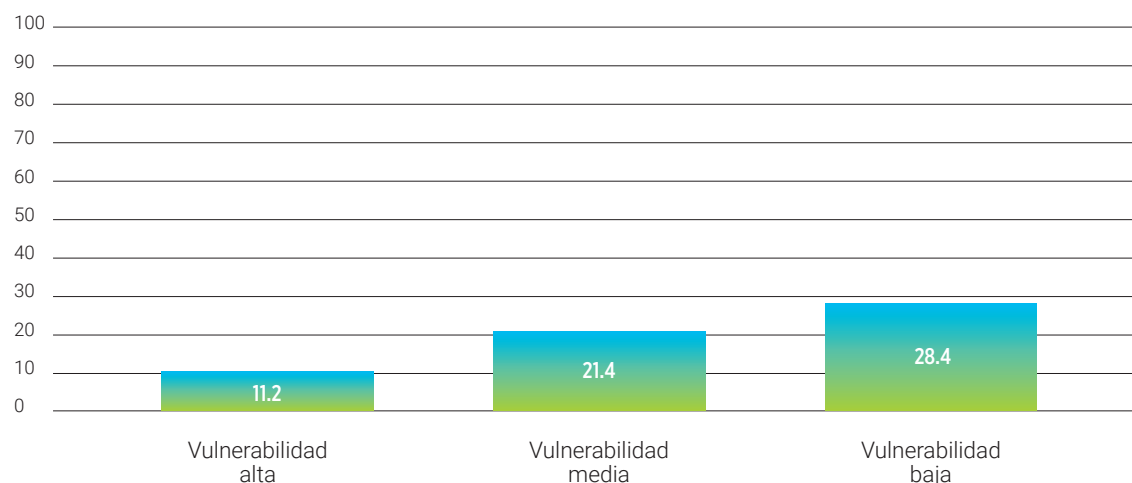
### LENGUA



En los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 11,5% de escuelas estatales cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Lengua se encuentra por encima de la media nacional (el valor nacional es 63%) .

## Escuelas estatales de nivel secundario\* con una proporción de estudiantes que alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado por encima de la media nacional (%)

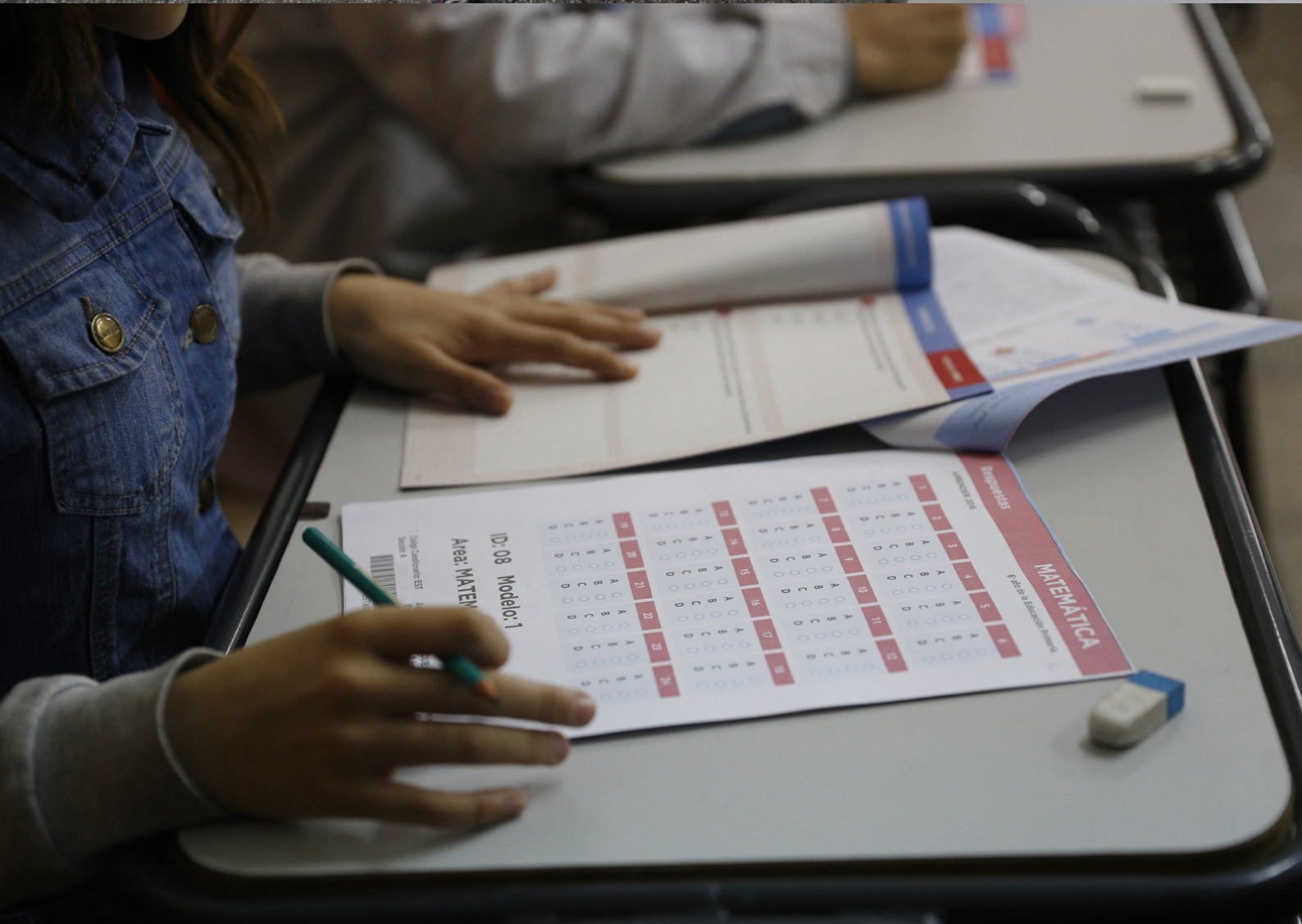
### MATEMÁTICA



En el caso de Matemática, se observa que en los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 11,2% de escuelas estatales cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado está por encima de la media nacional (el valor nacional es 31%).

\* Para el cálculo se considera únicamente a las escuelas con una tasa de respuesta de al menos un 50% y al menos 5 estudiantes respondientes.





# 5

## Voces de los estudiantes

**5.1. Clima escolar**

---

**5.2. Autoconcepto académico**

---

**5.3. Asistencia**

---

**5.4. Hábitos de trabajo en el aula**

---

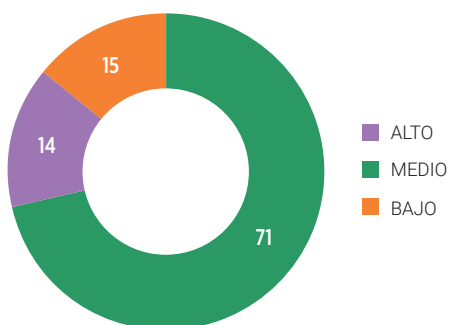
**5.5. Proyectos para su futuro**

---

**5.6. Percepciones sobre la escuela secundaria**

---

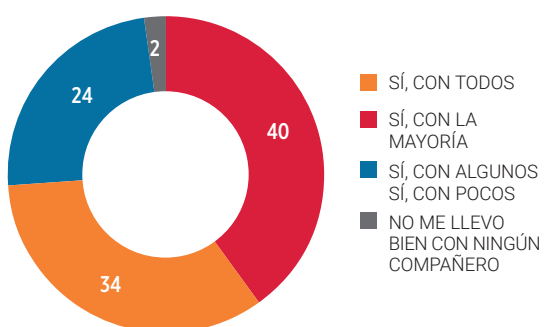
## ÍNDICE DE CLIMA ESCOLAR



Sólo un 14% de los estudiantes valora positivamente el clima escolar y un 15% lo percibe negativamente.

## CÓMO SE LLEVAN LOS ESTUDIANTES CON SUS COMPAÑEROS (%)

### ME LLEVO BIEN CON MIS COMPAÑEROS...

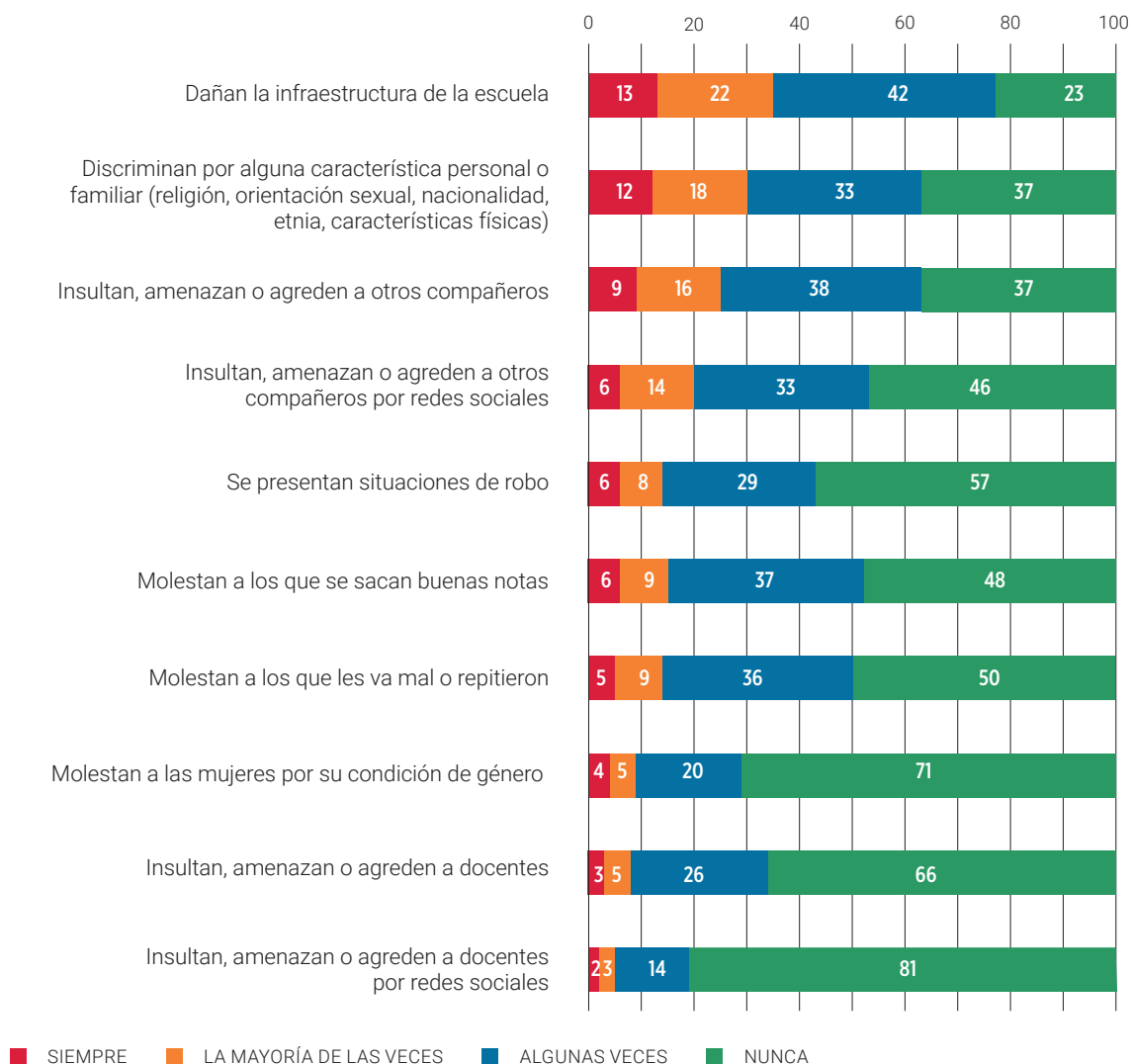


Un 74% de los estudiantes considera que se lleva bien con todos o la mayoría de sus compañeros, mientras que un 26% se lleva bien con pocos o ninguno de sus compañeros.



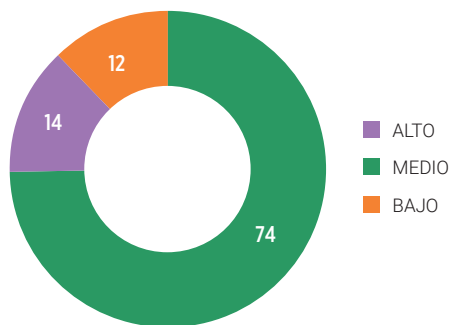
## SITUACIONES DE BULLYING, DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA (%)

### FRECUENCIA CON LA QUE LOS ESTUDIANTES...

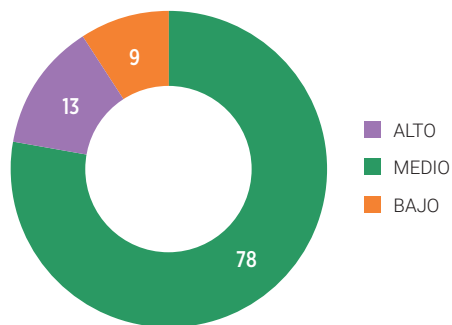


## PERCEPCIÓN DEL AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (%)

Lengua



Matemática



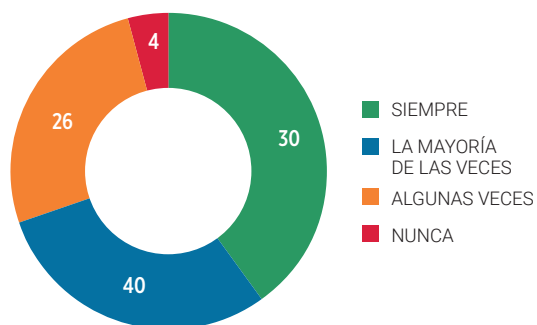
La proporción de estudiantes que perciben un autoconcepto alto es similar en Lengua y Matemática. En lo que respecta al autoconcepto bajo la proporción de estudiantes es levemente mayor en el área de Lengua que en el área de Matemática (12% y 9% respectivamente).



## RÁPIDA COMPRENSIÓN (%)

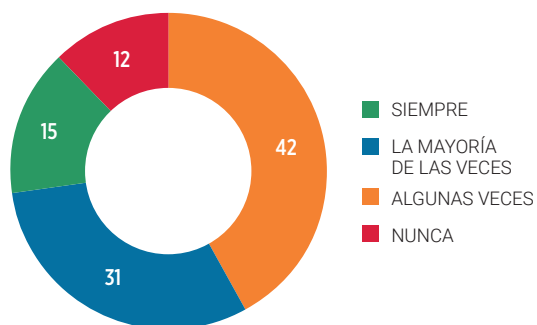
### ENTIENDO RÁPIDO

#### Lengua



Un 70% considera que siempre o la mayoría de las veces entiende rápido en la clase de Lengua.

#### Matemática

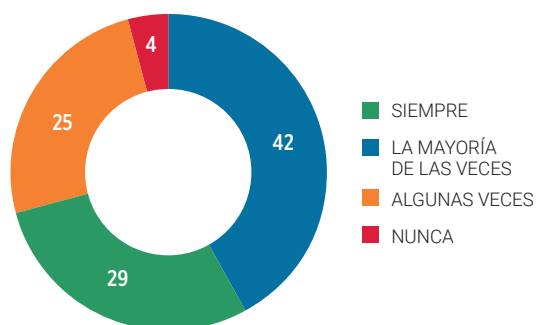


Para el caso de Matemática, un 46% considera que siempre o la mayoría de las veces entiende rápido.

## BUEN RENDIMIENTO (%)

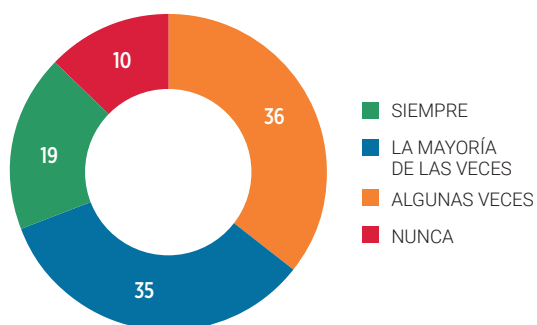
### ME VA BIEN

#### Lengua



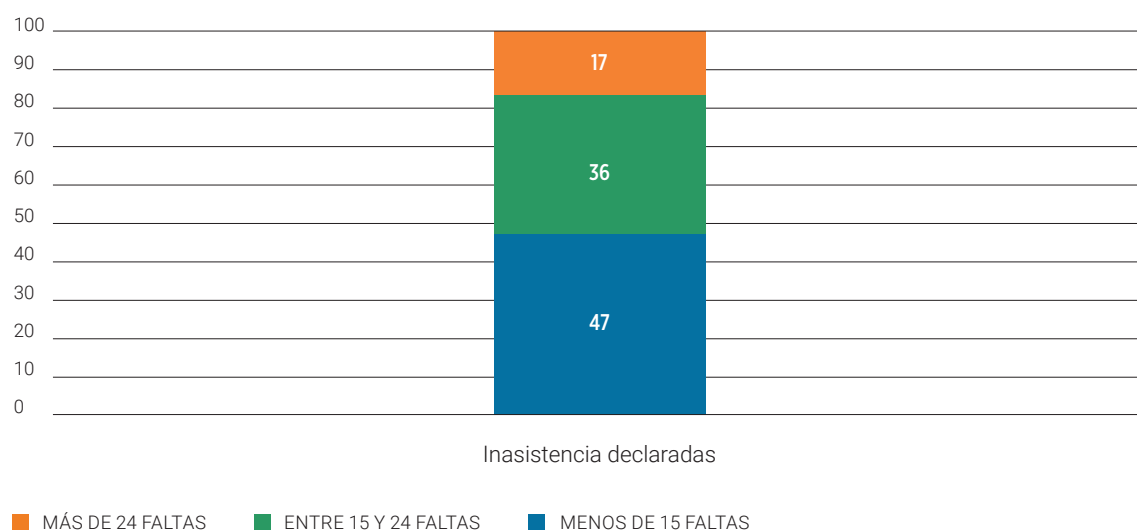
Del total de los estudiantes participantes de Aprender 2017, un 71% considera que siempre o la mayoría de las veces le va bien en la clase de Lengua.

#### Matemática



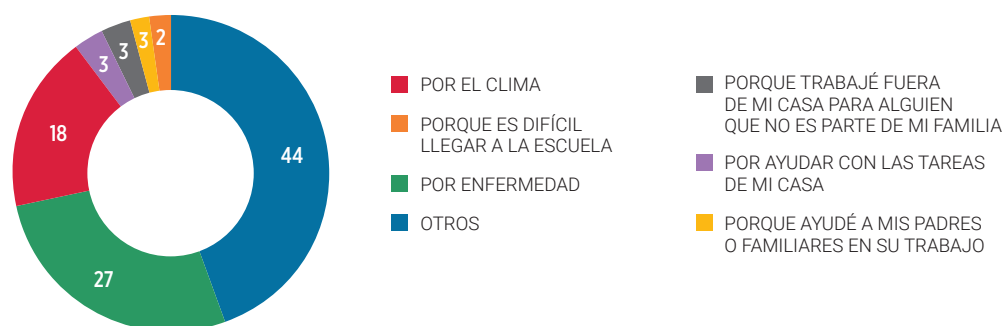
Del total de los estudiantes un 54% considera que siempre o la mayoría de las veces le va bien en la clase de Matemática.

## FRECUENCIA Y MOTIVOS DE INASISTENCIA DECLARADOS POR LOS ESTUDIANTES (%)

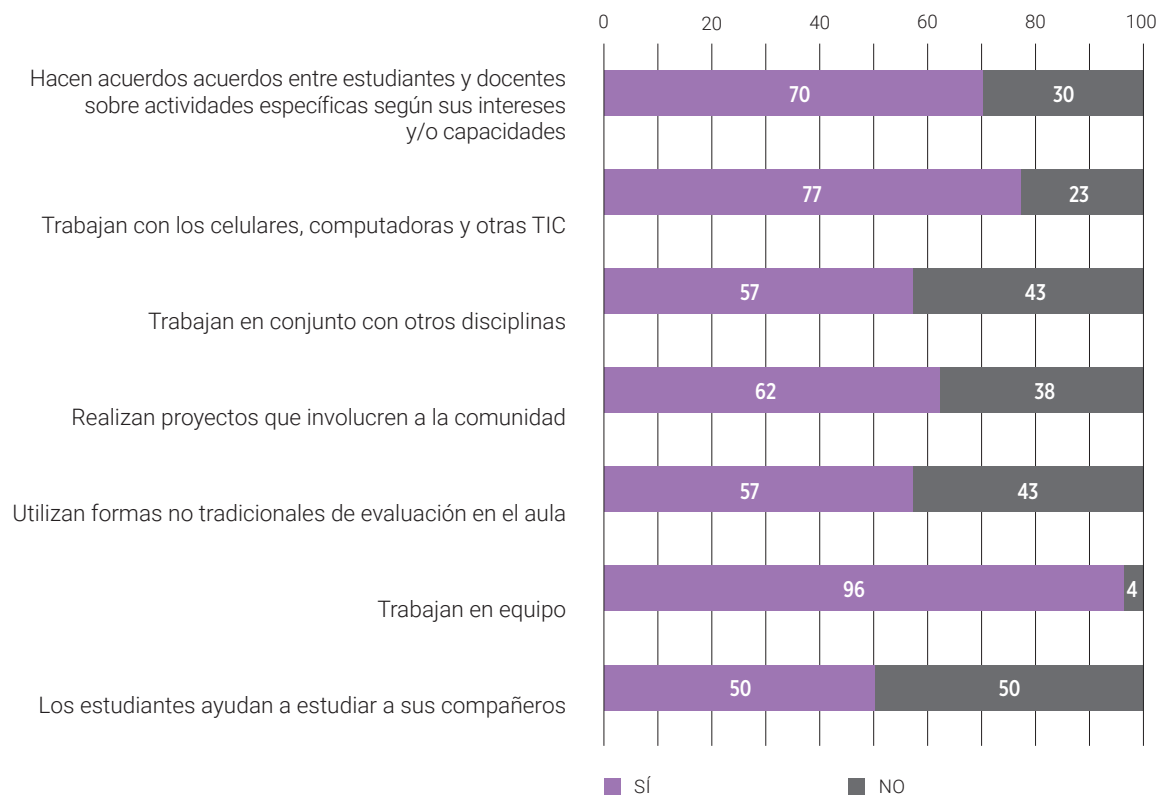


La asistencia regular a clase es una condición necesaria para el logro de aprendizajes significativos. Un 17% de los estudiantes declara tener más de 24 inasistencias en el año, lo cual es considerado como inasistencia crónica.

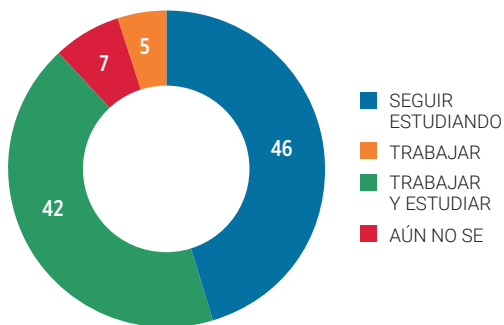
## Principal motivo de las inasistencias



## HÁBITOS DE TRABAJO EN EL AULA DECLARADOS POR LOS ESTUDIANTES (%)



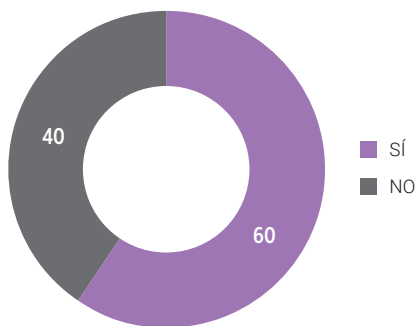
## PROYECCIONES DE LOS ESTUDIANTES PARA SU FUTURO (%)



Del total de los estudiantes participantes de Aprender 2017, un 46% manifiesta que seguirá estudiando después del secundario.

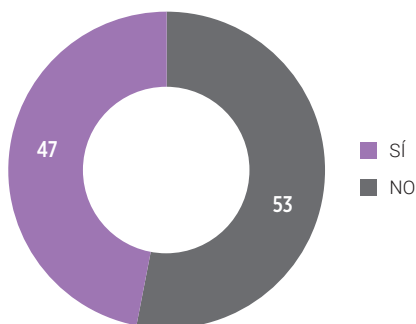
Un 42% menciona que planea estudiar y trabajar; un 5% sólo trabajar y el restante 7% aún no sabe que hará luego del secundario.

## ACCESO A LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS (%)



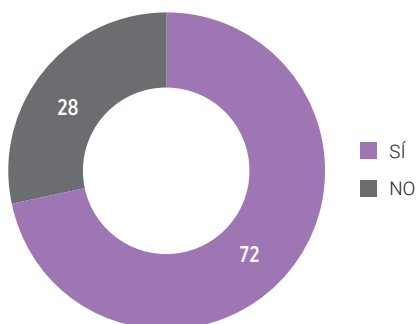
### Orientación vocacional para la elección de una carrera

Un 60% de los estudiantes manifiesta que en su escuela recibió orientación vocacional para la elección de una carrera.



### Orientación vocacional para posibles salidas laborales

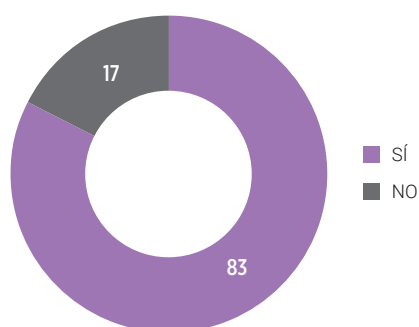
Un 47% de los estudiantes afirma que su escuela brindó orientación vocacional para posibles salidas laborales.



### La escuela brindó información sobre carreras universitarias, terciarias o docentes

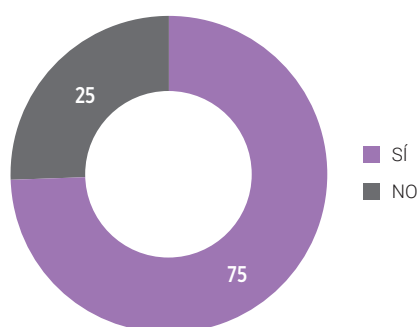
Un 72% de los estudiantes comenta que en su escuela obtuvo información sobre carreras universitarias, terciarias o de carrera docente.

## INTERÉS DE LOS ESTUDIANTES POR LO QUE ENSEÑAN EN LA ESCUELA (%)



Un 83% manifiesta que le interesa lo que le enseñan en la escuela mientras que el otro 17% opina lo contrario.

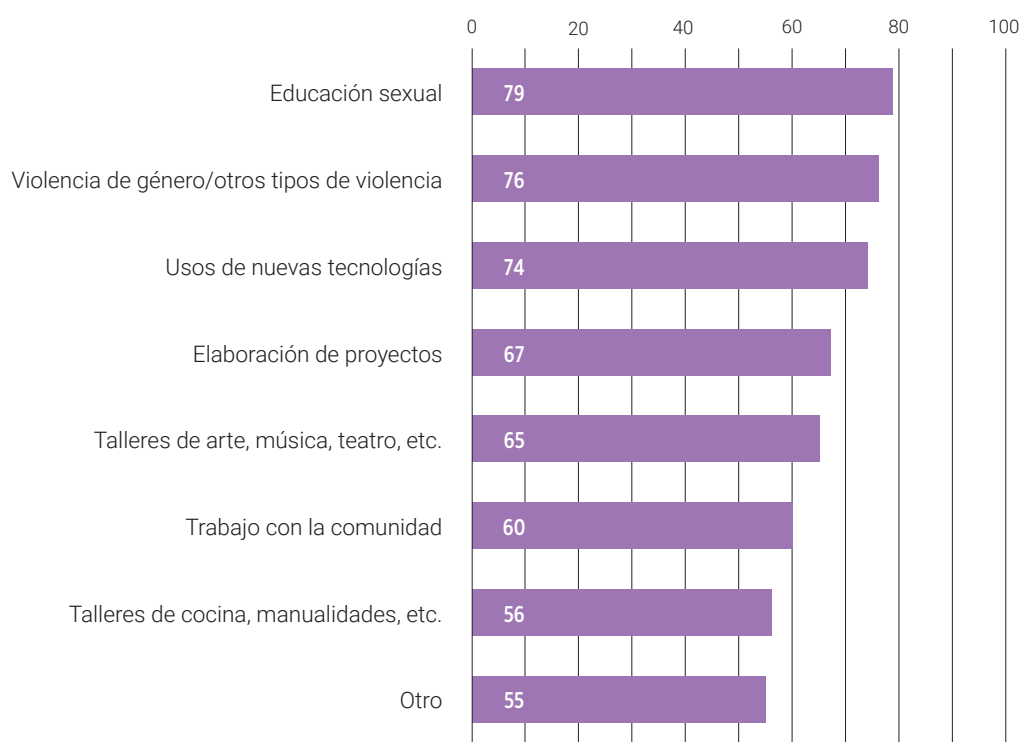
## TEMAS Y ACTIVIDADES QUE A LOS ESTUDIANTES LES GUSTARÍA QUE LA ESCUELA ENSEÑE O ABORDE



### ¿Hay temas/actividades que la escuela debería abordar/enseñar y no lo hace?

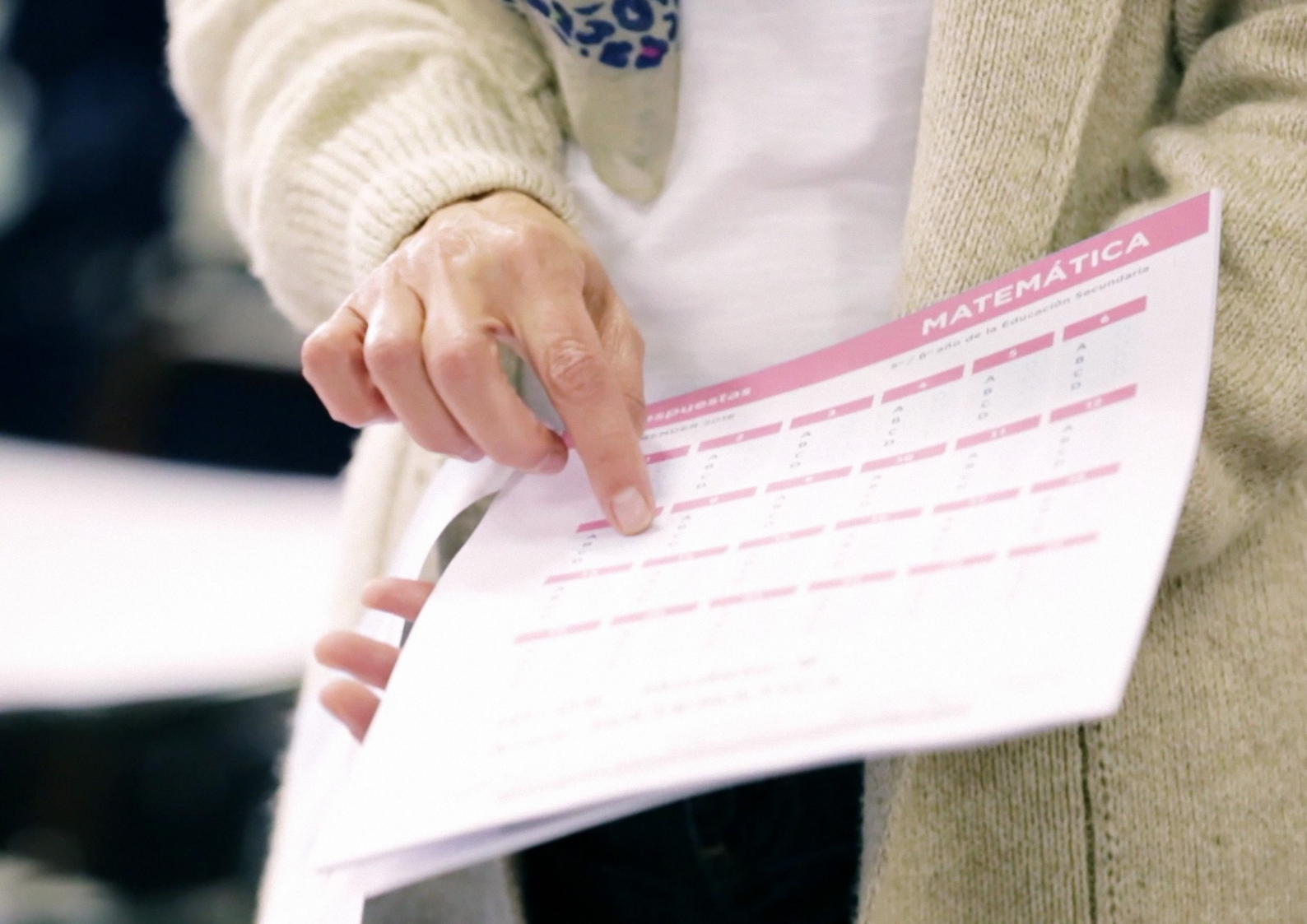
Un 75% de los estudiantes opina que hay temas o actividades que la escuela debería abordar o enseñar y no lo hace.

### ¿Cuáles?



Los datos reflejados en este gráfico corresponden a los estudiantes que respondieron "Sí" en gráfico anterior.







# 6

## La visión de los directivos

**6.1. Incidencia y causas del ausentismo**

---

**6.2. Incidencia y causas del abandono**

---

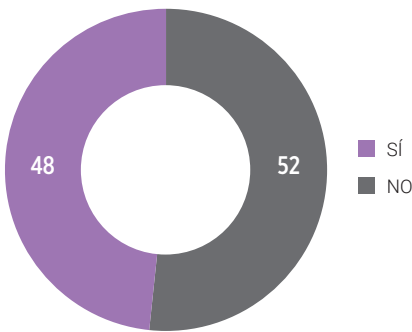
**6.3. Clima escolar**

---

**6.4. Estrategias para mejorar la escuela secundaria**

---

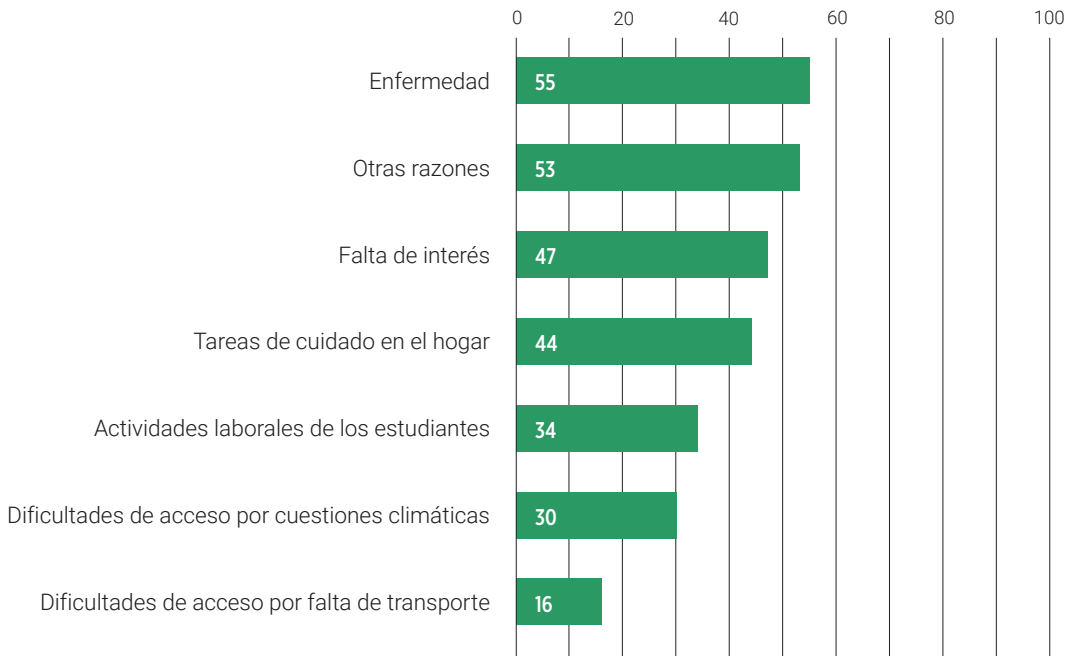
CAUSAS E INCIDENCIA DEL AUSENTISMO DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN LOS DIRECTIVOS (%)



¿El ausentismo de los estudiantes  
representa un problema en esta escuela?

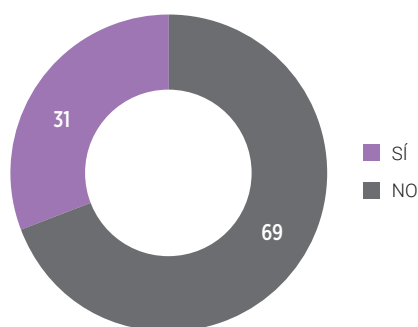
Un 48% de los directivos manifiesta que el ausentismo representa un problema en su escuela.

Causas Principales



Independientemente de que el ausentismo fuera o no un problema en la escuela, la pregunta sobre las causas fue realizada a **todos** los directores.

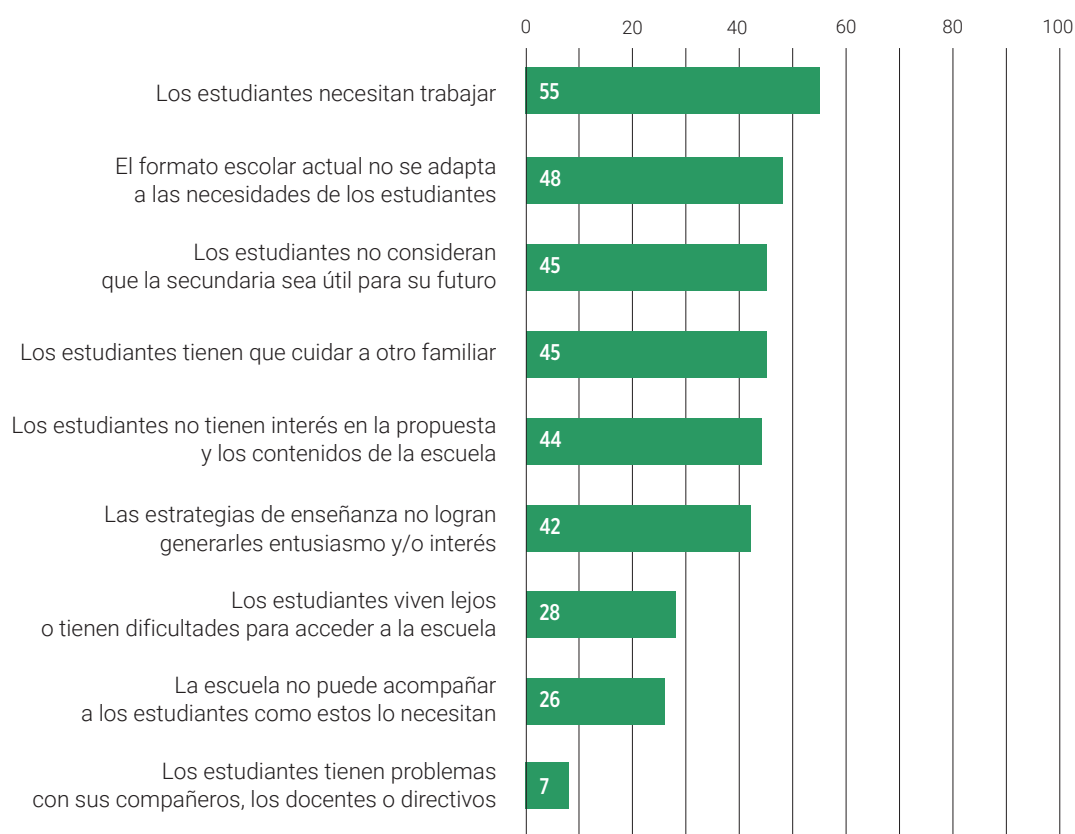
## CAUSAS E INCIDENCIA DEL ABANDONO ESCOLAR SEGÚN LOS DIRECTIVOS (%)



### ¿Considera que el abandono de los estudiantes es un problema en esta escuela?

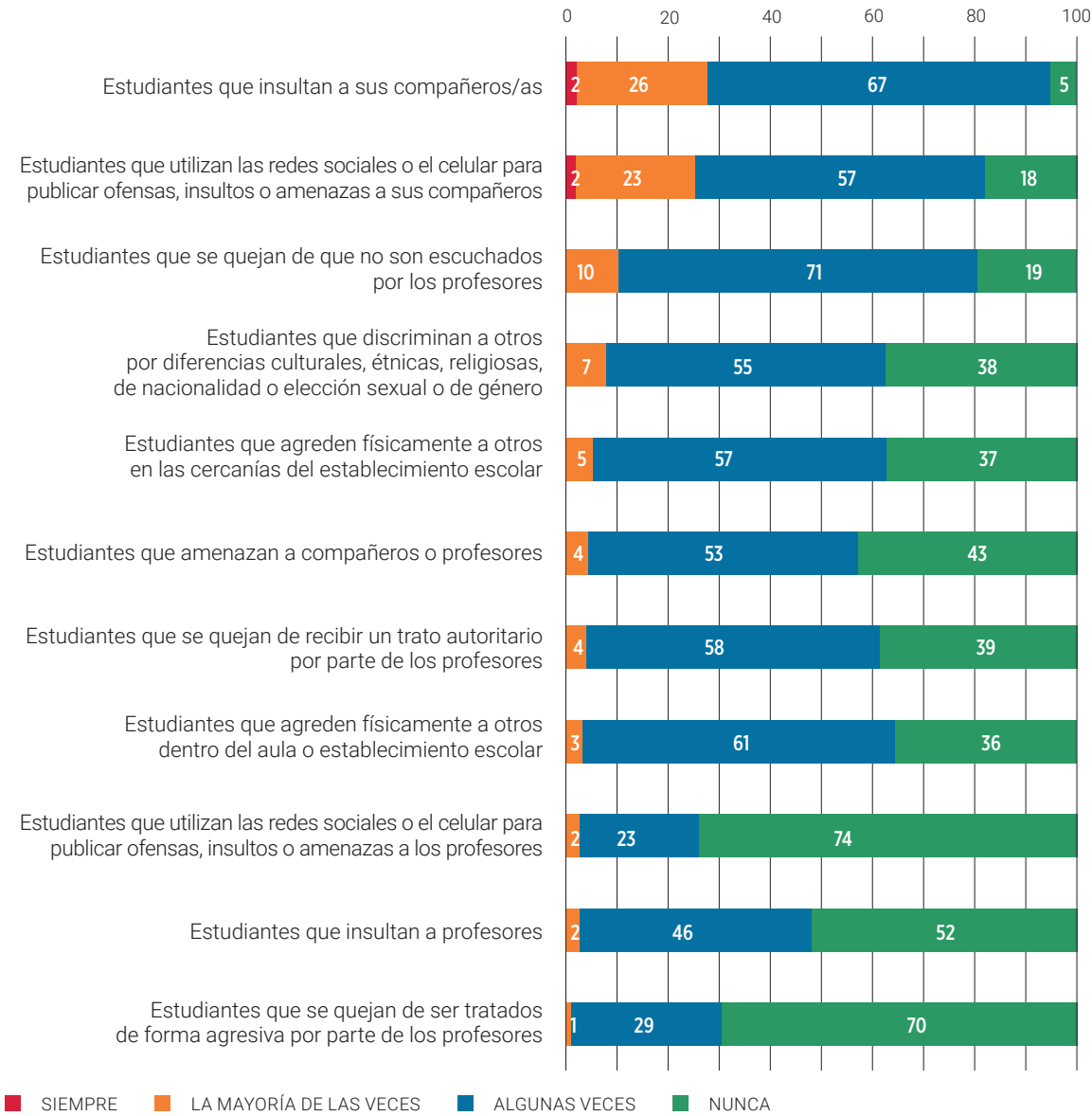
Un 31% de los directivos manifiesta que el abandono de los estudiantes representa un problema en su escuela.

### Causas Principales

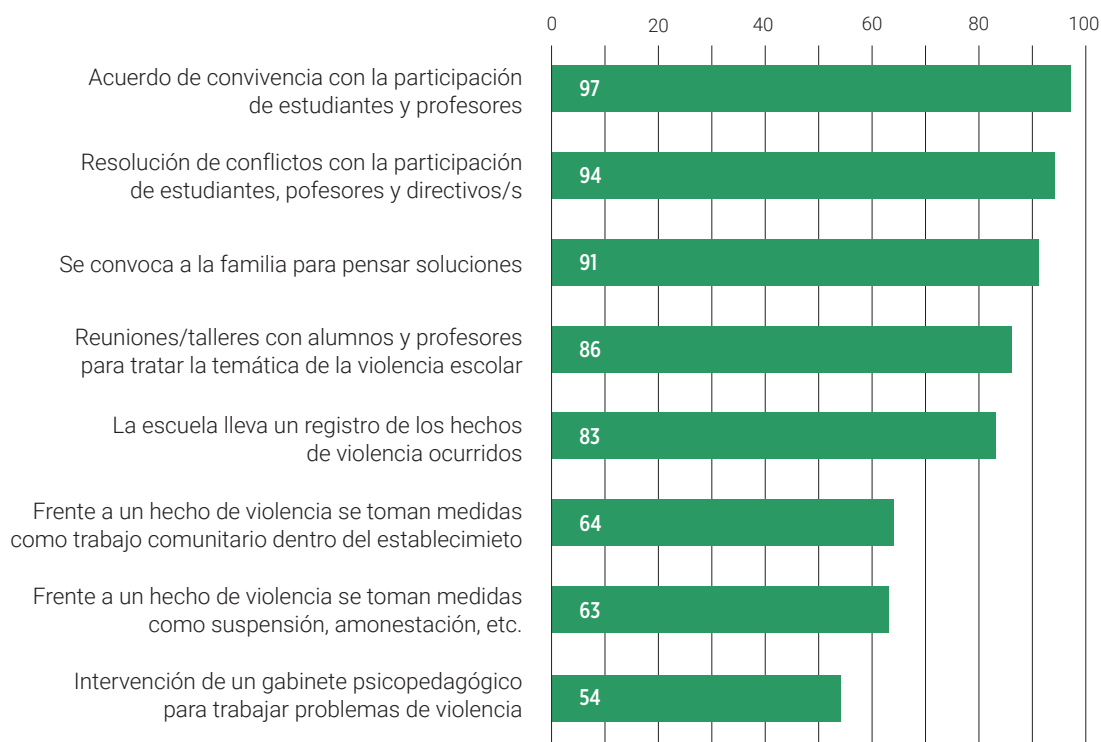


Independientemente de que el abandono sea o no un problema en la escuela, la pregunta fue realizada a **todos** los directores.

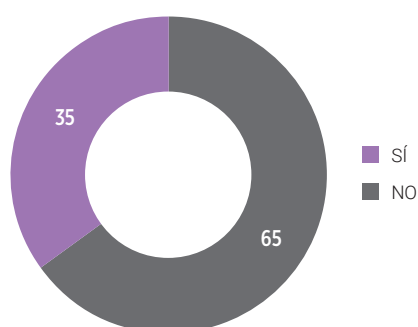
**EL CLIMA ESCOLAR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS DIRECTIVOS (%)**  
**FRECUENCIA CON LA QUE SUCEDEN ESTOS ACONTECIMIENTOS EN SU ESCUELA**



## MECANISMOS PARA PREVENIR/AFRONTAR SITUACIONES DE VIOLENCIA ESCOLAR CON LOS QUE CUENTA LA INSTITUCIÓN (%)

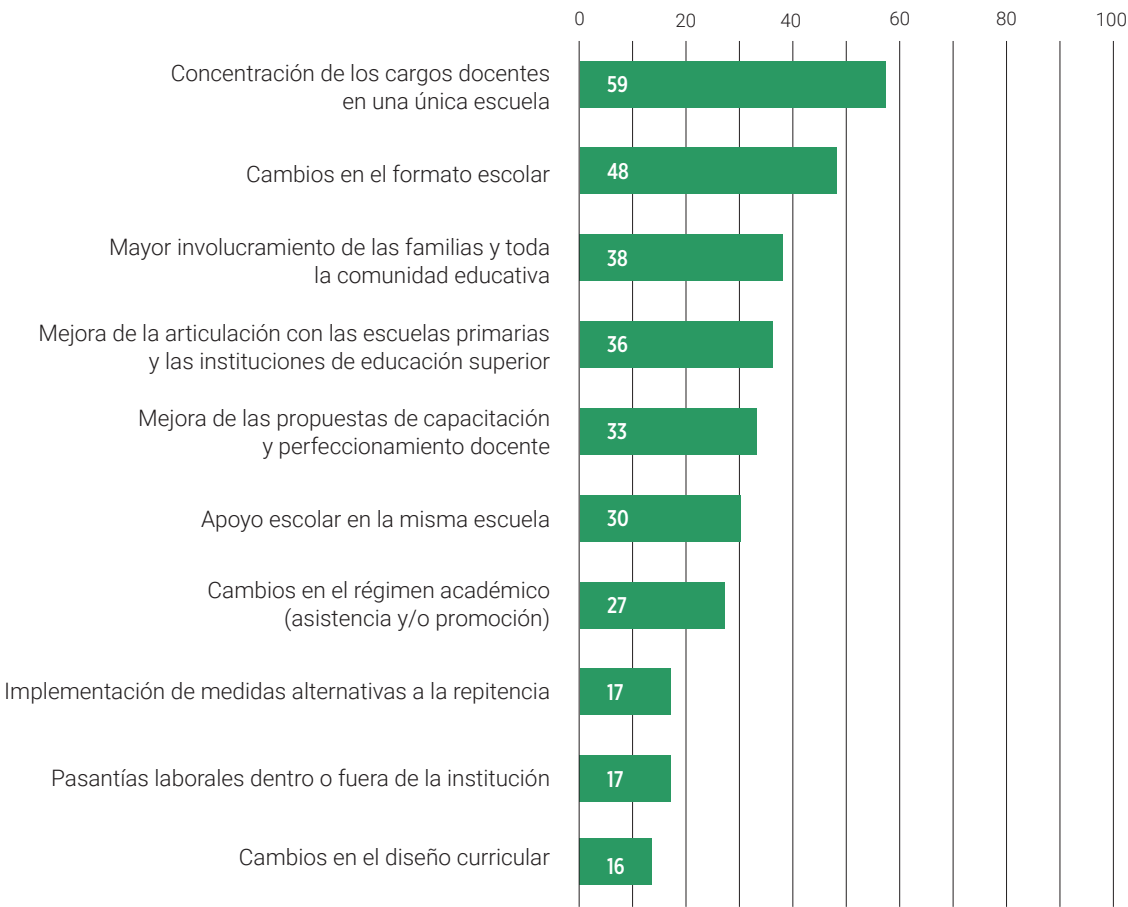


## PERCEPCIÓN DE LOS DIRECTORES RESPECTO DE LA EXISTENCIA EN LA INSTITUCIÓN DE HERRAMIENTAS PARA AFRONTAR SITUACIONES DE ACOSO/HOSTIGAMIENTO A TRAVÉS DE MEDIOS DIGITALES (%)



Sólo un 35% de los directivos considera que la institución cuenta con herramientas para afrontar situaciones de acoso/hostigamiento a través de redes sociales o medios digitales.

ESTRATEGIAS QUE SE CONSIDERAN DE MAYOR IMPACTO PARA MEJORAR  
LA ESCUELA SECUNDARIA (%)



7

# Glosario

**ÁMBITO:** es la forma de clasificar a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad (urbana: más de 2.000 habitantes; rural: menos de 2.000 habitantes).

**ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL:** refiere a la declaración del estudiante sobre los años cursados en dicho nivel.

**AUSENTISMO** (del estudiante) se define por la cantidad de veces que el estudiante indica haber faltado a lo largo del año.

**AUTOCONCEPTO ACADÉMICO:** refiere al concepto que el estudiante tiene de sí mismo respecto a su desempeño y rendimiento académico en Matemática y Lengua. Se construyó un índice para cada una de estas áreas evaluadas. En Aprender 2017, el autoconcepto académico en Matemática se indagó a través de tres dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Matemática
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Matemática
- Dificultad percibida por el estudiante para resolver problemas y ejercicios

El autoconcepto en Lengua se indagó a partir de cuatro dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Lengua
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Lengua
- Dificultad percibida por el estudiante para escribir un texto
- Dificultad percibida por el estudiante para comprender un texto

**BULLYING:** maltrato físico y/o psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente para satisfacer la necesidad de agredir y destruir.

**CLIMA ESCOLAR:** refiere a cómo se sienten los estudiantes en la escuela. Para poder medir el clima escolar, se construyó un índice que está compuesto por tres dimensiones: relaciones entre compañeros, existencia de hechos de violencia en la escuela y existencia de hechos de discriminación en la escuela.

**COBERTURA DE APRENDER:** refiere a los estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2017. Se considera escuela participante cuando al menos un estudiante respondió al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas.

**CONDICIÓN MIGRATORIA DEL HOGAR:** se considera hogar migrante a aquellos casos en los que el estudiante responde que él, su madre o su padre nacieron fuera de la Argentina.

**ENFOQUE DE EQUIDAD:** La equidad en el ámbito educativo se traduce en dos aspectos: la imparcialidad y la inclusión (OECD, 2012). La imparcialidad implica que todos los estudiantes (independientemente de su condición social y/o personal) puedan desarrollar y alcanzar su máximo potencial educativo. La inclusión significa que todas las personas tengan acceso a un nivel básico de educación, es decir, que tengan los conocimientos mínimos establecidos sin importar su condición o contexto.

**SEXO:** refiere a la autopercepción del estudiante como mujer o varón.

**HOGAR INDÍGENA:** refiere a si alguno de los padres del estudiante respondiente pertenece a pueblos indígenas o son descendientes de pueblos indígenas.

**INCIDENCIA DEL AUSENTISMO:** influencia del ausentismo estudiantil en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.



**ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (ICSE):** índice de clasificación de unidades geográficas (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de las condiciones de vida, o situación de vulnerabilidad, de los hogares con integrantes en edad escolar que allí residen. Este índice fue construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación de la Nación, a partir de datos del censo 2011. La vulnerabilidad social es definida en el ICSE de forma multidimensional e incluye las siguientes dimensiones: características de la vivienda, acceso al agua segura y al saneamiento adecuado, educación formal de los adultos y capacidad económica.

**MEDIA NACIONAL:** refiere al valor de los niveles de desempeño a nivel nacional.

**NIVEL DE DESEMPEÑO:** es la proporción de estudiantes respondientes (de un determinado año escolar y disciplina) que alcanza cada una de las instancias definidas en la escala de desempeño de aprendizaje (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado). Los desempeños se miden a través de una prueba estandarizada cuyos contenidos se fijan en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE). Para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Un conjunto de docentes representativo de todo el país, apoyados en la metodología Bookmark, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado).

**NIVEL EDUCATIVO (de los padres):** refiere al máximo nivel educativo completado por la madre y el padre del estudiante.

**NIVEL EDUCATIVO/ DE ENSEÑANZA:** cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación.

**NIVEL INICIAL<sup>1</sup>:** refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.

**NIVEL PRIMARIO:** refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

**NIVEL SECUNDARIO:** refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

**NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DEL ESTUDIANTE:** indicador sintético construido a partir de las preguntas del cuestionario complementario aplicado a los estudiantes. Se construye con la siguiente información: nivel educativo de los padres, tenencia de libros en el hogar y tenencia de bienes de confort.

**ORIENTACIÓN VOCACIONAL:** conjunto de prácticas destinadas al esclarecimiento de la problemática vocacional de los estudiantes. Se trata de un trabajo preventivo y de acompañamiento a los jóvenes para proveer los elementos necesarios que posibiliten la mejor situación de elección para cada sujeto.

**REPITENCIA (declarada por el estudiante):** refiere a la declaración del estudiante de haber cursado el mismo grado en primaria o año en secundaria dos veces o más.

**SECTOR DE GESTIÓN:** refiere al responsable de la prestación de los servicios educativos, dividiéndose en estatal y privado.

**SERIE HISTÓRICA/ DESEMPEÑO COMPARADO:** implica un análisis comparativo entre los resultados obtenidos en las evaluaciones ONE 2013, Aprender 2016 y Aprender 2017.

**TRABAJO REMUNERADO FUERA DEL HOGAR (del estudiante):** indica si el estudiante ha trabajado de forma remunerada fuera de su casa para alguien que no sea parte de su familia.

---

1. El operativo Aprender 2017 no contempla la evaluación del nivel inicial. Se ha incorporado esta variable porque refiere a la declaración del estudiante respecto a cuántos años cursó de dicho nivel.

Se terminó de imprimir en marzo de 2018  
en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.



