

## **Resumen de la Evaluación: Asignación Universal por Hijo. Evaluación del impacto en los ingresos de los hogares y el mercado de trabajo.**

### Datos del Programa, Plan o Política

1. **Nombre:** Asignación Universal por Hijo (AUH)
2. **Organismos responsables:** ANSES, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social
3. **Descripción:** La Asignación Universal por Hijo (AUH) es una política nacional, que por su alcance y magnitud, no tiene precedente en la historia de nuestro país. Es parte fundamental de una política social cuyos ejes son el abordaje integral, la equidad territorial y el fortalecimiento de las familias como medio para lograr la máxima satisfacción de los derechos de la niñez y la adolescencia entre los que se encuentra el derecho a la obtención de una buena calidad de vida, a la educación y a la salud.

Mediante el Decreto 1602 de 2009, se extiende el sistema de asignaciones familiares contributivas de los trabajadores asalariados registrados, a los hijos de desocupados y trabajadores informales. La “Asignación Universal por Hijo” (AUH) estableció un monto de \$180 y, a partir de septiembre de 2010, el monto se incrementó a \$220 por cada menor, en familias cuyos padres o tutores responsables se encuentren desocupados o trabajen en condición de informales, y se estableció que sólo es posible cobrar por un número máximo de 5 menores a cargo. Es importante recordar que mensualmente se liquida sólo el 80% del monto (\$176 por hijo), porque el 20% restante (\$44 por hijo) únicamente se hace efectivo y se consolida una vez al año, si se cumple con los requisitos educativos y de salud. Esta modificación de la política de protección social pone en el centro a los niños y adolescentes, cuyos padres se encuentran por fuera de los derechos que brinda una relación laboral formal.

### Datos de la evaluación

1. **Sector de Política:** Trabajo
2. **Nombre de la evaluación:** Asignación Universal por Hijo. Evaluación del impacto en los ingresos de los hogares y el mercado de trabajo.

3. **Año de Publicación:** 2011
4. **Año de realización:** 2011
5. **Tipo de evaluación:** Impacto
6. **Organismo responsable de la evaluación:** Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
7. **Objetivos:**

Se plantean dos objetivos: el primero, presentar una forma de identificar a los beneficiarios de la AUH sobre la base de la información disponible en la EPH y, el segundo, realizar una estimación del impacto que tiene la AUH en el cambio -o permanencia- de la posición de los hogares en la estructura de ingresos, así como en el mercado de trabajo.

8. **Metodología:**

La fuente de información es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC de los años 2009 y 2010. Para la identificación de los casos se trabajó con bases de datos trimestrales y para el análisis descriptivo y de impacto con datos del segundo semestre de 2009 y el segundo de 2010. Se utilizan los datos expandidos al total urbano, es decir, se considera que son representativos de la totalidad de la población urbana de la Argentina. En la descripción de los hogares y en el estudio de su posición en la estructura de ingresos, se optó por utilizar como unidad de análisis al hogar, caracterizándolo por distintos atributos de sus miembros. En el caso de los titulares de la AUH y de la participación en el mercado de trabajo, en cambio, la unidad de análisis fue cada individuo.

En segunda instancia, como la base de la EPH no dispone de una pregunta directa que identifique a los perceptores de la AUH, la estrategia metodológica requirió definir los criterios para considerar a un hogar como beneficiario de la AUH. Se realizaron los siguientes pasos: a) se utilizó una variable de la base de datos que registra para cada persona los montos percibidos en el mes de referencia por “subsidio o ayuda social (en dinero) del gobierno, iglesias, etcétera”; b) a los montos declarados se los comparó con los hipotéticos a declarar por AUH, considerando la posibilidad de declaraciones por redondeo; c) de los valores identificados se comparó su frecuencia de 2010 con la de 2009 a fin de validar que se trataba de montos correspondientes a una política nueva, la AUH (y se comprobó su diferente frecuencia: 70 mil titulares en 2009 frente a un millón en 2010); d) finalmente, se comparó la cantidad de beneficiarios por titular captado por EPH con lo informado por la ANSES con resultados muy semejantes.

El análisis de los efectos que tiene en los hogares la percepción de la AUH requiere la definición de grupos de comparación a fin de distinguir en qué medida lo que ocurre en estos hogares puede suponerse que se encuentra asociado al nuevo beneficio recibido. En este trabajo se optó por construir dos

comparaciones diferentes: una “descriptiva” y otra “explicativa”. La caracterización descriptiva se realizó comparando los hogares receptores de AUH en 2010 con los que, también en 2010, cumplían los requisitos para recibirla pero no lo hacían. La caracterización explicativa identifica los hogares elegibles en el año 2009 y observa si reciben la AUH en 2010 o no. Esta segunda conformación de los grupos de hogares se acerca algo más a la lógica experimental, aunque sigue teniendo restricciones, como se verá en la presentación de resultados.

Para el análisis de impacto de la AUH se trabajó con paneles (segundo semestre de 2009 y segundo de 2010) a fin de contar con dos observaciones por cada hogar. Esto permite observar la dinámica de entrada y salida a los percentiles más bajos de la estructura de ingresos de los hogares (percentil 5 o primer ventíl 1, percentil 10 o primer decil y percentil 15) así como al mercado de trabajo de distintos grupos poblacionales, según la percepción o no de la AUH.

9. **Resultados:**

Los resultados del estudio muestran una buena focalización de la AUH -casi el 60% de los hogares pertenece al primer quintil del ingreso per cápita- e indican que ha tenido una incidencia positiva en los ingresos de los hogares beneficiarios, con relación a los cambios que evidenciaron aquellos hogares del grupo control. Se mostró que los hogares que perciben la AUH tuvieron una fuerte reducción en su participación en los percentiles bajos: con caídas del 36% de su peso en el primer ventíl y del 28% en la del primer decil. Este efecto es superior en relación con el grupo de hogares definido como comparable (que tuvo caídas del 22 y del 21%).

Conocido el hecho que para los estratos sociales más vulnerables de la sociedad las inserciones laborales inestables generan frecuentes entradas y salidas del mercado de trabajo y de la pobreza, la AUH establece un quiebre en esta dinámica. Por un lado, funciona efectivamente como un estabilizador de los ingresos de los hogares protegiéndolos de la caída en la estructura de ingresos. Por el otro, sumada a los ingresos laborales, colabora para que algunos hogares suban en esta estructura.

El estudio de la participación en el mercado de trabajo muestra que los integrantes de los hogares beneficiados por la AUH no se han visto desincentivados en su participación en el mercado laboral. Más aún, hay indicios de un efecto positivo en las tasas de participación y de empleo en los varones de ciertos tramos etarios y solo se verifica una reducción en la actividad y el empleo es entre las cónyuges, las cuales se han retirado en una importante proporción de inserciones muy precarias del mercado laboral. Es importante aquí cuestionar si el retiro del mercado de trabajo en este tipo de inserción es necesariamente negativo.

A lo largo de todo el documento se evidencia la importante complementariedad que existe entre las políticas de transferencias y las políticas laborales. Ello implica la necesidad de profundizar las políticas



# Programa de Evaluación de Políticas Públicas

para mejorar de los ingresos reales de los trabajadores, así como para mantener actualizado el poder de compra de la AUH.

## 10. Fuente de Información

[http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe\\_10\\_07.pdf](http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe_10_07.pdf)



Presidencia  
de la Nación

Jefatura de  
Gabinete de Ministros