

SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION
DISEÑO DE LA ACTIVIDAD

Nombre

PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Código INAP IN34765/20 **Estado** Activo

Programa)Capacidades Específicas Gestión Pública **Área**)Estado Administr. y Políticas Públicas

Fundamentación

Propósito: Desarrollo o fortalecimiento de capacidades.

Toda política pública se organiza de modo de alcanzar la superación de los problemas que le han dado origen, como expresa Sotelo Maciel (2014). Los objetivos correspondientes son de interés público, ya que persiguen, en mayor o menor medida, la solución de problemas o la satisfacción de necesidades sociales. Aún cuando las demandas o las propuestas de políticas vengan de fuera del gobierno o surjan de la interacción entre actores gubernamentales y no gubernamentales, y contemplen la participación de actores no estatales en sus diversas fases, constituyen una responsabilidad primaria de las instituciones del Estado. Es más, formular e implementar políticas públicas es la esencia de la actividad estatal (Oszlak, 1980).

Los instrumentos con los que cuenta el Estado para el desarrollo de las políticas públicas son limitados aunque de naturaleza variada. A saber, una política pública se desarrolla a través de: a) fijación de regulaciones; b) producción de bienes y servicios; c) transferencias dinerarias; y, d) acciones orientadas a la construcción de consensos estratégicos (Sotelo Maciel, 2014). Un elemento esencial en este accionar del Estado es tener la capacidad institucional para llevarlo a cabo, es decir, estar en condiciones de ser exitosos a partir de: disponer de los recursos necesarios y solucionar los problemas operativos que surjan (Oszlak, 2014).

La política pública, como tal, utiliza estos instrumentos para intentar alcanzar los objetivos que se propone. La particular combinación de estos instrumentos, como estrategia para alcanzar sus objetivos, constituye su perfil de intervención. A partir de allí se diseñarán los programas que dependan de la jurisdicción.

Este proceso en cuestión requiere de una planificación, que no puede ser entendida como un momento previo y separado de la implementación de las políticas públicas, sino como un proceso concomitante que cualifica la acción del Estado. En este marco, la planificación es la actividad, a través de la cual, las instituciones estatales analizan de manera permanente sus procesos de agregación de valor, toman decisiones sistemáticas sobre la efectividad de las políticas públicas en las que participan, y programan las operaciones y recursos que dicho perfil demanda. Planificar significa generar un encuadre estratégico de producción de políticas públicas que defina qué se hará, por qué, para quién, con qué costos, etc. (Oszlak, 2014).

De acuerdo a estos lineamientos, se torna de marcada relevancia el conocimiento y manejo común por parte de los funcionarios y agentes públicos, que sostienen los procesos de planificación estatal, de una metodología común para fortalecer capacidades en los recursos humanos que conforman el Estado nacional. En concreto, el Mapa de la Acción Estatal que se encuentra desarrollando la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional se presenta como un sistema de información de soporte apropiado para el sistema de planificación y seguimiento de políticas, y su implementación requiere de un manejo común por parte de sus usuarios, los planificadores al interior de las dependencias públicas.

Por lo dicho anteriormente, se considera de suma importancia generar una base de conocimiento común entre los profesionales de los distintos organismos. Esto permitirá unificar saberes, terminologías y lenguajes, facilitando el uso compartido de los sistemas de de planificación y seguimiento.

A partir de lo mencionado y en línea con la Propuesta Formativa del INAP, en la presente actividad prevalecen los siguientes tipos de saberes: Saber (saberes objetivados sobre la realidad organizados en sistemas de conceptos y teorías) - Saber hacer (saberes de acción vinculados con la capacidad de intervenir) - Saber qué hacer (saberes de situación relacionados con la capacidad de tomar decisiones en situaciones y contextos específicos).

Contribución esperada

Se espera del participante que esté en condiciones de promover la planificación y el seguimiento de políticas públicas y la cadena de valor público y que los funcionarios responsables desarrollen las capacidades para el uso del Mapa de la Acción Estatal, lo que supone el manejo de un núcleo conceptual común y la aplicación de la metodología en cuestión al interior de cada dependencia de la Administración Pública Nacional, en línea con los objetivos de desarrollo nacional.

Perfil del participante

Personal de la Administración Pública Nacional -funcionarios y agentes-, en rol de analistas, que participen en procesos de planificación y seguimiento, tanto desde las áreas especializadas de los organismos, como los enlaces de planificación y seguimiento a través del Mapa de la Acción Estatal.

Objetivos

Comprender el proceso de producción de política pública de acuerdo al Modelo de Agregación de Valor Público

Aplicar los instrumentos metodológicos de planificación y seguimiento, tal como el Mapa de la Acción estatal

Reconocer los componentes y metodología del sistema para realizar el proceso de Planificación Estratégica y Seguimiento de Gestión.

Contenido

Módulo 1: Introducción al Modelo de Agregación de Valor Público.

Objetivos de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional.

Presentación del Mapa de la Acción Estatal como sistema integrado de planificación y seguimiento de políticas públicas.

Modelo de análisis de la acción estatal: desde la estructuración del presupuesto por programas y el desarrollo de la cadena de valor público. El Modelo de Agregación de Valor Público.

El presupuesto como herramienta de análisis de las políticas públicas y su vinculación con el modelo de análisis de la acción estatal.

La función de planificación en el sector público nacional: instrumentos, procesos y definiciones. Caracterización de los diversos tipos y niveles de planificación. Clasificación de la planificación según sector, enfoque, objeto, horizonte temporal o ámbito. Niveles de planificación: planificación global, planificación institucional, planificación sectorial, planificación territorial.

Módulo 2: Metodología de Planificación Estratégica y Operativa

Conceptos clave de la Planificación Estratégica Situacional. Momentos metodológicos de la planificación pública y direccionamiento estratégico: explicativo, normativo, estratégico, táctico-operativo. Conceptos de estrategia, poder y conflicto. Diagnóstico vs. análisis situacional. Explicación e incertidumbre: problemas estructurados, cuasi-estructurados y no-estructurados.

Definiciones metodológicas de la planificación y operativización por momentos:

- 1.- Primer Momento: Análisis situacional: Definición del Problema. Evidencias e indicadores. Mapeo de Actores. Recursos de poder. Modelo explicativo del problema.
- 2.- Segundo Momento: Diseño estratégico: Análisis de gobernabilidad. Recursos críticos. Objetivos Estratégicos/Resultados esperados. Indicadores de resultado. Perfil de acción institucional para el logro de los objetivos. Misión y Visión. Perfil de acción de una política pública. Tipos de acciones estatales. Indicadores de producción y metas.
- 3.- Tercer Momento: Diseño de acciones: Programación operativa - Hitos - Fechas - Actividades -Vínculo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Módulo 3:

Metodología de Seguimiento de Gestión

Propósitos, enfoques y características del seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas públicas.

Definiciones metodológicas del seguimiento y operativización por momentos a partir del caso de Política Pública:

- 1.- Primer Momento: Diseño del proceso de seguimiento. Modalidad de seguimiento. Información a recopilar. Roles y responsabilidades. Destinatarios de la información. Criterios para la construcción de indicadores de seguimiento. Frecuencia de reporte. Selección de metas para el seguimiento. Línea de base de los indicadores.
- 2.- Segundo Momento: Implementación de acciones de seguimiento y evaluación.
- 3.- Tercer Momento: Análisis de la información obtenida. Usuarios y destinatarios de la información obtenida. Reportes de

utilizar para monitorear el cambio en la realidad?), causas del problema, consecuencias de no atenderlo, actores y recursos disponibles.

Entrega 2: incorporar las correcciones de la etapa anterior y avanzar en el diseño objetivo estratégico, indicadores de resultados, medios de verificación, línea de base y meta.

Entrega 3: incorpora las correcciones de la etapa anterior e identificar la brecha de lo esperable, en tanto actores del fortalecimiento institucional, incorporando lo visto en términos del diseño estratégico.

Se incluyen los siguientes recursos didácticos: desarrollos textuales imprimibles especialmente diseñadas para el curso, material bibliográfico, desarrollo de casos o situaciones de la práctica, producciones multimediales y/o videos que orientan la navegación por su contenido.

Descripción de la modalidad

Virtual tutorado

Bibliografía

Bibliografía Obligatoria

Guía de planificación y seguimiento de gestión de políticas públicas (2020). Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión, Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, Secretaría de Gestión y Empleo Público, Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, Buenos Aires, Argentina.

Documentos académicos:

Obligatorios

SOTELO MACIEL, Aníbal Jorge, (2014), "Cadena de valor público y planteamiento estratégico, limitaciones y virtudes del modelo", Congreso Internacional del CLAD.

ILPES-CEPAL (2011) Armijo, M. Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público, Santiago de Chile.

Optativos y complementarios

CNCPS (2018) "Manual para la adaptación local de los Objetivos de Desarrollo Sostenible". ODS Argentina.

Evans, P., & Wolfson, L. (1996). El Estado como problema y como solución. Desarrollo económico, 529-562.

ILPES-CEPAL (2006). "Revalorización de la planificación del desarrollo", Lira, L. , Área de Desarrollo Local y Regional, Santiago de Chile, 2006.

Matus, C. (1987). Política, planificación y gobierno. Caracas: Fundación altadir.

Oszlak, O. (1980). Políticas públicas y regímenes políticos: reflexiones a partir de

algunas experiencias latinoamericanas (Buenos Aires: Estudios Cedes) Vol. 3. Oszlak. Políticas Públicas y Regímenes Políticos: reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas. 1980.

Evaluación de los aprendizajes

Evaluación de proceso: Los participantes podrán autocomprobar sus aprendizajes mediante actividades propuestas a medida que avanzan por los contenidos del curso, entre las que se incluyen pruebas de completamiento, de opciones múltiples, de V ó F. Cada prueba de autocorrección permite al sistema ofrecer comentarios de retroalimentación para conocer los errores que pudieran cometerse y/u orientar para la realización de nuevos intentos.

Los participantes podrán resolver las actividades de autocomprobación más de una vez, hasta lograr la aprobación. Todas las actividades de desarrollo propuestas permiten al tutor/a realizar el seguimiento de los aprendizajes, orientar y reorientar a cada participante y al grupo y confirmar si han aprobado los requisitos de cada módulo para obtener luego la aprobación final. Son actividades individuales y/o grupales que implican algún tipo de elaboración personal en la que pondrán de manifiesto sus progresos y logros. Los participantes tendrán la posibilidad de incorporar las correcciones y sumarlas a la siguiente entrega para corregir posibles errores o mejoras que señale el tutor/a o para mejorar su producción.

El tutor/a también realizará el seguimiento de la participación con aportes en los foros de intercambio grupal que se propongan.

Evaluación de producto: Al finalizar el desarrollo de contenidos los participantes elaboran un trabajo integrador final que consiste en el diseño de una propuesta de evaluación para un programa o proyecto dentro del organismo del trabajador o trabajadora. Este documento final deberá integrar lo desarrollado por los/las participantes en las tres (3) entregas parciales y las respectivas correcciones.

Para la aprobación de las actividades de elaboración y del trabajo integrador final se aplicarán los siguientes criterios de evaluación:

El participante:

Comprende las consignas

Expresa con claridad y precisión las respuestas,

Utiliza lenguaje específico o propio de su campo de práctica y del modelo de agregación de valor público

Identifica errores en las situaciones de la práctica que se presenten

Incorpora las orientaciones del tutor/a para elaborar o mejorar sus respuestas

Comprende el rol que tiene la evaluación dentro del ciclo de una política pública.

Identifica los tipos de evaluación existentes y su aplicación en los distintos momentos de la cadena de valor público.

Comprende los elementos conceptuales y metodológicos que componen el adecuado diseño de una evaluación.

Articula pertinentemente los componentes del diseño de una evaluación.

entornos virtuales de aprendizaje.

Luciana Carpinacci

Especialista en planificación, diseño y seguimiento de proyectos de gestión pública, con formación en ciencias y métodos de gobierno desarrollado por Carlos Matus. Lic. en Relaciones Internacionales (USAL) y Magister en Negociación y Relaciones Internacionales (FLACSO-Universidad de Barcelona). Actualmente es Directora de Planificación de Gestión (Dirección Nacional de Fortalecimiento de Capacidades de Gestión, Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de la Nación). Fue Coordinadora del programa de evaluación de políticas públicas de la Universidad Nacional de Lanús, y es docente-investigadora de la Especialización en Evaluación de Políticas Públicas y la Tecnicatura en Gestión de Gobierno Local de esa universidad. Fue asesora de la Dirección General de Relaciones Internacionales del Honorable Senado de la Nación (2014-2015). Entre 2005 y 2014 fue coordinadora de proyectos de capacitación en planificación pública y gestión de proyectos para funcionarios municipales, provinciales y áreas del Estado Nacional. Entre 2003 y 2005 fue asesora del Proyecto de Fortalecimiento de la Administración Financiera Gubernamental del Ministerio de Economía de la Nación. En 2001 y 2002 integró el equipo del Programa de Modernización de la Gestión Pública.

María Lucia Sampayo

Licenciada y Profesora en Sociología (UBA), con una Diplomatura en Gestión y Control en Políticas Públicas (FLACSO), Especialista en Planificación y Gestión de Políticas Sociales (UBA) y Magíster en Políticas Sociales (UBA). Ha realizado posgrados en Diseño y Evaluación en Proyectos de Inversión y Financiamiento (ASAE), y en temáticas vinculadas a la bioenergía en el Instituto Bioma en China. Se encuentra realizando su doctorado en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y participa como investigadora del Grupo de Estudios Rurales de la Universidad de Luján (GERu), habiendo trabajado en asistencia técnica, capacitación, investigación y gestión de proyectos en temáticas agropecuarias en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. Actualmente se desempeña como analista sectorial en Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión, dentro de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de JGM.

Esteban Moro

Licenciado Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Maestrando en Sociología Económica de la Universidad Nacional de San Martín (tesis en curso). Se ha desempeñado como coordinador de la Oficina de Información Estratégica del CONICET durante 8 años. Ha sido docente ayudante la carrera de Sociología en la Universidad Nacional de San Martín. Es autor y coautor de publicaciones sobre políticas de ciencia y tecnología. Actualmente se desempeña como analista sectorial en Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión, dentro de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de JGM.

Federico Alessandro

Licenciado en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Ha desempeñado tareas de monitoreo, evaluación, diseño e implementación de estrategias integrales para el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación. En la actualidad, se desempeña como analista sectorial en la Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión dependiente de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de la JGM. Fue docente durante 8 años de la

Universidad de Buenos Aires y realizó tareas de asistencia pedagógica y tutorías en el marco de los programas \\\"Argentina Trabaja\\\" y \\\"Ellas Hacen\\\" pertenecientes al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el programa \\\"Nodos de Innovación Social\\\" dependiente del Ministerio de Producción de la Nación en articulación con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Origen de la demanda

Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional

Prestadores Docentes

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
20253930129	ALESSANDRO ,FEDERICO
27271986128	CABALLERO,VIRGINIA
27338345084	CABO,JEANETTE
	DOCENTE,EVENTUAL
20345592076	MORO,ESTEBAN
23355371964	ROSA,SOLANGE
23316411924	SAMPAYO,MARIA LUCIA
20372786982	VIDELA,JUAN