NOTA SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA - SEGUNDO SEMESTRE 2017

SIEMPRO - ÁREA DE ANÁLISIS E INFORMACIÓN SOCIAL

SIEMPRO
Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales

Presidencia de la Nación

NOTA SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA – SEGUNDO SEMESTRE 2017

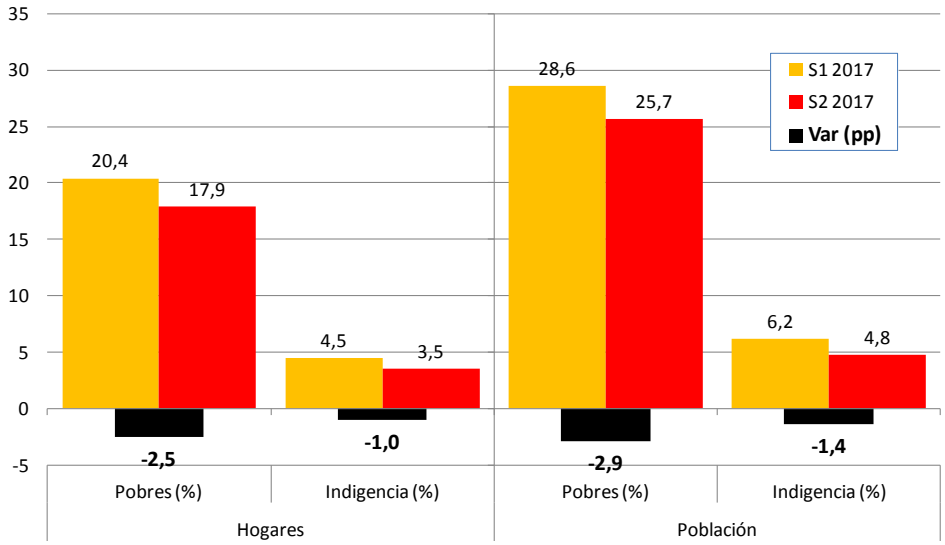
SIEMPRO, ÁREA DE ANÁLISIS E INFORMACIÓN SOCIAL

Evolución semestral la pobreza y la indigencia en el total urbano

En el segundo semestre de 2017 las estimaciones de INDEC registraron un descenso significativo en las tasas de pobreza e indigencia. El porcentaje de hogares pobres experimentó una disminución de 2,5pp en la segunda mitad del año y la proporción de hogares indigentes se retrajo en 1pp. El porcentaje de la población en situación de pobreza disminuyó 2,9pp y la proporción de indigentes lo hizo en 1,4pp. Todas las variaciones señaladas para el total urbano resultaron estadísticamente significativas (no se observan solapamientos en los intervalos de confianza).

Como resultado de la mejoría señalada, la pobreza afectaba en la segunda mitad de 2017 al 17,9% de los hogares y al 25,7% de la población. La indigencia, por su parte, pesaba sobre el 3,5% de los hogares y el 4,8% de la población.

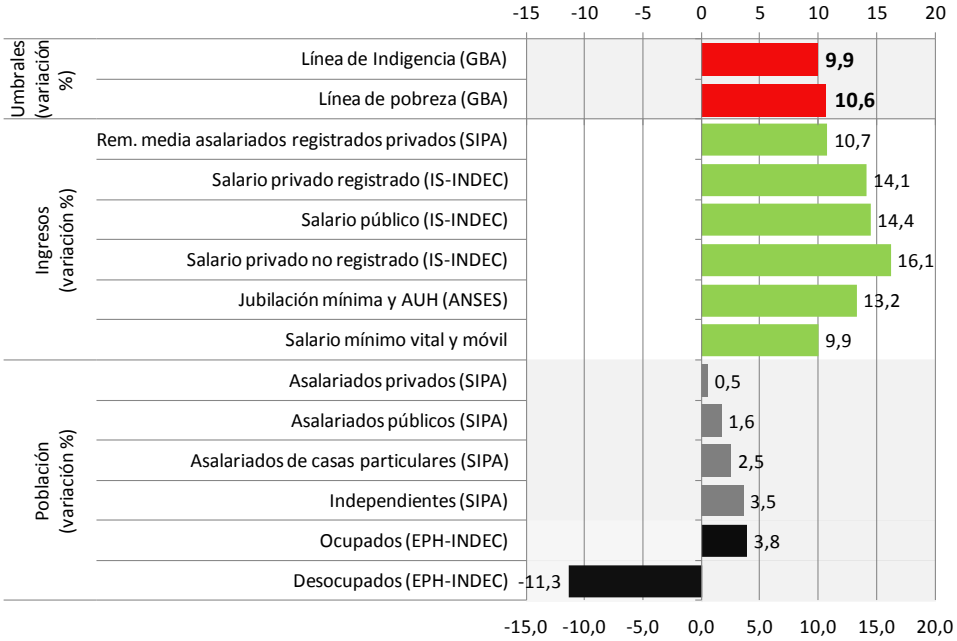
Gráfico 1
Tasas de pobreza e indigencia en hogares y población
S1 2017 - *S2 2017*



Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

La evolución de los indicadores de privación es consistente con la dinámica observada en sus principales determinantes (Gráfico 2). En primer lugar, las fuentes de mayor gravitación en los ingresos hogareños (salarios registrados y no registrados, jubilaciones y pensiones y asignaciones familiares) experimentaron entre semestres un crecimiento nominal (de entre el 10,7% y 16,1%) que superó el aumento (de 9,9% y 10,6%) en el valor de los umbrales de privación (líneas de indigencia y pobreza). En segunda instancia, esa mayor nominalidad de los ingresos *vis a vis* las líneas de indigencia y pobreza resultó amplificada por la propia evolución del empleo: se observa un crecimiento de la población ocupada del 3,8% entre semestres (que se verifica con distintas intensidades en cada una de las distintas categorías ocupacionales).

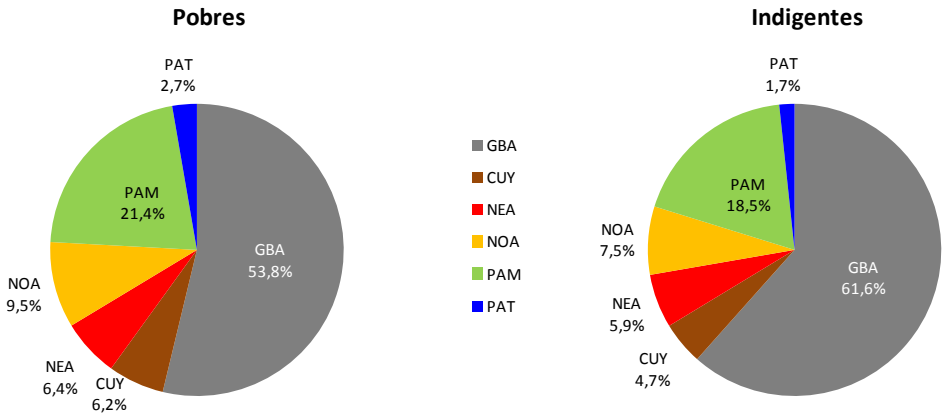
Gráfico 2
Líneas de pobreza e indigencia, ingresos, puestos de trabajo y población ocupada y desocupada
Variación de promedios semestrales (en %)
S2 2017 – S1 2017



Fuente: SIEMPRO en base a datos de INDEC, SIPA y ANSES.

La población en situación de pobreza e indigencia se encuentra concentrada en las regiones de GBA y Pampeana, que son las de mayor densidad demográfica. En la primera de ellas reside el 61,6% de la población indigente y el 53,8% de los pobres. La región Pampeana concentra el 18,5% del total de indigentes y el 21,4% de los pobres.

Gráfico 3
Distribución de la población pobre por región
(en % del total de pobres / indigentes)
S2 2017

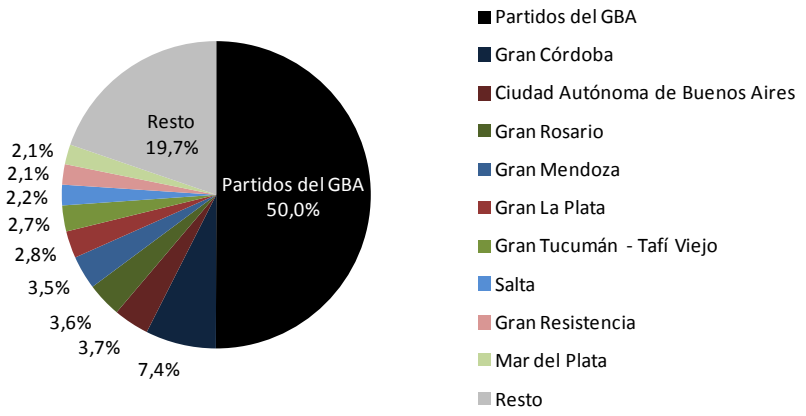


Fuente: SIEMPRO en base a informe *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el segundo semestre de 2017.

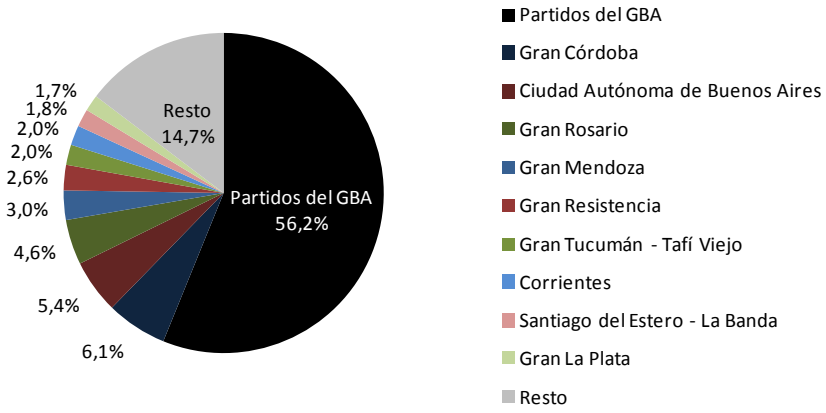
Asimismo, en los aglomerados de mayor densidad poblacional se concentra la mayor proporción de personas en situación de privación. En los partidos del GBA, por ejemplo, reside el 50% de la población en situación de pobreza y el 56,2% de los indigentes. Los aglomerados de Gran Córdoba, CABA, Gran Rosario y Gran Mendoza se concentran un 18,3% de los pobres y un 19,1% de quienes experimentan privación extrema.

Gráfico 4
Distribución de la población pobre por aglomerado
(en % del total de pobres / indigentes)
S2 2017

Pobres



Indigentes

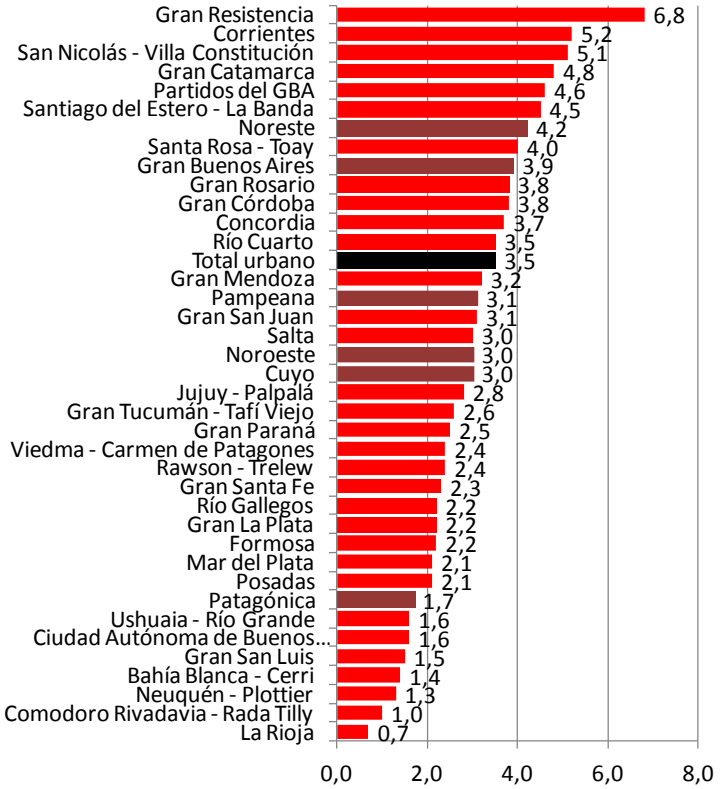


Hogares

Indigencia en hogares

En el segundo semestre de 2017 la región más afectada por la indigencia en hogares fue el NEA con una incidencia de 4,2%, seguida por el GBA, con 3,9% de incidencia. Las restantes regiones estadísticas mostraron tasas de indigencia en hogares por debajo de la registrada en el total urbano, siendo Patagonia la que registró la tasa más moderada (1,7%). El aglomerado con mayor tasa de indigencia en hogares fue Gran Resistencia (6,8%), seguido por Corrientes (5,2%) y San Nicolás – Villa Constitución (5,1%). Los aglomerados con hogares más preservados de la pobreza extrema son La Rioja y Comodoro Rivadavia – Rada Tilly, con incidencias de hasta el 1%.

Gráfico 5
Tasa de indigencia en hogares
S2 2017

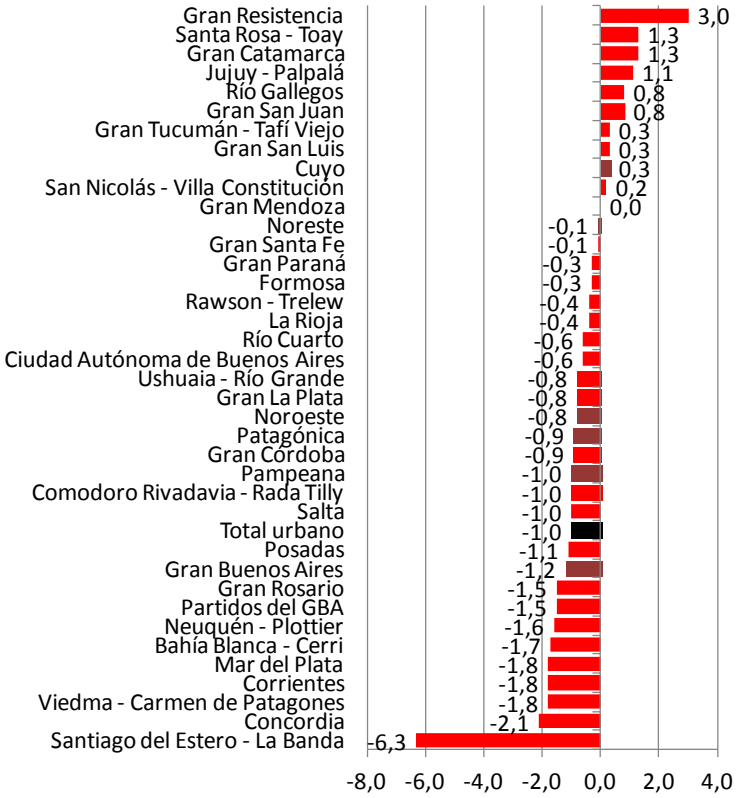


Fuente: SIEMPRO en base a *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2017*, INDEC.

Con relación al primer semestre de 2017, la tasa de indigencia en hogares presentó un leve incremento (0,3pp) sólo en Cuyo. En NEA la tasa se mantuvo constante y en las restantes cuatro regiones se verificó una mejoría de diversa intensidad: GBA experimentó la mayor reducción. En Gran Resistencia se observa el mayor incremento de la incidencia de la pobreza en hogares hacia el segundo semestre de 2017 (de 3pp). Santiago del Estero – La Banda registró la mayor reducción del indicador (-6,3pp).

En el segundo semestre de 2017 los hogares indigentes tenían un tamaño promedio de 4,18 miembros y 3,3 unidades consumidoras equivalentes. La brecha absoluta de indigencia, que señala el déficit de ingresos de los hogares indigentes, alcanzó en promedio los $2.604 en el total urbano, valor que representa el 39,1% de la línea de indigencia promedio de estos hogares. Aunque la brecha nominal se acrecentó en casi un 1%, la brecha porcentual disminuyó un 6,2%.

Gráfico 6
Variación de la tasa de indigencia en hogares (en pp)
S2 2017 – S1 2017



Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Tabla 1. Indicadores complementarios de indigencia

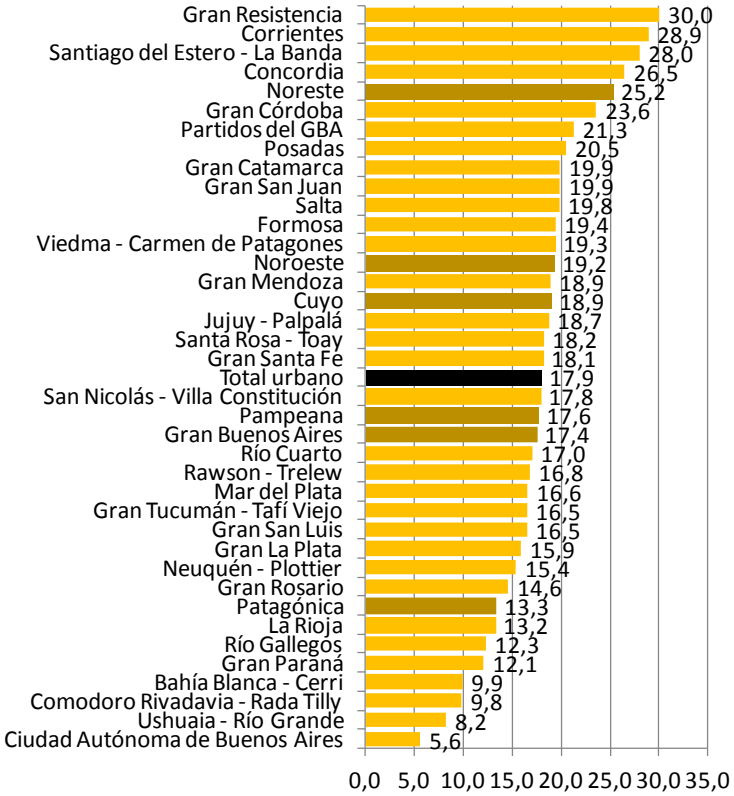
		1° semestre 2017	2° semestre 2017	Variación %
Incidencia de la indigencia en hogares	%	4,5	3,5	
Tamaño promedio del hogar indigente en personas		4,26	4,18	-1,9
Tamaño promedio del hogar indigente en adulto equivalente		3,30	3,30	0,0
Canasta Básica Alimentaria promedio del hogar indigente (a)	$	6.186	6.665	7,7
Ingreso total familiar promedio del hogar indigente (b)	$	3.606	4.061	12,6
Brecha monetaria promedio de los hogares indigentes (b-a)	$	-2.580	-2.604	0,9
Brecha porcentual promedio de los hogares indigentes (b-a)/a	%	41,7	39,1	-6,2

Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Pobreza en hogares

En el primer semestre de 2017 las regiones con mayor incidencia de pobreza en hogares fueron NEA (25,2%), NOA (19,2%) y Cuyo (18.9%). La región Patagónica sigue siendo la que cuenta con menos proporción de hogares pobres (13,3%). Los aglomerados con mayor proporción de hogares en situación de pobreza fueron Gran Resistencia, Corrientes y Santiago del Estero- La Banda (con tasas superiores al 28%). CABA, Ushuaia - Río Grande, Comodoro Rivadavia - Rada Tilly y Bahía Blanca son los de menor tasa de pobreza en hogares (tasas por debajo del 10%).

Gráfico 7
Tasa de pobreza en hogares
S2 2017

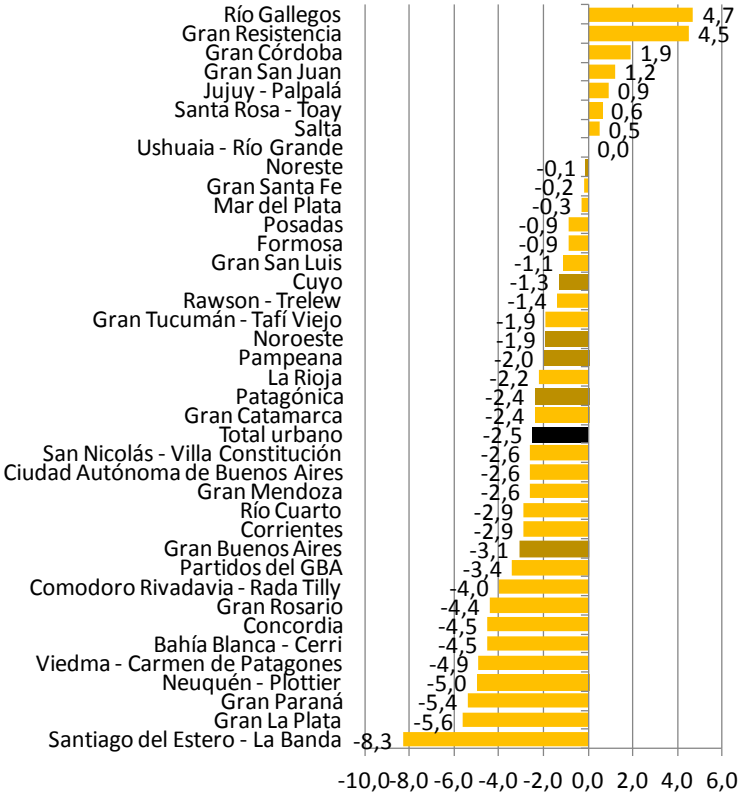


Fuente: SIEMPRO en base a *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2017*, INDEC.

Con relación al primer semestre de 2017 en todas las regiones se registró un descenso de la tasa de pobreza en hogares. Sin embargo, mientras que en GBA esa reducción fue superior a la del total urbano (-3,1pp) en las restantes cinco fue de menor cuantía, destacándose las correspondientes a la región Patagónica (-2,4pp), Pampeana y NOA (2,0pp y 1,9pp, respectivamente). Los aglomerados con mayor incremento de la pobreza en hogares fueron Río Gallegos y Gran Resistencia (aumento de más de 4,5pp). Santiago del Estero - La Banda experimentó la mayor disminución (-8,3pp).

El tamaño promedio de los hogares pobres en el primer semestre de 2017 fue de 4,39 miembros y 3,49 unidades consumidoras equivalentes. La brecha absoluta de pobreza, déficit de ingreso de los hogares pobres, alcanzó los $6.109 en el último semestre, valor que representa el 35,5% de la Línea de Pobreza de estos hogares. La brecha absoluta de pobreza se acrecentó un 4,8%, mientras que brecha relativa se retrajo un 5,8%.

Gráfico 8
Variación de la tasa de pobreza en hogares (en pp)
S2 2017 - S1 2017



Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Tabla 2. Indicadores complementarios de pobreza

		1° semestre 2017	2° semestre 2017	Variación %
Incidencia de la pobreza en hogares	%	20,4	17,9	
Tamaño promedio del hogar pobre en personas		4,34	4,39	1,2
Tamaño promedio del hogar pobre en adulto equivalente		3,46	3,49	0,9
Canasta Básica Total promedio del hogar pobre (a)	$	15.470	17.223	11,3
Ingreso total familiar promedio del hogar pobre (b)	$	9.643	11.114	15,3
Brecha monetaria promedio de los hogares pobres (b-a)	$	-5.827	-6.109	4,8
Brecha porcentual promedio de los hogares pobres (b-a)/a	%	37,7	35,5	-5,8

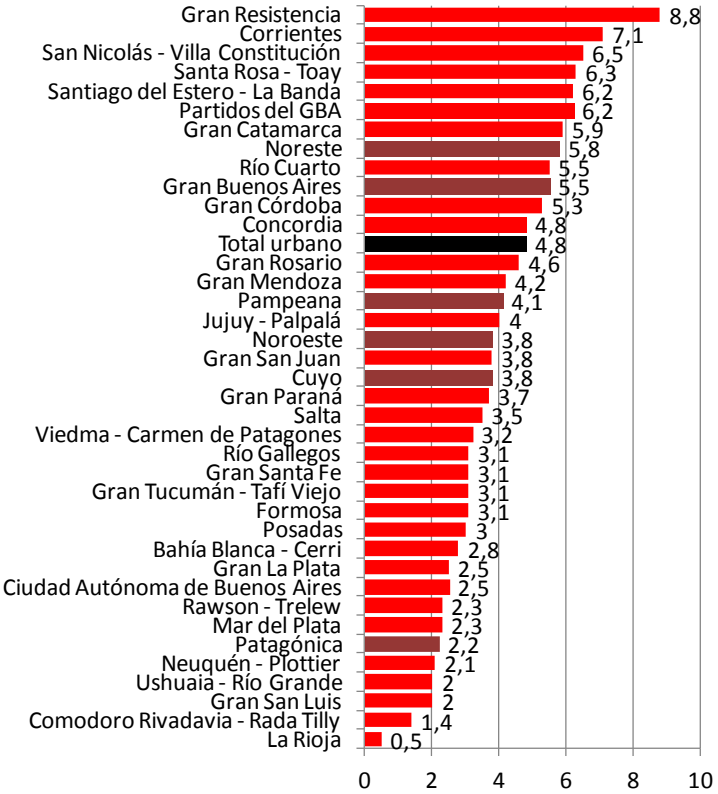
Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Población

Indigencia en población

En la segunda mitad de 2017 la región con mayor incidencia de indigencia en población fue el NEA, con una tasa de 5,8%, seguida por GBA (5,5%). Las restantes regiones estadísticas presentan incidencias por debajo de la del total urbano. La región con menor proporción de población indigente fue Patagonia (2,2%). Gran Resistencia es el aglomerado con mayor porcentaje de indigentes; el 8,8% de la población residente no alcanza a cubrir con sus ingresos los consumos alimentarios mínimos. Se observan tasas de indigencia elevadas también entre los residentes de Corrientes (7,1%) y San Nicolás - Villa Constitución (6,5%). Los aglomerados con menor proporción de población indigente son La Rioja y Comodoro Rivadavia - Rada Tilly, con incidencias por debajo del 2%.

Gráfico 9
Tasa de indigencia en población
S2 2017

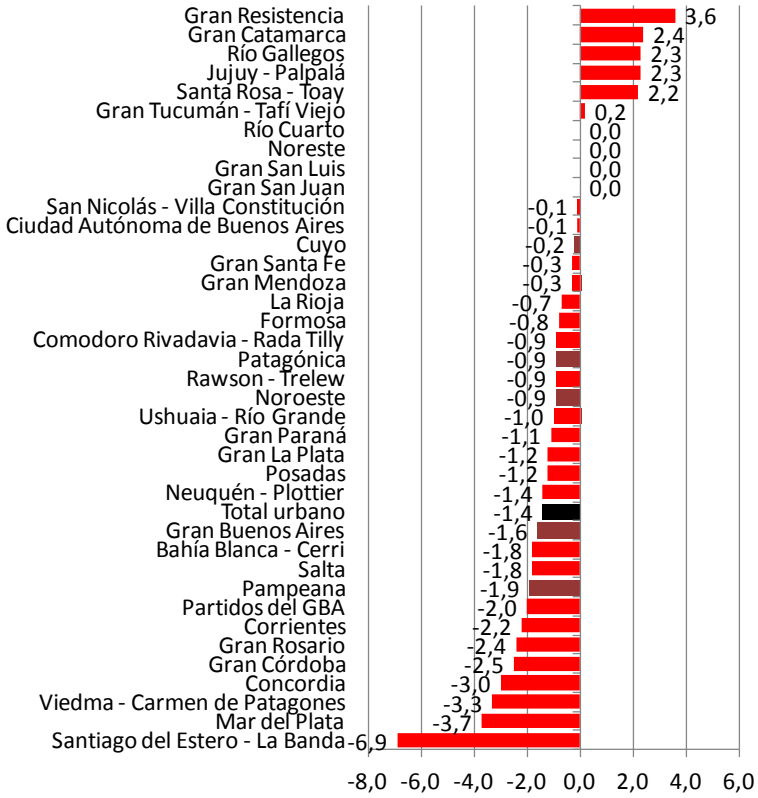


Fuente: SIEMPRO en base a *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2017*, INDEC.

En ninguna región se registra un incremento de la indigencia en población. La mayor disminución de la tasa de indigencia en población se observa en la región Pampeana (-1,9pp) y en el GBA (-1,6pp). Si se observan aumentos relevantes de las tasas de indigencia en aglomerados como Gran Resistencia (3,6pp) y Gran Catamarca (2,4pp). La mayor reducción de la proporción de población en situación de privación extrema se observa en Santiago del Estero - La Banda (-6,9pp).

En el segundo semestre de 2017 se observa una disminución relevante (de -3pp) en la tasa de indigencia de los niños de hasta 14 años, que sigue sin embargo siendo el grupo poblacional más afectado (7,6% de este grupo son indigentes). Entre los adolescentes y jóvenes (15 a 29 años) la tasa de indigencia también cayó (-1,1pp) situándose en un 6,3% hacia la segunda mitad de 2017. La población más preservada de la indigencia siguen siendo los adultos mayores (65 y más años de edad), entre quienes sólo el 0,9% se encuentra en esa situación.

Gráfico 10
Variación de la tasa de indigencia en población (en pp)
S1 2017 - S2 2017



Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Tabla 3. Tasa de indigencia por grupos etarios

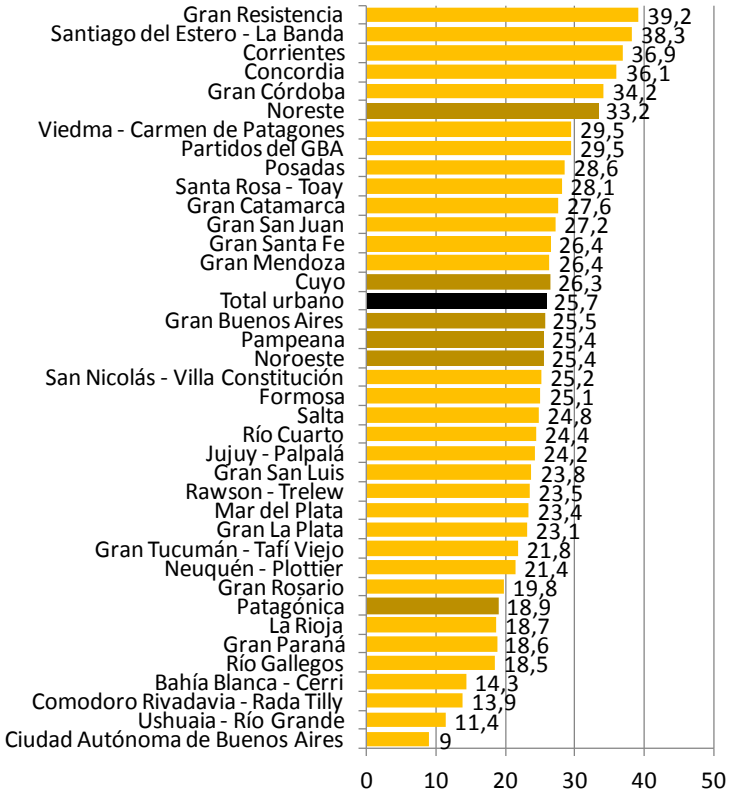
	1° semestre 2017	2° semestre 2017	Variación en pp
Total	6,2	4,8	-1,4
0-14	10,6	7,6	-3,0
15-29	7,4	6,3	-1,1
30-64	4,9	3,6	-1,3
65 y más	0,6	0,9	0,3

Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Pobreza en población

Las regiones con mayores incidencias de pobreza en población hacia el segundo semestre de 2017 fueron NEA (33,2%) y Cuyo (26,3%). Las demás regiones registran tasas inferiores a la del total urbano, siendo Patagonia la que presenta la menor incidencia porcentual (18,9%). En Gran Resistencia y Santiago del Estero-La Banda se observan las tasa de pobreza en población más acuciantes, de 39,2% y 38,3%, respectivamente, y la proporción de población pobre es similarmente elevada en Corrientes (36,9%) y Concordia (36,1%). Los aglomerados más preservados de pobreza en población son CABA y Ushuaia-Río Grande y CABA, con tasas por debajo del 12%.

Gráfico 11
Tasa de pobreza en población
S2 2017

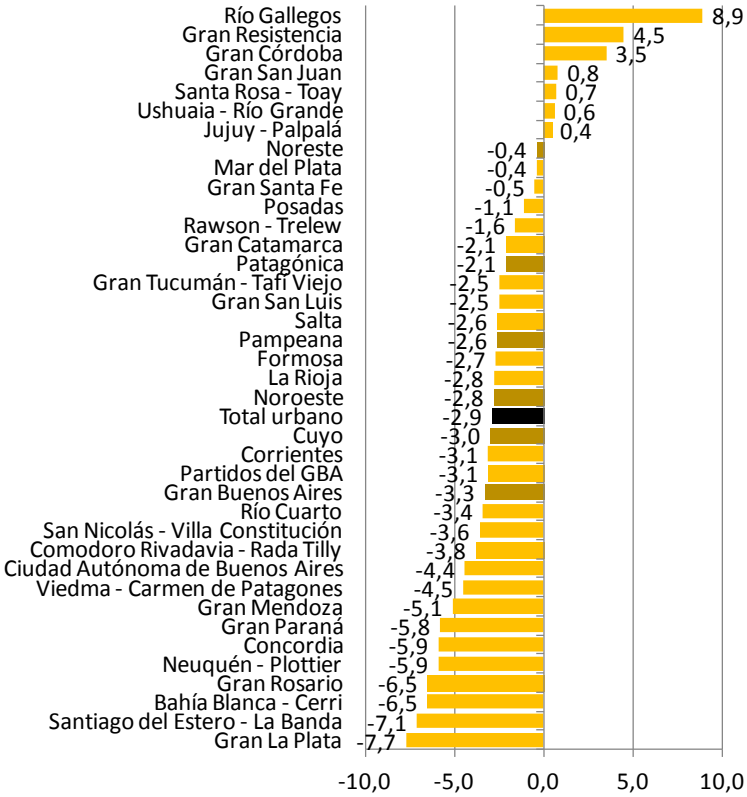


Fuente: SIEMPRO en base a *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2017*, INDEC.

En todas las regiones se registró una disminución de la tasa de pobreza en población. La merma más significativa se observan en GBA (-3-3pp) y Cuyo (-3pp). Entre los aglomerados se destaca la reducción de la pobreza en Gran La Plata (-7,7pp) y Santiago del Estero - La Banda (-7,1pp). También registraron reducciones de más de 5pp en sus tasas de pobreza otros seis aglomerados. En otros aglomerados, sin embargo, se observa un incremento relevante en el porcentaje de población pobre: en Río Gallegos la tasa aumentó 8,9pp y en Gran Resistencia 4,5pp.

El grupo poblacional más afectado por la pobreza son los niños de hasta 14 años. Entre ellos la proporción de pobres asciende al 39,7%, registrándose una disminución de 2,8pp en el último semestre. Los adolescentes y jóvenes también son más afectados por esa situación (31,3%) que la población en general. El grupo etario con menor incidencia de pobreza son los adultos mayores, entre quienes sólo un 6,3% revisten esa condición. Cabe señalar que en todos los grupos poblacionales se verificó una disminución de la tasa de pobreza, aunque entre los adolescentes y jóvenes esa reducción fue considerablemente más intensa (-3,3pp).

Gráfico 12
Variación de la tasa de pobreza en población (en pp)
S2 2017 - S1 2017



Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.

Tabla 4. Tasa de pobreza por grupos etarios

	1° semestre 2017	2° semestre 2017	Variación en pp
Total	28,6	25,7	-2,9
0-14	42,5	39,7	-2,8
15-29	34,6	31,3	-3,3
30-64	24,2	21,1	-3,1
65 y más	6,4	6,3	-0,1

Fuente: SIEMPRO en base a informes *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*, INDEC, para el primer y segundo semestres de 2017.