

Asunto Aportes a la consulta publica 364
Remitente Marcelo Lizziero <mlizziero@datamars.com.ar>
Destinatario consultapublica364@senasa.gov.ar
<consultapublica364@senasa.gov.ar>
Fecha 09.07.2019 15:15



Estimados Sres;

Mi nombre es Marcelo Lizziero, soy medico veterinario y hace 20 años trabajo en la identificacion electronica de animales. Desde 1999 hasta 2009 en la empresa catalana Rumitag, y desde 2009 a la fecha en la empresa suiza Datamars S.A.

Habiendo leido detenidamente el borrador de la resolucion y comprobando que el mismo es muy consistente y sus consideraciones estan a la altura de los mejores sistemas de trazabilidad del mundo, me permito realizar dos observaciones:

1. En el Anexo I cuando habla de las dimensiones de la caravana boton electronico para Ovinos, Caprinos y Cerdos, se establece que como maximo debe medir 20 mm de diametro. Es importante destacar que las medidas tradicionales de estas caravanas (ovinos caprinos y cerdos) son 25 mm de diametro, al punto que hasta donde tengo informacion no hay ninguna caravana electronica en el mercado que tenga certificado ICAR y que mida menos de 24 a 25 mm de diametro. Por lo tanto en mi consideracion esa medida deberia ser por ejemplo **25 mm +- 2 mm.**
2. En el articulo numero 3 de la resolucion habla de que los dispositivos pueden ser internos o externos, y luego en el Anexo I detalla las características de los chips inyectables para equinos. Sin embargo no se detalla nada acerca de los bolos ruminales.

Es importante destacar que estos dispositivos poseen la mejor performance en cuanto a perdidas (0,2% anual de perdidas), sobre todo respecto de las caravanas boton electronicas. De acuerdo a la experiencia de haber visto diversos sistemas de trazabilidad en America Latina y Europa entendemos que se deberia admitir como opcion, sobre todo en ganado lechero. Para esto se deberia tener en cuenta que en Argentina muchos tambos utilizan esta herramienta como sistema de identificacion, complementariamente a una caravana visual, y estos ganaderos seguramente estaran interesados en continuar del mismo modo con el sistema oficial, debido fundamentalmente a dos cuestiones: las bajas perdidas durante toda la vida del animal (se puede aplicar desde la guachera), y la posibilidad de leerlo desde la fosa, sobre todo durante la realizacion del control lechero, lo cual facilita enormemente las tareas de identificacion durante el ordeño.

En terminos estadisticos para el servicio saber que en los paises donde se admiten este binomio bolo+caravana tarjeta visual (Chile, Costa Rica, Colombia) el porcentaje de animales identificados con este sistema no alcanza al 1% del total. De manera que admitirlo como sistema oficial no seria un problema para el servicio, porque serian pocos lo animales identificados de este modo, y la medida seria bien vista por los ganaderos que en la actualidad lo utilizan.

Sin otro particular saludo a atte.

Marcelo Lizziero.

www.datamars.com.ar