

# LA EDUCACIÓN ARGENTINA EN CIFRAS

---

---

---



Ministerio de  
Educación  
Presidencia de la Nación



Dirección Nacional de  
Información y Evaluación  
de la Calidad Educativa



# LA EDUCACIÓN ARGENTINA EN CIFRAS

---

---

---



Ministerio de  
Educación  
Presidencia de la Nación



Dirección Nacional de  
Información y Evaluación  
de la Calidad Educativa

Presidencia de la Nación  
Ministerio de Educación

DiNIECE  
Dirección Nacional de Información y Evaluación de la  
Calidad Educativa

Paraguay 1657, 2do. piso Of. 201  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - C1062ACA  
Tel. (+5411) 4129-1448/9 Fax. 4129-1447  
E-mail: [diniece@me.gov.ar](mailto:diniece@me.gov.ar)

[diniece.me.gov.ar](http://diniece.me.gov.ar)

Pedidos de Información: [gestioninfo@me.gov.ar](mailto:gestioninfo@me.gov.ar)

#### Equipos:

##### Unidad de Metodología y Análisis de Datos:

María Laura Alonso  
Julián Falcone  
Graciela Baruzzi  
Marcelo Basualdo

##### Área de Información:

Luz Albergucci  
Leonel Chamut

Con la colaboración de:

Área de Investigación DiNIECE. Ministerio de Educación.  
Área de Evaluación DiNIECE. Ministerio de Educación.  
Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas. Ministerio de Educación.  
Dirección General de Estudios de Costos del Sistema Educativo. Ministerio de Educación.  
Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales. Ministerio de Educación.

##### Diseño:

Karina Actis  
Juan Pablo Rodríguez  
Coralía Vignau

## AUTORIDADES

PRESIDENTA DE LA NACIÓN

Dra. Cristina FERNÁNDEZ de KIRCHNER

MINISTRO DE EDUCACIÓN

Prof. Alberto Estanislao SILEONI

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Prof. María Inés ABRILE de VOLLMER

SUBSECRETARÍA DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Prof. Eduardo ARAGUNDI

DIRECCIÓN NACIONAL DE INFORMACIÓN  
Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Dra. Liliana PASCUAL

Alumnos por año de estudio de nivel primario y secundario según división político-territorial.  
Educación Común. Implementación de la Ley de Educación Nacional.

La Educación Argentina en Cifras / DINIECE / Ministerio de Educación

División político-territorial	AÑO DE ESTUDIO							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Total País	808.100	787.725	784.296	772.523	761.993	748.812	781.955	759.928
Ciudad de Buenos Aires	40.215	39.209	38.611	37.576	37.320	37.537	37.359	46.217
Buenos Aires	278.515	276.130	272.804	270.689	270.032	270.958	290.220	262.370
Conurbano	173.142	172.281	170.636	168.908	169.033	169.683	181.018	163.175
Buenos Aires Resto	105.373	103.849	102.168	101.781	100.999	101.275	109.202	99.195
Catamarca	9.091	8.978	8.992	8.612	8.666	8.584	8.930	8.412
Córdoba	62.339	61.452	60.912	61.373	60.030	59.019	65.890	59.948
Corrientes	32.469	28.379	26.775	25.746	24.050	22.788	24.315	21.119
Chaco	31.620	27.670	29.019	27.929	26.722	25.292	25.029	27.491
Chubut	10.134	9.992	10.148	9.964	10.459	9.920	10.347	9.913
Entre Ríos	28.016	26.329	26.512	26.370	25.797	24.677	26.319	23.893
Formosa	16.414	15.107	15.609	14.935	14.049	14.036	15.146	15.045
Jujuy	14.683	14.792	15.242	15.202	15.640	15.175	15.393	17.582
La Pampa	5.839	5.732	5.793	5.694	5.793	5.985	6.211	6.100
La Rioja	7.876	7.558	7.461	7.512	7.537	7.526	8.295	7.306
Mendoza	32.790	32.106	32.485	32.435	32.128	31.054	30.945	35.203
Misiones	31.292	30.283	30.070	29.841	28.519	26.447	27.306	22.337
Neuquén	11.265	11.289	11.658	11.677	11.684	11.750	10.483	14.044
Río Negro	13.200	12.786	13.113	13.183	13.402	13.393	12.578	15.328
Salta	31.138	29.957	29.402	28.922	28.738	27.410	28.325	31.490
San Juan	17.248	15.370	14.731	14.164	14.178	12.768	13.928	13.608
San Luis	10.786	9.724	9.512	9.891	9.243	9.193	8.968	8.139
Santa Cruz	5.699	5.405	5.396	5.720	5.755	5.525	6.489	4.915
Santa Fe	54.845	59.251	61.001	57.804	56.656	56.102	53.490	61.649
Santiago del Estero	26.708	24.113	23.659	22.475	21.232	20.021	19.051	15.603
Tucumán	33.334	33.516	32.802	32.278	31.756	31.061	33.546	29.105
Tierra del Fuego	2.584	2.597	2.589	2.531	2.607	2.591	3.392	3.111

Equivalencias:	1	2	3	4	5	6	7	8
Ley de Educación Nacional opción 6-6	1° Primaria	2° Primaria	3° Primaria	4° Primaria	5° Primaria	6° Primaria	1° Secundaria	2° Secundaria
Ley de Educación Nacional opción 7-5	1° Primaria	2° Primaria	3° Primaria	4° Primaria	5° Primaria	6° Primaria	7° Primaria	1° Secundaria

AÑO DE ESTUDIO					
9	10	11	12	13	14
611.670	569.294	433.876	354.484	11.900	25
40.311	35.955	32.515	28.229	4.037	
217.169	225.092	165.461	128.480	886	
134.843	144.241	105.181	80.615	565	
82.326	80.851	60.280	47.865	321	
7.009	6.831	5.835	4.430	48	
49.488	43.916	34.878	31.977		
17.095	14.048	11.254	9.212	612	
20.714	15.630	12.617	10.519	641	
7.681	7.995	5.668	4.237		
18.224	16.044	13.410	11.232	1.071	
11.087	9.377	7.340	6.154	68	
14.647	12.189	10.110	7.887	547	
4.845	4.579	3.768	2.886		
5.668	5.212	4.153	3.586		
27.675	25.815	18.316	15.075	1.766	
17.036	13.763	10.119	8.427		
10.601	8.040	6.382	5.258	927	14
11.106	8.603	7.109	5.708	694	
24.825	20.810	15.459	12.694		
10.258	8.771	6.853	5.340	34	
6.301	5.530	4.346	3.639		
3.478	3.539	2.785	2.064	376	
49.321	44.336	30.198	26.224	24	11
12.070	10.312	7.206	6.209		
22.517	20.586	16.222	13.495	169	
2.544	2.321	1.872	1.522		

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

NIVEL:

Primaria

Secundaria

Sin definir

Nota:  
No se incluyen 576 alumnos de Aprestamiento.

9	10	11	12	13	14
3° Secundaria	4° Secundaria	5° Secundaria	6° Secundaria	7° Secundaria	
2° Secundaria	3° Secundaria	4° Secundaria	5° Secundaria	6° Secundaria	7° Secundaria

Establecimientos por nivel y organización de la oferta según división político-territorial.

DIVISIÓN POLÍTICO- TERRITORIAL	NIVEL DE ENSEÑANZA						
	Inicial	Primaria		Secundaria			Superior No Universitario
		7 años	6 años	Sólo Ciclo Básico	Sólo Ciclo orientado	Ciclos Básico y Orientado	
Total País	17.001	5.996	16.209	7.244	1.785	6.495	2.052
Ciudad de Buenos Aires	688	871	10			487	277
Buenos Aires	4.646		5.909	3.358	1.461	830	560
Conurbano	2.378		2.445	2.007	848	381	225
Buenos Aires Resto	2.268		3.464	1.351	613	449	335
Catamarca	66		455	403	81	16	25
Córdoba	1.727		2.150	23	1	731	210
Corrientes	747		932	21	1	209	46
Chaco	454	564	422	172	11	184	51
Chubut	201		239	76	6	95	26
Entre Ríos	1.169		1.311	136	2	410	86
Formosa	113		511	81		132	35
Jujuy	423	366	55	28	2	134	24
La Pampa	83		209	101	77	9	20
La Rioja	233		383	229	3	85	38
Mendoza	935	1	831	772	5	334	69
Misiones	873	940		412	16	208	70
Neuquén	273	348	3			117	32
Río Negro	268	386				155	30
Salta	821		813	650	7	248	67
San Juan	355		396	157		125	36
San Luis	196	1	359	105	8	81	10
Santa Cruz	75		105	98	47	2	5
Santa Fe	1.323	1.591			37	1.421	191
Santiago del Estero	546	927	310	101	20	148	57
Tucumán	744	1	756	317		304	81
Tierra del Fuego	42		50	4		30	6

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

Notas:

Sólo Ciclo Básico: Refiere a unidades que ofrecen sólo los años 7º, 8º y 9º.

Sólo Ciclo Orientado: Refiere a unidades que ofrecen sólo del año 10º en adelante.

Ciclos Básico y Orientado: Refiere a aquellas unidades que ofrecen ambos ciclos. Incluye tanto las que requieren 6 como 7 años de educación primaria.



# Establecimientos según tipo de educación, nivel y sector de gestión.

NIVEL Y TIPO		Total	Estatal	Privado con subvención	Privado sin subvención
Común - Inicial					
Jardín Maternal		264	159	49	56
Jardín de Infantes		14.796	11.725	2.327	744
Ambos		1.941	905	449	587
Común - Primario					
Jornada simple		19.988	16.750	2.287	951
Jornada completa		1.901	1.612	121	168
Ambas		167	121	27	19
Sin información		149	76		73
Común - Secundario					
Sólo Ciclo Básico		7.244	5.937	1.048	259
Sólo Ciclo Orientado	Técnico	222	203	18	1
	No técnico	1.563	667	647	249
Ciclo Básico y Orientado	Técnico	1.577	1.290	184	103
	No Técnico	4.918	2.804	1.254	860
Común - Superior No Universitario					
Sólo Docente		573	287	206	80
Sólo Técnico Profesional		782	207	129	446
Ambos Tipos de Formación		599	370	142	87
Sin información		98	49	9	40
Adultos					
Todos los niveles		4.585	4.298	171	116
Especial					
Todos los niveles		1.467	1.136	226	105

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

## Notas:

Sólo Ciclo Básico: Refiere a unidades que ofrecen sólo los años 7°, 8° y 9°.

Sólo Ciclo Orientado: Refiere a unidades que ofrecen sólo del año 10° en adelante

Ciclos Básico y Orientado: Refiere a aquellas unidades que ofrecen ambos ciclos. Incluye tanto las que requieren 6 como 7 años de educación primaria.

# Establecimientos según región y ámbito. Educación Común - Niveles Inicial, Primario y Secundario

DIVISIÓN POLÍTICO-TERRITORIAL	Total	ÁMBITO			
		Rural		Urbano	
		Total	%	Total	%
Total País	39.518	13.237	33,50	26.281	66,50
CENTRO	24.964	5.840	23,39	19.124	76,61
CUYO	2.900	1.213	41,83	1.687	58,17
NEA	4.526	2.624	57,98	1.902	42,02
NOA	4.795	2.933	61,17	1.862	38,83
SUR	2.333	627	26,88	1.706	73,12

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

3 Alumnos

Alumnos matriculados según tipo de educación, nivel y sector de gestión.

NIVEL Y TIPO		Total	% de Mujeres	Estatad	Privado con subvención	Privado sin subvención
Común - Inicial						
Jardín Maternal		67.141	49,4	27.326	14.623	25.192
Jardín de Infantes		1.418.758	49,7	967.291	341.860	109.607
Común - Primario						
Jornada simple		4.398.482	48,9	3.351.500	811.988	234.994
Jornada completa		265.543	48,5	198.588	25.594	41.361
Común - Secundario						
Ciclo básico		1.873.772	50,6	1.409.305	366.172	98.295
Ciclo Orientado	Técnico	311.771	43,3	275.435	24.317	12.019
	No técnico	861.703	59,4	505.715	257.631	98.357
Ciclo Básico y Orientado	Técnico	132.585	33,4	112.855	9.800	9.930
	No técnico	343.301	57,5	225.237	73.974	44.090
Común - Superior No Universitario						
Sólo Docente		301.933	77,9	217.051	60.749	24.133
Sólo Técnico Profesional		260.219	58,6	81.942	54.030	124.247
Ambos Tipos de Formación		45.081	68,9	30.049	5.890	9.142
Adultos						
Todos los niveles		680.363	53,3	630.515	22.028	27.820
Especial						
Todos los niveles		82.497	41,7	65.560	12.668	4.269

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

Notas:

- Ciclo Básico: corresponde a alumnos que asisten a unidades que sólo ofrecen Ciclo Básico
- Ciclo Orientado: Corresponde a alumnos que asisten a unidades que sólo ofrecen Ciclo Orientado
- Ciclo Básico y Orientado: corresponde a alumnos que asisten a unidades que ofrecen ambos ciclos.

# Evolución de la matrícula según tipo de educación, nivel y sector de gestión.

NIVEL Y TIPO		AÑO				
		2000	2002	2004	2006	2008
Común - Inicial						
Jardín Maternal		20.909	25.001	33.354	42.982	67.141
Jardín de Infantes		1.246.713	1.258.594	1.292.072	1.332.522	1.418.758
Común - Primario						
Jornada simple		4.445.804	4.482.965	4.403.824	4.387.515	4.398.482
Jornada completa		223.173	237.254	243.268	245.598	265.543
Común - Secundario						
Ciclo básico		1.804.013	1.842.044	1.905.624	1.918.057	1.873.772
Ciclo Orientado	Técnico	173.434	266.443	312.688	307.291	311.771
	No técnico	432.082	719.171	838.787	838.353	861.703
Ciclo Básico y Orientado	Técnico	283.588	186.115	103.907	106.981	132.585
	No técnico	732.287	481.470	326.339	299.484	343.301
Común - Superior No Universitario						
Sólo Docente		256.418	262.956	274.645	277.037	301.933
Sólo Técnico Profesional		174.499	222.303	228.459	236.210	260.219
Ambos Tipos de Formación		24.241	35.617	34.899	40.681	45.081
Adultos						
Todos los niveles		575.219	610.091	640.611	629.413	680.363
Especial						
Todos los niveles		70.827	76.649	78.538	78.539	82.497

Fuente:  
 - Relevamiento Anual 2000. DiNIECE. Ministerio de Educación.  
 - Relevamiento Anual 2002. DiNIECE. Ministerio de Educación.  
 - Relevamiento Anual 2004. DiNIECE. Ministerio de Educación.  
 - Relevamiento Anual 2006. DiNIECE. Ministerio de Educación.  
 - Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

Notas:  
 Ciclo Básico: corresponde a alumnos que asisten a unidades que sólo ofrecen Ciclo Básico  
 Ciclo Orientado: Corresponde a alumnos que asisten a unidades que sólo ofrecen Ciclo Orientado  
 Ciclo Básico y Orientado: corresponde a alumnos que asisten a unidades que ofrecen ambos ciclos.

## Alumnos matriculados según región y ámbito. Educación común - Niveles inicial, primario y secundario.

DIVISIÓN POLÍTICO-TERRITORIAL	Total	ÁMBITO			
		Rural		Urbano	
		Total	%	Total	%
Total País	9.673.056	982.716	10,16	8.690.340	89,84
CENTRO	5.925.412	292.296	4,93	5.633.116	95,07
CUYO	778.660	125.395	16,10	653.265	83,90
NEA	1.259.549	268.218	21,29	991.331	78,71
NOA	1.101.254	240.094	21,80	861.160	78,20
SUR	608.181	56.713	9,33	551.468	90,67

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

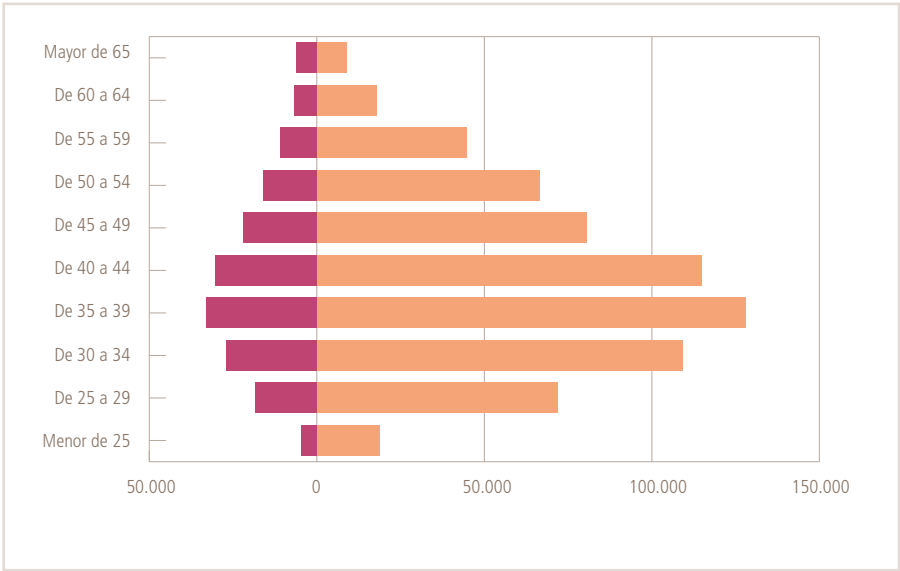
Docentes según sexo y edad.  
Niveles Inicial, Primario, Secundario y Superior No Universitario.

EDAD	Total		Sexo Masculino		Sexo Femenino	
	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Menor de 25	23.539	2,8%	4.779	0,6%	18.760	2,2%
De 25 a 29	90.162	10,8%	18.407	2,2%	71.754	8,6%
De 30 a 34	136.184	16,3%	26.971	3,2%	109.213	13,1%
De 35 a 39	160.949	19,2%	32.920	3,9%	128.029	15,3%
De 40 a 44	145.375	17,4%	30.429	3,6%	114.946	13,7%
De 45 a 49	102.542	12,3%	22.040	2,6%	80.501	9,6%
De 50 a 54	82.506	9,9%	16.154	1,9%	66.352	7,9%
De 55 a 59	55.617	6,6%	11.034	1,3%	44.584	5,3%
De 60 a 64	24.493	2,9%	6.735	0,8%	17.758	2,1%
Mayor de 65	15.044	1,8%	6.109	0,7%	8.935	1,1%
Total	836.410		175.578		660.832	

Fuente: Censo Docente 2004 y actualización RA 2008.  
DiNIECE. Ministerio de Educación

Nota:  
Datos estimados

Docentes según sexo y edad.



Fuente:  
Censo Docente 2004 y actualización RA 2008.  
DiNIECE. Ministerio de Educación

Sexo Masculino  
Sexo Femenino

Docentes según función y rango de edad.

Niveles Inicial, Primario, Secundario y Superior No Universitario.

EDAD	Función				Total	Porcentaje de Docentes frente a alumnos
	Director, vice, secretario	Frente a alumnos	Bibliotecario, preceptor, otro.	Asistente Social		
Menor de 25	676	20.376	2.385	102	23.539	86,6
De 25 a 29	2.587	78.780	8.294	500	90.162	87,4
De 30 a 34	5.403	117.847	12.046	887	136.184	86,5
De 35 a 39	10.363	135.218	13.948	1.421	160.949	84,0
De 40 a 44	14.540	116.839	12.738	1.258	145.375	80,4
De 45 a 49	13.762	77.745	9.991	1.044	102.542	75,8
De 50 a 54	14.604	58.019	8.736	1.147	82.506	70,3
De 55 a 59	11.257	36.864	6.788	709	55.617	66,3
De 60 a 64	4.737	16.152	3.404	200	24.493	65,9
Mayor de 65	2.409	10.314	2.228	93	15.044	68,6
Total	80.337	668.155	80.557	7.360	836.410	79,9

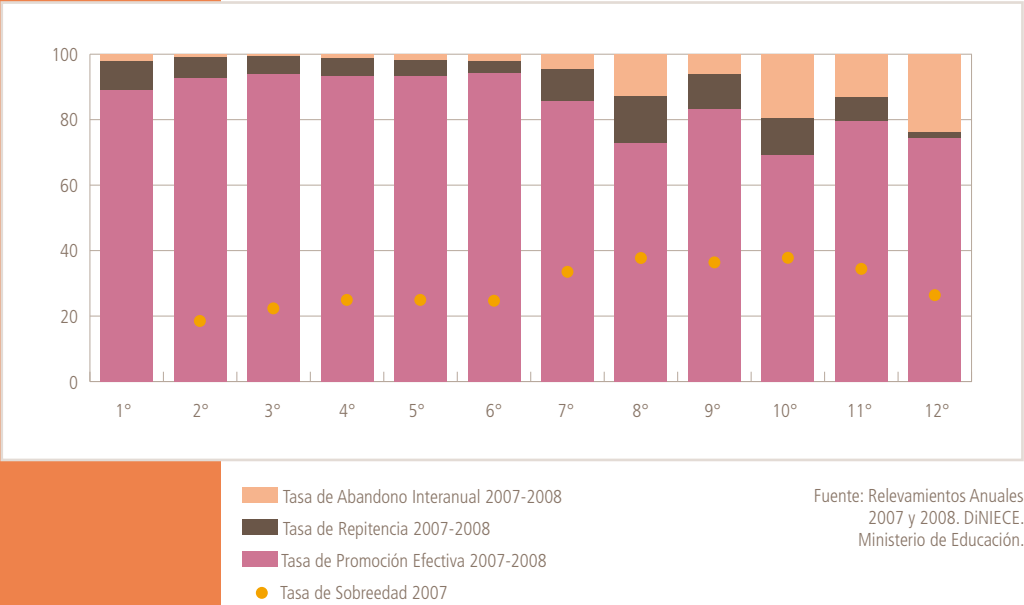
Fuente: Censo Docente 2004 y actualización RA 2008. DINECE. Ministerio de Educación

Nota:  
Datos estimados

Indicadores de eficiencia interna por nivel y año de estudio.  
Educación Común.

Indicador	Primaria							Secundaria Básica				Secundaria Orientada			
	Total	Año de estudio						Total	Año de estudio			Total	Año de estudio		
		1°	2°	3°	4°	5°	6°		7°	8°	9°		10°	11°	12°
Tasa de promoción Efectiva 2007-2008	92,75	89,19	92,64	93,93	93,40	93,45	94,22	78,61	85,67	72,94	83,28	73,89	69,30	79,47	74,52
Tasa de repitencia 2007-2008	5,77	8,65	6,36	5,47	5,40	4,72	3,70	11,55	9,72	14,12	10,68	7,55	11,25	7,36	1,53
Tasa de abandono Interanual 2007-2008	1,48	2,15	0,99	0,60	1,20	1,84	2,08	9,85	4,61	12,94	6,04	18,55	19,46	13,17	23,95
Tasa de sobreedad 2007	22,43	14,26	19,54	22,65	25,45	26,61	26,92	36,81	33,41	39,69	37,54	35,33	39,74	34,44	28,97

Indicadores de eficiencia interna por año de estudio.



Fuente: Relevamientos Anuales 2007 y 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

Definiciones:

Tasa de Promoción Efectiva: Porcentaje de alumnos que se matriculan en el año de estudio siguiente al año lectivo siguiente.

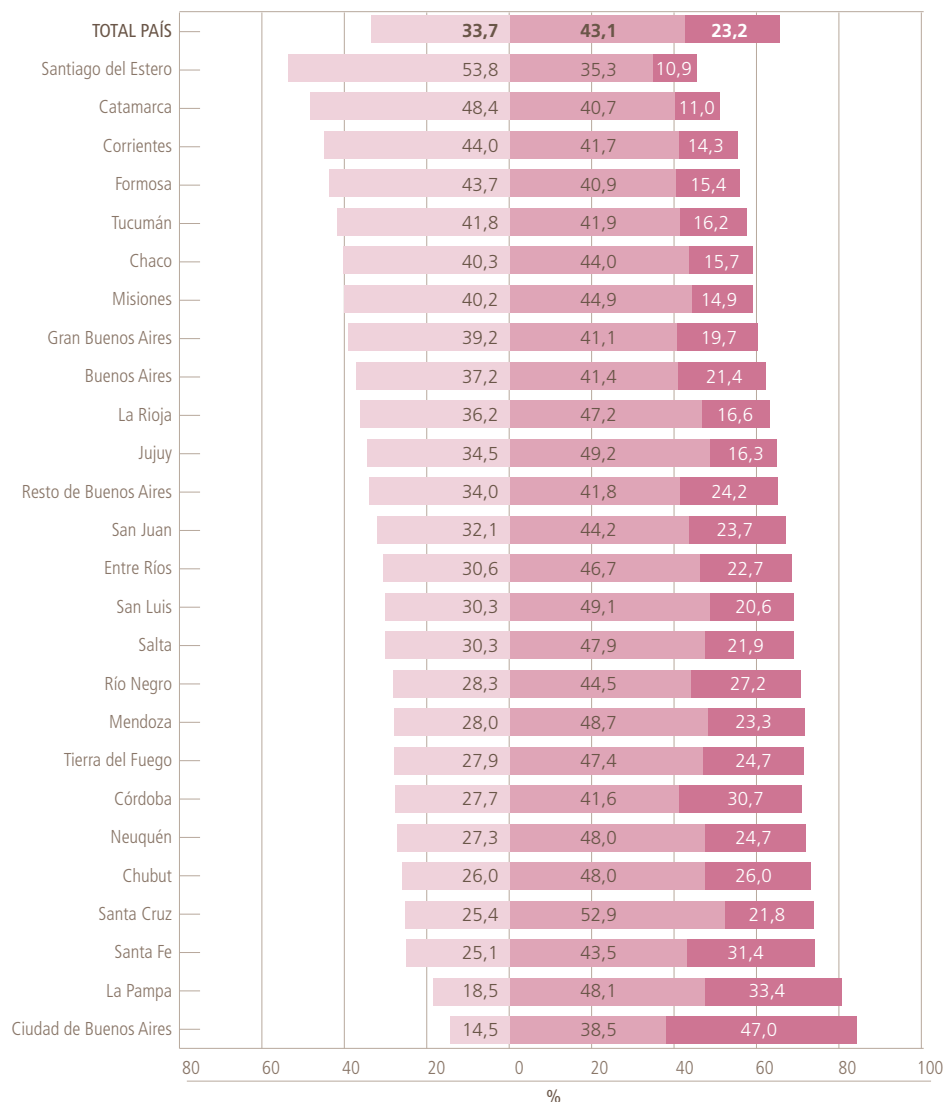
Tasa de Repitencia: Porcentaje de alumnos que se matriculan como alumnos repitientes en el año lectivo siguiente.

Tasa de Abandono Interanual: Porcentaje de alumnos que no se matriculan en el año lectivo siguiente.

Tasa de Sobreedad: Porcentaje de alumnos con edad mayor a la teórica para el año de estudio.

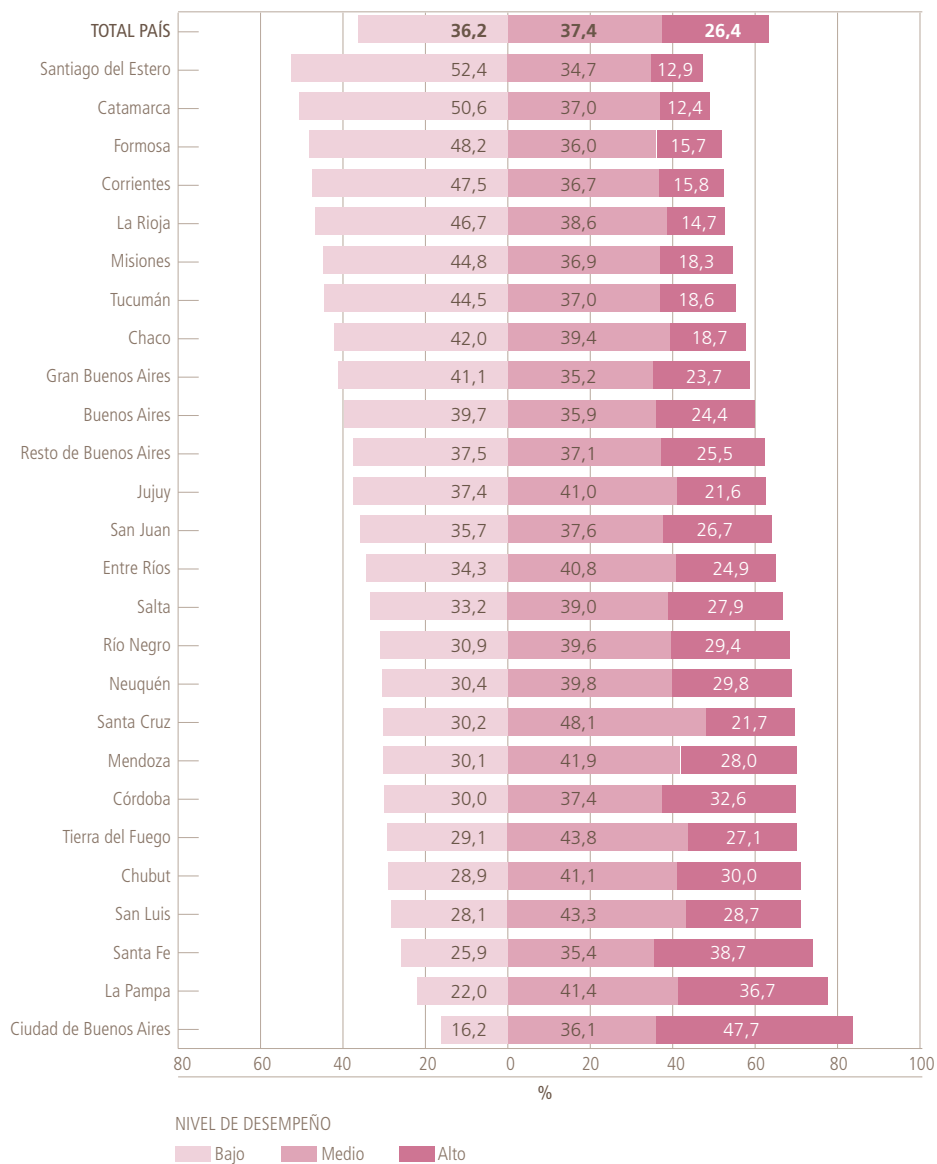
Fuente: Relevamientos Anuales 2007 y 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.

**Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño en LENGUA de 6° año de Primaria.**  
Según división político-territorial – ONE 2007.



Fuente:  
ONE 2007.  
DINIECE.  
Ministerio de  
Educación.

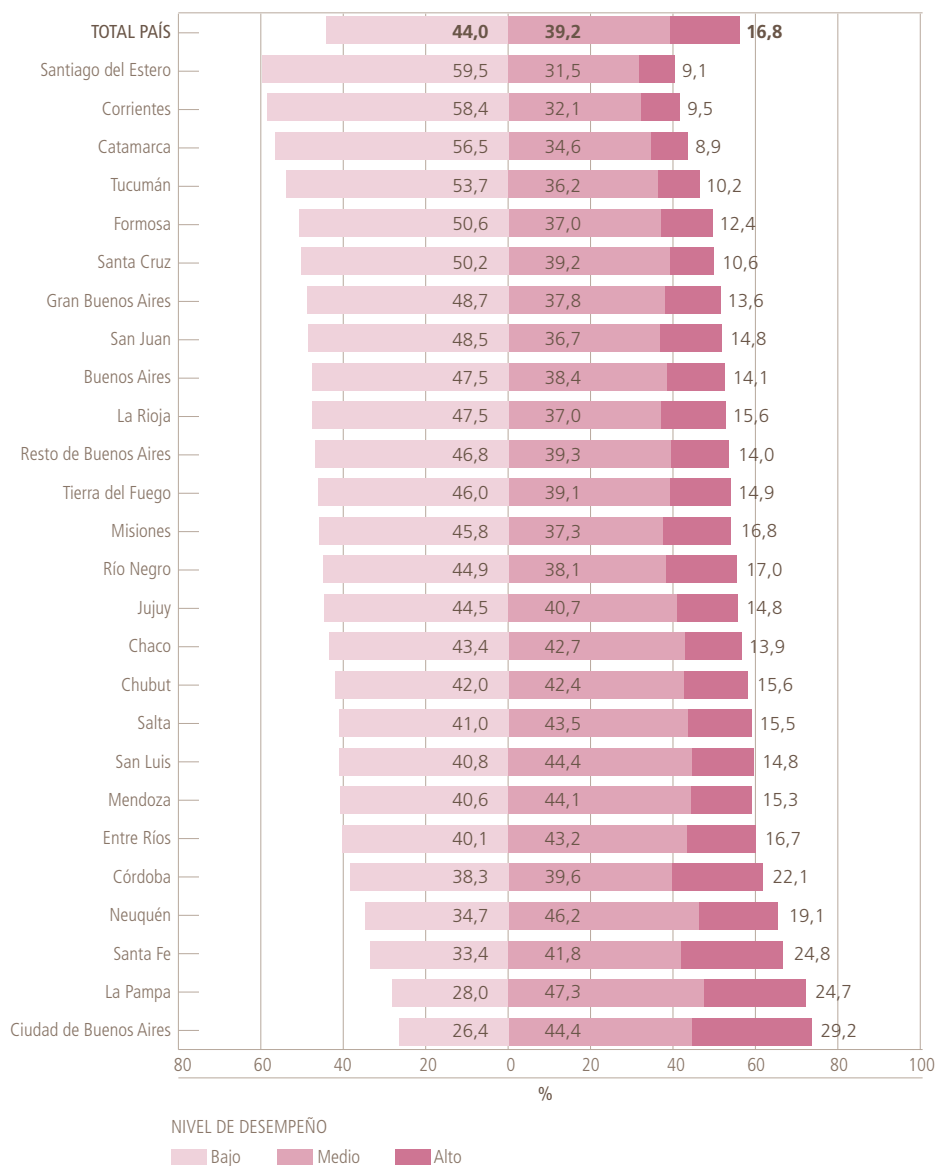
## Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño en MATEMÁTICA de 6° año de Primaria. Según división político-territorial – ONE 2007.



Fuente: ONE 2007.  
DiNIECE. Ministerio  
de Educación.



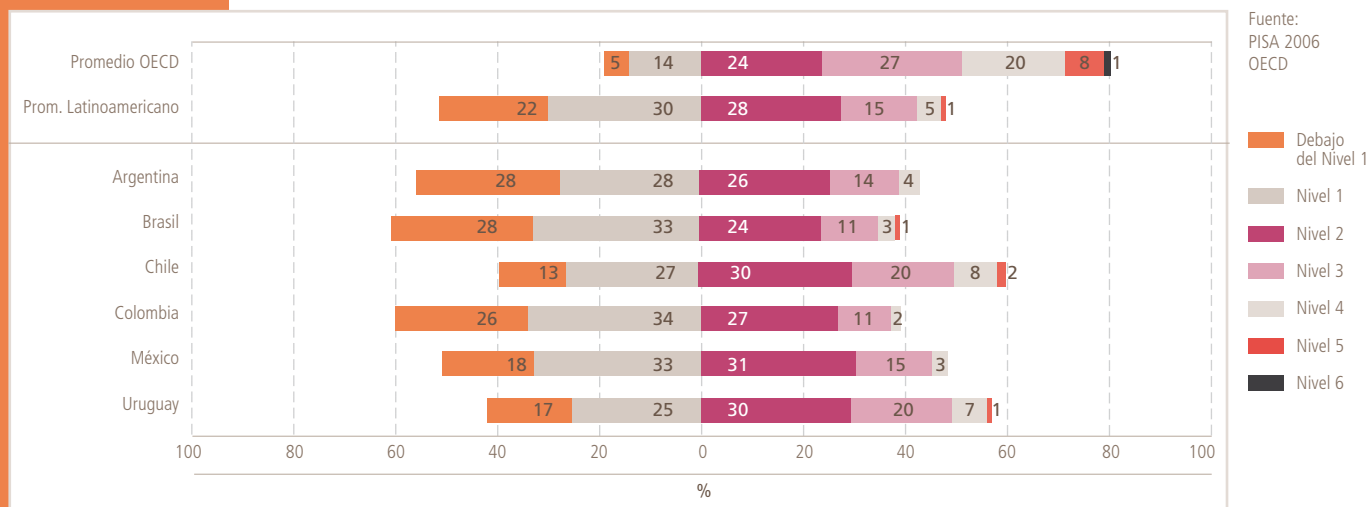
**Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño en CIENCIAS NATURALES de 6° año de Primaria.**  
Según división político-territorial – ONE 2007.



Fuente: ONE 2007.  
DINIECE. Ministerio  
de Educación.

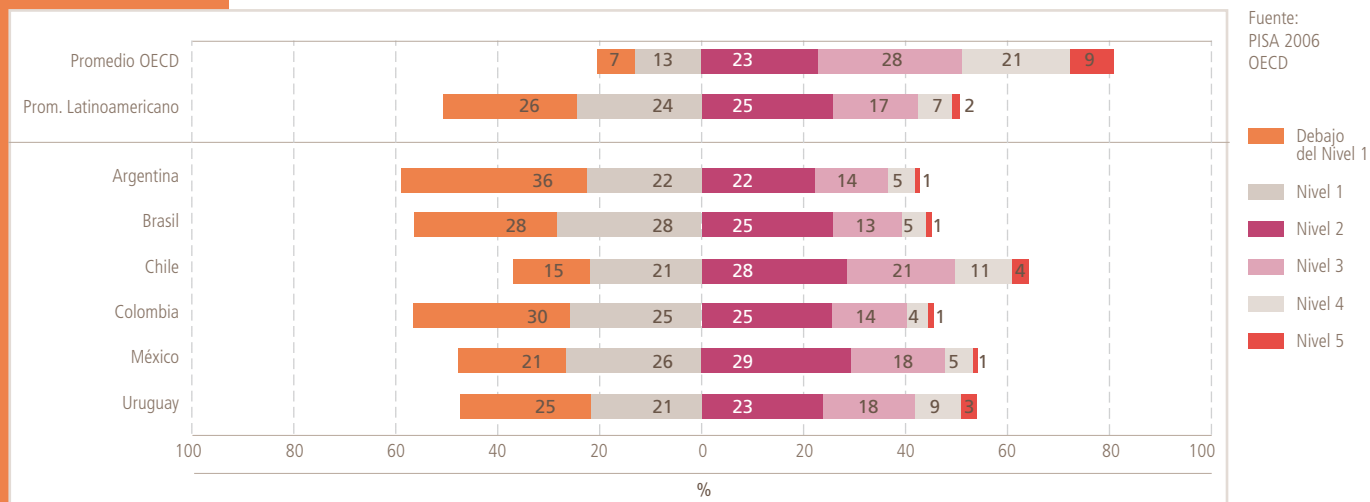
# PISA 2006

## Porcentaje de estudiantes para cada nivel de desempeño en CIENCIAS.



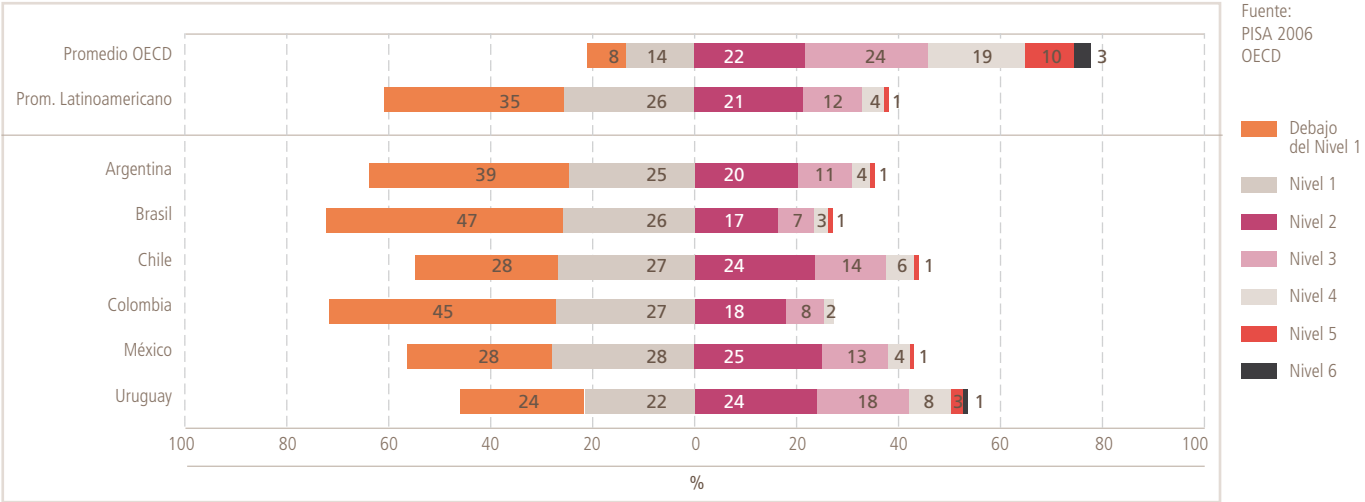
En el nivel 2 los estudiantes cuentan con capacidades científicas que les permitirán participar activamente en situaciones de la vida relacionadas con las ciencias y la tecnología.

## Porcentaje de estudiantes para cada nivel de desempeño en LECTURA.



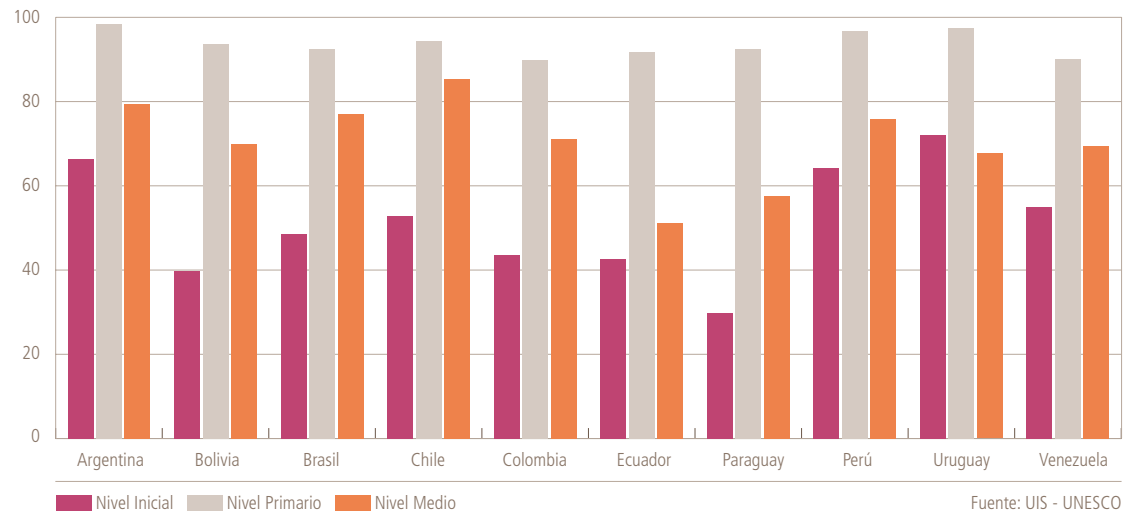
Los estudiantes que alcanzan el nivel 2 son capaces de realizar tareas básicas de lectura.

Porcentaje de estudiantes para cada nivel de desempeño en MATEMÁTICA.



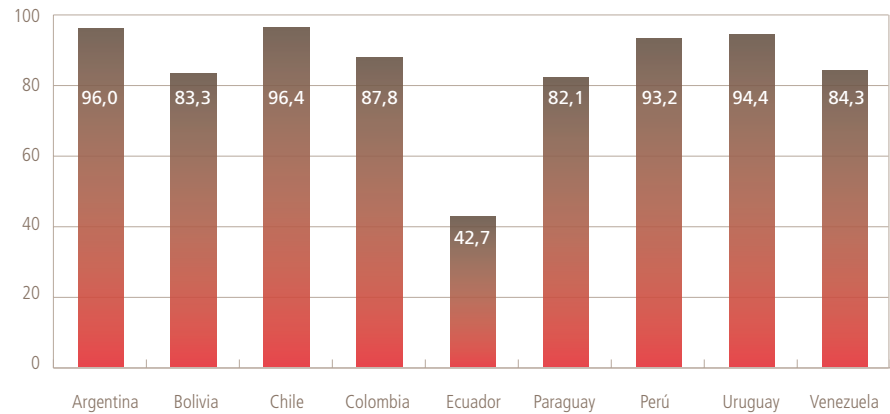
Los estudiantes en el nivel 2 saben interpretar y reconocer situaciones en contextos que sólo requieren una inferencia directa.

Tasas netas de asistencia por nivel de enseñanza.



Fuente: UIS - UNESCO  
Los niveles corresponden a la clasificación internacional CINE

Tasa de supervivencia a 5° grado.



Fuente: UIS - UNESCO

## 8 Educación de Jóvenes y Adultos

Evolución de la matrícula de educación de adultos y porcentaje en sector estatal.  
Nivel Primario y Secundario - Años 2002 a 2008.

Rango de edad	2002		2004		2006		2008	
	Total General	% Estatal	Total General	% Estatal	Total General	% Estatal	Total General	% Estatal
Total	610.091	94,43	640.554	93,77	629.413	92,99	680.363	92,68
hasta 14	17.626	96,01	18.790	95,82	21.778	95,48	20.135	97,41
15	19.314	96,55	19.213	95,74	21.936	96,16	23.565	94,91
16	22.393	96,21	21.891	95,29	22.727	96,21	23.878	96,05
17	24.501	96,16	29.936	95,29	29.447	94,47	29.046	95,04
18	24.537	96,61	30.292	96,04	32.875	94,55	37.052	95,61
19	32.957	95,23	38.235	95,04	36.376	95,23	37.827	94,91
20 a 24	33.733	96,08	39.019	94,38	41.885	91,75	47.116	93,10
25 a 29	35.781	92,23	45.607	91,19	45.409	94,81	47.165	94,39
30 a 34	42.411	95,58	49.788	94,21	55.035	90,59	62.108	91,09
35 a 39	51.250	91,48	50.395	93,80	55.479	90,77	62.942	91,56
40 a 44	53.324	93,19	58.328	90,85	64.751	94,75	64.983	94,44
45 a 49	71.375	94,94	78.833	93,60	67.880	90,46	81.593	89,55
50 y más	180.889	94,02	160.227	93,67	133.835	92,33	142.953	90,74

Fuente: Relevamiento Anual 2002 / 2004 / 2006 / 2008.  
DiNIECE. Ministerio de Educación.

Alumnos matriculados en Educación Especial según tipo de problemática atendida y nivel.

Tipo de discapacidad	Inicial	Primario	Secundario	Talleres de Educación Primaria y Secundaria	Talleres de Educación Integral
Total	10.654	61.855	9.988	24.214	23.081
Ceguera	260	523	80	126	638
Disminución visual	246	760	128	219	541
Sordera	425	2.354	166	761	482
Hipoacusia	640	2.569	332	991	386
Retraso mental	4.460	38.614	7.829	18.749	17.736
Motora pura	282	1.356	73	267	380
Neuromotora	1.149	2.851	353	1.243	586
Trastornos generalizados del desarrollo	868	3.448	363	764	584
Más de una discapacidad	1.693	5.022	542	901	1.418
Problemas de aprendizaje	631	4.358	122	193	330

Fuente: Relevamiento Anual 2008. DiNIECE. Ministerio de Educación.  
Nota: Incluye a los alumnos integrados a Educación Común o de Adultos que están también matriculados en la Educación Especial

Unidades educativas de Educación Especial por nivel y región

División político-territorial	Inicial	Primario	Secundario
Total País	1.115	1.441	479
CENTRO	674	882	467
CUYO	92	130	4
NEA	126	162	3
NOA	117	130	2
SUR	106	137	3

Fuente: Relevamiento Anual 2008.DiNIECE. Ministerio de Educación.

● Programa Nacional de Becas Estudiantiles (PNBE)

Destinado a estudiantes del tercer ciclo de la Educación General Básica y del Nivel Polimodal, o sus equivalentes, cuyas edades estén comprendidas entre los 13 y 19 años y que pertenezcan a familias de precaria condición socio- económica.

● Programa Nacional de Inclusión Educativa (PNIE)

Promueve la inclusión a la escuela de aquellos niños de 6 a 18 años que por diversos motivos nunca ingresaron o que abandonaron los estudios.

● Programa Nacional de Educación Intercultural Bilingüe (PNEIB)

Son destinatarios de las becas los alumnos que pertenezcan a una comunidad indígena registrada en el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI) y que necesiten apoyo económico para continuar o finalizar sus estudios del Tercer Ciclo de EGB y Polimodal o equivalentes, en establecimientos públicos de gestión estatal o privada.

● Becas Específicas de Apoyo a la Escolaridad

Las Becas Específicas se otorgan a alumnos de escuelas comunes o especiales de todo el país que requieran un apoyo económico destinado a la continuidad y/o culminación de sus estudios por estar en situación de indigencia o pobreza.

● Becas Ley

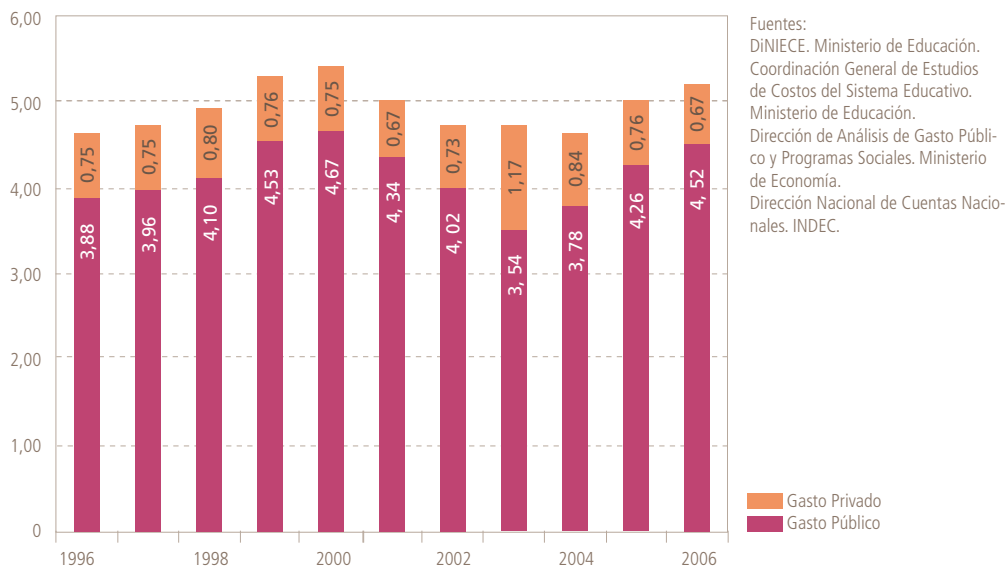
El Ministerio de Educación de la Nación da asistencia a través de becas cumpliendo con la Ley N° 23.490 y sus modificatorias: hijos de civiles y militares muertos en acción o como consecuencia de heridas, accidentes o enfermedades derivadas del conflicto Malvinas; como así también a los hijos de ciudadanos argentinos que sufrieron incapacidades permanentes del 66% o más como consecuencia de heridas, accidentes o enfermedades psicofísicas derivadas de dicho conflicto, dictaminadas por la junta de reconocimientos médicos de cada fuerza en la que prestaron servicios; y la Ley N° 20.843: asignación de becas de estudio a las personas que hayan sido apadrinadas por el titular del Poder Ejecutivo.

Becas otorgadas según tipo y año.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Becas de retención (PNBE)	350.000	350.000	500.000	500.000	500.000	500.000
Becas de Inclusión (PNIE)			26.000	93.000	109.000	152.892
Beca para alumnos de pueblos originarios (PNEIB)	5.500	6.000	6.500	7.000	16.500	9.697
Becas específicas de retención	1.384	1.526	2.377	3.362	15.650	26.859
Becas Ley		1.426	1.289	1.346	1.353	1.337
TOTAL	356.884	358.952	536.166	604.708	642.503	690.785

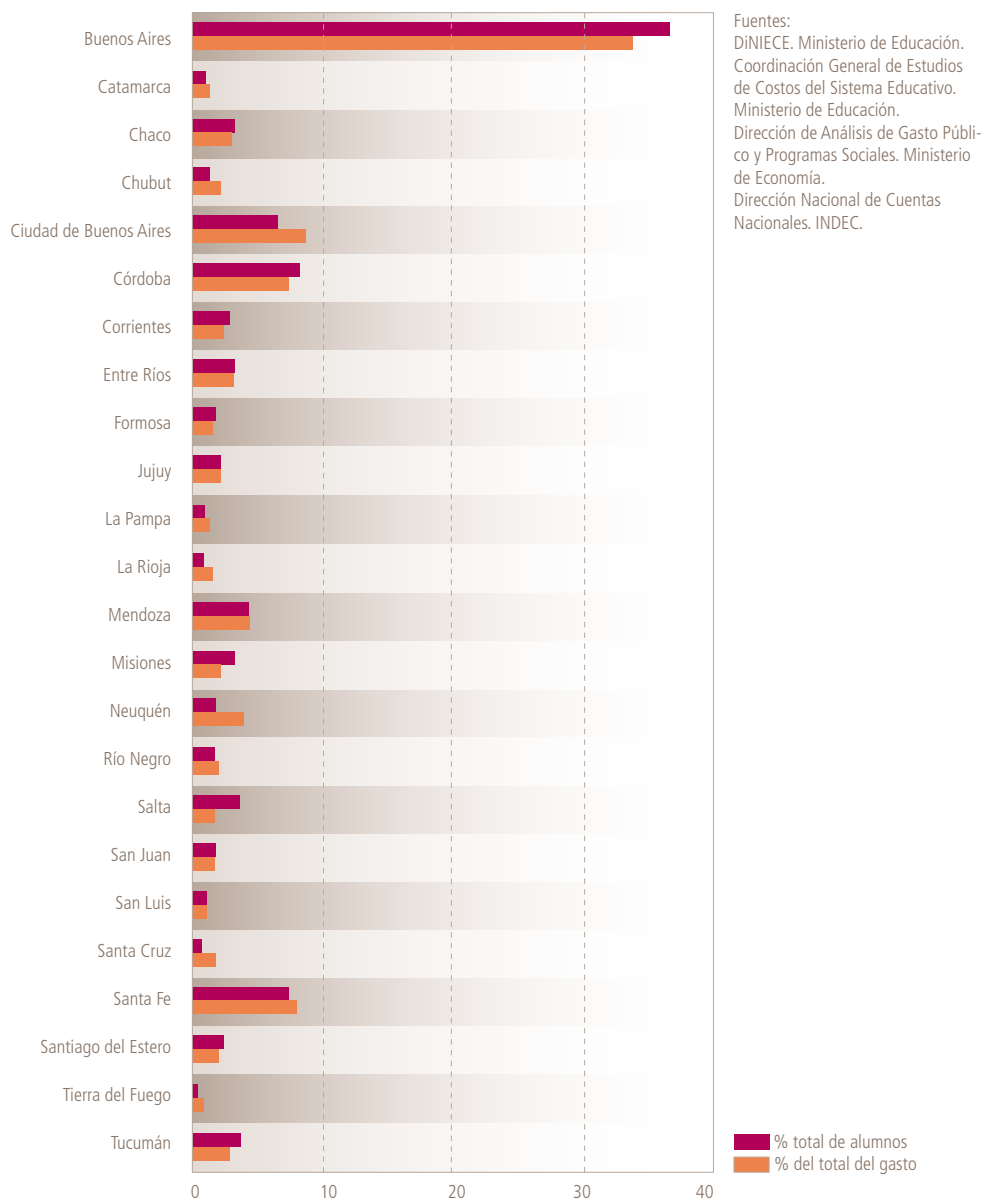
Fuente: Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas.  
Ministerio de Educación.

Evolución del gasto educativo como porcentaje del PIB.





## Distribución del gasto en educación de los gobiernos provinciales y GCBA, 2005.



Perfiles, formación y condiciones laborales de los profesores, directores y supervisores de la escuela secundaria. Boletín / Diniece N° 6, Temas de educación.

Entre octubre y noviembre de 2004 el entonces Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación llevó a cabo en todo el país el Censo Nacional de Docentes 2004 (CND 2004). Su objetivo fue recoger información que permitiera conocer el perfil sociodemográfico, la formación y las condiciones laborales básicas de los docentes que trabajaban en establecimientos educativos, estatales y privados, de todos los niveles de enseñanza (excepto el universitario).

Fueron censadas todas las personas que en dichos establecimientos, y también en unidades de gestión escolar (supervisiones, sedes de inspección, etc), tuviesen designaciones docentes y cumplieran funciones directivas y/o frente a alumnos y/o de apoyo a la enseñanza (supervisores, directores, profesores, maestros, maestros de taller, bibliotecarios, auxiliares de laboratorio, etc.)

Los datos que surgen del CND 2004, en su mayor parte, son comparables con los del Censo anterior, realizado en 1994, dado que con ese fin se utilizaron similares definiciones conceptuales y operativas y se empleó la misma metodología de relevamiento de la información en cada uno de los establecimientos en que trabajaban los docentes. En el CND 2004 se ampliaron los campos temáticos de indagación y se incorporó al universo censable también a aquellos docentes que trabajaban en las unidades de gestión escolar y a los que trabajaban en segmentos de la educación no formal.

Basándose en la información recogida en el CND 2004 se elaboraron varias publicaciones dedicadas a difundir los resultados definitivos y a analizar similitudes y diferencias de los docentes que trabajan en los distintos niveles de enseñanza y sectores de

gestión y/o a profundizar en el análisis de segmentos específicos del colectivo laboral docente.

Dichas publicaciones pueden ser consultadas en: [www.diniece.gov.ar](http://www.diniece.gov.ar).

Uno de los documentos elaborados es el que analiza las características sociodemográficas, el perfil de formación y las condiciones de trabajo de los docentes de secundaria en la Argentina. El informe se centra fundamentalmente en aquellos que tienen a su cargo el dictado de clases en las escuelas de gestión estatal y en las de gestión privada, pero también describe el perfil de los directores y supervisores del nivel quienes - en tanto surgidos del colectivo de los profesores - comparten muchas de sus características. El documento analiza también los cambios en el perfil y condiciones laborales de los profesores entre el 2004 y el anterior censo docente de 1994.

### Principales resultados:

En el momento del relevamiento censal 242.195 personas trabajaban dictando clases en secundario.<sup>1</sup> El 68,5% de ellos eran mujeres. Entre 1994 y el 2004, el plantel de profesores de secundaria ha mejorado ostensiblemente su nivel de formación. Nueve de cada diez profesores tiene estudios superiores completos y el 81.7% tiene formación pedagógica; situación que es bastante similar en ambos sectores de gestión, aunque en el sector privado hay un porcentaje algo mayor que tiene estudios superiores, salvo entre los que tienen menos de 5 años de antigüedad en la docencia donde la situación es la inversa.

Se observó que tanto en las escuelas de gestión privada como en las de gestión estatal, los docentes más noveles provienen de hogares con más

años de escolaridad que los docentes más antiguos y que los profesores del sector estatal, en promedio, provienen de familias con menos años de escolaridad que los del sector privado. La información recogida en el Censo Docente ha permitido advertir que esta situación diferencial entre las familias de origen de los profesores de escuelas de gestión estatal y las de gestión privada tiene larga data y que las diferencias al respecto se han acentuado en los últimos años.

La edad promedio del plantel de profesores secundarios (41.6 años) se elevó en los últimos años y la participación de las mujeres en el nivel ha permanecido estable entre ambos censos docentes.

Como en el resto del colectivo docente, también entre los profesores de secundaria se observó una mayor “retención”, es decir una mayor permanencia y un menor reclutamiento de nuevos docentes. Ello podría explicarse por la vigencia en el período intercensal de adversas condiciones del mercado de trabajo general, por el incremento de la edad necesaria para jubilarse y los magros haberes jubilatorios del período, factores que habrían influido para determinar que una parte de los profesores que trabajaban en el nivel, decidieran incrementar su carga laboral.

La distribución de los profesores entre sectores de gestión ha permanecido igual entre el año 1994 y el 2004: algo menos de dos tercios trabaja exclusivamente en escuelas de gestión estatal, un 30% en escuelas de gestión privada y, el resto, en escuelas de ambos sectores de gestión.

Alrededor de dos tercios de los profesores tiene una situación contractual estable, siendo titulares en los

cargos que ocupan, mientras que el resto está en una situación de mayor inestabilidad, situación que se acentúa mucho entre los nuevos docentes.

Entre ambos censos docentes se incrementó, en promedio, el número de establecimientos en que trabajan los profesores y su carga laboral. Siete de cada diez profesores trabaja en hasta dos escuelas y el resto en tres o más. Mientras que en 1994 un 83,5% de los profesores trabajaba hasta 36 horas semanales, en el 2004 sólo dos tercios trabaja hasta esa cantidad de horas. Dado que los docentes que ya estaban trabajando en el nivel acumularon más horas de trabajo se produjo un menor reclutamiento de nuevos docentes. El incremento en la carga laboral de los profesores permite inferir que el docente promedio atiende mayor número de cursos que antes, lo cual implica mayores dificultades para el seguimiento de los alumnos, preparación de clases, relaciones con las autoridades de las escuelas, dedicación a espacios institucionales, entre otras dificultades.

En cuanto a supervisores y directivos, originados desde el colectivo de profesores, tienen perfiles similares a éstos, aunque son los docentes con mayor antigüedad y edad del nivel; entre ellos también la participación femenina está alrededor de los dos tercios. Casi la totalidad cuenta con título de nivel superior y tiene formación pedagógica. Entre los directivos del nivel se advierte que un 43.3% ha obtenido un título de nivel superior en instituciones universitarias. En el total del país y en la mayoría de las jurisdicciones, la participación de los universitarios entre los directivos es mayor en las escuelas de gestión estatal que en las de gestión privada.

Más del 60% de los directivos y supervisores trabaja más de 36 horas semanales; muchos complemen-

1 En el 2004 estaba vigente la Ley Federal de Educación y la estructura educativa allí prevista. En razón de la nueva estructura educativa establecida en la Ley de Educación Nacional sancionada en el 2006, en este informe se han considerado dentro del universo de docentes de secundario o nivel medio a aquéllos que en la cédula censal señalaron trabajar en el tercer ciclo de la EGB y, también, a los que indicaron que se desempeñaban en el nivel medio/polimodal.

tan su trabajo con otras tareas docentes quitándole tiempo para trabajar con sus colegas.

Esta recorrida por los perfiles, la formación y las condiciones laborales de los profesores, directores y supervisores de la escuela secundaria, permite afirmar que se trata de un colectivo homogéneo cuyas diferencias se refieren casi exclusivamente a los distintos momentos por los que atraviesan en la trayectoria de su carrera docente, desde profesores frente a curso hasta supervisores.

Asimismo, uno de los problemas más acuciantes que se le plantea a la política educativa se relaciona con la necesidad de tener en consideración el fenómeno del envejecimiento del plantel de profesores, directivos y supervisores. Este problema pareciera tener consecuencias negativas para la profesionalización, al menos en dos sentidos: en primer lugar, porque podría poner de manifiesto la inminencia de un problema a mediano y largo plazo de falta de docentes nuevos para cubrir la demanda y, en segundo lugar, porque podría estar provocando situaciones de resistencia a la innovación y a enfrentar los nuevos desafíos que requiere el mejoramiento del nivel.



