

Revisión semestral del desempeño de EDENOR S.A. y EDESUR S.A. Semestre 45. Septiembre de 2018 – Febrero de 2019

1. INTRODUCCION

Los contratos de concesión del servicio público de distribución de energía eléctrica incluyen un régimen de penalizaciones que se aplica cuando las concesionarias superan los límites de tolerancia de calidad del servicio establecidos.

Dado que los usuarios afectados son sus destinatarios, las penalizaciones aplicadas a las empresas actúan como compensación, adecuando el costo (tarifa) que pagan los usuarios a la calidad realmente suministrada por las distribuidoras.

En el presente informe, el ENRE hace un análisis de los resultados de la revisión semestral de Edenor SA y Edesur SA de los incumplimientos por apartamientos a los niveles establecidos, correspondiente al período septiembre de 2018 – febrero de 2019, período posterior a la Revisión Tarifaria Integral (RTI), en la cual se fijaron las condiciones de tarifa, calidad e inversiones para el quinquenio 2017- 2021.

Los límites establecidos en la calidad, régimen sancionatorio y la metodología aplicada en el control se encuentran definidos en el Nuevo Subanexo 4 del Contrato de Concesión.

El ENRE controla la calidad del servicio suministrado por las empresas EDENOR SA Y EDESUR SA en los siguientes aspectos:

- Calidad del Servicio Técnico (frecuencia y duración de las interrupciones);
- Calidad del Producto Técnico (nivel de tensión y perturbaciones);
- Calidad del Servicio Comercial (tiempos de respuesta para conectar nuevos usuarios, emisión de la facturación estimada, reclamos por errores de facturación, restablecimiento del suministro suspendido por falta de pago).

Respecto al cuarto semestre de control, posterior a la RTI (Semestre 45 – Sep 18 a Feb 19), el monto sancionatorio determinado a las Distribuidoras EDENOR SA y EDESUR SA, por los desvíos en la calidad admisible en el Subanexo 4 de sus Contratos de Concesión asciende a 326,6 millones de pesos, según el siguiente detalle.



Semestre 45 - (Sep 18 a Feb 19)			
Tipo de Control	EDENOR S.A.	EDESUR S.A.	TOTAL
Calidad Servicio Técnico	\$ 35.041.011,03	\$ 100.543.145,49	\$ 135.584.156,52
Calidad Producto Técnico	\$ 6.390.891,81	\$ 7.302.373,37	\$ 13.693.265,18
Calidad Servicio Comercial	\$ 4.454.665,90	\$ 172.899.347,01	\$ 177.354.012,91
TOTAL	\$ 45.886.568,74	\$ 280.744.865,87	\$ 326.631.434,61

2. CALIDAD DE SERVICIO TECNICO

El Ente Nacional Regulador de la Electricidad informa los principales resultados de la revisión semestral que hizo sobre el desempeño de las distribuidoras eléctricas bajo jurisdicción nacional, Edenor S.A. y Edesur S.A. El estudio abarca el período de septiembre de 2018 a febrero de 2019, y refleja el grado de cumplimiento del sendero de mejora en la calidad de servicio técnico que la Revisión Tarifaria Integral (RTI) fijó para el quinquenio 2017- 2021.

Para medir la calidad del servicio técnico que prestan ambas distribuidoras, el ENRE utiliza dos indicadores de uso a nivel internacional: la frecuencia media de interrupción por usuario semestral (SAIFI por sus siglas en inglés) y la duración total de interrupción por usuario semestral (SAIDI por sus siglas en inglés), a saber:

a) SAIFI = Índice de frecuencia media de interrupción del sistema (System average interruption frequency index). En un período determinado representa la cantidad de interrupciones que afectaron a los usuarios en promedio, y se calcula como el total de usuarios interrumpidos en “n” interrupciones/total de usuarios abastecidos [Interrupciones/usuario-semester]

b) SAIDI = Índice de duración media de interrupción del sistema (System average interruption duration index). En un período determinado representa la duración total de interrupción que afectó a los usuarios en promedio, y se calcula como el total de horasusuario interrumpidos en “n” interrupciones/total de usuarios abastecidos [horas/usuariosemester].

En el presente informe se muestran los indicadores excluyendo de su cálculo aquellas interrupciones en que las empresas invocan que se han originado en causales de caso fortuito o fuerza mayor y las sanciones que resultan de ellos, de acuerdo con lo dispuesto en el punto 3.2.5 del Subanexo 4 y que se aplican a las distribuidoras en el caso de superarse los límites establecidos en el Subanexo 4 del contrato de concesión establecido en la RTI y que se destinan a los usuarios afectados. De esta manera, los usuarios resultan bonificados en el semestre inmediato posterior al que se encuentra sujeto a control.



Una vez que el ENRE efectúe el análisis y determine sobre la procedencia o improcedencia de los eventos en que las distribuidoras han invocado que se han originado en causales de caso fortuito o fuerza mayor y las afectaciones de la prestación del servicio por inversiones en MT y BT destinadas a mejoras de calidad de servicio y eventos climáticos particulares, se determinarán los indicadores, y bonificaciones definitivas con destino a los usuarios afectados (ya sea el saldo o monto total según corresponda).

Por otro lado, el nuevo régimen de evaluación estipula niveles de calidad de servicio técnico por cada comuna de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y por cada partido del conurbano bonaerense, con el fin de monitorear la calidad del servicio técnico con desagregación geográfica.

2.1 Desempeño de EDENOR S.A.

Descontando las interrupciones en que las empresas invocan que se han originado en causales de caso fortuito o fuerza mayor, la frecuencia media de interrupción por usuario en el semestre fue de 3,35 veces, cifra inferior al parámetro de 4,36 veces considerado en la mencionada Revisión Tarifaria Integral para la distribuidora en forma global¹. La duración total de interrupción semestral – 9,16 horas– también figura por debajo del objetivo considerado en la RTI: 13,89 horas.

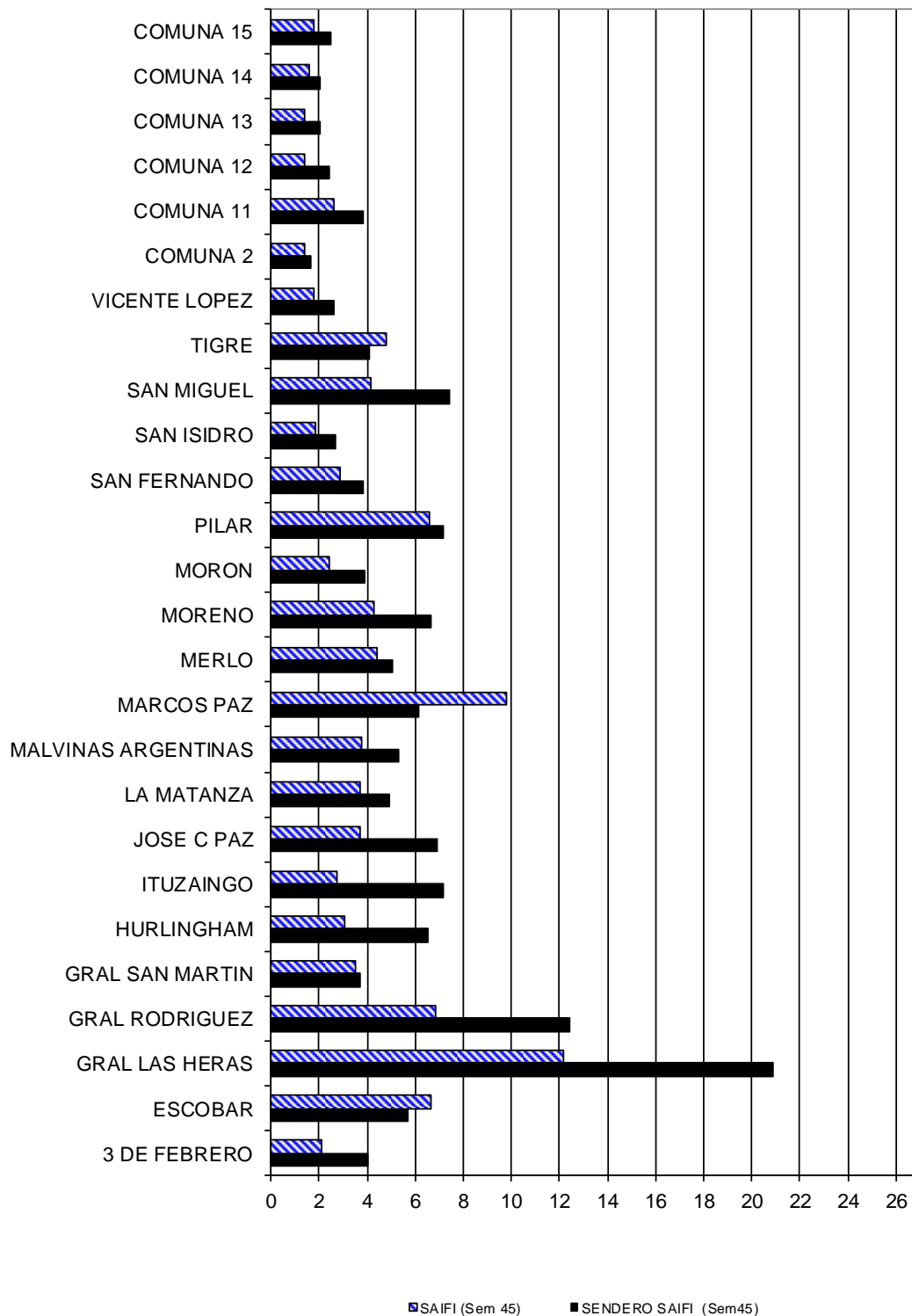
Considerando la totalidad de interrupciones ocurridas en el semestre, la frecuencia media de interrupción por usuario fue de 4,44 veces en el semestre, y la duración total de interrupción en el semestre fue de 11,48 horas. El resultado del SAIFI figura por encima del límite contemplado.

En los siguientes gráficos se ilustra la frecuencia media de interrupción por usuario (indicador SAIFI) y la duración total de interrupción por usuario (indicador SAIDI), con sus respectivos valores límites establecidos por partido y comuna (límite del sendero para el segundo semestre de la RTI). En los indicadores no se han contemplado las interrupciones en que las empresas invocan que se han originado en causales de caso fortuito o fuerza mayor.

¹ En el Subanexo 4 establecido en la RTI, los indicadores límites se definieron a nivel de partido y comuna, el valor agregado a nivel de distribuidora se indica a los fines del presente informe.



EDENOR SAIFI (CABA - PARTIDO)





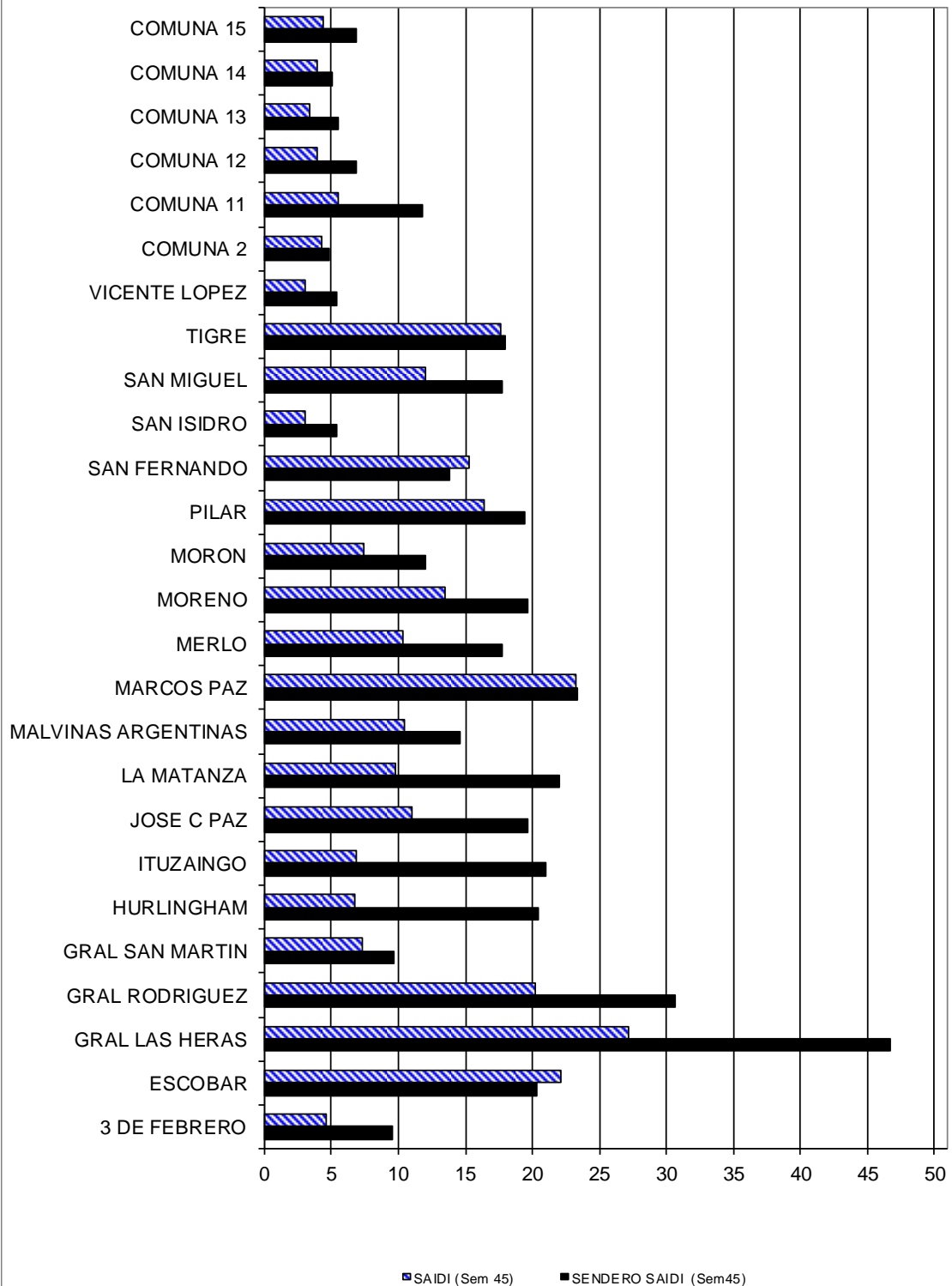
Partido / Comuna	SENDERO SAIFI (Sem45)	SAIFI (Sem 45)
3 DE FEBRERO	4,01	2,08
ESCOBAR	5,70	6,63
GRAL LAS HERAS	20,89	12,16
GRAL RODRIGUEZ	12,45	6,84
GRAL SAN MARTIN	3,71	3,51
HURLINGHAM	6,54	3,06
ITUZAINGO	7,20	2,76
JOSE C PAZ	6,89	3,71
LA MATANZA	4,91	3,69
MALVINAS ARGENTINAS	5,32	3,74
MARCOS PAZ	6,14	9,78
MERLO	5,03	4,41
MORENO	6,64	4,26
MORON	3,90	2,41
PILAR	7,19	6,60
SAN FERNANDO	3,84	2,86
SAN ISIDRO	2,67	1,83
SAN MIGUEL	7,40	4,15
TIGRE	4,11	4,80
VICENTE LOPEZ	2,59	1,77
COMUNA 2	1,64	1,43
COMUNA 11	3,82	2,62
COMUNA 12	2,44	1,37
COMUNA 13	2,07	1,41
COMUNA 14	2,04	1,59
COMUNA 15	2,52	1,75

DISTRIBUIDORA	FRECUENCIA MEDIA DE CORTE POR USUARIO
EDENOR	3,35

Indicadores determinados, descontados los eventos invocados de fuerza mayor.



EDENOR SAIDI (CABA - PARTIDO)





Partido / Comuna	SENDERO SAIDI (Sem45)	SAIDI (Sem 45)
3 DE FEBRERO	9,54	4,66
ESCOBAR	20,34	22,15
GRAL LAS HERAS	46,70	27,20
GRAL RODRIGUEZ	30,60	20,25
GRAL SAN MARTIN	9,61	7,27
HURLINGHAM	20,44	6,77
ITUZAINGO	20,94	6,81
JOSE C PAZ	19,63	11,01
LA MATANZA	21,99	9,81
MALVINAS ARGENTINAS	14,65	10,44
MARCOS PAZ	23,39	23,19
MERLO	17,71	10,39
MORENO	19,64	13,49
MORON	12,07	7,44
PILAR	19,48	16,40
SAN FERNANDO	13,86	15,26
SAN ISIDRO	5,42	3,07
SAN MIGUEL	17,72	12,07
TIGRE	18,00	17,59
VICENTE LOPEZ	5,36	3,08
COMUNA 2	4,87	4,23
COMUNA 11	11,76	5,51
COMUNA 12	6,84	3,91
COMUNA 13	5,50	3,38
COMUNA 14	5,09	3,90
COMUNA 15	6,86	4,37

DISTRIBUIDORA	DURACIÓN MEDIA DE CORTE POR USUARIO
EDENOR	9,16

Indicadores determinados, descontados los eventos invocados de fuerza mayor.



2.2 Sanciones de Calidad de Servicio Técnico determinadas a EDENOR S.A.

La siguiente tabla muestra, por partido o comuna, la cantidad de usuarios bonificados, la bonificación total, y la bonificación promedio, de acuerdo con lo dispuesto en el punto 3.2.5 del Subanexo 4.

Partido / Comuna	Cantidad de usuarios bonificados	Bonificación Total	Bonificación promedio por usuario
3 DE FEBRERO	1.039	\$ 294.222	\$ 283,18
ESCOBAR	16.262	\$ 4.068.228	\$ 250,17
GRAL LAS HERAS	2.484	\$ 226.981	\$ 91,38
GRAL RODRIGUEZ	8.741	\$ 2.041.516	\$ 233,56
GRAL SAN MARTIN	4.979	\$ 769.893	\$ 154,63
HURLINGHAM	604	\$ 37.518	\$ 62,12
ITUZAINGO	528	\$ 48.609	\$ 92,06
JOSE C PAZ	3.221	\$ 187.845	\$ 58,32
LA MATANZA	24.435	\$ 2.017.356	\$ 82,56
MALVINAS ARGENTINA	5.890	\$ 909.113	\$ 154,35
MARCOS PAZ	7.345	\$ 1.320.546	\$ 179,79
MERLO	7.500	\$ 411.030	\$ 54,80
MORENO	13.307	\$ 1.827.274	\$ 137,32
MORON	945	\$ 53.274	\$ 56,38
PILAR	21.505	\$ 8.041.354	\$ 373,93
SAN FERNANDO	1.835	\$ 3.714.715	\$ 2.024,37
SAN ISIDRO	1.107	\$ 146.807	\$ 132,62
SAN MIGUEL	8.656	\$ 1.067.954	\$ 123,38
TIGRE	13.643	\$ 6.355.282	\$ 465,83
VICENTE LOPEZ	2.245	\$ 461.936	\$ 205,76
COMUNA 2	1.018	\$ 187.758	\$ 184,44
COMUNA 11	15	\$ 823	\$ 54,86
COMUNA 12	3.098	\$ 105.290	\$ 33,99
COMUNA 13	2.946	\$ 329.273	\$ 111,77
COMUNA 14	2.102	\$ 308.053	\$ 146,55
COMUNA 15	999	\$ 108.362	\$ 108,47
Total	156.449	\$ 35.041.011	\$ 223,98

2.3 Desempeño de EDESUR S.A.

Descontando las interrupciones en que las empresas invocan que se han originado en causales de caso fortuito o fuerza mayor, la frecuencia media de interrupción por usuario en el semestre fue de 4,39 veces, cifra superior al parámetro de 2,99 veces considerado en la mencionada Revisión Tarifaria Integral para la distribuidora en forma



global². La duración total de interrupción semestral –13,86 horas– figura por debajo del objetivo considerado en la RTI: 15,88 horas.

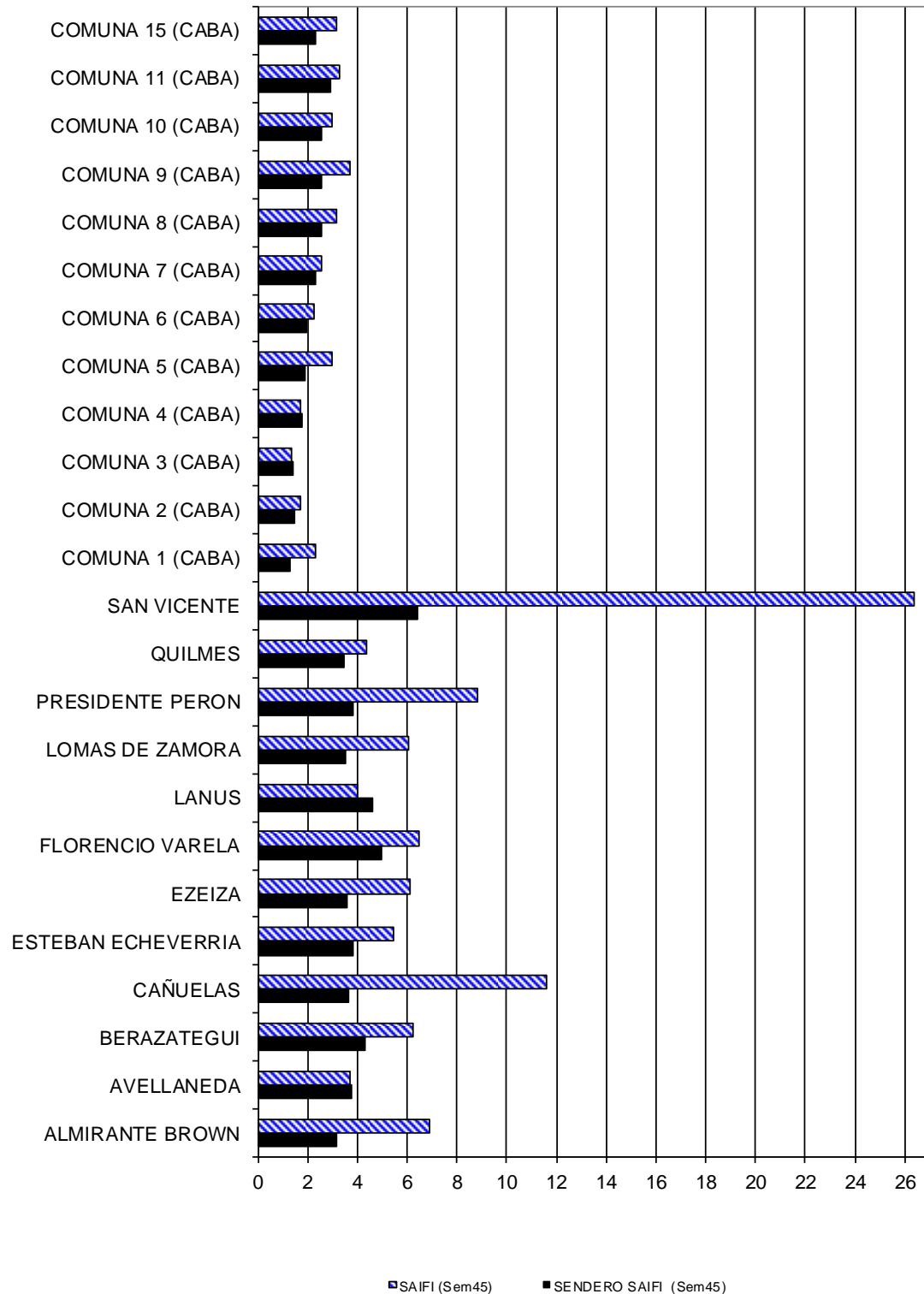
Considerando la totalidad de interrupciones ocurridas en el semestre, la frecuencia media de interrupción por usuario fue de 4,79 veces en el semestre, y la duración total de interrupción en el semestre fue de 14,23 horas. El resultado del SAIFI figura por encima del límite contemplado.

En los siguientes gráficos se ilustra la frecuencia media de interrupción por usuario (indicador SAIFI) y la duración total de interrupción por usuario (indicador SAIDI), con sus respectivos valores límites establecidos por partido y comuna (límite del sendero para el segundo semestre de la RTI). En los indicadores no se han contemplado las interrupciones en que las empresas invocan que se han originado en causales de caso fortuito o fuerza mayor.

² En el Subanexo 4 establecido en la RTI, los indicadores límites se definieron a nivel de partido y comuna, el valor agregado a nivel de distribuidora se indica a los fines del presente informe.



EDESUR SAIFI (CABA - PARTIDO)





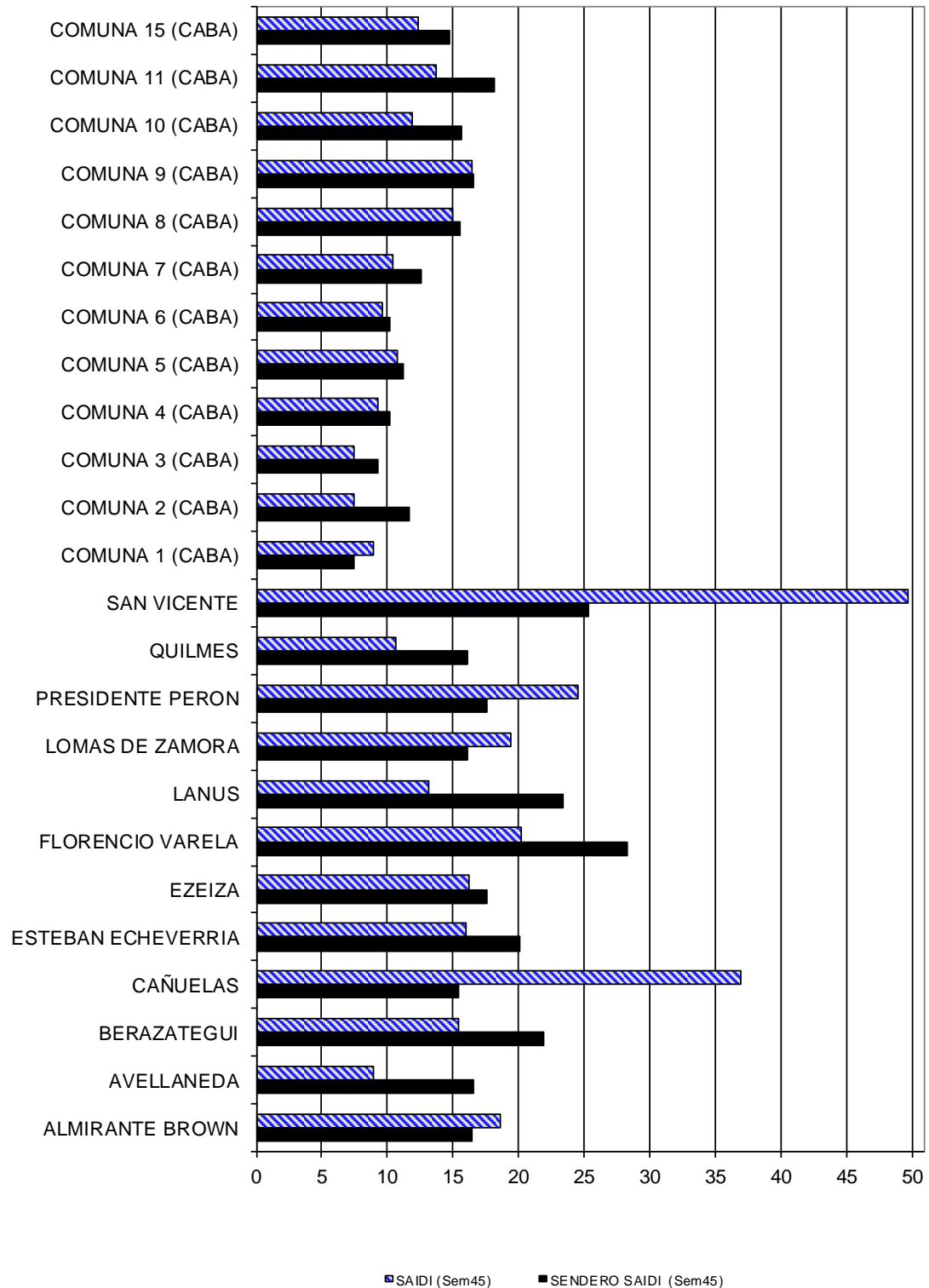
Partido / Comuna	SENDERO SAIFI (Sem45)	SAIFI (Sem45)
ALMIRANTE BROWN	3,15	6,88
AVELLANEDA	3,76	3,71
BERAZATEGUI	4,28	6,24
CAÑUELAS	3,67	11,59
ESTEBAN ECHEVERRIA	3,80	5,48
EZEIZA	3,61	6,13
FLORENCIO VARELA	4,97	6,47
LANUS	4,59	4,04
LOMAS DE ZAMORA	3,51	6,08
PRESIDENTE PERON	3,84	8,82
QUILMES	3,46	4,35
SAN VICENTE	6,40	26,38
COMUNA 1 (CABA)	1,29	2,30
COMUNA 2 (CABA)	1,48	1,70
COMUNA 3 (CABA)	1,40	1,35
COMUNA 4 (CABA)	1,79	1,74
COMUNA 5 (CABA)	1,92	2,96
COMUNA 6 (CABA)	1,97	2,23
COMUNA 7 (CABA)	2,29	2,54
COMUNA 8 (CABA)	2,56	3,17
COMUNA 9 (CABA)	2,57	3,69
COMUNA 10 (CABA)	2,53	2,98
COMUNA 11 (CABA)	2,93	3,28
COMUNA 15 (CABA)	2,30	3,17

DISTRIBUIDORA	FRECUENCIA MEDIA DE CORTE POR USUARIO
EDESUR	4,39

Indicadores determinados, descontados los eventos invocados de fuerza mayor.



EDESUR SAIDI (CABA - PARTIDO)





Partido / Comuna	SENDERO SAIDI (Sem45)	SAIDI (Sem45)
ALMIRANTE BROWN	16,45	18,66
AVELLANEDA	16,62	8,94
BERAZATEGUI	21,97	15,47
CAÑUELAS	15,46	36,96
ESTEBAN ECHEVERRIA	20,05	16,00
EZEIZA	17,58	16,24
FLORENCIO VARELA	28,36	20,16
LANUS	23,39	13,13
LOMAS DE ZAMORA	16,12	19,38
PRESIDENTE PERON	17,61	24,51
QUILMES	16,14	10,60
SAN VICENTE	25,37	49,71
COMUNA 1 (CABA)	7,43	8,94
COMUNA 2 (CABA)	11,64	7,45
COMUNA 3 (CABA)	9,23	7,42
COMUNA 4 (CABA)	10,19	9,26
COMUNA 5 (CABA)	11,20	10,78
COMUNA 6 (CABA)	10,16	9,65
COMUNA 7 (CABA)	12,59	10,39
COMUNA 8 (CABA)	15,52	15,00
COMUNA 9 (CABA)	16,55	16,51
COMUNA 10 (CABA)	15,61	11,87
COMUNA 11 (CABA)	18,14	13,68
COMUNA 15 (CABA)	14,80	12,30

DISTRIBUIDORA	DURACIÓN MEDIA DE CORTE POR USUARIO
EDESUR	13,86

Indicadores determinados, descontados los eventos invocados de fuerza mayor.



2.4 Sanciones de Calidad de Servicio Técnico determinadas a EDESUR S.A.

La siguiente tabla muestra, por partido o comuna, la cantidad de usuarios a bonificar, la bonificación total, y la bonificación promedio, de acuerdo con lo dispuesto en los puntos 3.2.5 del Subanexo 4.

Partido / Comuna	Cantidad de usuarios bonificados	Bonificación Total	Bonificación promedio por usuario
ALMIRANTE BROWN	30.289	\$ 5.191.960	\$ 171,41
AVELLANEDA	8.647	\$ 929.641	\$ 107,51
BERAZATEGUI	6.335	\$ 1.109.465	\$ 175,13
CAÑUELAS	4.728	\$ 17.318.425	\$ 3.662,95
ESTEBAN ECHEVERRIA	13.340	\$ 2.609.053	\$ 195,58
EZEIZA	3.746	\$ 1.265.779	\$ 337,90
FLORENCIO VARELA	20.665	\$ 3.704.436	\$ 179,26
LANUS	17.454	\$ 1.668.903	\$ 95,62
LOMAS DE ZAMORA	38.653	\$ 12.726.779	\$ 329,26
PRESIDENTE PERON	8.912	\$ 1.285.311	\$ 144,22
QUILMES	13.221	\$ 2.230.078	\$ 168,68
SAN VICENTE	19.140	\$ 10.719.905	\$ 560,08
COMUNA 1	12.535	\$ 21.165.033	\$ 1.688,47
COMUNA 2	3.404	\$ 861.668	\$ 253,13
COMUNA 3	7.547	\$ 1.298.378	\$ 172,04
COMUNA 4	8.142	\$ 4.137.635	\$ 508,18
COMUNA 5	5.606	\$ 1.982.274	\$ 353,60
COMUNA 6	9.145	\$ 1.377.298	\$ 150,61
COMUNA 7	5.595	\$ 987.742	\$ 176,54
COMUNA 8	5.186	\$ 2.887.864	\$ 556,86
COMUNA 9	8.102	\$ 2.278.948	\$ 281,28
COMUNA 10	8.332	\$ 1.056.919	\$ 126,85
COMUNA 11	9.686	\$ 1.119.132	\$ 115,54
COMUNA 15	6.385	\$ 630.520	\$ 98,75
Total	274.795	\$ 100.543.145	\$ 365,88

3. CALIDAD DE PRODUCTO TÉCNICO

Para el control de la Calidad de Producto Técnico se analizan los resultados de las Campañas de medición de Puntos Seleccionados, Reclamos por Tensión y Perturbaciones en la Tensión, según lo establecido en el punto 2 del Subanexo 4 del Contrato de Concesión.

Una medición resulta penalizada si no cumple con los límites establecidos en la Resolución ENRE Nº 184/2000 y su penalización se calcula según el procedimiento allí indicado. En cuanto a las bonificaciones, las distribuidoras deben consignarlas en las facturas de los usuarios afectados, posteriores al período semestral en que se detectó la falta de calidad y los usuarios resultarán bonificados hasta tanto no se verifique solucionada la deficiente calidad entregada.

3.1 Puntos Seleccionados

En el punto 2.2 del Subanexo 4 del Contrato de Concesión, se establecen los límites para evaluar la calidad del Nivel de Tensión y de Reclamos por Tensión, con lo cual las variaciones porcentuales de la tensión admitida respecto al valor nominal, medida en el punto de suministro, deben ser:

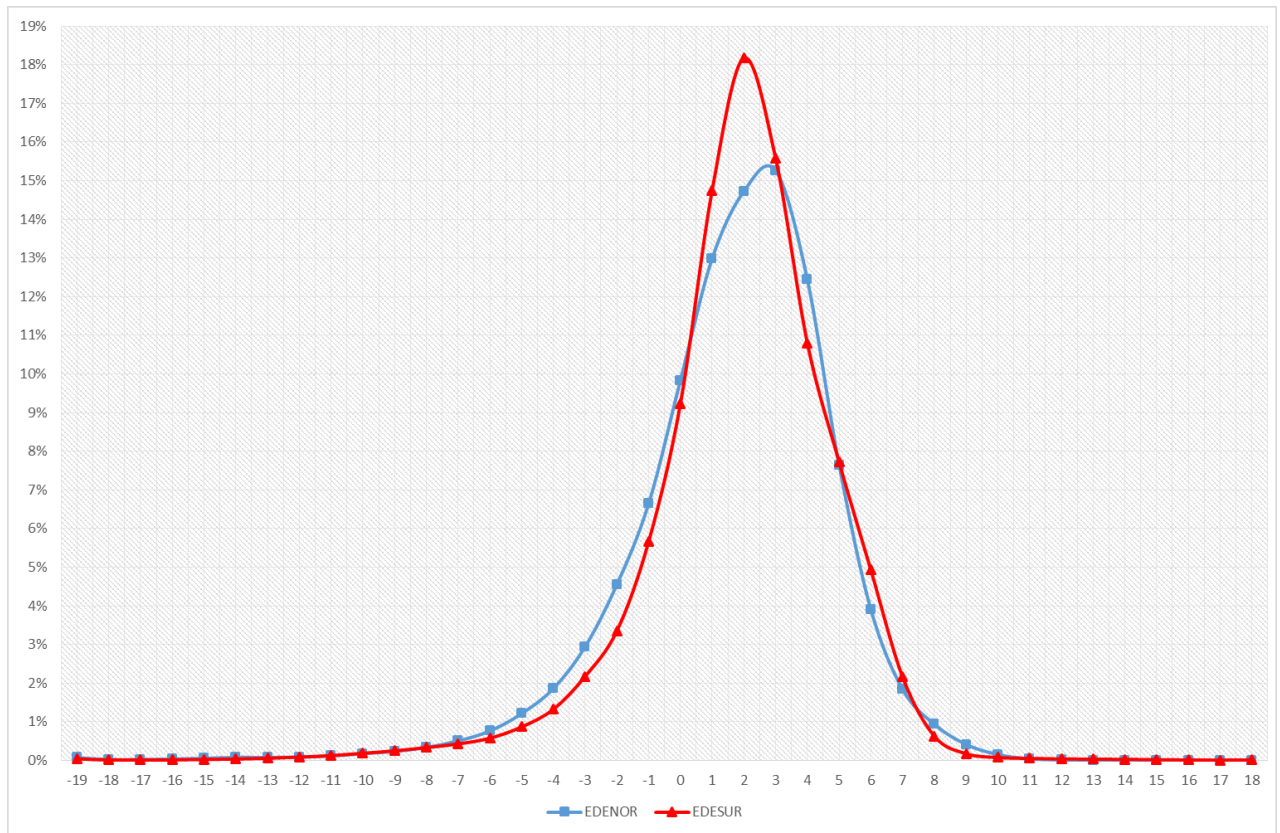
Suministros en AT	-5,0%	+5,0%
Suministros en MT y BT	-8,0%	+8,0%

Para conocer cómo se distribuyen los niveles de la tensión en los suministros, se grafican los resultados de las mediciones obtenidas para el período en análisis.

El nivel de la tensión se encuentra definido por el promedio de la tensión medida durante un período de 15 minutos. El eje de abscisas representa los apartamientos de la tensión respecto de la tensión nominal, escalonados en porcentajes del 1% de la tensión nominal (U_n). El valor 0 se refiere a las tensiones comprendidas entre la tensión nominal y la tensión nominal +1% y así sucesivamente. El eje de ordenadas representa la probabilidad de ocurrencia del nivel de tensión en porcentaje. La sumatoria de todos los valores, es decir el área debajo de la curva, resulta igual a 100.

A medida que la curva se desplaza a la izquierda, es señal de una disminución generalizada de la tensión; y a la derecha, marca un aumento generalizado en las tensiones. Las colas provocan las penalizaciones por defecto o por exceso de la tensión.

A continuación, a partir del gráfico donde se representa la distribución de las tensiones para Edenor y Edesur, se analiza la calidad de la tensión brindada por cada empresa distribuidora. En las bandas -19 y +18 se agrupan los valores de apartamiento en la tensión que exceden la escala.



La figura anterior representa la curva de distribución de las tensiones promedios del semestre (sep-18 / feb-19) en los suministros a usuarios. En particular para Edenor, el valor de la tensión promedio tuvo su pico en la banda “+3%”, alcanzando 15,26% de la totalidad de los registros y para el caso de Edesur el pico de 18,17% se ubica en la banda “+2%”.

De las mediciones consideradas válidas, se determinó la cantidad mensual de mediciones penalizadas respecto al total realizado, resultando:

EDENOR

MES	Med_Tot	%Pen/Tot
sep-18	248	6,0%
oct-18	298	10,1%
nov-18	302	19,5%
dic-18	299	13,4%
ene-19	296	12,8%
feb-19	273	12,5%
Total	1716	12,6%

EDESUR

MES	Med_Tot	%Pen/Tot
sep-18	314	5,1%
oct-18	309	5,5%
nov-18	309	25,6%
dic-18	301	6,6%
ene-19	313	12,5%
feb-19	307	14,7%
Total	1853	11,7%

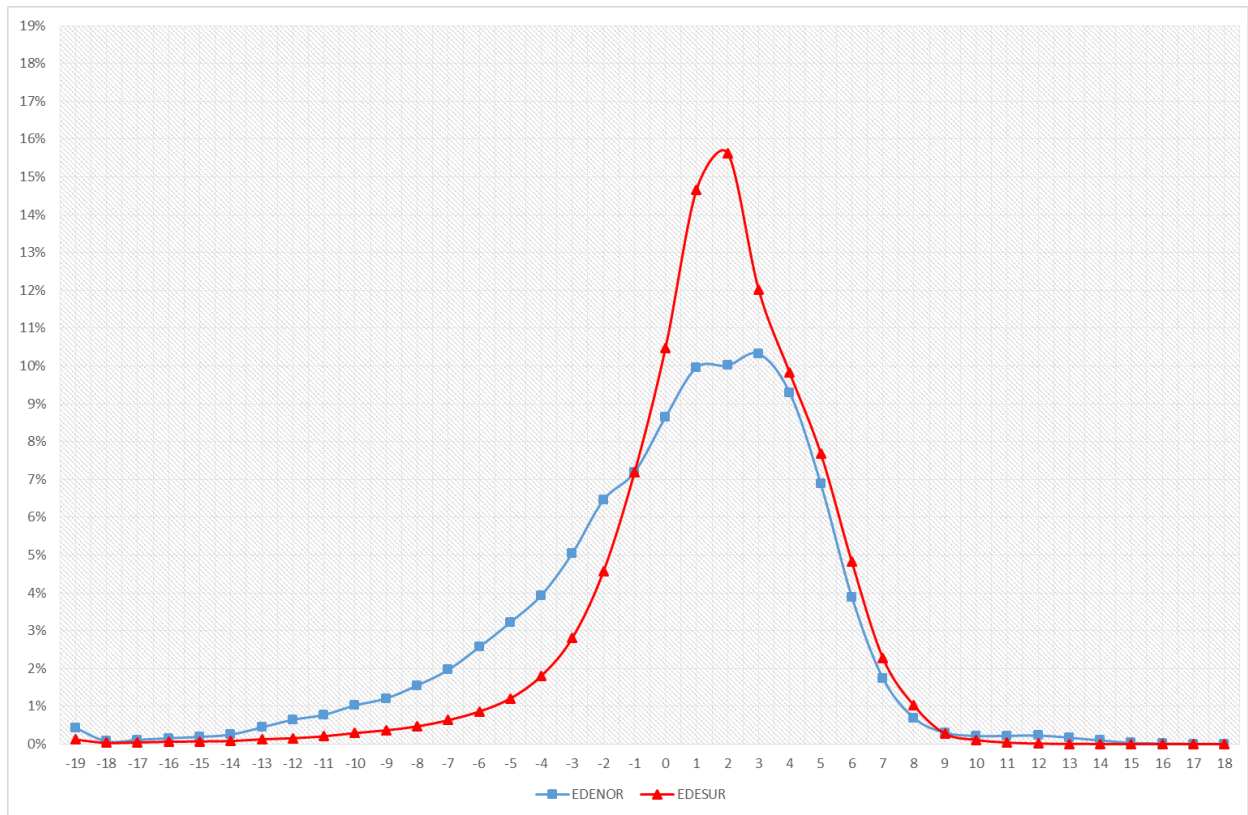
En la Resolución ENRE N° 63/2002 se estableció el “Procedimiento para la Determinación y Acreditación de las Bonificaciones correspondientes a los Usuarios afectados por Deficiencias en el Nivel de Tensión”. A continuación, se muestra el resultado de dichas bonificaciones informadas por las distribuidoras Edenor y Edesur para el período marzo 2018 – agosto 2018.

DISTRIBUIDORA	BONIFICACIÓN (\$)
EDENOR	4.225.005,25
EDESUR	4.685.852,00
TOTAL	8.910.857,25

3.2 Reclamos de Tensión

Para la determinación de los apartamientos a los límites establecidos - punto 2.2. del Subanexo 4 del Contrato de Concesión - en cuanto a los Reclamos de Tensión, se sigue el mismo razonamiento indicado para Nivel de Tensión.

A continuación, a partir del gráfico donde se representa la distribución de las tensiones para Edenor y Edesur, se analiza la calidad de la tensión brindada por cada empresa distribuidora. Para una mayor claridad, el gráfico no muestra los valores más extremos de apartamientos.



La figura anterior representa la curva de distribución de las tensiones promedios del semestre (mar-18 / ago-18) en los suministros a usuarios. En particular para Edenor, el valor de la tensión promedio tuvo su pico en la banda “+3%”, alcanzando 10,32% de la totalidad de los registros y para el caso de Edesur el pico de 15,63 % se ubica en la banda “+2%”.

De las mediciones consideradas válidas, se determinó la cantidad mensual de mediciones penalizadas respecto al total realizado, resultando:

EDENOR

MES	Med_Tot	%Pen/Tot
sep-18	23	26,1%
oct-18	26	34,6%
nov-18	14	28,6%
dic-18	12	25,0%
ene-19	12	50,0%
feb-19	45	46,7%
Total	132	37,1%

EDESUR

MES	Med_Tot	%Pen/Tot
sep-18	88	22,7%
oct-18	157	22,9%
nov-18	164	13,4%
dic-18	89	23,6%
ene-19	107	22,4%
feb-19	134	38,8%
Total	739	23,7%

En la Resolución ENRE N° 185/2011 se estableció el “Base Metodológica para la tramitación de los Reclamos de los usuarios por la calidad del producto técnico, nivel de tensión”. A continuación, se muestra el resultado de dichas bonificaciones informadas por las distribuidoras Edenor y Edesur para el período septiembre 2018 – febrero 2019.

DISTRIBUIDORA	BONIFICACIÓN (\$)
EDENOR	236.014,22
EDESUR	1.080.723,27
TOTAL	1.316.737,49

3.3 Perturbaciones en la Tensión

En el período comprendido entre los meses de septiembre de 2018 a febrero de 2019, se controlaron las fluctuaciones de Tensión (Flicker) y las Armónicas en Tensión.

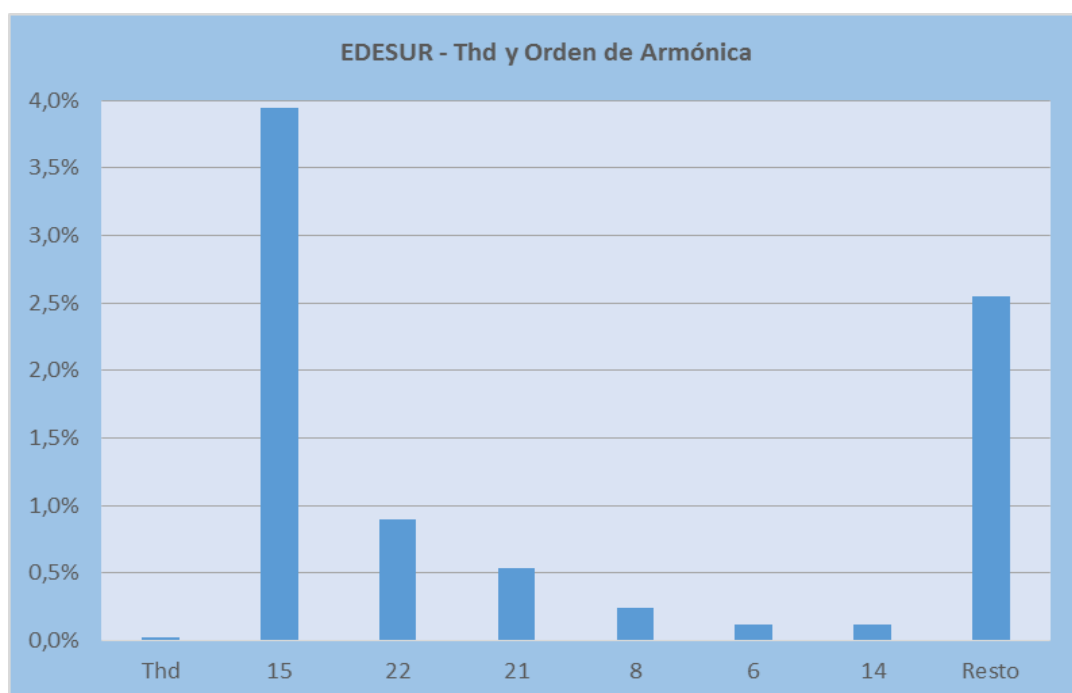
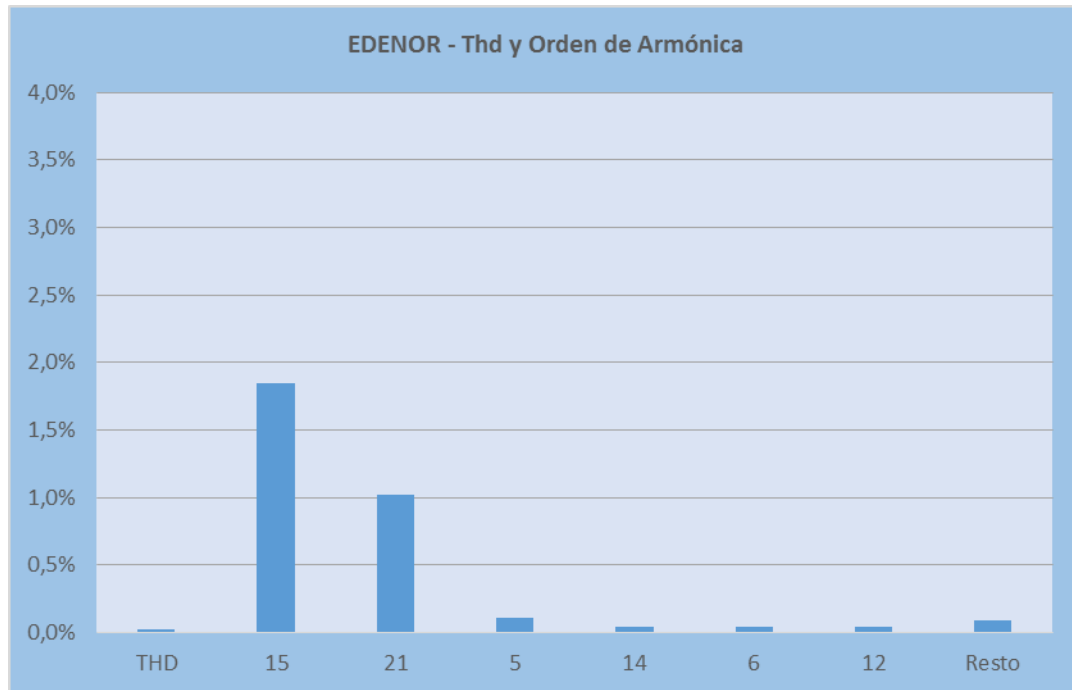
La Calidad del Producto Técnico se considera adecuada cuando se asegura que los Niveles de Referencia no son superiores al 5% del período de la medición, de no cumplirse ésta condición, la medición está sujeta a penalización.

Los Niveles de Referencia se encuentran indicados en la Resolución ENRE N° 184/2000, y en particular para el caso de Flicker se establece el límite del índice de severidad de corta duración (Pst) = 1 medido a intervalos de 10 minutos, en donde se alcanza el umbral de irritabilidad asociado a la fluctuación máxima de luminancia que puede ser soportada sin molestia por una muestra específica de la población.

En lo que hace al análisis de la presencia de Armónicas en la Tensión y sus límites, en dicha resolución se establece la Tasa de Distorsión Total (Thd) límite y los Niveles de Referencia para cada Armónica en valor eficaz hasta el orden 40, medidos a intervalos de 10 minutos.



Los siguientes gráficos muestran, para cada distribuidora, la tasa de distorsión total en tensión (THD), las armónicas predominantes y el acumulado de las restantes armónicas. Se emplearon para este análisis las mediciones válidas realizadas durante el presente semestre cuyos registros exceden los límites reglamentados. Las barras representan la proporción de registros penalizados respecto a los totales. En ambos gráficos se emplea la misma escala a fines comparativos entre ambas distribuidoras.



Se observa que, para ambas distribuidoras, la onda de orden 15 es la que presenta el mayor apartamiento a los niveles establecidos a lo largo de todo el espectro armónico.

De las mediciones de Armónicas y Flicker consideradas válidas, se determinó la cantidad mensual de mediciones penalizadas respecto al total realizado, resultando:

EDENOR

Armónicas

MES	Med_Pena	Med_Tot	%Pen/Tot
sep-18	1	15	6,7%
oct-18	3	16	18,8%
nov-18	3	14	21,4%
dic-18	2	16	12,5%
ene-19	4	20	20,0%
feb-19	0	16	0,0%
Total	13	97	7,5%

Flicker

MES	Med_Pena	Med_Tot	%Pen/Tot
sep-18	0	7	0,0%
oct-18	0	7	0,0%
nov-18	0	10	0,0%
dic-18	1	7	14,3%
ene-19	1	7	14,3%
feb-19	0	9	0,0%
Total	2	47	4,3%

EDESUR

Armónicas

MES	Med_Pena	Med_Tot	%Pen/Tot
mar-18	0	3	0,0%
abr-18	2	9	22,2%
may-18	4	12	33,3%
jun-18	3	12	25,0%
jul-18	2	19	10,5%
ago-18	4	24	16,7%
Total	15	79	19,0%

Flicker

MES	Med_Pena	Med_Tot	%Pen/Tot
mar-18	0	4	0,0%
abr-18	0	1	0,0%
may-18	0	7	0,0%
jun-18	0	2	0,0%
jul-18	0	6	0,0%
ago-18	1	8	12,5%
Total	1	28	3,6%

En la Resolución ENRE N° 504/2017 se estableció el “Procedimiento para la Determinación y Acreditación de las Bonificaciones correspondientes a los Usuarios afectados por Perturbaciones en la Tensión”, con lo cual, a continuación se muestra el resultado de dichas bonificaciones informadas por las distribuidoras Edenor y Edesur para el período septiembre 2018 – febrero 2019.

DISTRIBUIDORA	BONIFICACIÓN (\$)
EDENOR	1.929.872,34
EDESUR	1.535.798,10*
TOTAL	3.465.670,44

*La sanción corresponde a cálculos determinados por el ENRE



3.4 Resumen Calidad de Producto Técnico

A continuación, se detalla la totalidad de las bonificaciones informadas por las concesionarias por apartamientos en la calidad del producto técnico (nivel de tensión, reclamos por tensión y perturbaciones) verificados en la denominada Etapa 2, semestre 44 comprendido entre los meses de septiembre de 2018 y febrero de 2019.

DISTRIBUIDORA	BONIFICACIÓN (\$)
EDENOR	6.390.891,81
EDESUR	7.302.373,37
TOTAL	13.693.265,18

4. CALIDAD DEL SERVICIO COMERCIAL

El ENRE analiza y controla todos los aspectos de la calidad comercial desde dos ámbitos diferentes: a nivel de la política comercial que implementa cada una de las empresas controladas (a través de las tareas encomendadas a la División Calidad Comercial del Departamento de Distribución de Energía Eléctrica), y desde la óptica que proporcionan los reclamos individuales planteados por los usuarios.

De acuerdo a lo previsto en los respectivos contratos de concesión y en virtud de la naturaleza de las sanciones establecidas para las diferentes situaciones punibles en relación a los parámetros contractuales de calidad comercial, las distribuidoras proceden a autoaplicarse las sanciones cuando los límites de calidad han sido transgredidos.

Para medir la calidad del Servicio Comercial que prestan ambas Distribuidoras, el ENRE utiliza entre otros, cinco indicadores de uso a nivel internacional: se controlan los tiempos utilizados para responder a pedidos de conexión, facturación estimada, errores en la facturación, suspensión del suministro por falta de pago y suspensión indebida del suministro, a saber;

4.1 Indicadores Comerciales

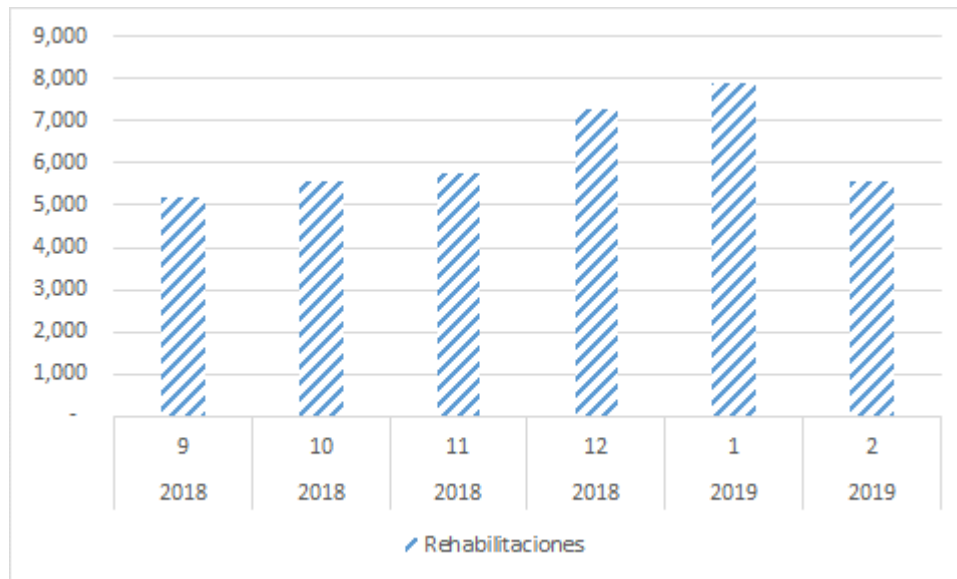
- a) Conexiones: los pedidos de conexión deben establecerse bajo normas y reglas claras para permitir la rápida satisfacción de los mismos.
- b) Facturación estimada: salvo el caso particular de tarifas en que se aplique otra modalidad, la facturación deberá realizarse en base a lecturas reales, exceptuando lo mencionado en el párrafo siguiente. Para un mismo usuario y como máximo, podrá estimarse una (1) lectura, si está sujeto a ciclo de lectura bimestral y dos (2) si está sujeto a ciclo de lectura mensual, durante uno (1) año calendario.
- c) Reclamos por errores de facturación: el usuario que se presente a reclamar argumentando un posible error de facturación (excluida la estimación), deberá tener resuelto su reclamo dentro de los quince (15) días hábiles de formulado el mismo debiendo reflejarse la solución en el sistema comercial de la Distribuidora, incluido en su próxima factura y comunicado fehacientemente al usuario.
- d) Suspensión del suministro por falta de pago: previo a efectuar la suspensión del suministro de energía eléctrica, motivada por la falta de pago en término de las facturas, la Distribuidora deberá notificar fehacientemente al usuario con no menos de veinticuatro (24) horas de antelación.
- e) Suspensión indebida de suministro: ante una suspensión indebida de suministro, la Distribuidora deberá restablecer el servicio dentro de las cuatro (4) horas de haber verificado el error.



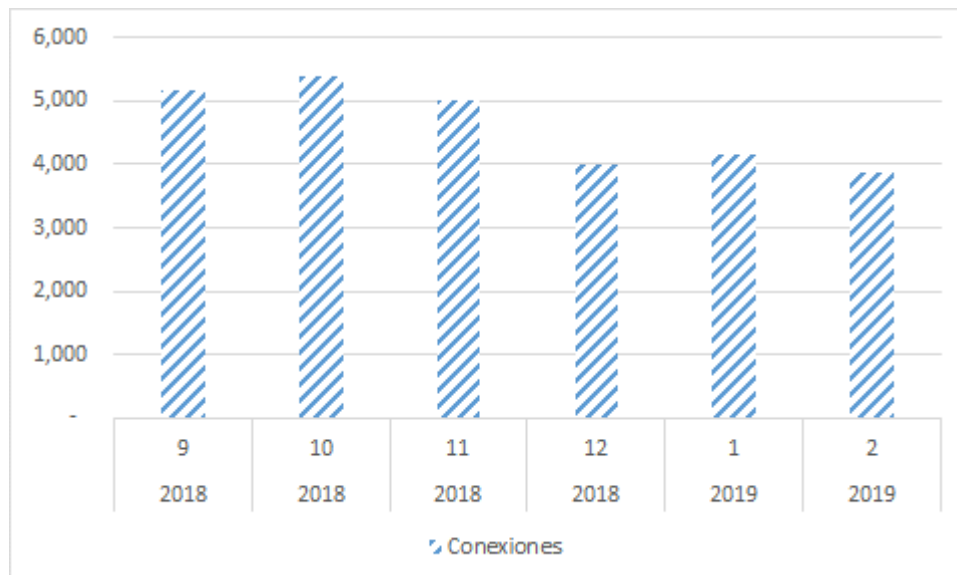
4.2 Indicadores Comerciales de EDENOR

Se muestra a continuación, la evolución mensual de indicadores comerciales de cada Empresa Distribuidora:

Rehabilitaciones Realizadas

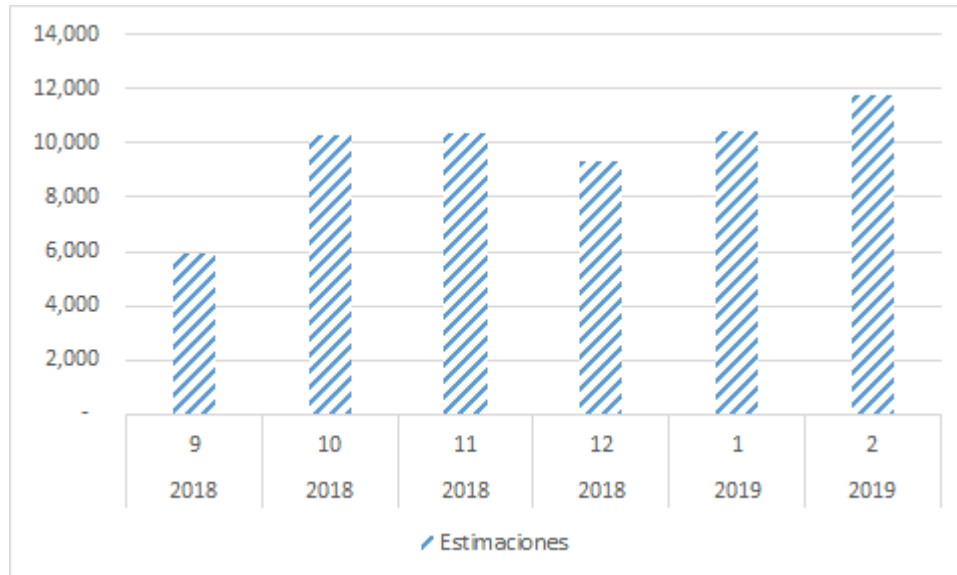


Conexiones Concretadas

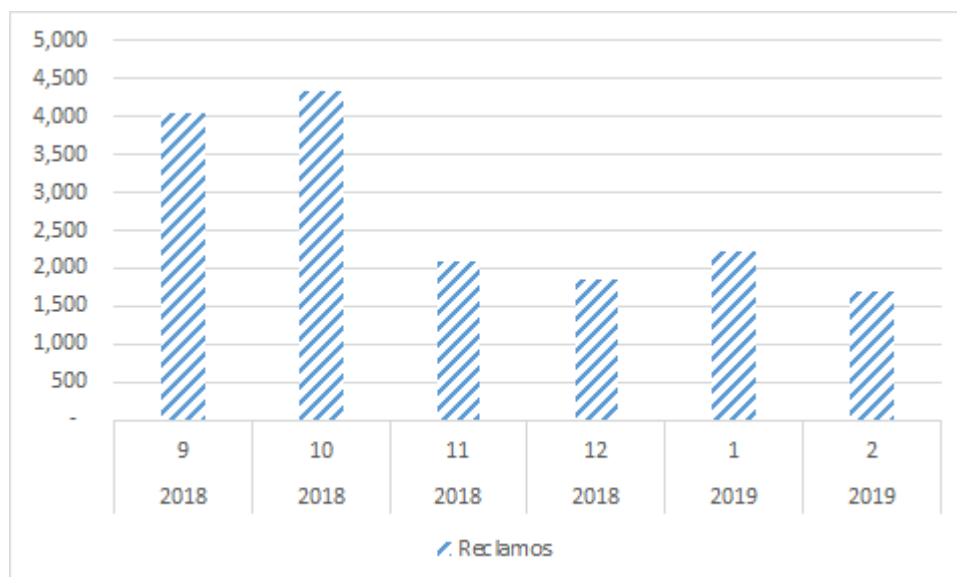




Facturas Estimadas



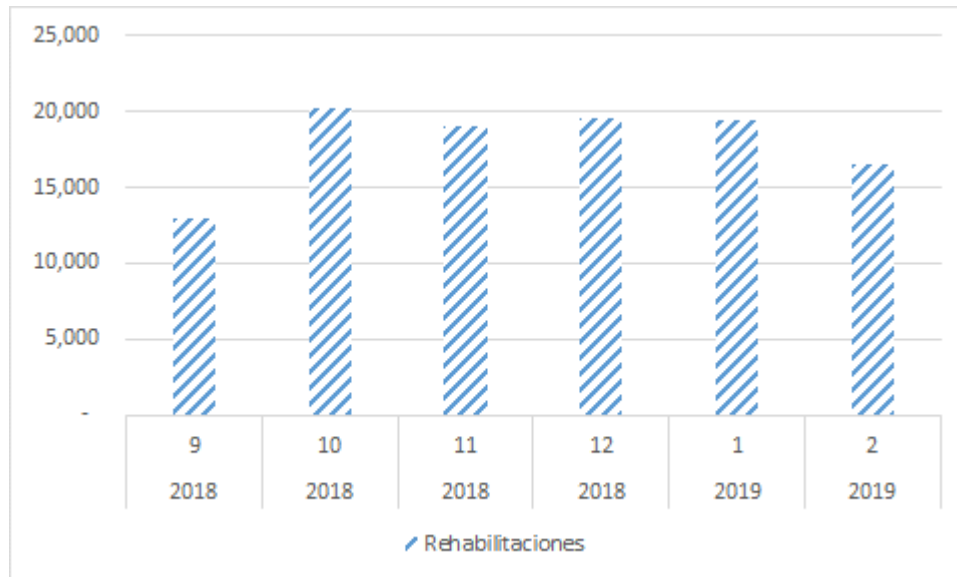
Reclamos Resueltos



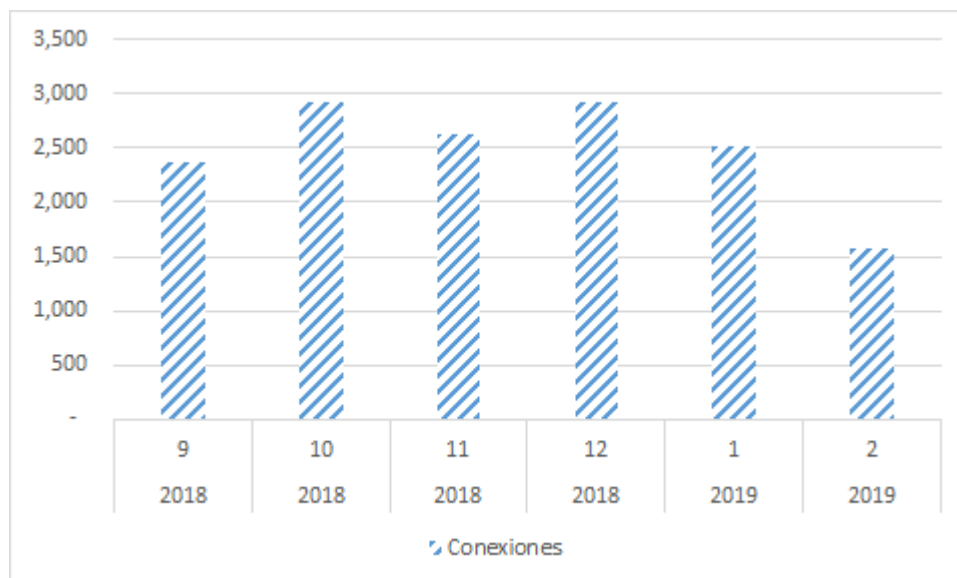


4.3 Indicadores Comerciales de EDESUR

Rehabilitaciones Realizadas

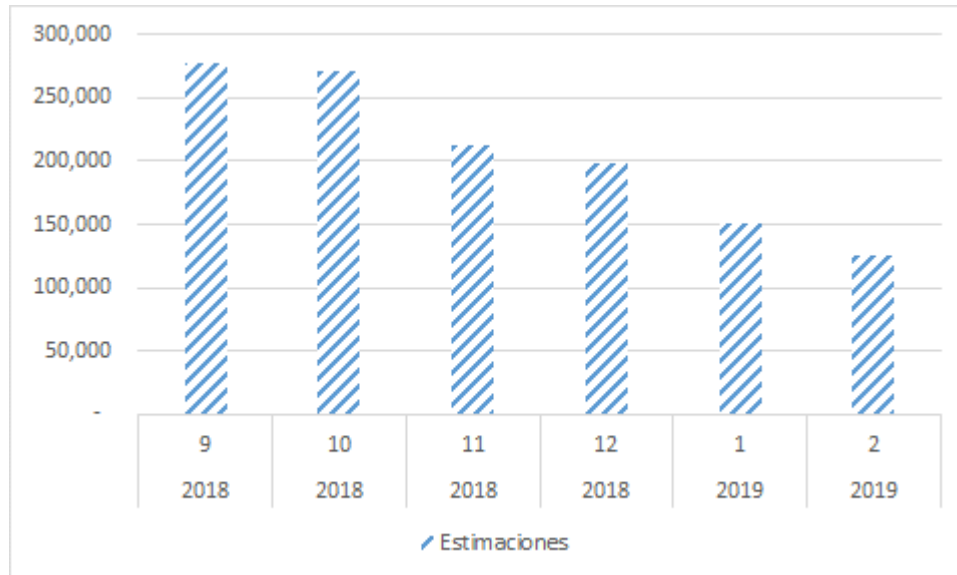


Conexiones Concretadas



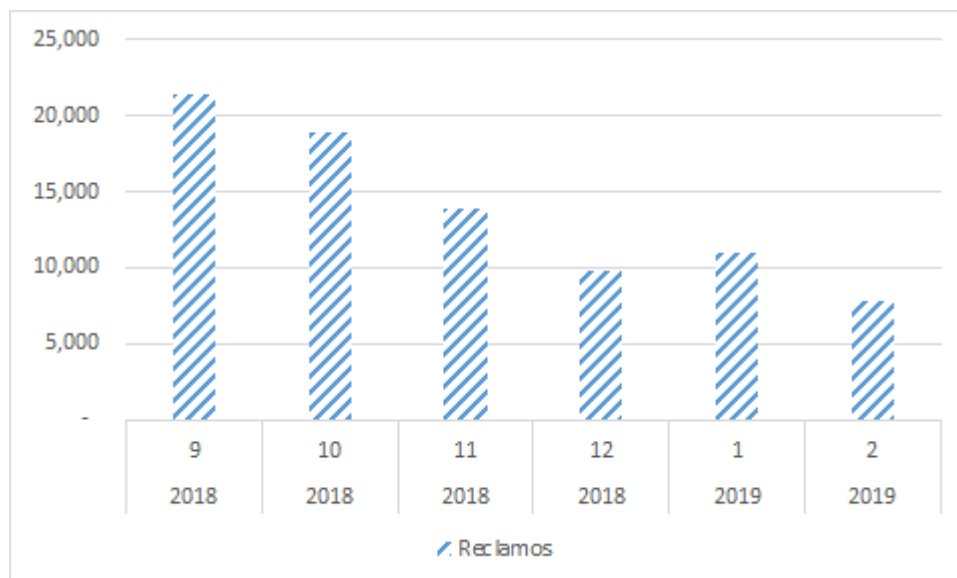


Facturas Estimadas



(*) Nota: Hasta junio de 2018 la Distribuidora informaba sólo las lecturas estimadas, a partir de julio, se la instruyó a remitir las liquidaciones estimadas. Es por ello que la cantidad de registros considerados en el período julio/septiembre fue la mitad.

Reclamos Resueltos





4.4 Indicadores Comerciales y Sanciones aplicadas

En los siguientes cuadros, se detallan los indicadores comerciales de cada Empresa Distribuidora y las sanciones aplicadas:

EDENOR S.A.

Indicador	Casos	Casos Bonificados	Porcentaje de Casos Bonificados	Multa
Suspensiones por Falta de Pago	30.972	1.869	6,0 %	947.416,92 \$
Suspensiones Indebidas	0	0	0,0 %	0,00 \$
Conexiones	27.554	129	0,5 %	131.011,58 \$
Reclamos por Errores de Facturación	11.682	42	0,4 %	85.667,90 \$
Estimaciones	23.318	8.767	37,6 %	2.457.314,07 \$
Cortes Reiterados y Cortes Prolongados	221	112	50,7 %	553.038,40 \$
Excesivo Consumo Particulares	1.312	16	1,2 %	280.217,03 \$
Total	95.059	10.935	11,3 %	4.454.665,90 \$

EDESUR S.A.

Indicador	Casos	Casos Bonificados	Porcentaje de Casos Bonificados	Multa
Suspensiones por Falta de Pago	140.638	17.285	12,3 %	6.002.008,95 \$
Suspensiones Indebidas	1.416	1.416	100,0 %	994.572,72 \$
Conexiones	15.361	3.703	24,1 %	15.198.920,92 \$
Reclamos por Errores de Facturación	84.266	2.239	2,7 %	4.179.946,78 \$
Estimaciones	879.230	522.507	59,4 %	137.308.088,24 \$
Cortes Reiterados y Cortes Prolongados	2.752	1.558	56,6 %	9.215.809,40 \$
Excesivo Consumo Particulares	-	-	-	-
Total	1.123.663	548.708	48,8 %	172.899.347,01 \$



ENTE NACIONAL REGULADOR
DE LA ELECTRICIDAD

“2019 - Año de la Exportación”

RESUMEN

Calidad del Servicio Comercial	Casos	Casos Bonificados	Porcentaje de Casos Bonificados	Multa
Total	1.218.722	559.643	45,9 %	177.354.012,91 \$



5. CONCLUSIÓN

En el proceso de la RTI se ha establecido un sendero de mejora de la calidad, con el objetivo que tanto la gestión de las distribuidoras en operación y mantenimiento, como las inversiones propuestas, permitan ir adaptando las instalaciones a la demanda.

Debe tenerse presente que dicha adaptación se enmarca en empresas que presentan una amplia vastedad de instalaciones y que ciertas obras de magnitud, por ejemplo, la construcción de subestaciones alta tensión/media tensión, requieren de plazos considerables. En tal sentido, los índices de calidad del servicio técnico a nivel total distribuidora (cantidad de interrupciones y duración, sin considerar los casos invocados por fuerza mayor) correspondientes a la cuarta revisión semestral han resultado inferior al límite del sendero para el área de concesión de Edenor S.A. y superior para el área de concesión de Edesur S.A. respecto al indicador SAIFI.

Con relación a las sanciones aplicadas a EDESUR, el 62% corresponde a Calidad del Servicio Comercial, evidenciando una deficiente gestión en los procesos comerciales.

Las situaciones particulares en que se exceden los límites establecidos en el Subanexo 4 se traducen en sanciones que se orientan a que las empresas realicen las gestiones e inversiones necesarias para subsanarlo, y que se destinan a los usuarios afectados en concepto de bonificación, de forma tal que la tarifa que abonan los usuarios se ajusta a la calidad recibida.