

INFORME UAI SRT N° 35/16

"INVESTIGACION DE ACCIDENTES"

1. - OBJETO

Evaluar el desempeño en la fiscalización del cumplimiento, por parte de las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo, de las obligaciones referidas a investigar las causas que determinaron la ocurrencia de determinados accidentes sufridos en ocasión del trabajo.

2. - ALCANCE

La tarea se llevó a cabo entre el 01/09/2016 y el 20/12/2016 respecto de la ejecución de las acciones realizadas en materia de Investigación de Accidentes laborales Graves a través de la Subgerencia de Fiscalizaciones, en el período 01/07/2015 al 30/06/2016, de acuerdo con las Normas de Auditoría Interna Gubernamental.

Entre otros se cumplieron los siguientes procedimientos usuales de auditoría:

- Entrevistas.
- Análisis normativo y documental.
- Evaluación de dotaciones y cargas de tareas.
- Muestreo, de expedientes, actas e informes de las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo.

3. - ANTECEDENTES

3.1. Normativos

- Ley de riesgos del trabajo N° 24557.
- Resolución S.R.T. N° 283/2002.
- Resolución S.R.T. N° 230/2003
- Resolución SRT N° 1601/2007 – Registro de Enfermedades Profesionales
- Resolución SRT N° 635/2008
- Resolución SRT N° 735/2008
- Resolución SRT N° 772/2009
- Resolución SRT N° 1721/2004
- Resolución SRT N° 1392/2005
- Resolución SRT N° 158/2010
- Resolución SRT N° 3326/2014- Registro Nacional de Accidentes Laborales
- Resolución SRT N° 887/2015- Acta Digital Única
- Resolución SRT N° 01/16
- Resolución SRT N° 570/16
- Circular G.P. y C. N° 001/2004
- Circular G.P. y C. N° 005/2004.
- Disposición 008/2007

3.2. Documentales

- Expedientes gestionados por la Subgerencia de Prevención
- Informe UAI SRT N° 26/08
- Informe UAI SRT N° 14/10
- Informe UAI SRT N° 20/14

3.3. Registrales

- Aplicativos Intranet SRT

4. – MARCO DE REFERENCIA

Mediante la Res. SRT N° 230/03 se establecieron definiciones con respecto a los accidentes a investigar por las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo (ART) y los Empleadores Autoasegurados (EA) y la modalidad de presentación de la información a la SRT.

En junio de 2004 por circular G.P. y C. N° 001/04, vigente, se determinan los requisitos mínimos que deben cumplir los informes de investigaciones de accidentes establecidas por el artículo 2º de la resolución N° 230/03, se dispone la forma de envío de los mismos a la S.R.T. a través de la extranet y se deroga la circular S.P. N° 001/99.

Posteriormente la Circular G. P. y C. N° 005/2004 estableció aclaraciones sobre la circular G.P. y C. N° 001/04, y la validez del formulario incluido en la misma, sólo para las investigaciones de accidentes.

La Resolución SRT N° 01/2016 del 5 de enero del 2016, aprobó la estructura del Organismo, quedando bajo la órbita de la Gerencia de Prevención (GP), la Subgerencia de Programa Preventivos y Gestión de Salud y la Subgerencia de Fiscalización. De esta última dependen el Departamento de Inspecciones y el Departamento de Programas Especiales, encontrándose a su cargo entre otras la siguiente acción:

- Impulsar la ejecución de investigaciones sobre accidentología y enfermedades laborales donde se identifiquen sus causas y promover el desarrollo de estudios e investigaciones especiales de aquellos riesgos vinculados al trabajo que no estén considerados en la legislación vigente.

5. - DESARROLLO DE LA TAREA

5.1. Dotación.

A fin de cumplir con las responsabilidades asignadas, el área dispone de la siguiente dotación de personal:

Cabe aclarar que los inspectores no sólo participan en la fiscalización de Investigación de accidentes y Reducción de Accidentes Mortales, sino también en el Programa Pymes.

1-07-15 hasta 31-12-15	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
8	
16	
10	
11	
9	Auditorías en sede
15	Auditorías en sede
7	Auditorías en sede

Detalles de Inspectores en el periodo del 2ºSemestre 2015
Fuente: Área Auditada Elaboración UAI

1-07-15 hasta 31-12-16	
2	
3	
4	
5	
6	
8	
16	
10	
11	
13	
7	
12	
15	
9	Auditorías en sede
15	Auditorías en sede
14	Auditorías en sede

Detalles de Inspectores en el periodo del 1ºSemestre 2016
Fuente: Área Auditada Elaboración UAI

En los cuadros siguientes se detalla la cantidad de fiscalizaciones en establecimientos y auditorías en sede de las ARTs realizadas para el periodo auditado por los inspectores del área. Para la contabilización de las inspecciones se consideró como pertenecientes a una única inspección todas las visitas realizadas un mismo cuit, un mismo día, por el mismo inspector principal.

2° Semestre 2015			
Inspector	Inspecciones		
	Accidentes	Otros Programas	Totales
1	13	84	97
2	0	88	88
3	6	101	107
4	5	79	84
5	5	87	92
6	9	99	108
7	0	11	11
8	13	67	80
9	11 (*)	0	11
0	16	79	95
10	16	90	106
11	0	101	101
Total general	83	886	980

1° Semestre 2016			
Inspector	Inspecciones		
	Accidentes	Otrs Programas	Totales
1	2	6	8
2	0	52	52
12	6	21	27
3	10	80	90
13	13	42	55
4	3	87	90
14	0	10	10
5	11	64	75
6	12	75	87
7	4	32	36
8	0	5	5
15	3	27	30
9	11	0	11
10	25	67	92
11	1	99	100
Total general	101	667	768

(*) Inspecciones en sede ART: 2015 = 10; 2016 = 11
 Detalles de Inspecciones realizadas por la G.P.
 Fuente: intranet. Elaboración UAI

5.2. Procedimientos.

5.2.1. Procedimientos - Aprobación.

En el periodo auditado, se contaba con un documento que describía los procedimientos de trabajo. Dichos procedimientos nunca se aprobaron formalmente y se encontraban desactualizados.

El área de Investigación de accidentes documentó un nuevo procedimiento de trabajo PyMES-PRAM-PIA (interno del sector sin formalizar), para la fiscalización de las actuaciones de las ART/EA en lo que respecta a sus obligaciones sobre las investigaciones de accidentes.

Este procedimiento, que a grandes rasgos se describe en el apartado 5.2.2. fue comunicado a los inspectores y administrativos asignados a dichos programas a partir del 12/07/2016 en reunión de trabajo y vía correo electrónico y detalla las instrucciones para llevar a cabo las tareas del área, separadas por cada una de las actividades (Administrativas, Inspector y gestión del expediente).

En los informes 26/06, 28/08, 14/10, 24/12 y 20/14, se reiteró una observación en la que se afirmó que *“La falta de procedimientos escritos y formalmente aprobados, de aplicación a las actividades de fiscalización de investigaciones de accidentes, dificulta las tareas de control, tanto de las actividades realizadas por los inspectores, como la del área en su conjunto”*.

La situación relevada en esta ocasión, es decir la existencia de un procedimiento escrito y comunicado implica una mejora respecto de lo expresado precedentemente.

Cabe agregar que, por Resolución SRT N° 3.067/14 de fecha 17/11/2014 se aprobó el Rediseño de los Procesos de Gestión, el cual involucra, entre otras cuestiones, la definición de procesos para su tipificación y agrupamiento en conducción, sustantivos, apoyo y por último, evaluación, seguimiento y control como también la aprobación del diseño y la estructura documental del Mapa de Procesos.

Se estima que, luego de finalizado dicho mapa, se avanzará en la formalización de los procedimientos inherentes a cada proceso

5.2.2. Procedimientos - Contenido

El procedimiento escrito, implementado a partir de julio de 2016, contempla para la realización de Investigaciones de Accidente en establecimientos de ocurrencia, que el coordinador del área selecciona del Registro Operativo de Accidentes Mayores (ROAM) seleccione los siniestros a investigar, con los siguientes criterios: Mortales, luego los de mayor gravedad como por ejemplo Amputaciones, quemaduras, facturas expuestas o Perforación.

El administrativo realiza la apertura del expediente adjunta la información disponible en la intranet sobre el empleador y lo asigna al inspector.

Una vez asignado el caso a un inspector, este deber concurrir al establecimiento de ocurrencia del accidente y además de efectuar la correspondiente investigación, realizar un control y posterior fiscalización de las Medidas Preventivas Acordadas

indicadas por la Aseguradora en el Registro de Investigación de Accidentes (R.I.A.), siempre y cuando la ART haya cumplido con su obligación de investigar el accidente.

Se labra el Acta Digital Única (ADU) que incluye: descripción de las tareas realizadas, el análisis de los casos y los incumplimientos detectados. (Confección del cuestionario incluido en el formato de ADU)

En los casos que el inspector considere necesario deberá solicitar la modificación y/o implementación de nuevas Medidas Preventivas Acordadas para el R.I.A. confeccionado por la Aseguradora, en post de evitar futuros accidentes de causas similares o iguales.

Cuando se tramiten actuaciones para el Programa para la Reducción de Accidentes Mortales, y se detecte que el accidente mortal ocurrió en un establecimiento de terceros, se deberá solicitar la apertura del expediente para ese empleador, y notificar a su Aseguradora vigente la inclusión de su afiliado en el P.R.A.M.

Luego el inspector tiene que comparar la información recopilada durante la Inspección con la información que se encuentra disponible en los Sistemas de la S.R.T.

En aquellos casos donde se detecten riesgos graves inminentes, trabajo no registrado, o trabajo infantil, se deberá solicitar la intervención de la Administradora de Trabajo Local (ATL), mediante un correo electrónico a la siguiente dirección: cprovincia@srt.gob.ar, con la leyenda "dar intervención ATL (aclarar la jurisdicción a la cual pertenece)", donde se adjuntará en formato PDF el/las Acta/s con las observaciones y actuaciones llevadas a cabo.

Ya en el organismo se concluye el análisis del caso, conforme al/las Acta/s e información anexa, hallazgos y documentación relevada en el establecimiento, se procederá a efectuar un control exhaustivo previo al análisis final corroborando que toda la información antes descripta, haya sido correctamente cargada en el Expediente y respetando el orden cronológico.

Por último, procede a elaborar el Informe Final como producto resultante del proceso inspectivo, procediendo a detallar con claridad las actuaciones llevadas a cabo durante la gestión del Expediente, documentación recabada ya sea en sede del empleador, como la requerida a la ART, y la información obtenida a través del Sistema Intranet, cumpliendo con el ejercicio de cotejar que la misma hubiese sido remitida a este Organismo dentro de los plazos establecidos en la normativa vigente y fiscalizando que esta no haya sido informada incompleta o que difieran de los originales auditados, como así también haciendo principal hincapié en las visitas y denuncias efectuadas de las cuales hubieran puesto en conocimiento a el organismo.

El informe final será cargado como “Informe Análisis - DAC”, el cual será remitido al responsable del Programa, con copia al técnico administrativo asignado, para la ratificación o rectificación del mismo.

Para los casos seleccionados del interior del país, se envía un correo electrónico con el PDF del ROAM al responsable de los inspectores de interior.

5.2.3. Auditorías en Sede

EL administrativo realiza la apertura del expediente por ART/EA a auditar en el Sistema de Gestión Documental (Si.Ge.Doc.) y comunica por Ventanilla Electrónica a la ART/EA seleccionada para la auditoría.

Los casos objeto de auditoría los selecciona el coordinador, utilizando como fuente de información las bases ROAM y RIA (Registro de Investigación de Accidentes, que surge del intercambio de la información que suministra la ART obtenida del resultado de la investigación de accidente realizada según la Circular GP y C. N° 001/2004). Las selecciones se basan en criterios distintos según se trate de accidentes graves y/o fallecimientos ocurridos en el año anterior ya que el objetivo es auditar la implementación de las mejoras en prevención posteriores al accidente.

Se notifica por ventanilla electrónica a la ART/ EA a auditar con una antelación de 10 a 15 días, informando fecha de auditoría y periodo a auditar a efectos de que se pongan a disposición del inspector los casos de los que haya tomado conocimiento en el periodo objeto de auditoría.

Se realiza la apertura del expediente que la realiza el administrativo o bien el auditor que llevara a cabo la auditoria en sede, esto ocurre siempre con el visado del coordinador del área

Acto seguido el inspector recopila los datos a partir de la documentación proporcionada por la ART al sistema RIA, para ambos casos, mortales y graves, se verifica que se haya realizado la investigación correspondiente conforme a los lineamientos previstos en el Anexo I – Circular GP y C. N° 001/2004).

Una vez en sede, el Inspector evalúa la información presentada, completa una planilla “Auditoria de la investigación de accidentes mortales y graves” que contiene el total de los casos auditados y las observaciones registradas de cada uno de ellos, esta es firmada por los inspectores y responsable de la ART, en dos copias quedando una en poder de la ART y la otra se adjunta en formato PDF al expediente dentro del informe de análisis, junto con el ADU confeccionada

Se realiza el análisis de la documentación obtenida y la que se encuentra en el sistema y ante incumplimientos de la ART/ EA a la normativa vigente se confecciona un DAC, y/o Nota Correctiva, de acuerdo a la tipificación de incumplimientos

5.3. Conducta informativa de las ARTs y Empresas Autoaseguradas (EA)

La Circular de la G.P.yC. 001/04 establece que los informes de Investigación de Accidentes graves denunciados al Registro Operativo de Auditoría Médica (ROAM), realizadas de acuerdo a lo indicado en la Res. 230/03, se remitan a la SRT, por el proceso de Intercambio – Extranet SRT (www.arts.gov.ar) como Canal Principal de comunicación y únicamente en caso de inconvenientes técnicos, se podrán enviar de otra manera como Canal Secundario.

El Sistema queda definido según el siguiente resumen.

La ocurrencia de un siniestro que produzca las lesiones listadas en la Res. SRT N° 283/2002, debe ser denunciada por la ART o EA en una primera instancia al ROAM y luego al Registro de Accidentes (RIA), dentro de los plazos previstos en cada caso.

Si ese accidente no califica como "in itinere" o no deriva de una agresión con arma, se considera investigable, aunque ocurra en la vía pública.

En tales supuestos la ART debe proceder a la investigación dentro de un plazo de 20 (veinte) días, a partir de la denuncia establecida por los artículos 1º y 2º de la Resolución SRT N° 283/02 y en los accidentes mortales serán de 72 (Setenta y dos) horas para los ocurridos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, hasta un radio de 100 (cien) Kilómetros contados desde el kilometro 0 (cero) y de 7 (siete) días para los ocurridos en el resto del país, e informar a través de la extranet al RIA el resultado de la investigación , y los incumplimientos a la normativa vigente al registro de denuncias por programas.

Es decir que todo siniestro denunciado al ROAM, una vez investigado, debe tener su contrapartida en el RIA en el registro de denuncias por programas, excepto aquellos "in itinere", y si deriva de una agresión con arma.

Periodos de consulta	01/07/2015 HASTA 31/12/2015	01/01/2016 HASTA 30/06/2016
Total accidentes graves investigables informados por ROAM	4439	4316
Total investigaciones de accidentes informadas al RIA	3660	3755
IA Informados/ Total accidentes investigables	82,45%	87,00%

Cuadro 5.3. Cumplimiento de información al RIA por ARTs
Fuente: Elaboración UAI S/Registros ROAM y RIA

El cuadro 5.3., elaborado a partir de la información relevada en la Intranet, resume la relación de envío de información por parte de las ARTs para el período auditado.

Como se mencionó en informes anteriores los sistemas en uso continúan en la actualidad, sin facilitar un control de las bases, que posibilite identificar las investigaciones no informadas y los cambios de estado de ROAM a accidentes

leves y los accidentes graves a mortales, por otro lado, sí se visualizan los informados en forma incompleta, como así también, los seguimientos de las verificaciones de las recomendaciones, con la posibilidad de identificar y seleccionar las verificaciones vencidas sin verificar en cada uno de los cuil donde se realizó la investigación de accidente, que durante el periodo auditado fueron 860 cuil, correspondiendo 418 al periodo del 2° semestre del 2015 y 442 al primer semestre del 2016, un 8,75% y un 8,50% respectivamente.

En este estado de cosas, corresponde sustituir la observación formulada en informe UAI N° 26/08, actualizándola según el texto que se inserta a continuación:

5.3.1. Observación

El deficiente desempeño por parte de las ARTs en el suministro de información sobre los seguimientos de las verificaciones vencidas de las investigaciones de accidentes informados al RIA, no sólo implica un incumplimiento formal de su obligación de realizar y proporcionar información del seguimiento de las observaciones surgidas en las investigaciones de accidentes, sino que, además, obsta a una adecuada fiscalización y a la efectividad de las acciones dispuestas por la Gerencia de Prevención.

5.3.2. Recomendación

Implementar rutinas que aseguren la periódica verificación de la información sobre el seguimiento de las recomendaciones realizadas por las ARTs como consecuencia de las investigaciones de accidentes informadas al RIA, en caso de corresponder, se dispongan los procesos correctivos.

También, por lo antes mencionado continua vigente la observación realizada en el Informe UAI 25/05 *"El procesamiento manual, generando planillas Excel a partir de la pantalla obtenida del sistema ROAM, la limitación en los mecanismos de actualización de los datos de cada accidente (ej. Cambio de calificación de grave a mortal) como así también la ausencia de facilidades para el seguimiento de los casos girados a las jurisdicciones provinciales, pueden afectar la integridad, confiabilidad y oportunidad de la información requerida para la ejecución de las actividades del PRAM"*

Existen accidentes respecto de los cuales, después de ser denunciarlos al ROAM, la ART/EA advierten que no se relacionan con lesiones definidas en la Resolución SRT N° 283/02 por lo cual no están obligadas a investigarlos, sin que de ello quede registro en el RIA.

Cuestiones similares a las precedentemente descriptas vienen siendo reiteradamente expuestas en anteriores trabajos de esta Unidad (Informes UAI SRT N° 26/06, 28/08, 14/10 y 24/12) por lo que se estima ratificar la vigencia de las observaciones allí expresadas y sus recomendaciones asociadas referidas a:

- *“La necesidad de Implementar rutinas que aseguren la periódica verificación de la integridad de la información sobre investigación de accidentes provista por las ARTs y EA”.*
- *“La necesidad de instruir a las ARTs y Empleadores Asegurados respecto de las distintas instancias donde deben informarse los incumplimientos a la normativa vigente verificada en los empleadores donde se investigan accidentes e implementar controles para verificar el efectivo cumplimiento de esta instrucción”.*
- *“La Gerencia de Prevención debiera revisar las funcionalidades del sistema RIA y, en consecuencia, formular los requerimiento de desarrollo pertinentes a la Gerencia de Sistema donde, sin perjuicio de otros que la GP entienda pertinentes y necesarios, habría que incluir la carga y registro de las justificaciones presentadas por las ARTs/EA en los casos de accidentes no investigados”*

Como se mencionó en informes anteriores de esta Unidad las observaciones se encuentran registradas en el Sistema de Seguimiento de Informes y Observaciones, de la SIGEN

En cuanto a las funcionalidades del RIA, la observación del Informe 26/08 (SISIO observación nro. 2) donde se señala que *“En su actual estado de implementación, el sistema RIA no brinda las facilidades necesarias para el seguimiento y control de las actividades de las ARTs, respecto de sus obligaciones en el ámbito de las investigaciones de accidentes graves”* se considera que estaría regularizada con las modificaciones que se realizaron al aplicativo del área para el seguimiento de investigaciones de accidentes

5.3.3. Opinión del área auditada

En su respuesta a la versión preliminar de este trabajo, el Departamento de Inspecciones deja constancia que se encuentran en curso de desarrollo requerimientos de modificaciones a aplicativo de gestión de casos que permitirán mejorar las herramientas disponibles para su selección y seguimiento (Ticket 22931, en trámite)

5.4. Auditoría de Investigación de accidentes en establecimientos y en sede

Esta Unidad tiene presente que el propósito de la investigación de los accidentes es el de contar con elementos que permitan adoptar medidas de prevención que eviten la reiteración de accidentes de iguales o similares condiciones, para lo cual según, dispone la Res. SRT 230/2003, en su artículo 4º.- *“Las Aseguradoras y los empleadores autoasegurados establecerán las medidas correctivas que surjan de las investigaciones efectuadas y efectuarán un seguimiento de la implementación de dichas acciones”*

Por lo expuesto, más allá del cumplimiento de las formalidades de la inspección entiende que la fiscalización debiera tender a corroborar la efectiva implementación

de las medidas correctivas que se recomienden y al control de la documentación que se refiera a sistemas de gestión que surjan de las recomendaciones.

Se confirma lo expuesto anteriormente, en cuanto a la existencia de deficiencias en el cumplimiento por parte de las ART en el suministro de información vinculada con el proceso de investigación de accidentes (falta de envío de información al RIA, al Registro de Incumplimientos y control de las medidas solicitadas), que se debieran abordar dentro del marco de los procesos correctivos y sancionatorios de la Res. 735/2008 SRT.

En cuanto a la conformación e integración de los expedientes, se observan nuevas deficiencias y se reiteran algunas de las señaladas en oportunidad del informe UAI SRT N° 14/10, 24/12 y 20/14 respecto de las siguientes cuestiones

- Los expedientes no tienen un orden determinado del contenido
- En algunas actas, no se realizan las inspecciones integrales del establecimiento,
- No hay constancia de notificación a las ATL por los incumplimientos detectados en las empresas, en algunos expedientes, para que estas actúen en consecuencia

Sobre estos hallazgos replican cuestiones similares, nos remitimos a lo observado en el Informe UAI SRT N° 26/06, luego reiterado en los Informes UAI N° 28/08, 14/10 24/12 y 20/14 atento a que se mantienen las condiciones allí indicadas

- Existencia de debilidades en el tratamiento de las recomendaciones, que atentan contra la eficacia de los mecanismos tendientes a su implementación y, consecuentemente, a la mejora de las condiciones laborales y la prevención de la recurrencia de hechos similares.

En las auditorías en sede de las ARTs sobre investigación de accidentes se incluyen también casos alcanzados por el Programa de Reducción de Accidentes Mortales (PRAM), abarcando los graves ocurridos en el período anterior, de acuerdo a los lineamientos del jefe de departamento de inspecciones

Para el período analizado, y según los datos existentes en la intranet se realizaron 11 auditorías en sede en el segundo semestre del año 2015 y 10 auditorías desde el 1 de enero al 30 de junio del 2016

En base a los expedientes analizados durante la auditoría, surgen los siguientes aspectos a tener en cuenta que algunos son reiterativos del informe UAI N° 20/14:

- ♦ En la recopilación de antecedentes sólo se evalúa si la ART informó la investigación de accidente al RIA.

En cuanto a la calidad de las investigaciones, en la muestra analizada por esta Unidad se constata que:

- ♦ Una vez realizada la auditoría en sede se confecciona un "Informe de Auditoría", en él no se deja constancia de una evaluación de calidad de la investigación.

- ♦ La existencia de investigaciones de accidentes por parte de la ART sin recomendaciones, que se debieran abordar dentro del marco de los procesos correctivos y sancionatorios de la Res. 735/2008 SRT.
- ♦ No se analizan las recomendaciones realizadas en las investigaciones de accidentes, ni aquellas que por circunstancias genéricas de los mismos no se dejan recomendaciones

Los aspectos vinculados a la calidad de las investigaciones guardan relación la observación proveniente del informe UAI SRT 26/08, y replicada en el Nro. 14/10, en la que se señaló que *“La realización de una evaluación de calidad de la investigación del accidente sin registrar los criterios y fundamentos que la justifican y cuyo resultado además no se informa a la ART, no aporta ningún valor adicional a la auditoría”*, por lo que se ratifica su vigencia.

5.4.1. Opinión del área auditada

En su respuesta a la versión preliminar del presente informe, el área auditada señala que en el procedimiento administrativo interno (cuya existencia es mencionada en el apartado 5.2.) dispuesto en el corriente año se contemplan mecanismos para el control de confección de expedientes, instrucciones acerca de la manera de llevar a cabo las inspecciones y confeccionar las actas y para la notificación a las ATL los casos que requieran su intervención.

Menciona, también, que se implementaron controles mensuales sobre los informes de análisis para archivo y DAC

5.4.1. Comentario UAI

Estando en conocimiento de lo expresado por el área auditada, se considerarán estos aspectos en trámite de regularización, supeditando su regularización definitiva a resultados de la verificación que se efectúe en el seguimiento previsto para mediados de 2017.

5.5. Procesos correctivos y sancionatorios

En el desarrollo de la tarea se solicitó al área auditada información sobre la totalidad de notas correctivas y dictámenes acusatorios que hubiera emitido con motivo de la fiscalización de investigación de accidentes en el período auditado, la misma nos informó que fueron 17 Notas correctivas confeccionadas.

Esta magnitud resulta inconsistente con la cantidad de incumplimientos que surgiría, conforme se expone en el apartado 5.3. – Conducta Informativa y 5.4. – Auditoría de Investigación de accidentes de establecimientos y en sede.

6. – CONCLUSIÓN

Como resultado de la tarea desarrollada se estima concluir que, en el período en análisis, si bien se ha implementado mejoras en los aplicativos disponibles por el área, en las actividades de fiscalización llevadas cabo por la Gerencia de



Prevención en materia de investigación de accidentes, se reiteran las deficiencias de antigua data que afectan la eficacia del programa.

7. –OPINIÓN DEL ÁREA AUDITADA

Por Memorando DI n° 02/2017, del 03/01/17, el Departamento de Inspecciones formuló sus comentarios sobre la versión preliminar del presente trabajo las cuales fueron tenidas en consideración en esta redacción definitiva.

Buenos Aires, 5 de Enero de 2017