



CONJUNTO DE PIEZAS QUE CONFORMAN LA VAJILLA, PIEZAS SUeltas DE VAJILLA Y JUEGOS DE MESA Y DE TÉ Y DE CAFÉ Y ACCESORIOS Y DEMÁS ARTÍCULOS PARA USO DOMÉSTICO Y/O INSTITUCIONAL, HIGIENE O TOCADOR DE PORCELANA Y CERÁMICA
ORIGINARIO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN
EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14

Fecha: 18 de Junio de 2015
Informe: GI-GN/ITDFR Nº 05/15

Información Sumaria	
Fecha de Presentación MECON:	23 de junio de 2014.
Nº de Expediente SSCE:	S01:0127219/2014.
Fecha de Ingreso a la CNCE:	23 de junio de 2014.
Nº de Expediente CNCE:	29/14.
Denominación del Producto Importado:	Conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica.
Posiciones Arancelarias NCM:	6911.10.10, 6911.10.90, 6911.90.00 y 6912.00.00.
Tipo de Solicitud	Revisión por expiración del plazo.
Origen objeto de solicitud de examen:	República Popular China.
Resolución cuyo examen se solicita:	Resolución ex MP Nº 385/09 de fecha 18 de septiembre de 2009, publicada en el B.O. el 24 de septiembre de 2009.
Período de vigencia de la medida:	5 años.
Peticionante:	Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines (AFAPOLA)
Representante Legal:	Rafael Sucrí (Presidente).
Adherente:	ANCERS S.A.
CUIT:	30-50557655-8
Representante Legal:	Angel Vazquez (Director)
Adherente:	FAIART S.A.
CUIT:	30-68465030-7
Representante Legal:	Amadeo Lombardi (Vicepresidente)
Adherente:	DOLKIN S.A.
CUIT:	30-70743754-1
Representante Legal:	Delia Gasha (Apoderada)
Uso del Producto:	Servicio de alimentos, bebidas o condimentos, para el uso doméstico o servicio gastronómico. Higiene y tocador en los hogares e instituciones
Cumplimiento del Artículo 6, 2º párrafo del Decreto Nº 1393/08:	Acta de Directorio Nº 1811 del 28 de agosto de 2014.
Informe relativo a Viabilidad de Apertura de la Revisión:	13 de agosto de 2014.
Conforme SSCE:	22 de agosto de 2014.
Informe Previo a la Apertura de la Revisión	Acta de Directorio Nº 1817 del 3 de septiembre de 2014.
Apertura de la Revisión:	Resolución MEyFP Nº 702/14 de 24 de septiembre de 2014 (publicada en el Boletín Oficial el 25 de septiembre de

2015 – Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres
COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN



	2014)
Fecha Verificaciones:	DOLKIN S.A.: 20 de febrero de 2015. FAIART S.A.: 23 al 25 de febrero de 2015. ANCERS S.A.: 18 y 19 de marzo de 2015.
Fecha de Incorporación de la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión:	27 de mayo de 2015 (Memorándum DIR Nº 06/15 de fecha 26 de mayo de 2015).
Informe Final Relativo al Examen: Conforme SSCE:	26 de mayo de 2015. 2 de junio de 2015 (recibido el 3 de junio de 2015).
Legislación Aplicable:	Ley Nº 24.425, Decreto Reglamentario Nº 1393/08 y Resolución Ex -SICyPyME Nº 293/08.
Equipo Técnico:	Carlos Bozzalla, Alejandra Maisterra, Emanuel Mascareño, Javier Baez Rivoira, Fernando Basta, Sebastián Cipolla, Sergio Longo y Gabriela Macías.

Handwritten signatures and initials on the left margin, including a large signature at the top and several initials below it.



I. GLOSARIO.

Este glosario contiene las abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1. Glosario de abreviaturas.

AFAPOLA: Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines.

AFIP: Administración Federal de Ingresos Públicos.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

FOB: Free On Board (Franco a bordo del buque).

GI: Gerencia de Investigaciones.

GN: Gerencia de Normas.

INAL: Instituto Nacional de Alimentos.

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

ISHER: Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión.

ITDF: Informe Técnico Previo a la Determinación Final

ITPR: Informe Técnico Previo a la Apertura de la Revisión del Derecho Antidumping Vigente.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

MECON: Ministerio de Economía

MEyFP: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Mm: milímetros/s

MP: Ex Ministerio de Producción

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

SG: Secretaría General.

SICyPyME: Ex Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

SIM: Sistema Informático María.



SSCE: Subsecretaría de Comercio Exterior.

°C: Grados Celsius



II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR.^{1 2}

1. El 23 de junio de 2014, la Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines (AFAPOLA), con la adhesión de la firmas ANCERS S.A., FAIART S.A. y DOLKIN S.A., presentaron ante la Mesa de Entradas del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, una solicitud de apertura de revisión por expiración del derecho antidumping fijado mediante Resolución ex MP Nº 385/2009, para las importaciones de "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" originarias la República Popular China. Dicha solicitud tramita en la SSCE bajo el expediente Nº S01:0127219/2014.
2. En la misma fecha, la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el Nº 29/14 conforme Providencia SG Nº 04/14 (fs. 1/477).
3. El 1º de julio de 2014, conforme lo dispuesto en los artículos 5º y 6º del Decreto Reglamentario Nº 1393/08, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 601/14 se le hizo saber a la Dirección de Competencia Desleal que, respecto a la información acompañada en la solicitud presentada por AFAPOLA y las firmas adherentes, se habían detectado errores y omisiones en lo que respecta al análisis que debe efectuar esta Comisión, por lo que se solicitó que por vuestro intermedio se requiera a la citada Asociación y empresas adherentes que tengan a bien subsanar los errores y/u omisiones detectados. En la misma oportunidad, se comunicó que este organismo consideraba que se encontraban cumplidos los requisitos legales para conceder el tratamiento confidencial solicitado para la información correspondiente a las Estructuras de Costos (Cuadros Nº 2) (fs. 478/9).
4. El 8 de julio de 2014, se recibió de la DCD copia de las presentaciones efectuadas por la AFAPOLA, DOLKIN, ANCERS y FAIART, en respuesta a los errores y/u omisiones detectados oportunamente. En el mismo sentido, el 15 de julio de 2014 se recibió de la DCD copia de la presentación realizada por FAIART ante la citada Dirección (fs. 480/98).

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al Expediente CNCE Nº 01/14.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

5. El 16 de julio de 2014, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 620/14, se le hizo saber a la DCD que subsistían errores y/u omisiones detectados oportunamente en la solicitud, por lo que se solicitó que por vuestro intermedio se requiera a la peticionante y/o adherentes que tengan a bien subsanar los mismos (fs. 499/500).
6. El 23 de julio de 2014, la DCD remitió copia de la respuesta de la AFAPOLA a los errores y/u omisiones detectados oportunamente (fs. 501/19).
7. El 25 de julio de 2014, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 644/14 se le hizo saber a la DCD, que subsistían errores y/u omisiones detectados oportunamente, por lo que se solicitó que por vuestro intermedio se requiera a la firma ANCERS que tenga a bien subsanar los mismos (fs. 520).
8. El 28 de julio de 2014, la DCD remitió copia de la presentación efectuada por la firma ANCERS S.A. en respuesta a los errores y/u omisiones detectados por esta Comisión (fs. 521/39).
9. El 5 de agosto de 2014, la DCD informó que la SSCE había prestado conformidad a la solicitud de las firmas ANCERS, DOLKIN y FAIART de brindar tratamiento confidencial a la información correspondiente a las estructuras de costos (fs. 541).
10. El 5 de agosto de 2014 se procedió a incorporar a las presentes actuaciones, copia del Acta de Directorio Nº 1436 de fecha 13 de julio de 2009, y copia del Informe Técnico Previo a la Determinación Final GI-GN/ITDF Nº 04/09 de fecha 26 de junio de 2009 correspondientes al Expediente CNCE Nº 57/07, atento a que resultan de utilidad en el presente procedimiento dada su condición de antecedentes de la presente solicitud de revisión (fs. 542/762).
11. En la misma fecha se procedió a la incorporación de las actuaciones tramitadas ante la Dirección General de Aduanas – AFIP en la etapa de asesoramiento, y remitidas por la DCD en los días 10 de junio de 2014 y 30 de julio de 2014, mediante Notas DCD Nº S01:0036057/14 y Nº S01: 0048626/14, respectivamente (fs. 763/808).

12. El 12 de agosto de 2014 se recibió de la DCD, copia de una presentación efectuada por la peticionante, en la cual se manifiesta respecto de la información proporcionada por la DGA (fs. 809/11).
13. El 22 de agosto de 2014, mediante Nota N° 1090/14, se recibió de la SSCE copia del "Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura del Examen..." elaborado por la DCD con fecha 13 de agosto de 2014, en el cual se determinaron los siguientes presuntos márgenes de dumping (fs. 812/44):
- Margen de Dumping considerando el precio FOB de exportación a la Argentina: 12,02%.
 - Margen de Dumping considerando el precio FOB de exportación a terceros países, República de Chile y República Oriental del Uruguay: 238,96% (Chile) y 203,49% (Uruguay).
14. El 28 de agosto de 2014, el Directorio de la CNCE, mediante Acta N° 1811, comunicó a la SSCE que "...se han subsanado los errores y omisiones detectados en la solicitud" (fs. 846/50).
15. El 3 de septiembre de 2014, mediante Acta N° 1817, el Directorio de esta CNCE, por unanimidad determinó que "De la solicitud de revisión de la medida vigente, y de los argumentos planteados por la peticionante, en esta etapa procedimental, existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la repetición del daño, es procedente la apertura del examen por expiración del plazo de las medidas antidumping vigentes..."; "Asimismo, y toda vez que la Subsecretaría de Comercio Exterior determinó que se encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen por expiración de plazo de las medidas antidumping impuestas a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de *"conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica"* originarias la República Popular China, se considera que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de las medidas vigentes impuestas mediante Resolución ex MP N° 385/2009 del 18 de septiembre de 2009 (publicada en el Boletín Oficial el 24 de septiembre de 2009)". Además dispuso la inclusión del informe GI-GN/ITPR N° 05/14 en el Expediente CNCE N° 29/14 (fs. 851/937).



16. En la misma fecha se remitió copia de la mencionada Acta de Directorio N° 1817 a la SSCE, y se remitieron los indicadores de daño a la DCD (fs. 938/40).
17. El 24 de septiembre de 2014, mediante Resolución MEyFP N° 702/2014 (publicada en el B.O. el 25 de septiembre de 2014), se declaró procedente la apertura de revisión por expiración de plazo de la Resolución N° 385 de fecha 18 de septiembre de 2009 del ex Ministerio Producción, para las operaciones de exportación hacia la República Argentina de "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" originarias de la República Popular China (fs. 941/56).
18. El 6 de octubre de 2014, se procedió a incorporar los modelos del "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por esta CNCE, correspondientes al expediente de la referencia (fs. 957/1044).
19. En la misma fecha, se le hizo saber el plazo fijado por esta CNCE para que las partes ofrezcan pruebas, y se remitió el "Cuestionario para el Productor", el "Cuestionario para el Importador" y el "Cuestionario para el Exportador" de la CNCE, a las firmas que se detallan en las tablas II.1, II.2 y II.3 (fs. 1045/1156). En los días 11 y 12 de noviembre de 2014, se recibieron las respuestas a los mencionados cuestionarios, cuyo detalle también se agrega en las tablas mencionadas.
20. En la Tablas II.4 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas.



Tabla II.1. Cuestionarios para el productor de la CNCE

EMPRESAS/CÁMARA	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
	SI	Suministró información relativa a producción y capacidad de producción (Cuadro Nº 2), precios de exportación a terceros mercados e información relativa al mercado de vajillas (puntos 3.5 y 3.3) a fs. 1300/1401 y fs. 1600/2
AFAPOLA		
ANCERS S.A.	SI	COMPLETA
DOLKIN S.A.	SI	COMPLETA
FAIART S.A.	SI	COMPLETA

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.2. Cuestionarios para el Importador de la CNCE

EMPRESAS	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
CAMARA DE IMPORTADORES DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (CIRA)	NO	N/C
ARIMEX IMPORTADORA S A	NO	N/C
BARAK IMPORTACIONES S.A.	NO	N/C
BR 2000 SRL	NO	N/C
COTO CENTRO INTEGRAL DE COMERCIALIZACION SOCIEDAD ANONI	NO	N/C
CRESKO S.A.	NO	N/C
DECORMESA S.A.	NO	N/C
DISTRIBUIDORA LABRADOR S R L	NO ³	N/C
ENTRANCE SA	NO	N/C
FALABELLA S A	NO	N/C
IMPACTO S.A.	NO	N/C
INC SOCIEDAD ANONIMA	NO	N/C
KAYSSER ERWIN	NO	N/C
LOS JUANES SA	NO	N/C
MARPOLO SA	NO	N/C
MF HNOS S.A.	NO	N/C
MOOVE SRL	NO ⁴	N/C
RAMY S A	NO ⁵	N/C
S A IMPORTADORA Y EXPORTADORA DE LA PATAGONIA	NO	N/C
SIEMENS SOCIEDAD ANONIMA	NO	N/C
SOIFER HERMANOS S A I C	NO	N/C
STOCKSUR SOCIEDAD ANONIMA	NO	N/C
TOPOLA S A	NO	N/C
STARBUCKS COFFEE ARGENTINA SRL	NO	N/C
BALCAZAR SEPULVEDA CARLOS RODOLFO	NO	N/C

³ La notificación remitida por esta CNCE fue devuelta por el Correo Argentino por el motivo "Se mudó". Ver proveído de fs. 1174 obrante en las presentes actuaciones.

⁴ La notificación remitida por esta CNCE fue devuelta por el Correo Argentino por el motivo "Se mudó". Ver proveído de fs. 1174 obrante en las presentes actuaciones.

⁵ La notificación remitida por esta CNCE fue devuelta por el Correo Argentino por el motivo "Cerrado/Ausente". Ver proveído de fs. 1174 obrante en las presentes actuaciones.



Tabla II.2. Cuestionarios para el Importador de la CNCE (continuación)

EMPRESAS	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
SOUVENIR SOCIEDAD ANONIMA	NO	N/C
LA DOLCE SRL	NO	N/C
FURBIA S.A.C.I.F	NO	N/C
PORCELANAS U D S.R.L.	NO ⁶	N/C
BIOMAS S.A.	NO	N/C
FERMABRAS S.A.	NO	N/C
WALPLO S.R.L.	NO	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.3. Cuestionarios para el exportador de la CNCE

EMBAJADA EMPRESAS	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
EMBAJADA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA EN LA REPÚBLICA ARGENTINA	NO	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE⁷

	DOLKIN	ANCERS	FAIART
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	12/11/2014	12/11/2014	12/11/2014
Fecha de presentación del Cuestionario	11/11/2014 (fs. 1203/37) y 12/11/2014 (fs. 1402/16)	11/11/2014 (fs. 1238/99)	12/11/2014 (fs. 1417/588)
1º Nota de errores y omisiones	Salida CNCE 19/11/2014 (fs. 1596/7) Vencimiento: 26/11/2014	Salida CNCE 19/11/2014 (fs. 1591/2) Vencimiento: 26/11/2014	Salida CNCE 19/11/2014 (fs. 1593/5) Vencimiento: 26/11/2014
Respuesta a 1º Errores y Omisiones	26/11/2014 (fs. 1598/9)	26/11/2014 (fs. 1603/4)	26/11/2014 (fs. 1605/16)
2º Nota de Errores y Omisiones	Salida CNCE 03/12/2014 (fs. 1617) Vencimiento: 10/12/2014	NO	Salida CNCE 03/12/2014 (fs. 1618/9) Vencimiento: 10/12/2014
Respuesta a 2º Errores y Omisiones	10/12/2014 (fs. 1632/47)	N/C	10/12/2014 (fs. 1621/31)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁶ La notificación remitida por esta CNCE fue devuelta por el Correo Argentino por el motivo "Se mudó". Ver proveído de fs. 1174 obrante en las presentes actuaciones

⁷ Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

21. Atento a que el 25 de noviembre de 2014 se había cumplido el plazo fijado como fecha límite para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofrecieran sus pruebas, en el marco de lo establecido en el artículo 18 del Decreto Nº 1393/08, teniendo en cuenta que las partes acompañaron las respectivas respuestas a los Cuestionarios remitidos por esta Comisión dentro del plazo estipulado a tal efecto, y atento a que no realizaron ofrecimientos de prueba alguno, el 10 de diciembre se procedió a dejar constancia de tal extremo en las presentes actuaciones (fs. 1648).

22. El 26 de enero de 2015, se notificó a las firmas DOLKIN, ANCERS y FAIART, que esta CNCE había decidido realizar verificaciones “in situ” en las plantas y/u oficinas de las empresas, las que serían llevadas a cabo por los técnicos de esta Comisión (fs. 1650/5). En la Tabla Nº II.5 que se presenta a continuación, se detallan las actuaciones relacionadas con las verificaciones.

Tabla Nº II.5. Verificaciones de la CNCE

	DOLKIN	ANCERS	FAIART
Salida nota CNCE	26/01/2015 (fs.1654/5)	26/01/2015 (fs. 1650/1)	26/01/2015 (fs.1652/3)
Fecha propuesta por la CNCE	20/02/2015	26/02/2015 al 27/02/2015	23/02/2015 al 25/02/2015
Conforme Empresa	28/01/2015 y 02/02/2015 (fs. 1656/7 y 1665)	02/02/2015 (fs. 1663/4) informó que no puede en la fecha propuesta ⁸	30/01/2015 (fs. 1662)
Fecha Verificación	20/02/2015	18/03/2015 y 19/03/2015	23/02/2015 al 25/02/2015
Incorporación Acta Verificación	fs. 1668/81	fs. 1724/8	fs. 1682/709
Información Adicional	02/03/2015 (fs. 1710) y 19/03/2015 (fs. 1714/23)	06/04/2015 (fs. 1729/37).	N/C

Fuente: información obrante en las presentes actuaciones.

23. El 14 de abril de 2015, se dejó constancia que el equipo técnico de esta CNCE basaría la “Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión” sobre la información recibida hasta el día de la fecha, con miras a la elaboración del presente Informe Técnico en el marco de la presente revisión, a efectos de, luego de su incorporación a las presentes actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información disponible, y de considerarlo

⁸ El 11 de marzo de 2015 esta firma confirmó la verificación para los días 18 al 20 de marzo de 2015 (fs. 1712/3).



oportuno presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de la CNCE (fs. 1739).

24. El 16 de abril de 2015 la DCD remitió copia a esta CNCE de una presentación efectuada por la AFAPOLA ante dicha Dirección el día 23 de diciembre de 2014, relativa a los precios de exportación a terceros mercado del producto bajo análisis (fs. 1740/72).
25. El 24 de abril de 2015, la AFAPOLA solicitó una audiencia con el Directorio de esta CNCE a efectos de tratar temas relativos al presente examen (fs. 1774), la que fue llevada a cabo el 22 de mayo de 2015 (fs. 1778), conforme surge del acta obrante a fs. 1780 de las presentes actuaciones.
26. En la misma fecha, esta CNCE le solicitó a la SSCE que, atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto Nº 1393/08, se autorice a esta Comisión a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del daño (fs. 1775/6).
27. El 8 de mayo de 2015, mediante Nota Nº 79/2015, la Secretaría de Comercio autorizó hacer uso del plazo adicional a los fines de elevar el Informe de Determinación Final de continuación o repetición de Daño, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 56, tercer párrafo, del Decreto Nº 1393/08 (fs. 1777).
28. El 27 de mayo de 2015 se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión" (Informe GI-GN/ISHER Nº 03/15), conforme lo dispuesto por el Directorio de esta Comisión mediante MEMORANDUM DIR Nº 06/15. En la misma fecha se notificó a las partes acreditadas que se encontraba a su disposición el citado informe elaborado por la CNCE, a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y que, hasta el día 12 de junio de 2015, ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente (fs. 1781/914).

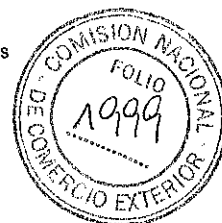
Se destaca que cumplido el plazo otorgado para efectuar los alegatos finales, no se recibieron presentaciones al respecto.



29. El 3 de junio de 2015, mediante Nota SSCE Nº 111/15, se recibió copia del Informe Final del Margen de Dumping elaborado por la DCD con fecha 26 de mayo de 2015 (fs. 1916/57). Los márgenes de dumping determinados son los siguientes:

- ~~Margen de dumping considerando los precios FOB de exportación a la~~
República Argentina: 11,54%.
- Margen de dumping considerando los precios FOB de exportación a la República de Chile: 245,70%.
- Margen de dumping considerando los precios FOB de exportación a la República Oriental del Uruguay: 185,25%.

Handwritten signature and initials. The signature is a stylized 'AB' and the initials are 'AM'.



III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE REVISIÓN.

III.1. Descripción.

Conforme la Resolución MEyFP Nº 702 del 24 de septiembre de 2014, publicada en el Boletín Oficial el 25 de septiembre del mismo año, el producto importado objeto de revisión es el "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica", originarios de la República Popular China, mercadería que clasifica en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 6911.10.10, 6911.10.10, 6911.10.90, 6911.90.00 y 6912.00.00..

Cabe señalar que el artículo 2 de la mencionada Resolución mantuvo vigente el derecho antidumping fijado por la Resolución Nº 385/09 del ex Ministerio de Producción hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.

III.2. Clasificación arancelaria.

Las posiciones arancelarias actuales correspondientes a vajillas, según la Nomenclatura Común del MERCOSUR y los sufijos nacionales correspondientes al Sistema Informático María (SIM), son las que se detallan en la Tabla Nº III.1.

Tabla Nº III.1: Clasificación arancelaria actual de vajillas²

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
6911	VAJILLA Y DEMÁS ARTICULOS PARA USO DOMÉSTICO, HIGIENE O TOCADOR, DE PORCELANA.
6911.10	- Artículos para el servicio de mesa o cocina
6911.10.10	Juegos de mesa, café o té, presentados en un envase común
6911.10.10.1	Juegos de mesa
6911.10.10.110	De hasta 8 piezas inclusive
6911.10.10.120	De 9 hasta 12 piezas inclusive
6911.10.10.130	De 13 hasta 15 piezas inclusive
6911.10.10.140	De 16 hasta 20 piezas inclusive
6911.10.10.150	De 21 hasta 30 piezas inclusive
6911.10.10.190	Los demás
6911.10.10.2	Juegos de café
6911.10.10.210	De hasta 8 piezas inclusive
6911.10.10.220	De 9 hasta 15 piezas inclusive
6911.10.10.230	De 16 hasta 30 piezas inclusive
6911.10.10.290	Los demás

¹ En adelante, vajillas.

² Ratificadas por la DGA a fs. 763/808.



Tabla Nº III.1: Clasificación arancelaria actual de vajillas³ (continuación)

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
6911.10.10.3	Juegos de té
6911.10.10.310	De hasta 8 piezas inclusive
6911.10.10.320	De 9 hasta 15 piezas inclusive
6911.10.10.330	De 16 hasta 30 piezas inclusive
6911.10.10.390	Los demás
6911.10.90	Los demás
6911.10.90.100	Aptos para estar en contacto con alimentos
6911.10.90.900	Los demás
6911.90.00.000	- Los demás
6912.00.00	VAJILLA Y DEMÁS ARTÍCULOS PARA USO DOMÉSTICO, HIGIENE O TOCADOR, DE CERÁMICA, EXCEPTO PORCELANA.
6912.00.00.1	Vajilla y artículos similares para el servicio de mesa o cocina
6912.00.00.11	Juegos de mesa, presentados en un envase común
6912.00.00.111	De hasta 8 piezas inclusive
6912.00.00.112	De 9 hasta 20 piezas inclusive
6912.00.00.113	De 21 hasta 30 piezas inclusive
6912.00.00.114	De 31 hasta 60 piezas inclusive
6912.00.00.115	De 61 hasta 100 piezas inclusive
6912.00.00.119	Los demás
6912.00.00.12	Juegos de café, presentados en un envase común
6912.00.00.121	De hasta 8 piezas inclusive
6912.00.00.122	De 9 hasta 15 piezas inclusive
6912.00.00.123	De 16 hasta 30 piezas inclusive
6912.00.00.129	Los demás
6912.00.00.13	Juegos de té, presentados en un envase común
6912.00.00.131	De hasta 8 piezas inclusive
6912.00.00.132	De 9 hasta 15 piezas inclusive
6912.00.00.133	De 16 hasta 30 piezas inclusive
6912.00.00.139	Los demás
6912.00.00.19	Los demás
6912.00.00.191	Aptos para estar en contacto con los alimentos
6912.00.00.199	Los demás
6912.00.00.9	Los demás
6912.00.00.910	Aptos para estar en contacto con alimentos
6912.00.00.990	Los demás

Fuente: TARIFAR. Último envío Enero de 2015.

III.3. Investigaciones anteriores relacionadas con vajillas.

En la siguiente tabla se presentan los antecedentes de la medida antidumping aplicada a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de vajillas.

³ Ratificadas por la DGA a fs. 763/808.

Tabla Nº III.2:

Antecedentes de investigaciones antidumping relacionadas con vajillas

Peticionante	Origen	Apertura de Investigación (Resolución, fecha y publicación B.O.)	Medidas Provisionales (Resolución, fecha y publicación B.O.)	Derecho aplicado	Vigencia	Medidas Definitivas (Resolución, fecha y publicación B.O.)	Derecho aplicado	Vigencia
AFAPOLA	China	Resolución ex SIcyP/ME Nº 187/08 de fecha 29 de julio de 2008 publicada en el B.O. el 31 de julio de 2008.	Resolución ex MP Nº 107/09 del 1º de abril de 2009, publicada en el B.O. el 7 de abril de 2009.	FOB mínimo de exportación de dólares estadounidenses cuatro coma sesenta y cinco (U\$S 4,65) por kilogramo.	Cuatro meses	Resolución ex MP Nº 385/09 de fecha 18 de septiembre de 2009 y publicada en el B.O. el 24 de septiembre de 2009.	FOB mínimo de exportación de dólares estadounidenses cuatro coma sesenta y cinco (U\$S 4,65) por kilogramo.	5 años

Fuente: Boletín Oficial de la República Argentina.




SECCIÓN III - PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE REVISIÓN



III.4. Investigaciones anteriores relacionadas con el producto importado.

A continuación se presenta información sobre una investigación anterior relacionada con el producto importado:

El 2 de febrero de 1994 la AFAPOLA se presentó ante la Secretaría de Comercio e Inversiones, solicitando la aplicación de derechos específicos a las importaciones de artículos de porcelana, loza y demás cerámicas, que ingresan por las partidas arancelarias números 6911, 6912 y 6913⁴. Con fecha 16 de enero de 1996, el Directorio de esta Comisión mediante Acta N° 133 determinó que "la producción nacional de artículos de porcelana, loza y cerámica ha sufrido daño por efecto de la competencia de las importaciones analizadas, en los términos del artículo 663, inciso a) del Código Aduanero (Ley N° 22.415)".

⁴ Dicha investigación tramitó ante este Organismo mediante expediente CNCE N° 83/95.



IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.

Conforme fuera expuesto en la Sección anterior del presente informe, el producto importado objeto de derechos es "Conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" originarios de China.

En el contexto de la investigación que diera lugar al dictado de la Resolución ex MP N° 385/09, mediante Acta CNCE N° 1436, de fecha 13 de julio de 2009, al emitir su determinación final en el marco del Expediente CNCE N° 57/07, el Directorio de esta CNCE mantuvo "...lo determinado en la etapa preliminar en cuanto a que el *'Conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica'* fabricado por la industria nacional reúne las características del producto similar al importado objeto de investigación".

En el marco de las presentes actuaciones, en ocasión de presentar la solicitud de inicio de examen, la peticionante informó que no se han registrado cambios en el producto similar nacional ni en el producto importado objeto de examen (fs. 10). Por tal motivo, el ITPR se elaboró utilizando como fuente la información obrante en el Informe Técnico Previo a la Determinación Final¹ (Informe GI-GN/ITDF N° 04/09) del expediente CNCE N° 57/07² que fuera incorporado en las presentes actuaciones a fs. 543/762, conforme el proveído de fs. 542³.

Con posterioridad a la apertura del presente examen, se recibieron las respuestas a los cuestionarios remitidos por la CNCE. Por lo expuesto, esta sección se basa principalmente en la información brindada por las empresas productoras DOLKIN, ANCERS y FAIART que respondieron el Cuestionario para el Productor remitido oportunamente por esta CNCE, así como también de la información obrante en el informe final de la investigación original.

A continuación se presentan las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, los canales de comercialización, la

¹ En adelante, Informe Técnico.

² Correspondiente a la investigación original.

³ Cabe señalar que además del citado Informe Técnico, se incorporó a las presentes actuaciones la respectiva Acta final del Directorio.



percepción del consumidor y los precios tanto del producto objeto de revisión como del similar nacional.

IV. 1. Características físicas.

Tanto el producto importado objeto de derechos como el similar nacional se trata de "Conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica".

De acuerdo a la información obrante en el expediente, la vajilla comprende platos, tazas, fuentes y ensaladeras, rabaneras, cafeteras y teteras, azucareras, saleros y pimenteros y demás artículos aptos para estar en contacto con los alimentos, genéricamente denominadas de cerámica, loza, porcelana, china vitrificada y Stoneware⁴ (fs. 597).

A mayor abundamiento, a continuación se presentan la descripción de los materiales a que hiciera referencia en el párrafo precedente, las que se exponen en el siguiente recuadro (fs. 598):

Recuadro IV.1 Definiciones básicas del material que compone la pieza.

a.- Cerámica. Material inorgánico que se produce por sinterización - proceso tecnológico destinado a convertir polvos fundidos en sólidos - de materiales inorgánicos a altas temperaturas, cuyo principal componente es el óxido de silicio y otros silicatos complejos (caolines, arcillas, feldespatos, alúmina y otros). La superficie puede ser vidriada o esmaltada para hacerla más impermeable, resistente o con propósitos decorativos -estéticos:

- **Cerámica vidriada.** Piezas fabricadas en cerámica con una capa de vidriado o esmalte; el propósito principal de la capa de vidriado es para hacer la superficie de la pieza impermeable lo cual garantiza la higiene de la pieza, adicionalmente el esmalte se aplica con fines estéticos.

- **China vitrificada.** Pasta cerámica en base a arcillas, cuarzo, feldespato, y en algunas ocasiones alúmina. La temperatura de cocción de la pasta es aproximadamente de 1200° C. La absorción de agua debe ser inferior a 1%.

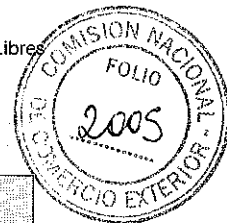
- **Loza.** Pasta cerámica, compuesta de arcillas, feldespato, arena y en ocasiones talco o dolomita. Es porosa, opaca y con una alta absorción de agua, la cual varía del 5% al 16%.

- **Stoneware.** Pasta cerámica, compuesta de arcillas, feldespato, y arena. Se caracteriza por su baja absorción de agua que es menor al 1% (también existe el Stoneware rojo que tiene absorciones de agua hasta de un 10%).

b.- Porcelana. Pasta cerámica en base de arcillas, cuarzo, feldespato y algunas veces carbonato de calcio. Inicialmente se quema el biscocho a baja temperatura, y luego se quema simultáneamente el vidriado y la pasta a alta temperatura. La absorción de agua está por debajo del 1%.

Vidriado o esmalte cerámico. Los vidriados cerámicos son el producto de la combinación de materiales inorgánicos, principalmente arena, feldespato, arcilla y óxidos fundentes de sodio y potasio. La aplicación se hace en forma de suspensión acuosa por inmersión o atomización para que se deposite una capa uniforme sobre las piezas; a continuación se hace la cocción del vidriado para que este se fije a la pieza. Los vidriados pueden ser transparentes o de color.

⁴ Al respecto se hace constar que, en el presente informe, cuando se hace mención a la cerámica se están incluyendo todos los materiales mencionados (loza, cerámica vidriada, vitrificada, stoneware y gres).



Recuadro IV.1 (continuación)

Decoración. Adorno, de la superficie cerámica sin alterar su forma o función, con el objeto de realzar su valor estético. La decoración pueden ser listas al borde, pintadas a mano o con pincel, calcos al ala o en el centro del plato, calcos completos que cubran toda la superficie. La técnica de decoración puede ser manual o mediante la transferencia de la decoración al plato por medio de una almohadilla de silicona o calcomanía.

Fuente: información obrante en el informe técnico correspondiente al expediente CNCE Nº 57/07 incorporado en las presentes actuaciones.

Por otra parte, en el recuadro que se presenta a continuación se brindan detalles acerca de la presentación del producto bajo análisis (fs. 599):

Recuadro IV.2 Presentación del producto.⁵

Piezas sueltas. Son piezas individuales – platos (playos, hondos, de postre, de entrada, rabaneras, platitos chicos para tazas y pocillos), tazas (de té o de café o jarros tipo mug o de otro tipo) fuentes y ensaladeras, bandejas, saleros, pimenteros, teteras, cafeteras, etc – normalmente embaladas para un mismo tipo o tamaño de pieza en cajas – de cartón, de madera, etc – con distintas cantidades en cada caja – 6, 12, 24, 36, 60 o más piezas).

Juegos de mesa (sets). Son conjunto de piezas con una combinación variable de tipo de piezas individuales que responden a un mix seleccionado por el productor para atraer al comprador, aunque normalmente respetando una distribución estadística del consumo habitual para cada una de las piezas. El juego de mesa no es propiamente un producto diferente sino una presentación diferente de ofrecer los productos que habitualmente pueden ser adquiridos en forma suelta. Es más habitual en el canal de comercialización de supermercados o casas de regalos y prácticamente inusual en la venta a unidades institucionales de la gastronomía y hotelería.

Fuente: información obrante en el informe técnico correspondiente al expediente CNCE Nº 57/07 incorporado en las presentes actuaciones.

Conforme lo señalado por AFAPOLA en la investigación original, el producto nacional y el importado son comparables y semejantes, siendo las piezas que componen el conjunto de la vajilla modelos y tamaños similares, con similares comportamientos en aspectos como resistencia al impacto y al choque térmico. Además señaló que, clasificar el producto por su grado de absorción de agua no es relevante ni diferencial para el consumidor final, respondiendo solamente a una descripción técnica para definir la naturaleza básica del material que compone la pieza (fs. 599).

Asimismo, en la citada investigación que sirve de antecedente de la presente solicitud de revisión, la peticionante complementó la información relativa a los formatos que se pueden obtener a partir de un cuerpo cerámico, la que se expone a continuación (fs. 600):

⁵ Respecto de los artículos para higiene o tocador, la peticionante aclaró en la investigación original que son incluidos porque están abarcados en el conjunto de las partidas 6911 y 6912 sin una discriminación específica dentro de "los demás", y forman parte de la oferta conjunta de la producción local y de las importaciones. Estos artículos no son significativos en el volumen fabricado localmente ni en las importaciones".



Recuadro IV.3. Diferentes formatos según criterios funcionales y estéticos partiendo de un mismo cuerpo cerámico.

Cuerpo cerámico. Utensilio fabricado con una pasta cerámica (para vajilla: platos, pocillos, platos ovales, cafeteras, lecheras, azucareras, entre otras).

Pieza individual. Componente individual de una vajilla.

Pieza hueca pequeña. Aquellos artículos cuya profundidad es mayor de 25 mm, medido desde el punto mas bajo del fondo de la pieza al plano horizontal que pasa por los bordes superiores y cuya capacidad puede no exceder de 1,1 litros, se trata de piezas tales como pocillos, tazas, jarras pequeñas, azucareras, etc.

Pieza hueca grande. Aquellos artículos cuya profundidad es mayor de 25 mm, medido desde el punto mas bajo del fondo de la pieza al plano horizontal que pasa por los bordes superiores y cuya capacidad excede de 1,1 litro ó mayor. Piezas como jarros, cafeteras, lecheras, salseras, ensaladeras, y otras.

Pieza plana. Aquellos artículos cuya profundidad interior no excede de 25 mm, medido desde el punto mas bajo del fondo de la pieza al punto de rebose. Ejemplo, platos y bandejas de diferentes diámetros.

Piezas coladas. Aquellos artículos que en su proceso productivo se utiliza el método de colado para darle forma, generalmente son las piezas huecas.

Fuente: información obrante en el informe técnico correspondiente al expediente CNCE Nº 57/07 incorporado en las presentes actuaciones.

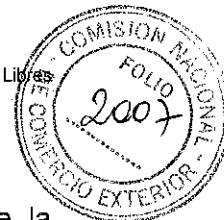
La peticionante expresó que el peso, la capacidad, el diámetro, el choque térmico, la resistencia al impacto y la absorción de agua son las características que distinguen técnicamente a los productos, las cuales pueden variar de un productor a otro sin que dejen de ser características muy parecidas (fs. 600).

Según la peticionante y las productoras nacionales que participan del presente procedimiento, no existen diferencias entre los productos nacionales y el importado, dado que las diferentes apariencias, tamaños, formas, materiales utilizados y otras características se presentan tanto en el producto importado objeto de derechos como en su similar nacional (fs. 601 y 605)⁶.

Siguiendo con la comparación entre el producto importado objeto de derechos y el similar nacional, durante el transcurso de la investigación original, la firma importadora FERMABRAS⁷ indicó no existen demasiadas diferencias físicas y de prestación, pero que sí hay diferencias de calidad que no dependen del origen sino del fabricante. Contrariamente a lo expuesto, la importadora PORCELANAS U.D. señaló que la mercadería nacional es muy superior (fs. 605).

⁶ Se destaca que en las presentes actuaciones, DOLKIN adjuntó un catálogo de donde surgen distintos modelos y líneas de productos que ofrece (fs. 364/89). Por otra parte, en el citado informe técnico correspondiente a la investigación original, se detallan las características de la vajilla ofrecida por las empresas productoras e importadoras. En honor a la brevedad se remite a fs. 602/5 para mayor información al respecto.

⁷ Cabe recordar que en la presente revisión, las únicas partes que se encuentran acreditadas y que participan en las actuaciones son la peticionante -AFAPOLA- y las firmas productoras ANCERS, DOLKIN y FAIART.



Por su parte, FALABELLA mencionó que el producto de porcelana de la industria nacional tiene mayor pureza, que se traduce en un color más blanco, menos imperfecciones (burbujas), mayor dureza y que, al usar un calco entero, a diferencia del producto chino que utiliza calcos segmentados, tienen menos imperfecciones en sus decorados. Asimismo, señaló que el producto de cerámica de la industria nacional tiene mayor calidad, mayor resistencia y menor cantidad de imperfecciones que el importado de China (fs. 606).

Por su parte, COTO manifestó que la diferencia en el producto bajo análisis radica en que el producto importado objeto de derechos tiene un diseño más elaborado, pero que en lo que hace a las prestaciones o composición no existen diferencias (fs. 606).

Por último, la firma importadora ARIMEX señaló que el producto importado no guarda relación con la vajilla que dicha empresa importa atento a que sus productos son marca JOHNSON BROS, marca reconocida internacionalmente por su calidad y diseño, siendo sus modelos los "... típicos modelos de vajilla inglesa", teniendo modelos decorados con motivos tradicionales mediante la aplicación de calcomanías y modelos sin decorar, lo que influye directamente en los precios, siendo un producto destinado a una porción de mercado minoritaria. A mayor abundamiento destacó que la vajilla que proveen es fabricada en China "... con diseños provistos por el centro de diseñadores" del grupo Wedgwood (fs. 606/7).

De lo expuesto precedentemente puede concluirse que tanto la vajilla de porcelana como la de cerámica presentan las mismas características esenciales y cumplen las mismas funciones básicas, aún cuando la diferencia en su proceso de producción en cuanto a la temperatura de cocción pueda redundar en diferencias respecto de la resistencia, durabilidad o cuestiones estéticas

Finalmente cabe destacar que los productores DOLKIN, ANCERS y FAIART, únicas partes que participan en la presente revisión, informaron que no se han producido cambios respecto de las características físicas del producto bajo análisis (fs. 1212, 1247, 1605).

Teniendo en cuenta todo lo expuesto en este punto, durante la investigación original y en el presente examen, respecto de las características físicas de las vajillas bajo análisis, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas oportunamente.



IV.2. Usos y sustituibilidad.

Al respecto, tanto las firmas productoras, como las importadores que participaron en la investigación original, coincidieron al informar que la función principal tanto de la vajilla de porcelana como de la de cerámica es la del servicio de alimentos, bebidas o condimentos, para el uso doméstico o servicio gastronómico. Además, otros artículos que componen la vajilla se utilizan para higiene y tocador en los hogares e instituciones (fs. 607/9, 1212 y 1247).

En particular, la peticionante explicó que “respecto a un tipo de vajillas y accesorios de cerámica, existe amplia variedad de tamaños y capacidades y de formas para distintos usos en el servicio de mesa...” Sin embargo, todas estas características que poseen los productos no siempre resultan relevantes para el consumidor final, dado que todas las variedades cumplen con los mismos usos y funciones. Además, agregó que las diferentes presentaciones responden a usos comerciales en los cuales el consumidor final opta entre seleccionar las piezas sueltas para armar su propio juego según sus necesidades o acepta la combinación seleccionada por el productor. La opción gira sobre los precios comparados entre ambas opciones (fs. 607).

Continuando con su argumentación, AFAPOLA indicó que no existen normas ni reglamentos técnicos que establezcan la diferenciación según el material que compone la pieza, por lo que no existen razones objetivas para que las piezas importadas de China no puedan ser consideradas intercambiables con las de origen nacional (fs. 608).

En cuanto a la sustituibilidad, la citada Asociación y los productores informaron que “los productos de cerámica y de porcelana poseen una serie de sustitutos en su uso con otros materiales tales como melamina, plástico, acero, aluminio, vidrio, madera y otros⁸. Estos materiales distintos para producir vajilla y productos de tocador e higiene son diferentes en cuanto a características mecánicas, de mantenimiento, de estética y solamente son comparables en cuanto concurren a la misma naturaleza del uso. Si bien la vajilla y otros artículos de tocador e higiene personal de cerámica concurren al mismo mercado consumidor que los productores de esos artículos con otros materiales, no son intercambiables en cuanto al producto en sí mismo” (fs. 608, 1212, 1247, 1388 y 1426).

⁸ En similar sentido se expidieron las firmas importadoras BIOMAS; FALABELLA, WALPLO y COTO, al señalar como sustitutos a los productos fabricados con otros materiales (fs. 608/9).



En consecuencia, con relación a los usos no existen diferencias entre la vajilla de porcelana y la de cerámica.

Es oportuno destacar que en el presente examen, los productores DOLKIN, ANCERS y FAIART, informaron que no se han producido cambios respecto de los usos y que no han surgido nuevos sustitutos desde la aplicación de la medida (fs. 1212, 1247, 1605).

Finalmente, en función de todo lo expuesto en el presente, tanto en lo relativo a los usos como a la sustituibilidad, no obran en las actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

IV.3. Proceso de producción.

La peticionante indicó que tanto los productos de origen chino como los de producción nacional son manufacturados empleando los siguientes insumos fundamentales: material arcilloso, sílice y feldespato sometidos a temperaturas de cocción desde 800 a 1300 grados centígrados (fs. 610).

La solicitante manifestó que “una diferenciación estética consiste en la terminación de la vajilla - blanca o decorada - que se realiza como etapa posterior a la primera cocción y que consiste en: agregar pigmentos antes de la segunda cocción para darle color; o después de la segunda cocción decorándolo pintando a mano fileteados u otras formas; o con la aplicación de calcomanías. Son diferentes diseños que no implican diferencia de calidad ni de uso” (fs. 600 y 610).

Para mayor abundamiento, la AFAPOLA suministró la siguiente información respecto del proceso productivo (fs. 611)

Recuadro IV.4.

Los productos cerámicos pueden ser definidos como artículos de barro objetos de moldeado y cocidos al fuego para adquirir resistencia, teniendo como principal componente la arcilla que se plastifica con el agua, endureciéndose luego con el fuego, siguiendo su proceso productivo los mismos pasos para las diferentes categorías dependiendo de la composición de los mismos y de la temperatura de cocción.

Así, éstos pueden ser catalogados en tres grupos, siendo los dos primeros variedades dentro de la cerámica:

- 1.- Loza (cerámica de arcilla cocida a una temperatura entre 800° y 1.100°C);
- 2.- Gres (cerámica producida en un rango de temperatura de 1.200° y 1280° C), y
- 3.- Porcelana (producida a una temperatura entre los 1200° y 1400° C).



Recuadro IV.4. (continuación)

Provisión de la materia prima esencial:

La materia prima esencial es de origen minero - arcilla, caolín y feldespatos - de producción nacional distribuida su producción en varias regiones del país. La región patagónica es la principal proveedora tanto de la arcilla como del caolín.

Los insumos utilizados (o la variación en la composición de los mismos) atribuyen al producto final diferentes características relacionadas básicamente a la capacidad de absorción de agua, la resistencia al choque térmico y la translucidez. Sin embargo, la mayor diferencia en la fabricación de estas variedades es la temperatura usada en el proceso de producción.

El proceso productivo es similar para la producción tanto de cerámica como de porcelana, diferenciándose fundamentalmente en la temperatura de cocción en las etapas de formación del bizcocho y de la cocción final.

El proceso de producción es conjunto para cada una de las piezas y existen pocas diferencias para el armado de las diferentes formas - piezas planas, piezas huecas, coladas, etc - aunque en algunos puntos del proceso requieran una maquinaria o una mano de obra distinta y con rendimientos diferentes por unidad producida. Sin embargo, en el proceso final para las piezas más comunes - platos y tazas - no se hacen grandes diferenciaciones ni de costos ni de precios para las diferentes piezas, más allá del peso que cada una de ellas tienen una vez terminada.

Provisión de otros insumos:

Otros insumos de importancia en el proceso de fabricación son:

Servicios: la actividad es fuertemente demandante de gas y electricidad para los procesos de cocción.

Insumos en el proceso de fabricación: esmaltes vitrificables también de origen nacional y tinturas o calcomanías - para el proceso de decorado - con producción nacional y de importación.

Packaging y otros servicios : El sector requiere de un proceso de embalaje que utiliza insumos de cajas y otros elementos de resguardo de la mercadería, de origen nacional. También es demandante de fletes desde el interior del país para el traslado de la materia prima a granel y de fletes de distribución en las bocas de expendio minorista.

Fuente: información obrante en el informe técnico correspondiente al expediente CNCE Nº 57/07 incorporado en las presentes actuaciones.

Además, tanto la peticionante como las productoras adherentes, durante el transcurso de la investigación original, presentaron el proceso productivo tal y como se lo describe a continuación (fs. 611/13):

1. La etapa de la materia prima: Consiste en la obtención de materias primas básicas y la producción de pasta cerámica; o también puede adquirirse como materia prima semielaborada (se adquiere la mezcla tanto de origen nacional como importado).
2. La etapa de la producción de vajilla: Contempla los siguientes pasos:
 - a. La formación de las piezas: a partir de la pasta cerámica, ya sea por impresión (la pasta se imprime dentro de un molde; p.e. platos) o por colado (se incorpora líquida dentro de un molde; p.e. teteras), según la siguientes alternativas: i.- A mano sobre moldes de yeso y torneados manualmente, ii.- Sobre molde de yeso torneado semi automática (se incorpora manualmente la pasta a las torres de pasta y la máquina - Roller - le da forma a la pieza automáticamente).



- b. Formación del bizcocho: El horneado de las piezas a diferentes grados de temperatura, según sea porcelana o loza⁹, para formar el bizcocho (la pieza "rústica" con la forma requerida con un nivel de dureza pre – establecida), según los siguientes métodos: i.- Hornos tipo de campana, ~~intermitentes, que prácticamente no se usan excepto algún~~ productor marginal, ii.- Hornos tipo intermitentes a gas o eléctricos de una capacidad promedio de 10 metros cúbicos (se incorpora por una única entrada y se procede a calentarlo a la temperatura requerida).
- c. El esmaltado: que implica la formación de una pasta vítrea, que se funde por la acción del calor para recubrir la cerámica. Químicamente idéntico al vidrio, consiste en una mezcla de sílice (de cuarzo o arena), losa o potasio. También en esta etapa se procede, si así se necesitare, antes de su horneado, a la incorporación de los pigmentos para darle color a la pieza. Toda la impregnación del esmaltado se realiza según los siguientes métodos: i.- Manualmente con soplete, ii.- Manualmente sumergiendo en un baño de inmersión.
- d. El horneado de las piezas: consistente en calentar a una mayor temperatura las piezas, a partir de los siguientes métodos: i.- Hornos tipo intermitentes a gas o eléctricos de una capacidad promedio de 10 metros cúbicos (se incorpora por una única entrada y se procede a calentarlo a la temperatura requerida), ii.- Hornos continuos o túnel, de diferentes largos, normalmente computarizados en los que ingresan contenedores - zorras de 1,2 metros, que avanzan a una velocidad pre-establecida por diferentes zonas: de precalentamiento; de cocción en el centro del horno y enfriado.
3. La etapa de acabado de la piezas: consistente en darle la forma final y a la decoración de la pieza:
- a. Terminación de la forma: quitar la rebarba y pulido, redondeo, incorporación de asas, etc – que puede ser: i.- A mano, ii.- Con máquinas (sólo platos y piezas que no requieren incorporación de elementos como las asas de las tazas).
- b. Decoración: fileteado, coloreado, etc.: i.- A mano, ii.- Con calcomanías.
4. La etapa de presentación del producto: consistente en: a.- Acondicionamiento en cajas, b.- Embalajes.

⁹ Conforme fuera mencionado, la cerámica es cocida a temperaturas entre 800° y 1280°C y la porcelana entre 1200° y 1400°C.



En la mencionada investigación original, la peticionante también señaló que el proceso de las distintas etapas de cocción y decorado establece un rendimiento que no cambia sustancialmente por la escala o la tecnología utilizada, "por lo tanto ciertos valores de importación resultan injustificadamente bajos en relación con los valores normales de esos productos". En ese sentido indicó que "el equipamiento con el proceso de armado y cocción de la pasta y las piezas elaboradas requiere de máquinas y equipos normalmente importados de Alemania, Italia y Brasil" (fs. 613).

Cabe señalar que de acuerdo a lo informado por DOLKIN, ANCERS Y FAIART en las presentes actuaciones, no se han producido cambios en el proceso productivo a partir de 2007 (fs. 1211, 1246 y 1605).

Por su parte, la importadora FERMABRAS describió el proceso productivo de la vajilla que importa, a saber: el proceso comienza con una mezcla de distintos tipos de minerales con agua, los cuales son pasados a filtoprensas. Luego, dependiendo del tipo de producto la pieza pasa a un proceso de torneado o de colado. Una vez que el producto se seca, pasa a una primera cocción, luego se esmalta y pasa a la segunda cocción (fs. 613).

La firma importadora PORCELANAS U.D. señaló que China tiene más de 100 fábricas de porcelana y, a modo de ejemplo, indicó que en la producción de una taza "... la manija la pegan con máquina... y por lo que se conoce TSUJI (DOLKIN) la pega manualmente" y que, en función de la gran producción de China, los costos son más bajos¹⁰ (fs. 614).

En función de lo expuesto, la única diferencia en cuanto al proceso de producción entre la vajilla de cerámica y la de porcelana estaría radicada en la temperatura a la que debe ser cocido cada uno de los materiales.

Por último, respecto del proceso de producción, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

IV.4. Normas técnicas.

La peticionante y firmas productoras coincidieron al señalar que no existen normas ni reglamentos técnicos que establezcan las condiciones que debería cumplir

¹⁰ Asimismo, esta empresa manifestó que estuvo ligada a la fabricación y comercialización de vajilla para gastronomía en el país junto con PORCELANAS DRESDEN, habiendo cerrado en el año 2005 por problemas de producción, mala calidad y falta de competitividad. En función de dicha experiencia adjuntaron un resumen de fabricación de porcelana, el que obra en el expediente CNCE Nº 57/07.



el proceso industrial ni las características de calidad del producto ni su presentación. Tampoco existe, más allá de las prácticas comerciales, especificaciones de naturaleza técnica que requieran de algún tipo de conformidad o aprobación por parte de los compradores (fs. 614/15, 1211 y 1246).

Al respecto, las únicas especificaciones técnicas son las que cada empresa utiliza con sus laboratorios para conformar las mezclas y proporciones de los materiales para su mejor rendimiento en el proceso productivo y para mantener la calidad comercial reconocida en los productos (fs. 614).

En general, las firmas importadoras (BIOMAS, FALABELLA, COTO, ARIMEX IMPORTADORA) que participaron en la investigación original expresaron que los productos deben contar con el certificado expedido por el INAL para que los envases y materiales que están en contacto con alimentos gocen de libre circulación a nivel nacional (fs. 614/5).

En aquella oportunidad informaron que para obtener dicha autorización, se deben presentar los datos del objeto (descripción física y una muestra representativa), los materiales que lo componen y, en caso de productos de cerámica, la formulación química cualitativa de la misma y del revestimiento y protocolos de Análisis de Migración Global, Migración Específica de Cadmio y Plomo, asimismo debe informarse el uso que tendrá el producto y, si se trata de productos importados, certificado de aptitud especificando tipo de alimento para el que es apto y normativa que cumple (emitido por un organismo oficial o declaración jurada de la empresa elaboradora, refrendado ante un organismo oficial o Cámara de Comercio del país de origen) (fs. 615).

Con relación a este aspecto, no existen diferencias en función del material con que son fabricadas las vajillas.

Por último, teniendo en cuenta todo lo expuesto sobre este punto en particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas oportunamente en la investigación original

IV.5. Canales de comercialización.

Sobre este particular, se destaca que los productores DOLKIN, ANCERS y FAIART, únicas partes que participan en la presente revisión, informaron que no se han producido cambios (fs. 1213 y 1248). Por tal motivo, a continuación se muestran los canales de comercialización según la AFAPOLA (Tabla Nº IV.2), los canales del



producto similar nacional según lo informado por las firmas adherentes (Tabla N° IV.3), y los canales del producto importado objeto de revisión según lo informado por los importadores (Tabla N° IV.4) en el transcurso de la investigación original:

Tabla N° IV.2.

Canales de comercialización de vajilla según AFAPOLA.

Origen	Canal de distribución	Destino
Empresas nacionales fabricantes de vajilla	Distribución Directa	Instituciones (1) 15%
		Bazares Gastronómicos (2) 65%
		Regalerías (3) 15%
		Supermercados (4) 5%
Importaciones de todos los orígenes	Despacho directo 35%	A instituciones (1) 10%
	Despacho a mayorista 65%	A supermercados 25%
		A instituciones (1) 5%
		Bazares gastronómicos (2) 50%
		Regalerías (3) 10%

(1) Instituciones: Hoteles, Aerolíneas, Empresas

(2) Bazares gastronómicos: especializados en la provisión de locales gastronómicos de todo el país.

(3) Regalerías: casas de regalos, bazares y otros comercios minoristas.

(4) Supermercados y autoservicios.

Fuente: información obrante en el informe técnico correspondiente al expediente CNCE N° 57/07 incorporado en las presentes actuaciones (fs. 616).

Tabla N° IV.3. Canales de comercialización del producto nacional similar

	DOLKIN	ANCERS	FAIART
Mayorista ¹¹	51%	-	40%
Minorista ¹²	29%	100%	55%
Usuarios ¹³	20%	-	5%
Total	100%	100%	100%

Fuente: información obrante en el expediente de la referencia (fs. 616/7)

Tabla N° IV.4. Canales de comercialización del producto importado

	FURBIA	FERMABRAS	FALABELLA	WALPLO	COTO	ARIMEX
Mayorista	25%	10%	-	40%	-	-
Minorista	75%	90%	-	60%	-	100%
Usuarios	-	-	100%	-	100%	-
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: información obrante en el expediente de la referencia (fs. 616/7)

En función de lo expuesto, los canales de distribución no serían diferentes según la vajilla sea de porcelana o cerámica. Sin perjuicio de ello, se puede observar que tanto ANCERS como ARIMEX, productora e importadora de vajilla de cerámica,

¹¹ Bazares gastronómicos especializados

¹² Casas de regalos, cadenas de supermercados, bazares, grandes tiendas etc.

¹³ Hoteles, aerolíneas, clínicas



respectivamente, tienen como principal o único canal de comercialización a las casas de regalo, mientras que, por lo general, los productores e importadores de vajilla de porcelana concentran sus ventas en bazares gastronómicos especializados como así también al canal institucional (hoteles, clínicas, etc.).

Nuevamente, sobre este particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

IV.6. Percepción del Consumidor.

De acuerdo a lo señalado por la AFAPOLA, el precio del producto es el factor de compra más importante para el mercado consumidor en general, quedando el prestigio de la marca y la elección de mayor calidad a un público más restringido de mayor poder adquisitivo – y tanto la oferta de producción nacional como la de importación compiten en los mismos canales de distribución y venta (fs. 619).

Los productores ANCERS y DOLKIN y la importadora FERMABRAS expusieron que los consumidores no perciben diferencias entre el producto importado y el producido por la industria nacional. DOLKIN aclaró que los usuarios, en muchos casos, acostumbran a mezclar marcas y modelos al reponer, decidiéndose, al momento de efectuar la compra, por un menor precio (fs. 619, 1212 y 1246).

FAIART indicó que, si bien la demanda general de vajilla aumenta a medida que aumenta la población, hay un cambio en el hábito de compra al desplazarse "... de los servicios de alta calidad y diseño duraderos a otras más sencillas y de rápido reemplazo" por lo que "... se está transformando en un producto sujeto a los cambios de la moda y al estímulo de los precios más accesibles para ese cambio en el corto plazo" (fs. 620).

Por su parte, de lo informado por la mayoría de las empresas importadoras participantes en la investigación original se desprende que, en cuanto a la percepción del consumidor, las diferencias radicarían en una calidad superior del producto nacional, sea de porcelana o de cerámica, por sobre el producto chino, reservándose a la porcelana nacional para ser utilizada en ocasiones especiales. Sin perjuicio de lo expuesto, el factor precio sería determinante, para la mayor parte del mercado, al momento de elegir entre un producto u otro.

Sin embargo, la importadora ARIMEX señaló que al ser sus modelos los típicos modelos de vajilla inglesa "... van dirigidos a un sector de consumidores que busca un producto tradicional y de calidad" y por ello la percepción del usuario frente a sus



productos, de marca Johnson Bros, es que por estar frente a un producto de calidad y diseño se diferencian de la vajilla que mayormente se importa de China, a lo que posteriormente agregó que sus modelos "... se mantienen a lo largo del tiempo", resultando apreciada la vajilla por ellos importada por ser un producto clásico y de categoría que ~~"... no responde a los standards que impone la moda año a año"~~ y por ello ~~"... no corresponde a un producto de consumo masivo"~~ (fs. 621).

ARIMEX manifestó que existirían dos mercados diferenciados "... el de menor poder adquisitivo o que no le da importancia a la marca, que se provee en su mayoría en supermercados y otro, que sí valora la marca y la calidad al momento de comprar" (fs. 621).

En el mismo sentido que en los apartados anteriores de la presente sección, los productores DOLKIN, ANCERS y FAIART, únicas partes que participan en la presente revisión, informaron que no se han producido cambios respecto de la percepción del usuario. (fs. 1213 y 1247).

En síntesis, sobre este particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

IV.7. Precios.

A continuación se presentan los precios de las vajillas nacionales e importadas por terceros mercados -a nivel depósito del importador - de China para el período Agosto – Diciembre 2014 y el período Enero - Julio de 2015.

Tabla Nº IV.5: Precios de Vajillas.

Nivel depósito del importador
En pesos por kilogramo

	Vajillas Nacionales ¹⁴		Vajillas importadas de China ¹⁵			
			Con derechos antidumping		Sin derechos antidumping	
	Porcelana	Cerámica	Porcelana	Cerámica	Porcelana	Cerámica
Ago-Dic 2013	41,8	39,9	32,7	35,8	14,6	18,0
Ene-Jul 2014	51,7	50,2	43,2	47,2	17,9	22,6

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

¹⁴ Los precios para el caso de los productos similares corresponden al año entero 2013 y el período Enero – Agosto 2014.

¹⁵ Corresponde a los precios FOB de las importaciones chilenas de origen China, nacionalizados en el mercado argentino, sin la aplicación de derechos antidumping.



V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE VAJILLA^{1/2}

La vajilla es un bien utilizado por el público en general principalmente para servir alimentos, bebidas o condimentos en los hogares y establecimientos gastronómicos, tales como restaurantes, bares, hoteles, etc.³. Por lo tanto, puede clasificarse como un bien de consumo durable final o, alternativamente, como un insumo en el sector servicios (gastronomía, hotelería, etc.).

El producto considerado en la presente investigación se circunscribe a la vajilla de cerámica o porcelana⁴; productos equivalentes en el uso, pero de otros materiales, tales como vidrio, melamina, plástico, metal, no están incluidos en el análisis y son sustitutos de la vajilla de porcelana y cerámica. La cerámica y la porcelana pueden presentar características distintivas según la composición de la materia prima utilizada en el "bizcocho", la temperatura de cocción⁵ y la terminación o presentación estética. AFAPOLA señaló a la diferencia de temperatura en el proceso de cocción como el principal factor de diferenciación entre la cerámica y la porcelana; así, la porcelana se elabora a temperaturas más elevadas, lo que le confiere una menor porosidad y mayor resistencia mecánica. De acuerdo a esta cámara, dado que todas las variedades de la vajilla de cerámica o porcelana cumplen las mismas funciones y usos, las distintas características no resultarían de relevancia para el usuario final. Al respecto, cabe señalar que si bien cumplen las mismas funciones básicas, existen características tales como resistencia y durabilidad, además de factores estéticos, por los que los consumidores están dispuestos a pagar un precio más alto por la vajilla de porcelana. Dentro de la cerámica se distingue una variedad denominada "stoneware", que presenta mayor dureza y menor porosidad en comparación a otros tipos de cerámica, acercándose por sus características a la porcelana.

¹ Esta sección contiene en asteriscos información confidencial.

² Esta sección fue confeccionada con información correspondiente al periodo enero de 2007 a agosto de 2014 y fue obtenida de la respuesta a Cuestionarios al Productor de la CNCE (no se recibieron respuestas de Cuestionarios al Exportador ni al Importador), de presentaciones de las partes, de INDEC, DGA y de fuentes de información de acceso público que se citan a lo largo de la sección.

³ La vajilla también se utiliza para higiene y tocador, y puede ser empleada como elemento decorativo.

⁴ De acuerdo a AFAPOLA el producto considerado comprende a los productos cerámicos que pueden ser definidos como artículos de barro objetos de moldeado y cocidos al fuego para adquirir resistencia. Los productos cerámicos pueden clasificarse en dos grupos: uno que comprende a la loza y el gres, dos variedades dentro de la cerámica, y otro a la porcelana. Al respecto, cabe mencionar que en el Sistema Armonizado, la partida 6912 correspondiente a vajilla de cerámica excluye en su denominación explícitamente a la porcelana, dando la idea de que, en términos generales, la vajilla de cerámica y la vajilla de porcelana forman parte de una misma familia de productos.

⁵ Según informó AFAPOLA los productos cerámicos pueden ser agrupados de la siguiente manera: loza (cerámica de arcilla cocida a una temperatura entre 800° y 1.100°); gres (cerámica producida en un rango de temperatura de 1.200° y 1280° C), y porcelana (producida a una temperatura entre los 1200° y 1400° C).



V.1. Características generales del mercado argentino

Se estima que el mercado argentino de vajilla, en 2013, superó los 6,3 millones de kilogramos, representando algo más de 170,5 millones de pesos. Luego de la imposición de la medida, el mercado es abastecido principalmente por la industria nacional, cuya cuota de mercado, en el período bajo análisis⁶, fue en promedio del 53%, quedando el resto distribuido en un 40% para las importaciones de orígenes no investigados, dónde Brasil fue el origen principal, mientras que el origen investigado, China, participó en un 7%.

V.1.a. Características de la oferta en el mercado nacional

La oferta nacional de vajilla está compuesta por un gran número de productores. AFAPOLA enumeró cerca de 40 empresas localizadas principalmente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), en el Gran Buenos Aires y en la Provincia de Santa Fé y señaló que existen productores pequeños y/o artesanales sobre los cuales no se cuenta con estadísticas fehacientes.

Las empresas que participan en la presente investigación -ANCERS, DOLKIN y FAIART- representaron cerca del 80% de la producción nacional durante el período analizado. Al analizar el período investigado,⁷ se destacan las empresas productoras de vajilla de porcelana que representaron 36% FAIART, 27% DOLKIN y un 15% ANCERS que produce vajillas de cerámica. El destino de la producción está orientado prácticamente en su totalidad al mercado interno para el caso de las adherentes, mientras que el resto de la producción nacional ha tenido coeficientes de exportación mayores durante todo el período aunque de diferentes magnitudes.

V.1.b. Información de las firmas adherentes

V.1.b.1 Características generales

ANCERS, inició sus actividades en septiembre de 1967 y está localizada en CABA, en el barrio de Mataderos. Se trata de una empresa familiar que aún es dirigida por su fundador e integrantes de la familia. Es una clásica fábrica de este tipo, en donde los sectores productivos se van distribuyendo en distintos niveles, que ha venido creciendo con los años con una distribución del lay out más o menos regular que está en proceso de mejora en distintos sectores según se pudo observar durante la recorrida inicial efectuada por el equipo técnico el día de la verificación.

⁶ Período 2011 - Agosto 2014

⁷ Ídem



La empresa produce vajillas de cerámica cubriendo todos los aspectos de la producción, desde la conformación de la materia prima en los molinos, hasta el decorado final, incluyendo la serigrafía, para la cual tiene capacidad de producción propia, aunque a veces pueda contratar a proveedores externos el servicio de diseño y serigrafiado según su conveniencia. ANCERS indicó que tiene en ejecución un proyecto de inversión referido a la modernización de la producción de vajilla para el ámbito gastronómico⁸.

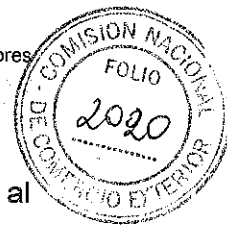
La empresa FAIART está dedicada a la fabricación de vajilla de porcelana que comercializa bajo sus marcas Verbano y Due; tiene su planta de producción ubicada en la Provincia de Santa Fe. Se trata de una empresa que fue adquirida aproximadamente en el año 1995 por un grupo de origen portugués, que ocupa un predio de aproximadamente *** hectáreas, en donde se lleva adelante la producción en una nave de aproximadamente ***,*** m2.

Según lo observado en la verificación realizada por el equipo técnico de esta CNCE, se trata de una planta con gran cantidad de equipamiento automatizado y semi automatizado.

DOLKIN también está orientada a la fabricación de artículos de porcelana, que comercializa con su marca Porcelana Tsuji. Ambas empresas tienen una larga trayectoria en el mercado argentino, pero bajo su forma jurídica actual iniciaron sus actividades en noviembre de 1995 y en octubre del 2000, respectivamente. A partir de la verificación realizada por los técnicos de esta CNCE, se trata de una empresa que ocupa un predio de aproximadamente *** ***, en donde se lleva adelante la producción en dos galpones principales: en uno de aproximadamente ***,*** m2 se realizan los procesos principales, y en el otro de aproximadamente ***,*** m2 algunas operaciones auxiliares de fabricación de accesorios y mordería de yeso y algunas otras tareas que hacen a la provisión de materiales cerámicos a la producción como ser por ejemplo soportes y espesores. Sin embargo, esta segunda nave estaba prácticamente parada pues la capacidad de producción de moldes de yesería y accesorios sobra para cubrir las necesidades de la planta principal.

Con respecto al empleo del sector, se destaca que en Agosto de 2014, las tres empresas del relevamiento, empleaban en conjunto, a 430 personas solamente en el

⁸ Ver Informe de Verificación.



área de producción. De todas formas, este nivel de empleo resultó inferior al observado en el año 2007 que fue de 459 trabajadores.

V.1.b.2. Análisis contable de las empresas adherentes:

Las ventas al mercado interno de vajillas representaron aproximadamente la totalidad de la facturación de las empresas productoras.

Del análisis de la información contable suministrada por ANCERS surgió lo siguiente:

- Se ha incrementado el margen bruto sobre ventas, el margen operativo se mantiene estable y ha decrecido el margen neto sobre ventas.
- El resultado neto de la empresa se vio influenciado por el aumento de los resultados financieros.
- El activo y el pasivo evolucionaron en forma similar, aunque estos últimos crecieron en forma más significativa que los primeros.
- La situación patrimonial es de solvencia con altos y crecientes niveles de liquidez y crecientes niveles de endeudamiento.
- El incremento del activo se debió principalmente al aumento registrado en los bienes de cambio.
- Las obligaciones de la empresa se concentran casi en un 70% en el corto plazo siendo las cuentas por pagar el rubro principal.

Por su parte, la información contable de DOLKIN muestra:

- El pasivo se concentra casi en su totalidad en el corto plazo, siendo las deudas sociales y fiscales el rubro más importante.
- Se observa un incremento en la ecuación patrimonial básica de la empresa, señalándose que el patrimonio neto aumento año tras año.
- Los resultados fueron siempre positivos aunque se observan caídas en los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa.
- La situación patrimonial es de solvencia con altos y crecientes niveles de liquidez y bajos y decrecientes niveles de endeudamiento.

De la información contable suministrada por FAIART surge que:



- Se han incrementado los resultados y los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa.
- El activo se ha incrementado en forma más significativa que el pasivo, siendo los bienes de cambio el rubro más importante y de mayor crecimiento.
- ~~La situación patrimonial es de solvencia con altos aunque decrecientes~~ niveles de liquidez y bajos y estables niveles de endeudamiento.
- Se observó una caída en el endeudamiento a largo plazo, alcanzando el nivel más bajo dentro del período analizado.

En las cuentas específicas de vajillas de ANCERS se observa una caída importante en el porcentaje de contribución marginal en enero – agosto de 2014 (10 puntos porcentuales) y los resultados fueron positivos en 2011 y 2012 y negativos los períodos siguientes ubicándose en 0,96 en enero – agosto de 2014.

Las cuentas específicas de vajillas de DOLKIN muestran estables porcentajes de contribución marginal, resultados positivos aunque decrecientes relación ventas / costo total (pasó de 1,09 en 2011, a 1,06 en 2012 y a 1,08 en 2013 y en enero – agosto de 2014).

Por último, las cuentas específicas de FAIART muestran incrementos en la contribución marginal y resultados positivos durante el período, señalando que la relación ventas / costo total paso de ***,*** en 2011, a ***, *** en 2012, a ***,*** en 2013 y a ***,*** en enero – agosto de 2014.

V.1.c. Composición de la oferta

Tal como se mencionara más arriba, la oferta en el mercado argentino de vajilla está a cargo, en la actualidad de las ventas de producción nacional y de las importaciones de orígenes no objeto de solicitud de revisión. Dentro de este último grupo de países, como se ha señalado anteriormente, Brasil es el principal origen (30% del total de las importaciones en 2013), sin embargo han ido incrementándose desde 2007 las importaciones desde Indonesia y Malasia (25% y 13%, respectivamente, del total de las importaciones en 2013).

Los importadores del producto investigado son principalmente hipermercados (JUMBO, COTO y FALABELLA) y empresas distribuidoras mayoristas de artículos de



menaje. Por otro lado, en relación a las compras externas, se destaca que los productores del relevamiento no realizaron importaciones de vajilla de ningún origen.

V.1.d. Características de la demanda en el mercado nacional.

Como ya se mencionó, el uso del producto considerado es, principalmente, el servicio de mesa en restaurantes, bares, empresas y hoteles y en los hogares, por lo que la demanda está atomizada. La vajilla también se utiliza para higiene y tocador, y puede ser empleada como elemento decorativo.

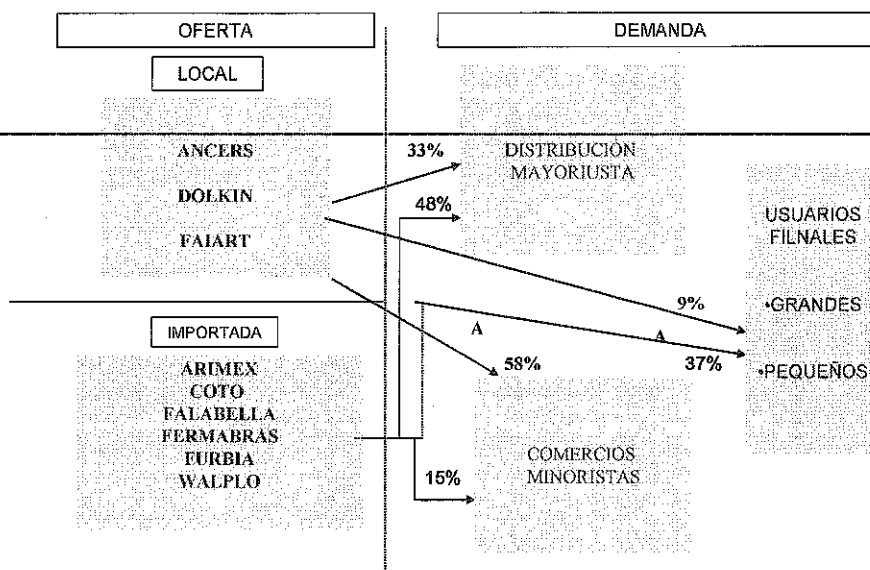
La comercialización de vajilla en el mercado interno se realiza a través de comercios y/o distribuidores mayoristas, comercios minoristas o en forma directa al usuario final. Debe destacarse que la distribución mayorista está a cargo de bazares gastronómicos mayoristas especializados y de otros distribuidores mayoristas. En cuanto a los comercios minoristas, estos incluyen tanto a cadenas de supermercados y grandes tiendas, como a bazares, casas de regalos, comercios de múltiples rubros y empresas de venta directa (y/u obsequio). Los usuarios finales se distinguen entre los grandes consumidores, como por ejemplo restaurantes e instituciones, y los pequeños usuarios y hogares.

A continuación se presenta un esquema que muestra la estructura de comercialización en el mercado interno de la vajilla, considerando conjuntamente tanto a las de porcelana como a las de cerámica. Debe señalarse que estos esquemas de distribución fueron estimados sobre la base de información aportada por las empresas que participaron de la investigación original y corresponden al año completo 2007⁹.

⁹ Si bien las empresas FALABELLA y COTO informaron que venden el total de sus importaciones de vajilla a comercios minoristas, siendo estas empresas comercios de venta minorista, se interpretó que las mismas distribuyen el producto a usuarios finales.



ESQUEMA Nº V.1: ESTRUCTURA DEL MERCADO NACIONAL DE VAJILLA DE CERÁMICA Y DE PORCELANA



Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Los importadores desde el origen China distribuyen principalmente a través del canal mayorista (48%); mientras que los productores adherentes distribuyen por este mismo canal el 33%. Estos últimos, realizan la mayor parte de sus ventas a través de comercios minoristas (58%), canal que es el de menor importancia en las ventas del producto importado desde China (15%).

Finalmente, mientras que, el 37% del producto importado investigado, es vendido en forma directa al usuario final, esta modalidad representa apenas el 9% de las ventas del producto nacional.

En las presentas respuestas a los Cuestionarios al Productor remitidos por esta CNCE las firmas productoras adherentes manifestaron que no se registraron cambios en los canales de comercialización de vajillas desde el año 2007.

Para analizar las diferencias de precios, se realizaron comparaciones entre el producto nacional y las vajillas importadas por Chile de origen China¹⁰ comercializadas a nivel de depósito del importador y a primera venta dada la información que se extrae del expediente original. En el caso de las importaciones argentinas de vajillas de origen China, la comparación de precios se realizó a nivel de depósito del importador

¹⁰ período Agosto 2014 a Marzo 2015



debido a que éste resultó el más relevante, concentrando más del 90% de las venta de los adherentes.

Con relación a las diferencias entre el producto nacional y el investigado, en opinión de los productores nacionales, como se detalla en la sección IV del presente informe, no existen diferencias relevantes. Mientras que, según lo aportado por los importadores en la investigación original, se pueden percibir diferencias en cuanto a la calidad y el diseño de los productos. Por ejemplo, las empresas importadoras PORCELANAS U.D y FALABELLA le atribuyeron una mejor calidad al producto nacional. En tanto, la firma importadora WALPLO, al referirse a la calidad del producto similar nacional, distinguió entre la vajilla de porcelana y la de cerámica, destacando a las del primer tipo como las vajillas orientadas a los segmentos de precios altos¹¹.

La empresa ARIMEX, resaltó el hecho de que se trata de vajilla JOHNSON BROS., marca que según esta empresa es reconocida internacionalmente por su calidad y diseño, siendo sus modelos los "... típicos modelos de vajilla inglesa", teniendo modelos decorados con motivos tradicionales mediante la aplicación de calcomanías y modelos sin decorar. De acuerdo a AFAPOLA el precio de la vajilla es el factor de compra más importante para el mercado consumidor en general, quedando el prestigio de la marca y la elección de mayor calidad a un público de mayor poder adquisitivo. El productor de vajilla de cerámica ANCERS consideró relevante la incidencia de las marcas en el comportamiento de la demanda en el mercado interno de vajilla, en tanto que DOLKIN opinó que permiten una "pequeña diferenciación" y FAIART relativizó su importancia como factor de compra.

En cuanto a la estacionalidad de la demanda, salvo el caso de FAIART, las otras dos empresas productoras del relevamiento indicaron que no se registran variaciones significativas en las cantidades demandadas mensuales a lo largo del año. FAIART, en cambio, mencionó que la demanda de vajilla se incrementa en otoño y primavera, debido al mayor índice de casamientos y a la mayor actividad en cuanto al equipamiento gastronómico. Entre los importadores, FERMABRAS, coincidió con esta apreciación de FAIART, aunque sólo señaló la época de primavera, en tanto que otros importadores respondieron que la estacionalidad se debe a factores sociales, pero no indicaron la época en que ésta ocurría.

¹¹ Según surge de la información del Cuadro Nº9 del Anexo estadístico, en la actualidad el diferencial de precios de la industria nacional entre ambos productos es casi nulo.



Es de destacar que la demanda de vajilla está directamente relacionada con las particularidades del consumo de los hogares. En este sentido, es probable que se haya producido un cambio en dichas características, dado que las vajillas se consideran un bien semi durable y que podría estar sustituyéndose por otro tipo de productos.

En este sentido, como se observa en el Cuadro N° 13 del Anexo Estadístico del presente informe, el consumo aparente de vajilla superó en 2007 los 13 millones de kilos, alcanzando el máximo al año siguiente con 17,4 millones de kilos. En ese sentido, las importaciones del origen investigado mostraron una caída notoria del 2008 al 2009 pasando de 12,4 a 3 millones de kilogramos, lo que redundó en una disminución equivalente del consumo aparente.

Al respecto la cámara AFAPOLA manifestó que existen tres motivaciones para la compra de (fs. 1388) vajillas en el mercado doméstico:

1. El consumidor que equipa, repone o reemplaza vajilla para el hogar.
2. El consumidor general que incorpora vajilla como una opción de regalo.
3. El consumidor gastronómico que equipa, repone o reemplaza vajilla.

Además señala que "tanto la vajilla de porcelana como de cerámica tiene sustitutos de otros materiales constitutivos (plásticos, madera, vidrio y aluminio, etc.) que se diferencian no sólo por gustos por determinadas texturas y diseños sino que además por sus precios relativos".

Así, según la cámara, la caída registrada en el consumo aparente entre los años 2009 y 2008, entre otras cosas se debió a que "la demanda de estos productos fue parcialmente satisfecha por productos de vidrio¹² y también se desplazó hacia otros productos no sustitutos directos pero sí alternativos a los efectos del merchandising comercial". Además dentro de la evolución del comercio minorista, la cámara marcó como dato estilizado de los últimos años "un desplazamiento hacia el consumo de bienes durables, así como de transporte, comunicaciones y esparcimiento. En este sentido, estos cambios redundaron en que la capacidad de producción nacional de vajilla, alcanza a satisfacer a la demanda local desde el año 2011.

¹² Este desplazamiento estaría explicando según la cámara alrededor del 20% de la reducción del consumo aparente.



En las comparaciones de precios realizadas entre la vajilla de porcelana nacional y la importada por terceros mercados desde China, se observaron subvaloraciones en la comparación de precios medios, tanto en el canal mayorista de comercialización como a puerta de depósito del importador; las mismas fueron del orden del 48% - 65%¹³, respectivamente. Mientras que para la vajilla de cerámica las subvaloraciones fueron de 55% y 39%, para el nivel de depósito del importador y a primera venta respectivamente¹⁴.

Si bien los ingresos medios por ventas del relevamiento mostraron incrementos durante el período de referencia y el investigado, la evolución no fue homogénea entre las diferentes empresas como así también al analizar por separado a las empresas que producen vajillas de porcelana con respecto a la firma ANCERS.

V.2. Mercado internacional

En el mercado internacional de vajilla de cerámica y porcelana, la oferta está concentrada en un grupo de 10 países ubicados en Europa y Asia, entre los que se destaca China, que cuenta con un gran número de fabricantes. Según información aportada por la importadora COTO en el transcurso de la investigación original, este país concentra el 80% de la producción mundial.

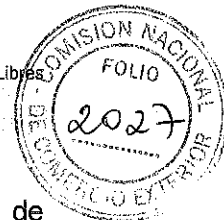
De acuerdo a lo informado por el productor nacional FAIART, tradicionalmente la producción mundial se encontraba localizada en el continente europeo, específicamente en Alemania, Francia, España, Portugal, Italia e Inglaterra, así como en países de Europa oriental, que vieron afectado su predominio por el "fenómeno China, que produjo cierres generalizados de fabricas ..." (fs. 2202 Expte CNCE 57/2007).

De acuerdo a un informe realizado por el CBI¹⁵, la producción europea de este tipo de artículos –junto con otros de uso doméstico– enfrenta al interior de la región una fuerte competencia desde hace unos años. Algunos productores europeos han trasladado su producción a países como China, para mantener los costos bajos, mientras que otros productores se focalizaron en mejorar la calidad y el diseño para competir en la alta franja del mercado de consumo.

¹³ Al considerarse la aplicación de derechos antidumping de la medida original las diferencias varían entre el -22% y el 1%.

¹⁴ Si se considera la aplicación de los derechos antidumping, las diferencias van entre -10% y 10%.

¹⁵ CBI Market Survey: "The Tableware, Kitchenware and other Household articles market in the EU", octubre de 2007 (www.cbi.eu).



Según un informe del ASEAN-Japan Centre la producción de vajilla de cerámica y porcelana en el mundo posee distintas características según su origen. Así, países europeos como el Reino Unido, Italia, Dinamarca se distinguen por su producción de vajilla de porcelana de alta calidad de marcas reconocidas como Wedgwood¹⁶ (Reino Unido), Ginori (Italia), Royal Copenhagen (Dinamarca). Alemania es reconocida por su alta destreza técnica en la producción de estos productos, así como, en los últimos años, por la exportación de productos de modernos diseños, en tanto que la vajilla que exporta Francia se distingue por el estilo aristocrático de sus productos. Con relación a las exportaciones de Asia, el informe citado menciona que, si bien en China se produce vajilla de porcelana fina blanca y azul de alta gama, la mayor parte de las importaciones desde China y otros países de Asia (al menos en el caso de Japón) tiende a ser de productos económicos y de producción en masa, no artesanales.

FERMABRAS incluyó en la lista de los principales productores de vajilla de porcelana a países de América como Brasil, Uruguay, Colombia y Estados Unidos (fs. 2182 expte. 57/2007), mencionando que factores como el costo de la mano de obra y de la energía inciden en la competitividad de cada uno de ellos. El importador COTO cuenta entre sus proveedores de vajilla a productores de Colombia y Brasil.

Por otra parte, la atomización en la oferta de este mercado es mencionada por el importador WALPLO, que resalta que en cada país exportador hay muchas fabricas haciendo el mismo tipo de producto (fs. 2450 expte. 57/2007).

De acuerdo a las estadísticas de COMTRADE, el principal exportador mundial de vajilla de porcelana y cerámica es China, que concentró el 63% de las exportaciones totales de este producto realizadas en 2013. En segundo lugar se ubicaron Alemania y Portugal con el 3% de lo exportado durante ese año (Tabla Nº V.3).

Por otro lado, los principales países importadores a nivel mundial de vajilla en el último año completo del periodo analizado fueron Estados Unidos (15%) y Alemania, Reino Unido, Rusia e Italia (5%) que juntos alcanzaron el 35% de las importaciones realizadas ese año. Cabe mencionar que el 53% de las importaciones totales de este producto a nivel mundial es realizado por 10 países (Tabla Nº V.3).

¹⁶ Cabe recordar que la empresa ARIMEX informó en su respuesta al Cuestionario al Importador del expediente original, que importó vajilla de esta marca del origen China.



Tabla Nº V.3:

a. Principales países exportadores de vajilla de ordenados según sus exportaciones acumuladas 2010-2013

En toneladas – 2010 -2014

Ranking	País	Total exportado					Sobre total exportado en 2013	
		2010	2011	2012	2013	2014	%	% acum.
1	China	1.892.532	1.784.389	1.645.068	1.490.841	s/d	63%	63%
2	Alemania	71.020	74.668	68.404	66.976	s/d	3%	66%
3	Portugal	62.525	65.613	60.753	66.946	79.674	3%	69%
4	Tailandia	52.055	57.015	54.048	53.500	59.903	2%	71%
5	Rumania	35.220	40.027	42.444	46.461	49.015	2%	73%
6	Turquía	36.728	39.853	35.192	32.451	39.730	1%	75%
7	Bélgica	39.439	35.145	31.407	27.540	s/d	1%	76%
8	Indonesia	32.401	32.295	30.576	31.888	s/d	1%	77%
9	Reino Unido	28.727	28.482	28.041	28.212	31.538	1%	78%
10	Italia	24.459	31.376	29.518	27.310	29.790	1%	79%
	Resto	296.155	319.832	269.554	483.636	191.698	21%	100%
	Total	2.571.261	2.508.693	2.295.005	2.355.761	481.348		

Nota: De los 148 países que conforman el total, 83 no informaron, al 21-04-14, datos de exportaciones para 2014.
Fuente: CNCE sobre la base de COMTRADE

b. Principales países importadores de vajilla ordenados según sus importaciones acumuladas 2010-2013

En toneladas – 2010 -2014

Ranking	País	Total exportado					Sobre total exportado en 2013	
		2010	2011	2012	2013	2014	%	% acum.
1	Estados Unidos	361.605	372.742	344.784	373.357	368.243	15%	15%
2	Alemania	161.107	172.346	160.735	116.397	0	5%	20%
3	Reino Unido	143.936	146.425	139.323	115.165	126.555	5%	25%
4	Rusia	105.789	111.220	119.832	115.142	0	5%	29%
5	Francia	137.488	121.915	107.156	85.380	96.478	3%	33%
6	Italia	100.788	90.296	77.962	127.460	74.545	5%	38%
7	Nigeria	169.748	48.331	62.676	65.935	0	3%	41%
8	Japón	70.431	70.368	66.953	68.287	56.508	3%	43%
9	Brasil	46.881	70.699	71.273	41.288	11.832	2%	45%
10	España	68.168	59.515	49.445	42.990	50.212	2%	47%
	Resto	1.154.464	1.234.940	1.110.389	1.302.921	660.830	53%	100%
	Total	2.520.405	2.498.798	2.310.527	2.454.321	1.445.203		

Nota: De los 156 países que conforman el total, 84 no informaron, al 21-04-14, datos de importaciones para 2014.
Fuente: CNCE sobre la base de COMTRADE

En cuanto al origen investigado, China, éste se ubicó en el puesto 66 entre los importadores mundiales de vajilla de porcelana y cerámica, mientras que, tal como se mencionara y se observa en la Tabla Nº V.3, fue el primer exportador mundial de estos productos.



Como puede observarse en la Tabla Nº V.4, en 2013 el principal destino de las exportaciones chinas fueron los Estados Unidos (20% del total exportado), seguido por Reino Unido, Japón, Malasia y Alemania (4%), y los Emiratos Árabes, Sudáfrica y Rusia (3% cada uno). Argentina por su parte, en el mismo año, se ubicó en el puesto 88 dentro de los orígenes de las ventas de vajillas de China al mundo.

Tabla Nº V.4

Principales destinos de las exportaciones chinas de vajilla de ordenado según sus exportaciones en acumuladas 2010-2013

En toneladas – Período: 2010 -2013

Ranking	País	Total exportado				Sobre total exportado en 2013	
		2010	2011	2012	2013	%	% acum.
1	Estados Unidos	334.311	300.668	270.774	299.057	20%	20%
2	Reino Unido	85.739	85.436	92.525	65.308	4%	24%
3	Alemania	88.170	86.736	79.952	53.560	4%	28%
4	Emiratos Árabes Unidos	70.645	53.042	50.780	42.823	3%	31%
5	Japón	58.367	54.572	50.026	53.290	4%	34%
6	Malasia	38.821	47.584	49.557	57.651	4%	38%
7	Brasil	43.378	57.260	56.289	28.583	2%	40%
8	Sudáfrica	54.458	43.873	46.171	39.538	3%	43%
9	Italia	61.342	51.172	39.666	28.658	2%	45%
10	Rusia	40.801	44.247	45.562	49.426	3%	48%
	Resto	876.032	824.589	781.299	717.894	52%	
	Total	1.892.532	1.784.389	1.645.068	1.490.841		

Fuente: CNCE sobre la base de COMTRADE – Fecha de consulta 21/04/2014

Con respecto a la existencia de investigaciones o medidas antidumping para estos productos, la vajilla de origen China fue objeto de distintas investigaciones y medidas antidumping, algunas de las cuales se encontraban vigentes al inicio de la presente revisión (Tabla Nº V.5).

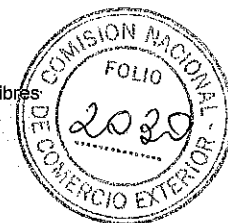


Tabla N° V.5:

Derechos antidumping impuestos por distintos países a las exportaciones de vajilla de porcelana y cerámica

País denunciante	País denunciado	Práctica	Fecha imposición de la medida	Tipo de derecho	Valor de la medida	Fecha vencimiento de la medida
			2-3-2003 (derechos			
Egipto	China	Dumping	iniciales) 23-1-2014 (renovación)	Ad valorem	268% del valor CIF	s/d
Colombia	China	Dumping	17-11-2006 (derechos iniciales) 20-6-2011 (renovación)	Específicos	1,71 a 2,88 U\$S/kg ⁽¹⁾	3 años
México	China	Dumping	14-1-2014 (definitivos)	Específicos	2,61 U\$S/kg ⁽²⁾	s/d
Brasil	China	Dumping	16-1-2014 (definitivos)	Específicos	1,84 a 5,14 U\$S/kg	5 años
Unión Europea	China	Dumping	13-5-2013 (definitivos)	Ad valorem	13,1% - 23,4% (los demás 36,1%)	s/d
Perú	China	Dumping	23-10-2004 (definitivos)	Específicos	0,30 U\$S/kg (porcelana), 0,17 U\$S/kg (China)	18-10-2009
Indonesia	China	Dumping	25-4-2012 (definitivos)	Ad valorem	s/d	s/d
Rusia, Belarus, Kazajstan y Armenia (Unión Ec.Euroasiática)	-	Salvaguardia	29-9-2013	Específicos	1.479 U\$S/ton 1er año 1.035,3 U\$S/ton 2do año 591,6 U\$S/ton 3er año	28-9-2016
Ucrania	-	Salvaguardia	21-5-2013	Ad valorem	35,6% 1er año; 32% 2do año; 28,8% 3er año	3 años
Indonesia	-	Salvaguardia	2-6-2006	Específicos	1600 Rupias/kg	1-4-2009 (3er año)

s/d: Sin dato.

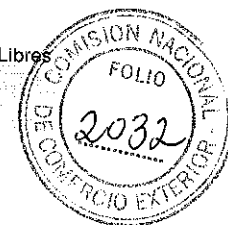
(1) El importe de los derechos de vajilla y piezas sueltas de loza (código HS 6912.0000) es la diferencia entre el valor FOB declarado por el importador y el FOB de referencia fijado en 1,71 dólares por kilogramo, sólo si el FOB declarado por el importador es inferior a este FOB de referencia. El importe de los derechos de vajilla y piezas sueltas de porcelana (código SA 6911.1000) es la diferencia entre el valor FOB declarado por el importador y el FOB de referencia fijado en 2,88 dólares por kilogramo, sólo si el FOB declarado por el importador es inferior a este FOB de referencia.

(2) El derecho definitivo es la diferencia entre el valor en aduana declarado y el precio de referencia de 2,61 dólares por kilogramo, sólo en el caso de que el valor declarado en aduana de las importaciones procedentes de China es inferior a este precio de referencia.

Fuentes: Organización Mundial del Comercio; Banco Mundial; Global Trade Alert; Diario Oficial de la Federación de México; Camex (Brasil); Indecopi, Perú; Departamento de Protección del Mercado Interior, Comisión Económica Euroasiática (Rusia); Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia; Boletín Oficial de la Unión Europea.



ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS



NOTAS METODOLÓGICAS¹

Consideraciones Generales:

El producto objeto de solicitud de revisión es "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café, y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica"² originarias de la República Popular China.

El período tomado en cuenta para el análisis del daño se extiende desde el 01/01/2011 hasta el 31/08/2014, consignándose como período de referencia información para los años 2007, 2008, 2009 y 2010.

El presente Anexo está basado en la presentación de la Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines (AFAPOLÁ), cámara peticionante de la solicitud de revisión y por la información contenida en los cuadros estadísticos del Anexo I aportada por las firmas productoras DOLKIN, FAIART y ANCERS; a través de sus respuestas al Cuestionario al Productor enviados por la CNCE y se encuentra verificadas, tal como se detalla a continuación:

En la siguiente Tabla se presentan, en forma resumida, los resultados de la verificación a la firmas peticionantes.

¹ El presente anexo presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² En adelante se hará referencia al producto similar como "Vajillas", o "Vajillas de porcelana" y "Vajillas de cerámica" dependiendo si se consideran de manera agregada o no.



Tabla N° A.I.1

Resultados de la verificaciones efectuadas

a. Informe GI-GN/VERIF N° 12/2015 DOLKIN.

Variable	Resultado
Producción	La empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para verificar esta variable.
Capacidad de producción	No se contó con la información necesaria para constatar dicha variable.
Costos totales	No surgieron diferencias con lo informado.
Costos unitarios	No surgieron diferencias con lo informado. Durante la verificación fue suministrada la estructura de costos unitaria actualizada al período enero – diciembre de 2014
Empleo y masa salarial	No surgieron diferencias con lo informado.
Ventas al mercado interno y precios	No surgieron diferencias con lo informado. Durante la verificación el representante de la empresa hizo entrega del precio actualizado para el período enero – diciembre de 2014.
Exportaciones	No se contó con la información necesaria para constatar dicha variable.
Existencias	Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar dicha variable.

b. Informe GI-GN/VERIF N° 13/2015 FAIART.

Variable	Resultado
Producción	Surgieron diferencias con lo informado y los técnicos de la CNCE procedieron a relevar nuevos datos de producción.
Capacidad de producción	Fue recalculada la capacidad de producción para los períodos parciales enero-agosto 2013 y enero-agosto 2014.
Costos totales	No surgieron diferencias con lo informado.
Costos unitarios	Surgieron diferencias con lo informado. Durante la verificación los técnicos de la CNCE procedieron a relevar el costo actualizado a diciembre de 2014 de los insumos nacionales e importados y la mano de obra directa.



Tabla Nº A.I.1 (continuación)

Empleo y masa salarial	No surgieron diferencias con lo informado.
Ventas al mercado interno y precios	Surgieron diferencias con lo informado y los técnicos de esta CNCE procedieron a recalcular los valores para dicha variable. Durante la verificación el representante de la empresa hizo entrega del precio actualizado para el período diciembre de 2014.
Existencias	Surgieron diferencias con lo informado por lo que dicha variable fue recalculada durante la verificación.
Exportaciones	No surgieron diferencias con lo informado.

c. Informe GI-GN/VERIF Nº 11/2015 ANCERS.

Variable	Resultado
Producción	No surgieron diferencias con lo informado.
Capacidad de producción	No surgieron diferencias con lo informado.
Costos totales	No surgieron diferencias con lo informado.
Costos unitarios	No surgieron diferencias con lo informado. La firma hizo entrega de los costos actualizados a enero de 2015.
Empleo y masa salarial	De la revisión de los soportes señalados surgió que la firma había informado la totalidad del personal y no el personal del área de producción. Por lo expuesto precedentemente, los técnicos de la CNCE procedieron a desagregar de la información suministrada, la correspondiente al área de producción.
Ventas al mercado interno y precios	No surgieron diferencias con lo informado.
Existencias	No surgieron diferencias con lo informado.

Al respecto del material constitutivo, cabe mencionar que la firma ANCERS, se dedica a la fabricación de vajillas de cerámica, mientras que las otras dos firmas (DOLKIN y FAIART/VERBANO) a la producción de vajillas de porcelana.

Por otro lado, cabe señalar que ninguna empresa importadora ni exportadora contestó el Cuestionario enviado por la CNCE.



La unidad de medida en los cuadros del presente informe es Kilogramo.

A continuación se detallan las fuentes de información, cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos correspondientes a las vajillas.

Cuadro N° 1: Producción

La Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines (AFAPOLA) informó la participación de las firmas adherentes dentro de la producción nacional de vajillas, mientras que las empresas adherentes³ a la solicitud de revisión hicieron lo propio con su producción en los respectivos Cuestionarios al Productor remitidos por esta CNCE. El resto de la producción nacional estaría compuesto por empresas no especificadas.

La producción nacional correspondiente al año 2007 no se presenta en el Cuadro debido a no contar con la información de la firma FAIART, sin embargo según la información aportada por AFAPOLA, la producción de las firmas adherentes habría representado el 83% del total nacional.

Cuadros N° 2: Ventas al mercado interno e ingreso medio por ventas:

Las ventas al mercado interno de vajillas, en volúmenes (kilogramos) y valores, fueron informadas por las firmas adherentes. En el caso de la firma FAIART se relevó la información de ventas en kilogramos en la verificación realizada.

El ingreso medio por ventas se calculó como el cociente de las ventas totales de las vajillas, en valores y en kilogramos.

Cuadro N° 3: Exportaciones y coeficientes de exportación

Las firmas adherentes informaron sus respectivas exportaciones mientras que las nacionales se obtuvieron en base a datos de DGA.

Los coeficientes de exportación fueron calculados como el cociente entre las exportaciones y la producción correspondiente.

³ La firma FAIART en oportunidad de la verificación realizada por esta CNCE no contó con información correspondiente
ANEXO I – NOTAS METODOLÓGICAS... 5



Cuadros N° 4: Existencias

Los datos de existencias en kilogramos a fines de diciembre, de cada año (2006-2013), y agosto de 2013 y 2014, fueron informados por las adherentes.

Cabe mencionar que la información aportada resulta consistente con las existencias teóricas calculadas por la CNCE.

Las mencionadas existencias teóricas, calculadas por esta CNCE, surgen de la aplicación de la siguiente fórmula: existencia final = existencia inicial + producción del período – ventas del período – exportaciones del período – autoconsumo del período.

Las relaciones existencias/ventas, en meses de venta promedio, fueron calculadas como el cociente entre las existencias y las ventas mensuales promedio en kilogramos.

Cuadros N° 5 y 6: Capacidad de producción y Grado de utilización

Las capacidades de producción fueron suministradas por las adherentes, mientras que la capacidad de producción nacional fue informada por la Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines (AFAPOLA) para los años 2011-2013 y para el resto del período se estimó a partir de los relación entre producción y capacidad para el período informado.

El grado de utilización de la capacidad de producción fue calculado, en cada caso, como el cociente entre la producción de vajillas y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadro N° 7: Indicadores de empleo

La información sobre el nivel de empleo y la masa salarial correspondiente, fue suministrada por las firmas adherentes, sin embargo cabe mencionar que solamente fue verificada la información correspondiente al periodo bajo análisis.

El salario medio del área de producción fue calculado como el coeficiente entre la masa salarial y el nivel de empleo.

El producto medio físico del empleo ha sido calculado como el cociente entre la producción y el personal del área de producción correspondiente a vajillas.



Cuadro Nº 8: Estructuras de costos

Las empresas productoras ANCERS, DOLKIN y FAIART suministraron estructuras de costos de vajillas de porcelana o de cerámica según su fabricación, en pesos por kilogramo para cada año a partir de 2011 y para el período enero – agosto de 2014. Dicha información fue verificada y consta en los Informes de Verificación respectivos.

Además de las estructuras de costos de vajillas se presentan: a) cuadros con las diferencias en valores absolutos por rubro de cada una de las estructuras de costos suministradas y b) cuadro con estructura de costos promedio de las vajillas de porcelana ponderadas por los kilogramos totales vendidos al mercado interno por cada una de las empresas.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios por ventas.

Cuadros Nº 9: Precios corrientes y relativos

Los precios corrientes por unidad de los artículos representativos considerados en esta etapa del procedimiento, fueron los ingresos medios por ventas correspondientes un kilogramo de vajillas de porcelana (Dolkin y Faiart/Verbano) y a un kilogramo de vajillas de cerámica (Ancers) informados por las empresas.

Adicionalmente, se presentan los precios relativos que fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los Índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y el correspondiente a Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural (Cod 2691).

Cuadros Nº 10: Indicadores contables y cuentas específicas

Los Estados Contables analizados fueron suministrados por las empresas adherentes y constan en el Anexo I del expediente de referencia.

Con los datos de ventas, costos variables y costos fijos suministrados por la empresa, los técnicos de la CNCE confeccionaron los puntos de equilibrio en miles de pesos y kilogramos. Cabe señalar que dicha información fue verificada y constan en los Informes de Verificación respectivos.



La contribución marginal se calculó, en pesos, como la diferencia entre las ventas y el costo variable y, en porcentajes, como el cociente entre la contribución marginal en pesos y las respectivas ventas. El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en kilogramos como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

A continuación se presentan tablas con la evolución de los principales rubros contables (en miles de pesos):

**Tabla N° A.I.2****Evolución de los principales rubros contables****ANCERS S.A.**

En miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	31/12/2011	31/12/2012	31/12/2013	2012/2011	2013/2012
Caja y Bancos	182	633	642	248%	1%
Inversiones	0	0	0	—	—
Cuentas a Cobrar	2.531	4.016	3.667	59%	-9%
Bienes de Cambio	3.135	4.135	8.723	32%	111%
Otros Activos Corrientes	0	0	0	—	—
Activo Corriente	5.848	8.784	13.032	50%	48%
Bienes de Uso	901	898	1.022	-0,3%	14%
Otros Activos No Corrientes	1.145	1.295	2.343	13%	81%
Activo No Corriente	2.046	2.193	3.365	7%	53%
Activo Total	7.895	10.977	16.397	39%	49%
Cuentas por Pagar	1.189	1.293	2.755	9%	113%
Ds. Financieras a C.P.	0	0	0	—	—
Ds. Sociales y Fiscales	3.862	6.491	6.463	68%	-0,4%
Otros Pasivos Corrientes	0	0	0	—	—
Pasivo Corriente	5.050	7.784	9.218	54%	18%
Ds. Bancarias a L.P.	330	252	171	-23%	-32%
Otros Pasivos No Corrientes	1.063	913	5.038	-14%	452%
Pasivo No Corriente	1.393	1.165	5.210	-16%	347%
Pasivo Total	6.443	8.949	14.428	39%	61%
Capital	12	12	12	s/v	s/v
Resultados Acumulados	1.439	2.016	1.957	40%	-3%
Patrimonio Neto	1.451	2.028	1.969	40%	-3%
Ventas	9.542	16.943	20.534	78%	21%
Costo de Ventas	6.079	11.152	12.311	83%	10%
Resultado Bruto	3.463	5.791	8.223	67%	42%
Gs. Administración y Comerc.	3.299	5.331	7.683	62%	44%
Resultado Operativo	164	460	540	180%	18%
Resultados Financieros	-333	-553	-1.318	—	—
Result.No Op. y Extraordinarios	512	520	687	2%	32%
Resultado Antes de Impuestos	344	427	-91	24%	—
Impuestos diferidos/ Quebrantos acumulados	323	149	32	-54%	-79%
Resultado Neto	666	577	-59	-13%	—

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Tabla N° A.I.3****Evolución de los principales rubros contables****DOLKIN S.A.**

En miles de pesos.

	Estados Contables al			
	30/06/2011	30/06/2012	30/06/2013	30/06/2014
Caja y Bancos	4.457	6.441	6.529	8.590
Inversiones	0	0	0	0
Cuentas a Cobrar	4.989	6.036	7.705	9.389
Bienes de Cambio	517	352	456	698
Otros Activos Corrientes	278	406	188	196
Activo Corriente	10.241	13.235	14.879	18.873
Bienes de Uso	2.534	2.148	4.262	4.410
Otros Activos No Corrientes	96	631	96	96
Activo No Corriente	2.630	2.779	4.359	4.506
Activo Total	12.871	16.014	19.237	23.379
Cuentas por Pagar	4.228	4.067	3.934	4.255
Ds. Financieras a C.P.	0	0	0	52
Ds. Sociales y Fiscales	2.647	4.699	5.356	5.739
Otros Pasivos Corrientes	0	0	237	237
Pasivo Corriente	6.876	8.766	9.526	10.282
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0	0
Otros Pasivos No Corrientes	35	65	0	158
Pasivo No Corriente	35	65	0	158
Pasivo Total	6.910	8.831	9.526	10.441
Capital	12	12	12	12
Resultados Acumulados	5.948	7.171	9.699	12.927
Patrimonio Neto	5.960	7.183	9.711	12.939
Ventas	21.615	29.300	38.110	46.175
Costo de Ventas	15.872	21.470	28.187	34.884
Resultado Bruto	5.742	7.830	9.923	11.292
Gs. Administración y Comerc.	2.927	5.002	5.245	6.377
Resultado Operativo	2.815	2.828	4.678	4.914
Resultados Financieros	-105	-504	-377	-539
Result.No Op. y Extraordinarios	0	0	-78	590
Resultado Antes de Impuestos	2.710	2.324	4.223	4.966
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	0	-1.102	-1.458	-1.738
Resultado Neto	2.710	1.222	2.765	3.228

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Variaciones		
2012/2011	2013/2012	2014/2013
45%	1%	32%
—	—	—
21%	28%	22%
-32%	30%	53%
46%	-54%	4%
29%	12%	27%
-15%	98%	3%
556%	-85%	s/v
6%	57%	3%
24%	20%	22%
-4%	-3%	8%
—	—	—
77%	14%	7%
—	—	s/v
27%	9%	8%
—	—	—
89%	—	—
89%	—	—
28%	8%	10%
s/v	s/v	s/v
21%	35%	33%
21%	35%	33%
36%	30%	21%
35%	31%	24%
36%	27%	14%
71%	5%	22%
0,5%	65%	5%
—	—	—
—	—	—
-14%	82%	18%
—	—	—
-55%	126%	17%

**Tabla N° A.I.4****Evolución de los principales rubros contables****FAIART S.A.**

En miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	31/12/2011	31/12/2012	31/12/2013	2012/2011	2013/2012
Caja y Bancos	2.161	1.908	3.017	-12%	58%
Inversiones	0	0	0	—	—
Cuentas a Cobrar	6.627	6.615	7.025	-0,2%	6%
Bienes de Cambio	9.316	13.022	14.363	40%	10%
Otros Activos Corrientes	245	246	439	0,4%	79%
Activo Corriente	18.347	21.792	24.843	19%	14%
Bienes de Uso	8.462	8.630	7.606	2%	-12%
Otros Activos No Corrientes	495	1.520	645	207%	-58%
Activo No Corriente	8.956	10.149	8.251	13%	-19%
Activo Total	27.304	31.941	33.094	17%	4%
Cuentas por Pagar	1.554	2.269	1.877	46%	-17%
Ds. Financieras a C.P.	1.641	532	572	-68%	7%
Ds. Sociales y Fiscales	4.125	4.621	5.203	12%	13%
Otros Pasivos Corrientes	2.400	5.964	6.467	149%	8%
Pasivo Corriente	9.720	13.386	14.120	38%	5%
Ds. Bancarias a L.P.	346	374	509	8%	36%
Otros Pasivos No Corrientes	2.355	755	25	-68%	-97%
Pasivo No Corriente	2.701	1.130	535	-58%	-53%
Pasivo Total	12.421	14.516	14.654	17%	1%
Capital	12.000	12.000	12.000	s/v	s/v
Resultados Acumulados	2.883	5.425	6.440	88%	19%
Patrimonio Neto	14.883	17.425	18.440	17%	6%
Ventas	32.442	39.929	53.267	23%	33%
Costo de Ventas	20.604	21.411	30.776	4%	44%
Resultado Bruto	11.839	18.518	22.491	56%	21%
Gs. Administración y Comerc.	8.179	10.899	14.061	33%	29%
Resultado Operativo	3.659	7.619	8.429	108%	11%
Resultados Financieros	-698	-943	-1.123	—	—
Result.No Op. y Extraordinarios	49	90	650	83%	618%
Resultado Antes de Impuestos	3.011	6.767	7.956	125%	18%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-1.085	-2.395	-2.788	—	—
Resultado Neto	1.926	4.372	5.168	127%	18%

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadros Nº 11.1, 11.2: Importaciones

La información sobre las importaciones del origen objeto de solicitud de revisión y del resto de los orígenes, corresponde a las importaciones de vajillas, ingresadas a través de las siguientes posiciones arancelarias NCM, para el período 2007 – agosto de 2014, de fuente DGA: 6911.10.10, 6911.10.90, 6911.90.00 y 6912.00.00.

Dentro de las importaciones de vajillas desde el resto de los orígenes, se destaca Brasil, que en el período 2007-agosto 2014 representó entre el 11% y el 58% en los años 2008 y 2010 respectivamente.

Por otro lado, en la siguiente tabla se presenta la variación de las existencias del producto objeto de solicitud de revisión en Zona Franca en base a los datos de ingreso y egreso del producto según la información de fuente DGA.

Tabla Nº A.I.5

Estimación de variación de existencias de VAJILLAS en Zona Franca del origen objeto de solicitud de revisión.

En kilogramos

Período	ZFE1 ¹	ZFI5 ²	Diferencia (ZFI - ZFE)	Existencias acumuladas teóricas ³
2007	47.713	450.029	402.316	402.316
2008	120.304	464.561	344.257	746.573
2009	149.860	206.532	56.672	803.245
2010	29.980	393.284	363.304	1.166.549
2011	10.382	541.079	530.697	1.697.246
2012	0	58.090	58.090	1.755.335
2013	5.737	13.806	8.069	1.763.404
ene-ago 2014	1.486	2.172	685	1.764.089

Nota 1: ZFE1: Egreso Zona Franca para consumo en el territorio

Nota 2: ZFI5: Ingreso Zona Franca merc. almacenam. y/o comerc. y/o reparac. del ext.

Nota 3: se calcularon bajo el supuesto que las existencias en zona franca en 2006 fueron nulas.

Nota 4: *** **

Fuente: CNCE, en base a DGA.

En el Cuadro Nº 11.2 se presenta el ranking de importadores de vajillas para el origen objeto de la solicitud de revisión. Así, las importaciones desde China mostraron un cambio en los principales importadores, cuando se analiza el período 2007-2013.



Por otro lado, a lo largo del período, los precios medios FOB de las principales firmas importadoras, variaron entre los 2 y 9 U\$S / kilogramo entre los años 2011 y 2013.

Cuadro Nº 12: Precios medios FOB

Los precios medios FOB, en dólares por kilogramo, surgen del cociente entre los datos en volúmenes y valores de importaciones de los Cuadros Nº11.

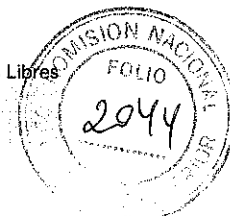
Cuadros Nº 13: Comparación de Precios

Para las comparaciones de precios realizadas se utilizó la siguiente información:

Tabla A.I.6 Comparaciones de precios realizadas

Cuadro	Artículo	Producto Importado objeto de solicitud de revisión	Producto similar nacional	Nivel de Comercialización	Tipo de comparación
13.1.a	Vajilla de porcelana	Precio medio Fob medio de las	Ingreso medio por ventas de las empresas adherentes	Depósito del importador y primera venta	Con derecho antidumping y sin derecho antidumping
13.2.a	Vajilla de cerámica	Exportaciones Chinas a Chile.			
13.1.b	Vajilla de porcelana	Precio medio Fob medio de las		Depósito del importador	
13.2.b	Vajilla de cerámica	importaciones de China.			

El nivel de comercialización en donde se realizó la comparación fue a depósito del importador y primera venta dada la información que se extrae del expediente original. En el caso de las importaciones argentinas de vajillas de origen China, la comparación de precios se realizó a nivel de depósito del importador debido a que éste resultó el más relevante, concentrando más del 90% de las venta de los adherentes.



Tal como se mencionara anteriormente, en la siguiente tabla se presentan los precios medios FOB de las exportaciones chinas de vajillas a Chile⁴.

Tabla N° A.I.6.7

Precios medios FOB mínimos de los artículos importados por Chile
En U\$S/kilogramo

Periodo	Exportaciones chinas A Chile	
	Precio medio FOB Vajillas de porcelana	Precio medio FOB Vajillas de cerámica
ago-dic 2013	1,58	1,62
ene-jul 2014	1,45	1,52

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

Tabla N° A.I.6.b

Precios medios FOB de los artículos importados desde China
En U\$S/kilogramo

Periodo	Precio medio FOB Vajillas de porcelana	Precio medio FOB Vajillas de cerámica
2007	0,9	1,0
2008	1,1	1,1
2009	1,4	1,6
2010	3,8	3,8
2011	4,4	4,2
2012	4,2	4,6
2013	4,8	4,9
ene-ago 2013	4,2	7,0
ene-ago 2014	4,7	4,6

Fuente: CNCE, en base a DGA.

Por otro lado, para la nacionalización de los precios medios FOB seleccionados, se consideró el derecho de importación y tasa estadística según surge del correspondiente régimen arancelario y para el resto de los componentes de la nacionalización se consideró la información aportada por las firmas solicitantes en el expediente original (CNCE N° 57/07) para el período ene-jun 2008.

En la siguiente tabla, se detallan los coeficientes de nacionalización utilizados.

⁴ Destino seleccionado por la peticionante como tercer mercado.

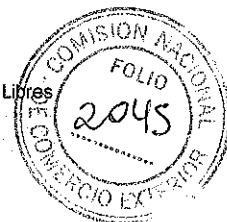


Tabla Nº A.I.8.a

Coeficientes de nacionalización del producto importado.

	Vajilla de cerámica	Vajilla de porcelana
Hasta depósito del importador	1,88	1,57
Precios de primera venta	2,56	2,35

Tabla Nº A.I.8.b

Tipo de cambio

Año	Tipo de cambio
2007	3,12
2008	3,16
2009	3,73
2010	3,91
2011	4,13
2012	4,55
2013	5,48
ene-ago 2013	5,22
ago-dic 2013	5,90
ene-jul 2014	7,89
ene-ago 2014	7,94

Fuente: BCRA

El régimen arancelario correspondiente al producto objeto de solicitud de revisión, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la Tabla Nº A.I.8.

Tabla Nº A.I.9:

Régimen arancelario actual del producto objeto de Derechos.

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC ¹	DIE ²	DII ³
6911	VAJILLA Y DEMÁS ARTICULOS PARA USO DOMÉSTICO, HIGIENE O TOCADOR, DE PORCELANA.	20	20	0
6911.10	- Artículos para el servicio de mesa o cocina	"	"	"
6911.10.10	Juegos de mesa, café o té, presentados en un envase común	"	"	"
6911.10.10.1	Juegos de mesa	"	"	"
6911.10.10.110	De hasta 8 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.120	De 9 hasta 12 piezas inclusive	"	"	"



Tabla Nº A.I.9: (continuación)

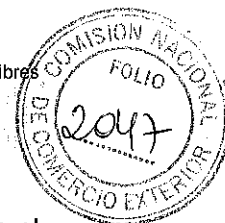
Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC1	DIE2	DII3
6911.10.10.130	De 13 hasta 15 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.140	De 16 hasta 20 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.150	De 21 hasta 30 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.190	Los demás	"	"	"
6911.10.10.2	Juegos de café	"	"	"
6911.10.10.210	De hasta 8 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.220	De 9 hasta 15 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.230	De 16 hasta 30 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.290	Los demás	"	"	"
6911.10.10.3	Juegos de té	"	"	"
6911.10.10.310	De hasta 8 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.320	De 9 hasta 15 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.330	De 16 hasta 30 piezas inclusive	"	"	"
6911.10.10.390	Los demás	"	"	"
6911.10.90	Los demás	20	20	0
6911.10.90.100	Aptos para estar en contacto con alimentos	"	"	"
6911.10.90.900	Los demás	"	"	"
6911.90.00.000	- Los demás	20	20	0
6912.00.00	VAJILLA Y DEMÁS ARTÍCULOS PARA USO DOMÉSTICO, HIGIENE O TOCADOR, DE CERÁMICA, EXCEPTO PORCELANA.	20	20	0
6912.00.00.1	Vajilla y artículos similares para el servicio de mesa o cocina	"	"	"
6912.00.00.11	Juegos de mesa, presentados en un envase común	"	"	"
6912.00.00.111	De hasta 8 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.112	De 9 hasta 20 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.113	De 21 hasta 30 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.114	De 31 hasta 60 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.115	De 61 hasta 100 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.119	Los demás	"	"	"
6912.00.00.12	Juegos de café, presentados en un envase común	"	"	"
6912.00.00.121	De hasta 8 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.122	De 9 hasta 15 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.123	De 16 hasta 30 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.129	Los demás	"	"	"
6912.00.00.13	Juegos de té, presentados en un envase común	"	"	"
6912.00.00.131	De hasta 8 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.132	De 9 hasta 15 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.133	De 16 hasta 30 piezas inclusive	"	"	"
6912.00.00.139	Los demás	"	"	"
6912.00.00.19	Los demás	"	"	"
6912.00.00.191	Aptos para estar en contacto con los alimentos	"	"	"
6912.00.00.199	Los demás	"	"	"
6912.00.00.9	Los demás	"	"	"
6912.00.00.910	Aptos para estar en contacto con alimentos	"	"	"
6912.00.00.990	Los demás	"	"	"

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: TARIFAR. Último envío Enero de 2015.



Para el período objeto de análisis, tanto el Arancel Externo Común (AEC), como el Derecho de Importación Extrazona (DIE) no tuvieron cambios, siendo los aranceles los presentados en la tabla precedente.

Con respecto a la tasa de estadística, la misma no sufrió modificaciones durante el período analizado, siendo de 0,5 puntos sobre los respectivos valores CIF, con un máximo de U\$S 500. Asimismo, cabe destacar que las importaciones originarias de los Estados miembros del MERCOSUR quedaron exceptuadas del pago de la tasa de estadística por el Decreto N° 389/95.

Con fecha 7 de septiembre de 2012 se elimina la exigencia de LAPI⁵. Por Res. MEFP N° 505/2012.

Las posiciones arancelarias NCM 6911.10.10, 6911.10.90, 6911.90.00 y 6912.00.00 cuentan con valores criterio de referencia a la fecha pero los mismos no afectan a las importaciones de China.

Cuadro N°14: Consumo Aparente

Para el cálculo del consumo aparente de vajillas en KILOGRAMOS, se consideró las ventas al mercado interno de las adherentes del Cuadro N°2. Asimismo, se calculó el coeficiente de ventas respecto de la producción de las adherentes y se lo aplicó a la producción del resto de los productores nacionales.

En el caso de las importaciones se consideraron las presentadas en los Cuadros N° 11.1 respectivamente.

Cuadro N°15: Relación importaciones / producción nacional

La relación entre las importaciones objeto de solicitud de revisión y la producción nacional de vajillas, fue calculada como los cocientes de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros N° 11.1 y N° 1).

⁵ Licencias Automáticas Previas De Importación

**En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:**☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ **Participaciones**

- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en *itálica y negrita* la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

☐ **Periodo de Referencia**

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.



AM



Cuadro Nº 1

Producción de VAJILLAS

a. En kilogramos

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES	RESTO	TOTAL NACIONAL
2007	560.223	824.500		1.474.723		
2008	410.764	774.313	1.026.769	2.211.846	533.704	2.845.550
2009	330.011	795.724	928.603	2.054.338	588.577	2.642.915
2010	369.460	835.664	1.212.062	2.417.191	692.536	3.109.727
2011	423.842	924.544	1.343.809	2.692.195	771.326	3.463.521
2012	573.230	990.541	1.274.974	2.838.745	813.313	3.652.059
2013	528.106	962.662	1.274.334	2.765.102	792.214	3.557.317
Ene-Ago 13	330.259	645.476	891.854	1.867.589	535.073	2.402.662
Ene-Ago 14	382.283	613.312	845.900	1.841.495	527.597	2.369.092
Var. 2008 / 2007	-37%	-6%	s/d	50%	-	-
Var. 2009 / 2008	-20%	3%	-10%	-7%	-7%	-7%
Var. 2010 / 2009	12%	5%	31%	18%	18%	18%
Var. 2011 / 2010	15%	11%	11%	11%	11%	11%
Var. 2012 / 2011	35%	7%	-5%	5%	5%	5%
Var. 2013 / 2012	-8%	-3%	-0.1%	-3%	-3%	-3%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	16%	-5%	-5%	-1%	-1%	-1%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES	RESTO	TOTAL NACIONAL
2007						
2008	14	27	36	78	22	100
2009	12	30	35	78	22	100
2010	12	27	39	78	22	100
2011	12	27	39	78	22	100
2012	16	27	35	78	22	100
2013	15	27	36	78	22	100
Ene-Ago 13	14	27	37	78	22	100
Ene-Ago 14	16	26	36	78	22	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 2.1

Ventas al mercado interno de VAJILLAS

a. En kilogramos

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES
2007	638.525	808.194		1.446.719
2008	401.622	783.803	909.250	2.094.675
2009	302.106	793.505	844.479	1.940.089
2010	369.242	819.321	1.301.525	2.490.088
2011	417.720	921.627	1.258.383	2.597.731
2012	564.951	987.416	1.250.994	2.803.361
2013	514.667	959.625	1.316.116	2.790.408
Ene-Ago 13	304.641	636.535	808.185	1.749.361
Ene-Ago 14	380.825	612.820	808.610	1.802.255
Var. 2008 / 2007	-37%	-3%	-	45%
Var. 2009 / 2008	-25%	1%	-7%	-7%
Var. 2010 / 2009	22%	3%	54%	28%
Var. 2011 / 2010	13%	12%	-3%	4%
Var. 2012 / 2011	35%	7%	-0,6%	8%
Var. 2013 / 2012	-9%	-3%	5%	-0,5%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	25%	-4%	0,1%	3%

b. En pesos

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES
2007	4.252.956	11.089.785		15.322.741
2008	3.462.306	12.242.082	15.246.595	30.950.983
2009	3.495.266	13.685.668	15.622.284	32.803.238
2010	5.946.594	19.424.856	26.109.948	51.481.398
2011	9.542.111	25.138.490	31.492.241	66.172.842
2012	16.942.613	32.993.654	39.571.750	89.508.017
2013	20.533.981	42.126.831	52.963.124	115.623.937
Ene-Ago 13	11.773.236	26.965.108	31.004.645	69.742.989
Ene-Ago 14	19.115.354	32.505.193	40.931.086	92.551.633
Var. 2008 / 2007	-19%	11%	-	102%
Var. 2009 / 2008	1%	12%	2%	6%
Var. 2010 / 2009	70%	42%	67%	57%
Var. 2011 / 2010	60%	29%	21%	29%
Var. 2012 / 2011	78%	31%	26%	35%
Var. 2013 / 2012	21%	28%	34%	29%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	62%	21%	32%	33%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

[Handwritten signatures and initials]

Cuadro Nº 2.2**Ingresos Medios por Ventas de VAJILLAS**

En pesos por kilogramo

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES
2007	7	14	11	11
2008	9	16	15	15
2009	12	17	18	17
2010	16	24	20	21
2011	23	27	25	25
2012	30	33	32	32
2013	40	44	40	41
Ene-Ago 13	39	42	38	40
Ene-Ago 14	50	53	51	51
Var. 2008 / 2007	29%	14%	-	40%
Var. 2009 / 2008	34%	10%	10%	14%
Var. 2010 / 2009	39%	37%	8%	22%
Var. 2011 / 2010	42%	15%	25%	23%
Var. 2012 / 2011	31%	23%	26%	25%
Var. 2013 / 2012	33%	31%	27%	30%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	30%	25%	32%	29%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Cuadro Nº 3

Exportaciones de VAJILLAS

En kilogramos

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES	RESTO	TOTAL NACIONAL
2007	32.992	13.531	44.757	91.280	297.014	388.294
2008	4.512	9.824	21.266	35.602	487.474	523.076
2009	3.556	7.777	15.082	26.415	191.179	217.594
2010	605	5.433	43.972	50.010	73.850	123.860
2011	0	5.956	43.316	49.272	572.018	621.290
2012	0	2.809	10.689	13.498	129.885	143.383
2013	0	3.653	7.423	11.076	46.220	57.296
Ene-Ago 13	0	1.199	7.423	8.622	31.512	40.134
Ene-Ago 14	0	633	2.363	2.996	21.461	24.457
Var. 2008 / 2007	-86%	-27%	-52%	-61%	64%	35%
Var. 2009 / 2008	-21%	-21%	-29%	-26%	-61%	-58%
Var. 2010 / 2009	-83%	-30%	192%	89%	-61%	-43%
Var. 2011 / 2010	-100%	10%	-1%	-1%	675%	402%
Var. 2012 / 2011	-	-53%	-75%	-73%	-77%	-77%
Var. 2013 / 2012	-	30%	-31%	-18%	-64%	-60%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	-	-47%	-68%	-65%	-32%	-39%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 3 (Cont.)

Coeficientes de exportación de VAJILLAS

En porcentajes

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES	RESTO	TOTAL NACIONAL
2007	5,1	1,6		6,2		
2008	1,1	1,3	2,1	1,6	76,9	18,4
2009	1,1	1,0	1,6	1,3	32,5	8,2
2010	0,2	0,7	3,6	2,1	10,7	4,0
2011	0,0	0,6	3,2	1,8	74,2	17,9
2012	0,0	0,3	0,8	0,5	16,0	3,9
2013	0,0	0,4	0,6	0,4	5,8	1,6
Ene-Ago 13	0,0	0,2	0,8	0,5	5,9	1,7
Ene-Ago 14	0,0	0,1	0,3	0,2	4,1	1,0

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 4 Existencias de VAJILLAS

En kilogramos

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES
2006	187.777	30.096	-	217.873
2007	166.493	32.871	697.706	897.060
2008	171.113	13.557	766.749	951.419
2009	195.462	7.999	633.318	836.780
2010	195.075	18.909	675.428	889.413
2011	201.197	15.870	688.719	905.786
2012	209.476	16.186	639.514	865.176
2013	222.915	15.570	674.441	912.927
Ago 13	235.094	23.928	715.761	974.782
Ago 14	224.373	15.429	398.521	638.323
Var. 2007 / 2006	-11%	9%	-	-
Var. 2008 / 2007	3%	-59%	10%	6%
Var. 2009 / 2008	14%	-41%	-17%	-12%
Var. 2010 / 2009	-0.2%	136%	7%	6%
Var. 2011 / 2010	3%	-16%	2%	2%
Var. 2012 / 2011	4%	2%	-7%	-4%
Var. 2013 / 2012	6%	-4%	5%	6%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	-5%	-36%	-44%	-35%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 4 (Cont.) Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de VAJILLAS En meses de venta promedio

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES
2007	3.1	0.5	-	7.4
2008	5.1	0.2	10.1	5.5
2009	7.8	0.1	9.0	5.2
2010	6.3	0.3	6.2	4.3
2011	5.8	0.2	6.6	4.2
2012	4.4	0.2	6.1	3.7
2013	5.2	0.2	6.1	3.9
Ago 13	6.2	0.3	7.1	4.5
Ago 14	4.7	0.2	3.9	2.8

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

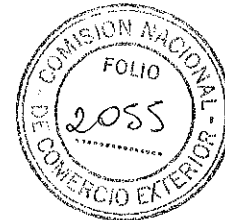
Cuadro N° 5
Capacidad de Producción de VAJILLAS

a. En kilogramos

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES	RESTO	TOTAL NACIONAL
2007	1.700.000	2.270.208	3.000.000	6.970.208	1.996.996	8.967.204
2008	1.700.000	2.300.000	3.000.000	7.000.000	2.005.532	9.005.532
2009	1.700.000	2.300.000	3.000.000	7.000.000	2.005.532	9.005.532
2010	1.700.000	2.400.000	3.000.000	7.100.000	2.034.182	9.134.182
2011	1.700.000	2.500.000	3.000.000	7.200.000	2.062.833	9.262.833
2012	1.700.000	2.800.000	3.000.000	7.500.000	2.148.784	9.648.784
2013	1.700.000	2.800.000	3.000.000	7.500.000	2.148.784	9.648.784
Ene-Ago 13	1.133.333	1.866.667	2.000.000	5.000.000	1.432.523	6.432.523
Ene-Ago 14	1.133.333	1.866.667	2.000.000	5.000.000	1.432.523	6.432.523
Var. 2008 / 2007	s/v	1%	0%	0%	0%	0%
Var. 2009 / 2008	s/v	s/v	0%	0%	0%	0%
Var. 2010 / 2009	s/v	4%	0%	1%	1%	1%
Var. 2011 / 2010	s/v	4%	0%	1%	1%	1%
Var. 2012 / 2011	s/v	12%	s/v	4%	4%	4%
Var. 2013 / 2012	s/v	s/v	s/v	0%	0%	0%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	s/v	s/v	0%	0%	0%	0%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Cuadro N° 6

Grado de utilización de la capacidad de producción de VAJILLAS

En porcentajes

PERÍODO	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	TOTAL ADHERENTES	RESTO	TOTAL NACIONAL
2007	38	36	34	21		
2008	24	34	34	32	32	32
2009	19	35	31	29	29	29
2010	22	35	40	34	34	34
2011	25	37	45	37	37	37
2012	34	35	42	38	38	38
2013	31	34	42	37	37	37
Ene-Ago 13	29	35	45	37	37	37
Ene-Ago 14	34	33	42	37	37	37

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N° 7****Indicadores de Empleo de las empresas adherentes****a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			
	Vajillas			Total adherentes
	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	
2007	110	141	208	459
2008	81	140	157	378
2009	89	142	146	377
2010	101	145	178	424
2011	102	151	142	395
2012	135	151	132	418
2013	145	149	131	425
Ene-Ago 13	136	149	131	416
Ene-Ago 14	150	149	131	430
Var. 2008 / 2007	-28%	-1%	-25%	-18%
Var. 2009 / 2008	-1%	1%	-5%	-2%
Var. 2010 / 2009	26%	2%	19%	14%
Var. 2011 / 2010	1%	4%	-20%	-7%
Var. 2012 / 2011	32%	s/v	-7%	6%
Var. 2013 / 2012	7%	-1%	-1%	2%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	10%	s/v	s/v	3%

b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			
	Vajillas			Total adherentes
	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	
2007	1.660.896	2.774.618	5.065.729	9.501.243
2008	1.892.853	3.670.693	7.220.995	12.784.541
2009	2.115.727	3.679.829	6.586.633	12.384.189
2010	3.673.172	4.926.712	10.503.160	19.003.044
2011	5.336.751	8.334.790	7.995.221	21.666.762
2012	8.673.360	10.754.174	9.426.538	28.856.072
2013	11.282.944	14.275.368	12.588.711	38.147.023
Ene-Ago 13	8.035.194	8.631.996	8.392.474	25.059.664
Ene-Ago 14	13.143.240	9.541.174	10.426.702	33.111.116
Var. 2008 / 2007	14%	32%	43%	35%
Var. 2009 / 2008	12%	0,2%	-9%	-3%
Var. 2010 / 2009	69%	34%	59%	53%
Var. 2011 / 2010	49%	69%	-24%	14%
Var. 2012 / 2011	63%	29%	18%	33%
Var. 2013 / 2012	30%	33%	34%	32%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	64%	11%	24%	32%

c. Salario Medio Mensual

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción			
	Vajillas			Total adherentes
	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	
2007	1.258	1.640	2.030	1.725
2008	1.947	2.185	3.833	2.818
2009	2.207	2.159	3.684	2.782
2010	2.948	2.831	4.917	3.735
2011	4.360	4.600	4.692	4.571
2012	5.354	5.935	5.952	5.753
2013	6.484	7.984	8.008	7.480
Ene-Ago 13	7.385	7.242	8.008	7.530
Ene-Ago 14	10.953	8.004	9.949	9.625
Var. 2008 / 2007	55%	33%	89%	63%
Var. 2009 / 2008	13%	-1%	-4%	-1%
Var. 2010 / 2009	34%	31%	33%	34%
Var. 2011 / 2010	48%	62%	-5%	22%
Var. 2012 / 2011	23%	29%	27%	26%
Var. 2013 / 2012	21%	35%	35%	30%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	48%	11%	24%	28%

d. Producto Físico Medio del Empleo

En kilogramos por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción			
	Vajillas			Total adherentes
	ANCERS	DOLKIN	FAIART (VERBANO)	
2007	493	487	-	268
2008	423	461	545	488
2009	344	467	510	461
2010	305	480	567	475
2011	346	510	789	568
2012	354	547	805	566
2013	304	538	811	542
Ene-Ago 13	304	542	851	561
Ene-Ago 14	319	515	807	535
Var. 2008 / 2007	-14%	-5%	-	82%
Var. 2009 / 2008	-19%	1%	-5%	-5%
Var. 2010 / 2009	-11%	3%	9%	3%
Var. 2011 / 2010	14%	6%	39%	20%
Var. 2012 / 2011	2%	7%	2%	0%
Var. 2013 / 2012	-14%	-2%	1%	-4%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	5%	-5%	-5%	-5%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

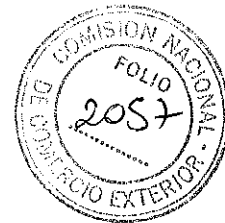
Cuadro Nº 8.1
Estructura de Costos Promedio de VAJILLA DE PORCELANA.
 En pesos por KILOGRAMO.

Concepto	2011		2012		2013		Enero - Agosto 2014		Variaciones porcentuales			
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	2012/2011	2013/2012	2014/2013	
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	57%	***	56%	***	56%	***	57%	26%	30%	16%	
TOTAL COSTOS FIJOS	***	43%	***	44%	***	44%	***	43%	33%	26%	16%	
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	29%	28%	16%	
PRECIO DE VENTA	25,98		32,42		41,78		51,66		25%	29%	24%	
RELACIÓN PRECIO / COSTO	***		***		***		***					
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		-128		158		13%	13%	23%	

IPIM NIVEL GENERAL 2011: 100

Nota: El presente cuadro fue confeccionado con la información aportada por la empresas Falart y Dolfin.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 8.1.a

Empresa: FAJART

Estructura de Costos de producción del modelo indicativo: VAJILLA DE PORCELANA.

Este producto representó el 100% en la facturación total del producto similar al mercado interno.

En pesos por KILOGRAMO.

Concepto	2011		2012		2013		Enero - Agosto 2014		Variaciones porcentuales		
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	2012/2011	2013/2012	2014/2013
Insumos Nacionales	***	9%	***	8%	***	8%	***	9%	20%	26%	25%
Caolín	***	6%	***	6%	***	6%	***	6%	22%	25%	23%
Cuarzo	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	7%	17%	47%
Feldespatio	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	28%	33%	16%
Arcilla	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	18%	38%	22%
Insumos Importados	***	6%	***	7%	***	4%	***	4%	23%		
Defloculante	***	2%	***	2%	***	0%	***	0%	50%	-3%	13%
Caolín	***	4%	***	5%	***	4%	***	4%	25%	42%	10%
Mano de Obra Directa	***	38%	***	37%	***	41%	***	40%	37%	14%	13%
Costos Variables de Fabric.	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%			
Energía eléctrica	***	0%	***	1%	***	1%	***	1%			
Combustibles	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%			
Otros costos variables de fabricación	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Comisiones	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Fletes	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	54%	***	53%	***	54%	***	54%	27%	30%	12%
Costos Fijos de Fabricación	***	19%	***	18%	***	18%	***	18%	18%	30%	11%
Mano de Obra Indirecta	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Mantenimiento	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Depreciación	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Otros Costos Fijos de Fabric.	***	19%	***	18%	***	18%	***	18%	18%	30%	11%
Otros Costos	***	28%	***	30%	***	29%	***	28%	47%	24%	9%
Financieros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Administrativos	***	12%	***	14%	***	13%	***	13%	54%	25%	9%
Fijos de comercialización	***	15%	***	16%	***	15%	***	15%	42%	23%	10%
Otros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
TOTAL COSTOS FIJOS	***	46%	***	47%	***	46%	***	46%	35%	26%	10%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	30%	28%	11%
PRECIO DE VENTA	25,02		31,63		40,24		50,82		26%	27%	26%
RELACIÓN PRECIO / COSTO	***		***		***		***				
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		128		158		13%	13%	23%
IPIM NIVEL GENERAL 2011: 100											

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 8.1.a (cont)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Mano de Obra Directa	***		55%
Otros Costos	***		19%
Costos Fijos de Fabricación	***		25%
Insumos Nacionales	***		7%
Otros Costos Var. de Fabricación	***		1%
Fletes	***		0%
Comisiones	***		0%
Insumos Importados	***		-7%
VARIACIONES POSITIVAS	***		100%

VARIACIONES NEGATIVAS	***	
------------------------------	-----	--

VARIACIÓN NETA	***	
-----------------------	-----	--

2013/2012	
	Participación
Mano de Obra Directa	35%
Costos Fijos de Fabricación	18%
Otros Costos	24%
Insumos Nacionales	18%
Otros Costos Var. de Fabricación	1%
Fletes	0%
Comisiones	0%
Insumos Importados	4%
VARIACIONES POSITIVAS	100%

VARIACIONES NEGATIVAS	***	
------------------------------	-----	--

VARIACIÓN NETA	***	
-----------------------	-----	--



Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.1.b

Empresa: DOLKIN

Estructura de Costos de producción del modelo indicativo: VAJILLA DE PORCELANA.

Este producto representó el 100% en la facturación total del producto similar al mercado interno.

En pesos por KILOGRAMO.

Concepto	2011		2012		2013		Enero - Agosto 2014		Variaciones porcentuales		
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	2012/2011	2013/2012	2014/2013
Insumos Nacionales											
Cabollín	4,080	16%	4,720	15%	6,050	15%	7,330	15%	16%	28%	21%
Arzolla, Feldespato y Cuarzo	0,960	4%	1,150	4%	1,470	4%	1,870	4%	17%	28%	27%
Embalaje	0,790	3%	0,810	3%	1,260	3%	0,960	2%	1%	23%	35%
Pinturas	0,650	3%	0,700	2%	0,690	2%	1,030	2%	3%	56%	-24%
Otras	0,330	1%	0,500	2%	0,710	2%	0,870	2%	8%	-1%	49%
Insumos Importados									52%	42%	23%
Mano de Obra Directa	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%			
Costos Variables de Fabric.	7,490	30%	9,810	31%	12,970	32%	15,330	31%	31%	32%	18%
Combustibles	2,800	11%	3,240	10%	4,240	10%	5,190	11%	18%	31%	22%
Otros costos variables de fabricación	1,890	8%	2,210	7%	2,980	7%	3,850	7%	17%	35%	22%
Comisiones	0,910	4%	1,030	3%	1,260	3%	1,540	3%	13%	22%	22%
Fletes	0,220	1%	0,280	1%	0,420	1%	0,510	1%	27%	50%	21%
	0,370	1%	0,470	1%	0,560	1%	0,680	1%	27%	19%	21%
TOTAL COSTOS VARIABLES	14,960	60%	18,520	59%	24,240	60%	29,040	59%	24%	31%	20%
Costos Fijos de Fabricación											
Mano de Obra Indirecta	5,960	24%	7,370	23%	9,450	23%	11,680	24%	24%	28%	24%
Mantenimiento	4,030	16%	4,830	15%	6,980	17%	8,250	17%	20%	45%	18%
Depreciación	0,460	2%	0,750	2%	1,140	3%	1,590	3%	63%	52%	39%
Otros Costos Fijos de Fabric.	0,400	2%	0,500	2%	0,750	2%	1,040	2%	25%	50%	39%
Otros Costos	1,070	4%	1,290	4%	0,580	1%	0,800	2%	21%	-55%	38%
Financieros	4,040	16%	5,660	18%	7,000	17%	8,460	17%	40%	24%	21%
Administrativos	0,340	1%	0,450	1%	0,870	2%	1,050	2%	32%	93%	21%
Fijos de comercialización	2,170	9%	3,220	10%	4,210	10%	5,090	10%	48%	31%	21%
Otros	1,530	6%	1,920	6%	0,000	0%	2,320	5%	30%	-4%	21%
TOTAL COSTOS FIJOS	10,000	40%	13,030	41%	16,450	40%	20,140	41%	30%	26%	22%
COSTO MEDIO UNITARIO	24,96	100%	31,55	100%	40,69	100%	49,18	100%	26%	29%	21%
PRECIO DE VENTA	27,28		33,41		43,90		53,04		22%	31%	21%
RELACIÓN PRECIO / COSTO	1,09		1,06		1,08		1,08				
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		128		158		13%	13%	23%
IPIM NIVEL GENERAL 2011: 100											

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro N° 8.1.b (cont)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Mano de Obra Directa	2,320	3,160	35%
Otros Costos	1,620	2,080	23%
Costos Fijos de Fabricación	1,410	1,340	15%
Insumos Nacionales	0,640	1,330	15%
Otros Costos Var. de Fabricación	0,440	1,000	11%
Fletes	0,100	0,140	2%
Comisiones	0,060	0,090	1%
Insumos Importados	0,000	0,000	0%
VARIACIONES POSITIVAS	6,590	9,140	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	0,000	0,000	—
VARIACIÓN NETA	6,590	9,140	

2013/2012			
	\$		Participación
Mano de Obra Directa	2,360		28%
Costos Fijos de Fabricación	2,230		26%
Otros Costos	1,460		17%
Insumos Nacionales	1,280		15%
Otros Costos Var. de Fabricación	0,950		11%
Fletes	0,120		1%
Comisiones	0,090		1%
Insumos Importados	0,000		0%
VARIACIONES POSITIVAS	8,490		100%
VARIACIONES NEGATIVAS	0,000		—
VARIACIÓN NETA	8,490		



Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.1.c

Empresa: ANCERS

Estructura de Costos de producción del modelo indicativo: VAJILLA DE CERÁMICA.

Este producto representó el 100% en la facturación total del producto similar al mercado interno.

En pesos por KILOGRAMO.

Concepto	2011		2012		2013		Enero - Agosto 2014		Variaciones porcentuales		
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	2012/2011	2013/2012	2014/2013
Insumos Nacionales	2,640	12%	3,940	14%	5,590	14%	7,740	15%	49%	42%	38%
MPD	0,600	3%	1,550	5%	2,200	5%	3,050	6%	158%	42%	38%
Pigmentos	1,030	5%	1,230	4%	1,730	4%	2,690	5%	19%	41%	55%
Embalaje	0,500	2%	0,730	3%	1,000	2%	1,440	3%	48%	37%	44%
Otros	0,510	2%	0,430	1%	0,660	2%	0,560	1%	-16%	53%	-15%
Insumos Importados	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%			
Mano de Obra Directa	8,340	39%	11,400	39%	13,330	33%	20,550	39%	37%	17%	54%
Costos Variables de Fabric.	0,860	4%	0,920	3%	1,430	4%	2,450	5%	7%	55%	71%
Combustibles	0,860	4%	0,920	3%	1,430	4%	2,450	5%	7%	55%	71%
Otros costos variables de fabricación	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%			
Comisiones	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%			
Fletes	0,490	2%	0,740	3%	1,330	3%	1,530	3%	51%	80%	15%
TOTAL COSTOS VARIABLES	12,330	58%	17,000	59%	21,690	54%	32,270	62%	38%	29%	49%
Costos Fijos de Fabricación	2,710	13%	3,470	12%	3,570	9%	4,250	8%	28%	3%	19%
Mano de Obra Indirecta	2,030	10%	2,700	9%	3,100	8%	4,870	9%	33%	15%	57%
Mantenimiento	0,250	1%	0,360	1%	0,400	1%	0,480	1%	44%	11%	20%
Depreciación	0,000	0%	0,000	0%	0,040	0%	0,050	0%			25%
Otros Costos Fijos de Fabric.	0,430	2%	0,410	1%	0,030	0%	-1,150	-2%	-5%	-93%	
Otros Costos	6,200	29%	8,490	29%	14,770	37%	15,580	30%	37%	74%	5%
Financieros	0,020	0%	0,710	2%	2,500	6%	2,960	6%	3450%	252%	18%
Administrativos	4,570	22%	5,360	19%	8,160	20%	8,080	15%	17%	52%	-1%
Fijos de comercialización	1,610	8%	2,420	8%	4,110	10%	4,560	9%	50%	70%	11%
Otros	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%	0,000	0%			
TOTAL COSTOS FIJOS	8,910	42%	11,960	41%	18,340	46%	19,830	38%	34%	53%	8%
COSTO MEDIO UNITARIO	21,24	100%	28,96	100%	40,02	100%	52,10	100%	38%	38%	30%
PRECIO DE VENTA	22,84		29,99		39,90		50,19		31%	33%	26%
RELACION PRECIO / COSTO	1,08		1,04		1,00		0,96				
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		128		158		13%	13%	23%
IPIM NIVEL GENERAL 2011: 100											

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 8.1.c (cont)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2012/2011	
\$	Participación
6,280	57%
1,930	17%
1,650	15%
0,590	5%
0,510	5%
0,100	1%
0,000	0%
0,000	0%
11,060	100%

Otros Costos
Mano de Obra Directa
Insumos Nacionales
Fletes
Otros Costos Var. de Fabricación
Costos Fijos de Fabricación
Comisiones
Insumos Importados
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS
0,000

VARIACIÓN NETA
11,060

2011/2010	
\$	Participación
3,060	40%
2,290	30%
1,300	17%
0,760	10%
0,250	3%
0,060	1%
0,000	0%
0,000	0%
7,720	100%

Mano de Obra Directa
Otros Costos
Insumos Nacionales
Costos Fijos de Fabricación
Fletes
Otros Costos Var. de Fabricación
Comisiones
Insumos Importados
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS
0,000

VARIACIÓN NETA
7,720

2013/2012	
\$	Participación
7,220	60%
2,150	18%
1,020	8%
0,810	7%
0,680	6%
0,200	2%
0,000	0%
0,000	0%
12,080	100%

Mano de Obra Directa
Insumos Nacionales
Otros Costos Var. de Fabricación
Otros Costos
Costos Fijos de Fabricación
Fletes
Comisiones
Insumos Importados
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS
0,000

VARIACIÓN NETA
12,080



Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 9.1 **Precios Corrientes y Relativos de Vajillas de porcelana**

En pesos por kilogramo y números índice

Período	Ingresos Medios Corrientes		Índice 1: PIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2691 Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural	
	\$ por kilogramo	[base 2011 = 100]	Precio relativo [base 2011 = 100]	Serie original [base 2011 Simple = 100]	Precio relativo [base 2011 = 100]	Serie original [base 2011 Simple = 100]
	Promedios ponderados		Promedios simples		Promedios simples	
Promedios Anuales						
2007	14	53	82	64	120	44
2008	16	63	87	72	113	55
2009	18	69	89	77	101	68
2010	21	83	93	89	99	83
2011	26	100	100	100	100	100
2012	32	125	111	113	109	115
2013	42	161	125	128	128	126
Ene-Ago 2013	40	154	123	125	125	124
Ene-Ago 2014	52	199	126	158	125	159

Var. 2008/2007	19%	19%
Var. 2009/2008	10%	10%
Var. 2010/2009	20%	20%
Var. 2011/2010	21%	21%
Var. 2012/2011	25%	25%
Var. 2013/2012	29%	29%
Var. Ene-Ago 2014/Ene-Ago 2013	29%	29%

Nota: Para detalles sobre el cálculo del ingreso medio corriente, ver Notas Metodológicas.
 Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro N° 9.2 Precios Corrientes y Relativos de Vajillas de cerámica

En pesos por kilogramo y números índice

Período	Ingresos Medios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2691 Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural	
	\$ por kilogramo	[base 2011 = 100]	Precio relativo [base 2011 = 100]	Serie original [base 2011 Simple = 100]	Precio relativo [base 2011 = 100]	Serie original [base 2011 Simple = 100]
	Promedios ponderados		Promedios simples		Promedios simples	
Promedios Anuales						
2007	7	29	46	64	67	44
2008	9	38	52	72	69	55
2009	12	51	65	77	75	68
2010	16	71	80	89	85	83
2011	23	100	100	100	100	100
2012	30	131	116	113	114	115
2013	40	175	136	128	139	126
Ene-Ago 2013	39	169	135	125	136	124
Ene-Ago 2014	50	220	139	158	138	159

Var. 2008/2007	29%	29%
Var. 2009/2008	34%	34%
Var. 2010/2009	39%	39%
Var. 2011/2010	42%	42%
Var. 2012/2011	31%	31%
Var. 2013/2012	33%	33%
Var. Ene-Ago 2014/Ene-Ago 2013	30%	30%

Nota: Para detalles sobre el cálculo del ingreso medio corriente, ver Notas Metodológicas.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 10.1
Indicadores Contables
ANCERS S.A.

En porcentajes y en miles de pesos.

	31/12/2011	31/12/2012	31/12/2013
--	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de vajilla de cerámica vendida al M.I sobre la facturación total (1)	100%	100%	100%
Ventas al mercado interno de vajilla de cerámica	9.542	16.943	20.534
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de vajilla de cerámica	—	7.401	3.591
Participación de vajilla de cerámica en la evolución de las ventas totales (2)	—	100%	100%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	9.542	16.943	20.534
Costo de Ventas	6.079	11.152	12.311
Resultado Bruto	3.463	5.791	8.223
Resultado Operativo	164	460	540
Resultado Neto	666	577	-59

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	36%	34%	40%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	2%	3%	3%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	7%	3%	0%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	46%	28%	-3%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	8%	5%	0%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	116%	113%	141%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pasivo Cte.	54%	60%	47%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	82%	82%	88%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	444%	441%	733%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	64%	71%	56%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma inversa al producto similar.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 10.2
Indicadores Contables
DOLKIN S.A.

En porcentajes y en miles de pesos.

	30/06/2011	30/06/2012	30/06/2013	30/06/2014
--	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de vajilla de porcelana vendida al M.I sobre la facturación total (1)				
Ventas al mercado interno de vajilla de porcelana		99%	100%	100%
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de vajilla de porcelana		29.148	38.018	45.968
Participación de vajilla de porcelana en la evolución de las ventas totales (2)			8.870	7.950
			101%	99%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	21.615	29.300	38.110	46.175
Costo de Ventas	15.872	21.470	28.187	34.884
Resultado Bruto	5.742	7.830	9.923	11.292
Resultado Operativo	2.815	2.828	4.678	4.914
Resultado Neto	2.710	1.222	2.765	3.228

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	27%	27%	26%	24%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	13%	10%	12%	11%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	13%	4%	7%	7%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	45%	17%	28%	25%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	21%	8%	14%	14%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	149%	151%	156%	184%
Liquidez Acida	(Act. Cte - Bs. Cambio) / Pasivo Cte.	141%	147%	151%	177%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	54%	55%	50%	45%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	116%	123%	98%	81%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	53%	55%	50%	44%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma inversa al producto similar.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 10.3
Indicadores Contables
FAIART S.A.

En porcentajes y en miles de pesos.

31/12/2011	31/12/2012	31/12/2013
------------	------------	------------

Porcentaje de participación de vajilla de porcelana vendida al M.I sobre la facturación total (1)	100%	100%	100%
Ventas al mercado interno de vajilla de porcelana	32.442	39.929	53.267
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de vajilla de porcelana	—	7.487	13.338
Participación de vajilla de porcelana en la evolución de las ventas totales (2)	—	100%	100%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	32.442	39.929	53.267
Costo de Ventas	20.604	21.411	30.776
Resultado Bruto	11.839	18.518	22.491
Resultado Operativo	3.659	7.619	8.429
Resultado Neto	1.926	4.372	5.168

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	36%	46%	42%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	11%	19%	16%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	6%	11%	10%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	13%	25%	28%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	7%	14%	16%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	189%	163%	176%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pasivo Cte.	93%	66%	74%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	45%	45%	44%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	83%	83%	79%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	36%	42%	43%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma inversa al producto similar.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Cuadro N° 10.4
Cuentas Específicas de VAJILLAS DE PORCELANA de DOLKIN.
 En miles de pesos y Kilogramos.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Kilogramos (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-C/A))	Punto de Equilibrio en kilogramos (I = $F/((A/B)-(C/B))$)	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2011	25.138	921.627	13.793	11.346	45%	9.226	2.120	20.442	749.431	1,23	1,09
2012	32.994	987.416	18.289	14.705	45%	12.872	1.833	28.880	864.312	1,14	1,06
2013	42.127	989.625	23.281	18.846	45%	15.783	3.063	35.279	803.645	1,19	1,08
Enero - Agosto 2014	32.505	612.820	17.801	14.704	45%	12.355	2.348	27.314	514.946	1,19	1,08
Variaciones 2012/2011	31%	7%	33%	30%		40%	-14%	41%	15%		
Variaciones 2013/2012	28%	-3%	27%	28%		23%	67%	22%	-7%		

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

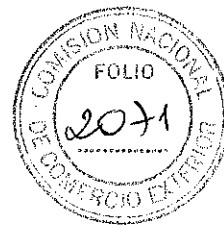


Cuadro N° 10.5
Cuentas Específicas de VAJILLAS DE CERAMICA de ANCERS.
 En miles de pesos y Kilogramos.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Kilogramos (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C))	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en kilogramos (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2011	9.542	417.720	5.152	4.390	46%	3.724	666	8.094	354.312	1.18	1.08
2012	16.943	564.951	9.606	7.337	43%	6.760	577	15.611	520.557	1.09	1.04
2013	20.534	514.667	11.156	9.378	46%	9.437	-59	20.664	517.918	0.99	1.00
Enero - Agosto 2014	19.115	380.825	12.290	6.825	36%	7.555	-730	21.159	421.538	0.90	0.96
Variaciones 2012/2011	78%	35%	86%	67%	—	82%	-13%	93%	47%	—	—
Variaciones 2013/2012	21%	-9%	16%	28%	—	40%	-110%	32%	-1%	—	—

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

[Handwritten signatures]



Cuadro N° 10.6
Cuentas Específicas de VAJILLAS DE PORCELANA de FAIART.
 En miles de pesos y Kilogramos.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Kilogramos (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en kilogramos (I = F/(A/B)-(C/B))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2011	31.492	1.258.383	***	***	***	***	***	20.955	837.344	1.50	***
2012	39.572	1.250.994	***	***	***	***	***	27.707	875.921	1.43	***
2013	52.963	1.316.116	***	***	***	***	***	42.636	1.059.494	1.24	***
Enero - Agosto 2014	40.931	808.610	***	***	***	***	***	23.131	456.962	1.77	***
Variaciones 2012/2011	28%	-1%	22%	28%		36%	15%	32%	5%		
Variaciones 2013/2012	34%	5%	49%	22%		41%	-20%	54%	21%		

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.1
Importaciones de Vajillas
 En KILOGRAMOS

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN			IMPORTACIONES TOTALES
		Brasil	Resto	Total importaciones no objeto de solicitud de revisión	
2007	9.459.680	1.840.391	435.116	2.275.507	11.735.187
2008	12.477.395	1.693.483	597.302	2.290.785	14.768.180
2009	3.039.682	2.502.487	586.952	3.089.439	6.129.121
2010	1.079.163	3.357.828	1.313.497	4.671.325	5.750.488
2011	725.308	1.672.069	1.636.132	3.308.201	4.033.509
2012	326.590	999.026	1.278.485	2.277.511	2.604.101
2013	387.662	809.361	1.545.802	2.355.164	2.742.826
Ene-Ago 13	269.291	724.766	1.074.549	1.799.315	2.068.606
Ene-Ago 14	287.683	471.436	1.336.609	1.808.045	2.095.728
Var. 2008 / 2007	32%	-8%	37%	1%	26%
Var. 2009 / 2008	-76%	48%	-2%	35%	-58%
Var. 2010 / 2009	-64%	34%	124%	51%	-6%
Var. 2011 / 2010	-33%	-50%	25%	-29%	-30%
Var. 2012 / 2011	-55%	-40%	-22%	-31%	-35%
Var. 2013 / 2012	19%	-19%	21%	3%	5%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	7%	-35%	24%	0.5%	1%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN			IMPORTACIONES TOTALES
		Brasil	Resto	Total importaciones no objeto de solicitud de revisión	
2007	81	16	4	19	100
2008	84	11	4	16	100
2009	50	41	10	50	100
2010	19	58	23	81	100
2011	18	41	41	82	100
2012	13	38	49	87	100
2013	14	30	56	86	100
Ene-Ago 13	13	35	52	87	100
Ene-Ago 14	14	22	64	86	100



Cuadro N° 11.1 (Cont.)
Importaciones de Vajillas

En dólares FOB

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN		ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN			IMPORTACIONES TOTALES
	China		Brasil	Resto	Total importaciones no objeto de solicitud de revisión	
2007	8.985.370		2.139.503	838.793	2.978.297	11.963.666
2008	13.445.373		2.371.980	1.417.031	3.789.011	17.234.384
2009	4.390.326		3.216.958	1.571.249	4.788.207	9.178.533
2010	4.094.044		5.380.107	2.921.336	8.301.443	12.395.487
2011	3.156.562		2.957.809	3.359.123	6.316.932	9.473.495
2012	1.427.285		1.697.486	2.350.811	4.048.297	5.475.582
2013	1.887.709		1.392.793	3.295.293	4.688.086	6.575.795
Ene-Ago 13	1.265.005		1.259.172	2.205.290	3.464.463	4.729.467
Ene-Ago 14	1.347.182		888.803	2.575.034	3.463.838	4.811.019
Var. 2012 / 2011	-55%		-43%	-30%	-36%	-42%
Var. 2013 / 2012	32%		-18%	40%	16%	20%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	6%		-29%	17%	0%	2%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Cuadro N° 11.2
Importadores de VAJILLAS, originarias de China - en KILOGRAMOS -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2013

IMPORTADOR	2011			2012			2013			Ene - Ago 2014	
	Kilogramos	Participación	Ranking	Kilogramos	Participación	Ranking	Kilogramos	Participación	Participación acumulada	Kilogramos	Ranking
IMPORTADOR	119.827	17%	1	96.412	30%	1	107.302	28%	28%	54.652	19%
	0	0%	-	35.450	11%	3	54.863	14%	42%	38.300	14%
	75.730	10%	3	16.828	5%	5	47.673	12%	56%	12.387	4%
	13.379	2%	11	14.842	2%	6	30.478	8%	62%	0	0%
	33.884	5%	8	34.460	11%	4	28.169	7%	69%	14.654	5%
	0	0%	-	0	0%	-	19.720	5%	74%	0	0%
	7.958	1%	16	3.157	1%	12	19.680	5%	79%	0	0%
	0	0%	-	5.988	2%	9	17.829	5%	84%	0	0%
	474.430	65%	-	119.455	37%	-	61.948	16%	100%	147.902	51%
Total general	725.308	100%		326.560	100%		387.662	100%		287.663	100%

IMPORTADOR	Kilogramos			Porcentajes		
	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011	Part. 2012 - 2011	Part. 2013 - 2012	Part. 2013 - 2011
	-23.415	10.890	-12.525	5,9%	18%	4%
	35.450	19.413	54.863	-8,9%	32%	-16%
	-58.902	30.845	-28.057	14,5%	51%	8%
	1.463	15.636	17.099	-0,4%	26%	-5%
	476	-6.291	-5.815	-0,1%	-10%	2%
	0	19.720	19.720	0,0%	32%	-6%
	-4.802	16.523	11.722	1,2%	27%	-5%
	5.988	11.841	17.829	-1,5%	19%	-5%
	-354.975	-57.506	-412.482	89%	-94%	122%
Total general	-398.717	61.072	-337.645	100%	100%	100%

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2007 - 2013

IMPORTADOR	Total del período			RANKING									
	VOLUMEN	Participación individual	Participación acumulada	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	1.938.255	7%	7%	5	2	1	2	5	-	-	-	-	-
	1.716.229	6%	13%	4	3	2	-	-	-	-	-	-	-
	1.558.966	6%	19%	2	4	4	24	24	7	22	-	-	-
	1.532.043	6%	25%	12	1	26	-	-	-	-	-	-	-
	1.218.737	4%	29%	8	6	3	-	-	-	-	-	-	-
	1.124.684	4%	33%	22	26	44	-	-	-	-	-	-	-
	1.105.110	4%	37%	22	38	5	1	1	-	-	-	-	-
	1.098.781	4%	41%	18	5	6	19	-	-	-	-	-	-
	885.634	3%	44%	6	7	32	-	-	-	-	-	-	-
	856.585	3%	47%	3	8	-	-	-	-	-	-	-	-
	833.272	3%	50%	13	13	3	3	3	5	3	-	-	-
	772.211	3%	53%	9	12	7	21	10	-	-	-	-	-
	736.104	3%	56%	20	9	4	-	-	-	-	-	-	-
	619.918	2%	58%	7	14	17	-	-	-	-	-	-	-
	597.051	2%	60%	18	10	12	-	-	-	-	-	-	-
	596.906	2%	62%	10	15	31	-	-	-	-	-	-	-
	553.165	2%	64%	14	11	14	-	-	-	-	-	-	-
	465.821	2%	66%	15	27	9	23	-	-	-	-	-	-
	9.384.019	34%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL GENERAL	27.495.482	100%											

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2013

IMPORTADOR	Precio medio FOB			Variación del precio medio FOB		
	2011	2012	2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
	2,99	2,52	4,22	-16%	67%	41%
	s/op	2,81	2,03	-	-28%	-
	5,00	5,13	5,05	3%	-2%	1%
	6,78	9,01	7,12	33%	-21%	5%
	4,62	5,33	4,98	15%	-7%	8%
	s/op	s/op	4,70	-	-	-
	4,77	5,58	4,94	17%	-12%	4%
	s/op	4,92	4,88	-	-1%	-
	4,50	5,30	7,24	18%	37%	61%



Cuadro N° 12
Precios Medios Fob de las importaciones de

En DÓLARES FOB POR KILOGRAMO

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN China	ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN	
		Brasil	Resto
2007	0,9	1,2	1,9
2008	1,1	1,4	2,4
2009	1,4	1,3	2,7
2010	3,8	1,6	2,2
2011	4,4	1,8	2,1
2012	4,4	1,7	1,8
2013	4,9	1,7	2,1
Ene-Ago 13	4,7	1,7	2,1
Ene-Ago 14	4,7	1,9	1,9
Var. 2012 / 2011	0,4%	-4%	-10%
Var. 2013 / 2012	11%	1%	16%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	-0,3%	9%	-6%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Cuadro N° 13.1.a
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones chilenas de origen China de
VAJILLAS DE PORCELANA
 En pesos por kilogramo

PERÍODO	Con derecho antidumping		Sin derecho antidumping		INDUSTRIA NACIONAL Ingreso medio por ventas de vajillas de porcelana
	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Primera venta	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Primera venta	
Ago-Dic 13*	32,7	40,0	14,6	21,8	41,8
Ene-Ago 14**	43,2	52,1	17,9	26,8	51,7
Var. Ene-Ago 14** / Ago-Dic 13*	32%	30%	23%	23%	24%

* El ingreso medio por ventas de la industria nacional corresponde al promedio 2013

**/ Los valores FOB medios corresponden al promedio del período enero-julio

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.




Cuadro N° 13.1.a (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones chilenas de origen China y los precios nacionales de
VAJILLAS DE PORCELANA
 En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Con derecho antidumping			ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Sin derecho antidumping		
	China (depósito del importador)	Signo diferencia %	China (primera venta)	Signo diferencia %	China (depósito del importador)	Signo diferencia %
Ago-Dic 13*	-22	(-)	-4	(-)	-65	-48
Ene-Ago 14**	-16	(-)	1	+	-65	-48

(1) $\left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$




Cuadro N° 13.1.b
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones chilenas de origen China de
VAJILLAS DE CERAMICA
 En pesos por kilogramo

PERÍODO	Con derecho antidumping		Sin derecho antidumping		INDUSTRIA NACIONAL Ingreso medio por ventas de vajillas de cerámica
	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Primera venta	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Primera venta	
Ago-Dic 13*	35,8	42,3	18,0	24,5	39,9
Ene-Ago 14**	47,2	55,4	22,6	30,7	50,2
Var. Ene-Ago 14** / Ago-Dic 13*	32%	31%	26%	26%	26%

* El ingreso medio por ventas de la industria nacional corresponde al promedio 2013

**/ Los valores FOB medios corresponden al promedio del período enero-Julio

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



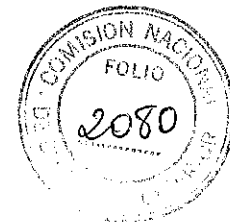
Cuadro N° 13.1.b (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones chilenas de origen China y los precios nacionales de
VAJILLAS DE CERAMICA
 En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Con derecho antidumping				ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Sin derecho antidumping			
	China (depósito del importador)	Signo diferencia %	China (primera venta)	Signo diferencia %	China (depósito del importador)	Signo diferencia %	China (primera venta)	Signo diferencia %
Ago-Dic 13*	-10	(-)	6	+	-55	(-)	-39	(-)
Ene-Ago 14**	-6	(-)	10	+	-55	(-)	-39	(-)

(*) $P_{IMP} - P_{NAC}$ X 100

P_{NAC}





Cuadro Nº 13.2.a
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de
VAJILLAS DE PORCELANA, de origen China
 En pesos por kilogramo

PERÍODO	Sin derecho antidumping		INDUSTRIA NACIONAL Ingreso medio por ventas de vajillas de porcelana
	Con derecho antidumping	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	
2007	16,1	4,4	14
2008	16,7	5,5	16
2009	20,3	8,2	18
2010	26,7	23,3	21
2011	29,6	28,5	26
2012	32,1	30,0	32
2013	41,3	41,3	42
Ene-Ago 13	36,8	34,4	40
Ene-Ago 14	58,6	58,6	52
Var. 2012 / 2011	8%	5%	25%
Var. 2013 / 2012	29%	38%	29%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	59%	70%	29%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13.2.a (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de
VAJILLAS DE PORCELANA, de origen China
 En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Con derecho antidumping		ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Sin derecho antidumping	
	China (depósito del importador)	Signo diferencia %	China (depósito del importador)	Signo diferencia %
2007	18	+	-68	(-)
2008	3	+	-66	(-)
2009	14	+	-54	(-)
2010	24	+	9	+
2011	14	+	10	+
2012	-1	(-)	-7	(-)
2013	-1	(-)	-1	(-)
Ene-Ago 13	-8	(-)	-14	(-)
Ene-Ago 14	13	+	13	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Cuadro N° 13.2.b

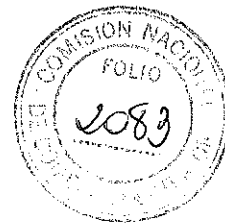
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de
VAJILLAS DE CERÁMICA, de origen China

En pesos por kilogramo

PERÍODO	Sin derecho antidumping		INDUSTRIA NACIONAL Ingreso medio por ventas de vajillas de cerámica
	Con derecho antidumping ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - China Depósito del importador	
2007	17,3	5,9	7
2008	17,8	6,5	9
2009	22,6	11,2	12
2010	31,3	27,9	16
2011	34,5	32,6	23
2012	39,6	39,3	30
2013	50,5	50,5	40
Ene-Ago 13	68,7	68,7	39
Ene-Ago 14	69,1	68,7	50
Var. 2012 / 2011	15%	21%	31%
Var. 2013 / 2012	28%	28%	33%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	1%	0%	30%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.





Cuadro N° 13.2.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de VAJILLAS DE CERÁMICA, de origen China

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Con derecho antidumping		ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Sin derecho antidumping	
	China (depósito del importador)	Signo diferencia %	China (depósito del importador)	Signo diferencia %
2007	159	+	-12	(-)
2008	106	+	-24	(-)
2009	95	+	-3	(-)
2010	94	+	73	+
2011	51	+	43	+
2012	32	+	31	+
2013	27	+	27	+
Ene-Ago 13	78	+	78	+
Ene-Ago 14	38	+	37	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Cuadro N° 13
Consumo Aparente de Vajillas

En KILOGRAMOS

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES de los ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN		Ventas de importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN			Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	Adherentes	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	China		Brasil	Resto	Total importaciones no objeto de solicitud de revisión		
2007	1.445.719	414.492	1.861.211	9.459.680		1.840.391	455.118	2.275.507	11.735.187	13.596.398
2008	2.094.675	600.134	2.694.808	12.477.395		1.693.463	597.302	2.290.795	14.768.180	17.462.989
2009	1.940.089	555.844	2.495.934	3.039.682		2.502.487	566.952	3.089.439	6.129.121	8.625.055
2010	2.490.088	713.422	3.203.510	1.079.163		3.357.528	1.313.497	4.671.325	5.750.468	8.963.988
2011	2.597.731	744.262	3.341.992	725.308		1.672.089	1.636.132	3.308.201	4.033.509	7.375.501
2012	2.803.361	803.176	3.606.537	326.590		999.026	1.278.465	2.277.511	2.604.101	6.210.638
2013	2.790.408	799.465	3.589.873	387.662		809.361	1.545.802	2.355.164	2.742.826	6.332.699
Var. Ene-Ago 13	1.748.361	501.200	2.250.561	289.291		364.412	672.864	1.799.315	2.088.606	4.319.167
Ene-Ago 14	1.802.255	516.354	2.318.610	287.683		91.492	504.234	1.808.045	2.095.728	4.414.358
Var. 2008 / 2007	46%	45%	45%	32%		-9%	37%	1%	26%	28%
Var. 2009 / 2008	-7%	-7%	-7%	-76%		49%	-2%	35%	-55%	-51%
Var. 2010 / 2009	28%	28%	28%	-64%		34%	124%	51%	-6%	4%
Var. 2011 / 2010	4%	4%	4%	-33%		-50%	25%	-29%	-30%	-18%
Var. 2012 / 2011	8%	8%	8%	-55%		-40%	-22%	-31%	-35%	-16%
Var. 2013 / 2012	-0.5%	-0.5%	-0.5%	19%		-19%	21%	3%	5%	2%
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	3%	3%	3%	7%		-75%	-25%	0.5%	1%	2%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES de los ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN		Ventas de importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN			Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	Adherentes	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	China		Brasil	Resto	Total importaciones no objeto de solicitud de revisión		
2007	11	3	14	70		14	3	17	86	100
2008	12	3	15	71		10	3	13	85	100
2009	22	29	51	35		29	7	36	71	100
2010	28	8	36	12		38	15	52	64	100
2011	35	10	45	10		23	22	45	55	100
2012	45	13	58	5		16	21	37	42	100
2013	44	13	57	6		13	24	37	43	100
Ene-Ago 13	41	12	53	6		8	16	42	48	100
Ene-Ago 14	41	12	53	7		2	11	41	47	100

d. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES de los ORIGENES OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN		Ventas de importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN			Ventas de IMPORTACIONES TOTALES
	Adherentes	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	China		Brasil	Resto	Total importaciones no objeto de solicitud de revisión	
Var. 2008 / 2007	1	0	2	2		-4	0	4	-2
Var. 2009 / 2008	10	3	14	-36		19	3	23	-14
Var. 2010 / 2009	5	2	7	-23		8	8	16	-7
Var. 2011 / 2010	7	2	10	-2		-15	8	-7	-10
Var. 2012 / 2011	10	3	13	-5		-7	-2	-8	-13
Var. 2013 / 2012	-1	0	-1	1		-3	4	1	1
Var. Ene-Ago 14 / Ene-Ago 13	0	0	0	0		-6	-4	-1	0

(*) Para detalles sobre la estimación ver Anexo I.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro N° 14

Relación entre las importaciones objeto de solicitud de revisión y la producción nacional de Vajillas

En porcentajes

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADOS
	China
2007	-
2008	438
2009	115
2010	35
2011	21
2012	9
2013	11
Ene-Ago 13	11
Ene-Ago 14	12

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.






ANEXO II **INFORMES DE VERIFICACIÓN**


M




“CONJUNTO DE PIEZAS QUE CONFORMAN LA VAJILLA, PIEZAS SUELTAS DE VAJILLAS Y JUEGOS DE MESA Y DE TÉ Y DE CAFÉ Y ACCESORIOS Y DEMÁS ARTÍCULOS PARA USO DOMÉSTICO Y/O INSTITUCIONAL, HIGIENE O TOCADOR DE PORCELANA Y CERÁMICA ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA ^{1/2}”

VERIFICACION A LA EMPRESA ANCERS S.A.³

Expediente: CNCE N° 29/14 (MEyFP N° S01:0127219/2014)

**Fecha: 23 de abril de 2015.
Informe: GI-GN/VERIF N° 11/15**

Fecha de la Verificación:	18 y 19 de marzo de 2015
Realizada por:	Sr. Daniel Zuvanic, Sr. Sebastián Cipolla, Ing. Sergio Longo y Lic. Emanuel Mascareño.
Recibidos por:	Sr. Angel Vázquez.
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

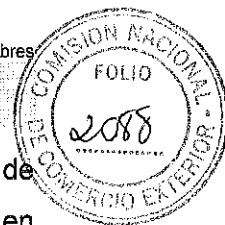
1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa ANCERS en su respuesta al “Cuestionario para el Productor” de la CNCE y en presentaciones posteriores para el período enero de 2011 – agosto de 2014 estuviera respaldada por la documentación correspondiente así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

¹ El presente informe contiene asteriscos que corresponden a información de carácter confidencial.

² En adelante, vajillas.

³ En este informe, la denominación completa de la sociedad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.



Previo al inicio de la investigación, el representante de la firma hizo entrega de un nuevo Cuadro N° 8.b costos unitarios, señalándose que el mismo fue el utilizado en la presente verificación.

2. Verificación de la información sobre la producción, la capacidad de producción, las ventas al mercado interno, los precios y los costos unitarios y totales.

2.1 Producción

Se trata de una empresa familiar que aún es dirigida por su fundador e integrantes de la familia, ubicada en la ciudad de Buenos Aires en el barrio de Mataderos. Es una clásica fábrica de este tipo, en donde los sectores productivos se van distribuyendo en distintos niveles, que ha venido creciendo con los años con una distribución del lay out más o menos regular que está en proceso de mejora en distintos sectores según se pudo observar durante la recorrida inicial efectuada por el equipo técnico el día de la verificación.

La empresa produce vajillas de cerámica cubriendo todos los aspectos de la producción, desde la conformación de la materia prima en los molinos, hasta el decorado final, incluyendo la serigrafía, para la cual tiene capacidad de producción propia, aunque a veces pueda contratar a proveedores externos el servicio de diseño y serigrafiado según su conveniencia.

El proceso comienza en el sector de materia prima, la que la empresa adquiere de proveedores nacionales, y que se distribuye en dos sectores bien diferenciados en donde se acumulan por un lado los materiales embolsados y por otro los materiales provistos en big bags. Es en esa zona también, en donde se formula la cantidad de componentes que llevará la barbotina que servirá a posteriori para producir la vajilla y se ingresan a *** molinos subterráneos que la producen (*** ***) y envían a otros tantos tanques para su depósito y uniformización por agitación permanente.

De esa zona, la barbotina pasa por los decantadores para extraer los contaminantes y de ahí pasa a los filtros prensa en donde *** máquinas de filtrado le extraen la mayor parte de agua a la barbotina y de ahí pasa a la zona de extrusión en



donde las *** "choriceras"⁴ producen cilindros de diferente diámetro según sea el producto que se considere. En la zona de extrusión se pudo observar que se están haciendo movimientos y obras de infraestructura con el fin de optimizar la capacidad de producción y, según informaron los responsables de la empresa, producir el recambio de algunas de las máquinas necesarias para el proceso.

De esa zona los cilindros pasan a la zona de torneado en donde los *** tornos disponibles tratan los discos extraídos de los cilindros que han pasado un tiempo de estacionado y uniformización, para ser justamente separados en discos y torneados, pasando luego por los secaderos a fin de darles la humedad necesaria para su posterior ingreso al horno de bizcochado.

La empresa cuenta también con *** líneas de colado en donde se producen las piezas irregulares de cerámica, llenando los moldes de yeso (que también eventualmente puede producir), llenando los moldes con barbotina con aproximadamente ***% de humedad. Una vez que transcurrió el tiempo adecuado para que se forme el espesor necesario para la pieza (por absorción de la humedad por parte de los moldes de yeso), el sobrante de barbotina se descarga en unos carros especialmente dispuestos para tal fin y se deja secar la pieza dentro del molde. Luego se desmoldan las piezas y se terminan de secar en los secaderos para su posterior procesamiento en el horno de bizcochado.

Finalmente, las piezas son enviadas a la zona de esmaltado en donde se recubren con esmalte y se cocinan de ese modo dentro del horno.

La empresa cuenta en cada puesto con registros de producción, para que el titular de la empresa pueda llevar el control de las variables de fabricación. Estos registros, son volcados en partes escritos por el capataz de sector que a su vez eleva esos partes a la dirección de la planta, quien procede a su registro en planillas Excel, en las que previamente se registraron los datos de proyección de la producción en función de los stocks disponibles y los pedidos realizados.

Para la verificación de la producción, justamente, se procedió a contrastar los registros digitales de producción del sistema de gestión (archivos Excel) con los partes diarios de producción, no surgiendo diferencias con lo informado oportunamente por la empresa en su respuesta al Cuestionario para el Productor.

⁴ En la zona, de las choriceras activas había *** productiva y *** en stand by ya que la demanda de producción no alcanzaba para ocupar toda la capacidad del sector.



2.2 Capacidad de Producción

Para el cálculo de esta variable, la empresa tuvo en cuenta que el horno que se considera a la operación de cocción de la cerámica como el cuello de botella de la producción, por su diseño, le permite un ciclo de trabajo de *** minutos por cada zorra como máximo (las zorras son los carros en los que ingresa el material a cocinarse al horno continuo), es decir, es el periodo más corto o la mayor velocidad a la que puede trabajar el horno.

Si la empresa trabaja durante 30 días al mes, cargando *** piezas por cada zorra, trabajando 12 meses por año, se obtiene

$$C_p = \frac{24 \text{ hs/día} \times 60 \text{ min/hora} \times 30 \text{ días/mes} \times \text{*** piezas/zorra} \times 12 \text{ mes/año}}{\text{*** minutos/zorra}}$$

Este cálculo arroja una producción anual en unidades de

$$C_p = 4.147.200 \text{ piezas /año}$$

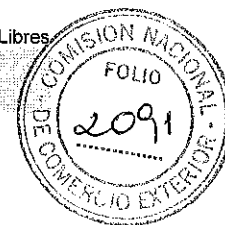
Y teniendo en cuenta un peso promedio ponderado de 410 gramos/ pieza, se obtiene finalmente una capacidad de producción

$$C_p = 1.700.352 \text{ kg/año}$$

Este valor, redondeado hacia abajo, coincide con el de 1.700.000 kg/año informado oportunamente por la empresa en el cuadro N°5 de su respuesta al Cuestionario para el Productor, por lo que no surgieron diferencias con lo informado oportunamente.

Cabe resaltar que los valores de capacidad de producción de los periodos parciales ene-ago de 2013 y de 2014 resultan de un prorrateo lineal de la capacidad de producción anual de 8 meses a 12, y que es el mismo valor para ambos periodos parciales puesto que la empresa no registró variaciones sensibles en su infraestructura que pudieren influir en esa variable.

Cabe mencionar que los responsables de la empresa informaron verbalmente que están en tratativas con diferentes proveedores para producir modificaciones en la estructura de producción en distintos aspectos como ser: estudio de mejora de tiempos en las líneas automáticas de platos y de tazas, esmaltado de platos y en el área de molinos además de la ya mencionada en el sector de choriceras que se encontraba en etapa de ejecución durante la verificación.



2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de vajillas, se realizó sobre la base del Subdiario de IVA Ventas y los papeles de trabajo utilizados para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.4 Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial de la firma se realizó en base a reportes de personal, registraciones contables y las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social.

De la revisión de los soportes señalados surgió que la firma había informado la totalidad del personal y no el personal del área de producción.

Por lo expuesto precedentemente, los técnicos de la CNCE procedieron a desagregar de la información suministrada, la correspondiente al área de producción.

A continuación se detalla el personal ocupado y la masa salarial del área de producción.

Tabla N° 1

Personal ocupado y masa salarial de producción

	Cantidad	Importe
2011	90	4.146.165
2012	123	6.759.797
2013	133	8.417.621
E - A 2014	139	9.805.493

2.5 Costos unitarios y totales.

La verificación de la estructura del costo unitario y los costos totales de vajillas se realizó sobre los papeles de trabajo utilizados por la firma para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, las registraciones contables y las facturas de los proveedores de las materias primas.

Los papeles de trabajo contenían, entre otros datos, el detalle de consumos de las materias primas (arcillas, caolín y demás minerales) y su valorización. Así, las



referidas valorizaciones fueron confrontadas con las correspondientes facturas de proveedores.

Además contenían la mano de obra directa de cada uno de los procesos productivos y la asignación de los distintos costos compartidos.

Los valores totales de costos compartidos fueron confrontados contra las distintas registraciones contables, señalándose que fueron asignados en función de la participación de cada producto en la facturación total de la empresa.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la firma.

Por último, la firma hizo entrega de los costos actualizados a enero de 2015, la cual fue constatada mediante a soportes documentales señalados ut supra.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por ANCERS respecto a la producción, la capacidad de producción, las ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial total y costos unitarios y totales se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Los técnicos de la CNCE procedieron a relevar el personal ocupado y la masa salarial del área de producción de la empresa.

Por último, fueron constatados los precios y costos actualizados a enero de 2015.



**“CONJUNTO DE PIEZAS QUE CONFORMAN LA VAJILLA, PIEZAS SUELTAS DE
VAJILLAS Y JUEGOS DE MESA Y DE TÉ Y DE CAFÉ Y ACCESORIOS Y DEMÁS
ARTÍCULOS PARA USO DOMÉSTICO Y/O INSTITUCIONAL, HIGIENE O
TOCADOR DE PORCELANA Y CERÁMICA ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA
POPULAR CHINA ^{1/2}”**

VERIFICACION A LA EMPRESA DOLKIN S.A.³

Expediente: CNCE N° 29/14 (MEyFP N° S01:0127219/2014)

**Fecha: 23 de abril de 2015.
Informe: GI-GN/VERIF N° 12/15**

Fecha de la Verificación:	20 de febrero de 2015
Realizada por:	Dr. Javier Baez Rivoira, Lic. Emanuel Mascareño, Ing. Sergio Longo y Cont. Púb. Fernando Basta.
Recibidos por:	Sr. Martín Ohki.
Ubicación:	Longchamps (Provincia de Buenos Aires)

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa DOLKIN en su respuesta al “Cuestionario para el Productor” de la CNCE y en presentaciones posteriores, para el período enero de 2011 – agosto de 2014, estuviera respaldada por la documentación correspondiente así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

¹ El presente informe contiene asteriscos que corresponden a información de carácter confidencial.

² En adelante, vajillas.

³ En este informe, la denominación completa de la sociedad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.



2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.

2.1. Producción.

Previo a la verificación de la información sobre los niveles de producción informados por la empresa, se procedió a efectuar una recorrida por las instalaciones a fin de verificar visualmente su estructura productiva. Se trata de una empresa que ocupa un predio de aproximadamente *** ***, en donde se lleva adelante la producción en dos galpones principales: en uno de aproximadamente ***,*** m² se llevan adelante los procesos principales, y en el otro de aproximadamente ***,*** m² algunas operaciones auxiliares de fabricación de accesorios y moldería de yeso y algunas otras operaciones que hacen a la provisión al sector de producción de materiales cerámicos como ser por ejemplo soportes y espesores para separar las piezas dentro del horno. Sin embargo, esta segunda nave estaba prácticamente parada pues la capacidad de producción de moldes de yesería y accesorios sobra para cubrir las necesidades de la planta principal.

Se observó una planta con equipamiento automatizado y semi automatizado, en donde la materia prima en bruto (arcillas, caolín, cuarzo y feldespatos) es almacenada en galpones cubiertos y donde se mezclan y procesan en tres estados de agregación diferentes, los que se diferencian en principio por la cantidad de agua contenida en la mezcla.

En efecto, una vez que las materias primas son molidas en molinos húmedos, el resultado es una "lechada" de molienda resultado de la mezcla de componentes que se formulan en diferentes combinaciones según indica la fórmula que se considera, entre los cuatro ya mencionados, que se envía a unas piletas subterráneas para su uniformización y para mantener los polvos en suspensión con aproximadamente un 40 % de humedad.

Antes de ser almacenado en esas piletas, el producto (denominado barbotina) es tamizado en filtros separadores de metales (principalmente el hierro, muy perjudicial a la hora de producir porcelanas) y otros materiales considerados contaminantes. Desde estas piletas es enviado a distintos lugares de la planta según sus necesidades.

Durante la recorrida se pudo observar además que la fábrica está conformada por grandes superficies en las cuales se encuentran distribuidas una cierta cantidad

Luego de esta operación las piezas son ubicadas en secaderos (*** ***) que producen un primer secado para luego producir el bizcochado en alguno de los *** hornos dispuestos específicamente para tal fin. Esta última operación (el bizcochado) implica un aporte de dureza estructural al material que es de esta manera almacenado en un sector especial en espera de ser esmaltados, con una capa de recubrimiento en puestos especiales para tal fin. Cuando se requiere un determinado pedido entonces, los operarios retiran de este depósito intermedio los materiales y los llevan a la zona de esmaltado en donde se recubren con un esmalte,



y se disponen en carros a fin de ser enviados a *** *** *** *** hornos de vitrificado⁴ con que cuenta la empresa.

De los *** hornos con que cuenta la empresa (con un volumen total de vitrificado que ronda los *** *** aproximadamente), *** *** *** tienen automatización completa con PLC y se encuentran actualmente trabajando en periodos alternativos sólo *** *** ***.

El proceso de bizcochado y particularmente el de vitrificado, son comunes a todos los componentes de la producción, es decir, todos los productos pasan por esas operaciones, incluso los que se obtienen por colado y no por moldeo o prensado y torneado.

Es así que, el proceso de colado, implica justamente colar la barbotina (liquida) dentro de los moldes de las piezas de forma irregular (como ser moldes de teteras, cafeteras, jarritos, lecheras, algún tipo de salseras o recipientes etc.) para, luego de darles un tiempo de secado (durante el cual se regula el espesor de la pieza por absorción de agua por parte del molde), se vuelca el excedente de barbotina a un canal de recupero y se deja secar la pieza. Una vez que la pieza se secó, se desmolda y se envía a los hornos para su posterior decoración y procesamiento final de corresponder, del mismo modo en que pueden ser decorados los patos y fuentes. Cabe mencionar que la empresa cuenta con *** líneas de colado *** *** *** *** *** *** ***.

Existe también en la planta un proceso de inyección que se efectúa en unas máquinas inyectoras especiales que, de modo similar a las inyectoras de plástico, inyectan la barbotina en unos moldes especiales dispuestos específicamente que son porosos y permiten por medio de vacío, la extracción del agua sobrante, dejando la pieza prácticamente terminada sin necesidad de retoques, ahorrando una importante cantidad de tiempos de producción y mejorando la calidad de las terminaciones.

En otro orden de cosas, el proceso de decorado es llevado adelante en una sala especialmente preparada para tal fin en donde se produce la aplicación de calcos con los diseños elegidos para cada línea, y su posterior transporte a alguno de los *** hornos de decorado

⁴ Esta operación de vitrificado es conocida también dentro de la jerga como esmaltado. Se menciona aquí pues puede confundirse con la operación de decorado con esmaltes, a la que también se la puede denominar esmaltado. A fin de no producir confusiones, a esta operación se la denominará vitrificado y a la posterior de decoración se la denominará eventualmente como esmaltado.



Finalmente, y en cuanto a los datos de Producción suministrados oportunamente en el expediente en el Cuadro N° 3, la empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para verificar esta variable.

2.2. Capacidad de producción.

En cuanto a los datos de Capacidad de Producción suministrados oportunamente en el expediente en el Cuadro N° 5, la empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para verificar esta variable.

2.3. Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de vajillas y los ingresos medios por ventas de vajillas, se realizó sobre la base de los Listados analíticos de ventas, la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito, notas de débito) y los papeles de trabajo utilizados para la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE conteniendo principalmente la conversión de la unidad de medida a kilogramos.

En primer lugar se confrontaron los datos totales incluidos en los listados analíticos de ventas y en los papeles de trabajo con lo informado oportunamente por la empresa. Con posterioridad se constataron dichos soportes con la documentación emitida por la firma (facturas, notas de crédito y notas de débito) en los meses de diciembre de 2012, septiembre de 2013 y junio de 2014.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

Durante la verificación el representante de la empresa hizo entrega del precio actualizado para el período enero – diciembre de 2014, según lo solicitado oportunamente por el Directorio del Organismo. Con soportes similares a los descriptos previamente los técnicos de la CNCE constataron dicho importe.

2.4. Exportaciones.

Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar dicha variable.



2.5. Existencias.

Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar dicha variable.

2.6. Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial de producción (corresponde a la mano de obra directa e indirecta) se realizó en base a las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social y los papeles de trabajo utilizados por la firma para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.7. Costos unitarios y totales.

La verificación de la estructura de costos unitaria general y los costos totales de vajillas se realizó sobre los papeles de trabajo utilizados por la firma para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, las registraciones contables y las facturas de los proveedores de las materias primas.

Los papeles de trabajo contenían, entre otros datos, el detalle de consumos de las materias primas nacionales (cuarzo, arcillas, caolín y demás minerales) y su valorización. Así, las referidas valorizaciones fueron confrontadas con las correspondientes facturas de proveedores.

Además contenían la mano de obra directa e indirecta de cada uno de los procesos productivos y la asignación de los distintos costos compartidos.

Los valores totales de costos compartidos fueron confrontados contra las distintas registraciones contables de la empresa.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la firma.

Por último, durante la verificación fue suministrada la estructura de costos unitaria actualizada al período enero – diciembre de 2014 solicitada oportunamente por el Directorio del Organismo. Dicha información fue verificada con soportes similares a los descriptos.

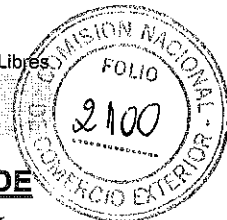


3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por DOLKIN respecto a las ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por otra parte, los técnicos de la CNCE constataron el costo y el precio actualizado para el período enero – diciembre de 2014.

Por último, no fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar las exportaciones y las existencias de vajillas.



“CONJUNTO DE PIEZAS QUE CONFORMAN LA VAJILLA, PIEZAS SUELTAS DE VAJILLAS Y JUEGOS DE MESA Y DE TÉ Y DE CAFÉ Y ACCESORIOS Y DEMÁS ARTÍCULOS PARA USO DOMÉSTICO Y/O INSTITUCIONAL, HIGIENE O TOCADOR DE PORCELANA Y CERÁMICA ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA ^{1/2}”

VERIFICACION A LA EMPRESA FAIART ARGENTINA S.A.³

Expediente: CNCE N° 29/14 (MEyFP N° S01:0127219/2014)

**Fecha: 23 de abril de 2015.
Informe: GI-GN/VERIF N° 13/15**

Fecha de la Verificación:	23, 24 y 25 de febrero de 2015
Realizada por:	Dr. Javier Baez Rivoira, Sr. Mariano Abalo, Ing. Sergio Longo y Cont. Púb. Fernando Basta.
Recibidos por:	Ing. Amadeo José Lombardi
Ubicación:	Capitán Bermúdez (Provincia de Santa Fe)

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa FAIART en su respuesta al “Cuestionario para el Productor” de la CNCE y en presentaciones posteriores, para el período enero de 2011 – agosto de 2014, estuviera respaldada por la documentación correspondiente así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

¹ El presente informe contiene asteriscos que corresponden a información de carácter confidencial.

² En adelante, vajillas.

³ En este informe, la denominación completa de la sociedad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.



2. Verificación de la información sobre producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.

2.1. Producción

Previo a la verificación de la información sobre los niveles de producción informados por la empresa, se procedió a efectuar una recorrida por las instalaciones a fin de verificar visualmente su estructura productiva.

Se trata de una empresa que fue adquirida aproximadamente en el año 1995 por un grupo de origen portugués, que ocupa un predio de aproximadamente *** hectáreas, en donde se lleva adelante la producción en una nave de aproximadamente ***.*** m².

Se observó una planta con gran cantidad de equipamiento automatizado y semi automatizado, que se viene manteniendo en muy buenas condiciones de funcionamiento, en donde la materia prima en bruto (arcillas, caolín, cuarzo y feldespato) es almacenada en galpones donde se mezclan y procesan en tres estados de agregación diferentes, los que se diferencian en principio por la cantidad de agua contenida en la mezcla.

En efecto, una vez que las materias primas son molidas en molinos húmedos, el resultado es una "lechada" de molienda resultado de la mezcla de componentes que se formulan en diferentes combinaciones según indica la fórmula que se considera, entre los cuatro ya mencionados, que se envía a unas piletas subterráneas para su uniformización y para mantener los polvos en suspensión.

Antes de ser almacenado en esas piletas, el producto (denominado barbotina) es tamizado en filtros separadores de metales (principalmente el hierro, muy perjudicial a la hora de producir porcelanas) y otros materiales considerados contaminantes. Desde estas piletas es enviado a distintos lugares de la planta según sus necesidades.

Se observaron durante la recorrida tres modos principales de producción de vajillas: por prensado, por inyección y colado (se considera a la inyección como un colado a presión), y por torneado. Cada uno de los procesos, requiere que el material se encuentre con diferentes grados de humedad: en estado de polvo plástico (***% de humedad) para el prensado, en estado pastoso (***% aprox.) para el torneado, y como



barbotina (***)% de humedad aproximadamente) para el caso de la inyección o el colado.

Además, durante la recorrida se pudo observar que la fábrica está conformada por grandes superficies en las cuales se encuentran distribuidas una cierta cantidad de "islas" y líneas, de acuerdo al proceso que se trate. Cada una de esas islas o líneas funciona de modo independiente de las otras y, en general, todas están compuestas por máquinas (u operaciones) semejantes.

En efecto, para producir los platos por prensado, se envía directamente el polvo con bajo contenido de humedad a las prensas que dan la forma final a los platos y otras piezas de forma semejante aunque no necesariamente de revolución (por ejemplo fuentes). Luego de este proceso pasan por un secadero y de ahí directamente al horno de bizcochado en espera de la vitrificación según se a la necesidad del caso. Este proceso tiene la ventaja de proporcionar gran estabilidad dimensional y uniformidad de material y tensional a las piezas que se traten.

En el mismo orden de cosas, para producir platos o fuentes de revolución, que se ejecuta en tornos especiales, la barbotina es enviada previamente a unos filtros para su secado y uniformización en depósitos especialmente dispuestos para tal fin. Culminado este proceso, la pasta así estabilizada es enviada a un proceso de amasado y des aireado en máquinas extrusoras de las que se obtiene una serie de barras cilíndricas ("chorizos") de un cierto diámetro adecuado para las piezas que se desee producir (según el diámetro de la pieza será el diámetro del cilindro).

Los cilindros (que son de diferente diámetro según se trate de discos para platos o fuentes de distinto tamaño) van siendo cortados en forma de discos planos y posicionados, según su tamaño y requerimientos de producción, en los tornos que le darán la forma final, aunque rústica. La terminación, previa al horneado, se le da a las piezas de revolución en unos puestos denominados justamente "terminación", ubicados en la misma "isla" que pueden ser, según el caso, semiautomáticos o manuales, en donde los operarios retocan las piezas a fin de darles el formato final sin rebabas ni deformaciones, pudiendo tener cada isla uno o más puestos de retoques según sean los requerimientos del balanceo de líneas.

Luego de esta operación las piezas son ubicadas en secaderos que producen un primer secado para luego producir el bizcochado en alguno de los hornos dispuestos para tal fin. Esta última operación (el bizcochado) implica un aporte de calor que le confiere dureza estructural al material que luego es, de esta manera,



almacenado en un sector especial en espera de ser esmaltados e incluso decorados con una capa de recubrimiento en puestos especiales para tal fin. Cuando se requiere un determinado pedido entonces, los operarios retiran de este depósito intermedio los materiales y los llevan a la zona de esmaltado en donde se recubren con un esmalte, y se disponen en carros a fin de ser enviados a alguno de los hornos de vitrificado con que cuenta la empresa.

Asimismo, el proceso de colado, implica justamente colar la barbotina (liquida) dentro de los moldes de las piezas de forma irregular (como ser moldes de teteras, cafeteras, jarritos, lecheras, algún tipo de salseras o recipientes etc.) para, luego de darles un tiempo de secado (durante el cual se regula el espesor de la pieza por absorción de agua por parte del molde), se vuelca el excedente de barbotina y se deja secar la pieza. Una vez que la pieza se secó, se desmolda y se envía a los hornos para su posterior bizcochado y decoración como procesamiento final de corresponder, del mismo modo en que pueden ser decorados los patos y fuentes. Cabe mencionar que la empresa cuenta con una importante cantidad de equipamiento para efectuar esta operación *** ***, en donde los operarios van cargando de barbotina los moldes por medio de unas líneas dispuestas a tal fin.

Existe también en la planta un proceso de inyección que se efectúa en unas máquinas inyectoras especiales que, de modo similar a las inyectoras de plástico, inyectan la barbotina en unos moldes especiales dispuestos específicamente que son porosos y permiten por medio de vacío, la extracción del agua sobrante, dejando la pieza prácticamente terminada sin necesidad de retoques, ahorrando una importante cantidad de tiempos de producción y mejorando la calidad de las terminaciones.

El proceso de bizcochado y particularmente el de vitrificado, son comunes a todos los componentes de la producción, es decir, todos los productos pasan por esas operaciones, incluso los que se obtienen por colado y por moldeo, prensado o torneado.

En otro orden de cosas, el proceso de decorado es llevado adelante en una sala especialmente preparada para tal fin en donde se produce la aplicación de calcos con los diseños elegidos para cada línea, y su posterior transporte a alguno de los dos hornos de decorado.

Finalmente, y en cuanto a los datos de Producción suministrados oportunamente en el expediente en el Cuadro N° 3, se pudo verificar contrastando los registros digitales con los registros de los partes diarios (las llamadas **** ***),



además de varios informes a la Dirección (denominados "**** **") que se había incluido erróneamente dentro de las cantidades informadas el material de rotura. Por esta razón, de los registros mencionados se obtuvieron los valores correctos para las cantidades producidas, los que se reflejan a continuación:

Tabla N° 1.- Producción

Año	2008	2009	2010
Mes	kg	kg	kg
ene	100.157,92	45.485,00	70.772,23
feb	34.248,59	44.938,00	35.706,03
mar	80.773,74	73.085,00	106.084,40
abr	96.599,25	78.230,00	100.702,87
may	109.148,15	71.099,00	89.498,82
jun	92.309,44	85.825,00	102.177,61
jul	91.836,10	93.841,00	104.213,83
ago	83.977,93	86.506,00	121.750,92
sep	93.906,65	92.043,00	124.471,87
oct	76.441,04	80.426,00	118.375,70
nov	74.289,36	86.153,00	116.135,77
dic	93.080,89	90.972,00	122.176,48
total	1.026.769,07	928.603,00	1.212.066,52

Tabla N° 1.- Producción (continuación)

Año	2011	2012	2013	2014 (Parcial)
Mes	kg	kg	kg	kg
ene	64.052,06	104.133,70	71.307,26	85.029,00
feb	77.050,40	35.924,47	53.165,33	79.310,03
mar	108.486,71	117.101,43	97.822,70	118.929,94
abr	107.414,09	87.027,10	111.642,45	120.880,32
may	129.554,96	121.540,31	119.366,82	113.797,25
jun	130.751,24	106.430,65	94.950,34	102.272,42
jul	119.691,35	112.074,43	108.734,19	110.800,43
ago	125.794,37	106.519,43	112.167,38	109.091,05
sep	127.179,50	116.581,64	122.697,90	
oct	106.248,66	126.172,51	126.601,64	
nov	133.921,71	123.714,95	129.554,75	
dic	113.664,08	117.753,60	126.323,58	
total	1.343.809,13	1.274.974,22	1.274.334,32	845.900,12



2.2. Capacidad de producción.

Para el cálculo de esta variable, la empresa cuenta con dos hornos que se consideran en la operación de vitrificado de la porcelana como el cuello de botella de la producción. Uno de los hornos se encuentra fuera de operación⁴, sin embargo se encuentra en adecuadas condiciones de conservación como para ser puesto en funcionamiento en un plazo relativamente corto.

Cada uno de los hornos permite un ciclo de trabajo que, por su construcción, es diferente según sea el horno que se considere. Si bien los dos hornos son de tipo túnel (continuos), el que se encuentra detenido es de una concepción más antigua, lo que hace que tenga una capacidad de producción menor con un volumen más o menos semejante disponible para horneado.

Así, el horno más moderno permite un ritmo de producción de *** minutos por cada zorra⁵ como máximo con una carga por cada una de *** piezas, mientras que el horno más antiguo es más lento con un ritmo de *** minutos por cada zorra y un volumen de carga de *** piezas por cada una. El ritmo de producción en el horno más moderno, se tomó del teórico informado por el fabricante, por lo que se lo afectó de un factor ***, *** (**% de eficiencia), mientras que el valor de *** minutos por zorra del horno más antiguo se tomó de los registros históricos de producción para ese horno.

Si la empresa trabaja durante 30 días al mes y 12 meses por año, se obtiene:

$$C_{p1} = \frac{60 \text{ min/hora} \times 24 \text{ hs/día} \times 30 \text{ días/mes} \times 12 \text{ mes/año} \times \text{*** piezas/zorra} \times 0,93}{\text{*** minutos/zorra}}$$

$$C_{p1} = 4.767.552 \text{ piezas/año}$$

Y además,

$$C_{p2} = \frac{60 \text{ min/hora} \times 24 \text{ hs/día} \times 30 \text{ días/mes} \times 12 \text{ mes/año} \times \text{*** piezas/zorra}}{\text{*** minutos/zorra}}$$

$$C_{p2} = 4.017.600 \text{ piezas/año}$$

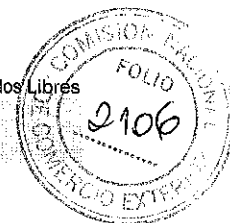
Este cálculo arroja una producción anual en unidades de

$$C_p = C_{p1} + C_{p2}$$

Y finalmente:

⁴ La razón esgrimida por los responsables de la plata como originaria de esta decisión, fue que es antieconómico ponerlo en funcionamiento debido a la importante baja en la demanda actual.

⁵ Las zorras son los carros en los que ingresa el material a cocinarse al horno continuo.



$C_p = 8.785.152$ piezas/año

Y teniendo en cuenta un peso promedio ponderado de 355 gramos/ pieza, se obtiene finalmente una capacidad de producción

$C_p = 3.118.728,96$ kg/año

Este valor, redondeado hacia abajo, coincide con el de 3.000.000 kg/año informado oportunamente por la empresa en el cuadro N°5 de su respuesta al Cuestionario para el Productor, por lo que no surgieron diferencias con lo informado oportunamente.

Cabe resaltar, finalmente, que los valores de capacidad de producción de los periodos parciales ene-ago de 2013 y de 2014 resultan de un prorrateo lineal de la capacidad de producción anual de 8 meses a 12, es decir de 2.000.000 piezas. Se hace notar que se trata del mismo valor para ambos periodos parciales puesto que la empresa no registró variaciones sensibles en su infraestructura que pudieren influir en esa variable.

2.3. Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de vajillas y los ingresos medios por ventas de vajillas, se realizó sobre la base de los listados analíticos de ventas, la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito, notas de débito) y los papeles de trabajo utilizados para la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

En primer lugar se confrontaron los datos totales incluidos en los listados analíticos de ventas y en los papeles de trabajo con lo informado oportunamente por la empresa, destacándose que la firma había utilizado un único factor de conversión para todo el período analizado. Por dicha razón se procedió a relevar el factor de conversión en forma anual, el cual será aplicado a las unidades vendidas en cada período.

Con posterioridad se constataron dichos soportes con la documentación emitida por la firma (facturas, notas de crédito y notas de débito) en los meses de noviembre de 2011, abril de 2012, julio de 2013 y julio de 2014. De la revisión de los soportes documentales surgieron diferencias en cuanto a los importes informados.



A continuación se detallan los kilogramos y valores recalculados.

Tabla N° 2: Ventas al mercado interno

	Kilogramos Vendidos	Importes totales	Ingreso medio por ventas
2011	1.258.383	31.492.241	25,02
2012	1.250.994	39.571.750	31,63
2013	1.316.116	52.963.124	40,24
Enero – Agosto 2014	808.610	40.931.086	50,62

Durante la verificación el representante de la empresa hizo entrega del precio actualizado para el período diciembre de 2014, según lo solicitado oportunamente por el Directorio del Organismo. Con soportes similares a los descriptos previamente los técnicos de la CNCE constataron dicho importe.

2.4. Exportaciones.

La verificación de las exportaciones de vajillas en kilogramos se realizaron en base a las facturas tipo E y a los despachos de exportación involucrados.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.5. Existencias.

Debido a las diferencias detectadas en los volúmenes de producción y de ventas, los técnicos de la CNCE procedieron a relevar las existencias de vajillas en kilogramos a diciembre de 2013 mediante el Libro Inventario y Balances y los papeles de trabajo. Con el volumen relevado y con los datos verificados de producción, ventas al mercado interno y exportaciones se procedió a calcular las existencias de vajillas por diferencia de inventario para los demás períodos.



A continuación se exponen las existencias de vajillas en kilogramos.

Tabla Nº 3: Existencias en kilogramos.

	Existencias en kilogramos
2010	633.318
2011	675.428
2012	688.719
2013	639.514
Enero - Agosto 2014	674.441

2.6. Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial se realizó en base a las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social, las registraciones contables y los papeles de trabajo utilizados por la firma para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

De la revisión de los soportes documentales surgió que tanto el personal ocupado como la masa salarial informada corresponde al total de la dotación de la empresa (productivos y no productivos), no surgiendo diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

Debido a lo expuesto, los técnicos de la CNCE procedieron a relevar, con los soportes mencionados, el personal ocupado y la masa salarial de producción para el período 2011 – enero – agosto de 2014.

Tabla Nº 4: Personal ocupado y masa salarial de producción

	Cantidad	Importe total
2011	142	7.995.221
2012	132	9.428.538
2013	131	12.588.711
Enero - Agosto 2014	131	10.426.702

2.7. Costos unitarios y totales.

La verificación de la estructura de costos unitaria general y los costos totales de vajillas se realizó sobre los papeles de trabajo utilizados por la firma para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, las registraciones contables y las facturas de los proveedores de las materias primas.

Los papeles de trabajo contenían, entre otros datos, el detalle de consumos de las materias primas nacionales (cuarzo, arcillas, caolín y demás minerales) y su



valorización. De la revisión de los soportes documentales surgieron diferencias en cuanto a consumos y a algunas valorizaciones de las materias primas, las cuales fueron observadas mediante facturas de proveedores.

Además contenían la mano de obra directa e indirecta de cada uno de los procesos productivos y la asignación de los distintos costos compartidos.

A continuación se detallan los costos de insumos nacionales e importados, los otros costos fijos desagregados y el total del costo medio unitario para cada año, en versión confidencial y pública.



Tabla Nº 5: Costos unitarios de vajillas en pesos por kilogramo - Versión confidencial.

	2011	2012	2013	E - A 2014
Insumos Nacionales	*** **	*** **	*** **	*** **
Caolin	*** **	*** **	*** **	*** **
Cuarzo	*** **	*** **	*** **	*** **
Feldespatos	*** **	*** **	*** **	*** **
Arcilla	*** **	*** **	*** **	*** **
Insumos Importados	*** **	*** **	*** **	*** **
Defloculante	*** **	*** **		
Caolin	*** **	*** **	*** **	*** **
Total de insumos	*** **	*** **	*** **	*** **
Demás costos variables y fijos fabricación.	*** **	*** **	*** **	*** **
Otros costos	*** **	*** **	*** **	*** **
Administrativos	*** **	*** **	*** **	*** **
Comerciales	*** **	*** **	*** **	*** **
Costo Medio Unitario	*** **	*** **	*** **	*** **

Tabla Nº 5 - continuación
Porcentaje sobre CMU - Versión pública.

	2011	2012	2013	E - A 2014
Insumos Nacionales	8,79	8,08	7,91	8,88
Insumos Importados	6,01	6,50	3,51	3,56
Demás costos variables y fijos fabricación.	59,04	55,83	60,04	59,49
Otros costos	26,16	29,58	28,54	28,06
Costo Medio Unitario	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabla Nº 6
Variación interanual de los principales rubros - Versión pública.

	2011	2012	2013	E - A 2014
Insumos Nacionales	100,00	119,76	150,26	187,89
Insumos Importados	100,00	140,83	97,50	110,00
Demás costos variables y fijos fabricación.	100,00	0,00	169,86	187,35
Otros costos	100,00	0,00	182,18	199,43
Costo Medio Unitario	100,00	130,25	167,01	185,91

Año 2011= 100

Los valores totales de costos compartidos fueron confrontados contra las distintas registraciones contables de la empresa. De la verificación practicada no



surgieron diferencias en cuanto a los costos totales con lo informado oportunamente por la firma.

Por último, durante la verificación los técnicos de la CNCE procedieron a relevar el costo actualizado a diciembre de 2014 de los insumos nacionales e importados y la mano de obra directa. A continuación se detallan los valores actualizados.

Tabla Nº 7

Rubros relevados actualizados - Versión confidencial

	Dic-14
Insumos Nacionales	*** **
Caolin	*** **
Cuarzo	*** **
Feldespató	*** **
Arcilla	*** **
Insumos Importados	*** **
Defloculante	*** **
Caolin	*** **
Total de insumos	*** **
Mano de obra directa	*** **

Tabla Nº 8 - continuación

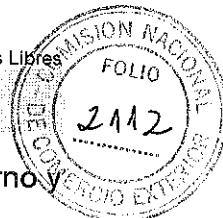
Variación interanual - Versión pública

	Año 2011 = 100
Insumos Nacionales	250,06
Insumos Importados	110,00
Mano de obra directa	207,06

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por FAIART respecto de las exportaciones, personal ocupado y masa salarial total y los costos totales se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por otra parte, los técnicos de la CNCE relevaron las existencias al 31 de diciembre de 2013, el personal de producción y los costos actualizados a diciembre de 2014 de los insumos y la mano de obra directa.



Por su parte, surgieron diferencias en las ventas y precios al mercado interno y en el costo unitario de vajillas.

Asimismo, surgieron diferencias en los datos de Producción, por lo que esa información fue reconstruida por el equipo técnico.

Del mismo modo, fue rectificada la Capacidad de Producción para los periodos parciales.

Por último, fueron constatados los precios actualizados de vajillas a diciembre de 2014.









ANEXO III: **EVOLUCIÓN Y** **ACTUALIZACIÓN DE LAS** **IMPORTACIONES**



EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES

El presente Anexo se presenta la evolución de las importaciones desde enero de 2014 hasta Agosto de 2014 (últimos tres meses del período investigado) y su actualización hasta Marzo de 2015.

En el Cuadro A.III.1 se presentan las importaciones de Vajillas, originarias de CHINA.

En el Gráfico A.II.1 se presenta graficada la evolución mensual de dichas importaciones.

En el Cuadro A.III.2 se presentan las importaciones de Vajillas originarias de CHINA desagregadas por los principales importadores¹.

¹ Los 14 importadores representaron el 89% del acumulado correspondiente al período 2014 - Marzo 2015.



Cuadro N° A.III.1: Importaciones de Vajillas

En kilogramos

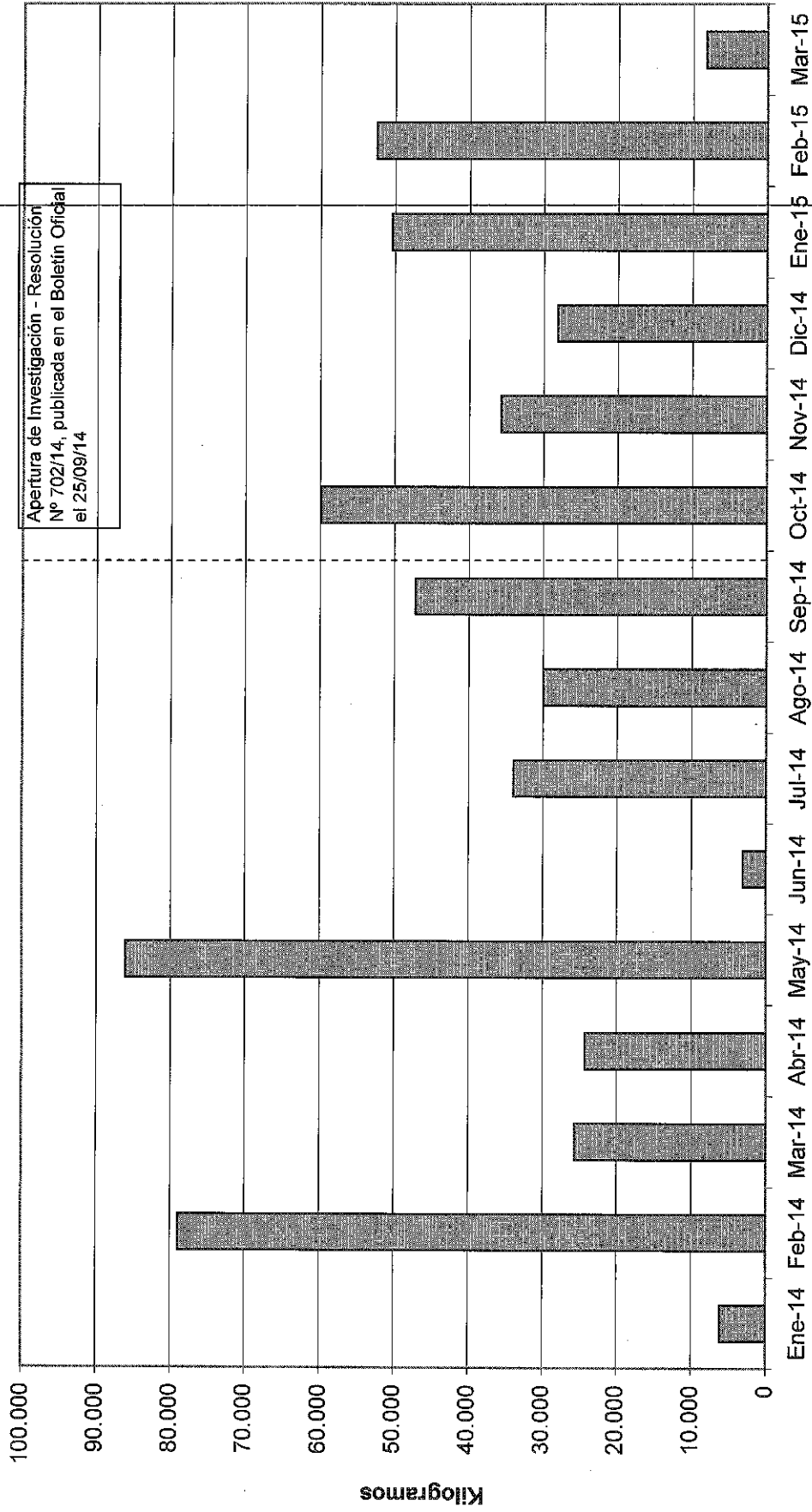
Período	ORIGEN INVESTIGADO: CHINA
	VAJILLAS
Ene-14	6.073
Feb-14	78.898
Mar-14	25.603
Abr-14	24.157
May-14	86.031
Jun-14	3.029
Jul-14	33.959
Ago-14	29.983
Sep-14	47.161
Oct-14	59.900
Nov-14	35.706
Dic-14	28.023
Ene-15	50.321
Feb-15	52.504
Mar-15	8.131
Var. Ene - Mar 2015 / Ene - Mar 2014	0,3%

Nota 1: El período sombreado corresponde a período investigado.

Nota 2: Apertura de Investigación - Resolución N° 702/14, publicada en el Boletín Oficial el 25/09/14.

Fuente: CNCE, en base a DGA e información obrante en el expediente de referencia.

Gráfico A.III.1: Evolución de las importaciones de VAJILLAS originarias de China



Mes-Año



[Handwritten signatures and initials]

ES COPIA

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

M. JAVIER PÉREZ RIVOIRA
COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR



MEMORÁNDUM GI - GN / 178 / 15

FECHA: 3 de junio de 2015

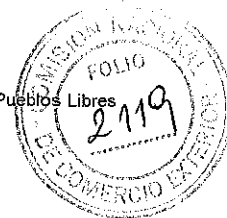
A: Lic. Ramiro BERTONI.
Lic. Alejandro BARRIOS
Lic. Ramiro MANZANAL.

C/c Ab. Federico LAVOPA
C/c Lic. María José CORTÉS CONDE.

DE: Gerencia de Investigaciones.
Gerencia de Normas.
Lic. Carlos BOZZALLA

Ref.: Exp. CNCE N° 29/14 –“Vajillas”.-

De acuerdo a lo solicitado, se eleva el cálculo de margen de daño del expediente de la referencia que incluye los márgenes finales calculados por la DCD.



MARGEN DE DAÑO DE VAJILLAS (Expte . 29/2014)

- 1) Para el cálculo del margen de daño de vajillas se consideraron las estructuras de costos verificadas de las empresas DOLKIN, FAIART y ANCERS, actualizadas al mes de enero de 2015¹.
- 2) El costo promedio de vajilla fue ponderado por los kilogramos producidos de vajillas de porcelana y cerámica.
- 3) Los precios no dañados se estimaron en base a una rentabilidad del ***% (relación precio/costo ***, ***) estimada como razonable para el sector por esta CNCE.
- 4) Dado que los FOB medios de las importaciones argentinas de origen chino podrían estar afectadas por la medida antidumping vigente, se presentaron los precios medios FOB de las exportaciones de China hacia Chile durante el mes de Enero de 2015. Dichos datos estadísticos se obtuvieron de la base de datos Pentatransaction.
- 5) En lo relativo a los coeficientes de nacionalización, se utilizaron los considerados en la investigación original (expte. CNCE Nº57/2007) correspondientes al nivel de depósito del importador.
- 6) El tipo de cambio considerado fue de \$/U\$S = 8,6 correspondiente al promedio del mes de enero de 2015.
- 7) La información de Margen de Dumping corresponde a la elaborada por la Dirección de Competencia Desleal para su Informe Final Relativo al Examen por Expiración, recibido el día 3 de junio de 2015.
- 8) El margen de daño resultante como ad valorem se obtuvo a través de la siguiente fórmula:
$$(\text{Precio industria} - \text{Precio importado}) / (\text{FOB} * \text{tipo de cambio})$$
- 9) El margen de daño como FOB mínimo se calculó en base a la siguiente fórmula:
$$((\text{Precio industria} - \text{Precio importado}) / \text{tipo de cambio}) + \text{FOB}$$
- 10) El margen de daño como derecho específico se calculó en base a la siguiente fórmula:
$$((\text{Precio industria} - \text{Precio importado}) / \text{tipo de cambio})$$

¹ Dichos costos se actualizaron a partir de los siguiente índices: IPIM nivel general, y los correspondientes a productos importados y a gas natural, mientras que la mano de obra directa e indirecta se actualizó por el convenio de FOCRA (FEDERACION OBRERA CERAMISTA DE LA REPUBLICA ARGENTINA).

Cuadro N° 1

MARGEN DE DAÑO (derecho antidumping que elimina el daño)
producto vajillas de cerámica y porcelana

En pesos y dólares por kilogramo

Enero de 2015

Costo medio unitario (en \$ por kilogramo)	con "precio no dañado"
Relación precio / costo	***
Precio de la industria (en \$ por kilogramo)	***
Precio FOB importaciones (en u\$s por kilogramo)	58,52
Precio nacionalizado / depósito del importador de las importaciones (en \$ por unidad)	1,40
Tipo de cambio (\$ / u\$s)	20,74
Coefficiente de nacionalización depósito del importador -sin tipo de cambio-	8,60
Coefficiente de nacionalización depósito del importador -con tipo de cambio-	1,73
	14,84

Margen de daño - como ad-valorem -

(Precio industria - Precio importado) / (FOB * tipo de cambio) (1)

314%**Margen de daño - como FOB mínimo - (en u\$s por kilogramo)**

((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio) + FOB

5,79**Margen de daño - como específico - (en u\$s por kilogramo)**

((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio)

4,39**Chile**

Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB

245,70%

Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por kilogramo)

5,22

Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (det.dumping) (en u\$s por kilogramo)

3,71**Uruguay**

Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB

185,25%

Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por kilogramo)

5,22

Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (det.dumping) (en u\$s por kilogramo)

3,39

Los márgenes corresponden a los presentados en el Informe Final de la DCD.

El presente cuadro contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

Fuente: CNCE; sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y base Pentatransaction.



Cuadro N° 2

MARGEN DE DAÑO (derecho antidumping que elimina el daño)
producto vajillas de porcelana

En pesos y dólares por kilogramo

Enero de 2015

Costo medio unitario (en \$ por kilogramo)	con "precio no dañado"
Relación precio / costo	***
Precio de la industria (en \$ por kilogramo)	***
Precio FOB importaciones (en u\$s por kilogramo)	56,74
Precio nacionalizado / depósito del importador de las importaciones (en \$ por unidad)	1,32
Tipo de cambio (\$ / u\$s)	17,81
Coefficiente de nacionalización depósito del importador -sin tipo de cambio-	8,60
Coefficiente de nacionalización depósito del importador -con tipo de cambio-	1,57
	13,51

Margen de daño - como ad-valorem - (Precio industria - Precio importado) / (FOB * tipo de cambio) (1)	343%
---	-------------

Margen de daño - como FOB mínimo - (en u\$s por kilogramo) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio) + FOB	5,84
---	-------------

Margen de daño - como específico - (en u\$s por kilogramo) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio)	4,53
---	-------------

Chile

Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB	245,70%
--	---------

Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por kilogramo)	5,22
--	------

Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (del dumping) (en u\$s por kilogramo)	3,71
--	------

Uruguay

Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB	185,25%
--	---------

Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por kilogramo)	5,22
--	------

Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (del dumping) (en u\$s por kilogramo)	3,39
--	------

Los márgenes corresponden a los presentados en el Informe Final de la DCD.

El presente cuadro contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

Fuente: CNCE; sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y base Pentatransaction.



Cuadro N° 3

MARGEN DE DAÑO (derecho antidumping que elimina el daño)
producto vajillas de cerámica

En pesos y dólares por kilogramo

Enero de 2015

Costo medio unitario (en \$ por kilogramo)	con "precio no dañado"
Relación precio / costo	***
Precio de la industria (en \$ por kilogramo)	66,09
Precio FOB importaciones (en u\$s por kilogramo)	1,48
Precio nacionalizado / depósito del importador de las importaciones (en \$ por unidad)	23,90
Tipo de cambio (\$ / u\$s)	8,60
Coefficiente de nacionalización depósito del importador -sin tipo de cambio-	1,88
Coefficiente de nacionalización depósito del importador -con tipo de cambio-	16,17
Margen de daño - como ad-valorem - (Precio industria - Precio importado) / (FOB * tipo de cambio)	332%
Margen de daño - como FOB mínimo - (en u\$s por kilogramo) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio) + FOB	6,38
Margen de daño - como específico - (en u\$s por kilogramo) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio)	4,90
Chile	
Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB	245,70%
Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por kilogramo)	5,22
Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (det.dumping) (en u\$s por kilogramo)	3,71
Uruguay	
Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB	185,25%
Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por kilogramo)	5,22
Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (det.dumping) (en u\$s por kilogramo)	3,39

Los márgenes corresponden a los presentados en el Informe Final de la DCD.

El presente cuadro contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

Fuente: CNCE; sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y base Pentatransaction.

