



CIERTAS BICICLETAS
ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y TAIWAN

EXPEDIENTE CNCE N° 36/13

INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA
REVISIÓN DE LOS DERECHOS ANTIDUMPING VIGENTES

Fecha: 12 de febrero de 2015
Informe: GI-GN/ITDFR N° 02/15

Información Sumaria	
Fecha de presentación SICyPyME:	13 de agosto de 2013.
N° de expediente MECON:	S01:0171462/2013.
Fecha de ingreso a la CNCE:	13 de agosto de 2013.
N° de expediente CNCE:	36/13.
Peticionante:	CÁMARA INDUSTRIAL DE LA MOTOCICLETA, BICICLETA, RODADOS Y AFINES – CIMBRA.
Tipo de solicitud:	Revisión de un derecho antidumping por expiración del período de vigencia de la medida antidumping.
Resolución cuyo examen se solicita:	Res. MEyP N° 615/2008 (publicada en el Boletín Oficial el 17 de noviembre de 2008), modificada por Res. MP N° 43/09.
Período de vigencia de la medida:	Cinco años.
Denominación del producto importado objeto de derechos:	"Bicicletas rodado 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios originarias de la República Popular China y Taiwán y las bicicletas rodado 14 originarias de la República Popular China".
Uso del producto:	Medio de transporte, uso deportivo o recreativo.
Posición arancelaria NCM/SIM:	8712.00.10.
Origen sujeto a examen:	República Popular China y Taiwán.
Cumplimiento del Artículo 6 del Decreto N° 1393/08:	Acta de Directorio 1760 de fecha 29 de agosto de 2013.
Viabilidad de la Apertura de Examen:	Recibido el 20 de septiembre de 2013. Elaborado con fecha 16 de septiembre de 2013.
Conforme SCEX:	20 de septiembre de 2013.
Determinación de Recurrencia de Daño y de Causalidad Previa a la Apertura:	

Sup
su
A



	Acta Nº 1772 del 28 de octubre de 2013.
Apertura de la Investigación:	Resolución MEyFP Nº 742/2013 del 12 de noviembre de 2013 (Publicada en el Boletín Oficial el 13 de noviembre).
Fechas de Verificaciones: UNIBIKE S.A.: BICICLETAS FUTURA S.R.L.: OLMO BIKES S.A.:	05 de junio de 2014. 02 de julio de 2014. 26 de mayo de 2014.
Informe Final relativo al examen de la medida antidumping aplicada por Resolución ex – MEyP Nº 615/2008:	22 de agosto de 2014 (elaborado por la DCD con fecha 14 de julio).
Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (ISHER Nº 01/15):	16 de enero de 2015 (Incorporación al expediente).
Legislación aplicable:	Ley Nº 24.425, Decreto Reglamentario Nº 1393/08 y Resolución Ex SICyPyME Nº 293/08.
Equipo técnico:	Carlos Wolff, Horacio Arce, Fernando Basta, Natalla Irina Sánchez, Sebastián Lastra y María Emilia Ayala Pacin.

SW
L
H



I. GLOSARIO

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de las que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1. Glosario de abreviaturas y términos específicos del caso

CIMBRA: Cámara Industrial de la Motocicleta, Bicicleta, Rodados y Afines.

COMMBI: Cámara Argentina de Comercio e Industria de la Bicicleta, Partes, Rodados y Afines.

I.2. Glosario de abreviaturas generales

AAPCE: Acuerdo de Alcance Parcial y Complementación Económica.

AEC: Arancel Externo Común.

AFIP: Administración Federal de Ingresos Públicos.

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración.

ANA: Administración Nacional de Aduanas.

CCM: Comisión de Comercio Mercosur.

CIF: Cost, Insurance and Freight (Costo, seguro y flete).

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

DGI: Dirección General Impositiva.

DIE: Derecho de Importación Extrazona.

DII: Derecho de Importación Intrazona.



Ex ME / MECON: ex Ministerio de Economía.

Ex MP: ex Ministerio de la Producción.

Ex MEyP: Ex Ministerio de Economía y Producción.

Ex MEyOSP: Ex Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos.

Ex SCEX: ex Secretaría de Comercio Exterior.

Ex SIyC: ex Secretaría de Industria y Comercio.

Ex SICyM: Ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería.

Ex SICyPyME: Secretaría de Industria y Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

Ex SSPyGC: Ex Subsecretaría de Política y Gestión Comercial.

Expte: Expediente.

FOB: Free on Board (Franco a bordo).

FS: Fojas.

GI: Gerencia de Investigaciones.

GN: Gerencia de Normas.

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

IPIM: Índice de Precios Internos al por Mayor.

ITPR: Informe Técnico Previo a la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes.

ITDFR: Informe Técnico previo a la Determinación Final de la Revisión de la Medida Antidumping Vigente



MEyFP: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

mm: milímetros.

Nº: Número.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

RES.: Resolución.

SA: Sociedad Anónima.

SG: Secretaría General.

SCEX: Subsecretaría de Comercio Exterior.

S.R.L.: Sociedad de responsabilidad Limitada.

SIM: Sistema Informático María.

Un.: Unidades.

USITC: United States International Trade Comisión (Comisión internacional de comercio de los Estados Unidos de Norteamérica).

US\$: Dólares Estadounidenses.

Señ
en
H



II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADAS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR^{1/2}

El 13 de agosto de 2013 la CÁMARA INDUSTRIAL de la MOTOCICLETA, BICICLETA, RODADOS y AFINES³ (CIMBRA) presentó una solicitud de examen de las medidas antidumping impuestas mediante Resolución ex MEyP N° 615/2008 de fecha 13 de noviembre de 2008, publicada en el Boletín Oficial el 17 de noviembre del mismo año, a consecuencia del dumping en las operaciones de exportación hacia la República Argentina⁴ de bicicletas, originarias de la República Popular China⁵ y Taipei Chino⁶. Dicha solicitud tramita en la DCD bajo el expediente N° S01:0171462/2013 (fs. 1/449).

El 13 de agosto de 2013 la CNCE recibió copia de las mencionadas actuaciones, las que tramitan bajo el N° 36/13 conforme providencia SG N° 06/2013 (fs. 450).

Atento a que adjunto a la solicitud, la peticionante presentó dos sobres cerrados conteniendo información reservada, con fecha 14 de agosto de 2013 se remitió la Nota CNCE/PR N° 129/13 a la CIMBRA, a fin de que el representante legal, se presentara en las oficinas de la Comisión a efectos de proceder a la apertura de dichos sobres (fs. 451). El día 15 de agosto de 2013, se presentó el representante legal de la citada Cámara, a fin de cumplir con la apertura de los sobres, y proceder a la incorporación de la información presentada con carácter confidencial, la que una vez desglosada, quedó en reserva (fs. 452).

El día 16 de agosto de 2013 mediante Nota CNCE GI/GN N° 797/13, se hizo saber a la DCD que, con relación a la información presentada por la peticionante solicitando carácter confidencial (Estructura de Costos - Cuadro N° 2), en virtud de lo establecido en el artículo 6.5 del Acuerdo Antidumping y en el artículo 5° del Decreto Reglamentario N° 1393/08, a criterio de la CNCE se hallaban reunidos los requisitos para conceder el tratamiento confidencial solicitado (fs. 453/4). Con fecha 10 de

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al expediente CNCE N° 36/13.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

³ En adelante, CIMBRA.

⁴ En adelante Argentina.

⁵ En adelante China.

⁶ En adelante también denominado, indistintamente, Taiwán.



septiembre de 2013, por Nota ex SCEX Nº 1208/13 la ex Secretaría de Comercio Exterior informó que prestaba su conformidad para brindar tratamiento confidencial a dicha información (fs. 727).

Con fecha 16 de agosto de 2013, se procedió a incorporar al expediente de referencia, copia del Acta de Directorio Nº 1327 y del Informe Técnico Previo a la Determinación Final sobre la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes (ITDFR GI/GN Nº 04/08) emitidos en el expediente CNCE Nº 44/06, cuyo procedimiento culminó con la Resolución Nº 615/08 que motiva la presente revisión, en atención a su utilidad como antecedente de las presentes actuaciones (fs. 456/720).

Con fecha 29 de agosto de 2013, el Directorio de la CNCE mediante Acta Nº 1760, en cumplimiento de lo dispuesto por el Artículo 6º del Decreto Reglamentario Nº 1393/08, dispuso la inclusión del MEMORÁNDUM GI-GN/249/13 en las actuaciones de referencia y se comunicó a la ex SCEX que la solicitud de revisión de la medida antidumping por expiración de plazo, no registra errores ni omisiones (fs. 721/3 y 725). Asimismo, mediante Nota CNCE/PR Nº 135/13, se remitió copia del Acta mencionada a la Sra. Secretaria de Comercio Exterior (fs. 724 y 726).

El día 20 de septiembre, se recibió de la ex SCEX el Informe Relativo a la Viabilidad de la Apertura de examen por expiración de plazo de la Resolución ex MEyP Nº 615/08, elaborado por la DCD con fecha 16 de septiembre, mediante el cual dicho organismo estimó que "a partir de la interrelación de la información presentada... se encontrarían reunidos elementos que permitirían inicial el examen por expiración de plazo tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas comerciales desleales en el comercio internacional bajo la forma de dumping para las operaciones de exportación hacia la República Argentina de 'Bicicletas rodados 10, 12, 16, 20, y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de la República Popular China y Taiwán y las bicicletas rodado 14 originarias de la República Popular China". En consecuencia, se determinaron los siguientes presuntos márgenes de dumping:

Margen de Dumping por comparación entre valor normal determinado y el precio de exportación de China a la República del Chile: 132,60 % y

Margen de Dumping por comparación entre valor normal determinado y el precio de exportación de Taiwán a la República del Chile: 149,35 % (fs. 732/57).



Con fecha 28 de octubre de 2013, mediante Acta Nº 1772, el Directorio de esta CNCE dispuso "... la inclusión del informe GI-GN/ITPR Nº 03/13 en el Expediente..." y concluyó que "... de la solicitud de revisión por expiración del plazo de la medida vigente, y de los argumentos planteados por la peticionante, en esta etapa procedimental, existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión de la medida antidumping vigente" y que "...están dadas las condiciones de causalidad requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de la medida vigente impuesta por la Resolución ex MEyP Nº 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el 17 de noviembre de 2008) a las importaciones de "Bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios", originarias de la República Popular China y Taipei Chino (Taiwán) y las "bicicletas rodado 14" originarias de la República Popular China, incluyendo las alcanzadas por Resolución del ex MP Nº 43/09 del 12 de febrero de 2009 (publicada en el B.O. el 17 de febrero de 2009)" (fs. 761/874). En igual fecha, mediante Nota CNCE/PR Nº 184/13, se remitió copia de la ut supra citada Acta de Directorio a la ex SCEX (fs. 875).

Con fecha 29 de octubre de 2013 se remitió a la DCD, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 915/13, los indicadores de daño correspondientes a la Determinación Previa a la Apertura de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes efectuada por esta Comisión (fs. 876/9).

El 12 de noviembre de 2013 mediante la Resolución MEyFP Nº 742/2013, publicada en el Boletín Oficial el 13 de noviembre, se declaró procedente "...la apertura de examen por expiración de plazo de la medida dispuesta mediante la Resolución Nº 615 de fecha 13 de noviembre de 2008 del ex MINISTERIO DE ECONOMIA Y PRODUCCION, para las operaciones de exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA y de TAIPEI CHINO y las bicicletas rodado 14 originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA, mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8712.00.10." (fs. 888/93). El 20 de noviembre de 2013, la DNGCE remitió copia de dicha Resolución, así como de su correspondiente Informe de Recomendación (fs.898/914).



Con fecha 14 de noviembre de 2013 se remitieron Notas a la Cámara peticionante y a la Cámara Argentina de Comercio e Industria de la Bicicleta, Partes, Rodados y Afines a los fines de invitarlas, y por su intermedio a las empresas asociadas a dichas Cámaras, a las reuniones explicativas del desarrollo de la investigación previas al envío de los Cuestionarios de la CNCE (fs. 882/5). Asimismo, también se contactó a las empresas que figuran en el proveído de fs. 886/7.

El 18 de noviembre de 2013 se celebraron en el ámbito de la CNCE las anteriormente citadas reuniones explicativas, tanto con la peticionante como con productores e importadores, donde se recabaron opiniones acerca de los respectivos proyectos del "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Productor" de la CNCE. (fs. 894/5 y 896/7).

El 21 de noviembre de 2013, se procedió a incorporar los modelos de "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por la CNCE (fs. 915/1021).

El 22 de noviembre se puso en conocimiento de las firmas que se detallan en las Tablas Nº II.1. II.2 y II.3, de la Cámara Industrial de la Motocicleta, Bicicleta, Rodados y Afines – CIMBRA, de la Cámara Argentina de Comercio e Industria de la Bicicleta, Partes, Rodados y Afines – COMMBI, de la Cámara de Importadores de la República Argentina – CIRA, de la Embajada de la República Popular China en Argentina y de la División Económica de Taipei Chino en Argentina, que el "Cuestionario para el Productor", el "Cuestionario para el Importador" y el "Cuestionario para el Exportador" de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y cuya fecha de vencimiento operaba el día 30 de diciembre de 2013. Asimismo, se informó que había resuelto fijar como fecha límite para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofrezcan sus pruebas, hasta el día 15 de enero de 2014, conforme lo contemplado en el Art. 18 y Art. 56, 3º párrafo, del citado Decreto Reglamentario (fs. 1022/129). Adicionalmente, se solicitó a la CIMBRA que informara los datos de producción nacional y capacidad de producción nacional de "bicicletas rodados 10, 12, 14, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios", desagregado por empresa para los años 2007 a 2012 y para el período enero – octubre de 2012 y de 2013 (fs. 1121/3). El día 03 de enero de 2014, la citada Cámara adjuntó la información solicitada (fs. 1607/8). Asimismo, en igual fecha, se recibió la

sw
Suf
th



respuesta a los referidos Cuestionarios. En la Tabla Nº II.4 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con dicha respuesta.

El día 27 de diciembre las empresas DAL SANTO, BICICLETAS TOMASELLI, BICI PERETTI y JUAN MARIO ESPAÑÓN efectuaron presentaciones mediante las cuales solicitaron una "prórroga especial de 15 días hábiles para la presentación del Cuestionario para el Productor nacional de bicicletas", fundado en que tal época del año representa "momentos de mucha actividad comercial y productiva como consecuencia de las ventas de navidad y reyes", por lo que la mayor parte del personal se encuentra "abocado a la preparación y despacho de los pedidos para nuestros clientes" (fs. 1162/8). En función de lo solicitado y las razones esgrimidas, esta CNCE consideró plausible "extender una prórroga general a todas las partes, fijándose a tal efecto como fecha de entrega de las respuestas a los mencionados Cuestionarios el día 15 de enero de 2014... y con relación al ofrecimiento de pruebas, se estableció el día 24 de enero de 2014" (fs. 1169). Con fecha 30 de diciembre, se procedió a notificar dichas fechas a las empresas, cámaras y Embajadas ya citadas (fs. 1170/209).

El día 24 de enero, la Cámara CIMBRA efectuó una presentación mediante la cual indicaron que "si bien en el expediente... hemos presentado los argumentos y las pruebas que han permitido a ese organismo expedirse positivamente por medio del Acta Nº 1722... nos reservamos el derecho de ampliarlas previo a la clausura de la etapa probatoria" (fs. 1927).

El 28 de enero de 2014, se hizo constar, mediante proveído, que, encontrándose vencido el plazo fijado como fecha límite para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofrecieran sus pruebas, ninguna de las partes realizó ofrecimiento alguno (fs. 1928).

Con fecha 06 de febrero de 2014, la DCD remitió copia de una presentación efectuada por la peticionante mediante la cual adjuntaron nuevo Cuadro Nº 7 correspondiente a Precio FOB de exportación a terceros mercados (fs. 2008/11).

El 14 de febrero de 2014, la empresa AITA efectuó una presentación mediante la cual manifestaron su "apoyo a la prórroga de las medidas antidumping en vigencia



para bicicletas y partes de bicicletas... ya que si no se renovaran dichas medidas antidumping reaparecerán de inmediato las importaciones a precios de dumping de dichos orígenes causando muy grave daño a nuestro mercado. Asimismo, informaron su producción de bicicletas para período 2010-octubre/2013 (fs. 2022). El 17 de febrero, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 215/14 se solicitó a dicha firma que constituyera domicilio en el radio de la C.A.B.A. como así también que acreditara la personería jurídica del firmante de dicha presentación (fs. 2023/4). A la fecha de elaboración del presente informe, dicha empresa no dio respuesta a lo requerido.

El día 19 de febrero, la DCD remitió copia de la Nota Nº 110/14 (DV CLAR) emitida por la DGA con fecha 11 de febrero, mediante la cual se informan las posiciones arancelarias NCM y sufijos de valor correspondientes al producto considerado (fs. 2029/131). El 05 de mayo, la DCD remitió copia de una presentación efectuada por la peticionante mediante la cual manifestaban que no tenían objeciones al informe de la DGA (fs. 2168/70).

Con fecha 22 de abril de 2014 se notificó a las empresas UNIBIKE, BICICLETAS FUTURA, OLMO BIKES y RODABER que la CNCE había decidido realizar verificaciones "in situ" en sus instalaciones (fs. 2137/48). En la Tabla II.5 se exponen las actuaciones relacionadas con las verificaciones.

Con fecha 02 de junio de 2014 se remitió a la SC y a la SSCE, las notas CNCE/PR Nº 121/14 y Nº 122/14 a fin de solicitar, que atento a la complejidad técnica del caso, y a ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto Nº 1393/08, se autorice a la Comisión a hacer uso del plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del Daño (fs. 2208/11). El día 13 del mismo día mes y año, el Secretario de Comercio, por nota SC Nº 87, autorizó hacer uso del plazo adicional a los fines de elevar el Informe de Determinación Final de la Revisión de los Derechos Antidumping, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 56, tercer párrafo del Decreto Nº 1393/08 (fs. 2235).

Con fecha 22 de agosto de 2014 se recibió de la SSCE copia del Informe de Determinación Final del Examen elaborado por la DCD con fecha 14 de julio en el que se determinó, tomando en consideración el precio FOB de exportación a la Argentina el margen de dumping expuesto en Tabla que se reproduce a continuación:

fu
Suf
B



Tabla A: Margen de dumping considerando el precio FOB de exportación a la Argentina

Margen de dumping – REPÚBLICA POPULAR CHINA		
Valor Normal (U\$/unid)	Precio FOB de exportación (U\$/unid)	Margen de Dumping
91,76	113,23	-

Margen de dumping – TAIPEI CHINO		
Valor Normal (U\$/unid)	Precio FOB de exportación (U\$/unid)	Margen de Dumping
91,76	224,94	-

Fuente: Sobre la base de información brante en el expediente de referencia. (fs. 2550).

Asimismo, y en atención a que el precio señalado anteriormente podría encontrarse afectado por la medida aplicada, la DCD procedió a realizar la comparación entre el valor normal determinado y el precio de exportación China hacia Chile, a los fines de poder determinar la posible recurrencia de prácticas de dumping, de acuerdo a lo expuesto en la siguiente Tabla:

Tabla B. Margen de dumping determinado sobre el precio de exportación de China a terceros países (Chile)

Margen de dumping – REPÚBLICA POPULAR CHINA		
Valor Normal (U\$/unid)	Precio FOB de exportación (U\$/unid)	Margen de Dumping (%)
91,76	37,14	147,06

Margen de dumping – TAIPEI CHINO		
Valor Normal (U\$/unid)	Precio FOB de exportación (U\$/unid)	Margen de Dumping (%)
91,76	36,80	149,35

Fuente: Sobre la base de información brante en el expediente de referencia. (fs. 2551).

En consecuencia, conforme a lo ilustrado en las Tablas que anteceden, la DCD arribó a la conclusión de que "en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existiría la posibilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada" (fs. 2518/62).

El 25 de agosto, la CIMBRA efectuó una presentación adjuntando copia de presentaciones realizadas ante la DCD en las cuales ampliaron "los registros de operaciones de importación comparables a los efectos de determinar la probabilidad



de recurrencia de dumping en las exportaciones de China y Taiwán a un país limítrofe que no registre medias antidumping" (fs. 2563/95).

Con fecha 26 de agosto, la COMMBI solicitó una reunión con el Directorio y Equipo Técnico de esta CNCE "con carácter urgente" (fs. 2596).

El 02 de septiembre de 2014, la COMMBI efectuó una presentación manifestando que la Cámara "desea poder analizar, participar y evaluar activamente las decisiones que se tomen respecto de LAS PARTES de bicicletas..." que "fueron alcanzadas por una supuesta elusión", aclarando que "se siguen afectando partes que NO tienen fabricación nacional", que para otros productos "se protege vía dumping una fabricación que NO LLEGA a abastecer siquiera el 2% del mercado" y que "existe el real peligro de afectar en valores partes por sobre el valor que individualmente puede tener, generando... un sobre costo para la importación de dichos insumos". Finalmente solicitaron "la posibilidad de establecer un esquema de trabajo... a fin de cuidar estos extremos" (fs. 2597/8).

En función de la presentación consignada en el párrafo precedente, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 726/14 esta CNCE efectuó un requerimiento de información a la citada Cámara (fs. 2599/601). Con fecha 22 de septiembre, la COMMBI solicitó una prórroga (fs. 2603), la que fue concedida mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 762/14 hasta el día 26 de septiembre (fs. 2604/5). Con fecha 29 de septiembre, la COMMBI remitió por fax su respuesta al requerimiento efectuado (fs. 2609/11). Asimismo, el 30 de septiembre, dicha Cámara remitió dicha presentación por Mesa de Entradas (fs. 2612/4).

El día 06 de octubre de 2014, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 883/14, se hizo saber a la COMMBI que la presentación consignada en el párrafo precedente había sido efectuada en forma extemporánea como así también que no daba cumplimiento a lo requerido oportunamente. En función de ello se volvió a reiterar lo solicitado mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 726/14 (fs. 2616/9). El 15 de octubre, la COMMBI efectuó una presentación dando respuesta a lo requerido (fs. 2637/908). El 30 de octubre, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 1031/14, se solicitó a la COMMBI que, atento a que los catálogos que adjuntaran a su presentación anterior se encontraban en idioma extranjero, adjuntaran dicha información en castellano o la correspondiente

cu
Suf
H



traducción (fs. 2914/6). El día 04 de noviembre, la COMMBI dio cumplimiento al requerimiento efectuado (fs. 2922/3173).

Con fecha 07 de octubre de 2014 se remitió a la SSCE, la nota CNCE/PR Nº 237/14 a fin de solicitar, que atento a la complejidad técnica del caso, extienda el plazo de la investigación a fin de que esta Comisión efectúe su Determinación Final de continuación o repetición del Daño, "... de conformidad con lo establecido por el Artículo 5º, párrafo 10 del Acuerdo sobre Dumping..." (fs. 2620). El 24 de octubre de 2014, la DCD remitió su Nota S01:0072827/14 mediante la cual informó que "la Autoridad de Aplicación ha dispuesto... hacer uso de un plazo adicional, con el objeto de dar cumplimiento a la finalización del presente examen" (fs. 2913).

El día 08 de octubre, la DCD remitió copia de la Nota Nº 742/14 (DV CLAR) de fecha 16 de septiembre remitida por la DGA (fs. 2622/33).

Con fecha 15 de octubre, la CIMBRA efectuó una presentación haciendo consideraciones respecto de las cuestiones de producto planteadas por la COMMBI (fs. 2909/11).

El día 30 de octubre de 2014, la SSCE remitió su Nota Nº 1169/14, mediante la cual informó que, atento a que la DGA informó que habrían tres nuevas aperturas SIM, "la DCD procedió a revisar las importaciones correspondientes al período investigado", de cuyo análisis habría surgido que "no hubo importaciones del producto objeto de investigación por dichas aperturas SIM, por lo que no se modifican las conclusiones vertidas en el Informe de Determinación Final de fecha 14 de julio de 2014" (fs. 2917/21).

Con fecha 10 de noviembre, la COMMBI efectuó una presentación mediante la cual reiteraron "la grave situación que puede provocarse en caso de afectarse partes de bicicletas que, como insumo son usados por las fábricas nacionales de bicicletas", destacando que "se afecta no solo a partes que no tienen fabricación o calidad para la fabricación de una determinada bicicleta, sino la forma de aplicar el derecho puede afectar en precio a una parte que no se fabrica...". Por ello reiteraron el pedido de audiencia con el Directorio de la CNCE (fs. 3174/5).



El día 02 de diciembre de 2014, la COMMBI efectuó una presentación con consideraciones respecto de los dichos de la peticionante, a la vez que solicitó mantener los valores de la resolución objeto de la presente investigación y mantener el sistema de valor de dumping, evitando "el sistema ad valorem" (fs. 3180/1).

Con fecha 05 de enero de 2015 se hizo constar, mediante proveído que, atento no haber habido ofrecimiento de prueba alguno, conforme surge del proveído de fs. 1928, y por lo tanto no haber prueba pendiente de producción, se da por cerrada la etapa probatoria, destacándose que el equipo técnico de la CNCE basará su Información Sistematizada sobre los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes en la información recibida hasta tal fecha, a efectos de, luego de la incorporación del mencionado informe a las actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información disponible, y de considerarlo oportuno presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de la CNCE (fs. 3185).

Con fecha 16 de enero de 2015, se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes" (Informe GI-GN/ISHER Nº 01/15), conforme lo dispuesto por el Directorio de esta Comisión mediante MEMORANDUM DIR Nº 01/15 (fs. 3186/382). Asimismo, se les hizo saber a las partes acreditadas que se encontraba disponible el citado informe a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y que, hasta el día 03 de febrero de 2015, ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente (fs. 3383/97).

El día 28 de enero, la cámara peticionante solicitó una prórroga a fin de presentar las consideraciones finales (fs. 3404). En igual fecha, se comunicó que se concedía la prórroga solicitada hasta el día 06 de febrero y que la misma se hacía extensiva a todas las partes acreditadas (fs. 3405/20).

El 06 de febrero, la CIMBRA efectuó sus consideraciones finales (fs. 3421/78).



Tabla II.1 "Cuestionario para el Productor" de la CNCE

EMPRESAS PRODUCTORAS	RESPONDÍO
BELGOR S.R.L.	NO ⁷
ANTONIO GIULIANI	NO
FIRST RATE S.A.	SI
RODABER S.A.	SI
RODADOS AURORA S.A.	NO ⁸
UNIBIKE S.A.	SI
BICI PERETTI	NO ⁹
OLMO BIKES S.A.	SI
BICICLETAS FUTURA	SI
BICICLETAS PIONEER	NO
RODADOS FIORENZA S.A.	NO
SUCESORES PEDRO DUTTO	NO
BICICLETAS TOMASELLI	NO
OSVALDO A. FREIER S.R.L.	NO
ZAMBITO RUBEN E HIJOS	NO
VAITECH INTERNATIONAL S.R.L.	NO
CARLOS KARABITIAN	NO
GRIVARELLO & BOMMER J.S.H.	NO
ZELARRAYÁN JUAN CARLOS (BICICLETAS STARK)	SI

Fuente: CNCE en base a la actuaciones obrantes en el expediente de referencia.

⁷ Con fecha 17 de enero, dicha empresa efectuó una presentación mediante la cual manifestaron acompañar "la gran labor emprendida por esta entidad (CIMBRA) en la solicitud para la continuidad de las medidas antidumping en vigencia para partes y bicicletas de origen China y Taiwán", asimismo manifestaron que dichas medidas "resultan indispensables para el desarrollo de dicho rubro, sin ellas el sector se vería totalmente en peligro y con pérdida de puestos laborales". Finalmente, informaron sus datos de "comercialización del año 2012 y período enero/octubre de 2013 (fs. 1696). El 24 de enero, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 104/14 se solicitó a BELGOR que constituyera domicilio en el radio de la C.A.B.A. como así también que acreditara la personería jurídica del firmante de dicha presentación (fs. 1924/6). A la fecha de elaboración del presente informe, dicha empresa no dio respuesta a lo requerido.

⁸ El 22 de enero, dicha firma efectuó una presentación mediante la cual manifestaron su "apoyo a la prórroga de las medidas antidumping en vigencia para bicicletas y partes de bicicletas... ya que si no se renovaran dichas medidas antidumping reaparecerán de inmediato las importaciones a precios de dumping de dichos orígenes causando muy grave daño a nuestro mercado. Asimismo, informaron su producción de bicicletas para período 2010-octubre/2013 (fs. 1904). El 24 de enero, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 103/14 se solicitó a RODADOS AURORA que constituyera domicilio en el radio de la C.A.B.A. como así también que acreditara la personería jurídica del firmante de dicha presentación (fs. 1921/3). A la fecha de elaboración del presente informe, dicha empresa no dio respuesta a lo requerido.

⁹ El 31 de enero, la citada empresa efectuó una presentación mediante la cual manifestaron su "apoyo a la prórroga de las medidas antidumping en vigencia para bicicletas y partes de bicicletas... ya que si no se renovaran dichas medidas antidumping reaparecerán de inmediato las importaciones a precios de dumping de dichos orígenes causando muy grave daño a nuestro mercado. Asimismo, informaron su producción de bicicletas para período 2010-octubre/2013 (fs. 1996/7). El 04 de febrero, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 174/14 se solicitó a BICI PERETTI que constituyera domicilio en el radio de la C.A.B.A. como así también que acreditara la personería jurídica del firmante de dicha presentación (fs. 2004/5). A la fecha de elaboración del presente informe, dicha empresa no dio respuesta a lo requerido.

En
ley
11



Tabla II.2 "Cuestionario para el Importador" de la CNCE"

EMPRESA IMPORTADORAS	RESPONDIO
BIKE SPORTS S.R.L.	NO
10X S.R.L.	NO
BIKE GROUP S.A.	NO
RODAS S.A.	NO
TUBULARES Y CAMARA MONTI S.R.L.	NO
L.I.R.A. S.A.	NO
BRONI S.A.	NO

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente de referencia.

Tabla II.3 "Cuestionario para el exportador" de la CNCE"

EMPRESAS EXPORTADORAS	RESPONDIO
GIANT MANUFACTURING CO LTD (China)	NO
ADVANCED SPORTS INTERNATIONAL (BREEZER BICYCLES)	NO
MING CYCLE INDUSTRIAL CO. LTD.	NO
MERIDA INDUSTRY CO. LTD.	NO
GIANT MANUFACTURING CO LTD (Taiwán)	NO

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente.

in
suf
b

Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Productor de la CNCE

	FIRST RATE	BICICLETAS FUTURA	JUAN CARLOS ZELARRAYAN	OLMO BIKES	RODABER	UNIBIKE
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	30/12/2013	30/12/2013	30/12/2013	30/12/2013	30/12/2013	30/12/2013
Prórroga solicitada para responder Cuestionario	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	15/01/2014	15/01/2014	15/01/2014	15/01/2014	15/01/2014	15/01/2014
Fecha de presentación del Cuestionario	03/01/2014 (fs. 1210/67).	03/01/2014 (fs. 1268/386).	03/01/2014 (fs. 1387/440).	03/01/2014 (fs. 1441/507).	03/01/2014 (fs. 1508/58).	03/01/2014 (fs. 1559/606).
1º Nota de errores y omisiones	10/01/2014 (fs. 1610/3) Nota CNCE/GI-GN Nº 23/14.	10/01/2014 (fs. 1614/7) Nota CNCE/GI-GN Nº 24/14.	10/01/2014 (fs. 1618/21) Nota CNCE/GI-GN Nº 25/14.	10/01/2014 (fs. 1622/4). Nota CNCE/GI-GN Nº 26/14.	10/01/2014 (fs. 1625/8). Nota CNCE/GI-GN Nº 27/14.	10/01/2014 (fs. 1629/33). Nota CNCE/GI-GN Nº 28/14.
Respuesta a 1º Errores y Omisiones	20/01/2014 (fs. 1814/903).	17/01/2014 (fs. 1788/811).	17/01/2014 (fs. 1743/87).	17/01/2014 (fs. 1725/42).	17/01/2014 (fs. 1648/95).	17/01/2014 (fs. 1697/724).
2º Nota de Errores y Omisiones	24/01/2014 (fs. 1908/10) Nota CNCE/GI-GN Nº 98/14.	24/01/2014 (fs. 1916/7) Nota CNCE/GI-GN Nº 101/14.	24/01/2014 (fs. 1918/20) Nota CNCE/GI-GN Nº 102/14.	24/01/2014 (fs. 19011/3) Nota CNCE/GI-GN Nº 99/14.	-----	24/01/2014 (fs. 1914/5) Nota CNCE/GI-GN Nº 100/14.
Respuesta a 2º Errores y Omisiones	31/01/2014 (fs. 1970/3).	31/01/2014 (fs. 1974/8).	31/01/2014 (fs. 1998/2000).	31/01/2014 (fs. 1979/87).	-----	31/01/2014 (fs. 1988/95).
3º Nota de Errores y Omisiones	-----	-----	-----	04/02/2014 (fs. 2002/3) Nota CNCE/GI-GN Nº 173/14.	-----	-----
Respuesta a 3º Errores y Omisiones	-----	-----	-----	10/02/2014 (fs. 2012/7).	-----	-----

Fuente: información obrante en el expediente.





Tabla II.5. Verificaciones de la CNCE.

	UNIBIKE	BICICLETAS FUTURA	OLMO BIKES	RODABER
Salida Nota CNCE propone fecha ¹⁰	22/04/2014 (fs. 2137/9).	22/04/2014 (fs. 2140/2).	22/04/2014 (fs. 2143/5).	22/04/2014 (fs. 2146/8).
Nota empresa solicita cambio de fecha.	05/05/2014 (fs. 2167).	29/04/2014 (fs. 2149)	-----	-----
Salida Nota CNCE propone nueva fecha.	07/05/2014 (fs. 2171/3)	29/04/2014 (fs. 2159/61).	-----	-----
Conforme Empresa	15 y 22/05/2014 (fs. 2179 y 2182/3).	13/05/2014 (fs. 2174).	05/05/2014 (fs. 2164/6).	29/04/2014 (fs. 2162/3).
Fecha Verificación	04 al 06/06/2014	02 al 04/06/2014 ¹¹	26 al 28/05/2014	28 al 30/05/2014 ¹²
Incorporación Acta Verificación	05/06/2014 (fs. 2214/28).	02/07/2014 (fs. 2277/82).	26/05/2014 ¹³ (fs. 2184/99).	-----
Presentación de información solicitada en verificación.	18/06/2014 (fs. 2236/66).	15/07/2014 (fs. 2284/517).	24/06/2014 (fs. 2267/75)	-----

¹⁰ Atento no haberse obtenido respuesta en los plazos requeridos de las empresas RODABER, UNIBIKE y OLMO BIKES, con fecha 29 de abril se remitieron nuevas Notas reiterando las fechas propuestas y solicitando su confirmación (fs. 2150/8).

¹¹ El 29 de mayo, la empresa BICICLETAS FUTURA remitió por fax una presentación mediante la cual solicitaron una prórroga para la verificación ya aceptada, debido a que se encontraban en "una situación de transición en la implementación de un nuevo sistema de administración" (fs. 2203/4). El 02 de junio, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 522/14 se reprogramó la citada verificación para los días 02 al 04 de julio (fs. 2205/7). El 04 de junio, BICICLETAS FUTURA remitió por fax una presentación aceptando la fecha propuesta (fs. 2212/3).

¹² Con fecha 27 de mayo, la empresa productora RODABER remitió por fax una presentación mediante la cual solicitaron la cancelación de la verificación "in situ" atento a que la información "fue elaborada por el Contador de nuestra empresa... quien falleció en los primeros días de febrero..." aclarando que "en principio nuestra aceptación había considerado que disponíamos de los archivos de trabajo, lo cual... observamos que están incompletos y no son los definitivos por lo que no alcanzan a reflejar la totalidad de la información suministrada (fs. 2200/1). El 28 de mayo, se hizo constar, mediante proveído, que se daba por cancelada la verificación oportunamente programada y aceptada por la empresa (fs. 2202).

¹³ El día 13/06/2014, la empresa OLMO BIKES, remitió por fax una presentación solicitando se le concediera una prórroga a fin de adjuntar la información solicitada en la verificación "in situ" (fs. 2231/2). En idéntica fecha, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 551/14 se concedió la prórroga solicitada hasta el día 23 de junio (fs. 2233/4).

Handwritten signature and initials.



III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE MEDIDAS.

III.1. Descripción.

Conforme la Resolución MEyFP N° 742/2013, mediante la cual se procedió a la apertura del examen de la medida impuesta mediante la Resolución ex - MEYP N° 615/08 de fecha 13 de noviembre de 2008, el producto objeto de medidas es "bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA y de TAIPEI CHINO¹ y las bicicletas rodado 14 originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA²", mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8712.00.10.

Cabe aclarar que los derechos antidumping fueron originalmente aplicados por Resolución ex MEOySP N° 566/95, prorrogados mediante Resolución ex MP N° 4/02, por la que además se ampliaron a las partes y piezas descriptas en los Anexos III y IV de la misma. Luego, éstos fueron prorrogados por la Resolución ex – MEyP N° 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) motivo de la presente revisión, con la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión". Cabe señalar que, tras el incidente de elusión que culminó con el dictado de la Resolución del ex MP N° 43/09 del 12 de febrero de 2009 (publicada en el B.O. el 17 de febrero de 2009) se estableció la ampliación de los derechos antidumping a las "partes de cuadros y horquillas de bicicleta, excluidos los pivots" originarios de China, excluyéndose de la medida antidumping a las partes de cuadros y horquillas de bicicletas originarias de Taiwán.

A continuación se presentan los derechos antidumping vigentes aplicados a las bicicletas:

¹ En adelante, también denominado como Taiwán.

² En adelante, China.



Tabla III.1.1. Valores mínimos de exportación FOB para las bicicletas originarias de China y Taiwán.

RODADO	FOB MINIMO EXPORTACION U\$S/UNIDAD
10 y 12	23,00
16	41,00
20	43,00
24 sin cambios	48,00
24 con cambios de hasta 18 velocidades	65,00
24 con cambios de más de 18 velocidades	65,00
26 sin cambios	48,00
26 con cambios de hasta 18 velocidades	65,00
26 con cambios de más de 18 velocidades	65,00

Fuente: Boletín Oficial

Tabla III.1.2. Valor FOB mínimo de exportación para las bicicletas originarias de China

RODADO	FOB MINIMO EXPORTACION U\$S/UNIDAD
14	33,00

Fuente: Boletín Oficial.

Se
 Ley
 H



En las siguientes tablas se presentan los valores mínimos de exportación FOB vigentes correspondientes a las partes y piezas de Bicicletas.

Tabla Nº III.2.1. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 10, 12, 16, 20, 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Ruedas de bicicletas del tipo de las utilizadas como estabilizadoras	1,203	Por par de estabilizadores
Cable freno trasero	0,199	Por unidad
Cable freno delantero	0,167	Por unidad
Funda freno por metros	0,633	Por metro
Caño para sillín	0,598	Por unidad
Manillar	1,598	Por unidad
Puños	0,439	Por par
Sillines	1,223	Por unidad
Pedales	0,860	Por par
Herradura de freno	0,770	Por unidad
Llantas de acero	3,628	Por par
Llantas de aluminio	4,360	Por par
Bujes sin frenos (masas)	2,550	Por par
Bujes delantero sin frenos (masas delanteras)	0,960	Por unidad
Cámaras de aire	0,541	Por unidad
Vástago de manillar	0,710	Por unidad
Pie de apoyo	1,065	Por unidad

Fuente: Boletín Oficial.

Tabla Nº III.2.2. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 10 y 12 originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	6,75	Por unidad
Cuadro	5,06	Por unidad
Horquilla *	1,69	Por unidad
Ruedas plásticas	4,14	Por par

* Nota: mediante Resolución MEyP Nº 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

Fuente: Boletín Oficial.



Tabla N° III.2.3. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 16 originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	11,16	Por unidad
Cuadro	8,37	Por unidad
Horquilla *	2,79	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	9,11	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	10,11	Por par
Neumáticos **	1,40	Por unidad

* Nota: mediante Resolución ex – MEyP N° 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

** Nota: mediante la Resolución ex – MP N° 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION N° 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP N° 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. Sin perjuicio de lo expuesto, dicho ítem no se ha eliminado del presente cuadro atento a encontrarse vigente para el origen TAIWAN.

Fuente: Boletín Oficial.

Tabla N° III.2.4. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 20 originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	12,42	Por unidad
Cuadro	9,32	Por unidad
Horquilla *	3,11	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	9,80	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	10,80	Por par
Neumáticos **	1,45	Por unidad

* Nota: mediante Resolución ex – MEyP N° 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

** Nota: mediante la Resolución ex – MP N° 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION N° 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP N° 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. Sin perjuicio de lo expuesto, dicho ítem no se ha eliminado del presente cuadro atento a encontrarse vigente para el origen TAIWAN.

Fuente: Boletín Oficial.



Tabla Nº III.2.5. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 24 sin cambios originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	13,71	Por unidad
Cuadro	10,28	Por unidad
Horquilla *	3,43	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	10,49	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	11,42	Por par
Neumáticos **	1,51	Por unidad

* Nota: mediante Resolución ex – MEyP Nº 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

** Nota: mediante la Resolución ex – MP Nº 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION Nº 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP Nº 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. Sin perjuicio de lo expuesto, dicho ítem no se ha eliminado del presente cuadro atento a encontrarse vigente para el origen TAIWAN.

Fuente: Boletín Oficial.

Tabla Nº III.2.6. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 24 con cambios originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	17,56	Por unidad
Cuadro	13,17	Por unidad
Horquilla *	4,39	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	14,73	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	15,73	Por par
Neumáticos **	2,06	Por unidad

* Nota: mediante Resolución ex – MEyP Nº 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

** Nota: mediante la Resolución ex – MP Nº 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION Nº 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP Nº 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. Sin perjuicio de lo expuesto, dicho ítem no se ha eliminado del presente cuadro atento a encontrarse vigente para el origen TAIWAN.

Fuente: Boletín Oficial.



Tabla N° III.2.7. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 26 sin cambios originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	14,06	Por unidad
Cuadro	10,55	Por unidad
Horquilla *	3,52	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	9,90	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	10,92	Por par
Neumáticos **	1,82	Por unidad

* Nota: mediante Resolución ex – MEyP N° 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

** Nota: mediante la Resolución ex – MP N° 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION N° 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP N° 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. Sin perjuicio de lo expuesto, dicho ítem no se ha eliminado del presente cuadro atento a encontrarse vigente para el origen TAIWAN.

Fuente: Boletín Oficial.

Tabla N° III.2.8. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 26 con cambios originarias de China y Taiwán

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Cuadro y horquilla *	17,52	Por unidad
Cuadro	13,14	Por unidad
Horquilla *	4,38	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	13,22	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	14,70	Por par
Neumáticos **	1,96	Por unidad

* Nota: mediante Resolución ex – MEyP N° 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

** Nota: mediante la Resolución ex – MP N° 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION N° 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP N° 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. Sin perjuicio de lo expuesto, dicho ítem no se ha eliminado del presente cuadro atento a encontrarse vigente para el origen TAIWAN.

Fuente: Boletín Oficial.



Tabla Nº III.2.9. Valores Mínimos de Exportación FOB de partes y piezas de Bicicletas Rodados 14 originarias de China

PARTES Y PIEZAS	FOB MÍNIMO EXPORTACIÓN U\$S	UNIDAD DE MEDIDA
Ruedas de bicicletas del tipo de las utilizadas como estabilizadoras	1,203	Por par de estabilizadores
Cable freno trasero	0,199	Por unidad
Cable freno delantero	0,167	Por unidad
Funda freno por metros	0,633	Por metro
Caño para sillín	0,598	Por unidad
Manillar	1,598	Por unidad
Puños	0,439	Por par
Sillines	1,223	Por unidad
Pedales	0,860	Por par
Herradura de freno	0,770	Por unidad
Llantas de acero	3,628	Por par
Llantas de aluminio	4,360	Por par
Bujes sin frenos (masas)	2,550	Por par
Bujes delantero sin frenos (masas delanteras)	0,960	Por unidad
Cámaras de aire	0,541	Por unidad
Vástago de manillar	0,710	Por unidad
Pie de apoyo	1,065	Por unidad
Cuadro y horquilla	8,30	Por unidad
Cuadro	6,23	Por unidad
Horquilla	2,08	Por unidad
Ruedas enteras (con cubierta)	6,96	Por par
Ruedas enteras (con cubierta y cámara)	8,10	Por par

Nota Nº 1: mediante Resolución MEyP Nº 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

Nota Nº 2: mediante la Resolución ex – MP Nº 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION Nº 4 del 22 de mayo de 2002..." y se dispuso la aplicación de derechos antidumping por cinco años, consistentes en valores mínimos FOB de exportación de US\$ 2,59 por kg. a los neumáticos de bicicletas de dicho origen, medida que fue prorrogada por un plazo de cinco años a través de la Resolución ex MP Nº 377/09, publicada en el BO el 18/09/09 y que es actualmente objeto de una revisión por expiración del plazo de vigencia. En función de lo expuesto, dicho ítem ha sido eliminado de la presente tabla.

Fuente: Boletín Oficial.

Con respecto a las medidas aplicadas a las partes de bicicletas, la COMMBI efectuó una presentación mediante la cual manifestó su deseo de "poder analizar, participar y evaluar activamente las decisiones que se tomen respecto de las partes de bicicletas", destacando que con relación a las mismas se darían tres "situaciones particulares que involucran el abastecimiento de partes para fabricar bicicletas", a saber:

- 1.- Se afectarían partes que no tienen fabricación nacional.
- 2.- Se aplican derechos antidumping a partes cuya fabricación no alcanzaría a abastecer "siquiera el 2% del mercado".
- 3.- "existe el peligro de afectar en valores, partes por sobre el valor que individualmente pueden tener, generando un sobre costo para la importación de dichos insumos".



Así, reclamó "un análisis serio de la metodología de afectación de las partes, puesto que el mismo no puede perjudicar a toda la rama de producción nacional", poniéndose a disposición para "establecer un esquema de trabajo con el Equipo Técnico a fin de cuidar éstos extremos" (fs. 2597/8).

Posteriormente, frente a un requerimiento de esta CNCE en cuanto a suministrar el listado de las partes que no tendrían producción nacional como así también aquellas en las que –según COMMBI- la producción no alcanzaría al 2% del consumo nacional, adjuntando la documentación que permitiera respaldar las alegaciones efectuadas, esta Cámara adjuntó un listado de partes "que no se fabrican en el país y en el caso que sean fabricadas alguna de ellas la calidad de las mismas no reúne los requisitos mínimos de seguridad para bicicletas de competición, tanto de pista como MTB"^{3/4} a saber:

- Cubiertas de más de 60 TPI (hilos por pulgada) además de Keblar.
- Cámaras de Látex.
- Mazas de aluminio.
- Rayos trefilados y chatos.
- Palancas bielas de acero y de aluminio.
- Cuadros de aluminio.
- Cuadros de carbono.
- Horquillas con suspensión.
- Mazas contra-pedal.
- Juegos de dirección.
- Pívor para soldar en el cuadro.
- Cambios de marcha.
- Desviadores o descarriladores.
- Manijas de freno.
- Manijas de cambio de marcha.
- Pedales de aluminio.
- Cartuchos de caja pedalera.
- Juegos de cubetas para caja.

³ MOUNTAIN BIKE.

⁴ Se destaca que tal presentación fue efectuada en forma extemporánea, circunstancia que se puso en conocimiento de la COMMBI mediante Nota CNCE/GI-GN N° 883/14. Asimismo, mediante la citada nota se hizo saber a la Cámara antes nombrada que "la presentación no da cumplimiento a lo requerido" previamente, por lo que se reiteró lo solicitado (fs. 2616/9).

- Ejes de centro.
- Pie lateral de aluminio.
- Cadenas para bicicletas.
- Eslingas de seguridad.

Asimismo, en tal presentación concluyó que “puede observarse... que el listado de partes que necesariamente deben ser excluidas de la medida, atento que de ser consideradas provocarán el desarticulado del proceso de producción de bicicletas de competición”⁵ (fs. 2612/4).

Luego de un nuevo requerimiento de esta CNCE, la COMMBI efectuó una presentación en la que acompañó un cuadro con las partes enumeradas donde se explica la condición de los fabricantes de dichas partes, como así también otras características de su fabricación, el que se reproduce al final de la presente sección como Tabla III.3. Asimismo y “a los fines de ilustrar... en cuanto a calidades y diferencias de productos” la COMMBI adjuntó ocho catálogos de diferentes partes de bicicletas⁶, “a fin de demostrar las distintas modalidades que pueden existir en una misma parte”, destacando que, por ejemplo, las ruedas tendrían muchos modelos “no fabricados localmente”, circunstancia que, a su decir, se reiteraría con “asientos, manillares, platos”, etc. (fs. 2638).

En esta inteligencia, la COMMBI aclaró que “una elevación del monto del derecho antidumping vigente... puede afectar partes que por sus calidades... no tienen fabricación nacional o el fabricante no cubre las calidades requeridas por el segmento de competición o de gama superior...”. Asimismo, consideró que “al haberse realizado oportunamente un análisis teórico de participación de las partes en el total de la bicicletas (cuando se aplicó en el año 2002 la medida), un aumento en el valor del antidumping de bicicletas podría afectar en demasía la parte... por cuanto las valoraciones resultan ser teóricas y no sujetas a análisis...” (fs. 2638).

⁵ Se destaca que el Art. 2 de la Resolución ex – MEyP N° 615/2008 dispuso excluir a los sets de frenos y de horquillas con suspensión de las medidas aplicadas por Res. N° 4/2002 y por Resolución ex – MP N° 43/2009, que fijó derechos antidumping a las partes de cuadros y horquillas de bicicletas, se excluyeron los “pivots” como así también las exportaciones de partes de cuadros y horquillas de bicicletas originarias de TAIWAN, por lo que no resulta acertado que todas las partes que listara la COMMBI tuvieran medidas aplicadas y fuera necesario excluirlas.

⁶ Atento a que los catálogos se encontraban en idioma extranjero, por Nota CNCE/GI-GN N° 1031/14 se solicitó que los mismos fueran adjuntados en idioma castellano o su correspondiente traducción efectuada por traductor público nacional matriculado y debidamente legalizada (fs. 2914/6). Dicho requerimiento fue cumplimentado con fecha 04 de noviembre, destacándose que los 8 catálogos adjuntados originalmente fueron reemplazados por 3 que obran a fs. 2923/3173.



Finalmente, concluyó que “está de acuerdo con la necesidad de neutralizar prácticas desleales como el dumping de bicicletas, sobre todo de gamas más bajas comercializadas por grandes supermercados”, sin perjuicio de lo cual consideró que “la fabricación de bicicletas de competición y de gama más alta requiere partes que en su mayoría no se fabrican en el país, por lo que colocar márgenes muy altos teóricos (dado que no se analizaron estructuras de costos de cada parte ni se relevó esa producción⁷) podría afectar fabricaciones y exportaciones nacionales a otros mercados, así como castigar innecesariamente al consumidor nacional” (fs. 2638/9).

Tabla III.3 Condiciones y características de ciertas partes.

Parte	Características de comercialización y/o fabricación.	Fabricación local.
Cuadros	Comercialización: clientes que están en condiciones de hacer un Upgrade ⁸ de su bicicletas conservando sus partes o quienes optan por armar su bicicleta con partes elegidas por el cliente (artesanal). Materiales: Cromoly, Aluminio 7050, 6160 y otras aleaciones no fabricadas localmente, Titanio y Carbono en medidas desde 13” hasta 24”. “Los cuadros de dichos materiales son insumos básicos para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales”.	Los fabricantes locales solo producen cuadros de Acero ya que las “aleaciones que se utilizan en la actualidad en fabricación de cuadros de aluminio no se producen en el país”. No hay producción nacional de cuadros de carbono por no contar con “insumos ni tecnología para fabricar los mismos” debido a que “la inversión en tecnología requiere volumen de producción que el mercado no tiene”. Tampoco existe producción nacional de cuadros de titanio o de carbono ya que “al ser procesos muy costosos requieren una economía de escala muy grande”. ⁹
Horquillas sin suspensión.	Son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales. Utilizadas en las bicicletas de ciclismo de ruta (aluminio y/o carbono), en las de salto (cr-moly) y en las de BMX (aluminio y carbono)	No existe fabricación nacional por las mismas razones que las expuestas respecto de los cuadros en dichos materiales.
Asientos.	Habría mucha variedad en función de sexo, tipo de material de los rieles y de la base o funda. También variedad de colores y hay una “característica de forma propia en caso que sean de hombre o mujer (p. ej. canal antiprostático o diseño especial para mujeres). Son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales. Materiales: Rieles: acero, Cr, aluminio, titanio o carbono. Base: resina plástica o carbono. Funda: mayoritariamente de cuero sintético.	Los asientos nacionales “se utilizan como insumo para el armado de bicicletas de tipo de las ensambladas con cuadros de acero y especialmente de niños. Se producen solamente con rieles de acero, base plástica y relleno de PU. COMMBI explicó que “los fabricantes nacionales de mayor escala (aprox 5% de la demanda nacional) no fabrican con estos estándares de calidad. Los dos más representativos son OSFREI SRL y TAPICERÍA EL MIGUELITO”. No existirían fábricas de asientos con rieles de aluminio o carbono ni con bases que no sean plásticas.

⁷ Se destaca que parte de dicha información fue solicitada a la COMMBI, no obteniéndose documentación respaldatoria alguna de sus alegaciones.

⁸ Al respecto, la COMMBI explicó que las opciones de upgrade están en función de la utilización de la bicicleta (cross country, all mountain, descenso, etc.) (fs. 2642).

⁹ Entre las empresas que producirían cuadros de acero, la COMMBI mencionó a la firma JUAN MARIO ESPAÑOL S.A.



Tabla III.3 Condiciones y características de ciertas partes (Continuación).

Parte	Características de comercialización y/o fabricación.	Fabricación local.
Caño de asiento / Caño portasilla.	Estos caños, según la bicicleta poseen diferentes medidas, diámetro, retroceso y materiales. Los usuarios de MTB de competición adaptan el caño de asiento según sus características de pedaleo. Existen hoy caños de asientos con regulación de altura automática a través de sistema hidráulico. Son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales. Materiales: aluminio y carbono son los más usados, también se utiliza el CR en bicicletas de gama baja.	Existe un solo fabricante de caños portasilla (FOXTER S.A.) de aluminio quien solo produce en diámetro 25,4 y 27,2 "cuando en la actualidad las bicicletas los requieren en 30,9 y 31,6. En cuanto al largo se producen hasta 350mm, siendo la tendencia en el uso de al menos 400 mm (el fabricante nacional "intentó producirlos en este largo pero por la calidad de los insumos los mismos se doblaban o quebraban). No se producen de carbono ni de aluminio con altura regulable por aire ni caños con suspensión.
Rayos y niples.	Varían por medidas y formas y encastrés (planos, trafilados, dobles deformados). Materiales: acero, aceros al cromo e incluso carbono como ejemplo de la gama más alta.	Existe fabricación nacional de rayos de acero al carbono pero "la oferta... no cubre la cantidad de medidas y formas existentes".
Juego de dirección.	Insumo básico para la producción de todas las bicicletas sin importar gama o modelo. Hay distintas formas y medidas. AHEAD pueden ser una única medida o de doble medida. Materiales: acero, aluminio, cr-moly o carbono. Mucha variedad de modelos porque cada tipo de bicicleta requiere un modelo particular para su normal funcionamiento.	No existe fabricación nacional
Cierres de rueda.	Son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales. Distintas medidas tanto de diámetro como de longitud y forma. Materiales: acero, aluminio e incluso titanio.	No existe fabricación nacional.
Cierre collar.	Existen tantas medidas como caños de asiento. Materiales: acero, aluminio o carbono. Según su ajuste pueden ser o no con cierre rápido.	No existe fabricación nacional.
Pedales.	Existen varios tipos según la necesidad de los clientes (con trabas tipo fijación de SKY o comunes con punteras). Materiales: plástico, goma, acero, aluminio, carbono, titanio, magnesio, ceramida. Los ejes de pedales pueden ser con rodamientos bolilla o con rulemanes. Los de aluminio son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales.	Existe fabricación nacional de pedales comunes con ejes de acero rígidos (OSFRE S.R.L.). LA producción nacional "es insuficiente en cantidad" y la calidad "es solo para bicicleta económica (playeras, etc.)". No existe fabricación de pedales plásticos con rodamientos de bolilla, de pedales de goma, de acero, de aluminio, de carbono, de titanio ni de carbono. Tampoco hay fabricación de pedales con anclajes.
Cables de freno y cambio.	Materiales: acero, acero inoxidable y con cobertura de teflón. Los de acero inoxidable y los de coberturas teflonadas son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales.	Se fabrican cables de acero (JORSIN), no hay producción nacional de cables de acero inoxidable o con cobertura de teflón.

a
sef

11



Tabla III.3 Condiciones y características de ciertas partes (Continuación).

Parte	Características de comercialización y/o fabricación.	Fabricación local.
Sistema de Transmisión, Cambios, shifters, cassetes.	Existen cassetes de 7 a 11 coronas combinadas con 1, 2 o 3 platos y distintas opciones de shifters (con gatillo, con mecanismo sobre el grip), pueden ser de 3 a 33 velocidades por combinación de piñón con plato. Se pueden segmentar por cantidad de cambios y por calidad. Son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales.	No existe fabricación nacional.
Cámaras y cubiertas.	Gran cantidad de medidas tanto de diámetro como de ancho y de opciones de calidad. Pueden clasificarse por la forma y por el material utilizado. Cubiertas: de alambre o con kevlar. TPI de 33 como base. Se utilizan compuestos especiales según el uso a dar a la cubierta. Cámaras: se utiliza como material básico el butilo. Las de caucho se han ido dejando de usar por su porosidad.	No existe producción nacional en medidas, calidades y cantidades para abastecer el mercado. No se utiliza el butilo como materia prima.
Sistemas completos de frenos.	Existen frenos a patines y de discos que pueden ser mecánicos o hidráulicos. Pueden ser de herradura, v-brake, disco mecánico o hidráulico. Son un insumo indispensable para la producción de todas las bicicletas. Deben cumplir con requisitos de seguridad que son alcanzados solamente por los modelos de herradura de alta gama con resortes y patines especiales, los de v-brake, u-brake y disco.	No existe fabricación nacional en ninguna de las formas mencionadas. Se fabrican solamente en acero y de herradura que no cumplen con los requisitos de seguridad de la norma 40020.
Puños.	Existe una gran variedad por medidas, formas de ajuste (con aro de sujeción o por presión) y materiales. Materiales: PVC espuma, corcho, vinilo, goma, gel siliconas, Son un insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales	Existe fabricación nacional de los de PVC y de los de goma espuma solamente (OSFREI S.R.L., AFORE S.R.L.)
Plato y palanca.	Más allá de las marcas que se especializan en componentes, las marcas de bicicletas en muchos casos tienen sus propios diseños según detalles de cuadros. Se trata de partes muy especiales con diseños especiales (tamaño de araña, longitud y diámetro de caja). Gran variedad de modelos porque cada tipo de bicicleta requiere un modelo particular para su normal funcionamiento. Materiales: en su mayoría son de carbono. Los tamaños de las palancas pueden ir desde 170 hasta 190 mm. También pueden ser de aluminio, acero, cr-moly o carbono. Son insumos básicos para la producción de todas las bicicletas sin importar gama o modelo.	No existe fabricación nacional de ningún modelo ni material.



Tabla III.3 Condiciones y características de ciertas partes (Continuación).

Parte	Características de comercialización y/o fabricación.	Fabricación local.
Ruedas.	<p>La bicicleta de competición se fue adaptando a nuevas tendencias y diseños: prácticamente todos los aros son de doble pared, las mazas están montadas con rulemanes de medidas especiales y en algunos casos con rulemanes cerámicos, muchos vienen diseñados para utilizar sin cámaras (tubeless) con diseños especiales para contener el líquido antipinchadura.</p> <p>Los <u>Aros</u> tienden a ser más livianos pero conservando alto grado de rigidez lateral. Solo dos materiales: aluminio y carbono.</p> <p>La rueda se compone de llanta+rayos+maza y eventualmente incluye cubierta y cámara.</p> <p><u>Llantas</u>: pueden ser de aluminio, acero, carbono o combinación de aluminio y carbono.</p> <p>Los <u>rayos</u> pueden ser de acero, aluminio, carbono y varía el diámetro entre 1,8 y 2 mm como así también la forma (cilíndricos, chatos, torsionados).</p> <p><u>Mazas</u>: pueden ser de aluminio, acero, carbono o combinación de los tres, su rodamiento puede ser a bolillas o rulemanes.</p> <p><u>Cubiertas</u> vienen en distintas calidades y según disposiciones vigentes están exceptuadas del proceso de certificación las de más de 60 tpi, las kevlar y/o aramid, las holding y las tubeless debido a que no se pueden producir en el país por falta de insumo y tecnología.</p>	<p>Existen fabricantes nacionales de <u>aros</u> de aluminio pero no tienen cantidad de medidas (por ejemplo no hay nada desarrollado en 29, 27,5 o 650b). no existen fabricantes de carbono.</p> <p><u>Llantas</u>: se producen de acero y aluminio 6061, no se producen llantas de aluminio livianas ni de carbono. Presentan problemas en la unión ya que no existe tecnología para realizarla de forma segura, eficiente y estética por falta de volumen. No se producen llantas de carbono ni de carbono y aluminio.</p> <p><u>Rayos</u>: se producen en acero y solo en ciertas medidas lo que impide el armado de ruedas con máquinas automatizadas.</p> <p><u>Mazas</u>: solo se producen en acero y para abastecer menos del 20% de la demanda. No se producen ni de aluminio ni de carbono. El rodamiento es a bolilla, no se producen con rodamientos de rulemanes.</p> <p><u>Neumáticos</u>¹⁰. Se producen en el país las de menos de 60tpi, no se producen de kevlar ni de aramid ni tubeless.</p> <p>Productores: LLANTAS FOXTER, PULPEIRO S.R.L., CHIUCHICH S.A., INDUSTRIAS MT. IMPERIAL CORD.</p>
Manubrios y Stem.	<p>Stem: las características de los ciclistas hacen que sea necesario tener diferentes medidas y ángulos. También se adaptan a los tamaños de los manubrios. Pueden ser planos o doble altura y el largo varía dese los 600 a 680 mm en planos y 750 en doble altura. Materiales: Cr., aluminio o carbono.</p> <p>Los de acero se utilizan en fabricación de bicicletas de gama baja y especialmente en las de niños. Los de aluminio y carbono son insumo indispensable para la producción de bicicletas de gama media/alta que de otro modo no podrían competir con marcas internacionales.</p>	<p>Existen fabricantes de manubrios de CR o acero en una o dos formas y dirigido a bicicletas de bajo costo. Existe también fabricación de formas y stenes de aluminio (hay un fabricante en dos modelos MTB solamente) pero presentan el mismo problema que en el caso de cuadros y otras piezas en cuanto a que como no existen en el mercado insumos no se producen.</p> <p>DAL SANTO, FOXTER, JUAN MARIO ESPAÑOL.</p>
Mazas.	<p>Pueden ser con cubetas y bolillas o con rulemanes, se segmentan en mazas adaptables para disco (pueden montarse a tornillo o con estrías), según el jee, según el cassette que se pretenda utilizar.</p> <p>Materiales: aluminio CNC o Carbono.</p>	<p>Existe fabricación local de mazas de cubetas en acero al carbono. No existe fabricación de las de aluminio y/o carbono en todas sus medidas y formas.</p>
Piñones.	<p>Según su funcionalidad pueden ser de diferente cantidad de coronas (7 a 11). Puede ser a rosca o sistema cassette. Son insumo básico para la producción de todas las bicicletas sin importar gama o modelo.</p>	<p>No existe fabricación nacional.</p>
Cadenas.	<p>Existen medidas de pasos según sean para las diferentes medidas de corona. Son insumos básicos para la producción de todas las bicicletas sin importar gama o modelo.</p>	<p>No existe fabricación nacional.</p>

Fuente: Información obrante en el expediente de la referencia.

¹⁰ Conforme fuera expuesto precedentemente, mediante Art. 11 de la Resolución ex – MP Nº 121/2003 se derogó "... la parte referida a la fijación de Valores FOB mínimos a los neumáticos de bicicletas que corresponde al origen REPUBLICA POPULAR CHINA de la Resolución del MINISTERIO DE LA PRODUCCION Nº 4 del 22 de mayo de 2002..."



Por su parte, la Cámara peticionante indicó que el valor mínimo de exportación que se aplicara a las partes de bicicletas mediante la Resolución N° 4/2002 "constituye la línea divisoria que ha servido para neutralizar el daño a la industria nacional sin afectar la importación de partes de mayor precio y con distintos grados de sofisticación de los orígenes investigados (básicamente para bicicletas de alta gama y/o de competición)..."¹¹, aclarando que en 8 de las partes individualizadas por la COMMBI "sus precios superan el VME FOB en vigencia" (cubiertas de mas de 60 TPI y Keblar, cámaras de látex, mazas de aluminio, cuadros de aluminio y de carbono, mazas contrapedal, pedales de aluminio y pie lateral de aluminio), que 11 de dichas partes enumeradas "no están incluidas y por lo tanto no están afectadas por las medidas en examen..."¹² y que las horquillas con suspensión, los pivot para soldar en el cuadro y las manijas de freno "ya se encuentran excluidas de la resolución", conforme fuera expuesto precedentemente (fs. 2909/11).

Finalmente, la CIMBRA rechazó "los términos generales agraviantes respecto a la calidad (falta de requisitos mínimos de seguridad) de las partes de bicicletas fabricadas en el país" y solicitó la prórroga de las medidas vigentes por 5 años (fs. 2911).

Posteriormente, la COMMBI indicó que conocen la situación de muchos productores "que si sus insumos son afectados en demasía, corren el riesgo de quedar fuera del mercado", como así también de otros que poseen proyectos de exportación o se encuentran ya exportando que tendrían una "total imposibilidad de seguir compitiendo en el mercado externo". Asimismo, destacó que "originalmente la medida antidumping NO SE PREGUNTÓ si existían fábricas o no de esas partes" sino que "solo se hizo un despiece teórico para las bicicletas de menor gama" (fs. 3174/5 y 3180/1).

Continuando con su razonamiento, la COMMBI solicitó "mantener los valores de la resolución que está venciendo y mantener el sistema de valor de dumping y

¹¹ En dicha presentación, la CIMBRA consideró que "desde un punto de vista estrictamente formal, COMMBI no sólo no facilitó dentro del plazo establecido la información requerida (no obstante la prórroga concedida previamente...) sino que tampoco aportó los soportes documentales y otras informaciones y pruebas requeridas por esa Comisión..." (fs. 2909).

¹² Dichas partes serían: rayos trefilados y chatos, palancas bielas de acero y aluminio, juegos de dirección, cambios de marcha, desviadores o descarriladores, manijas de cambio de marcha, cartuchos de caja pedalera, juegos de cubeta para caja, ejes de centro, cadenas para bicicletas, eslingas de seguridad (fs. 2910).



evitar el sistema ad valorem", ya que la aplicación de "valores específicos afecta a cualquier importación en calidades incluso a los de alto valor que no fabrica el productor local". Ello basado en que "de elegir otros valores u otro método, las bicicletas ensambladas en el país y que tienen posibilidad de ser exportadas (gama media alta y producción para segmentos de nicho) perderían competitividad" y "porque para las de gama baja de las que algunas partes se producen en el país, la resolución anterior ya las protegía" (fs. 3180/1).

III.2. Clasificación arancelaria¹³.

La posición arancelaria correspondiente al producto importado objeto de medidas, según la Nomenclatura Común del MERCOSUR (NCM) y los sufijos nacionales correspondientes al Sistema Informático María (SIM), es la que se detalla en la siguiente tabla:

¹³ La evolución de los aranceles correspondientes a la posición arancelaria del producto objeto de medidas se desarrolla en el Anexo I "Notas Metodológicas y Cuadros Estadísticos".



Tabla III. 4. 1. Clasificación arancelaria de las bicicletas

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN
8712.00	BICICLETAS Y DEMÁS VELOCÍPEDOS INCLUIDOS LOS TRICICLOS PARA REPARTO, SIN MOTOR
8712.00.10	Bicicletas
8712.00.10.1	Del tipo "de paseo", incluso las del tipo "playeras"
8712.00.10.11	Construida esencialmente en acero
8712.00.10.111	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.112	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.113	De rodado superior a 508 mm (n° 20)
8712.00.10.12	Construida esencialmente en aleaciones de aluminio
8712.00.10.121	De rodado superior o igual a 254 mm (n°10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.122	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.123	De rodado superior a 508 mm (n°20)
8712.00.10.19	Las demás
8712.00.10.191	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.192	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.193	De rodado superior a 508 mm (n° 20)
8712.00.10.2	De carrera
8712.00.10.21	Construida esencialmente en acero
8712.00.10.211	De rodado superior o igual a 508 mm (n° 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (n°24)
8712.00.10.212	De rodado superior a 609,6 mm (n°24)
8712.00.10.219	Las demás
8712.00.10.22	Construida esencialmente en aleaciones de aluminio
8712.00.10.221	De rodado superior o igual a 508 mm (n° 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (n°24)
8712.00.10.222	De rodado superior a 609,6 mm (n°24)
8712.00.10.229	Las demás
8712.00.10.29	Las demás
8712.00.10.291	De rodado superior o igual a 508 mm (n° 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (n°24)
8712.00.10.292	De rodado superior a 609,6 mm (n° 24)
8712.00.10.3	Del tipo "cross" o "mountain bike"
8712.00.10.31	Construidas esencialmente en acero, excepto con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión
8712.00.10.311	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.312	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.313	De rodado superior a 508 mm (n°20)
8712.00.10.32	Construidas esencialmente en aluminio, excepto con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión
8712.00.10.321	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.322	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.323	De rodado superior a 508 mm (n° 20)
8712.00.10.33	Otras, construidas esencialmente en acero, con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión

Tabla III. 4. 1. Clasificación arancelaria de las bicicletas. (Cont.)

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN
8712.00.10.331	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.332	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.333	De rodado superior a 508 mm (n°20)
8712.00.10.34	Otras, construidas esencialmente en aluminio, con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión
8712.00.10.341	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.342	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.343	De rodado superior a 508 mm (n° 20)
8712.00.10.39	Las demás
8712.00.10.391	De rodado superior o igual a 254 mm (n° 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n°16)
8712.00.10.392	De rodado superior a 406,4 mm (n° 16) pero inferior o igual a 508 mm (n°20)
8712.00.10.393	De rodado superior a 508 mm (n°20)
8712.00.10.9	Las demás
8712.00.10.910	Construidas esencialmente en acero
8712.00.10.920	Construidas esencialmente en aleaciones de aluminio
8712.00.10.990	Las demás

Fuente: Tarifar (Diciembre de 2014).

Las posiciones arancelarias correspondientes a las partes de bicicletas, según la Nomenclatura Común del MERCOSUR y los sufijos nacionales correspondientes al Sistema Informático María (SIM) son las que se detallan en la siguiente tabla:

Tabla III. 4. 2. Posiciones Arancelarias de las partes de bicicletas

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN
8714	Partes y accesorios para vehículos de las partidas 87.11 a 87.13
8714.9	Las demás
8714.91.00	- Cuadros y horquillas, y sus partes
8714.91.00.1	Cuadros de bicicletas
8714.91.00.11	Construidos esencialmente en acero
8714.91.00.111	Con horquilla únicamente
8714.91.00.112	Con horquilla y suspensión
8714.91.00.119	Los demás
8714.91.00.12	Construidos esencialmente en aleaciones de aluminio
8714.91.00.121	Con horquilla únicamente
8714.91.00.122	Con horquilla y suspensión
8714.91.00.129	Los demás
8714.91.00.19	Los demás
8714.91.00.191	Con horquilla únicamente
8714.91.00.192	Con horquilla y suspensión
8714.91.00.199	Los demás
8714.91.00.2	Horquillas de bicicletas
8714.91.00.21	Construidos esencialmente en acero
8714.91.00.219	Las demás
8714.91.00.22	Construidas esencialmente en aleaciones de aluminio
8714.91.00.229	Las demás
8714.91.00.290	Las demás
8714.91.00.3	Los demás cuadros y horquillas



Tabla III. 4. 2. Posiciones Arancelarias de las partes de bicicletas. (Cont.).

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN
8714.91.00.310	Cuadros, incluso con horquilla y suspensión
8714.91.00.390	Los demás
8714.92.00	--Llantas y radios
8714.92.00.1	Llantas de bicicletas
8714.92.00.110	Construidas esencialmente en acero
8714.92.00.120	Construidas esencialmente en aleaciones de aluminio
8714.92.00.190	Las demás
8714.92.00.2	Radios de longitud superior o igual a 60 mm pero inferior o igual a 317 mm
8714.92.00.21	Con nicles
8714.92.00.211	Cuyo diámetro sea superior o igual a 1,80 mm pero inferior o igual a 2 mm (R. 811/98 MEOSP y R. 25/05 SICyPyME)
8714.92.00.212	Cuyo diámetro sea superior o igual a 2 mm pero inferior o igual a 2,5 mm (R. 811/98 MEOSP y R. 25/05 SICyPyME)
8714.92.00.219	Los demás
8714.92.00.29	Los demás
8714.92.00.291	Cuyo diámetro sea superior o igual a 1.80 mm pero inferior o igual a 2 mm (R. 811/98 MEOSP y R. 25/05 SICyPyME)
8714.92.00.292	Cuyo diámetro sea superior o igual a 2 mm pero inferior o igual a 2,5 mm (R. 811/98 MEOSP y R. 25/05 SICyPyME)
8714.92.00.299	Los demás
8714.92.00.3	Los demás radios
8714.92.00.31	Con niples
8714.92.00.311	Cuyo diámetro sea superior o igual a 1.80 mm pero inferior o igual a 2 mm (R. 811/98 MEOSP)
8714.92.00.312	Cuyo diámetro sea superior a 2 mm pero inferior o igual a 2,5 mm (R. 811/98 MEOSP)
8714.92.00.319	Los demás
8714.92.00.39	Los demás
8714.92.00.391	Cuyo diámetro sea superior o igual a 1.80 mm pero inferior o igual a 2 mm (R. 811/98 MEOSP)
8714.92.00.392	Cuyo diámetro sea superior a 2 mm pero inferior o igual a 2,5 mm (R. 811/98 MEOSP)
8714.92.00.399	Los demás
8714.92.00.900	Los demás
8714.93	--Bujes sin freno y piñones libres
8714.93.10.000	Bujes sin frenos
8714.93.20	Piñones libre
8714.93.20.100	De una corona
8714.93.20.900	Los demás
8714.94	--Frenos, incluidos los bujes con freno, y sus partes
8714.94.10.000	Bujes con frenos
8714.94.90	Los demás
8714.94.90.100	Frenos
8714.94.90.9	Partes
8714.94.90.910	De frenos
8714.94.90.990	Los demás
8714.95.00	--Sillines (asientos)
8714.95.00.100	Con resortes
8714.95.00.910	De Carreras



Tabla III. 4. 2. Posiciones Arancelarias de las partes de bicicletas. (Cont.)

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN
8714.95.00.990	Los demás
8714.96.00	--Pedales y mecanismos para pedal, y sus partes
8714.96.00	--Pedales y mecanismos para pedal y sus partes
8714.96.00.1	Pedales
8714.96.00.110	Construidos esencialmente en acero
8714.96.00.120	Construidos esencialmente en aleaciones de aluminio
8714.96.00.130	Construidos esencialmente en material plástico
8714.96.00.190	Los demás
8714.96.00.200	Mecanismos de pedal
8714.96.00.9	Partes
8714.96.00.910	Palanca
8714.96.00.920	Plato
8714.96.00.930	Cubetas de caja
8714.96.00.940	Eje de caja
8714.96.00.990	Las demás
8714.99	--Los demás
8714.99.10.000	Cambios de velocidades
8714.99.90	Los demás
8714.99.90.1	Accesorios
8714.99.90.110	Pie de Apoyo
8714.99.90.190	Los demás
8714.99.90.9	Partes
8714.99.90.91	Ruedas de bicicleta
8714.99.90.911	Con cubierta
8714.99.90.912	Con cubierta y cámara
8714.99.90.913	Macizas
8714.99.90.914	De los tipos de las utilizadas como estabilizadoras
8714.99.90.919	Las demás
8714.99.90.920	Manillar
8714.99.90.930	Vástago de manillar
8714.99.90.940	Caño para sillín
8714.99.90.95	Puños
8714.99.90.951	Con manija de cambio
8714.99.90.959	Los demás
8714.99.90.960	Descarriladores; comandos y cables de cambio de velocidades
8714.99.90.99	Las demás
8714.99.90.991	Radios
8714.99.90.992	Cubrecadenas
8714.99.90.993	Niples
8714.99.90.994	Guardabarros
8714.99.90.999	Los demás
4011	Neumáticos (llantas neumáticas) nuevos de caucho
4011.50.00	- De los tipos utilizados en bicicletas
4011.50.00.1	De paseo, incluso del tipo "playeras"
4011.50.00.110	De rodado superior o igual a 254mm (n 10) pero inferior o igual a 406.4 mm (n 16)
4011.50.00.120	De rodado superior a 406.4 mm (n 16) pero inferior o igual a 508 mm (n 20)

Tabla III. 4. 2. Posiciones Arancelarias de las partes de bicicletas. (Cont.)

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN
4011.50.00.130	De rodado superior a 508 mm (n 20)
4011.50.00.190	Las demás
4011.50.00.2	De carrera
4011.50.00.210	De rodado superior o igual a 508 mm (n 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (n 24)
4011.50.00.220	De rodado superior a 609.6 mm (n 24)
4011.50.00.290	Las demás
4011.50.00.3	De "cross" o "mountain bike"
4011.50.00.310	De rodado superior o igual a 254mm (n 10) pero inferior o igual a 406.4 mm (n 16)
4011.50.00.320	De rodado superior a 406.4 mm (n 16) pero inferior o igual a 508 mm (n 20)
4011.50.00.330	De rodado superior a 508 mm (n 20)
4011.50.00.390	Las demás
4011.50.00.900	Los demás
4013	Cámaras de caucho para neumáticos (llantas neumáticas)
4013.20.00.000	-De los tipos utilizados en bicicletas (cámaras de aire)

Nota: mediante Resolución MEyP Nº 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) se resolvió la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión".

Fuente: Tarifar (Diciembre de 2014).

III.3. Antecedentes de la medida antidumping aplicada a las bicicletas y sus partes originarias de China y Taiwán.

En las siguientes tablas se presenta un detalle de las medidas antidumping aplicadas a las bicicletas y sus partes originarias de China y Taiwán.



Tabla Nº III.5. Bicicletas: Investigación original.

Peticionante	Origen	Apertura de Investigación	Derechos provisionales	Derechos definitivos
CAMARA INDUSTRIAL DE LA MOTOCICLETA, BICICLETA, RODADOS Y AFINES (CIMBRA)	China y Taiwán	Res. Ex - MEyOSP Nº 1143/1994	Res. Ex - MEyOSP Nº 460/1995 de abril de 1995 por la que se establecieron los valores mínimos FOB de exportación por unidad provisionales, iguales para ambos orígenes, que se indican a continuación: RODADOS 10 y 12: U\$S 28,70. RODADO 14: U\$S 45,40. RODADO 16: U\$S 47,90. RODADO 20: U\$S 52,80. RODADO 24 CON CAMBIOS: U\$S 97,70. RODADO 26 CON CAMBIOS: U\$S 111,20.	Res. Ex - MEyOSP Nº 566/95 de noviembre de 1995, por la que se fijaron para las bicicletas originarias de CHINA y TAIWAN los valores mínimos FOB de exportación por unidad, iguales para ambos orígenes, que se indican a continuación: RODADOS 10 y 12 de U\$S 23, RODADO 16 U\$S 41, RODADO 20 U\$S 43, RODADO 24 SIN CAMBIOS U\$S 48, RODADO 24 CON CAMBIOS U\$S 65, RODADO 26 SIN CAMBIOS U\$S 48, RODADO 26 CON CAMBIOS U\$S 65. Se fijó también para la bicicletas originarias de CHINA RODADO 14 un valor mínimo de exportación FOB por unidad de U\$S 33. La Resolución ex - MEyOSP Nº 433/96 de marzo de 1996 modificó los valores mínimos de exportación FOB para los RODADOS 24 y 26 sin cambios a U\$S 60,13 por unidad, para las bicicletas de RODADOS 24 y 26 con cambios hasta 18 velocidades a U\$S 83,83 por unidad y para las bicicletas RODADOS 24 y 26 con cambios de más de 18 velocidades a U\$S 119,76 por unidad. Finalmente, la Res. ex - MEyOSP Nº 38/1997 de enero de 1997 fijó para la Res. Ex - MEyOSP Nº 566/95 un plazo de vigencia de 5 años.

Fuente: CNCE sobre la base del Boletín Oficial.



Tabla Nº III.6: Bicicletas: Revisión de la medida antidumping (Exp. CNCE Nº 38/00).

Peticionante	Origen	Apertura de investigación	Derechos Vigentes	Derechos definitivos
CAMARA INDUSTRIAL DE LA MOTOCICLETA, BICICLETA, RODADOS Y AFINES (CIMBRA)	China y Taiwán	Res. SICyM Nº 434/00	Res. Ex - ME Nº 989/2000 de noviembre de 2000 por la cual se mantuvo vigente la medida aplicada mediante Resolución del Ex MEyOySP Nº 566 de fecha 20 de noviembre de 1995.	Res. Ex - MP Nº 4/2002 de mayo de 2002 por la que se mantuvieron vigentes para las bicicletas originarias de CHINA y TAIWAN los valores mínimos de exportación FOB por unidad RODADOS 10 y 12 U\$S 23, RODADO 16 U\$S 41, RODADO 20 U\$S 43, RODADO 24 y 26 SIN CAMBIOS U\$S 48, RODADOS 24 y 26 CON CAMBIOS hasta 18 VELOCIDADES U\$S 65, RODADOS 24 y 26 CON CAMBIOS de más de 18 VELOCIDADES a U\$S 65 ¹⁴ . Se mantuvo vigente también para la bicicletas originarias CHINA RODADO 14 un valor mínimo de exportación FOB unitario de U\$S 33. Asimismo se fijaron para las partes de bicicletas RODADOS 10, 12, 16, 20, 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios originarios de CHINA y TAIWAN los valores mínimos de exportación que se detallan en las Tablas III.2.1 a 2.8, y para las partes de bicicletas RODADO 14 originarias de CHINA los valores mínimos de exportación FOB que se detallan en la Tabla III.2.9.

Fuente: CNCE sobre la base del Boletín Oficial.

¹⁴ Se destaca que, si bien la Resolución ex - MEyOSP Nº 433/96 había modificado los valores mínimos de exportación FOB para los RODADOS 24 y 26 con y sin cambios (U\$S 60,13 y U\$S 83,83 respectivamente), la Resolución ex - MP Nº 4/2002, resolución cuya revisión es objeto de la presente solicitud de apertura de revisión, resolvió mantener vigentes para las bicicletas Rodado 24 y 26 sin cambios valor mínimo de exportación FOB de U\$S 48 y para las bicicletas Rodados 24 y 26 con cambios un valor mínimo de exportación FOB de U\$S 65. De los considerandos de ésta última Resolución se desprende que ello fue así en virtud de que, mediante dos presentaciones, la CIMBRA "... manifestó que consideran que los valores referenciales establecidos por la Resolución General de la Administración Federal de Ingresos Públicos Nº 1044 del 16 de julio de 2001 en las actuales circunstancias garantizarían la eliminación del daño" y que "... los valores referenciales establecidos por la mencionada Resolución son de... U\$S 48 para las bicicletas de rodado superior a VEINTE (20) pero inferior o igual a VEINTISEIS (26) sin cambios... U\$S 65 para las bicicletas de rodado superior a VEINTE (20) pero inferior o igual a VEINTISEIS (26) con cambios...".



Tabla N° III.7.: Bicicletas: Revisión de la medida antidumping (Exp. CNCE N° 44/06).

Peticionante	Origen	Apertura de investigación	Derechos Vigentes	Derechos definitivos
CAMARA INDUSTRIAL DE LA MOTOCICLETA, BICICLETA, RODADOS Y AFINES (CIMBRA)	China y Taiwán	Resolución ex MEyP 332/2007	Resolución N° 4/2002 del ex Ministerio de la Producción (MP), sobre operaciones con bicicletas originarias de la República Popular China y Taiwán	Res. ex MEyP N° 615 de noviembre de 2008 por la que se mantuvieron vigentes los derechos antidumping fijados por la Resolución ex MP N° 4 de fecha 22 de mayo de 2002 de bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de CHINA y TAIWAN y las bicicletas rodado 14 originarias de CHINA, excluidos de la medida antidumping los sets de frenos y de horquillas con suspensión, originarios de CHINA y TAIWAN.

Fuente: CNCE sobre la base del Boletín Oficial.

Tabla N° III.8.: Bicicletas: Incidente de Elusión de la medida antidumping (Exp. CNCE N° 49/07).

Peticionante	Origen	Elusión	Derechos Vigentes	Derechos definitivos
CIMBRA	China y Taiwán	Acta CNCE N° 1319 del 23/10/08 Acta CNCE N° 1329/08	Resolución N° 4/2002 del ex Ministerio de la Producción, sobre operaciones con bicicletas originarias de China y Taiwán	Con fecha 12 de febrero de 2009 mediante Resolución MP N° 43/2009 se procedió al cierre de la investigación para las operaciones de exportación hacia la República Argentina de cuadros y horquillas de bicicletas originarias de la República Popular China y Taiwán, fijándose para las partes de cuadros y horquillas de bicicletas, excluidos los "pivots", un valor mínimo de exportación FOB de U\$S 3,02 por kilogramo. Se excluyeron de la referida medida antidumping a las partes de cuadros y horquillas de bicicletas originarias de TAIWAN.

Fuente: CNCE sobre la base del Boletín Oficial.



IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.¹

En el marco de la investigación que diera lugar al dictado de la Resolución ex MEyP N° 615/08 objeto de la presente revisión, que tramitó por expediente CNCE N° 44/06, el Directorio de la Comisión, mediante Acta CNCE N° 1327 de fecha 13 de octubre de 2008, al emitir su determinación final ratificó la conclusión sobre producto similar realizada oportunamente, respecto a que las "...bicicletas de producción nacional son similares a las importadas desde China y Taiwán" (fs. 464).

En esta ocasión, la solicitud de revisión fue presentada por la CÁMARA INDUSTRIAL DE LA MOTOCICLETA, BICICLETA, RODADOS Y AFINES (CIMBRA)², quien manifestó que el producto similar nacional comprende las bicicletas de rodados DIEZ (10), DOCE (12), CATORCE (14), DIECISEIS (16), VEINTE (20), VEINTICUATRO (24) sin cambios, VEINTICUATRO (24) con cambios, VEINTISEIS (26) sin cambios y VEINTISEIS (26) con cambios³ (fs. 1/448).

De acuerdo a lo manifestado por la CIMBRA, en oportunidad de presentar la actual solicitud de revisión, "...no hubo cambios relevantes en el proceso de producción ni en las características físicas y técnicas del producto similar nacional, salvo nuevos diseños y la incorporación de mejoras productivas asociadas a nuevas tecnologías disponibles a nivel mundial, señalándose que tanto las bicicletas como las partes y piezas producidas localmente son de características y prestaciones similares a las importadas" (fs. 13). Por consiguiente, a continuación se presentan las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, los canales de comercialización y la percepción del consumidor que constan en el Acta CNCE N° 1237 y en el informe GI-GN/ITDFR N° 04/08 del Expediente CNCE 44/06 (en adelante también denominado ITDFR), como así también la información suministrada por las partes en sus respuestas a los respectivos Cuestionarios de la CNCE. Asimismo se presentan los precios del producto objeto de revisión y del similar nacional calculados sobre la base de la información obrante en el presente expediente.

¹ Al igual que el producto objeto de medidas, para la denominación del producto similar nacional, en adelante, se utilizará indistintamente "bicicletas".

² En la actual presentación aportaron información las siguientes empresas locales adheridas a la CIMBRA: FIRST RATE S.A. OLMO BIKES S.A., FUTURA S.R.L., RODABER S.A., METALURGICA R., ZELARRAYAN JUAN CARLOS y UNIBIKE S.A.

³ Asimismo, la peticionante indicó la extensión de las conclusiones de dicha medida antidumping fijada para las partes y piezas de bicicletas mencionadas en la Resolución N° 4/02 con las adecuaciones de las Resoluciones N° 615/08 y N° 43/09.



IV.1. Características físicas.

Conforme surge del ITDFR antes mencionado "las empresas relevadas fabrican diversos tipos de bicicletas de diferentes rodados: mountain bikes, cross, todo terreno, playeras, de paseo y para niños..." y "las bicicletas importadas de China y Taiwán presentan características físicas y técnicas similares a las producidas por sus firmas...", aunque las empresas coincidieron en que las bicicletas nacionales son de mayor calidad que las de los orígenes objeto de medidas (fs. 950/2).

En general, los productores nacionales que respondieron el cuestionario de la CNCE en la revisión en curso, indicaron que producen varios modelos de bicicletas y que los mismos no variaron desde 2007⁴. Las bicicletas producidas localmente comprenden –básicamente- a tres familias de modelos: paseo, playeras y mountain bike, en rodados que van de 12 a 26 y, en algún caso, hasta 28. Según algunos productores, los cambios registrados en el producto nacional se reflejaron en el diseño y la calidad de los componentes.

La firma FIRST RATE indicó en su respuesta al Cuestionario para el Productor de esta CNCE, que produce más de un modelo de bicicleta y que los mismos no variaron desde el año 2007. Asimismo, aclaró que tales modelos se encuentran comprendidos en tres familias: "Paseo, Playeras y MTB"⁵, explicando que el primer grupo representa a los modelos urbanos, confeccionados con cuadros de acero con diseño para damas que también incluyen un canasto porta objetos. Las playeras "son bicicletas equipadas mas ligeramente" (tanto para damas como para caballeros con cuadros de acero y sistema de frenos contrapedal en rueda trasera y del tipo V-brake en rueda delantera). Por último, las MTB, son todo terreno de cuadros de acero, equipadas con sistemas de cambios, para adecuar la dificultad de las marchas, y tienen frenos v-brake en ambas ruedas (fs. 1218). A fs. 1871/85 adjuntó sus catálogos.

En idéntica oportunidad, BICICLETAS FUTURA manifestó producir más de un modelo de bicicletas, de uso recreativo, no deportivo, y ubicadas en el segundo segmento de precios. Así, agregó que son bicicletas "para todas las personas, sin distinción alguna, para ir al trabajo, para ir de compras, para llevar a los niños a la escuela, y en muchísimos casos, se comercializan en pueblos del interior del país en donde no existe transporte publico de colectivos con lo cual, los usuarios la utilizan

⁴ Último período considerado –parcialmente- en la revisión anterior.

⁵ MOUNTAIN BIKE.



como medio de vida, principalmente" (1276/7). Además explicó que efectuaron una "variación cualitativa" en las bicicletas que producen, derivada de "la búsqueda constante de una mejor calidad, una mejor terminación, y principalmente, cumplir con el objetivo de entregarle a los clientes un producto mejor y que... se distinga frente a otros productos similares" (fs. 1278). Finalmente, adjuntó los catálogos de las bicicletas que producen, los que obran a fs. 1317/28).

Por su parte, JUAN CARLOS ZELARAYAN expresó producir más de un modelo de bicicletas y que los mismos no variaron desde del 2007. Así, agregó que fabrican bicicletas de todos los rodados comprendiendo las infantiles que van desde el Rodado 12 hasta el Rodado 20, las de Paseo comprendida en los rodados 24 y 26 y las Mountain Bike también alcanzadas por los rodados 24 y 26. Al respecto, manifestó que sus características son "conforme al nivel standard de mercado" pero que, por ejemplo, "las de rodado infantil pueden tener estabilizadores (rueditas de apoyo para aprender) en tanto las de MTB tienen cubiertas más anchas con tacos en la superficie para un mejor grip, y las de paseo tiene portapaquetes, canasto, y guardabarros" (fs. 1395/6).

La productora nacional OLMO BIKES explicó que producen más de un modelo de bicicletas y que los mismos variaron desde 2007, variaciones derivadas del hecho de utilizar "bicipartes de mejor calidad de acuerdo a las exigencias del mercado en relación a nuestra marca" (fs. 1445). Así efectuó una breve descripción física y técnica de las bicicletas que produce, a saber:

- a) Mountain bike Rodado 26 con cambios: son bicicletas diseñadas para ser usadas en terrenos irregulares razón por la cual están equipadas con cubiertas de mayor grosor que las bicicletas urbanas y con cambios de velocidad para facilitar su uso en subidas pronunciadas.
- b) Niños: son bicicletas Rodados 12, 16 y 20, en sus distintas versiones. Las rodados 12 y 16 están equipadas con ruedas estabilizadoras.
- c) Urbanas dama: son bicicletas Rodados 24 y 26 diseñadas para ser usadas en la vida cotidiana dentro de las ciudades. Hay diferentes versiones, alguna de ellas equipadas con cambios de 6 velocidades, guardabarros, portaequipaje trasero y canasto delantero.
- d) Urbanas Hombre: para uso similar a las Urbanas Dama, equipadas con guardabarros, portaequipaje trasero y cambios de 6 velocidades. El rodado en estos modelos es 700 (equivalente a un Rodado 28)



- e) Ruta/Flat: bicicletas diseñadas para uso deportivo en rutas pavimentadas, equipadas con cambios de 18 o mas velocidades.
- f) Plegables: diseñadas para uso urbano, pues plegadas pueden ser trasladadas en transporte público, o guardadas en lugares reducidos (fs. 1725). Finalmente, adjuntó folletos de las mismas, los que obran a fs. 1491/502.

En su respuesta al Cuestionario para el Productor, RODABER manifestó producir más de un modelo de bicicletas y que los mismos no variaron desde del 2007. Así explicó que se trata de bicicletas con cuadros de acero en rodados 12-16-20-24 y 26, cuyos principales componentes son: llantas de acero hasta rodado 16 y de aluminio para el resto, cámaras y cubiertas standard, mazas y rayos de acero y horquillas y manubrios de acero, todos éstos de fabricación nacional, como así también asientos espumados nacionales e importados, bielas, engranajes, piñones, cadena y pedales y frenos tipo herradura o V-Brake, todos ellos importados, mientras que en el caso de los modelos MOUNTAIN BIKE poseen comandos, descarrilador y cambio trasero para 18 velocidades, todos importados (fs. 1516). RODABER adjuntó sus catálogos a fs. 1658/64.

En idéntica oportunidad, UNIBIKE manifestó producir más de un modelo de bicicletas y que los mismos no variaron desde 2007, sin perjuicio de lo cual destacó que con el tiempo, si bien los cuadros son los mismos fueron cambiando "algunos aspectos como el diseño, pintura, decorado, marcas", lo que agregaría "valor" al rodado. Luego, explicó que en sus modelos de bicicletas para niños, además de tener los repuestos tradicionales se agregaron estabilizadores y protectores, en tanto que en los rodados de paseo se adicionó el canasto (fs. 1564/vta.). Tal productora adjuntó sus catálogos a fs. 1603/4 y amplió la descripción de sus productos a fs. 1697⁶.

Asimismo, al efectuar una comparación entre el producto importado investigado, el de otros orígenes y el similar nacional, la empresa FIRST RATE entendió que "el producto es similar, aunque podría haber alguna pequeña diferencia que no modifica la esencia", tal y como también lo entendió UNIBIKE (fs. 1814 y 1565). En igual sentido se pronunció BICICLETAS FUTURA quien consideró que las

⁶UNIBIKE indicó que las MTB están compuestas por cuadro y horquilla, frenos delanteros y traseros, asiento acolchado, llantas aluminio, cubiertas con tacos, cambio y descarrilador, plato triple con protección, piñón 6 Velocidades, las de Paseo están compuestas por cuadro y horquilla, freno delantero y trasero, asiento acolchado, llantas de aluminio, cubiertas Lisas, plato simple y piñón, canasto y porta equipaje y las de rodados de niño poseen por cuadro y horquilla, freno delantero y trasero, asiento, ruedas plásticas engomadas con EVA, plato y palanca, piñón simple, protector (rompe diente) (fs. 1697).



diferencias "no son de gran notoriedad", puesto que serían solo de "aspecto", considerándolas "similares", coincidiendo con lo expuesto por JUAN CARLOS ZELARAYAN, OLMO BIKES y RODABER (fs. 1283, 1397, 1448 y 1517).

IV.2. Usos y sustituibilidad.

Al respecto, en el Informe Técnico GI-GN/ITDFR Nº 04/08⁸ del Expediente CNCE 44/06 se expuso que los usos de las bicicletas, tanto nacionales como importadas, son los siguientes: "1) Medio de Transporte. 2) Uso recreativo/deportivo. 3) Trabajo. 4) Uso en competencias deportivas de diferentes especialidades..." en tanto que como productos sustitutos de las bicicletas se indicaron a las motocicletas, los autos y el "... transporte público" (fs. 534).

Asimismo, la empresa productora nacional BICICLETAS FUTURA⁹ había identificado los siguientes usuarios de bicicletas:

- "Usuario cotidiano: Aquel que utiliza la bicicleta de modo intensivo, como medio de transporte, para dirigirse a su trabajo, escuela, tareas de la vida cotidiana, etc.
- Usuario infantil recreativo: Normalmente son niños de entre 6 y 13 años con fines recreativos y de modo intensivo.
- Usuario aficionado: aquel que utiliza la bicicleta con el objeto de realizar actividad deportiva con regularidad.
- Usuario adulto recreativo: Aquel que esporádicamente utiliza la bicicleta para uso recreativo".

En la presente revisión, todas las empresas coincidieron en señalar como usos de las bicicletas a los de recreación, transporte y deporte, y consignaron como principal sustituto a las motocicletas, sin perjuicio de otros sustitutos que también fueron indicados por algunas de ellas.

En particular, en su respuesta al Cuestionario para el Productor de la CNCE, FIRST RATE explicó que todas las bicicletas que producen son para uso familiar, no comercializando unidades destinadas a competición. Con relación a los sustitutos,

⁷ Al respecto, la empresa amplió su respuesta, agregando que las diferencias que pueden existir se refieren al diseño de la misma, la posición de algún caño, la cantidad y gama de colores que pueda llevar la bicicleta (fs. 1788).

⁸ Vale destacar que dichas argumentaciones fueron expuestas asimismo en el Informe Técnico GI/GN ITDFR Nº 02/01 correspondiente al expediente Nº 38/00 (fs. 534).

⁹ Una de las empresas adheridas a la CIMBRA que ha aportado información a la presente solicitud de revisión de las medidas antidumping vigentes

su
fuf
A

consignó a las "motocicletas de baja cilindrada, dado que el propósito de trasladarse por las ciudades sin esfuerzos, en relación a la diferencia de precios o las facilidades ofrecidas son muy atractivas" (fs. 1219).

Al respecto, BICICLETAS FUTURA, indicó que "en el 60 % de los casos, son usadas cotidianamente por aquellas personas que, en los pueblos donde viven, no existe el transporte público de pasajeros y la utilizan para desplazarse a sus trabajos, escuelas, compras, etc." mientras que el restante 40% es utilizado de modo recreativo y no cotidiano, principalmente por niños, y en segunda instancia, por adultos. Finalmente consideró que para todos sus productos existen "sustitutos importados", enumerando motocicletas, ciclomotores o scooters, en lo que refiere a transporte, y a patinetas, kartings, rollers para entretenimiento (fs. 1282).

Sobre este particular, JUAN CARLOS ZELARAYAN y UNIBIKE coincidieron en que las bicicletas playeras o de paseo son en su mayoría utilizadas por los usuarios como medio de traslado a sus lugares de actividades (colegios, trabajos, etc.), mientras que las Mountain Bike son empleadas para realizar algún tipo de actividad física y las de niños son en su totalidad utilizadas como artículo de recreación. Con relación a los sustitutos, consideró a las motocicletas de baja cilindrada, para el caso de las bicicletas playeras o de paseo, y a los "triciclos, monopatines, patinetas ...", en el caso de los rodados infantiles (fs. 1396 y 1565).

Por su parte, OLMO BIKES indicó su uso para recreación, transporte y deporte, incrementándose el uso de la bicicleta urbana en los últimos años. Como sustitutos mencionó que el aumento de la producción de motos de baja cilindrada junto con la financiación para la compra de tales productos "favoreció la sustitución de bicicletas... por motos" (fs. 1447). En igual sentido se pronunció RODABER (fs. 1517).

IV.3. Proceso de producción

De acuerdo a los dichos de la CIMBRA, en cuanto a que no se han producido cambios substanciales en el proceso de producción de las bicicletas, se abordará este punto con la información correspondiente al proceso productivo incorporado en el citado Informe Técnico GI-GN/ITDFR N° 04/08 (ITDFR), descripción que fue complementada con la información brindada oportunamente por la empresa productora nacional RODABER¹⁰, y que se reproduce a continuación:

¹⁰ Empresa adherida a la CIMBRA y una de las empresas relevadas en la presente revisión.



- a) Proceso de fabricación del cuadro: se puede dividir en cuatro grandes etapas. Primero, corte de los tubos de acero en varias medidas de acuerdo al desarrollo necesario para la confección del cuadro. Segundo, mecanizado mediante la utilización de balancines y tornos de los tubos seccionados para darles las formas correspondientes según el modelo de cuadro y permitir adecuar los mismos para su posterior soldadura. Tercero, soldadura completa del cuadro. Cuarto, proceso de pintura.
- b) Proceso de fabricación de la horquilla: sigue las mismas operaciones que la fabricación del cuadro, se parte de un caño, se corta, se mecaniza y se sueldan las partes constitutivas para obtener esta pieza.
- c) Proceso de fabricación de las ruedas: la primera operación consiste en la colocación de los rayos en la maza, tarea que se hace manualmente. Luego se monta este subconjunto (rayos – maza) a la llanta de la rueda.
- d) Proceso de pintura: el cuadro y la horquilla se someten a un proceso de pintura.
- e) Línea de armado: en esta etapa se ensamblan las distintas partes de la bicicleta, tanto las descriptas anteriormente como las restantes, a los fines de obtener el producto terminado. Este proceso comprende una primera etapa de preparación de subconjuntos para ser montados en los cuadros, por ejemplo, armado de ruedas, encastre de caños de asiento con asiento, encastre de avance de manubrio con forma de manubrio, colocación de cámara y cubierta en ruedas, etc. El orden de ensamblado es el siguiente: articulación con el juego de dirección de la horquilla con el cuadro, colocación del manubrio, montaje de las bielas y las respectivas cajas pedaleras, montaje de freno delantero y trasero, montaje de guardabarros si corresponde, montaje de cambio y descarrilador si corresponde, montaje de rueda delantera, montaje de cadena, montaje de rueda trasera, montaje de cables y fundas de freno, regulación de cambios si corresponde, regulación de frenos, montaje de asiento, colocación de pedales y calcomanías (fs. 537).

Asimismo, del ITDFR surge que algunas empresas disponen de una línea de montaje, otras lo tercerizan siempre a otras empresas, y algunas sólo cuando tienen picos de producción que superan su capacidad de armado (fs. 538).



Además de lo expuesto, también se indicó que el proceso de fabricación puede diferir, fundamentalmente, en que algunas de las empresas fabrican el cuadro y otras lo compran a terceros. Cabe destacar que el cuadro, la horquilla¹¹ y las ruedas son las partes componentes principales de una bicicleta (fs. 538).

En cuanto a las mejoras productivas citadas en el ITDFR, oportunamente la CIMBRA mencionó a las siguientes: a) actualización de diseños en base a los patrones más modernos; b) mejoras en los procesos de soldadura, lo que redundaría en la solidez y seguridad de los productos; c) equipamiento destinado a obtener procesos de pintura de mayor durabilidad, calidad y variedad estética; d) establecimiento de procedimientos y adopción de equipamientos que perfeccionan la seguridad en el trabajo, y que brindan a los productos nacionales los mismos estándares, características cualitativas y prestaciones que los importados (fs. 538).

En general, los productores de bicicletas que respondieron el cuestionario de la CNCE en la revisión en curso, indicaron que su proceso de producción de bicicletas es en serie y que se desarrolla a través de diversos puestos o subestaciones de trabajo. En dos casos, los productores informaron que se registraron cambios en su proceso de fabricación a partir del año 2007, consistentes, principalmente, en la adquisición de nueva maquinaria destinada a mejorar la eficiencia del proceso, aumentar la integración de partes y piezas de fabricación propia y asegurar la calidad de los productos finales.

La empresa FIRST RATE, en su respuesta al Cuestionario para el Productor de la revisión en curso, indicó que su proceso de producción es en serie, "sobre una línea continua, que se abastece de distintos puestos de pre armado". En primer lugar el responsable del almacén provee, según orden de producción diaria, todos los

¹¹ Por Resolución MP Nº 43/09 se fijó un valor mínimo FOB de exportación para las partes de cuadros y horquillas de bicicletas.



componentes necesarios, para que cada puesto cumpla con lo solicitado; estos puestos, una vez abastecidos, conforman los distintos pre ensamblados¹², los que luego se arman en la línea, y se completan con su respectivo asiento, los pedales y el pie de apoyo si corresponde al modelo. Finalmente se embala y coloca el manual de usuario (fs. 1219).

Por su parte, BICICLETAS FUTURA indicó que su proceso de producción es en serie y adjuntó el Lay out de su planta, el que obra a fs. 1279/81. Asimismo, explicó que se produjeron cambios en dicho proceso a partir del año 2007, para lo cual realizaron "cuantiosas inversiones en los últimos años", las que "forman parte de un plan de integración y fabricación de insumos en la empresa", como así también en la adquisición de maquinaria para una mejor calidad de los productos. Así, aclaró que actualmente fabrican en la empresa diversas partes e insumos que antes eran adquiridos de proveedores externos, tales como llantas de aluminio, caños de frente de cuadro, portaequipaje, caños de asiento, manubrios, caja de movimiento central de 35 y 50 mm. (fs. 1278).

JUAN CARLOS ZELARAYAN también indicó que su proceso productivo es en serie y está compuesto por 5 subestaciones de trabajo¹³ (fs. 1396).

OLMO BIKES también manifestó tener un proceso productivo en serie, compuesto por 14 puestos de trabajo, los que se encuentran descriptos a fs. 1446. Asimismo, adjuntó un lay out de su planta, a fs. 1488. Finalmente, explicó que se produjeron cambios en dicho proceso desde el año 2007, sintetizándose en los siguientes: compra de un generador de emergencia (año 2007), unificación de líneas de armado y definición de tiempos para medir eficiencia por modelos (2008), puesta en marcha de línea de armado motorizada y compra de máquina para corte semiautomático de forros (2009), compra de estanterías para depósito y no conformes, utilización de herramientas neumáticas por puestos, armado de set up por puesto de trabajo (mesa manubrios), nueva iluminación para línea de armado (2010), cambio de

¹² FIRST RATE aclaró que "las mazas, rayos y niples y llantas, conformarán ruedas, conjuntamente con las cámaras y las cubiertas; los cuadros, las horquillas, y los guardabarros y cubrecadenas, según modelos, uniéndose con los juegos de dirección y las cajas pedaleras, establecen el mayor sub conjunto de la bicicleta y los sten, los puños, las manijas de frenos y cambios, si corresponde, conformarán el manubrio" (fs. 1219).

¹³ Las mismas realizan las siguientes tareas: 1.- armado de frente de horquilla y caja pedalera, 2.- colocación de la cadena de transmisión, sistema de frenado y ruedas, 3.- proceso de engomado de llantas donde se colocan cámaras y cubiertas, 4.- instalación de manubrio, asiento y regulación general de la bicicleta y 5.- colocación de autoadhesivos, inspección visual del producto terminado y embolsado de las unidades (fs. 1396).



bolsas por cajas para el embalaje final, armado del sector de accesorios, actualización de la cortadora de cadenas, compra de un autoelevador, de centradoras de ruedas manuales y del compresor principal y nueva ubicación y compra de tensiómetros y torquímetros (2011), eliminación de entresijos y colocación de estanterías, incorporación del embalaje a la línea para todos los modelos, compra de impresoras térmicas para identificación con código de barras (2012) y control final del peso para control de componentes, compra de máquina alimentadora de nipples automática, de máquinas nuevas para el sector de movimientos y certificación de norma 40020 de bicicletas auditado por INTI (2013) (fs. 1446/7).

Por su parte, RODABER indicó que su proceso de producción es standard¹⁴ (fs. 1517). UNIBIKE también indicó tener un proceso productivo standard, con programación mensual y ejecución de órdenes semanales y adjuntó el lay out de su planta. Además explicó que poseen una estructura integrada para la fabricación de bicicletas para niño con procesos robotizados, teniendo capacidad para fabricar la totalidad de las piezas que este tipo de bicicletas requieren y solo debiendo comprar a un proveedor local el cuadro. Con relación a las bicicletas MTB manifestó que adquieren el cuadro y parte de los repuestos en el mercado local, adjuntan las piezas de fabricación propia y proceden al ensamble (fs. 1564 vta., 1602 y 1698).

IV.4. Normas Técnicas.

Al respecto, la totalidad de las empresas productoras que intervinieron en la revisión que culminó con la Resolución MEyP N° 615/08 coincidieron en que las bicicletas nacionales cumplen con la Norma IRAM 40020 (fs. 541). Cabe señalar que esta norma también alcanza a las bicicletas importadas ya que, por Resolución SICyPyME N° 220/2003, se instituyó un régimen de certificación obligatoria de requisitos esenciales de seguridad para la comercialización de bicicletas nuevas, de acuerdo con las definiciones de la referida NORMA IRAM 40020 y la Norma NM 301:2002 y se resolvió que "... solo se podrán comercializar en el territorio Nacional las bicicletas nuevas que clasifican por las posiciones arancelarias de la NCM detalladas en el Anexo III... en la medida que cumplan con los requisitos esenciales de seguridad...", que "... los fabricantes, importadores, distribuidores mayoristas y

¹⁴ Además RODABER efectuó la siguiente descripción: A.- Armado de subconjuntos (Ruedas-Manubrios-) B En línea 1 preparación del cuadro, 2 montaje de bielas y freno trasero, 3 montaje de horquilla y manubrio y freno delantero, 4 montaje de ruedas, cadena y cambios si corresponde 5 colocación de cables comando 6 regulado de frenos y montaje de asiento 7 revisión y colocación de pedales y calcomanías (fs. 1517).



minoristas... deberán tramitar el cumplimiento de los requisitos esenciales de seguridad, mediante una certificación..." y que "... los importadores deberán obtener un comprobante de cumplimiento de los requisitos esenciales de seguridad... como paso previo a la presentación del despacho de importación a consumo de los bienes..."

En cuanto a los beneficios de aplicar dichas normas, en la anterior revisión la empresa productora nacional RODABER enunció la "... mejora en la calidad de los productos y mayor seguridad para su uso" (fs. 541). Asimismo, otras empresas manifestaron que dichos beneficios son "... la organización que estos procesos conllevan y... la unificación del proceso productivo", que en relación al usuario aportan "... elementos de seguridad como por ejemplo el uso obligatorio de reflectores delantero, trasero y laterales u otros como bordes expuestos o recomendación de normas de seguridad que se indican en el manual de uso, como así tantas otras reglamentaciones que hacen que el usuario esté más protegido" (fs. 541).

La situación descrita en los párrafos anteriores sigue vigente en la actualidad, ya que las empresas productoras nacionales que respondieron el cuestionario de la CNCE en la revisión en curso, señalaron a la Norma IRAM 40.020 como aquella que regula la calidad y las condiciones de seguridad del producto considerado, encontrándose las unidades que elaboran sujetas a la misma.

Así, FIRST RATE explicó que todas las unidades se sujetan a la norma 40.020 y se comercializan con certificado de seguridad por tercera parte extendido por IRAM (fs. 1218). BICICLETAS FUTURA informó que sus bicicletas se encuentran bajo la norma IRAM 40.020 certificada por el INTI, lo que garantiza al usuario la calidad del producto y la seguridad en su uso. Asimismo, aclaró que para participar en las licitaciones del Estado Nacional se exige el cumplimiento de las mismas (fs. 1788). En igual sentido se pronunció OLMO BIKES (fs. 1445).

Por su parte, JUAN CARLOS ZELARAYAN explicó que se encuentran ante el proceso de certificación de la Norma/s Aplicable/s IRAM 40.020:1997 "Bicicletas. Requisitos de Seguridad" (excepto apartado 2.13 Retrorreflectores) (fs. 1743).

Sobre este particular, RODABER destacó que el objeto de las normas de seguridad establecidas por la Resolución ex – SICyPyME N° 220/03 y que alcanzan a



las bicicletas, es asegurar que los productos cumplan con las normas de calidad y seguridad establecidas por la Norma IRAM 40.020. Así, explicó que la aplicación de estas normas beneficia a los usuarios porque exigen el cumplimiento de requisitos de seguridad, sin perjuicio de lo cual destacó que los clientes no exigen la certificación de las fábricas (fs. 1648).

IV.5. Canales de comercialización.

Con respecto a los canales de comercialización de las bicicletas, del informe ITDFR GI-GN N° 04/08 elaborado en el marco del expediente CNCE N° 44/06 que recoge lo expuesto en el GI-GN/ITDFR N° 02/01 del expediente CNCE N° 38/00, surge que "...las empresas comercializan su producción a través de hipermercados, casas de artículos para el hogar, bicicleterías, mayoristas y venta directa a usuarios ..." (fs. 542). En este sentido, la siguiente tabla ilustra lo informado oportunamente por las empresas.

Tabla IV.1.

Canales de comercialización de bicicletas de la investigación original
En porcentajes sobre el total comercializado

		Bicicletería	Casa de artículos para el hogar o Retails	Hiper mercados	Mayoristas	Minoristas	otros
Empresas Productoras	1ª	90					10
	2ª		97				3
	3ª		20	80			
	4ª	x	x	x			
	5ª	45	53				2
	6ª		x		x		
	7ª	8	70		22		
	8ª		85				15
	9ª						
Empresas importadores						98	2

X No se han indicado porcentuales

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente.

En la revisión en curso, todos los productores nacionales de bicicletas que respondieron el cuestionario de la CNCE indicaron que desde 2007 no variaron sus canales de comercialización. En particular, FIRST RATE indicó que destina el 100% de su producción a las casas de artículos para el hogar (fs. 1221). JUAN CARLOS ZELARAYAN explicó que comercializa el 80% de su producción a casas de artículos para el hogar, 12% a jugueterías y el 8% restante a bicicleterías (fs. 1398). Por su parte, UNIBIKE indicó destinar la totalidad de sus ventas al canal minorista,



representado por un 38% a casas de artículos para el hogar, un 30% a hipermercados y el 32% restante a supermercados y bicicleterías (fs. 1565 vta.). En la tabla a continuación, se presenta la información sobre canales de comercialización brindada por las referidas empresas.

Tabla IV.2.
Canales actuales de comercialización de bicicletas
En porcentajes sobre el total comercializado

EMPRESA	Bicicletería	Casa de artículos para el hogar o Retails	Hiper-mercados	Mayoristas	Minoristas	otros
FIRTS RATE	_____	100	_____	_____	_____	_____
ZELARRAYAN	8	80	_____	_____	_____	12
UNIBIKE	32	38	30	_____	_____	_____

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente

IV.6. Percepción del consumidor:

Con relación a este punto, el citado informe técnico ITDFR GI-GN N° 04/08 también remitió a su similar GN/ITDFR N° 02/01 al indicar que "...para la mayoría de las empresas relevadas, desde la óptica de la percepción del usuario, no existen mayores diferencias físicas y técnicas a la vista entre las bicicletas importadas desde China y Taiwán y las producidas por la industria nacional" (fs. 543).

La CIMBRA no agregó información sobre el particular en la mencionada oportunidad y las demás empresas intervinientes en esa ocasión se manifestaron en el sentido de que "...son pocos los usuarios que conocen la calidad, duración y respaldo de las bicicletas nacionales. El usuario generalmente elige por el color y las calcomanías" y señalaron que "...casi en la mayoría de los casos, el usuario del tipo de bicicletas que estamos analizando, no sabe absolutamente nada de bicicletas y compra por precio, aspecto o intuición". Así, indicaron que, "...en principio, el usuario estándar no percibiría diferencias..." y que, como "... consecuencia de las actualizaciones no hay diferencias..." entre las bicicletas de producción nacional y las importadas, por lo que "... lo importante es la inversión en calidad..." ya que, "...para el consumo el plus verdadero es la garantía".

En
Suf
12



Algunas empresas productoras nacionales, en ocasión de la anterior revisión indicaron que el usuario manifestaba desconfianza en el producto de los orígenes investigados.

Desde la visión de las empresas importadoras en igual oportunidad "...las bicicletas de alta gama de marcas reconocidas de China y Taiwán tienen una percepción del usuario superior, fundamentada en el alto nivel tecnológico de los componentes usados y en las diferencias técnicas reales de materiales utilizados, diseño, confiabilidad, resistencia, peso, eficiencia y otras..." (fs. 544). Asimismo, se adujo que, al ingresar al país bicicletas de marcas reconocidas "... los segmentos de clase media alta comienza a demandarlos" (fs. 544/5).

En la actual revisión, todas las empresas participantes coincidieron en que no hay diferencias en cuanto a la percepción del consumidor entre las bicicletas nacionales y las importadas investigadas. Así, FIRST RATE explicó que no poseen conocimiento respecto de que los usuarios perciban diferencias entre el producto nacional y el importado (fs. 1220). En igual sentido se pronunciaron JUAN CARLOS ZELARAYAN, al afirmar que "no se hallan en general diferencias significativas...", OLMO BIKES, RODABER y UNIBIKE (fs. 1397, 1448, 1517 y 1565).

BICICLETAS FUTURA entendió que, si bien, en general, no hay diferencias significativas en la percepción del usuario, la empresa trata de que en sus bicicletas existan pequeñas diferencias de aspecto y terminación respecto de las importadas investigadas, principalmente a través de la elección de colores de una paleta exclusiva (fs. 1285).

IV.7. Precios.

A continuación se presentan los precios de las bicicletas nacionales e importadas de China y Taiwán para los períodos 2010, 2011, 2012 y enero - octubre de 2013. La referida información se presenta en dos tablas: en la primera se consideran las importaciones del conjunto de las bicicletas desde los orígenes objeto de medidas realizadas por EEUU y Brasil, mientras que, en la segunda tabla, se consideraron las importaciones correspondientes al producto representativo de Argentina; cabe aclarar que, en este último caso, el precio medio FOB puede estar afectado por la medida vigente.



Tabla N° IV.3:

Precios de bicicletas – Importaciones de brasileñas y estadounidenses
TODAS LAS BICICLETAS

En pesos por unidad.

PERÍODO	BRASILEÑAS		ESTADOUNIDENSES	
	CHINA	TAIWÁN	CHINA	TAIWÁN
2010	226	1.666	266	2.138
2011	300	2.420	330	2.476
2012	426	2.772	368	2.985
Ene-Oct 2013	544	3.078	428	3.548

Tabla N° IV.4:

Precios de bicicletas – Importaciones de Argentina
Modelo todo terreno rodado 26 con cambios.

En pesos por unidad.

PERÍODO	BICICLETA TODO TERRENO RODADO 26 CON CAMBIOS		
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS		PRECIO DE VENTA DEL RELEVAMIENTO
	CHINA	TAIWÁN	
2010	697	858	469
2011	s/op	1.124	642
2012	s/op	1.131	734
ENE-OCT 2013	s/op	1.333	884

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, DGA, AliceWEB y USITC.



V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE BICICLETAS Y SUS PARTES¹

Esta sección se basa principalmente en la información brindada por la CIMBRA² en el expediente de referencia, por las empresas productoras nacionales de bicicletas UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER, ZELARRAYAN y FIRST RATE e información obrante en el Expediente 44/2006, además de información de algunos sitios de Internet y de DGA,

El período analizado en la presente revisión abarca desde enero de 2010 a octubre de 2013, incorporándose para ciertas variables información de los años 2006 a 2009 a modo de referencia.

V.1. El mercado nacional de bicicletas

V.1.a Características generales del mercado argentino

Las bicicletas son un bien de consumo durable utilizadas con fines recreativos, deportivos, competitivos, laborales y como medio de transporte. Para satisfacer esos requerimientos las empresas producen varios tipos de bicicletas de diferentes rodados, con una o más velocidades, con y sin suspensión, entre ellos mountain bike, cross, todo terreno, playera, de paseo, para niños, de reparto, etc.

Para fabricar bicicletas las empresas productoras/ensambladoras³ pueden producir las partes y piezas, comprarlas a terceros en el mercado argentino, y/o importarlas. Según se desprende de las estructuras de costos presentadas por la mayoría de las empresas productoras que respondieron al Cuestionario de la CNCE, el cuadro con horquilla es el insumo de mayor peso en el costo de fabricación de una bicicleta, con una participación en el costo medio unitario que varía entre 17% y 44%⁴.

¹ Esta sección presenta información confidencial identificada con asteriscos.

² La CIMBRA fue fundada el 10 de abril de 1951. Es la cámara que presentó en 1995 la solicitud de apertura de investigación antidumping relativa a las bicicletas originarias de China y Taiwán. Por pedido de esta cámara también se realizó la apertura de la primer revisión en 2000 y la apertura de la actual revisión. Uno de los objetivos de la CIMBRA es el de "agrupar a las empresas industriales que se dediquen a la fabricación de Motocicletas, Bicicletas, Rodados, sus partes, Accesorios y Afines y que obtengan el producto a partir de la elaboración de partes o componentes y/o transformación de materias primas básicas".

³ La CIMBRA señaló que en el mercado los productores son fábricas que producen en serie bicicletas terminadas que cumplen las normas de seguridad en vigencia para estos productos, mientras que los ciclistas/armadores se dedican a reparar, reciclar o armar artesanalmente bicicletas para su posterior venta al público, sin cumplir con las normas de seguridad en vigencia, e incorporando para tal fin todos los componentes que adquieren en el mercado, principalmente de importadores y, en algunos casos, de productores locales.

⁴ En promedio este insumo representó 25%.



La mayoría de los principales productores argentinos de bicicletas fabrican el cuadro y horquilla a partir de tubos de acero comprados en el mercado argentino, pudiendo ser los mismos nacionales o importados.

En el año 2012 el tamaño del mercado argentino de bicicletas fue de 736 mil unidades de bicicletas lo que equivalió a poco menos de 371 millones de pesos⁵.

En relación con los productores nacionales, la oferta se encuentra atomizada, en lo que respecta a la cantidad de productores y a su localización geográfica. Por su parte la demanda también se encuentra atomizada al considerar su localización geográfica.

Por último, se señala que en noviembre de 1995 Argentina estableció mediante Res. Ex – MEyOSP Nº 566/95 valores mínimos FOB de exportación definitivos a las bicicletas originarias de China y Taiwán por un período de 5 años, los que fueron mantenidos vigentes mediante Res. Ex – ME Nº 969/2000, Ex MP Nº 4/2002, y Ex MEyP Nº 615/2008. Además, mediante Res. Ex MP Nº 4/2002 se decidió fijar derechos antidumping a las partes de bicicletas fabricadas en Argentina por un plazo similar a los derechos correspondientes a las bicicletas, y siendo una proporción de los mismos (ver sección III del presente informe).

Asimismo, la comercialización de bicicletas se encuentra alcanzada por la Resolución SICyPyME Nº 220 del año 2003, que establece un régimen de certificación obligatoria de requisitos esenciales de seguridad para la comercialización de bicicletas nuevas, de acuerdo con las definiciones de la referida NORMA IRAM 40020 y la Norma NM 301:2002.

⁵ Cabe aclarar que según declaraciones periodísticas de la COMMBI, el mercado argentino de bicicletas en 2012 fue de 1,65 millones de bicicletas en 2012. <http://www.rionegro.com.ar/diario/la-bicicleta-se-posiciona-en-el-mercado-argentino-2967176-9527-nota.aspx>.

cc
Luf
HB



V.1.b. Características de la oferta en el mercado nacional

La oferta al mercado nacional de bicicletas está compuesta por los productos de fabricación nacional, por los armados en Argentina y por los importados, principalmente desde los orígenes objeto de medidas, China y Taiwán.

Durante el período 2010 - octubre de 2013 el mercado estuvo abastecido mayoritariamente por la producción nacional, con participaciones en el total de entre un mínimo de 89 y un máximo de 91%⁶. Las importaciones de bicicletas terminadas y de bicicletas armadas a partir de partes y piezas importadas de China y Taiwán representaron entre 8 y 11% del consumo aparente, mientras que las del resto de los orígenes tuvieron una participación inferior al 1%.

Cabe destacar que para varias partes de bicicletas no existe producción nacional, entre ellas: cuadros de aluminio, horquillas con suspensión, set de frenos y cambios de velocidad.

La capacidad de producción nacional habría superado al consumo aparente durante todo el período analizado, alcanzando en 2012 una relación entre ambas variables de 2,31 veces. Cabe aclarar que mientras la capacidad de producción registró incrementos entre 2009 y 2012, el consumo aparente tuvo una tendencia levemente decreciente en dicho período. Entre 2010 y enero-octubre de 2013 el grado de utilización fue de entre 39 y 51%.

Varios productores del relevamiento informaron tener en proyecto diferentes mejoras de su capacidad de producción. OLMO señaló que luego del período analizado importaría máquinas para el armado de ruedas, además de la ampliación de sus plantas de producción. FUTURA señaló que tiene proyectado adquirir maquinaria para mejorar la calidad del producto y el proceso de producción. Por su parte UNIBIKE indicó que planea inversiones en 11 máquinas inyectoras y la construcción de una nueva nave de producción. ZELARRAYAN manifestó que durante el período analizado aumentó su capacidad de producción debido a mejoras tecnológicas e incorporación de personal. Asimismo indicó que se encuentran ampliando las instalaciones con el objetivo de incorporar más maquinarias así como nuevo personal.

⁶ En el período de referencia 2006-2009 la participación fue de 93%.



El relevamiento, compuesto por UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER, ZELARRAYAN y FIRST RATE, ubicadas en su totalidad en el gran Buenos Aires, tuvo una participación en la producción nacional que osciló entre el 25 y el 29%. Asimismo, estas firmas, en conjunto emplearon en promedio 135 personas entre 2010 y octubre de 2013.

UNIBIKE es una firma radicada en Garín, Pcia. de Bs. As., que inició sus actividades de fabricación de bicicletas 1999, también se dedica a la importación y distribución de juguetes. La firma cuenta con una planta de mas de 3.900 m², con dos líneas de ensamble de bicicletas que le permiten fabricar hasta 1.200 unidades por día⁷. La firma señaló que durante el período analizado comenzó a utilizar mayor cantidad de partes nacionales, como pedales, estabilizadores y canastos.

FUTURA se encuentra localizada en Bernal, Pcia. de Bs. As., y se dedica a la fabricación de bicicletas y sus partes desde 1999 y posee actualmente una planta de 1.480 m². La firma indicó que en el período analizado incrementó su integración vertical, aumentando la fabricación propia de insumos, algunos de los cuales eran comprados a importadores; así indicó que comenzó a fabricar caños para asientos, llantas de aluminio, caños del frente del cuadro, portaequipaje, manubrio, etc. Asimismo señaló que a partir de 2011 comenzó a importar directamente otros insumos que adquiriría a importadores, a fin de aumentar la independencia de revendedores locales.

OLMO es una firma localizada en Morón, Pcia. de Bs. As. que se inició en la fabricación de bicicletas en 1999 (cabe aclarar que la marca tiene presencia en el mercado argentino hace más de 50 años). La firma cuenta con un edificio de oficinas de 200 m², depósitos de 2.400 m² y dos líneas de montaje para sus más de 50 modelos⁸.

RODABER es una firma radicada en el partido de San Martín, Pcia. de Bs. As., que inició la producción de bicicletas en 1996. La firma indicó que se sustituyeron las siguientes partes, las que anteriormente eran importadas: rayos y niples, caños de asiento, asientos, cámaras, cubiertas y canastos.

⁷ <http://www.unibike.com.ar/quienessomos.php>. Cabe aclarar que esta información difiere de la que obra en el expediente, según la cual la capacidad de producción de UNIBIKE, en enero-octubre de 2013, le permitía fabricar 682 bicicletas por día.

⁸ <http://www.olmobikes.com/Historia>

En
Suf
A



FIRST RATE es una firma de La Tablada, Pcia. de Buenos Aires, que comenzó a fabricar bicicletas en 1997.

ZELARRAYÁN es una firma localizada en Villa Bosch, Pcia. de Bs. As., que comenzó en 1978 con la fabricación de repuestos para bicicletas, complementándolo con la importación de partes de bicicletas y en 1999 inició la producción de bicicletas. La firma indicó que en el período analizado sustituyó, por producción local, los rayos, las cámaras y las cubiertas.

En la Tabla a continuación se presenta un resumen de la sustitución de insumos importados por nacionales entre 2007 y octubre de 2013, según lo señalado por las firmas del relevamiento en su respuesta al Cuestionario para el productor de la CNCE.

Tabla N° V.1
Insumos sustituidos por las firmas del relevamiento

Insumo \ Firma	FIRST RATE	FUTURA	OLMO	RODABER	UNIBIKE	ZELARRAYÁN
Caños de asiento		x		x		
Rayos y niples				x		x
Asientos				x		
Cámaras				x		x
Canastos				x	x	
Pedales					x	
Estabilizadores					x	
Cubiertas				x		x

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

Como se mencionó anteriormente, la oferta al mercado nacional de bicicletas está formada, también, por los productos armados por empresas a partir de partes y piezas de bicicletas importadas, principalmente desde China y Taiwán. Finalmente, la oferta se completa con importaciones de bicicletas terminadas, desde los orígenes objeto de medidas principalmente. Cabe aclarar que las importaciones de partes (cuadros⁹) representaron entre el 57% (2011) y 86% (enero-octubre de 2013) de las importaciones totales desde los orígenes objeto de medidas.

⁹ La CIMBRA indicó que el 95% de las importaciones de cuadros tienen como fin el armado de bicicletas, mientras que el 5% restante es utilizado para reposición. Cabe aclarar que se excluyen las importaciones de cuadros realizadas por firmas productoras.



Dentro de las importaciones de cuadros, los de acero tuvieron una participación decreciente a partir de 2009, mientras que los de aluminio tuvieron un comportamiento creciente desde 2006; así, mientras en este año los cuadros de aluminio representaron el 36% de las importaciones, en 2013 representaron 87%.

A continuación se presentan los ranking de importadores de bicicletas terminadas de China y Taiwán, y de partes de bicicletas (cuadros) de ambos orígenes en forma agregada.

h
sep
13



Tabla N° V.1

Importadores de bicicletas originarias de China - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en enero-octubre de 2013

IMPORTADOR	2010			2011			2012			ene-oct 2013		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Part. Acumulada
OLMO BIKES S A	3.350	23%	2	4.000	15%	3	2.800	20%	1	1.597	34%	34%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1.748	12%	4	4.819	18%	1	1.855	13%	3	955	20%	54%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	260	2%	10	944	3%	9	1.020	7%	7	597	13%	66%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	280	2%	9	1.533	6%	7	1.453	10%	6	562	12%	78%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	350	2%	8		0%		260	2%	10	480	10%	88%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		0%			0%		150	1%	11	250	5%	94%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	421	3%	6	1.250	5%	8	1.527	11%	5	200	4%	98%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		0%			0%			0%		101	2%	100%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1.630	11%	5	4.194	16%	2	2.050	15%	2		0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	2.514	17%	3	3.760	14%	4	1.765	13%	4		0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3.520	24%	1	3.576	13%	5	591	4%	8		0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		0%		2.801	10%	6	544	4%	9		0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	23	0%	13	102	0%	10		0%			0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	421	3%	7		0%			0%			0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	147	1%	11		0%			0%			0%	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	107	1%	12		0%			0%			0%	
Total general	14.771	100%		26.979	100%		14.015	100%		4.742	100%	

Variaciones

IMPORTADOR	Variaciones, en unidades			Variación (en porcentaje)		
	2011 / 2010	2012 / 2011	2012 / 2010	2011 / 2010	2012 / 2011	2012 / 2010
OLMO BIKES S A	650	-1.200	-550	5%	9%	73%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3.071	-2.964	107	25%	23%	-14%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	684	76	760	6%	-1%	-101%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1.253	-80	1.173	10%	1%	-155%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-350	260	-90	-3%	-2%	12%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	0	150	150	0%	-1%	-20%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	829	277	1.106	7%	-2%	-146%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	0	0	0	0%	0%	0%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	2.564	-2.144	420	21%	17%	-56%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1.246	-1.995	-749	10%	15%	99%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	56	-2.985	-2.929	0%	23%	387%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	2.801	-2.257	544	23%	17%	-72%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	79	-102	-23	1%	1%	3%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-421	0	-421	-3%	0%	56%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-147	0	-147	-1%	0%	19%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-107	0	-107	-1%	0%	14%
Total general	12.208	-12.964	-756	100%	100%	100%

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2010 - octubre 2013

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación Individual	Participación Porcentual acumulada	2010	2011	2012	ene-oct 13
OLMO BIKES S A	11.747	19%	19%	2	3	1	1
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	9.377	15%	35%	4	1	3	2
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	8.039	13%	61%	3	4	4	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	7.874	13%	48%	5	2	2	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	7.687	13%	74%	1	5	8	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3.828	6%	80%	9	7	6	4
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3.398	6%	86%	6	8	5	7
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3.345	6%	91%		6	9	
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	2.821	5%	96%	10	9	7	3
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1.090	2%	98%	8		10	5
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	421	1%	99%	7			
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	400	1%	99%			11	6
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	147	0%	99%	11			
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	125	0%	100%	13	10		
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	107	0%	100%	12			
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	101	0%	100%				8
Total general	60.507	100%					

Precio medio FOB - ordenados por lo importado en enero-octubre de 2013

IMPORTADOR	2010	2011	2012	ene-oct 2013	var. 2011 / 2010	var. 2012 / 2011	var. Ene-oct 13 / ene-oct 12
OLMO BIKES S A	63	71	73	74	13%	3%	1%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	209	221	214	213	6%	-3%	-0.5%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	65	67	70	70	3%	5%	0.4%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	115	166	170	174	44%	2%	2%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	139	s/op	273	209	-	-	-23%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	s/op	s/op	218	247	-	-	13%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	83	86	70	90	4%	-19%	29%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	s/op	s/op	s/op	371	-	-	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	142	181	287	s/op	28%	58%	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	114	120	118	s/op	5%	-2%	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	187	283	272	s/op	52%	-4%	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	s/op	183	227	s/op	-	24%	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	134	s/op	s/op	s/op	-	-	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	256	s/op	s/op	s/op	-	-	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	872	771	s/op	s/op	-12%	-	-
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	442	s/op	s/op	s/op	-	-	-
Total general	140	169	154	143	21%	-9%	-7%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

En
fuj
A



Tabla N° V.2
Importadores de bicicletas originarias de Taiwán - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en enero-octubre de 2013

IMPORTADOR	2010			2011			2012			ene-oct 2013		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Part. Acumulada
*** *** *		0%			0%		130	2%	8	725	35%	35%
*** **		0%		494	3%	7	380	7%	6	400	19%	55%
*** ** *	1.516	16%	2	799	5%	5		0%		284	14%	69%
*** ** *	3.803	39%	1	8.192	55%	1	2.238	41%	1	238	12%	80%
*** ** *	687	7%	5	203	1%	10	175	3%	7	140	7%	87%
*** ** *	454	5%	6	821	5%	4	466	9%	4	122	6%	93%
*** ** *	-	0%			0%			0%		100	5%	98%
*** ** *	338	3%	7	619	4%	6	466	9%	5	30	1%	99%
*** **		0%			0%			0%		13	1%	100%
*** ** *	-	0%			0%			0%		1	0%	100%
*** ** *	1.305	13%	3	1.542	10%	2	990	18%	2		0%	
*** ** *	1.084	11%	4	1.529	9%	3	554	10%	3		0%	
*** ** *	312	3%	8	454	3%	8	47	1%	9		0%	
*** **	134	1%	9	371	2%	9	16	0%	10		0%	
*** ** *	120	1%	10	132	1%	11		0%			0%	
*** ** *		0%		50	0%	12		0%			0%	
Total general	9.754	100%		15.206	100%		5.462	100%		2.053	100%	

Variancias

IMPORTADOR	Variaciones, en unidades			Variación (en porcentaje)		
	2011 / 2010	2012 / 2011	2012 / 2010	2011 / 2010	2012 / 2011	2012 / 2010
*** ** *	0	130	130	0%	-1%	-3%
*** **	494	-114	380	9%	1%	-9%
*** ** *	-717	-799	-1.516	-13%	8%	35%
*** ** *	4.389	-5.954	-1.565	81%	61%	35%
*** ** *	-484	-28	-512	-9%	0%	12%
*** ** *	367	-355	12	7%	4%	0%
*** ** *	0	0	0	0%	0%	0%
*** ** *	281	-153	128	5%	2%	-3%
*** **	0	0	0	0%	0%	0%
*** ** *	0	0	0	0%	0%	0%
*** ** *	236	-552	-316	4%	6%	7%
*** ** *	445	-975	-530	8%	10%	12%
*** ** *	142	-407	-265	3%	4%	6%
*** **	237	-355	-118	4%	4%	3%
*** ** *	12	-132	-120	0%	1%	3%
*** ** *	50	-50	0	1%	1%	0%
Total general	5.452	-9.744	-4.292	100%	100%	100%

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2010 - octubre 2013

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación Individual	Participación Porcentual acumulada	2010	2011	2012	ene-oct 13
*** ** *	14.471	45%	45%	1	1	1	4
*****	3.838	12%	56%	3	2	2	
*****	3.167	10%	74%	4	3	3	
*****	2.539	8%	84%	2	5		3
*****	1.863	6%	80%	6	4	4	
*****	1.453	4%	84%	7	6	5	8
*****	1.274	4%	88%		7	6	2
*****	1.205	4%	92%	5	10	7	5
*****	855	3%	95%			8	1
*** *****	813	3%	97%	8	8	9	6
***	521	2%	99%	9	9	10	
*****	252	1%	99%	10	11		
*****	100	0%	100%				7
*****	50	0%	100%		12		
*** **	13	0%	100%				9
*****	1	0%	100%				10
Total general	32.475	100%					

Precio medio FOB - ordenados por lo importado en enero-octubre de 2013

IMPORTADOR	2010	2011	2012	ene-oct 2013	var. 2011 / 2010	var. 2012 / 2011	var. ene-oct 13 / ene-oct 12
*** ** *	s/op	s/op	213	218	-	-	2%
*** **	s/op	248	261	229	-	5%	-12%
*** ** *	115	172	s/op	186	50%	-	-
*** ** *	193	213	195	232	10%	-8%	19%
*** ** *	295	360	536	486	22%	49%	-9%
*** ** *	651	901	783	513	38%	-13%	-34%
*** ** *	s/op	s/op	s/op	778	-	-	-
*** ** *	213	221	234	227	4%	6%	-3%
*** **	s/op	s/op	s/op	767	-	-	-
*** ** *	s/op	s/op	s/op	1.950	-	-	-
*** ** *	215	229	352	s/op	7%	54%	-
*** ** *	554	560	732	s/op	1%	31%	-
*** ** *	781	1.052	1.085	s/op	35%	3%	-
*** **	917	805	1.566	s/op	-12%	94%	-
*** ** *	383	348	s/op	s/op	-9%	-	-
*** ** *	s/op	430	s/op	s/op	-	-	-
Total general	284	329	359	285	16%	9%	-21%

Fuente: CONEC sobre la base de información suministrada por la DGA.

Handwritten signature and initials.



Tabla N° V.3

Importadores de cuadros de bicicletas originarias de China y Taiwán - en unidades - (1)

a) Ordenados por su participación en el total importado en enero-octubre de 2013

IMPORTADOR	2010			2011			2012			ene-oct 2013		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Part. Acumulada
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	121.504	41%	1	196.075	51%	1	65.098	28%	1	27.464	16%	16%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	14.892	5%	5	33.635	9%	2	27.182	12%	2	26.650	15%	31%
XXXXXXXXXXXX	27.892	9%	2	22.743	6%	4	24.440	11%	3	23.186	13%	44%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	19.349	6%	4	11.656	3%	6	14.626	6%	5	17.485	10%	54%
XXXXXXXXXXXX	20.987	7%	3	26.787	7%	3	20.494	9%	4	16.904	10%	63%
XXXXXXXXXXXX	7.910	3%	8	7.764	2%	9	7.382	3%	10	9.636	5%	69%
XXXXXXXXXXXX	18	0%	14	1.074	0%	13	9.588	4%	7	9.110	5%	74%
XXXXXXXXXXXX	500	0%	12	2.500	1%	12	7.861	3%	9	6.309	4%	77%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	7.028	2%	10	11.937	3%	5	12.855	6%	6	5.966	3%	81%
XXXXXXXXXXXX	7.128	2%	9	7.086	2%	10	4.950	2%	11	5.700	3%	84%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	10.932	4%	6	9.125	2%	8	9.423	4%	8	3.893	2%	86%
XXXXXXXXXXXX	7.024	2%	11	9.199	2%	7	2.290	1%	13	3.331	2%	88%
XXXXXXXXXXXX	-	0%	15	358	0%	14	2.460	1%	12	2.600	1%	89%
XXXXXXXXXXXX	214	0%	13	108	0%	15	205	0%	14	2.540	1%	91%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	9.808	3%	7	3.500	1%	11	-	0%	-	2.400	1%	92%
Resto	42.512	14%	-	39.444	10%	-	23.653	10%	-	13.705	8%	100%
Total general	297.698	100%	-	382.991	100%	-	232.507	100%	-	176.879	100%	-

Variaciones

IMPORTADOR	Variaciones, en unidades			Variación (en porcentaje)		
	2011 / 2010	2012 / 2011	2012 / 2010	2011 / 2010	2012 / 2011	2012 / 2010
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	74.571	-130.977	-56.406	87%	87%	87%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	18.743	-6.453	12.290	22%	4%	-19%
XXXXXXXXXXXX	-5.149	1.697	-3.452	-6%	-1%	5%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-7.693	2.970	-4.723	-9%	-2%	7%
XXXXXXXXXXXX	5.809	-6.293	-493	7%	4%	1%
XXXXXXXXXXXX	-146	-382	-528	0%	0%	1%
XXXXXXXXXXXX	1.056	8.514	9.570	1%	-6%	-15%
XXXXXXXXXXXX	2.000	5.361	7.361	2%	-4%	-11%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	4.909	918	5.827	6%	-1%	-9%
XXXXXXXXXXXX	-42	-2.136	-2.178	0%	1%	3%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-1.807	298	-1.509	-2%	0%	2%
XXXXXXXXXXXX	2.175	-6.909	-4.734	3%	5%	7%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	358	2.102	2.460	0%	-1%	-4%
XXXXXXXXXXXX	-106	97	-9	0%	0%	0%
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	-6.308	-3.500	-9.808	-7%	2%	15%
Resto	-3.068	-15.791	-18.859	-4%	10%	29%
Total general	85.293	-150.484	-65.191	100%	100%	100%

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2010 - octubre 2013

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación individual	Participación Porcentual acumulada	2010	2011	2012	ene-oct 13
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	417.241	97%	37%	1	1	1	1
XXXXXXXXXXXX	105.619	9%	47%	2	4	3	3
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	102.359	9%	56%	5	2	2	2
XXXXXXXXXXXX	86.372	8%	63%	3	3	4	5
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	66.009	6%	69%	4	6	5	4
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	39.802	4%	73%	10	5	6	9
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	34.653	3%	76%	6	8	8	11
XXXXXXXXXXXX	34.552	3%	79%	8	9	10	6
XXXXXXXXXXXX	24.864	2%	81%	9	10	11	10
XXXXXXXXXXXX	22.644	2%	83%	11	7	13	12
XXXXXXXXXXXX	22.550	2%	85%	14	13	7	7
XXXXXXXXXXXX	17.170	2%	83%	12	12	9	8
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	15.708	1%	85%	7	11	15	15
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	5.418	0%	86%	15	14	12	13
XXXXXXXXXXXX	3.067	0%	86%	13	15	14	14
XXXX	123.366	11%	97%	-	-	-	-
Total general	1.121.594	100%	-	-	-	-	-

(1) La información incluye a todos los importadores, por lo tanto difiere de las cifras del consumo aparente. Para mayores detalles ver Anexo I, Notas Metodológicas.
Fuente: CNEC sobre la base de información suministrada por la DGA.

in
Self
H

SECCIÓN V - MERCADO 10



V.1.c. Características de la demanda en el mercado nacional.

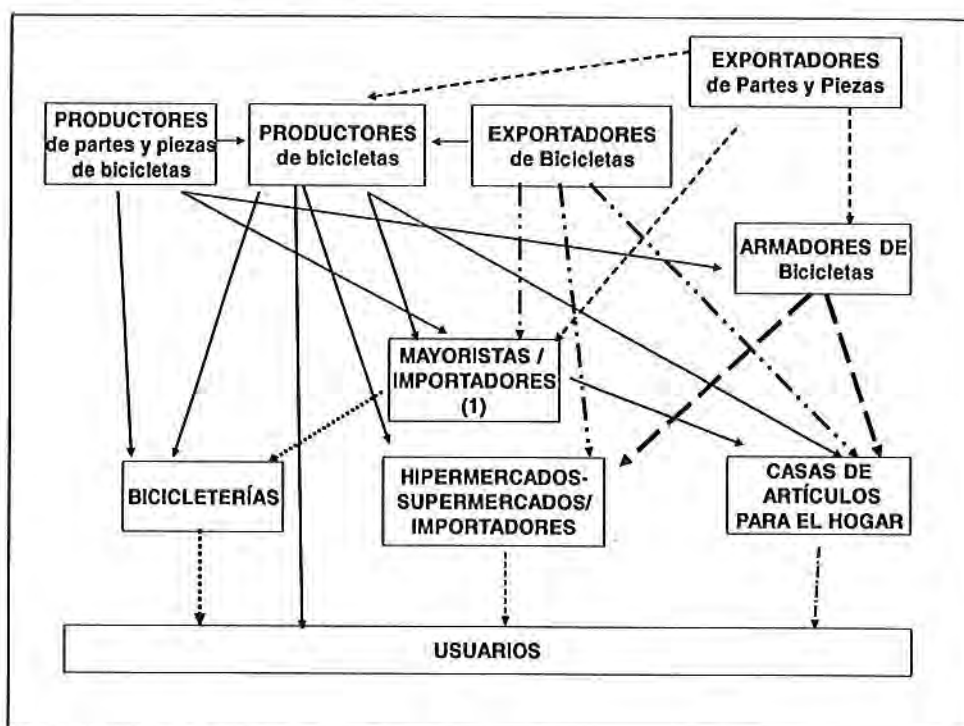
Los usos de las bicicletas, tanto nacionales como importadas, son los siguientes: 1) Medio de Transporte. 2) Uso recreativo/deportivo. 3) Trabajo. 4) Uso en competencias deportivas de diferentes especialidades. Las firmas del relevamiento indicaron que comercializan bicicletas todo terreno (incluyendo competición), de paseo, y para niños, con lo cual estas firmas cubren los 4 tipos de usos señalados previamente.

Si bien la demanda se encuentra geográficamente dispersa (el relevamiento informó ventas en 16 provincias), de los clientes informados, surge que el 80% de las ventas del relevamiento informadas corresponden a ventas en CABA y la Pcia. de Bs. As. Asimismo, estos clientes son en su mayoría hipermercados (44%) y casas de artículos para el hogar (42%), y en menor medida bicicleterías (6%), jugueterías (4%), supermercados (2%), locales de Fitness y bicicletas (1%) y empresas de venta por catálogo (0,4%).

A continuación se presenta el esquema de la revisión anterior, con los canales de comercialización. Cabe aclarar que en el expediente no existe información sobre variaciones en los canales correspondientes a las bicicletas importadas de China y Taiwán, a la vez que todas las firmas del relevamiento indicaron que no modificaron sus canales de comercialización.

27
su 13

ESQUEMA Nº1: ESTRUCTURA DEL MERCADO NACIONAL DE BICICLETAS



(1) De bicicletas y de partes y piezas para bicicletas.
Fuente: Informe CNCE GI-GN/ITDFR Nº 4/08.

La comparación de precios entre los productos nacionales y los importados se realizó a nivel del depósito del importador, suponiendo que a la mayoría de los importadores les resulta indiferente comprar a los productores nacionales o a los extranjeros.

Con relación a la estacionalidad de la demanda, las firmas del relevamiento en su mayoría, señalaron que no hubo cambios con relación a la revisión anterior, indicando que los períodos de mayores ventas son diciembre (fin de año) y agosto (día del niño). Sin embargo, OLMO señaló que la estacionalidad de la demanda se vio atenuada por el cambio climático, y las mejoras en la calidad de la indumentaria (impermeables, térmicos, etc).

V.1.d. Dinámica reciente del mercado nacional

El consumo aparente de bicicletas presentó una tendencia decreciente entre 2006 y enero-octubre de 2013. En 2011 se incrementó 6%, disminuyó 21% en 2012, presentando una recuperación de 12% en enero-octubre de 2013. Como se mencionó anteriormente, la participación de las ventas de producción nacional se mantuvo entre 89% y 91%, dependiendo del período considerado. En el caso de las importaciones



objeto de medidas, considerando de manera conjunta las bicicletas terminadas y las armadas a partir de partes importadas, estas tuvieron una participación decreciente luego de 2011 (año en el que alcanzaron el máximo de 11%), representando 8% en enero-octubre de 2013. Los orígenes no investigados tuvieron una participación marginal en todo el período analizado.

La CIMBRA indicó que dado que se mantienen las exportaciones hacia Argentina desde los orígenes objeto de medidas (principalmente en productos de alta gama), "están plenamente activos los canales comerciales" para que si no se renovara la medida antidumping, se reinicien las exportaciones a precios de dumping. En este sentido, las firmas del relevamiento indicaron que para quienes realizan importaciones de bicicletas de alta gama, "es muy fácil agregar nuevos modelos" en caso de que no se prorrogue la medida vigente.

Con relación a los cambios recientes en el mercado nacional, OLMO resaltó la sustitución de bicicletas importadas por bicicletas nacionales. Por su parte, FIRST RATE señaló que a su entender el mercado se mantuvo estable, aunque con incrementos en el último año debido a las bicisendas en la C.A.B.A. Esto último también fue señalado por ZELARRAYÁN. Mientras que RODABER y FUTURA indicaron que no ha habido cambios significativos.

En sus alegatos finales, la CIMBRA señaló que "el mercado argentino de bicicletas presenta una oferta atomizada geográficamente y en cuanto al número de empresas productoras –en general, PYMES–, las cuales cuentan con una capacidad ociosa importante que genera un alto nivel de competencia entre las mismas. Globalmente presenta algunos segmentos de mercado en crecimiento y otros que sufren un decremento por el desplazamiento de otros productos competitivos. Por ejemplo la motocicleta de baja cilindrada está desplazando en gran medida a la bicicleta "de transporte" (por ejemplo: reparto de mercadería) tanto a nivel urbano como en zonas rurales de todo el país; la bicicleta de "niños mayores" tiene menor uso por la disminución de espacios seguros urbanos para usarla, siendo desplazada por otros pasatiempos como la "play-station". En el mercado de adultos, se aprecia un cierto crecimiento de la bicicleta como pasatiempo y competencia (esto último ligado principalmente a los productos de "alta gama").

en
Sev
HA



Además, indicó que desde un punto de vista cualitativo, la demanda del mercado ha evolucionado en los últimos años en forma cada vez más selectiva, existiendo todavía "nichos" en los cuales el precio sigue siendo el factor determinante (para un producto masivo "standard") y un creciente segmento del mercado que demanda productos de mayor calidad tanto desde un punto de vista estético (por ejemplo: más colores y mejores pinturas y soldaduras de los cuadros, mejores embalajes, y diseños más atractivos con los consiguientes cambios en la manufactura, etc), como del requerimiento de componentes de mayores y mejores prestaciones y ciertamente de mayor costo (por ejemplo: mejores cubiertas y llantas, mejores frenos, asientos de mayor calidad, más cambios, etc). En forma consistente con lo expuesto, la industria local, con 70 años de antigüedad en el país y dando ocupación en forma directa e indirecta a varios miles de trabajadores, ha respondido en forma creciente y eficientemente a estas nuevas y renovadas "señales" del mercado produciendo cada vez más modelos dentro de los distintos tipos de bicicletas, (MTB, de paseo, "híbridas", niños, etc) que presentan creciente sofisticación llegando a productos de "máximo nivel" o "Premium" fuera de los de "alta gama" que son importados.

Con relación a las comparaciones de precios entre el producto importado y el producto nacional, al considerar la bicicleta con cambios rodado 26 de las importaciones que se encuentran abarcadas por la medida vigente¹⁰, se observan sobrevaloraciones de entre 49% y 90%.

Al referirse a la posibilidad de que se elimine la medida vigente, las firmas del relevamiento señalaron que por la coyuntura macroeconómica, capacidad y bajos costos de producción, "el costo total para importar sería inferior en un 40/50% (...) al costo de producción interno"; lo que llevaría a los principales clientes a importar directamente o comprarle a importadores, al igual que ocurrió a fines de los 90.

Por su parte, al tomar en cuenta el precio nacionalizado de las importaciones realizadas por Chile desde China y Taiwán de la bicicleta con cambios rodado 26", se observan subvaloraciones entre 68% y 72% (en el caso de China corresponde a 2012

¹⁰ En el caso de China sólo se registraron operaciones en 2010.

¹¹ Se consideran las importaciones de Chile originarias de China y Taiwán, ya que el precio de las importaciones argentinas podría estar afectado por la medida vigente.

u
say
AD



y enero-octubre de 2013, mientras que en el caso de Taiwán se dispuso información únicamente de enero-octubre de 2013). Al comparar los precios del conjunto de las bicicletas¹², se observan subvaloraciones para el caso de las importaciones desde China, las que son decrecientes al considerar las importaciones de Brasil, y con oscilaciones aunque tendencialmente crecientes al considerar las importaciones de Estados Unidos; por su parte, si se consideran las importaciones originarias desde Taiwán, se observan importantes sobrevaloraciones más allá de la fuente de la información, que van desde 364% a 578%.

Al considerar la evolución de los precios de la industria nacional, correspondientes a bicicletas rodado 26, con y sin cambios, se observa que para ambos productos, en el período 2010 a octubre de 2013, los precios del relevamiento tuvieron incrementos superiores a la evolución del IPIM Nivel General, y al correspondiente a otros medios de transporte.

La relación precio/costo promedio correspondiente a las bicicletas rodado 26 con cambios, fue superior durante todo el período analizado a la rentabilidad considerada como razonable por esta CNCE, y con niveles crecientes a lo largo del período analizado. Si se considera la bicicleta rodado 26 sin cambios, la relación precio/costo estuvo por debajo de la unidad en 2010, con una tendencia fuertemente creciente, superando la rentabilidad considerada como razonable en 2012 y enero-octubre de 2013, ya que el aumento de los incrementos de precios duplicaron al aumento en los costos durante todo el período.

En sus alegatos finales la CIMBRA indicó que "en los cuadros incluidos a Fs 3312 y 3325 del ISHER se está comparando el CMU de lo que UNIBIKE S.A. consideró como modelo indicativo con el precio de venta de dicho modelo más otros modelos "más sofisticados" de precio superior y no considerados por la empresa como parte del modelo indicativo. Esta comparación no homogénea produce una distorsión en la relación "Precio/Costo" de Unibike para los modelos indicativos, lo cual tendría que estar distorsionando la relación Precio/costo promedio". Al respecto, cabe señalar que tanto en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE como en la verificación

¹² Se consideraron las importaciones desde los orígenes objeto de medidas, realizadas por Brasil y Estados Unidos.

Handwritten signatures and initials.



realizada en UNIBIKE fueron solicitados los precios de los productos de origen nacional representativos que se corresponden con las estructuras de costos. Sin embargo, en la verificación la empresa habría suministrado, según su decir, listados de precios que incluían "el universo completo de nuestras ventas de bicicletas rodado 26 de los períodos en estudio que incluye bicicletas importadas Premium; bicicletas manufacturadas con cuadros importados de aluminio y otros componentes importados para componer bicicletas de alta gama y bicicletas producidas bajo licencia".

Cabe señalar que la relación precio costo promedio sin considerar a la empresa UNIBIKE fue de ***,*** en 2010 y 2011, ***,*** en 2012 y ***,*** en enero-octubre de 2013 para la bicicleta todo terreno de 26" con cambios y de ***,*** en 2010, ***,*** en 2011, ***,*** en 2012 y ***,*** en enero-octubre de 2013 para la bicicleta todo terreno de 26" sin cambios¹³.

Al analizar los destinos de la producción de bicicletas del relevamiento, se observa que durante todo el período se destinó a ventas al mercado interno, con exportaciones nulas y existencias que en ningún momento superaron el mes de venta promedio. Las ventas al mercado interno se incrementaron 27%, disminuyeron 23% en 2012 y aumentaron 4% en enero-octubre de 2012.

Las ventas al mercado interno de bicicletas representaron en FIRST RATE¹⁴ entre el 6% y el 9%, OLMO entre el 28% y el 69%, UNIBIKE entre el 78% y el 87% y en FUTURA y RODABER aproximadamente el 100%, de la facturación total de la empresa.

De la información consolidada de las empresas productoras surge que los indicadores de rentabilidad se han incrementado, señalándose que el margen neto sobre ventas se ubicó en 9% en 2012 y 2013.

Por su parte, se han observado decrecimientos en los indicadores de liquidez, destacándose que aún se ubican en porcentajes muy altos (en 2013, por cada peso de deuda a corto plazo las firmas poseen \$ 2,41 de activo a corto plazo).

¹³ No se recalculó la relación precio-costo promedio del relevamiento incluida la firma UNIBIKE debido a que no es posible volver a calcular los precios de los productos representativos de la empresa, al no contar la CNCE con la información correspondiente. Por otro lado, cabe indicar que la firma no brindó los soportes documentales para constatar la totalidad de los ítems de los costos unitarios de los productos representativos.

¹⁴ De acuerdo la información brindada por FIRST RATE en su respuesta al cuestionario de la CNCE, sus actividades principales son, junto con la fabricación de bicicletas sillones de ruedas ortopédicos, la venta por mayor de electrodomésticos y artefactos para el hogar, excepto equipos de audio y video.



Por último, los indicadores de endeudamiento han decrecido a lo largo del período analizado, siendo las deudas totales prácticamente la mitad del activo total y dichas obligaciones se concentran en gran magnitud en el corto plazo.

Por su parte, las cuentas específicas de bicicletas de FIRST RATE muestran que la contribución marginal se ubicó entre el 23% y el 25%. La firma obtuvo siempre rentabilidad positiva y la relación ventas / costo total se ubicó entre 1,22 y 1,25.

Las cuentas específicas de bicicletas de FUTURA muestran una tendencia indefinida en la contribución marginal ya que la misma pasó de 26% en 2010, a 17% en 2011, a 28% en 2012 y a 16% en enero – octubre de 2013. Dicha evolución se observa en la relación ventas / costo total ya que pasó de 1,20 en 2010, a 1,07 en 2011, en 1,21 en 2012 y en 1,03 en enero – octubre de 2013.

Por su parte, en las cuentas específicas de bicicletas de OLMO se observa que la contribución marginal creció 10 puntos porcentuales en 2011 y luego decreció ubicándose en 19% en 2012 y en enero – octubre de 2013. En cuanto a la relación ventas / costo total, la misma fluctuó y se ubicó en su máximo valor en 2011 y en enero – octubre de 2013 (1,14).

Las cuentas específicas de bicicletas de UNIBIKE que la contribución marginal y la relación ventas / costo total se incrementaron en 2011 y luego decrecieron para ubicarse en el valor más bajo en el último período analizado (la contribución marginal en 25% y la relación en 1,18).

Por último, las cuentas específicas de bicicletas de ZELARRAYÁN muestran que la contribución marginal se ubicó entre el 22% y el 25%. La relación ventas / costo total muestra una tendencia indefinida ya que se decreció en 2011, se incrementó en 2012 y volvió a decrecer en enero – octubre de 2013 (pasó de 1,17, a 1,16, a 1,18 y a 1,15, respectivamente).



V.2. Mercado internacional

V.3.1 Características generales del mercado internacional de bicicletas.

Según lo que indicaron los productores del relevamiento, no hubo cambios significativos en el mercado internacional de bicicletas desde 2007, salvo por lo señalado por OLMO, quien manifestó que existe una tendencia a ir reemplazando los materiales de acero, por insumos más livianos, como aleaciones de aluminio, o carbono.

El mercado de bicicletas estuvo históricamente atado a la evolución del PBI. Sin embargo, recientemente también se incrementó el uso de bicicletas debido al aumento del tráfico automovilístico en las grandes ciudades, aumento del precio del petróleo, y la mayor preocupación de la población por problemas relacionados con el medioambiente. Los principales beneficiarios de este aumento en la demanda serían China (que se estima que en 2014 representará el 67% de la producción mundial) y Taiwán, aunque ambos países se especializan en segmentos diferentes. Mientras China se enfoca en productos de baja gama (menor a los U\$ 100), Taiwán se focaliza en productos de gama media y alta¹⁵. Cabe aclarar que de acuerdo al informe GIGN/ITDFR N° 4/08, China concentró entre 2001 y 2007 alrededor del 60% de la producción mundial de bicicletas, en tanto que TAIWÁN fue el segundo productor con una participación de entre 4 y 5%.

V.3.2 Principales Exportadores e Importadores mundiales de bicicletas y demás velocípedos sin motor¹⁶

Las exportaciones mundiales de bicicletas terminadas -en dólares FOB¹⁷- fueron de 7,6 mil millones de dólares en 2010, crecieron 12% en 2011 y 6% en 2012 y 3% en 2013. En las exportaciones se observa una menor concentración que en el caso de la producción mundial: mientras que en el primer caso cuatro países explicaron el 66% del total exportado mundialmente, esta proporción corresponde a un

¹⁵ <https://www.thefinancialist.com/taiwai-the-bicycle-kingdom/>

¹⁶ Información de fuente TRADEMAP. La información sobre comercio de la base está disponible a nivel de subpartida del Sistema Armonizado, por lo que las exportaciones e importaciones de esta subsección incluyen, además de las bicicletas, al resto de los velocípedos sin motor, como ser los triciclos. Si bien no se puede determinar la participación de las bicicletas y del resto de los velocípedos en el total de la subpartida, por el conocimiento que tiene la CNCE de este mercado la mayor parte de ese comercio correspondería a las bicicletas.

¹⁷ No se dispone de información en unidades.

u
say
A



solo país (China), en el caso de la producción mundial¹⁸. Por su parte, Argentina tuvo una participación muy baja en el total exportado, ocupando el puesto N° 68 en 2013.

Particularmente, China y Taiwán son los principales países que explican la evolución de las exportaciones globales, ya que, en conjunto, explicaron el 52% del aumento de las exportaciones mundiales en 2011 y el 78% del aumento de 2012; la desaceleración de 2013 también es explicada en buena medida por estos dos países (principalmente Taiwán, que disminuyó 7% sus exportaciones).

Al considerar las importaciones mundiales¹⁹ se observa una menor concentración que en las exportaciones, ya que los cuatro principales países compradores representaron entre 43 y 49%. Estados Unidos fue el principal destino, seguido por Japón, Alemania y Reino Unido.

¹⁸ China representa alrededor del 60% de la producción, mientras sus exportaciones representaron alrededor del 35%.

¹⁹ Las importaciones son superiores a las exportaciones entre un 4% y 12%. Esto podría responder a que no todos los países pueden no haber informado sus importaciones y exportaciones.

Handwritten signature and initials.

Tabla N° V.4

Exportadores mundiales de bicicletas y demás velocípedos, sin motor

a) En miles de dólares

Exportadores	2010	2011	2012	2013
China	2.629.334	2.919.684	3.196.451	3.189.787
Taiwán	1.554.061	1.730.871	1.882.242	1.749.182
Países Bajos (Holanda)	632.712	717.625	687.441	669.720
Alemania	428.965	499.281	514.105	560.742
Camboya	69.381	109.262	253.400	437.076
Bélgica	210.665	266.005	255.454	275.488
Italia	176.120	215.579	185.683	254.054
España	127.759	157.973	165.768	185.760
Portugal	171.685	193.352	178.718	173.618
Francia	133.347	146.865	157.790	139.044
Argentina (lugar N° 68 en 2013)	136	341	166	66
Resto	1.474.345	1.549.820	1.579.763	1.707.041
Total	7.608.510	8.506.658	9.056.981	9.341.578

b) Participación en porcentaje

Exportadores	2010	2011	2012	2013
China	35%	34%	35%	34%
Taiwán	20%	20%	21%	19%
Países Bajos (Holanda)	8%	8%	8%	7%
Alemania	6%	6%	6%	6%
Camboya	1%	1%	3%	5%
Bélgica	3%	3%	3%	3%
Italia	2%	3%	2%	3%
España	2%	2%	2%	2%
Portugal	2%	2%	2%	2%
Francia	2%	2%	2%	1%
Argentina (lugar N° 68 en 2013)	0,002%	0,004%	0,002%	0,001%
Resto	19%	18%	17%	18%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP



Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. 2013 / 2012
11%	9%	-0,2%
11%	9%	-7%
13%	-4%	-3%
16%	3%	9%
57%	132%	72%
26%	-4%	8%
22%	-14%	37%
24%	5%	12%
13%	-8%	-3%
10%	7%	-12%
151%	-51%	-60%
5%	2%	8%
12%	6%	3%

Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. 2013 / 2012
32%	50%	-2%
20%	28%	-47%
9%	-5%	-6%
8%	3%	16%
4%	26%	65%
6%	-2%	7%
4%	-5%	24%
3%	1%	7%
2%	-3%	-2%
2%	2%	-7%
0,02%	-0,03%	-0,04%
8%	5%	45%
100%	100%	100%



Tabla N° V.5

Importadores mundiales de bicicletas y demás velocípedos, sin motor

a) En miles de dólares

Importadores	2010	2011	2012	2013
Estados Unidos de América	1.447.336	1.419.601	1.652.433	1.521.237
Japón	741.188	936.137	912.117	821.310
Alemania	640.329	732.034	684.096	701.548
Reino Unido	741.826	700.621	510.256	585.864
Países Bajos (Holanda)	406.726	454.034	422.536	385.854
Francia	365.113	374.054	373.452	350.404
Bélgica	254.917	317.622	319.428	326.094
España	299.237	354.950	297.972	259.382
Australia	198.235	211.358	242.767	262.733
Canadá	176.172	212.809	236.510	233.684
Argentina (lugar N° 119 en 2013)	5.769	11.453	4.772	1.629
Resto	2.049.089	2.499.310	2.709.979	2.907.288
Total	7.325.937	8.223.983	8.366.318	8.357.027

Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. 2013 / 2012
-2%	16%	-8%
26%	-3%	-10%
14%	-7%	3%
-6%	-27%	15%
12%	-7%	-9%
2%	0%	-6%
25%	1%	2%
19%	-16%	-13%
7%	15%	8%
21%	11%	-1%
99%	-58%	-66%
22%	8%	7%
12%	2%	-0,1%

b) Participación en porcentaje

Exportadores	2010	2011	2012	2013
Estados Unidos de América	20%	17%	20%	18%
Japón	10%	11%	11%	10%
Alemania	9%	9%	8%	8%
Reino Unido	10%	9%	6%	7%
Países Bajos (Holanda)	6%	6%	5%	5%
Francia	5%	5%	4%	4%
Bélgica	3%	4%	4%	4%
España	4%	4%	4%	3%
Australia	3%	3%	3%	3%
Canadá	2%	3%	3%	3%
Argentina (lugar N° 119 en 2013)	0,1%	0,1%	0,1%	0,02%
Resto	28%	30%	32%	35%
Total	100%	100%	100%	100%

Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. 2013 / 2012
-3%	164%	1412%
22%	-17%	977%
10%	-34%	-188%
-5%	-134%	-814%
5%	-22%	395%
1%	0%	248%
7%	1%	-72%
6%	-40%	415%
1%	22%	-215%
4%	17%	30%
1%	-5%	34%
50%	148%	-2124%
100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP



V.3.3 El mercado chino de bicicletas

En 2012 China produjo 87,78 millones de bicicletas²⁰, de las cuales destinó al mercado externo alrededor del 65%²¹, que, como se mencionó anteriormente, corresponde principalmente a bicicletas de gama baja. Asimismo, el 67% de la producción de bicicletas fue realizado por las 396 firmas más grandes de ese país. El mercado chino de bicicletas se está modificando, pasando de ser un mercado donde el principal uso es el transporte, a uno en el cual las bicicletas se utilizan para recreación, deportes, etc. Como consecuencia de esto, se observa un crecimiento del mercado local, razón por la que varias marcas internacionales se radicaron en China²².

Las exportaciones de China en unidades se mantuvieron relativamente constantes en los años analizados, con una disminución de 4% en 2011, aumento de 3% en 2012 y caída de 0,4% en 2013. Alrededor del 52% de las mismas tuvieron como destino a Estados Unidos, Japón e Indonesia, mientras que el resto de los destinos tuvieron una participación inferior a 5%. Cabe destacar que, entre los 10 principales destinos (que representaron 70% de las exportaciones), no se encuentran países europeos, pese a que los mismos se encuentran entre los principales importadores, al considerar las importaciones mundiales en dólares.

Por el lado del precio medio FOB de exportación, el mismo presenta una evolución creciente, ya que partió de 45 dólares FOB, aumentó 16% en 2011, 7% en 2012 y 0,1% en 2013. El rango de precios de los destinos seleccionados se encuentra entre 26 y 87 dólares. Los menores precios de exportación corresponden a Filipinas e Indonesia, mientras que los mayores precios corresponden a Japón, Corea y Australia. Por su parte, el precio de exportación a Estados Unidos es similar al precio medio.

Al considerar las exportaciones chinas por tipo de producto se observa que, en 2012, el 71% de las exportaciones correspondieron a las demás bicicletas (distintas a las de carrera, mountain bike y cross-country), con un precio medio de exportación de 55 dólares FOB por unidad. En ese año el 84% de las exportaciones tuvieron un precio medio FOB unitario inferior a los 66 dólares.

²⁰ Según información aportada por la CIMBRA, basada en el Reglamento de la UE 990/2011, la capacidad de producción de China sería de entre 100 y 110 millones de bicicletas anuales, por lo cual tendría una capacidad ociosa de entre 20 y 30 millones de bicicletas.

²¹ Según información de la CIMBRA, en 2011 China produjo 83,45 millones de bicicletas, de las cuales destinó 55,7 millones a la exportación (67%).

²² <http://biketaiwan.com/resource/article/6/157/article-03.pdf>

h
Jef
A



Por su parte, al considerar las exportaciones de partes (en dólares FOB), surge que alrededor del 40% correspondió a exportaciones de cuadros, seguidos por "otras partes y accesorios", llantas, frenos, asientos, etc.

En
Seef
H



Tabla N° V.6
Exportaciones chinas de bicicletas por destino

a) En unidades

Destino	2010	2011	2012	2013
Estados Unidos de América	19.422.341	15.105.776	18.038.547	15.990.003
Japón	8.141.876	9.192.847	8.119.278	7.740.619
Indonesia	3.673.452	3.848.450	4.773.631	6.215.767
Federación de Rusia	2.436.697	2.683.664	2.195.639	2.355.493
Corea, República de	1.676.211	1.641.490	1.665.429	1.625.236
Australia	1.327.332	1.059.906	1.398.083	1.343.902
Malasia	1.502.069	1.794.077	1.790.371	1.319.189
Canadá	1.104.484	1.111.200	1.203.312	1.209.516
Filipinas	520.387	456.057	567.890	1.084.001
Chile	807.502	882.634	843.071	1.037.800
Resto	18.069.352	18.395.258	17.011.158	17.481.329
Total	58.681.703	56.171.359	57.606.409	57.402.855

b) Participación en porcentaje

Exportadores	2010	2011	2012	2013
Estados Unidos de América	33%	27%	31%	28%
Japón	14%	16%	14%	13%
Indonesia	6%	7%	8%	11%
Federación de Rusia	4%	5%	4%	4%
Corea, República de	3%	3%	3%	3%
Australia	2%	2%	2%	2%
Malasia	3%	3%	3%	2%
Canadá	2%	2%	2%	2%
Filipinas	1%	1%	1%	2%
Chile	1%	2%	1%	2%
Resto	31%	33%	30%	30%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

SEA

A



Tabla N° V.7
Precio de exportación de bicicletas de China

a) Por destino

Destino	2010	2011	2012	2013	Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. 2013 / 2012
Estados Unidos de América	47	55	57	57	17%	3%	1%
Japón	72	80	87	87	12%	9%	-1%
Indonesia	27	36	35	35	35%	-4%	-1%
Federación de Rusia	37	42	51	59	14%	21%	15%
Corea, República de	60	71	75	78	19%	6%	5%
Australia	61	76	78	75	24%	2%	-4%
Malasia	30	38	40	38	27%	6,5%	-5%
Canadá	54	65	66	67	21%	2%	1%
Filipinas	26	29	31	37	11%	9%	17%
Chile	35	40	50	54	14%	24%	8%
Resto	34	39	44	46	13%	12%	5%
Total	45	52	55	56	16%	7%	0,1%

b) Por tipo de bicicleta - año 2012

Tipo de bicicleta	Participación (%)	Precio medio FOB
Las demás bicicletas	44	65
Las demás bicicletas, menores a rodado 16	27	26
Mountain Bike	16	101
Bicicletas para cross-country (rodados 16, 18, 20)	13	34
De carreras	0,3	306
Bicicletas para cross-country (las demás)	0,03	131
Total	100	55

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

Tabla N° V.8

Exportaciones de partes de bicicletas de China (para bicicletas no motorizadas)

Partes	miles de dólares FOB		Participación (%)		Variación 2012 / 2011
	2011	2012	2011	2012	
Cuadros y horquillas para bicicletas sin motor	838.536	945.030	40	43	13%
Otras partes y accesorios	543.421	559.180	26	25	3%
Llantas	181.264	149.180	9	7	-18%
Frenos y otras partes	125.327	135.980	6	6	9%
Asientos	102.319	107.230	5	5	5%
Plato de la pedalera con manivela	106.306	102.160	5	5	-4%
Volante	53.861	59.355	3	3	10%
Maza	44.284	52.698	2	2	19%
Cadenas	55.238	50.267	3	2	-9%
Pedales	43.992	41.924	2	2	-5%
Piñones	3.101	2.741	0,1	0,1	-12%
Total	2.097.648	2.205.745	100	100	5%

Fuente: <http://biketaiwan.com/resource/article/6/157/article-03.pdf>



V.3.4 El mercado taiwanés de bicicletas

Como se mencionó anteriormente, la industria taiwanesa se especializa en bicicletas de gama media y alta. A principios del 2.000, la industria taiwanesa de bicicletas entró en crisis como consecuencia de una crisis de sobreproducción, crecientes costos, y el aumento en los precios de los commodities. Como consecuencia de ello, en 2003 se formó el “A-Team”, que nucleó a los dos principales productores (GIANT y MERIDA), junto a 11 productores de partes, con el objetivo de recuperar la competitividad del mercado taiwanés, impulsando la producción de bicicletas de mayor calidad²³.

En 2012 la industria taiwanesa de bicicletas y partes estaba conformada por 658 compañías, de las cuales las 10 principales tuvieron ingresos crecientes entre 2010 y 2012. Cabe aclarar que la industria taiwanesa de partes de bicicletas gira principalmente en torno a los dos principales productores, GIANT y MERIDA.

Tabla N° V.9

Principales firmas de la industria taiwanesa y sus partes

Firma	Proporción de los ingresos de la industria (%)
GIANT	30
MERIDA	23
SRAM	16
Fritz Jou	7
SR Suntour	5
Ideal Bike	5
Fairly Bike	4
Lee Chi	3
Southern Cross	3
Willing	3
Top 10	100

Fuente: http://www.taiwanexcellence.org/TaiwanIndustry/Bike/Bike_English.pdf

²³ http://www.taiwanexcellence.org/TaiwanIndustry/Bike/Bike_English.pdf

Handwritten notes and signatures:
 1. a
 sup
 A7



Alrededor del 90% de las bicicletas producidas en Taiwán son para el mercado de exportación que en 2011 y 2012 fue de alrededor de 4,3 millones de bicicletas²⁴. El principal destino en 2012 fue EEUU que concentró el 16% de las exportaciones de Taiwán, seguido por Reino Unido (14%), Holanda (13%) y Alemania (9%). Asimismo, a diferencia de lo que ocurre con China, la mitad de las exportaciones corresponden a los principales destinos europeos.

Cabe aclarar que, si bien al considerar las unidades exportadas, las exportaciones de Taiwán equivalen a menos del 10% de las de China, al considerar los valores exportados, las exportaciones taiwanesas representaron aproximadamente la mitad de las chinas. Como resultado de esto, el precio de exportación de Taiwán fue entre 7 y 8 veces superior al de China. Taiwán tuvo un precio de exportación de 380 dólares FOB por unidad en 2011 y 417 dólares FOB en 2012. El destino con mayor precio fue Australia, mientras que el menor precio de exportación correspondió a Reino Unido.

Al igual que en el caso de las exportaciones chinas de partes, el 40% de los dólares de bicicletas corresponden a cuadros y horquillas, seguido por frenos, neumáticos y manivelas.

²⁴ Cabe aclarar que no se dispone de información del año 2013. La CIMBRA indicó que en 2011 la producción de bicicletas de Taiwán fue de 4,2 millones de los cuales exportó el 90%. Asimismo la CIMBRA indicó, basada en una revisión por expiración de plazo de una medida antidumping de bicicletas de Canadá, que en Taiwán existe capacidad ociosa.

En
señal
H

Tabla N° V.10

Exportaciones taiwanesas de bicicletas por destino [1]

Destino	Unidades		Participación (%)		Var. 2012 / 2011
	2011	2012	2011	2012	
EEUU	616.353	684.387	14	16	11%
Reino Unido	657.640	596.812	15	14	-9%
Holanda	511.842	551.452	12	13	8%
Alemania	440.104	399.420	10	9	-9%
Japón	269.428	303.953	6	7	13%
España	182.129	168.239	4	4	-8%
Suecia	167.941	151.660	4	4	-10%
Bélgica	176.356	150.320	4	3	-15%
Australia	127.151	125.416	3	3	-1%
Dinamarca	123.768	116.082	3	3	-6%
Resto (2)	1.106.464	1.080.701	25	25	-2%
Total	4.379.176	4.328.442	100	100	-1%

	Precio medio FOB		Var. 2012 / 2011
	2011	2012	
	600	591	-2%
	233	267	14%
	370	469	27%
	304	332	9%
	405	390	-4%
	242	278	15%
	s/d	s/d	-
	453	542	20%
	676	716	6%
	s/d	s/d	-
	610	634	4%
	380	417	10%

(1) Sólo se dispone de exportaciones en unidades para los años 2011 y 2012.

(2) El precio de exportación del resto de los destinos incluye las exportaciones a Suecia y Dinamarca.

Tabla N° V.11

Exportaciones de partes de bicicletas de Taiwán

Partes	Dólares FOB		Participación (%)		Variación 2012 / 2011
	2011	2012	2011	2012	
Otros cuadros – horquillas y partes	313.898.641	385.006.849	40	42	23%
Otros frenos y partes	84.541.843	94.250.643	11	10	11%
Neumáticos	62.060.728	64.951.528	8	7	5%
Manivela (para pedales)	41.549.484	44.932.878	5	5	8%
Pedales y partes	30.399.947	39.182.386	4	4	29%
Llantas	31.743.652	30.734.764	4	3	-3%
Manubrios	22.448.521	31.574.144	3	3	41%
Cámaras para bicicletas	28.509.708	30.724.687	4	3	8%
Cadenas	20.356.026	25.501.362	3	3	25%
Asientos	19.215.988	25.176.122	2	3	31%
Resto	126.970.607	152.715.183	16	17	20%
Total	781.695.145	924.750.546	100	100	18%

Fuente: http://www.taiwanexcellence.org/TaiwanIndustry/Bike/Bike_English.pdf



V.3. Investigaciones en otros mercados

En las tablas a continuación se presentan investigaciones antidumping iniciadas en otros países, contra los orígenes objeto de revisión durante el período investigado, tanto para bicicletas, como para sus partes.

En sus alegatos finales, la CIMBRA señaló que, con respecto a México, "si bien se había firmado un acuerdo con China por el cual se revocó una medida AD, recientemente, el 10-10-2014 se aprobó Resolución abriendo una nueva investigación contra importaciones de bicicletas de China".

Señalado
747

Tabla Nº V.12:

Producto Bicicletas: Investigaciones que involucran las exportaciones del origen investigado CHINA

País denunciante	Fecha imposición de la medida o apertura	Tipo de derecho	Valor de la medida	Fecha vencimiento o duración de la medida
Canadá	11/12/1992 Derechos inicio 19/08/2014 Renovación	FOB mínimo y Ad Valorem	Derechos cuando el FOB sea inferior a US\$can 225 o menor en su origen en China. "Todos los demás": 64% del precio de exportación (según marca y modelo)	30/09/2013 Revocación
México	23/09/1994 Definitivos	Ad Valorem cuotas compensatorias	144%	15/10/2008 Revocación por acuerdo entre México y China
México	27/01/2012 Provisionales	Derecho específico	US\$ 33,01/unidad ⁽¹⁾	18/02/2013 Desistimiento 23/05/2013
Unión Europea	27/4/2012 Inicio invest.	Derechos compensatorios	n/c	Terminación sin medidas
Unión Europea	09/08/1993 Derechos inicio 14/07/2005 Elusión ⁽²⁾ 03/03/2012 Renovación ⁽³⁾ 29/05/2013 Elusión ⁽⁴⁾ 08/11/2014 Elusión - Inicio ⁽⁵⁾	Derechos Ad Valorem	China y por elusión Malasia, Indonesia, Sri Lanka y Túnez: 48,5% aplicable al precio neto, free en frontera de la Unión, antes de impuestos de aduana. Elusión Vietnam: 15,8% - 34,5%	5 años Vietnam venció: 13/07/2010
Malasia	18/01/2003 Definitivo ⁽⁶⁾	Derechos Ad Valorem	11,38% a 186,09%	01/17/2008

n/c: No corresponde.

(1) Derechos aplican a las importaciones con precios más bajos que el precio de referencia de EEUU US\$ 51/unidad. La cuantía del derecho antidumping es igual a la diferencia entre el precio de referencia y el valor en aduana unitario de los bienes importados.

(2) Elusión Vietnam

(3) Renovación derechos por 5 años

(4) Elusión: Exención de los derechos a orígenes Indonesia, Malasia, Sri Lanka y Túnez.

(5) Elusión: Inicio de investigación por posible elusión por Camboya, Países Bajos y Filipinas.

(6) Aplica a orígenes China y Hong Kong.

Fuentes: Organización Mundial del Comercio, Banco Mundial, Unión Europea (Eurostat), Global Trade Alert, Diario Oficial de la Federación de México, Canadian International Trade Tribunal.

Tabla Nº V.13:

Producto Bicicletas: Investigaciones que involucran las exportaciones del origen investigado TAIWAN

País denunciante	Fecha imposición de la medida o apertura	Tipo de derecho	Valor de la medida	Fecha vencimiento de la medida
Canadá	11/12/1992 Derechos inicio 19/08/2014 Renovación	FOB mínimo y Ad Valorem	Derechos cuando el FOB sea inferior a US\$can 225 o menor en su origen en China o Taiwan. "Todos los demás": 64% del precio de exportación (según marca y modelo)	30/09/2013 revocación

Fuentes: OMC y Banco Mundial.



Tabla Nº V.14:
Partes, Neumáticos y Cámaras de Bicicletas: Investigaciones que involucran las exportaciones de orígenes investigados y no investigados.

País Denunciante	País Demandado	Posición arancelaria	Producto	Fecha imposición de la medida o apertura	Tipo de derecho	Valor de la medida	Fecha vencimiento o duración de la medida
Brasil ⁽¹⁾	China	8714.96.00	Pedales	Definitivos: 11/10/2007 Renovación: 01/10/2013 Suspensión: 23/05/2014 ⁽²⁾	Derechos Ad Valorem	US\$ 1,56 por kilogramo	5 años
Unión Europea	China	8712.0030; 8712.0070; 8714.91 a 8714.99	Bicicletas y Partes (Horquillas, cuadros, rayos, ruedas, asientos, bielas, piñones, frenos, manillares)	09/11/1993 Derechos inicio (bicicletas) ⁽³⁾ 18/01/2007 Extensión a partes de bicicletas ⁽⁴⁾ 05/06/2013 Modif marco legal ⁽⁵⁾	Derechos Ad Valorem	48,5% aplicable al precio neto, libre en frontera de la Unión, antes de impuestos de aduana.	n/c
Brasil	China	4011.50.00	Neumáticos	Definitivos: 19/02/2014	Derechos Ad Valorem	US\$ 0,28 a US\$ 3,85 por kilogramo (para origen China)	5 años
Brasil	China	4013.20.00	Cámaras	Inicio invest.: 07/10/2013	sin medidas		Cierre invest.: 15/05/2014
Turquía	Taiwan	4011.50.00 y 4013.20.00	Neumáticos y Cámaras	Definitivos: 27/09/2004 Renovación: 17/07/2010 ⁽²⁾	Derechos compensatorios	30% a 44%	Vigente al 30-6-2014 (OMC)
Turquía	China	4011.50.00 y 4013.20.00	Neumáticos y Cámaras	Definitivos: 30/04/2003 Renovación: 05/08/2009 ⁽³⁾	Derechos Ad Valorem	33% a 50%	Vigente al 30-6-2014 (OMC)

(1) Podales de Bicicletas (Posición arancelaria 8714.96.00)

(2) La suspensión es por un año, por cambios en las condiciones del mercado

(3) Aplica a las partidas arancelarias del grupo 8712 de bicicletas.

(4) Excluyendo a las partidas arancelarias del capítulo 8714.

(5) El 5-6-2013, se modificó el marco legal vigente en la exención de derechos antidumping a las importaciones de determinadas piezas de bicicleta originarias de China. La definición del período de investigación se amplía. No aplica a piezas de bicicletas usadas para el montaje de bicicletas eléctricas. Se amplía el alcance de los controles de uso final de las piezas importadas de bicicleta.

Fuentes: Organización Mundial del Comercio, Banco Mundial, Unión Europea (Eur-lex), Global Trade Alert, Camex (Cámara de Comercio Exterior de Brasil) y Ministerio de Desenvolvimento, Ind y Com.Ext. de Brasil.



14



ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS



NOTAS METODOLÓGICAS

Consideraciones Generales:

El período investigado abarca desde enero de 2010 hasta octubre de 2013. No obstante, por tratarse de una revisión de una medida antidumping, se presentan -a modo de referencia- las importaciones para todos los orígenes, producción, ventas, exportaciones, existencias, correspondientes a los años 2006-2009.

El presente anexo se elaboró con la información aportada por UNIBIKE, BICICLETAS FUTURA, OLMO BIKES, RODABER, ZELARRAYÁN JUAN CARLOS (BICICLETAS STARKS), y FIRST RATE, en su respuesta al Cuestionario para el Productor de la CNCE. Estas firmas constituyen el relevamiento de la industria nacional. Asimismo se utilizó información aportada por la CIMBRA, DGA e INDEC.

A continuación, se detallan las fuentes de información, los cálculos efectuados y las metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los cuadros estadísticos del presente Anexo.

Se realizaron verificaciones de la información presentada por las cuatro firmas que respondieron los Cuestionarios de la CNCE, cuyo resultado se expone en forma sintética en siguiente tabla:

Tabla N° A.I.1
Resultados de la Verificación a productores

Ventas y precios al mercado interno	FUTURA	Con la documentación suministrada no fue posible constatar esta variable
	OLMO	Surgieron diferencias de escasa significatividad
	UNIBIKE	Surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa y fue recalculado por los técnicos de la CNCE
Costos unitarios	FUTURA	Con la documentación suministrada no fue posible constatar esta variable
	OLMO	Sólo se pudieron verificar los ítems correspondientes a insumos nacionales e importados y mano de obra directa, no pudiendo constatar el resto de los componentes
	UNIBIKE	Sólo se pudieron verificar los ítems correspondientes a insumos nacionales e importados y mano de obra directa, no pudiendo constatar el resto de los componentes
Costos totales	FUTURA	Con la documentación suministrada no fue posible constatar esta variable
	OLMO	Con la documentación suministrada no fue posible constatar esta variable
	UNIBIKE	Con la documentación suministrada no fue posible constatar esta variable

Fuente: Informes GI-GN/VERIF N°: 02/15, 03/15 y 04/15.



Cuadros Nº 1: Producción

Los datos de producción nacional (y del relevamiento) de 2006 fueron obtenidos del informe GI-GN/ITDFR Nº 04/08 (Expte. CNCE 44/06)¹. De 2007 a octubre de 2013, la información de producción nacional fue brindada por la CIMBRA, mientras que la del resto de la producción fue obtenido como la diferencia entre la producción nacional y del relevamiento.

Cabe aclarar, que la CIMBRA no brindó información de producción nacional para enero-octubre de 2012, la que fue estimada en base a la relación entre la producción de dicho período y el año 2012 completo del relevamiento².

Asimismo, en la solicitud de revisión, CIMBRA manifestó que para la estimación de la producción nacional se tuvo en cuenta la definición de "productor" de bicicletas para diferenciarlo de la de "Bicicletero / Armador", considerando que los productores son fábricas que producen en serie bicicletas terminadas que se venden en el mercado a través de diversos canales de comercialización, cumpliendo las normas de seguridad en vigencia para estos productos, mientras que los bicicleteros/armadores se dedican a reparar, reciclar o armar artesanalmente bicicletas para su posterior venta al público, sin cumplir con las normas de seguridad en vigencia, e incorporando para tal fin todos los componentes que adquieren en el mercado, principalmente de importadores y, en algunos casos, de productores locales.

La producción relativa fue calculada a partir de la información de producción nacional suministrada por la CIMBRA, en función de la evolución de los índices de Volumen Físico de Producción Industrial (IVF) Nivel General y fabricación de equipo de transporte n.c.p. elaborados por el INDEC. Cabe aclarar que, dado que la Cámara no brindó información mensual de producción, la producción de enero-septiembre de 2012 y 2013 se estimó linealmente a partir de la información de enero-octubre³.

¹ Cabe aclarar que no se dispone de información de la firma UNIBIKE, ya que no formó parte del relevamiento en el mencionado informe.

² En sus consideraciones finales, la CIMBRA manifestó que en el requerimiento efectuado por esta CNCE mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 1021/13 "no fue pedido el dato de producción nacional para enero-octubre de 2012 y por eso no se brindó esa información" (fs. 3428). Se destaca que asiste razón a la peticionante al respecto.

³ En sus consideraciones finales, la CIMBRA manifestó que en el requerimiento efectuado por esta CNCE mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 1021/13 "no fue pedido el dato mensual de producción nacional para el año 2012 y 2013 y por eso no se brindó esa información" (fs. 3428). Se destaca que asiste razón a la peticionante al respecto.

u
fuy



Cuadros N° 2.1 y 2.2: Ventas al mercado interno e ingreso medio por ventas

Las ventas al mercado interno del relevamiento, en pesos y unidades, de 2006 fueron obtenidos del informe GI-GN/ITDFR N° 04/08 (Expte. CNCE 44/06)⁴.

La información de 2007 a octubre de 2013, fue suministrada por las firmas del relevamiento.

Los ingresos medios por ventas se calcularon como el cociente entre las ventas en pesos y en unidades correspondientes a cada una de las empresas mencionadas las consideraciones generales.

Cuadros N° 3.1 y 3.2: Exportaciones y coeficiente de exportación

Las firmas del relevamiento informaron que no realizaron exportaciones de bicicletas durante el período investigado.

Los datos sobre exportaciones totales correspondientes al resto de la producción nacional fueron obtenidos de fuente DGA.

Los coeficientes de exportación fueron calculados como el cociente entre las exportaciones y la producción correspondiente de cada período, multiplicado por cien.

Cuadros N° 4: Existencias y relación existencias / ventas

Las existencias del relevamiento -en unidades- fueron calculadas como la suma de las existencias de cada uno de los productores incluidos en el mismo.

La relación existencias/ventas, en meses de venta promedio, fue calculada como el cociente entre las existencias y las ventas promedio mensuales en unidades.

Cuadros N° 5 y N° 6: Capacidad de producción y grado de utilización

Los datos de capacidad de producción nacional (y del relevamiento) de 2006 fueron obtenidos del informe GI-GN/ITDFR N° 04/08 (Expte. CNCE 44/06)⁵. De 2007 a octubre de 2013, la información de capacidad de producción nacional fue brindada por

⁴ Cabe aclarar que no se dispone de información de la firma UNIBIKE, ya que no formó parte del relevamiento en el mencionado informe.

⁵ Cabe aclarar que no se dispone de información de la firma UNIBIKE, ya que no formó parte del relevamiento en el mencionado informe.

se
sep
H



la CIMBRA, mientras que la del resto de la producción fue obtenido como la diferencia entre la producción nacional y el relevamiento.

Cabe aclarar que la CIMBRA no brindó información de la capacidad de producción nacional para enero-octubre de 2012, la que fue estimada en base a la relación entre la capacidad de producción de dicho período y el año 2012 completo del relevamiento⁶.

El grado de utilización de la capacidad de producción se obtuvo como el cociente entre la producción de cada período y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadro N° 7: Indicadores de empleo

Los datos de empleo del relevamiento de 2006 fueron obtenidos del informe GI-GN/ITDFR N° 04/08 (Expte. CNCE 44/06)⁷. De 2007 a octubre de 2013, la información de empleo fue brindada por las firmas del relevamiento.

Los salarios medios mensuales fueron calculados como el cociente entre la masa salarial promedio mensual y la cantidad de empleados.

El producto medio físico mensual del empleo ha sido calculado como el cociente entre la producción promedio mensual y el número de empleados ocupados en el área de producción de la peticionante.

Cuadros N° 8: Estructura de Costos

Las empresas UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER, FIRST RATE y JUAN CARLOS ZELLARAYÁN suministraron las estructuras de costos de bicicletas de rodado 26 (sin y con cambios), en pesos por unidad, para cada año a partir de 2010 y para el período enero – octubre de 2013. La información proporcionada por UNIBIKE⁸ y OLMO⁹ fue verificada parcialmente por los técnicos de la CNCE y según consta en los Informes de verificación respectivos.

⁶ En sus consideraciones finales, la CIMBRA manifestó que en el requerimiento efectuado por esta CNCE mediante Nota CNCE/GI-GN N° 1021/13 "no fue pedido el dato de capacidad de producción nacional para enero-octubre de 2012 y por eso no se brindó esa información" (fs. 3428). Se destaca que asiste razón a la peticionante al respecto.

⁷ Cabe aclarar que no se dispone de información de la firma UNIBIKE, ya que no formó parte del relevamiento en el mencionado informe.

⁸ Los insumos y la mano de obra directa.

⁹ Los insumos.

a
Jef
A



Además de las estructuras de costos señaladas, se presentan cuadros a) con las diferencias en valores absolutos de los distintos componentes del costo y b) estructura de costos promedio (rodado 26 sin y con cambios) ponderado por las unidades vendidas totales de bicicletas.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios por ventas.

Cuadros Nº 9: Corrientes y Precios Relativos

En estos cuadros se presentan los precios medios de venta anuales correspondientes a los modelos de bicicleta todo terreno rodado 26 sin y con cambios.

El precio promedio del relevamiento surge de ponderar los precios de cada una de las empresas por las ventas de cada producto representativo – en unidades -.

Asimismo, se presentan los precios relativos calculados en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y Otros medios de transporte, elaborados por el INDEC.

Cuadro Nº 10 Indicadores contables:

Los Estados Contables (EECC) analizados¹⁰ fueron suministrados por las empresas UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER y FIRST RATE y constan en el Anexo I del expediente de referencia.

A continuación se presenta una tabla con los rubros contables de las empresas:

¹⁰ Estados Contables sin consolidar.

Handwritten signature and initials.

Tabla N° A.2
Evolución de los principales rubros contables de
FIRST RATE
 En miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	30/11/2010	30/11/2011	30/11/2012	2011/2010	2012/2011
Caja y Bancos	2.577	8.533	9.154	231%	7%
Inversiones	0	0	0	—	—
Cuentas a Cobrar	5.785	7.077	14.758	22%	109%
Bienes de Cambio	6.445	3.922	4.121	-41%	8%
Otros Activos Corrientes	10.245	10.417	24.925	2%	139%
Activo Corriente	25.052	29.849	52.959	19%	77%
Bienes de Uso	338	393	513	16%	31%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0	—	—
Activo No Corriente	338	393	513	16%	31%
Activo Total	25.390	30.242	53.472	19%	77%
Cuentas por Pagar	2.613	3.299	6.644	26%	101%
Ds. Financieras a C.P.	0	0	0	—	—
Ds. Sociales y Fiscales	355	529	730	49%	38%
Otros Pasivos Corrientes	1.106	599	0	-46%	—
Pasivo Corriente	4.074	4.427	7.374	9%	67%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	470	0.5	0.5	-99.9%	S/V
Pasivo No Corriente	470	0.5	0.5	-99.9%	S/V
Pasivo Total	4.544	4.427	7.374	-3%	67%
Capital	2.208	2.208	3.508	S/V	59%
Resultados Acumulados	18.638	23.607	42.590	27%	80%
Patrimonio Neto	20.846	25.815	46.098	24%	79%
Ventas	62.762	75.125	101.716	20%	35%
Costo de Ventas	40.386	46.147	56.785	14%	23%
Resultado Bruto	22.376	28.978	44.930	30%	55%
Gs. Administración y Comerc.	12.751	17.384	19.932	36%	15%
Resultado Operativo	9.625	11.594	24.999	20%	116%
Resultados Financieros	-399	-766	-1.293	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	0	240	977	—	308%
Resultado Antes de Impuestos	9.226	11.068	24.683	20%	123%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	0	0	0	—	—
Resultado Neto	9.226	11.068	24.683	20%	123%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Tabla N° A.3
Evolución de los principales rubros contables de
OLMO BIKES
 En miles de pesos.

	Estados Contables al				Variaciones		
	31/08/2010	31/08/2011	31/08/2012	31/08/2013	2011/2010	2012/2011	2013/2012
Caja y Bancos	404	579	740	1.656	43%	28%	124%
Inversiones	0	0	0	0	—	—	—
Cuentas a Cobrar	7.060	9.479	7.534	15.004	34%	-21%	98%
Bienes de Cambio	4.449	6.154	9.630	9.358	38%	56%	-3%
Otros Activos Corrientes	2.123	4.020	7.983	11.324	89%	99%	42%
Activo Corriente	14.035	20.233	25.888	37.342	44%	28%	44%
Bienes de Uso	951	1.878	1.883	1.881	97%	0.3%	-0.1%
Otros Activos No Corrientes	457	457	1.489	3.315	s/v	226%	123%
Activo No Corriente	1.408	2.335	3.373	5.196	66%	44%	54%
Activo Total	15.443	22.567	29.260	42.537	46%	30%	45%
Cuentas por Pagar	2.566	2.681	3.402	3.924	4%	27%	15%
Ds. Financieras a C.P.	0	0	0	0	—	—	—
Ds. Sociales y Fiscales	1.813	3.347	3.783	6.680	85%	13%	77%
Otros Pasivos Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Pasivo Corriente	4.380	6.028	7.185	10.604	38%	19%	48%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0	0	—	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	312	121	85	56	-61%	-29%	-34%
Pasivo No Corriente	312	121	85	56	-61%	-29%	-34%
Pasivo Total	4.692	6.149	7.271	10.660	31%	18%	47%
Capital	12	12	1.500	1.500	s/v	12400%	s/v
Resultados Acumulados	10.739	16.407	20.490	30.378	53%	25%	48%
Patrimonio Neto	10.751	16.419	21.990	31.878	53%	34%	45%
Ventas	42.418	61.074	63.877	101.716	44%	5%	59%
Costo de Ventas	30.768	42.030	42.403	65.632	37%	1%	55%
Resultado Bruto	11.650	19.044	21.475	36.084	63%	13%	68%
Gs. Administración y Comerc.	5.859	8.908	10.718	16.031	52%	20%	50%
Resultado Operativo	5.791	10.136	10.757	20.053	75%	6%	86%
Resultados Financieros	-1.077	-1.436	-1.461	-1.792	—	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	87	142	366	582	64%	157%	59%
Resultado Antes de Impuestos	4.801	8.842	9.661	18.844	84%	9%	95%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-1.505	-2.675	-2.961	-5.755	—	—	—
Resultado Neto	3.296	6.167	6.700	13.088	87%	9%	95%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Tabla N° A.4
Evolución de los principales rubros contables de
BICICLETAS FUTURA
 En miles de pesos.

	Estados Contables al				Variaciones		
	31/07/2010	31/07/2011	31/07/2012	31/07/2013	2011/2010	2012/2011	2013/2012
Caja y Bancos	91	134	40	275	47%	-70%	589%
Inversiones	0	0	0	0	—	—	—
Cuentas a Cobrar	116	256	374	1.041	122%	48%	178%
Bienes de Cambio	4.812	6.499	7.526	8.276	35%	16%	10%
Otros Activos Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Activo Corriente	5.018	6.888	7.940	9.592	37%	15%	21%
Bienes de Uso	408	496	554	473	22%	12%	-15%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Activo No Corriente	408	496	554	473	22%	12%	-15%
Activo Total	5.426	7.385	8.494	10.065	36%	15%	18%
Cuentas por Pagar	643	864	5.699	6.159	34%	560%	8%
Ds. Financieras a C.P.	21	11	169	512	-47%	1397%	203%
Ds. Sociales y Fiscales	252	363	652	762	44%	80%	17%
Otros Pasivos Corrientes	0	85	0	0	—	—	—
Pasivo Corriente	916	1.322	6.520	7.432	44%	393%	14%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0	0	—	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	3.974	5.246	299	242	32%	-94%	-19%
Pasivo No Corriente	3.974	5.246	299	242	32%	-94%	-19%
Pasivo Total	4.890	6.568	6.819	7.675	34%	4%	13%
Capital	2	2	2	2	SV	SV	SV
Resultados Acumulados	534	814	1.672	2.388	52%	105%	43%
Patrimonio Neto	536	816	1.674	2.390	52%	105%	43%
Ventas	6.959	9.604	12.964	16.719	38%	35%	29%
Costo de Ventas	5.120	6.874	9.238	11.185	34%	34%	21%
Resultado Bruto	1.839	2.730	3.725	5.534	48%	36%	49%
Gs. Administración y Comerc.	0	109	99	93	—	-9%	-6%
Resultado Operativo	1.839	2.621	3.626	5.441	43%	38%	50%
Resultados Financieros	-208	-128	-232	-516	—	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	-1.534	-2.164	-2.995	-4.035	—	—	—
Resultado Antes de Impuestos	97	329	340	890	239%	3%	182%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	0	0	0	0	—	—	—
Resultado Neto	97	329	340	890	239%	3%	182%

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Tabla Nº A.5
Evolución de los principales rubros contables de
RODABER S.A.

En miles de pesos.

	Estados Contables al				Variaciones		
	30/06/2010	30/06/2011	30/06/2012	30/06/2013	2011/2010	2012/2011	2013/2012
Caja y Bancos	36	15	96	660	-57%	524%	587%
Inversiones	0	0	0	0	—	—	—
Cuentas a Cobrar	1.047	1.430	2.174	2.272	37%	52%	5%
Bienes de Cambio	2.295	2.531	2.858	2.268	10%	13%	-21%
Otros Activos Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Activo Corriente	3.378	3.976	5.128	5.200	18%	29%	1%
Bienes de Uso	677	464	424	1.018	-32%	-9%	140%
Otros Activos No Corrientes	28	18	9	0	-33%	-51%	—
Activo No Corriente	705	482	433	1.018	-32%	-10%	135%
Activo Total	4.082	4.458	5.561	6.218	9%	25%	12%
Cuentas por Pagar	1.602	2.009	2.195	1.457	25%	9%	-34%
Ds. Financieras a C.P.	423	260	821	1.052	-39%	215%	28%
Ds. Sociales y Fiscales	154	164	170	188	6%	4%	11%
Otros Pasivos Corrientes	180	47	0	0	-74%	—	—
Pasivo Corriente	2.359	2.479	3.185	2.697	5%	28%	-15%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0	644	—	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Pasivo No Corriente	0	0	0	644	—	—	—
Pasivo Total	2.359	2.479	3.186	3.342	5%	28%	5%
Capital	132	132	132	132	SV	SV	SV
Resultados Acumulados	1.592	1.847	2.243	2.744	16%	21%	22%
Patrimonio Neto	1.723	1.979	2.375	2.876	15%	20%	21%
Ventas	6.221	8.117	12.211	13.072	30%	50%	7%
Costo de Ventas	4.866	6.381	9.726	10.161	31%	52%	4%
Resultado Bruto	1.355	1.736	2.485	2.911	28%	43%	17%
Gs. Administración y Comerc.	998	1.200	1.638	1.634	20%	36%	-0.2%
Resultado Operativo	357	535	848	1.277	50%	58%	51%
Resultados Financieros	-179	-216	-311	-489	—	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	0	127.9	128.4	0.0	—	0.4%	—
Resultado Antes de Impuestos	178	448	665	788	152%	49%	19%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-48	-142	-219	-237	—	—	—
Resultado Neto	129	305	446	551	136%	46%	23%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla Nº A.6
Evolución de los principales rubros contables de
UNIBIKE S.A.

En miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	31/12/2010	31/12/2011	31/12/2012	2011/2010	2012/2011
Caja y Bancos	1.578	1.537	1.274	-3%	-17%
Inversiones	0	0	0	—	—
Cuentas a Cobrar	10.177	4.742	9.157	-53%	93%
Bienes de Cambio	7.002	26.453	19.253	278%	-27%
Otros Activos Corrientes	1.230	2.242	4.154	82%	85%
Activo Corriente	19.988	34.975	33.838	75%	-3%
Bienes de Uso	661	825	510	25%	-38%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0	—	—
Activo No Corriente	661	825	510	25%	-38%
Activo Total	20.649	35.800	34.349	73%	-4%
Cuentas por Pagar	15.349	26.528	20.767	73%	-22%
Ds. Financieras a C.P.	0	0	345	—	—
Ds. Sociales y Fiscales	1.828	3.498	5.818	91%	66%
Otros Pasivos Corrientes	0	0	359	—	—
Pasivo Corriente	17.177	30.026	27.289	75%	-9%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	0	—	—
Pasivo No Corriente	0	0	0	—	—
Pasivo Total	17.177	30.026	27.289	75%	-9%
Capital	400	3.100	3.100	675%	s/v
Resultados Acumulados	3.073	2.674	3.960	-13%	48%
Patrimonio Neto	3.473	5.774	7.060	66%	22%
Ventas	38.868	60.275	53.309	55%	-12%
Costo de Ventas	30.477	43.173	42.869	42%	-1%
Resultado Bruto	8.392	17.101	10.440	104%	-39%
Gs. Administración y Comerc.	5.984	12.948	6.889	116%	-47%
Resultado Operativo	2.407	4.154	3.551	73%	-15%
Resultados Financieros	-411	-735	-1.189	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	0	0	99	—	—
Resultado Antes de Impuestos	1.996	3.418	2.461	71%	-28%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-700	-1.010	-777	—	—
Resultado Neto	1.296	2.408	1.683	86%	-30%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Por último, se presenta un cuadro consolidado con los distintos indicadores de rentabilidad, liquidez y endeudamiento de las empresas productoras. Se señala que los Estados Contables cerrados hasta el 30 de junio fueron considerados en el año inmediato anterior.

Cuadros Nº 11: Cuentas específicas.

Con los datos de ventas, costos variables y costos fijos suministrados por las empresas productoras UNIBIKE, FUTURA, OLMO, FIRST RATE y JUAN CARLOS ZELLARAYÁN, los técnicos de la CNCE confeccionaron los puntos de equilibrio en unidades y miles de pesos. Cabe señalar que la información de las firmas UNIBIKE, FUTURA y OLMO no ha podido ser verificada. (Ver Informes de Verificación respectivos).

La contribución marginal se calculó, en pesos, como la diferencia entre las ventas y el costo variable y, en porcentajes, como el cociente entre la contribución marginal en pesos y las respectivas ventas. El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos, como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en unidades como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadros Nº 12: Importaciones

En el Cuadro Nº 12 se presenta la información de las importaciones argentinas de bicicletas (en dólares y unidades), distinguiendo las originarias de China y Taiwán (orígenes objeto de medidas) y del resto de los orígenes.

Las referidas importaciones de bicicletas fueron obtenidas de la base de la DGA, y se consideraron las importaciones para destino a consumo, temporarias y de egreso de zona franca.

A continuación se presentan los ingresos y egresos de bicicletas de China y Taiwán en zona franca:

a
Self

W



Tabla Nº A.I.7:
Movimiento de zona franca – Bicicletas
 En unidades

Período	China			Taiwán		
	Ingreso ZF	Egreso ZF	Saldo	Ingreso ZF	Egreso ZF	Saldo
2010	0	0	0	0	0	0
2011	560	300	260	412	50	362
2012	0	260	-260	191	269	-78
Ene-Oct 2013	0	0	0	0	0	0
Total período	560	560	0	603	319	284

Fuente: DGA

Como se mencionara anteriormente, se presentan las importaciones anuales, para todos los orígenes, correspondientes a los años 2006-2009, a efectos de ilustrar la evolución de las importaciones desde el fin del período investigado en el expediente CNCE Nº 44/06.

Cuadros Nº 13: Precios FOB

Los precios medios FOB de las importaciones para el período enero 2006–octubre 2013 fueron calculados como el cociente entre los correspondientes valores FOB y las unidades importadas.

Cabe aclarar que los precios medios de las importaciones de Argentina pueden estar afectados por la medida vigente, razón por la cual en las comparaciones de precios realizadas se consideraron los precios medios FOB de las importaciones chilenas de China y Taiwán (para el caso de los productos representativos)¹¹, y los precios de importación de Brasil y Estados Unidos (para el conjunto de las importaciones de bicicletas).

A continuación se presentan los precios medios FOB del modelo representativo utilizados en las comparaciones de precios.

¹¹ Esta información corresponde a la utilizada por la DCD para la determinación del margen de dumping.

an
ref
HA



Tabla Nº A.I.8:

Precio medio FOB del modelo representativo: bicicleta todo terreno rodado 26 con cambios

En dólares por unidad

Período	Importaciones argentinas (1)		Importaciones chilenas (2)	
	China	Taiwán	China	Taiwán
2010	134	166	s/d	s/d
2011	s/op	209	s/d	s/d
2012	s/op	191	39	s/d
Ene-Abr 2012	s/op	191	39	s/d
Ene-Oct 2013	s/op	200	37	37

Nota: Se consideraron la posición NCM 8712.00.10 SIM 313, 323, 333, 343 y 393.
Fuente: (1) DGA y (2) datos aportados por CIMBRA.

Los precios medios FOB de las importaciones de Brasil y Estados Unidos fueron obtenidos de AliceWEB¹² y la USITC¹³, respectivamente. En el caso de la información de Brasil, se consideró la posición NCM 8712.00.10 (Bicicletas). En el caso de la información de la USITC, se consideraron las posiciones correspondientes a bicicletas, excluidos los demás ciclos.

A continuación se presentan los precios FOB considerados.

Tabla Nº A.I.9:

Precio medio FOB todas las bicicletas

En dólares por unidad

Período	Importaciones brasileiras (1)		Importaciones estadounidenses (2)	
	China	Taiwán	China	Taiwán
2010	43,45	321,55	50,98	412,61
2011	55,05	450,78	60,57	461,24
2012	70,46	467,31	60,86	503,17
Ene-Abr 2012	68,17	452,61	60,35	483,27
Ene-Oct 2013	78,75	462,27	61,96	532,79

Fuente: (1) AliceWEB y (2) USITC.

¹² <http://aliceweb.mdic.gov.br/>

¹³ <http://www.usitc.gov/>

Handwritten notes:
En
Self
H



Cuadros Nº 14: Comparaciones de precios

Se realizaron dos comparaciones entre los precios de los productores nacionales y los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China y Taiwán. La primera comparación corresponde al modelo de bicicleta todo terreno rodado 26 con cambios (Cuadro Nº 14.1), mientras que en la segunda se analizó a la totalidad de las bicicletas (Cuadro Nº 14.2). Ambas comparaciones de precios se realizaron a nivel de depósito del importador, tal como en la investigación original y las siguientes revisiones, atento a que en el expediente no surge que los canales de comercialización hayan cambiado desde 2007.

Como precios nacionales del modelo representativo se utilizaron los precios de venta informados por las empresas que componen el relevamiento (sólo se consideraron las bicicletas rodado 26 con cambios), y el ingreso medio por ventas total, para cada comparación de precios.

Por su parte, los precios del modelo importado se calcularon adicionando los gastos de nacionalización obrantes en el Expediente CNCE Nº 38/2000 a los precios medios FOB de las importaciones argentinas originarias de China y Taiwán. Asimismo, como se mencionó anteriormente, debido a que los precios de las importaciones argentinas podrían estar distorsionados por la medida vigente, se nacionalizaron los precios medios FOB del modelo representativo de las exportaciones de China y Taiwán a un tercer mercado –Chile-¹⁴ (Cuadro Nº 14.1) y los precios de las importaciones brasileñas y estadounidenses originarias de China y Taiwán para el total de bicicletas (Cuadro Nº 14.2).

Los gastos de nacionalización considerados, que a continuación se detallan, fueron calculados de la siguiente manera:

- El tipo de cambio promedio mensual y anual fue elaborado a partir de la información publicada en <http://www.bcra.gov.ar>.
- El flete y seguro surgen de la diferencia entre los valores CIF y FOB de la base INDEC.
- El arancel y la tasa estadística fueron obtenidos de la Nomenclatura Común del Mercosur de fuente <http://www.Tarifar.com>.

¹⁴ Informado por CIMBRA.

a
Seuf
A



- Los gastos hasta depósito del importador (gastos varios de despacho) surgen de la información presentada en el Expediente CNCE Nº 38/2000.

Tabla Nº A.I.10:

Gastos de nacionalización de bicicletas originarias de China

CONCEPTO	2010	2011	2012	Ene- Abr 2012	Ene- Abr 2013
Tipo de cambio	3,91	4,13	4,55	4,36	5,05
Flete y Seguro	6%	5%	6%	6%	9%
Derechos de Importación (s/CIF)	20%	20%	20%	20%	20%
Tasa de estadística (s/CIF)	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%
Gastos varios de despacho (s/CIF)	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
Coef. Global s/FOB hasta depósito importador (no incluye tipo de cambio)	1,332	1,319	1,328	1,328	1,367

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia, el Expediente CNCE Nº 38/2000 e INDEC.

Tabla Nº A.I.11:

Gastos de nacionalización de bicicletas originarias de Taiwán

CONCEPTO	2010	2011	2012	Ene- Abr 2012	Ene- Abr 2013
Tipo de cambio	3,91	4,13	4,55	4,36	5,05
Flete y Seguro	6%	4%	4%	4%	5%
Derechos de Importación (s/CIF)	20%	20%	20%	20%	20%
Tasa de estadística (s/CIF)	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%
Gastos varios de despacho (s/CIF)	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
Coef. Global s/FOB hasta depósito importador (no incluye tipo de cambio)	1,324	1,300	1,304	1,304	1,319

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia, el Expediente CNCE Nº 38/2000 e INDEC.

Régimen Arancelario

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la siguiente Tabla.

en
Def

A



Tabla Nº A.I.12:

Régimen arancelario actual del producto objeto de medidas.

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN	AEC (1)	DIE (2)	DII (3)
8712.00.10	Bicicletas	20	20	0
8712.00.10.1	Del tipo "de paseo", incluso las del tipo "playeras"	20	20	0
8712.00.10.11	Construida esencialmente en acero	20	20	0
8712.00.10.111	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.112	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.113	De rodado superior a 508 mm (nº 20)	20	20	0
8712.00.10.12	Construida esencialmente en aleaciones de aluminio	20	20	0
8712.00.10.121	De rodado superior o igual a 254 mm (nº10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.122	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.123	De rodado superior a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.19	Las demás	20	20	0
8712.00.10.191	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.192	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.193	De rodado superior a 508 mm (nº 20)	20	20	0
8712.00.10.2	De carrera	20	20	0
8712.00.10.21	Construida esencialmente en acero	20	20	0
8712.00.10.211	De rodado superior o igual a 508 mm (nº 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (nº24)	20	20	0
8712.00.10.212	De rodado superior a 609,6 mm (nº24)	20	20	0
8712.00.10.219	Las demás	20	20	0
8712.00.10.22	Construida esencialmente en aleaciones de aluminio	20	20	0
8712.00.10.221	De rodado superior o igual a 508 mm (nº 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (nº24)	20	20	0
8712.00.10.222	De rodado superior a 609,6 mm (nº24)	20	20	0
8712.00.10.229	Las demás	20	20	0
8712.00.10.29	Las demás	20	20	0
8712.00.10.291	De rodado superior o igual a 508 mm (nº 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (nº24)	20	20	0
8712.00.10.292	De rodado superior a 609,6 mm (nº 24)	20	20	0



Tabla Nº A.I.12 Régimen arancelario actual del producto objeto de medidas.
(Cont.)

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN	AEC (1)	DIE (2)	DII (3)
8712.00.10.299	Las demás	20	20	0
8712.00.10.3	Del tipo "cross" o "mountain bike"	20	20	0
8712.00.10.31	Construidas esencialmente en acero, excepto con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión	20	20	0
8712.00.10.311	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.312	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.313	De rodado superior a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.32	Construidas esencialmente en aluminio, excepto con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión	20	20	0
8712.00.10.321	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.322	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.323	De rodado superior a 508 mm (nº 20)	20	20	0
8712.00.10.33	Otras, construidas esencialmente en acero, con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión	20	20	0
8712.00.10.331	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.332	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.333	De rodado superior a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.34	Otras, construidas esencialmente en aluminio, con cuadro tipo "Y" de sección oval y doble suspensión	20	20	0
8712.00.10.341	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.342	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.343	De rodado superior a 508 mm (nº 20)	20	20	0
8712.00.10.39	Las demás	20	20	0
8712.00.10.391	De rodado superior o igual a 254 mm (nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (nº16)	20	20	0
8712.00.10.392	De rodado superior a 406,4 mm (nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.393	De rodado superior a 508 mm (nº20)	20	20	0
8712.00.10.9	Las demás	20	20	0
8712.00.10.910	Construidas esencialmente en acero	20	20	0
8712.00.10.920	Construidas esencialmente en aleaciones de aluminio	20	20	0
8712.00.10.990	Las demás	20	20	0

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: <http://www.tarifar.com> (consulta efectuada en diciembre de 2014).

u
sef
H



Régimen Arancelario para las partes de Bicicletas

Tabla N° A.I.13:

Régimen arancelario de las posiciones por las que ingresan las partes y accesorios de bicicletas

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN	AEC (1)	DIE (2)	DII (3)
8714	Partes y accesorios para vehículos de las partidas 87.11 a 87.13	16	16	0
8714.9	Los demás	16	16	0
8714.91.00	--Cuadros y horquillas, y sus partes	16	16	0
8714.91.00.1	Cuadros de bicicletas	16	16	0
8714.91.00.11	Construidos esencialmente en acero	16	16	0
8714.91.00.111	Con horquilla únicamente	16	16	0
8714.91.00.112	Con horquilla y suspensión	16	16	0
8714.91.00.119	Los demás	16	16	0
8714.91.00.12	Construidos esencialmente en aleaciones de aluminio	16	16	0
8714.91.00.121	Con horquilla únicamente	16	16	0
8714.91.00.122	Con horquilla y suspensión	16	16	0
8714.91.00.129	Los demás	16	16	0
8714.91.00.19	Los demás	16	16	0
8714.91.00.191	Con horquilla únicamente	16	16	0
8714.91.00.192	Con horquilla y suspensión	16	16	0
8714.91.00.199	Los demás	16	16	0
8714.91.00.2	Horquillas de bicicletas	16	16	0
8714.91.00.21	Construidos esencialmente en acero	16	16	0
8714.91.00.219	Las demás	16	16	0
8714.91.00.22	Construidas esencialmente en aleaciones de aluminio	16	16	0
8714.91.00.229	Las demás	16	16	0
8714.91.00.290	Las demás	16	16	0
8714.91.00.3	Los demás cuadros y horquillas	16	16	0
8714.91.00.310	Cuadros, incluso con horquilla y suspensión	16	16	0
8714.91.00.390	Los demás	16	16	0
8714.92.00	--Llantas y radios	16	16	0
8714.92.00.1	Llantas de bicicleta	16	16	0
8714.92.00.110	Construidas esencialmente en acero	16	16	0
8714.92.00.120	Construidas esencialmente en aleaciones de aluminio	16	16	0
8714.92.00.190	Las demás	16	16	0
8714.93	--Bujes sin freno y piñones libres			
8714.93.10.000	Bujes sin frenos	16	16	0
8714.94	--Frenos, incluidos los bujes con freno, y sus partes	16	16	0
8714.94.10	Bujes con frenos	16	16	0
8714.94.90	Los demás	16	16	0
8714.94.90.100	Frenos	16	0	0
8714.94.90.9	Partes	16	0	0



Tabla Nº A.I.13: (Continuación).

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN	AEC (1)	DIE (2)	DII (3)
8714.94.90.910	De frenos, excluidos los cables y vainas	16	0	0
8714.94.90.990	Las demás	16	16	0
8714.95.00	--Sillines (asientos)	16	16	0
8714.95.00.100	Con resortes	16	16	0
8714.95.00.9	Los demás	16	16	0
8714.95.00.910	De Carreras	16	16	0
8714.95.00.990	Los demás	16	16	0
8714.96.00	--Pedales y mecanismos para pedal, y sus partes	16	16	0
8714.96.00	--Pedales y mecanismos para pedal y sus partes	16	16	0
8714.96.00.1	Pedales	16	16	0
8714.96.00.110	Construidos esencialmente en acero	16	16	0
8714.96.00.120	Construidos esencialmente en aleaciones de aluminio	16	16	0
8714.96.00.130	Construidos esencialmente en material plástico	16	16	0
8714.96.00.190	Los demás	16	16	0
8714.96.00.200	Mecanismos de pedal	16	16	0
8714.96.00.9	Partes	16	16	0
8714.96.00.910	Palanca	16	16	0
8714.96.00.920	Plato	16	16	0
8714.96.00.930	Cubetas de caja	16	16	0
8714.96.00.940	Eje de caja	16	16	0
8714.96.00.990	Las demás	16	16	0
8714.99.	--Los demás	16	16	0
8714.99	Los demás	16	16	0
8714.99.10	Cambios de velocidades	16	16	0
8714.99.90	Los demás	16	16	0
8714.99.90.1	Accesorios	16	16	0
8714.99.90.110	Pie de Apoyo	16	16	0
8714.99.90.120	Portapaquetes y canastos de los tipos utilizados en bicicletas	16	16	0
8714.99.90.190	Los demás	16	16	0
8714.99.90.9	Partes	16	16	0
8714.99.90.91	Ruedas de bicicleta	16	16	0
8714.99.90.911	Con cubierta	16	16	0
8714.99.90.912	Con cubierta y cámara	16	16	0
8714.99.90.913	Macizas	16	16	0
8714.99.90.914	De los tipos de las utilizadas como estabilizadoras	16	16	0
8714.99.90.919	Las demás	16	16	0
8714.99.90.920	Manillar	16	16	0
8714.99.90.930	Vástago de manillar	16	16	0
8714.99.90.940	Caño para sillín	16	16	0

La
señ
H



Tabla N° A.I.13 (Continuación):

POSICIÓN NCM	DENOMINACIÓN	AEC (1)	DIE (2)	DII (3)
8714.99.90.95	Puños	16	16	0
8714.99.90.951	Con manija de cambio	16	16	0
8714.99.90.959	Los demás	16	16	0
8714.99.90.960	Descarriladores, comandos y cables de cambio de velocidades	16	16	0
8714.99.90.99	Las demás	16	16	0
8714.99.90.991	Radio	16	16	0
8714.99.90.992	Cubrecadenas	16	16	0
8714.99.90.993	Niples	16	16	0
8714.99.90.994	Guardabarros	16	16	0
8714.99.90.999	Las demás	16	16	0
4011	Neumáticos (llantas neumáticas) nuevos de caucho	16	16	0
4011.50.00	- De los tipos utilizados en bicicletas	16	16	0
4011.50.00.1	De paseo, incluso del tipo "playeras"	16	16	0
4011.50.00.110	De rodado superior a 254 mm (n 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n 16)	16	16	0
4011.50.00.120	De rodado superior a 406.4 mm (n 16) pero inferior o igual a 508 mm (n 20)	16	16	0
4011.50.00.130	De rodado superior a 508 mm (n 20)	16	16	0
4011.50.00.2	De carrera	16	16	0
4011.50.00.210	De rodado superior o igual a 508 mm (n 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (n 24)	16	16	0
4011.50.00.220	De rodado superior a 609.6 mm (n 24)	16	16	0
4011.50.00.3	De "cross" o "mountain bike"	16	16	0
4011.50.00.310	De rodado superior a 254 mm (n 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (n 16)	16	16	0
4011.50.00.320	De rodado superior a 406.4 mm (n 16) pero inferior o igual a 508 mm (n 20)	16	16	0
4011.50.00.330	De rodado superior a 508 mm (n 20)	16	16	0
4011.50.00.900	Los demás	16	16	0
4013	Cámaras de caucho para neumáticos (llantas neumáticas)	16	16	0
4013.20.00.000	-De los tipos utilizados en bicicletas (cámaras de aire)	16	16	0

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: <http://www.tarifar.com> (consulta efectuada en diciembre de 2014).

Desde el año 2004, tanto el AEC como el DIE no han sufrido modificaciones.

Con respecto a la tasa de estadística, la misma no sufrió modificaciones durante el período analizado, siendo de 0,5 puntos en montos entre U\$S 50 y U\$S 500, según los respectivos valores CIF. Asimismo, cabe destacar que las importaciones originarias de los Estados miembros del MERCOSUR quedaron exceptuadas del pago de la tasa de estadística por el Decreto N° 389/95.



En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE Nº 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP Nº 763/96, si se dan los supuestos previstos en el artículo 2º, incisos a), b) y c).¹⁵

Por Nota Externa Nº 91/08 de la Dirección General de Aduanas, se publicaron los valores criterio que alcanzan a las posiciones arancelarias referidas anteriormente. La fecha de entrada en vigencia de la referida nota el 21 de octubre de 2008. Dichos valores criterio se detallan en la siguiente tabla:

Tabla Nº A.I.14:

Valores criterios correspondientes a la posición de bicicletas

Posición Arancelaria	Descripción de la Mercadería	Valor U\$S	Unidad	Grupo de Países ¹
8712.00.10	Bicicletas de rodado inferior o igual a 12.	17	Unidad	GR12, GR19
8712.00.10	Bicicletas de rodado superior a 12 pero inferior o igual a 14.	26	Unidad	GR12, GR19
8712.00.10	Bicicletas de rodado superior a 14 pero inferior o igual a 16.	34	Unidad	GR12, GR19
8712.00.10	Bicicletas de rodado superior a 16 pero inferior o igual a 20.	39	Unidad	GR12, GR19
8712.00.10	Bicicletas de rodado superior a 20 pero inferior o igual a 26, con cambios.	47	Unidad	GR12, GR19
8712.00.10	Bicicletas de rodado superior a 20 pero inferior o igual a 26, sin cambios.	42	Unidad	GR12, GR19

Nota: Grupo 12: Corea Democrática, Corea Republicana, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Malasia, Pakistán, Tailandia, Singapur, Vietnam; Grupo 19: Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay.

¹⁵ El artículo 2º de la resolución ex MEYOSP Nº 763/96 establece que la Autoridad de Aplicación podrá disponer la presentación de un Certificado de Origen en los siguientes casos:

- Quando el origen de la mercadería cuya importación para consumo se solicita de derecho a la aplicación de preferencias arancelarias o tratamientos diferenciales, incluso en las importaciones de mercaderías originarias de países sin derecho a recibir el trato de Nación Más Favorecida pero que lo gozan en virtud de una decisión unilateral de la República Argentina, quedando excluidos los supuestos contemplados en el artículo 3º (importaciones de mercaderías originarias de los países integrantes del Mercado Común del Sur – MERCOSUR – o de la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI – con los cuales la República Argentina hubiere suscripto Acuerdos de Complementación Económica, las que se ajustarán a los requisitos de origen que se hubieren convenido en dichos Acuerdos).
- Quando la mercadería este sujeta a la aplicación de derechos antidumping, compensatorios o específicos o medidas de salvaguardia, quedando también contempladas las importaciones sujetas a dichos tratamientos en razón de ser originarias de países a los que no se otorga el trato de Nación Más Favorecida.
- Quando el origen de la mercadería deba acreditarse a los fines estadísticos.

in
Def
14



Tabla Nº A.I.15:

Valores criterios correspondientes a la posiciones de partes de bicicletas

Posición Arancelaria	Descripción de la Mercadería	Valor U\$S	Unidad	Grupo de Países*1
8714.91.00	Cuadros de bicicletas, contruidos esencialmente en acero.	2,4	Kg.	GR12
8714.91.00	Horquillas de bicicletas, contruidas esencialmente en acero.	2,4	Kg.	GR12
8714.92.00	Llantas de bicicletas, contruidas esencialmente en acero.	2,4	Kg.	GR12
011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de paseo, incluso del tipo "playeras", de rodado superior o igual a 254 mm (Nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (Nº 16).	1,9	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de paseo, incluso del tipo "playeras", de rodado superior a 406,4 mm (Nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (Nº 20).	2,18	unidad	GR3, GR18 GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de paseo, incluso del tipo "playeras", de rodado superior a 508 mm (Nº 20).	2,84	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de paseo, incluso del tipo "playeras", de rodado inferior a 254 mm (Nº 10).	1,9	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de carrera, de rodado superior o igual a 508 mm (Nº 20) pero inferior o igual a 609,6 mm (Nº 24).	2,84	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de carrera, de rodado superior a 609,6 mm (Nº 24).	2,99	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de carrera, de rodado inferior a 508 mm (Nº 20).	3,21	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24



Tabla Nº A.I.15:

Valores criterios correspondientes a la posiciones de partes de bicicletas. (Cont.)

4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de "cross" o "mountain bike", de rodado superior o igual a 254 mm (Nº 10) pero inferior o igual a 406,4 mm (Nº 16).	2,09	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de "cross" o "mountain bike", de rodado superior a 406,4 mm (Nº 16) pero inferior o igual a 508 mm (Nº 20).	2,28	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de "cross" o "mountain bike" de rodado superior a 508 mm (Nº 20).	2,96	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas de "cross" o "mountain bike" de rodado inferior a 254 mm (Nº 10).	2,09	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4011.50.00	Neumáticos nuevos de caucho, de los tipos utilizados en bicicletas excepto de paseo, de carrera y de "cross" o "mountain bike".	2,86	unidad	GR3, GR18, GR23, GR24
4013.20.00	Cámaras de caucho para neumáticos, de los tipos utilizados en bicicletas, de rodado inferior o igual 16.	0,68	Unidad	GR1, GR3, GR12
4013.20.00	Cámaras de caucho para neumáticos, de los tipos utilizados en bicicletas, de rodado superior a 16 pero inferior o igual a 24.	0,85	Unidad	GR1, GR3, GR12
4013.20.00	Cámaras de caucho para neumáticos, de los tipos utilizados en bicicletas, de rodado superior a 24.	1,02	Unidad	GR1, GR3, GR12

Nota: Grupo 1: Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay; Grupo 3: Canadá, Estados Unidos, México; Grupo 12: Corea Democrática, Corea Republicana, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Malasia, Pakistán, Tailandia, Singapur, Vietnam; Grupo 18: Bangladesh, Brunei, Camboya, Laos, Myanmar, Sri Lanka; Grupo 23: Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay; Grupo 24: Corea Democrática, Corea Republicana, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Malasia, Pakistán, Tailandia, Singapur, Vietnam.

62
Jef
H

Cuadros Nº 15: Consumo aparente

Las ventas al mercado interno del relevamiento, en pesos y unidades, de 2006 fueron obtenidos del informe GI-GN/ITDFR Nº 04/08.

La información de 2007 a octubre de 2013, fue suministrada por las firmas del relevamiento.

Como ventas al mercado interno del relevamiento, en el caso del año 2006, fueron obtenidas del informe GI-GN/ITDFR Nº 04/08, mientras que para el período 2007 a octubre de 2013 se consideraron las ventas del relevamiento informadas por las firma. Las ventas del resto de la producción nacional se calcularon como la diferencia entre la producción del resto de los productores nacionales menos sus exportaciones, sin considerar las existencias. Las ventas totales de la producción nacional surgen de la sumatoria entre las ventas del relevamiento y la del resto de los productores.

Dado que no se dispone de información de existencias ni de ventas de importaciones, para la estimación del consumo aparente se consideraron las importaciones de bicicletas (Cuadro Nº 11) originarias de China, Taiwán y del resto de los orígenes.

Asimismo, se consideraron en las importaciones las bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de China y Taiwán y del resto de los orígenes. Estas últimas se estimaron considerando las importaciones originarias de China y Taiwán y del resto de los orígenes de cuadros de bicicletas construidos en acero, siguiendo la siguiente metodología, según consta en el informe GI/GN/ITDFR Nº 02/01 correspondiente a la anterior revisión (Expte CNCE Nº 38/00):

1) La posición NCM 8714.91.00 - Cuadros y horquillas, y sus partes, fuente DGA, fue depurada de acuerdo a los sufijos del SIM 111, 112, 119, 121, 122 y 129 los que corresponden a cuadros de bicicletas construidos esencialmente en acero o aluminio, que son los que más se utilizan en el armado de bicicletas.

2) De la cifra obtenida se tomaron sólo las importaciones realizadas por las empresas que no son productores de bicicletas.

u
se
H



3) A la cifra anterior se le restó el 5%, dado que, según CIMBRA, es el porcentaje de las importaciones de cuadros que se utiliza para reposición.

Cuadro Nº 16: Relación importaciones - producción

La relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional de bicicletas fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por cien (Cuadros Nº 11 y Nº 1).

HA
h
Suf

**En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:**☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operaci6n. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba a6n el producto o modelo en cuesti6n. En la pr6ctica puede ser "0" 6 "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones econ6micas o estacionales sino de la ausencia de producci6n.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variaci6n.
- ☐ **-** No se puede efectuar el c6lculo. Se aplica en casos en que el c6lculo resulta en una indeterminaci6n -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operaci6n -ej. Cociente entre dato no num6rico y n6mero-.

☐ **Participaciones**

- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.

☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versi6n confidencial de este informe se presenta en it6lica y negrita la informaci6n confidencial. En la versi6n p6blica de este informe, que se incorpora al expediente, dicha informaci6n se presenta con asteriscos.

☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo per6odo de cada a6o, excepto especificaciones particulares.

☐ **Periodo de Referencia**

- ☐ ☐ El per6odo de referencia se muestra en el 6rea sombreada.

6
Suf
A

Cuadro N° 1.1

Producción de BICICLETAS

En UNIDADES

PERÍODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2006	s/d	22.585	24.779	38.643	17.600	21.491	s/d	s/d	1.082.208
2007	82.311	34.500	26.412	30.296	11.700	15.020	180.239	999.761	1.180.000
2008	78.489	29.650	25.772	20.183	13.200	8.936	176.290	793.710	970.000
2009	82.278	18.750	30.189	20.442	14.820	12.011	178.490	611.510	790.000
2010	97.063	25.720	28.497	18.420	16.686	14.707	201.093	608.907	810.000
2011	127.993	25.710	28.009	26.469	20.684	11.799	240.664	581.336	822.000
2012	75.466	31.440	25.330	25.824	20.500	11.366	189.926	470.074	660.000
Ene-Oct 12	54.614	24.154	20.083	21.231	14.370	9.184	143.636	355.505	499.141
Ene-Oct 13	55.613	26.719	27.444	19.213	12.650	9.087	150.726	429.274	580.000
Var. 2007 / 2006		53%	7%	-22%	-34%	-30%			9%
Var. 2008 / 2007	26%	-14%	-2%	-33%	13%	-40%	-2%	-21%	-18%
Var. 2009 / 2008	5%	-37%	17%	1%	12%	34%	1%	-23%	-19%
Var. 2010 / 2009	18%	37%	-6%	-10%	13%	22%	13%	-0,4%	3%
Var. 2011 / 2010	32%	-0,04%	-2%	44%	24%	-20%	20%	-5%	1%
Var. 2012 / 2011	-41%	22%	-10%	-2%	-1%	-4%	-21%	-19%	-20%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	2%	11%	37%	-10%	-12%	-1%	5%	21%	16%

Participación. En porcentajes

PERÍODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2006		2	2	4	2	2			100
2007	5	3	2	3	1	1	15	85	100
2008	8	3	3	2	1	1	18	82	100
2009	10	2	4	3	2	2	23	77	100
2010	12	3	4	2	2	2	25	75	100
2011	16	3	3	3	3	1	29	71	100
2012	11	5	4	4	3	2	29	71	100
Ene-Oct 12	11	5	4	4	3	2	29	71	100
Ene-Oct 13	10	5	5	3	2	2	26	74	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 1.2

Producción relativa de BICICLETAS

En unidades y números índices

Período	Serie de cantidades		Índice 1: NIVEL GENERAL		Índice 2: Fabricación de equipo de transporte n.c.p.	
	Serie original En unidades	Base 2006 = 100	Producción relativa [2006 = 100]	Serie original [2006 = 100]	Producción relativa [2006 = 100]	Serie original [2006 = 100]
2006	1.082.206	100	100	100	100	100
2007	1.180.000	109	100	109	103	106
2008	970.000	90	78	115	95	95
2009	790.000	73	63	115	80	91
2010	810.000	75	58	129	93	81
2011	822.000	76	52	147	110	69
2012	660.000	61	41	149	110	56
1er Trim. - 3er Trim 2012	449.226	42	28	147	78	53
1er Trim. - 3er Trim 2013	522.000	48	31	153	105	46
Var. 2007/2006	9%	9%	0%	9%	3%	6%
Var. 2008/2007	-18%	-18%	-22%	5%	-8%	-10%
Var. 2009/2008	-19%	-19%	-19%	0%	-16%	-3%
Var. 2010/2009	3%	3%	-9%	12%	16%	-12%
Var. 2011/2010	1%	1%	-11%	14%	19%	-15%
Var. 2012/2011	-20%	-20%	-21%	1%	-0.5%	-19%
Var. 1er Trim. - 3er Trim 2013/1er Trim. - 3er Trim 2012	16%	16%	12%	4%	35%	-14%

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia e INDEC



14



Cuadro Nº 2.1

Ventas al mercado interno de BICICLETAS

En UNIDADES

PERIODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO
2006	s/d	24.061	24.860	39.019	15.720	22.898	s/d
2007	62.280	34.425	26.620	30.296	11.692	14.004	179.307
2008	78.482	29.661	25.630	19.963	13.212	8.778	175.729
2009	82.166	18.863	30.015	20.514	14.786	11.532	177.876
2010	97.191	25.660	27.603	18.480	16.703	9.999	195.636
2011	127.671	25.310	28.316	26.527	20.670	19.322	247.816
2012	75.618	31.693	26.552	25.746	20.490	11.200	191.299
Ene-Oct 12	54.826	24.427	18.250	19.301	14.389	8.458	139.651
Ene-Oct 13	55.626	26.502	27.343	16.441	12.743	6.868	145.523
Var. 2007 / 2008	-	43%	7%	-22%	-26%	-38%	-
Var. 2008 / 2007	26%	-14%	-4%	-34%	13%	-37%	-2%
Var. 2009 / 2008	5%	-36%	17%	3%	12%	31%	1%
Var. 2010 / 2009	18%	36%	-8%	-10%	13%	-13%	10%
Var. 2011 / 2010	31%	-1%	3%	44%	24%	93%	27%
Var. 2012 / 2011	-41%	25%	-6%	-3%	-1%	-42%	-23%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	1%	8%	50%	-15%	-11%	-19%	4%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 2.1 (Cont.)

Ventas al mercado interno de BICICLETAS

En PESOS

PERIODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO
2006	s/d	3.814.497	5.603.412	5.928.653	1.543.721	4.728.747	s/d
2007	10.504.961	6.336.123	7.329.199	5.347.917	2.562.832	2.174.205	34.255.237
2008	14.461.352	7.585.422	9.035.949	4.499.473	3.279.403	813.852	39.675.451
2009	17.704.196	5.651.029	12.096.243	5.437.132	4.110.508	2.033.257	47.034.365
2010	30.372.387	8.277.592	13.867.037	6.135.445	5.344.960	3.847.595	61.709.571
2011	52.425.787	9.959.127	18.890.147	10.770.353	7.937.280	7.313.777	96.526.118
2012	41.385.498	15.271.805	23.945.846	12.564.255	9.520.474	6.346.881	96.470.504
Ene-Oct 12	31.538.489	11.724.154	15.677.342	9.300.919	6.685.705	4.689.853	79.616.461
Ene-Oct 13	33.816.456	15.451.752	35.379.450	9.956.101	7.225.281	4.627.484	96.500.423
Var. 2007 / 2008	-	66%	31%	-10%	66%	-54%	-
Var. 2008 / 2007	38%	20%	23%	-16%	28%	-63%	16%
Var. 2009 / 2008	22%	-26%	34%	21%	25%	150%	19%
Var. 2010 / 2009	72%	46%	15%	13%	30%	89%	31%
Var. 2011 / 2010	73%	20%	36%	76%	49%	90%	56%
Var. 2012 / 2011	-21%	53%	27%	17%	20%	-13%	-01%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	7%	32%	126%	7%	8%	-1%	21%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 2.2

Ingresos Medios por Ventas de BICICLETAS

En PESOS por UNIDAD

PERIODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO
2006	s/d	159	225	152	98	208	s/d
2007	169	184	275	177	219	155	191
2008	184	256	353	225	248	93	226
2009	215	300	403	265	278	176	264
2010	313	323	502	332	320	385	315
2011	411	393	667	406	384	379	390
2012	547	482	902	488	465	567	504
Ene-Oct 12	575	480	859	482	465	554	570
Ene-Oct 13	608	583	1.294	606	567	674	663
Var. 2007 / 2006	-	16%	22%	16%	123%	-25%	-
Var. 2008 / 2007	9%	39%	28%	28%	13%	-40%	18%
Var. 2009 / 2008	17%	17%	14%	18%	12%	90%	17%
Var. 2010 / 2009	45%	8%	25%	25%	15%	118%	19%
Var. 2011 / 2010	31%	22%	33%	22%	20%	-2%	23%
Var. 2012 / 2011	33%	22%	35%	20%	21%	50%	29%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	6%	21%	51%	26%	22%	22%	16%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



**Cuadro Nº 3****Exportaciones de BICICLETAS**

En UNIDADES

PERÍODO	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2006	0	146	146
2007	0	2.650	2.650
2008	0	276	276
2009	0	397	397
2010	0	687	687
2011	0	1.732	1.732
2012	0	321	321
Ene-Oct 12	0	254	321
Ene-Oct 13	0	80	126
Var. 2007 / 2006	s/v	1715%	1715%
Var. 2008 / 2007	s/v	-90%	-90%
Var. 2009 / 2008	s/v	44%	44%
Var. 2010 / 2009	s/v	73%	73%
Var. 2011 / 2010	s/v	152%	152%
Var. 2012 / 2011	s/v	-81%	-81%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	s/v	-69%	-61%

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

Cuadro Nº 3 (Cont.)**Coeficientes de exportación de BICICLETAS**

En porcentajes

PERÍODO	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2006	-	-	0,01
2007	0	0,3	0,2
2008	0	0,03	0,03
2009	0	0,1	0,1
2010	0	0,1	0,1
2011	0	0,3	0,2
2012	0	0,1	0,0
Ene-Oct 12	0	0,1	0,1
Ene-Oct 13	0	0,02	0,02

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

ca
sul
H

Cuadro Nº 4

Existencias de BICICLETAS

En UNIDADES

PERIODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO
2006	23	100	828	100	56	2.094	s/d
2007	54	175	620	100	74	3.110	4.133
2008	61	164	762	320	62	3.328	4.697
2009	173	51	936	248	96	3.807	5.311
2010	45	111	1.830	188	79	8.515	10.768
2011	367	511	1.523	130	93	992	3.616
2012	215	258	301	208	103	1.158	2.243
Oct 12	155	238	3.356	2.060	74	1.718	7.601
Oct 13	202	475	402	2.990	10	3.377	7.446
Var. 2007 / 2006	-	75%	-25%	s/v	32%	49%	-
Var. 2008 / 2007	13%	-6%	23%	220%	-16%	7%	14%
Var. 2009 / 2008	184%	-69%	23%	-23%	55%	14%	13%
Var. 2010 / 2009	-74%	118%	96%	-24%	-18%	124%	103%
Var. 2011 / 2010	716%	360%	-17%	-31%	18%	-88%	-66%
Var. 2012 / 2011	-41%	-50%	-80%	60%	11%	17%	-38%
Var. Oct 13 / Oct 12	30%	100%	-88%	45%	-86%	97%	-2%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 4 (Cont.)

Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de BICICLETAS

En meses de venta promedio

PERIODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO
2006	s/d	0,05	0,4	0,03	0,0	1,1	s/d
2007	0,01	0,1	0,3	0,04	0,1	2,7	0,3
2008	0,01	0,1	0,4	0,2	0,1	4,5	0,3
2009	0,03	0,03	0,4	0,1	0,1	4,0	0,4
2010	0,01	0,1	0,8	0,1	0,1	10,2	0,7
2011	0,03	0,2	0,6	0,1	0,1	0,6	0,2
2012	0,03	0,1	0,1	0,1	0,1	1,2	COM/SON
Oct 12	0,03	0,1	1,8	1,1	0,1	2,0	20,5
Oct 13	0,04	0,2	0,1	1,8	0,01	4,9	0,5

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 5

Capacidad de Producción de BICICLETAS

En UNIDADES

PERÍODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2006	s/d	40.000	30.000	50.000	17.466	35.000	s/d	s/d	1.552.000
2007	80.000	30.000	68.000	48.000	17.000	52.800	305.800	1.264.200	1.570.000
2008	110.000	45.000	69.700	46.000	17.500	52.800	340.000	1.210.000	1.550.000
2009	120.000	48.000	70.600	42.000	18.000	52.800	351.300	1.178.700	1.530.000
2010	150.000	53.000	71.100	42.000	23.000	52.800	391.900	1.208.100	1.600.000
2011	170.000	55.000	72.800	42.000	30.000	52.800	422.600	1.227.400	1.650.000
2012	210.000	57.000	75.700	42.000	30.000	52.800	467.500	1.232.500	1.700.000
ENE-OCT 12	175.000	47.500	63.100	35.000	24.000	44.000	388.600	1.024.491	1.413.091
ENE-OCT 13	208.000	47.500	65.800	35.000	25.000	44.000	425.300	1.034.700	1.460.000
Var. 2007 / 2006		-25%	127%	-4%	-3%	51%			1%
Var. 2008 / 2007	22%	50%	2%	-6%	3%	S/V	11%	-4%	-1%
Var. 2009 / 2008	9%	7%	1%	-7%	3%	S/V	3%	-3%	-1%
Var. 2010 / 2009	25%	10%	1%	S/V	28%	S/V	12%	2%	5%
Var. 2011 / 2010	13%	4%	2%	S/V	30%	S/V	8%	2%	3%
Var. 2012 / 2011	24%	4%	4%	S/V	S/V	S/V	11%	0.4%	3%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	19%	S/V	4%	S/V	4%	S/V	9%	1%	3%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Cuadro Nº 6

Grado de utilización de la capacidad de producción de BICICLETAS

En porcentajes

a. Mensual

PERÍODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2006		56	77	83	d/c	61	59	79	70
2007	69	d/c	63	39	69	28	59	75	75
2008	71	66	45	37	75	17	52	66	63
2009	69	39	49	43	82	23	51	52	52
2010	65	49	44	40	73	28	51	50	51
2011	75	47	63	38	69	22	57	47	50
2012	36	55	61	33	68	22	41	38	39
Ene-Oct 12	31	51	61	32	60	21	37	35	35
Ene-Oct 13	27	56	55	42	51	21	35	41	40

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 7
Indicadores de Empleo de BICICLETAS

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	ÁREA DE PRODUCCIÓN DE BICICLETAS						TOTAL RELEVAMIENTO
	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	
2006	s/d	14	25	31	7	15	s/d
2007	34	29	23	16	s/d	7	109
2008	33	41	21	15	s/d	8	119
2009	20	36	21	13	13	10	113
2010	27	31	22	13	15	11	119
2011	36	41	22	13	15	13	140
2012	33	41	23	12	17	12	136
Ene-Oct 12	33	41	23	12	17	12	136
Ene-Oct 13	34	43	21	12	19	9	130
Var. 2007 / 2006	-	107%	-6%	-56%	-	-53%	-
Var. 2008 / 2007	-3%	41%	-9%	-6%	-	14%	8%
Var. 2009 / 2008	-59%	-12%	6%	-13%	-	25%	-4%
Var. 2010 / 2009	35%	-14%	5%	s/v	15%	10%	5%
Var. 2011 / 2010	33%	32%	s/v	s/v	s/v	18%	18%
Var. 2012 / 2011	-6%	s/v	5%	-6%	13%	-6%	-1%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	3%	5%	-9%	s/v	12%	-25%	5%

b. Masa Salarial
En PESOS

PERÍODO	ÁREA DE PRODUCCIÓN DE BICICLETAS						TOTAL RELEVAMIENTO
	Producto similar nacional						
	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARAYAN	FIRST RATE	
2006	s/d	118.690	341.836	363.430	47.366	186.782	s/d
2007	645.418	473.191	330.688	268.556	s/d	192.918	1.870.751
2008	822.025	665.942	520.636	318.226	s/d	173.957	2.700.786
2009	568.771	806.727	632.468	348.963	s/d	268.510	2.723.459
2010	823.704	994.470	1.059.897	409.326	535.254	376.082	4.198.733
2011	1.435.186	1.405.971	1.327.636	645.130	727.115	615.283	6.156.323
2012	1.778.351	1.895.204	1.729.240	747.674	1.021.285	787.213	7.966.966
Ene-Oct 12	1.682.345	1.555.302	1.385.166	608.124	851.070	636.483	6.748.490
Ene-Oct 13	2.170.636	2.561.128	1.811.996	721.026	1.189.495	605.400	9.059.680
Var. 2007 / 2006	-	239%	-3%	-26%	-	-18%	-
Var. 2008 / 2007	27%	83%	57%	18%	-	14%	44%
Var. 2009 / 2008	-31%	5%	21%	9%	-	54%	1%
Var. 2010 / 2009	45%	10%	68%	18%	-	40%	54%
Var. 2011 / 2010	74%	41%	25%	58%	36%	64%	47%
Var. 2012 / 2011	24%	35%	30%	16%	40%	28%	29%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	29%	62%	31%	19%	40%	-5%	34%

c. Salario Medio Mensual
En PESOS por empleado

PERÍODO	ÁREA DE PRODUCCIÓN DE BICICLETAS						TOTAL RELEVAMIENTO
	Producto similar nacional						
	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	
2006	-	706	1.139	977	564	1.038	-
2007	1.582	1.360	1.198	1.399	s/d	1.820	1.430
2008	2.078	1.760	2.066	1.768	s/d	1.812	1.907
2009	2.370	2.099	2.510	2.224	s/d	2.238	2.006
2010	2.542	2.673	4.015	2.624	2.974	2.845	2.940
2011	3.322	2.858	5.029	4.135	4.040	3.944	3.664
2012	4.486	3.852	6.265	5.192	5.006	5.467	4.806
Ene-Oct 12	5.096	3.867	6.022	5.068	5.006	5.304	4.830
Ene-Oct 13	6.384	5.956	8.629	6.009	6.261	6.727	6.565
Var. 2007 / 2006	-	92%	5%	43%	-	75%	-
Var. 2008 / 2007	31%	29%	72%	26%	-	45%	33%
Var. 2009 / 2008	14%	19%	21%	26%	-	23%	5%
Var. 2010 / 2009	7%	27%	60%	18%	-	27%	46%
Var. 2011 / 2010	31%	7%	25%	58%	36%	38%	25%
Var. 2012 / 2011	35%	35%	25%	26%	24%	39%	31%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	25%	54%	43%	19%	25%	27%	34%

d. Producto Físico Medio del Empleo
En UNIDADES por empleado / mes

PERÍODO	ÁREA DE PRODUCCIÓN DE BICICLETAS						TOTAL RELEVAMIENTO
	Producto similar nacional						
	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	
2006		134	83	104	210	119	
2007	153	99	96	158		175	
2008	196	60	102	112		94	
2009	343	43	120	131	96	100	132
2010	300	69	106	118	93	111	141
2011	296	52	106	170	115	76	143
2012	191	64	92	179	100	79	115
Ene-Oct 12	165	59	87	177	85	77	104
Ene-Oct 13	164	62	131	160	67	101	109
Var. 2007 / 2006		-26%	16%	52%		60%	
Var. 2008 / 2007	30%	-99%	7%	29%		-68%	
Var. 2009 / 2008	73%	-28%	17%	17%		7%	
Var. 2010 / 2009	-13%	59%	-10%	-10%	-2%	11%	7%
Var. 2011 / 2010	-1%	-24%	-2%	44%	24%	-32%	2%
Var. 2012 / 2011	-36%	22%	-13%	6%	-13%	4%	-20%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	-1%	5%	50%	-10%	-21%	32%	5%

Handwritten signature/initials.

Cuadro N° 8.1

EMPRESA: UNIBIKE

Estructura de costos del modelo indicativo: Todo terreno rodado 26" con cambios

Este modelo representó aproximadamente el 26% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	239,08	56%		253,45	57%		272,60	58%		300,98	58%		6%	8%	10%
Cuadro	140,91	33%		156,22	35%		177,76	38%		214,26	41%		11%	14%	21%
Llantas	16,67	4%		17,98	4%		20,45	4%		24,65	5%		8%	14%	21%
Otros	81,50	19%		79,25	18%		74,39	16%		62,07	12%		-3%	-6%	-17%
Insumos importados	83,85	20%		82,25	18%		80,37	17%		88,75	17%		-2%	-2%	10%
Plato y palanca	21,04	5%		22,68	5%		25,81	5%		31,11	6%		8%	14%	21%
Cambios	16,48	4%		17,76	4%		20,21	4%		24,36	5%		8%	14%	21%
Otros	46,33	11%		41,81	9%		34,35	7%		33,28	6%		-10%	-18%	-3%
Mano de obra directa	32,47	8%		34,38	8%		37,84	8%		43,07	8%		6%	10%	14%
Costos variables de fabricación	24,94	6%		25,03	6%		26,79	6%		27,51	5%		0,4%	7%	3%
Royalties	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
TOTAL COSTOS VARIABLES	380,34	88%		395,11	88%		417,60	89%		460,31	89%		4%	6%	10%
Costos fijos de Fabricación	26,23	6%		28,16	6%		30,97	7%		37,34	7%		7%	10%	21%
Mano de obra indirecta	7,74	2%		9,65	2%		12,17	3%		15,54	3%		25%	26%	28%
Otros Costos fijos de producción	18,49	4%		18,51	4%		18,80	4%		21,80	4%		0,1%	2%	16%
Otros	23,43	5%		23,72	5%		21,43	5%		21,36	4%		1%	-10%	-0,3%
Financieros	12,20	3%		12,58	3%		15,45	3%		16,47	3%		3%	23%	7%
Administrativos	3,21	1%		3,29	1%		4,01	1%		4,34	1%		2%	22%	8%
Comerciales	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Otros Costos fijos	8,02	2%		7,85	2%		1,97	0%		0,55	0%		-2%	-75%	-72%
TOTAL COSTOS FIJOS	49,66	12%		51,88	12%		52,40	11%		58,70	11%		4%	1%	12%
COSTO MEDIO UNITARIO	430,00	100%		446,99	100%		470,00	100%		519,01	100%		4%	5%	10%
PRECIO DE VENTA	537,51			791,90			972,96			1.280,74			47%	23%	32%
RELACION PRECIO/COSTO	1,25			1,77			2,07			2,47					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Solamente se pudieron constatar los insumos nacionales e importados y la mano de obra directa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 8.1 (Cont.)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		\$
Insumos Nacionales	14,37	Insumos Nacionales	19,15
Costos Fijos de Fabricación	1,93	Mano de Obra Directa	3,46
Mano de Obra Directa	1,91	Costos Fijos de Fabricación	2,81
Otros Costos	0,29	Costos Var. de Fabricación	1,76
Costos Var. de Fabricación	0,09	Royalties	0,00
Royalties	0,00	VARIACIONES POSITIVAS	27,18
VARIACIONES POSITIVAS	18,59	100%	100%
Insumos Importados	-1,60	Otros Costos	-2,29
VARIACIONES NEGATIVAS	-1,60	Insumos Importados	-1,88
VARIACION NEGATIVA	16,99	VARIACIONES NEGATIVAS	-4,17
		VARIACION NETA	23,01

EN CURSO/2012			
	\$		\$
Insumos Nacionales	28,38	Insumos Nacionales	28,38
Costos Fijos de Fabricación	6,37	Mano de Obra Directa	3,46
Insumos Importados	8,38	Costos Fijos de Fabricación	2,81
Mano de Obra Directa	5,23	Costos Var. de Fabricación	1,76
Costos Var. de Fabricación	0,72	Royalties	0,00
Royalties	0,00	VARIACIONES POSITIVAS	49,08
VARIACIONES POSITIVAS	49,08	100%	100%
Otros Costos	-0,07	Otros Costos	-0,07
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,07	VARIACIONES NEGATIVAS	-0,07
VARIACION NETA	49,01	VARIACION NETA	49,01

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.2

EMPRESA: FUTURA

Estructura de costos del modelo indicativo: Todo terreno rodado 26" con cambios

Este modelo representó aproximadamente el 33% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	151,80	47%		186,50	46%		244,30	45%		304,00	43%		23%	31%	24%
Cuadro	62,10	19%		75,00	18%		99,30	18%		123,44	17%		21%	32%	24%
Llantas / Cámaras / Cubiertas / Rayos	84,00	26%		102,50	25%		132,60	24%		164,84	23%		22%	29%	24%
Otros	5,70	2%		9,00	2%		12,40	2%		15,72	2%		58%	38%	27%
Insumos importados	93,70	29%		113,50	28%		146,60	27%		183,80	26%		21%	29%	25%
Plato y palanca	18,10	6%		22,50	6%		28,90	5%		35,32	5%		24%	28%	22%
Cambios	10,30	3%		12,80	3%		16,10	3%		21,18	3%		24%	26%	32%
Otros	65,30	20%		78,20	19%		101,60	19%		127,30	18%		20%	30%	25%
Mano de obra directa	29,10	9%		40,60	10%		54,30	10%		84,80	12%		40%	34%	56%
Costos variables de fabricación	9,70	3%		16,20	4%		21,70	4%		35,30	5%		67%	34%	63%
Gastos variables de comercialización	3,20	1%		4,10	1%		5,40	1%		7,07	1%		28%	32%	31%
TOTAL COSTOS VARIABLES	287,50	89%		360,90	89%		472,90	87%		614,97	87%		26%	31%	30%
Costos fijos de Fabricación	25,90	8%		32,50	8%		48,90	9%		56,56	8%		25%	50%	16%
Mano de obra indirecta	16,20	5%		20,30	5%		32,60	6%		35,35	5%		25%	61%	8%
Otros Costos fijos de producción	9,70	3%		12,20	3%		16,30	3%		21,21	3%		26%	34%	30%
Otros	9,70	3%		12,20	3%		21,70	4%		35,35	5%		26%	78%	63%
Financieros	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Administrativos	6,50	2%		8,10	2%		10,90	2%		21,21	3%		25%	35%	95%
Comerciales	3,20	1%		4,10	1%		10,80	2%		14,14	2%		28%	163%	31%
Otros Costos fijos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
TOTAL COSTOS FIJOS	35,60	11%		44,70	11%		70,60	13%		91,91	13%		26%	58%	30%
COSTO MEDIO UNITARIO	323,10	100%		405,60	100%		542,90	100%		706,88	100%		26%	34%	30%
PRECIO DE VENTA	375,00			492,00			619,00			880,00			31%	26%	34%
RELACION PRECIO/COSTO	1,16			1,21			1,14			1,17					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Información no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.2 (Cont.) Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	34,70	57,80	42%
Insumos Importados	19,80	33,10	24%
Mano de Obra Directa	11,50	16,40	12%
Costos Fijos de Fabricación	6,60	13,70	10%
Costos Var. de Fabricación	6,50	9,50	7%
Otros Costos	2,50	5,50	4%
Gastos variables de comercialización	0,90	1,30	1%
VARIACIONES POSITIVAS	82,50	137,30	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---	***
VARIACION NETA	82,50	137,30	

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	59,70		36%
Insumos Importados	37,20		23%
Mano de Obra Directa	30,50		19%
Otros Costos	13,65		8%
Costos Var. de Fabricación	13,60		8%
Costos Fijos de Fabricación	7,66		5%
Gastos variables de comercialización	1,67		1%
VARIACIONES POSITIVAS	163,98		100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---		***
VARIACION NETA	163,98		

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.3

EMPRESA: OLMO

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" con cambios

Este modelo representó aproximadamente el 4% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	228.85	44%		274.31	42%		338.55	43%		390.30	48%		20%	23%	15%
Cuadro	105.60	20%		128.87	20%		140.60	18%		177.58	22%		22%	9%	26%
Llantas	23.42	4%		26.19	4%		29.17	4%		34.86	4%		12%	11%	20%
Otros	99.83	19%		119.25	18%		168.78	22%		177.66	22%		19%	42%	5%
Insumos importados	133.86	26%		146.55	23%		118.98	15%		146.51	18%		9%	-19%	23%
Plato y palanca	23.14	4%		21.15	3%		21.16	3%		12.35	2%		-9%	0.05%	-42%
Cambios	11.58	2%		11.27	2%		0.00	0%		14.84	2%		-3%		
Otros	99.14	19%		114.13	18%		97.82	12%		119.32	15%		15%	-14%	22%
Mano de obra directa	30.94	6%		36.70	6%		41.71	5%		44.10	5%		19%	14%	SV
Costos variables de fabricación	25.38	5%		36.00	6%		54.79	7%		40.18	5%		42%	52%	-27%
Gastos variables de comercialización	81.86	16%		109.34	17%		156.04	20%		140.08	17%		34%	43%	-10.2%
TOTAL COSTOS VARIABLES	500.89	96%		602.90	93%		710.07	91%		761.17	94%		20%	18%	7%
Costos fijos de Fabricación	23.54	4%		42.84	7%		73.61	9%		51.33	6%		82%	72%	-30%
Mano de obra indirecta	13.10	2%		19.13	3%		28.63	4%		21.15	3%		46%	50%	-26%
Otros Costos fijos de producción	10.44	2%		23.71	4%		44.98	6%		30.18	4%		127%	90%	-33%
Otros	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%				
Financieros	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%				
Administrativos	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%				
Comerciales	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%				
Otros Costos fijos	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%				
TOTAL COSTOS FIJOS	23.54	4%		42.84	7%		73.61	9%		51.33	6%		82%	72%	-30%
COSTO MEDIO UNITARIO	524.43	100%		645.74	100%		783.68	100%		812.50	100%		23%	21%	4%
PRECIO DE VENTA	587.36			723.70			878.03			908.64			23%	21%	3%
RELACION PRECIO/COSTO	1.12			1.12			1.12			1.12					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Solamente se pudieron constatar los insumos nacionales e importados.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

	EN CURSO/2012	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	51,75	63%
Insumos Importados	27,53	34%
Mano de Obra Directa	2,39	3%
Otros Costos	0,00	0%
VARIACIONES POSITIVAS	81,67	100%

Costos Hijos de Fabricación	-22,28	42%
Gastos variables de comercialización	-15,96	30%
Costos Var. de Fabricación	-14,61	28%
VARIACIONES NEGATIVAS	-52,85	100%

VARIACIÓN NETA	28,82
-----------------------	--------------

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.4

EMPRESA: RODABER

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 28" con cambios

Este modelo representó aproximadamente el 20% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	183,32	52%		226,77	53%		286,21	54%		349,01	55%		24%	26%	22%
Cuadro	81,10	23%		98,10	23%		119,50	23%		144,50	23%		21%	22%	21%
Llantas	20,72	6%		25,46	6%		31,70	6%		39,46	6%		23%	25%	24%
Otros	81,50	23%		103,21	24%		135,01	26%		165,05	26%		27%	31%	22%
Insumos importados	59,11	17%		71,13	17%		87,35	17%		107,82	17%		20%	23%	23%
Plato y palanca	13,36	4%		16,18	4%		19,96	4%		24,55	4%		21%	23%	23%
Cambios	7,36	2%		9,38	2%		11,54	2%		14,75	2%		27%	23%	28%
Otros	38,39	11%		45,57	11%		55,85	11%		68,52	11%		19%	23%	23%
Mano de obra directa	31,05	9%		37,89	9%		40,48	8%		50,68	8%		22%	7%	25%
Costos variables de fabricación	9,32	3%		10,62	2%		12,82	2%		15,44	2%		14%	21%	20%
Royalties	23,18	7%		25,33	6%		31,80	6%		38,34	6%		9%	26%	21%
TOTAL COSTOS VARIABLES	305,98	86%		371,74	87%		458,66	87%		561,29	88%		21%	23%	22%
Costos fijos de Fabricación	7,99	2%		6,98	2%		7,28	1%		8,78	1%		-13%	4%	21%
Mano de obra indirecta	3,46	1%		4,21	1%		4,82	1%		5,82	1%		22%	14%	21%
Otros Costos fijos de producción	4,53	1%		2,77	1%		2,46	0,5%		2,96	0,5%		-39%	-11%	20%
Otros	41,85	12%		48,72	11%		60,77	12%		67,40	11%		16%	25%	11%
Financieros	8,16	2%		10,88	3%		14,52	3%		15,22	2%		33%	33%	5%
Administrativos	20,14	6%		23,24	5%		29,03	6%		32,22	5%		15%	25%	11%
Comerciales	13,55	4%		14,60	3%		17,22	3%		19,96	3%		8%	18%	16%
Otros Costos fijos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		12%	22%	12%
TOTAL COSTOS FIJOS	49,84	14%		55,70	13%		68,05	13%		76,18	12%				
COSTO MEDIO UNITARIO	355,82	100%		427,44	100%		526,71	100%		637,47	100%		20%	23%	21%
PRECIO DE VENTA	396,00			479,00			582,00			708,00			21%	22%	21%
RELACION PRECIO/COSTO	1,11			1,12			1,10			1,11					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Empresa no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.4 (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	43,45	59,44	60%
Insumos Importados	12,02	16,22	16%
Mano de Obra Directa	6,84	12,05	12%
Otros Costos	6,87	6,47	7%
Royalties	2,15	2,59	3%
Costos Var. de Fabricación	1,30	2,20	2%
VARIACIONES POSITIVAS	72,63	99,27	100%
Costos Fijos de Fabricación	-1,01		
VARIACIONES NEGATIVAS	-1,01		***
VARIACION NETA	71,62	99,27	

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	62,80		57%
Insumos Importados	20,47		18%
Mano de Obra Directa	10,20		9%
Otros Costos	6,63		6%
Royalties	6,54		6%
Costos Var. de Fabricación	2,62		2%
Costos Fijos de Fabricación	1,50		1%
VARIACIONES POSITIVAS	110,76		100%
VARIACIONES NEGATIVAS			***
VARIACION NETA	110,76		

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.5

EMPRESA: FIRST RATE

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" con cambios

Este modelo representó aproximadamente el 21% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Octubre 2013		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	***	56%	***	55%	***	55%	***	55%	5%	10%	38%
Cuadro	***	28%	***	27%	***	27%	***	27%	5%	10%	38%
Llantas	***	5%	***	5%	***	5%	***	5%	3%	10%	38%
Otros	***	23%	***	23%	***	23%	***	23%	5%	10%	38%
Insumos importados	***	20%	***	21%	***	22%	***	23%	12%	15%	44%
Plato y palanca	***	3%	***	3%	***	4%	***	4%	12%	15%	39%
Cambios	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	12%	15%	42%
Otros	***	15%	***	15%	***	16%	***	17%	12%	15%	45%
Mano de obra directa	***	7%	***	7%	***	7%	***	7%	7%	10%	38%
Costos variables de fabricación	***	6%	***	6%	***	5%	***	4%	7%	-9%	10%
Gastos variables de comercialización	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	7%	10%	38%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	90%	***	90%	***	90%	***	90%	7%	10%	38%
Costos fijos de Fabricación	***	6%	***	6%	***	6%	***	6%	7%	10%	38%
Mano de obra indirecta	***	4%	***	4%	***	4%	***	4%	7%	10%	38%
Otros Costos fijos de producción	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	7%	10%	38%
Otros	***	4%	***	4%	***	4%	***	4%	6%	10%	38%
Financieros	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	6%	10%	38%
Administrativos	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	6%	10%	38%
Comerciales	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	7%	9%	38%
Otros Costos fijos	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	6%	10%	37%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	10%	***	10%	***	10%	***	10%	6%	10%	38%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	7%	10%	38%
PRECIO DE VENTA	431.91		440.27		456.69		677.16		2%	4%	48%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		143				

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Empresa no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



44

Cuadro Nº 8.5 (Cont.)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
\$	Participación	\$	Participación
Insumos Nacionales	40%	***	52%
Insumos Importados	36%	***	31%
Mano de Obra Directa	7%	***	7%
Costos Fijos de Fabricación	6%	***	6%
Otros Costos	6%	***	4%
Gastos variables de comercialización	4%	***	1%
VARIACIONES POSITIVAS	100%	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS		***	100%
VARIACION NETA		***	100%

EN CURSO/2012	
\$	Participación
***	55%
***	26%
***	7%
***	6%
***	4%
***	1%
***	1%
***	100%

Insunsumos Nacionales	***
Insunsumos Importados	***
Mano de Obra Directa	***
Costos Fijos de Fabricación	***
Otros Costos	***
Costos Var. de Fabricación	***
Gastos variables de comercialización	***
VARIACIONES POSITIVAS	***
VARIACIONES NEGATIVAS	***
VARIACION NETA	***

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.6

EMPRESA: ZELARRAYÁN.

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" con cambios

Este modelo representó aproximadamente el 38% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	216,00	53%		256,60	52%		318,00	54%		353,00	54%		19%	24%	11%
Cuadro	82,10	20%		97,53	20%		120,85	21%		134,15	21%		19%	24%	11%
Llantas	33,72	8%		40,06	8%		49,64	8%		55,10	8%		19%	24%	11%
Otros	100,18	24%		119,01	24%		147,51	25%		163,75	25%		19%	24%	11%
Insumos importados	102,00	25%		124,00	25%		132,00	22%		146,52	22%		22%	6%	11%
Plato y palanca	22,87	6%		27,80	6%		29,59	5%		32,85	5%		22%	6%	11%
Cambios	17,67	4%		21,48	4%		22,87	4%		25,38	4%		22%	6%	11%
Otros	61,46	15%		74,72	15%		79,54	14%		88,29	14%		22%	6%	11%
Mano de obra directa	31,50	8%		35,30	7%		44,00	7%		48,84	7%		22%	6%	11%
Costos variables de fabricación	21,50	5%		24,80	5%		28,00	5%		31,08	5%		12%	25%	11%
Royalties	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		15,3%	13%	11%
TOTAL COSTOS VARIABLES	371,00	90%		440,70	90%		522,00	89%		579,44	89%		19%	18%	11%
Costos fijos de Fabricación	24,10	6%		32,10	7%		43,90	7%		48,73	7%		33%	37%	11%
Mano de obra indirecta	6,10	1%		9,00	2%		11,40	2%		12,65	2%		48%	27%	11%
Otros Costos fijos de producción	18,00	4%		23,10	5%		32,50	6%		36,08	6%		28%	41%	11%
Otros	15,60	4%		17,80	4%		22,70	4%		25,18	4%		14%	28%	11%
Financieros	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Administrativos	13,40	3%		14,10	3%		17,90	3%		19,88	3%		5%	27%	11%
Comerciales	2,20	1%		3,70	1%		4,80	1%		5,32	1%		68%	30%	11%
Otros Costos fijos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
TOTAL COSTOS FIJOS	39,70	10%		49,90	10%		66,60	11%		73,91	11%		26%	33%	11%
COSTO MEDIO UNITARIO	410,70	100%		490,60	100%		588,60	100%		653,35	100%		19%	20%	11%
PRECIO DE VENTA	480,84			551,38			653,73			744,68			15%	19%	14%
RELACION PRECIO/COSTO	1,17			1,12			1,11			1,14					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Unipersonal no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.6 (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	40,60	61,40	63%
Insumos Importados	22,00	11,80	12%
Costos Fijos de Fabricación	8,00	8,70	9%
Mano de Obra Directa	3,80	8,00	8%
Costos Var. de Fabricación	3,30	4,90	5%
Otros Costos	2,20	3,20	3%
Royalties	0,00	0,00	0%
VARIACIONES POSITIVAS	79,90	98,00	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---	***
VARIACION NETA	79,90	98,00	

EN CURSO/2012		EN CURSO/2012	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	35,00	35,00	54%
Insumos Importados	14,52	14,52	22%
Mano de Obra Directa	4,84	4,84	7%
Costos Fijos de Fabricación	4,83	4,83	7%
Costos Var. de Fabricación	3,08	3,08	5%
Otros Costos	2,48	2,48	4%
Royalties	0,00	0,00	0%
VARIACIONES POSITIVAS	64,75	64,75	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---	***
VARIACION NETA	64,75	64,75	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.7

ESTRUCTURA DE COSTOS PROMEDIO DE TODO TERRENO DE 26" CON CAMBIOS DE 6 EMPRESAS

Estructura de costos del modelo indicativo: Todo terreno rodado 26" con cambios
En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Octubre 2013	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	90%	***	89%	***	89%	***	90%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	10%	***	11%	***	11%	***	10%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
PRECIO DE VENTA	499,63		672,51		784,11		988,38	
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***	
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		143	

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones Porcentuales			
2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012	
10%	17%	17%	18%
16%	25%	9%	
11%	18%	17%	
35%	17%	26%	



44

Cuadro N° 8.8

EMPRESA: UNIBIKE

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" sin cambios

Este modelo representó aproximadamente el 7% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	239.08	59%		253.45	60%		272.60	62%		300.98	62%		6%	8%	10%
Cuadro	140.91	35%		156.22	37%		177.76	40%		214.26	44%		11%	14%	21%
Llantas	16.67	4%		17.98	4%		20.45	5%		24.65	5%		8%	14%	21%
Otros	81.50	20%		79.25	19%		74.39	17%		62.07	13%		-3%	-6%	-17%
Insumos importados	58.05	14%		55.43	13%		52.17	12%		57.61	12%		-5%	-6%	10%
Plato y palanca	21.04	5%		22.68	5%		25.81	6%		31.11	6%		8%	14%	21%
Cambios	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		-12%	-20%	1%
Otros	37.01	9%		32.75	8%		26.36	6%		26.50	5%		6%	10%	14%
Mano de obra directa	32.47	8%		34.38	8%		37.84	9%		43.07	9%		0.4%	7%	3%
Costos variables de fabricación	24.94	6%		25.03	6%		26.79	6%		27.51	6%		4%	6%	10%
Royalties	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		4%	6%	10%
TOTAL COSTOS VARIABLES	354.54	88%		368.29	88%		389.40	88%		429.17	88%		4%	6%	10%
Costos fijos de Fabricación	26.23	6%		28.16	7%		30.97	7%		37.34	8%		7%	10%	21%
Mano de obra indirecta	7.74	2%		9.65	2%		12.17	3%		15.54	3%		25%	26%	28%
Otros Costos fijos de producción	18.49	5%		18.51	4%		18.80	4%		21.80	4%		0.1%	2%	16%
Otros	23.43	6%		23.72	6%		21.43	5%		21.36	4%		1%	-10%	0%
Financieros	12.20	3%		12.58	3%		15.45	3%		16.47	3%		3%	23%	7%
Administrativos	3.21	1%		3.29	1%		4.01	1%		4.34	1%		2%	22%	8%
Comerciales	0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		0.00	0%		-2%	-75%	-72%
Otros Costos fijos	8.02	2%		7.85	2%		1.97	0%		0.55	0%		4%	1%	12%
TOTAL COSTOS FIJOS	49.66	12%		51.88	12%		52.40	12%		58.70	12%		4%	5%	10%
COSTO MEDIO UNITARIO	404.20	100%		420.17	100%		441.80	100%		487.87	100%		4%	5%	10%
PRECIO DE VENTA	357.42			443.74			605.49			871.12			24%	36%	44%
RELACION PRECIO/COSTO	0.88			1.06			1.37			1.79					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Solamente se pudieron constatar los insumos nacionales e importados y la mano de obra directa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.8 (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		\$
Insumos Nacionales	14,37	Insumos Nacionales	19,15
Costos Fijos de Fabricación	1,93	Mano de Obra Directa	3,46
Mano de Obra Directa	1,91	Costos Fijos de Fabricación	2,81
Otros Costos	0,29	Costos Var. de Fabricación	1,76
Costos Var. de Fabricación	0,09	Royalties	0,00
Royalties	0,00	VARIACIONES POSITIVAS	27,18
VARIACIONES POSITIVAS	18,59		100%
Insumos Importados	-2,62	Insumos Importados	-3,26
VARIACIONES NEGATIVAS	-2,62	Otros Costos	-2,29
		VARIACIONES NEGATIVAS	-5,55
VARIACION NETA	15,97	VARIACION NETA	21,63

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	28,38		62%
Costos Fijos de Fabricación	6,37		14%
Insumos Importados	5,44		12%
Mano de Obra Directa	5,23		11%
Costos Var. de Fabricación	0,72		2%
Royalties	0,00		0%
VARIACIONES POSITIVAS	46,14		100%
Otros Costos	-0,07		100%
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,07		100%
VARIACION NETA	46,07		

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.9

EMPRESA: FUTURA

Estructura de costos del modelo indicativo: Todo terreno rodado 26" sin cambios

Este modelo representó aproximadamente el 43% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	141,94	47%	46%	184,92	46%	45%	235,80	45%	43%	283,37	43%	43%	30%	28%	20%
Cuadro	63,70	21%	20%	82,39	20%	20%	104,95	20%	19%	126,50	19%	19%	29%	27%	21%
Llantas / Cámaras / Cubiertas / Rayos	83,10	28%	27%	107,65	27%	26%	136,37	26%	25%	164,32	25%	25%	30%	27%	20%
Otros	-4,86	-2%	-1%	-5,12	-1%	-1%	-5,52	-1%	-1%	-7,45	-1%	-1%	5%	8%	35%
Insumos importados	87,58	29%	28%	112,56	28%	27%	141,48	27%	26%	171,34	26%	26%	29%	26%	21%
Plato y palanca	9,24	3%	3%	12,29	3%	3%	15,11	3%	3%	18,83	3%	3%	33%	23%	25%
Cambios	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	28%	26%	21%
Otros	78,34	26%	25%	100,27	25%	24%	126,37	24%	23%	152,51	23%	23%	48%	30%	51%
Mano de obra directa	27,18	9%	10%	40,20	10%	10%	52,40	10%	12%	79,08	12%	12%	77%	30%	57%
Costos variables de fabricación	9,06	3%	4%	16,08	4%	4%	20,96	4%	5%	32,95	5%	5%	33%	30%	26%
Gastos variables de comercialización	3,02	1%	1%	4,02	1%	1%	5,24	1%	1%	6,59	1%	1%	33%	30%	26%
TOTAL COSTOS VARIABLES	268,78	89%	89%	357,78	89%	87%	455,88	87%	87%	573,33	87%	87%	33%	27%	26%
Costos fijos de Fabricación	24,16	8%	8%	32,16	8%	9%	47,16	9%	8%	52,72	8%	8%	33%	47%	12%
Mano de obra indirecta	15,10	5%	5%	20,10	5%	6%	31,44	6%	5%	32,95	5%	5%	33%	56%	12%
Otros Costos fijos de producción	9,06	3%	3%	12,06	3%	3%	15,72	3%	3%	19,77	3%	3%	33%	30%	26%
Otros	9,06	3%	3%	12,06	3%	4%	20,96	4%	5%	32,95	5%	5%	33%	74%	57%
Financieros	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	33%	30%	89%
Administrativos	6,04	2%	2%	8,04	2%	2%	10,48	2%	3%	19,77	3%	3%	33%	161%	26%
Comerciales	3,02	1%	1%	4,02	1%	2%	5,24	2%	2%	6,59	2%	2%	33%	54%	26%
Otros Costos fijos	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	0,00	0%	0%	33%	30%	26%
TOTAL COSTOS FIJOS	33,22	11%	11%	44,22	11%	13%	68,12	13%	13%	85,67	13%	13%	33%	54%	26%
COSTO MEDIO UNITARIO	302,00	100%	100%	402,00	100%	100%	524,00	100%	100%	659,00	100%	100%	33%	30%	26%
PRECIO DE VENTA	345,00			475,00			604,00			755,00			38%	27%	25%
RELACION PRECIO/COSTO	1,14			1,18			1,15			1,15					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Información no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.9(Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	42.98	50.88	42%
Insumos Importados	24.98	28.92	24%
Mano de Obra Directa	13.02	15.00	12%
Costos Fijos de Fabricación	8.00	12.20	10%
Costos Var. de Fabricación	7.02	8.90	7%
Otros Costos	3.00	4.88	4%
Gastos variables de comercialización	1.00	1.22	1%
VARIACIONES POSITIVAS	100,00	122,00	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---	***
VARIACION NETA	100,00	122,00	

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	47.57		35%
Insumos Importados	29.86		22%
Mano de Obra Directa	26.68		20%
Otros Costos	11.99		9%
Costos Var. de Fabricación	11.99		9%
Costos Fijos de Fabricación	5.56		4%
Gastos variables de comercialización	1.35		1%
VARIACIONES POSITIVAS	135,00		100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---		***
VARIACION NETA	135,00		

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.10

EMPRESA: RODABER

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" sin cambios

Este modelo representó aproximadamente el 21% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	194,81	53%		240,27	54%		296,06	55%		360,62	56%		23%	23%	22%
Cuadro	86,10	24%		103,85	24%		126,50	24%		152,46	24%		21%	22%	21%
Llantas	20,72	6%		25,48	6%		31,70	6%		39,48	6%		23%	25%	25%
Otros	87,99	24%		110,96	25%		137,86	26%		168,68	26%		26%	24%	22%
Insumos importados	54,31	15%		67,76	15%		83,30	16%		101,84	16%		25%	23%	22%
Canasto	10,38	3%		12,95	3%		15,92	3%		19,42	3%		25%	23%	22%
Bielas	6,88	2%		8,60	2%		10,57	2%		12,96	2%		25%	23%	23%
Otros	37,05	10%		46,21	10%		56,81	11%		69,46	11%		25%	23%	22%
Mano de obra directa	31,90	9%		38,93	9%		41,60	8%		52,08	8%		22%	7%	25%
Costos variables de fabricación	9,58	3%		10,92	2%		13,18	2%		15,87	2%		14%	21%	20%
Gastos variables de comercialización y Royalties	23,66	6%		26,10	6%		32,46	6%		39,10	6%		10%	24%	20%
TOTAL COSTOS VARIABLES	314,26	86%		383,98	87%		466,60	87%		569,51	88%		22%	22%	22%
Costos fijos de Fabricación	8,19	2%		7,26	2%		7,46	1%		8,97	1%		-11%	3%	20%
Mano de obra indirecta	3,55	1%		4,32	1%		4,94	1%		5,94	1%		22%	14%	20%
Otros Costos fijos de producción	4,64	1%		2,94	1%		2,52	0%		3,03	0%		-37%	-14%	20%
Otros	42,89	12%		49,93	11%		62,26	12%		69,15	11%		16%	25%	11%
Financieros	8,37	2%		11,16	3%		14,88	3%		15,65	2%		33%	33%	5%
Administrativos	20,60	6%		23,77	5%		29,69	6%		32,95	5%		15%	25%	11%
Comerciales	13,92	4%		15,00	3%		17,69	3%		20,55	3%		8%	18%	16%
Otros Costos fijos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		12%	22%	12%
TOTAL COSTOS FIJOS	51,08	14%		57,19	13%		69,72	13%		78,12	12%		21%	22%	21%
COSTO MEDIO UNITARIO	365,34	100%		441,17	100%		536,32	100%		647,63	100%		21%	20%	23%
PRECIO DE VENTA	411,00			496,00			596,00			734,00					
RELACION PRECIO/COSTO	1,12			1,13			1,11			1,13					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Empresa no verificada.

Fuente: CNCI sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.10 (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010	
\$	Participación
Insumos Nacionales	45,46
Insumos Importados	13,45
Mano de Obra Directa	7,03
Otros Costos	7,04
Gastos variables de comercialización y Royalties	2,44
Costos Var. de Fabricación	1,34
VARIACIONES POSITIVAS	76,76
Costos Fijos de Fabricación	-0,93
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,93
VARIACIÓN NETA	75,83

2012/2011	
\$	Participación
Insumos Nacionales	55,79
Insumos Importados	15,54
Otros Costos	12,33
Gastos variables de comercialización y Royalties	6,36
Mano de Obra Directa	2,67
Costos Var. de Fabricación	2,26
Costos Fijos de Fabricación	0,20
VARIACIONES POSITIVAS	95,15
VARIACIONES NEGATIVAS	***
VARIACIÓN NETA	95,15

EN CURSO/2012	
\$	Participación
Insumos Nacionales	64,56
Insumos Importados	18,54
Mano de Obra Directa	10,48
Otros Costos	6,89
Gastos variables de comercialización y Royalties	6,64
Costos Var. de Fabricación	2,69
Costos Fijos de Fabricación	1,51
VARIACIONES POSITIVAS	111,31
VARIACIONES NEGATIVAS	***
VARIACIÓN NETA	111,31

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.11

EMPRESA: FIRST RATE

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" sin cambios

Este modelo representó aproximadamente el 35% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Octubre 2013		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	***	55%	***	54%	***	54%	***	54%	5%	24%	32%
Cuadro	***	25%	***	25%	***	25%	***	25%	5%	24%	32%
Llantas	***	5%	***	5%	***	5%	***	5%	5%	24%	32%
Otros	***	25%	***	24%	***	24%	***	24%	5%	24%	32%
Insumos importados	***	18%	***	18%	***	19%	***	20%	7%	31%	39%
Plato y palanca	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	6%	31%	46%
Asiento	***	5%	***	5%	***	5%	***	5%	6%	31%	34%
Otros	***	11%	***	11%	***	11%	***	12%	7%	30%	40%
Mano de obra directa	***	8%	***	8%	***	8%	***	8%	7%	24%	32%
Costos variables de fabricación	***	7%	***	7%	***	6%	***	5%	7%	6%	10%
Gastos variables de comercialización	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	6%	24%	32%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	89%	***	88%	***	88%	***	88%	5%	24%	32%
Costos fijos de Fabricación	***	7%	***	7%	***	7%	***	7%	7%	24%	32%
Mano de obra indirecta	***	4%	***	4%	***	4%	***	4%	7%	24%	32%
Otros Costos fijos de producción	***	3%	***	3%	***	3%	***	3%	7%	24%	32%
Otros	***	4%	***	5%	***	5%	***	5%	33%	24%	32%
Financieros	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	33%	24%	32%
Administrativos	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	33%	24%	32%
Comerciales	***	0%	***	1%	***	1%	***	1%	33%	23%	32%
Otros Costos fijos	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	33%	24%	32%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	11%	***	12%	***	12%	***	12%	16%	24%	32%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	6%	24%	32%
PRECIO DE VENTA	331.66		366.65		428.96		588.41		11%	17%	37%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		143				

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Empresa no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



A

Cuadro N° 8.11 (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	***	Insumos Nacionales	54%
Otros Costos	***	Insumos Importados	23%
Insumos Importados	***	Mano de Obra Directa	8%
Mano de Obra Directa	***	Costos Fijos de Fabricación	7%
Costos Fijos de Fabricación	***	Otros Costos	5%
Costos Var. de Fabricación	***	Costos Var. de Fabricación	2%
Gastos variables de comercialización	***	Gastos variables de comercialización	1%
VARIACIONES POSITIVAS	***	VARIACIONES POSITIVAS	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	VARIACIONES NEGATIVAS	***
VARIACIÓN NETA	***	VARIACIÓN NETA	***

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	***		54%
Insumos Importados	***		23%
Mano de Obra Directa	***		8%
Costos Fijos de Fabricación	***		7%
Otros Costos	***		5%
Costos Var. de Fabricación	***		2%
Gastos variables de comercialización	***		1%
VARIACIONES POSITIVAS	***		100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***		***
VARIACIÓN NETA	***		***

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.12

EMPRESA: ZELARRAYÁN.

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" sin cambios

Este modelo representó aproximadamente el 22% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	196,00	51%		231,00	50%		286,00	52%		317,50	52%		18%	24%	11%
Cuadro	82,10	21%		96,75	21%		119,78	22%		132,96	22%		18%	24%	11%
Llantas	33,72	9%		39,74	9%		49,20	9%		54,61	9%		18%	24%	11%
Otros	80,18	21%		94,51	21%		117,02	21%		128,93	21%		18%	24%	11%
Insumos importados	96,00	25%		116,80	26%		124,30	23%		138,00	23%		22%	6%	11%
Plato y palanca	11,90	3%		14,48	3%		15,41	3%		17,10	3%		22%	6%	11%
Asiento playero	17,25	4%		20,99	5%		22,33	4%		24,79	4%		22%	6%	11%
Otros	66,85	17%		81,33	18%		86,56	16%		96,11	16%		22%	6%	11%
Mano de obra directa	31,50	8%		35,30	8%		44,00	8%		48,84	8%		12%	25%	11%
Costos variables de fabricación	21,50	6%		24,80	5%		28,00	5%		31,08	5%		15%	13%	11%
Royalties	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		18%	18%	11%
TOTAL COSTOS VARIABLES	345,00	90%		407,90	89%		482,30	88%		535,42	88%				
Costos fijos de Fabricación	24,10	6%		32,10	7%		43,90	8%		48,73	8%		33%	37%	11%
Mano de obra indirecta	6,10	2%		9,00	2%		11,40	2%		12,65	2%		48%	27%	11%
Otros Costos fijos de producción	18,00	5%		23,10	5%		32,50	6%		36,08	6%		28%	41%	11%
Otros	15,60	4%		17,80	4%		22,70	4%		25,18	4%		14%	28%	11%
Financieros	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Administrativos	13,40	3%		14,10	3%		17,90	3%		19,86	3%		5%	27%	11%
Comerciales	2,20	1%		3,70	1%		4,80	1%		5,32	1%		68%	30%	11%
Otros Costos fijos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		26%	33%	11%
TOTAL COSTOS FIJOS	39,70	10%		49,90	11%		66,60	12%		73,91	12%				
COSTO MEDIO UNITARIO	384,70	100%		457,80	100%		548,90	100%		609,33	100%		19%	20%	11%
PRECIO DE VENTA	473,00			535,00			623,00			696,00			13%	16%	12%
RELACION PRECIO/COSTO	1,23			1,17			1,13			1,14					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Unipersonal no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia a INDEC.



Cuadro Nº 8.12 (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	35,00	55,00	60%
Insumos Importados	20,80	11,80	13%
Costos Fijos de Fabricación	8,00	8,70	10%
Mano de Obra Directa	3,80	7,50	8%
Costos Var. de Fabricación	3,30	4,90	5%
Otros Costos	2,20	3,20	4%
Royalties	0,00	0,00	0%
VARIACIONES POSITIVAS	73,10	91,10	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---	***
VARIACION NETA	73,10	91,10	

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	31,50		52%
Insumos Importados	13,70		23%
Mano de Obra Directa	4,84		8%
Costos Fijos de Fabricación	4,83		8%
Costos Var. de Fabricación	3,08		5%
Otros Costos	2,48		4%
Royalties	0,00		0%
VARIACIONES POSITIVAS	60,43		100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---		***
VARIACION NETA	60,43		

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.13

EMPRESA: OLMO

Estructura de costos del modelo Indicativo: Todo terreno rodado 26" sin cambios

Este modelo representó aproximadamente el 12% de la facturación total del producto similar al mercado interno en el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010			2011			2012			Enero - Octubre 2013			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012
Insumos nacionales	191,16	48%		254,61	49%		355,20	50%		473,53	49%		33%	40%	33%
Cuadro	98,90	25%		139,50	27%		192,51	27%		273,36	29%		41%	38%	42%
Llantas	19,51	5%		0,00	0%		29,17	4%		34,86	4%		-100%		20%
Otros	72,75	18%		115,11	22%		133,52	19%		165,31	17%		58%	16%	24%
Insumos importados	75,24	19%		74,91	14%		95,88	13%		164,76	17%		0%	28%	72%
Plato y palanca	8,21	2%		8,37	2%		10,78	2%		12,45	1%		2%	28,79%	15%
Asiento	16,38	4%		16,12	3%		19,54	3%		25,60	3%		-2%	21,22%	31%
Otros	50,65	13%		50,42	10%		65,56	9%		126,71	13%		0%	30%	93%
Mano de obra directa	30,93	8%		36,70	7%		41,71	6%		44,10	5%		19%	14%	6%
Costos variables de fabricación	19,17	5%		28,91	6%		37,97	5%		50,76	5%		51%	31%	34%
Gastos variables de comercialización	61,83	16%		87,87	17%		132,18	18%		165,10	17%		42%	50%	24,9%
TOTAL COSTOS VARIABLES	378,33	96%		483,00	93%		662,94	93%		898,25	94%		28%	37%	35%
Costos fijos de Fabricación	17,78	4%		34,41	7%		52,02	7%		60,43	6%		94%	51%	16%
Mano de obra indirecta	9,90	2%		15,36	3%		20,78	3%		24,90	3%		55%	35%	20%
Otros Costos fijos de producción	7,88	2%		19,05	4%		31,24	4%		35,53	4%		142%	64%	14%
Otros	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Financieros	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Administrativos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Comerciales	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
Otros Costos fijos	0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%		0,00	0%				
TOTAL COSTOS FIJOS	17,78	4%		34,41	7%		52,02	7%		60,43	6%		94%	51%	16%
COSTO MEDIO UNITARIO	396,11	100%		517,41	100%		714,96	100%		958,68	100%		31%	38%	34%
PRECIO DE VENTA	443,64			581,31			802,39			1.072,60			31%	38%	34%
RELACION PRECIO/COSTO	1,12			1,12			1,12			1,12					
IPIM NIVEL GENERAL	100			113			127			143					

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Nota: Solamente se pudieron constatar los insumos nacionales e importados.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.13 (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
	\$		Participación
Insumos Nacionales	63,45	100,59	51%
Gastos variables de comercialización	26,04	44,31	22%
Costos Fijos de Fabricación	16,63	20,97	11%
Costos Var. de Fabricación	9,74	17,61	9%
Mano de Obra Directa	5,77	9,06	5%
Otros Costos	0,00	5,01	3%
VARIACIONES POSITIVAS	121,63	197,55	100%
Insumos Importados	-0,33		
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,33		
VARIACION NETA	121,30	197,55	

EN CURSO/2012			
	\$		Participación
Insumos Nacionales	118,33		49%
Insumos Importados	68,88		28%
Gastos variables de comercialización	32,92		14%
Costos Var. de Fabricación	12,79		5%
Costos Fijos de Fabricación	8,41		3%
Mano de Obra Directa	2,39		1%
Otros Costos	0,00		0%
VARIACIONES POSITIVAS	243,72		100%
VARIACIONES NEGATIVAS			
VARIACION NETA	243,72		

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.14

ESTRUCTURA DE COSTOS PROMEDIO DE TODO TERRENO DE 26" SIN CAMBIOS DE 5 EMPRESAS

En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Octubre 2013	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	89%	***	89%	***	88%	***	88%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	11%	***	11%	***	12%	***	12%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
PRECIO DE VENTA	393.32		476.98		592.52		736.35	
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***	
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		143	

IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia o INDEC.

Variaciones Porcentuales			
2011/2010	2012/2011	EN CURSO/2012	
21%	26%	24%	24%
24%	38%	20%	20%
21%	28%	23%	23%
21%	24%	24%	24%



**Cuadro N° 9.1.a****Precios de venta al mercado interno de BICICLETAS****Bicicleta Rodado 26" con cambios**

PERÍODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	TOTAL RELEVAMIENTO
2010	538	375	587	396	481	432	469
2011	792	492	724	479	551	440	642
2012	973	619	878	582	654	457	734
ene-oct 2012	538	587	844	571	646	457	571
ene-oct 2013	1.281	830	909	706	745	677	884
Var.2011/2010	47%	31%	23%	21%	15%	2%	37%
Var.2012/2011	23%	26%	21%	22%	19%	4%	14%
Var.Ene-Abr 13/ Ene-Abr 12	139%	41%	8%	24%	15%	48%	55%
Participación del modelo en el volumen de ventas (total período)	12%	24%	4%	19%	27%	17%	15%

Fuente: CNCE, sobre la base de información obrante en el Expediente de referencia.

Cuadro N° 9.1.b**Precios de venta al mercado interno de BICICLETAS****Bicicleta Rodado 26" sin cambios**

PERÍODO	UNIBIKE	FUTURA	OLMO	RODABER	ZELARRAYAN	FIRST RATE	TOTAL RELEVAMIENTO
2010	357	345	444	411	473	332	380
2011	444	475	581	498	535	367	469
2012	605	604	802	596	623	429	599
ene-oct 2012	502	579	777	588	610	408	562
ene-oct 2013	871	755	1.073	734	696	588	790
Var.2011/2010	24%	38%	31%	21%	13%	11%	24%
Var.2012/2011	36%	27%	38%	20%	16%	17%	28%
Var.Ene-Abr 13/ Ene-Abr 12	74%	30%	38%	25%	14%	44%	41%
Participación del modelo en el volumen de ventas (total período)	6%	35%	13%	20%	17%	40%	16%

Fuente: CNCE, sobre la base de información obrante en el Expediente de referencia.

52

14

Cuadro Nº 9.2.a
Precios Corrientes y Relativos de BICICLETAS
Bicicleta Rodado 26" con cambios

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 3599 Otros medios de transporte	
	\$ por unidad	[base 2010 = 100]	Precio relativo [base 2010 = 100]	Serie original [base 2010 Simple = 100]	Precio relativo [base 2010 = 100]	Serie original [base 2010 Simple = 100]
2010	469	100	100	100	100	100
2011	642	137	121	113	128	107
2012	734	157	123	127	133	118
ene-oct 2012	571	122	97	126	104	117
ene-oct 2013	884	189	132	143	144	131
Var. 2011/2010	37%	37%	21%	13%	28%	7%
Var. 2012/2011	14%	14%	1%	13%	4%	10%
Var. ene-oct 2013/ene-oct 2012	55%	55%	37%	13%	38%	12%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 9.2.b
Precios Corrientes y Relativos de BICICLETAS
Bicicleta Rodado 26" sin cambios

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 3599 Otros medios de transporte	
	\$ por unidad	[base 2010 = 100]	Precio relativo [base 2010 = 100]	Serie original [base 2010 Simple = 100]	Precio relativo [base 2010 = 100]	Serie original [base 2010 Simple = 100]
2010	380	100	100	100	100	100
2011	469	124	109	113	115	107
2012	599	158	124	127	134	118
ene-oct 2012	562	148	117	126	127	117
ene-oct 2013	790	208	145	143	159	131
Var. 2011/2010	24%	24%	9%	13%	15%	7%
Var. 2012/2011	28%	28%	13%	13%	16%	10%
Var. ene-oct 2013/ene-oct 2012	41%	41%	24%	13%	25%	12%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



44

Cuadro Nº 10.1
Indices contables de
UNIBIKE S.A.
 En miles de pesos y porcentajes.

	31/12/2010	31/12/2011	31/12/2012
--	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de bicicletas al mercado interno sobre la facturación total (1)	78%	87%	78%
Ventas al mercado interno de bicicletas	30.372	52.426	41.385
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de bicicletas	—	22.054	-11.041
Evolución de las ventas de bicicletas en relación a la evolución de las ventas totales (2)	—	103%	159%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	38.868	50.275	53.309
Costo de Ventas	30.477	43.173	42.869
Resultado Bruto	8.392	17.101	10.440
Resultado Operativo	2.407	4.154	3.551
Resultado Neto	1.296	2.408	1.683

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	22%	28%	20%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	6%	7%	7%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	3%	4%	3%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	37%	42%	24%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	6%	7%	5%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	116%	116%	124%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	76%	28%	53%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	83%	84%	79%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	495%	520%	387%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	83%	84%	79%

(1) Fórmula: Ventas al mercado interno de vacunas para animales/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno de vacunas para animales/ Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.2
Indices contables de
BICICLETAS FUTURA
 En miles de pesos y porcentajes.

	31/07/2010	31/07/2011	31/07/2012	31/07/2013
--	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de bicicletas al mercado interno sobre la facturación total (1)	—	96%	101%	103%
Ventas al mercado interno de bicicletas (calculadas en forma proporcional)	—	9.258	13.058	17.179
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de bicicletas	—	—	3.800	4.121
Evolución de las ventas de bicicletas en relación a la evolución de las ventas totales (2)	—	—	113%	110%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	6.959	9.604	12.964	16.719
Costo de Ventas	5.120	6.874	9.238	11.185
Resultado Bruto	1.839	2.730	3.725	5.534
Resultado Operativo	1.839	2.621	3.625	5.441
Resultado Neto	97	329	340	890

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	26%	28%	29%	33%
Margen Operativo / Ventas	26%	27%	28%	33%
Margen Neto / Ventas	1%	3%	3%	5%
Tasa Retorno / P. Neto	18%	40%	20%	37%
Tasa Retorno / Activos	2%	4%	4%	9%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	548%	521%	122%	129%
Liquidez Ácida	23%	29%	6%	18%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	90%	89%	80%	76%
Endeudamiento Global	911%	805%	407%	321%
Prop. Deuda a Corto Plazo	17%	18%	77%	74%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno de vacunas para animales/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno de vacunas para animales/Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Nota: Las ventas del producto similar mayor a las ventas totales, en 2012 y en 2013, se podría deber a la forma de realizar el cálculo por esta CNCE.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



74



Cuadro Nº 10.3

Indices contables de

OLMO BIKES

En miles de pesos y porcentajes.

	31/08/2010	31/08/2011	31/08/2012	31/08/2013
--	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de bicicletas al mercado interno sobre la facturación total (1)				
Ventas al mercado interno de bicicletas (calculadas en forma proporcional)		28%	69%	36%
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de bicicletas		17.191	44.185	36.244
Evolución de las ventas de bicicletas en relación a la evolución de las ventas totales (2)			26.994	-7.941
			963%	Evoluc inversa

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	42.418	61.074	63.877	101.716
Costo de Ventas	30.768	42.030	42.403	65.632
Resultado Bruto	11.650	19.044	21.475	36.084
Resultado Operativo	5.791	10.136	10.757	20.053
Resultado Neto	3.296	6.167	6.700	13.088

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	27%	31%	34%	35%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	14%	16,6%	17%	20%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	8%	10%	10%	13%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	31%	38%	30%	41%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	21%	27%	23%	31%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	320%	336%	360%	352%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	219%	234%	226%	264%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	30%	27%	25%	25%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	44%	37%	33%	33%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	28%	27%	25%	25%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno de vacunas para animales/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno de vacunas para animales/ Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 10.4
Indices contables de
RODABER S.A.
 En miles de pesos y porcentajes.

	30/06/2010	30/06/2011	30/06/2012	30/06/2013
--	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de bicicletas al mercado interno sobre la facturación total (1)				
Ventas al mercado interno de bicicletas (calculadas en forma proporcional)		104%	96%	
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de bicicletas		8.453	11.667	
Evolución de las ventas de bicicletas en relación a la evolución de las ventas totales (2)			3.214	
			79%	

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	6.221	8.117	12.211	13.072
Costo de Ventas	4.866	6.381	9.726	10.161
Resultado Bruto	1.355	1.736	2.485	2.911
Resultado Operativo	357	535	848	1.277
Resultado Neto	129	305	446	551

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	22%	21%	20%	22%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	6%	6,6%	7%	10%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	2%	4%	4%	4%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	8%	15%	19%	19%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	3%	7%	8%	9%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	143%	160%	161%	193%
Liquidez Ácida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	46%	58%	71%	109%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	58%	56%	57%	54%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	137%	125%	134%	116%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	58%	56%	57%	43%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno de vacunas para animales/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno de vacunas para animales/ Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Nota: Las ventas del producto similar mayor a las ventas totales, en 2011, se podría deber a la forma de realizar el cálculo por esta CNCE.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

14



Cuadro N° 10.5
Indices contables de
FIRST RATE

En miles de pesos y porcentajes.

30/11/2010	30/11/2011	30/11/2012
------------	------------	------------

Porcentaje de participaci6n de bicicletas al mercado interno sobre la facturaci6n total (1)	—	9%	6%
Ventas al mercado interno de bicicletas (calculadas en forma proporcional)	—	7.025	6.427
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de bicicletas	—	—	-597
Evoluci6n de las ventas de bicicletas en relaci6n a la evoluci6n de las ventas totales (2)	—	—	Evoluci6n inversa

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	62.762	75.125	101.716
Costo de Ventas	40.386	46.147	56.785
Resultado Bruto	22.376	28.978	44.930
Resultado Operativo	9.625	11.594	24.999
Resultado Neto	9.226	11.068	24.683

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	36%	39%	44%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	15%	15%	25%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	15%	15%	24%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	44%	43%	54%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	36%	37%	46%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	615%	674%	718%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	457%	588%	662%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	18%	15%	14%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	22%	17%	16%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	16%	15%	14%

(1) F6rmula: (Ventas al mercado interno de vacunas para animales/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) F6rmula: (Variaci6n de las ventas al mercado interno de vacunas para animales/ Variaci6n de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evoluci6n de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evoluci6n de las ventas totales se consigna evoluci6n inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los dem6s productos de la empresa evolucionaron

Fuente: CNCCE sobre la base de informaci6n obrante en el expediente de referencia.

Handwritten signature

Handwritten mark

Cuadro Nº 10.6

Resultados económicos, rendimiento del capital y flujo de caja.
CONSOLIDADO DE ESTADOS CONTABLES

En miles de pesos y porcentajes.

	2010	2011	2012	2013
--	------	------	------	------

CANTIDAD DE EMPRESAS	5	5	5	2
----------------------	---	---	---	---

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	159.124	218.289	244.937	118.435
Costo de Ventas	113.132	147.950	161.456	76.817
Resultado Bruto	45.992	70.338	83.481	41.618
Resultado Operativo	20.197	29.352	44.209	25.494
Resultado Neto	14.220	20.420	33.957	13.978

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	27%	29%	30%	34%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	14%	15%	17%	26%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	6%	7%	9%	9%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	29%	36%	29%	39%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	15%	17%	17%	20%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	352%	362%	303%	241%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	166%	190%	211%	141%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	55%	54%	50%	51%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	319%	303%	192%	177%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	40%	40%	48%	49%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



A

Cuadro Nº 11.1
Cuentas Específicas de BICICLETAS de UNIBIKE.
 En miles de pesos y Unidades.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(E/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2010	30.372	97.191	22.168	8.205	27%	2.740	5.465	10.142	32.455	2.99	1.22
2011	52.426	127.671	34.159	18.267	35%	4.136	14.131	11.870	28.906	4.42	1.37
2012	41.385	75.618	29.700	11.685	28%	3.973	7.712	14.072	25.713	2.94	1.23
Enero - Octubre 2013	33.816	55.626	25.429	8.387	25%	3.207	5.180	12.931	21.271	2.62	1.18
Variaciones 2011/2010	73%	31%	54%	123%	—	51%	159%	17%	-11%	—	—
Variaciones 2012/2011	-21%	-41%	-13%	-36%	—	-4%	-45%	19%	-11%	—	—

Nota: Información no verificada.
 Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Handwritten signature or mark.

Cuadro Nº 11.2
Cuentas Específicas de BICICLETAS de FUTURA.
 En miles de pesos y Unidades.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(E/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2010	8.278	25.660	6.160	2.118	26%	761	1.357	2.976	9.224	2,78	1,20
2011	9.959	25.310	8.255	1.704	17%	1.020	684	5.962	15.151	1,67	1,07
2012	15.272	31.693	10.983	4.289	28%	1.641	2.648	5.844	12.128	2,61	1,21
Enero - Octubre 2013	15.452	26.502	12.956	2.495	16%	2.109	386	13.060	22.400	1,18	1,03
Variaciones 2011/2010	20%	-1%	34%	-20%	—	34%	-50%	100%	64%	—	—
Variaciones 2012/2011	53%	25%	33%	152%	—	61%	287%	-2%	-20%	—	—

Nota: Información no verificada.
 Fuente: ONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



14

Cuadro Nº 11.3
Cuentas Específicas de BICICLETAS de OLMO.
En miles de pesos y Unidades.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(E/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = $F/((A/B)-(C/B))$)	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2010	13.867	27.603	12.031	1.836	13%	635	1.200	4.800	9.555	2.89	1.09
2011	18.890	28.316	14.537	4.354	23%	1.977	2.377	8.577	12.857	2.20	1.14
2012	23.946	26.552	19.373	4.573	19%	2.250	2.323	11.783	13.065	2.03	1.11
Enero - Octubre 2013	35.379	27.343	28.604	6.776	19%	2.401	4.374	12.538	9.690	2.82	1.14
Variaciones 2011/2010	36%	3%	21%	137%	—	211%	98%	79%	35%	—	—
Variaciones 2012/2011	27%	-6%	33%	5%	—	14%	-2%	37%	2%	—	—

Nota: Información no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Handwritten signature or mark.



Cuadro Nº 11.4
Cuentas Específicas de BICICLETAS de ZELARRAYÁN.
En miles de pesos y Unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-C/A))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2010	5.345	16.703	4.157	1.188	22%	411	777	1.850	5.782	2.89	1.17
2011	7.937	20.670	6.090	1.847	23%	753	1.095	3.234	8.421	2.45	1.16
2012	9.520	20.490	7.103	2.417	25%	969	1.448	3.816	8.212	2.50	1.18
Enero - Octubre 2013	7.225	12.743	5.528	1.698	23%	754	944	3.208	5.658	2.25	1.15
Variaciones 2011/2010	49%	24%	46%	56%	—	83%	41%	75%	46%	—	—
Variaciones 2012/2011	20%	-1%	17%	31%	—	29%	32%	18%	-2%	—	—

Nota: Información no verificada.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

4

Cuadro Nº 11.5
Cuentas Específicas de BICICLETAS de FIRST RATE.
En miles de pesos y Unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(G/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(G/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2010	3.848	9.999	***	***	***	***	***	826	2.146	4,66	***
2011	7.314	19.322	***	***	***	***	***	1.509	3.987	4,85	***
2012	6.347	11.200	***	***	***	***	***	1.115	1.968	5,69	***
Enero - Octubre 2013	4.627	6.868	***	***	***	***	***	834	1.238	5,55	***
Variaciones 2011/2010	90%	93%	84%	109%	—	101%	111%	83%	86%	—	—
Variaciones 2012/2011	-13%	-42%	-11%	-21%	—	-32%	-18%	-26%	-51%	—	—

Nota: Información no verificada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 11.6
Consolidado de Cuentas Específicas de BICICLETAS.
En miles de pesos y Unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A - C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D - F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1 - E))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B) - (C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2010	61.710	177.156	***	***	***	***	***	20.545	58.982	3.00	***
2011	96.526	221.289	***	***	***	***	***	28.479	65.290	3.39	***
2012	96.471	165.553	***	***	***	***	***	35.902	61.611	2.69	***
Enero - Octubre 2013	96.500	129.082	***	***	***	***	***	40.866	54.663	2.36	***
Variaciones 2011/2010	56%	25%	44%	97%	74%	108%	108%	39%	11%	---	---
Variaciones 2012/2011	-0.1%	-25%	5%	-13%	10%	-22%	-22%	26%	-6%	---	---

Nota: el presente cuadro fue elaborado con la información proporcionada por las empresas UNIBIKE, FUTURA, OLMO, ZELARRAYAN y FIRST RATE.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Cuadro Nº 12
Importaciones de BICICLETAS

En UNIDADES

a. Mensual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIWÁN	Total Importaciones objeto de medidas	INDONESIA	RESTO (*)	Total Importaciones no objeto de medidas	
Ene 10	1.275	1.553	2.828	0	15	15	2.843
Feb 10	693	372	1.055	329	7	336	1.391
Mar 10	820	974	1.794	312	3	315	2.109
Abr 10	314	288	582	0	5	5	587
May 10	1.322	1.194	2.516	123	20	143	2.659
Jun 10	2.772	354	3.126	0	77	77	3.203
Jul 10	1.144	967	2.111	374	27	401	2.512
Ago 10	779	692	1.471	133	4	137	1.608
Sep 10	1.104	427	1.531	137	0	137	1.668
Oct 10	921	573	1.494	212	11	223	1.717
Nov 10	1.648	794	2.442	290	3	293	2.735
Dic 10	1.989	1.596	3.575	435	4	439	4.014
Ene 11	1.495	1.547	3.042	0	0	0	3.042
Feb 11	1.672	631	2.503	138	2	140	2.643
Mar 11	2.473	483	2.956	251	88	339	3.178
Abr 11	925	1.027	1.952	738	5	743	2.695
May 11	2.630	1.558	4.188	14	108	122	4.296
Jun 11	1.587	1.650	3.237	257	10	267	3.504
Jul 11	2.082	1.869	3.951	315	3	318	4.092
Ago 11	1.716	1.256	2.972	0	104	104	3.076
Sep 11	1.615	2.475	4.090	1.009	0	1.009	5.099
Oct 11	3.132	564	3.696	122	0	122	3.818
Nov 11	3.732	1.081	4.813	557	3	560	5.373
Dic 11	3.740	1.065	4.805	295	104	399	5.204
Ene 12	2.909	3.154	6.063	1.111	1	1.112	7.175
Feb 12	2.786	844	3.630	18	86	104	3.534
Mar 12	2.017	1.074	3.091	963	0	963	4.054
Abr 12	292	90	382	0	0	0	382
May 12	0	295	295	0	17	17	312
Jun 12	0	0	0	0	4	4	4
Jul 12	420	0	420	0	0	0	420
Ago 12	150	0	150	0	41	41	191
Sep 12	0	130	130	0	0	0	130
Oct 12	4.361	0	4.361	0	0	0	4.361
Nov 12	0	0	0	0	0	0	0
Dic 12	1.080	75	1.155	0	0	0	1.155
Ene 13	0	0	0	0	0	0	0
Feb 13	150	50	200	0	0	0	200
Mar 13	726	308	1.034	0	0	0	1.034
Abr 13	726	743	1.469	0	0	0	1.469
May 13	1.163	91	1.254	0	0	0	1.254
Jun 13	1.077	0	1.077	894	5	899	1.975
Jul 13	800	291	1.091	611	0	611	1.702
Ago 13	0	184	184	0	0	0	184
Sep 13	50	233	283	0	0	0	283
Oct 13	50	153	203	0	4	4	207

(*) Dentro del resto se incluye a Brasil, Estados Unidos y España entre otros.
Fuentes: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Cuadro Nº 12 (Cont.)

En UNIDADES
b. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas	INDONESIA	RESTO (*)	Total importaciones no objeto de medidas	
2006	21.491	3.815	25.306	97	5.692	5.679	30.985
2007	9.848	6.378	16.626	881	119	800	17.426
2008	15.725	10.902	26.627	489	157	646	27.273
2009	12.193	8.555	20.748	874	222	1.096	21.844
2010	14.771	9.754	24.525	2.345	176	2.521	27.046
2011	26.979	15.206	42.185	3.696	427	3.695	45.880
2012	14.015	5.462	19.477	2.092	149	2.241	21.718
Ene-Oct 12	12.935	5.387	18.322	2.092	149	2.241	20.563
Ene-Oct 13	4.742	2.053	6.795	1.505	9	1.513	8.308
Var. 2007/2008	-55%	83%	-34%	802%	-98%	-86%	-44%
Var. 2008/2007	63%	58%	60%	-28%	32%	-19%	57%
Var. 2009/2008	-22%	-22%	-22%	79%	41%	70%	-20%
Var. 2010/2009	21%	14%	18%	168%	-21%	130%	24%
Var. 2011/2010	83%	58%	72%	58%	143%	47%	70%
Var. 2012/2011	-48%	-64%	-54%	-43%	-65%	-39%	-53%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	-63%	-62%	-63%	-28%	-94%	-32%	-60%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas	INDONESIA	RESTO (*)	Total importaciones no objeto de medidas	
2006	69	12	82	0,3	19	19	100
2007	56	40	95	4	1	5	100
2008	58	40	98	2	1	3	100
2009	56	39	95	4	1	5	100
2010	55	36	91	9	1	9	100
2011	59	33	92	8	1	8	100
2012	65	25	90	10	1	10	100
Ene-Oct 12	63	26	89	10	1	11	100
Ene-Oct 13	57	25	82	18	0	18	100

(*) Dentro del resto se incluye a Brasil, Estados Unidos y España entre otros.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y suministrada por la DGA.



Cuadro Nº 12 (Cont.)
Importaciones de BICICLETAS

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS		ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS		IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIWÁN	INDONESIA	RESTO (*)	
Ene 10	198.578	299.429	0	19.828	517.833
Feb 10	122.814	154.315	45.816	8.477	331.421
Mar 10	111.627	265.598	67.784	5.122	450.131
Abr 10	59.282	59.511	0	7.321	126.093
May 10	205.506	427.700	20.262	12.616	672.083
Jun 10	286.321	146.903	0	37.385	470.609
Jul 10	176.951	219.006	50.203	24.478	470.638
Ago 10	140.188	279.553	25.978	5.487	451.206
Sep 10	236.547	166.112	32.878	0	435.537
Oct 10	121.135	112.798	47.183	6.405	287.521
Nov 10	230.596	242.497	63.488	2.916	539.487
Dic 10	179.721	411.880	97.242	8.160	696.993
Ene 11	302.322	527.067	0	0	829.389
Feb 11	420.193	218.120	57.039	7.349	677.398
Mar 11	466.466	176.329	83.817	112.723	755.537
Abr 11	145.103	341.648	116.199	8.244	611.194
May 11	418.356	527.347	3.273	56.068	1.001.772
Jun 11	202.598	576.682	54.434	36.018	815.288
Jul 11	443.916	438.612	55.908	5.558	910.107
Ago 11	218.250	343.529	0	47.583	569.361
Sep 11	266.041	816.901	160.993	0	1.243.935
Oct 11	487.102	243.166	30.305	0	780.573
Nov 11	636.975	277.308	83.546	8.274	1.008.102
Dic 11	549.381	498.110	47.975	58.835	1.153.301
Ene 12	480.758	1.048.704	199.578	2.538	1.731.572
Feb 12	493.204	202.174	3.811	45.020	744.209
Mar 12	408.507	600.544	165.393	0	1.174.443
Abr 12	86.453	19.483	0	0	105.936
May 12	0	45.595	0	70.655	116.250
Jun 12	0	0	0	191	191
Jul 12	30.162	0	0	0	30.162
Ago 12	32.675	0	0	29.259	61.934
Sep 12	0	27.640	0	0	27.640
Oct 12	527.428	0	0	0	527.428
Nov 12	0	0	0	0	0
Dic 12	105.032	17.000	0	0	122.062
Ene 13	0	0	0	0	0
Feb 13	36.950	9.400	0	0	46.350
Mar 13	79.722	92.535	0	0	172.257
Abr 13	134.537	186.999	0	0	321.536
May 13	239.420	23.203	0	0	262.622
Jun 13	104.711	0	126.993	10.089	240.464
Jul 13	59.420	106.663	84.880	0	250.762
Ago 13	0	35.639	0	0	35.639
Sep 13	9.400	52.237	0	0	61.637
Oct 13	15.408	78.000	0	1.534	94.942

(*) Dentro del resto se incluye a Brasil, Estados Unidos y España entre otros.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

13

Cuadro Nº 12 (Cont.)

En DÓLARES FOB

e. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas	INDONESIA	RESTO (*)	Total importaciones no objeto de medidas	
2006	785.707	559.517	1.345.224	15.155	120.469	135.624	1.480.848
2007	900.280	959.396	1.859.675	95.913	107.104	203.017	2.062.692
2008	1.959.922	2.020.277	3.980.199	76.036	162.049	238.085	4.218.284
2009	1.578.445	2.155.835	3.734.280	158.882	100.041	258.923	3.993.202
2010	2.069.236	2.785.303	4.854.539	456.833	138.182	595.015	5.449.553
2011	4.563.713	4.985.818	9.549.531	641.409	282.072	826.426	10.375.957
2012	2.164.219	1.961.170	4.125.389	368.779	147.660	516.439	4.641.827
Ene-Oct 12	2.059.187	1.944.140	4.003.327	368.779	147.660	516.439	4.519.766
Ene-Oct 13	679.568	584.676	1.264.243	211.673	11.623	221.966	1.486.210
Var. 2007 / 2006	15%	71%	38%	533%	-11%	50%	39%
Var. 2008 / 2007	118%	111%	114%	-21%	51%	17%	105%
Var. 2009 / 2008	-19%	7%	-6%	109%	-38%	9%	-5%
Var. 2010 / 2009	31%	29%	30%	188%	38%	130%	36%
Var. 2011 / 2010	121%	79%	97%	40%	104%	39%	90%
Var. 2012 / 2011	-53%	-61%	-57%	-43%	-48%	-38%	-55%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	-67%	-70%	-68%	-43%	-92%	-57%	-67%

(*) Dentro del resto se incluye a Brasil, Estados Unidos y España entre otros.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.





Cuadro Nº 13
Precios Medios Fob de las Importaciones de BICICLETAS

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Mensual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS	
	CHINA	TAIWÁN	Total Importaciones objeto de medidas	INDONESIA	RESTO (*)
Ene 10	156	193	176	s/op	1.322
Feb 10	180	415	263	139	1.211
Mar 10	136	273	210	217	1.707
Abr 10	189	222	204	s/op	1.464
May 10	155	358	292	214	631
Jun 10	103	413	139	s/op	486
Jul 10	155	228	180	134	907
Ago 10	180	404	285	195	1.372
Sep 10	214	389	263	240 s/op	230
Oct 10	132	197	157	223	582
Nov 10	140	305	194	219	972
Dic 10	90	360	166	224	2.038
Ene 11	202	341	273	s/op	s/op
Feb 11	224	348	255	230	3.674
Mar 11	189	365	217	227	952
Abr 11	157	333	249	157	1.649
May 11	159	338	226	234	519
Jun 11	129	350	242	212	834
Jul 11	216	235	225	177	1.853
Ago 11	127	274	189	s/op	458
Sep 11	165	330	265	160 s/op	458
Oct 11	156	431	198	248 s/op	160
Nov 11	171	257	190	150	2.758
Dic 11	147	469	218	163	546
Ene 12	165	332	252	180	2.535
Feb 12	177	314	203	212	523
Mar 12	203	559	326	s/op	s/op
Abr 12	296	216	277	172 s/op	s/op
May 12	s/op	155	155	s/op	s/op
Jun 12	s/op	s/op	s/op	s/op	4.156
Jul 12	72 s/op	72	72	s/op	48
Ago 12	218 s/op	218	218	s/op	s/op
Sep 12	s/op	213	213	s/op	714
Oct 12	121 s/op	121	121	s/op	s/op
Nov 12	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op
Dic 12	97	227	106	s/op	s/op
Ene 13	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op
Feb 13	246	188	232	s/op	s/op
Mar 13	110	300	167	s/op	s/op
Abr 13	185	252	219	s/op	s/op
May 13	208	255	209	s/op	s/op
Jun 13	97 s/op	97	97	s/op	s/op
Jul 13	74	367	152	142	2.018
Ago 13	s/op	194	152	139 s/op	s/op
Sep 13	188	224	218	s/op	s/op
Oct 13	308	510	460	s/op	383

(*) Dentro del resto se incluye a Brasil, Estados Unidos y España entre otros.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

cc
Def

SA

Cuadro Nº 13 (Cont.)
Precios Medios Fob de las importaciones de BICICLETAS

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

b. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS		
	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas	INDONESIA	RESTO (*)	Total importaciones no objeto de medidas
2006	37	147	53	156	22	24
2007	93	137	112	141	900	254
2008	125	185	149	155	1.032	369
2009	129	252	180	182	451	236
2010	140	286	198	195	785	236
2011	169	328	226	174	661	224
2012	154	359	212	176	991	230
Ene-Oct 12	159	361	218	176	991	230
Ene-Oct 13	143	285	186	141	1.291	147
Var. 2007 / 2006	155%	-6%	110%	-10%	4070%	963%
Var. 2008 / 2007	34%	35%	34%	10%	15%	45%
Var. 2009 / 2008	4%	36%	20%	17%	-56%	-36%
Var. 2010 / 2009	8%	13%	10%	7%	74%	-0,1%
Var. 2011 / 2010	21%	15%	14%	-11%	-16%	-5%
Var. 2012 / 2011	-9%	10%	-6%	2%	50%	3%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	-10%	-21%	-15%	-20%	30%	-36%

(*) Dentro del resto se incluye a Brasil, Estados Unidos y España entre otros.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro Nº 14.1

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de BICICLETA TODO TERRENO RODADO 26" CON CAMBIOS.

En pesos por unidad

PERÍODO	IMPORTACIONES ARGENTINAS		IMPORTACIONES CHILENAS		RELEVAMIENTO
	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS		ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS		
	CHINA	TAIWÁN	CHINA	TAIWÁN	
2010	697	858	s/d	s/d	469
2011	s/op	1.124	s/d	s/d	642
2012	s/op	1.131	238	s/d	734
Ene-Oct 12	s/op	1.083	225	s/d	571
Ene-Oct 13	s/op	1.333	256	245	884
Var. 2011 / 2010	-	31%	-	-	37%
Var. 2012 / 2011	-	1%	-	-	14%
Var. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	-	23%	14%	-	55%

Fuente: ONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Handwritten signature or mark.

Cuadro Nº 14.1 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de BICICLETA TODO TERRENO RODADO 26" CON CAMBIOS.

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	IMPORTACIONES ARGENTINAS				IMPORTACIONES CHILENAS			
	CHINA	Signo diferencia %	TAIWÁN	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	TAIWÁN	Signo diferencia %
2010	49	+	83	+	s/d	-	s/d	-
2011	-	s/op.	75	+	s/d	-	s/d	-
2012	-	s/op.	54	+	-68	(-)	s/d	-
Ene-Oct 12	-	s/op.	90	+	-61	(-)	s/d	-
Ene-Oct 13	-	s/op.	51	+	-71	(-)	-72	(-)

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro N° 14.2

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones brasileñas y estadounidenses de BICILETAS originarias de China y Taiwán

En pesos por unidad

PERÍODO	PRECIOS NACIONALIZADOS DE LAS IMPORTACIONES					INGRESOS MEDIOS DEL RELEVAMIENTO
	BRASILEÑAS		ESTADOUNIDENSES			
	CHINA	TAIWÁN	CHINA	TAIWÁN	TAIWÁN	
2010	226	1.666	266	2.138	315	
2011	300	2.420	330	2.476	390	
2012	426	2.772	368	2.985	504	
Ene-Oct 2012	394	2.570	349	2.744	570	
Ene-Oct 2013	544	3.078	428	3.548	663	
Var. 2011 / 2010	32%	45%	24%	16%	23%	
Var. 2012 / 2011	42%	15%	11%	21%	29%	
Var. Ene-Oct 2013 / Ene-Oct 2012	38%	20%	23%	29%	16%	

Nota 1: tanto los precios nacionales como los nacionalizados pueden estar influenciados por el mix de productos fabricados o importados desde cada origen en cada año.

Nota 2: Las importaciones de bicicletas de Estados Unidos corresponden a las posiciones arancelarias 8712.00.35.00, 8712.00.25.00, 8712.00.15.20, 8712.00.15.10, 8712.00.15.50, 8712.00.48.00 y 8712.00.44.00. Las importaciones de bicicletas de Brasil corresponden a la posición arancelaria 8712.00.10.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, AliceWEB y USITC.



SS

Cuadro Nº 14.2 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones brasileñas y estadounidenses originarias de China y Taiwán y los precios nacionales de BICICLETAS

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	IMPORTACIONES BRASILEÑAS				IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES			
	CHINA	Signo diferencia %	TAIWÁN	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	TAIWÁN	Signo diferencia %
2010	-28	(-)	428	+	-16	(-)	578	+
2011	-23	(-)	521	+	-15	(-)	536	+
2012	-16	(-)	450	+	-27	(-)	492	+
Ene-Oct 2012	-31	(-)	351	+	-39	(-)	381	+
Ene-Oct 2013	-18	(-)	364	+	-36	(-)	435	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Nota 1: tanto los precios nacionales como los nacionalizados pueden estar influenciados por el mix de productos fabricados o importados desde cada origen en cada año.

Nota 2: Las importaciones de bicicletas de Estados Unidos corresponden a las posiciones arancelarias 8712.00.35.00, 8712.00.25.00, 8712.00.15.20, 8712.00.15.10, 8712.00.15.50, 8712.00.48.00 y 8712.00.44.00. Las importaciones de bicicletas de Brasil corresponden a la posición arancelaria 8712.00.10. Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, AliceWEB y USITC.

Cuadro Nº 15
Consumo Aparente de BICICLETAS

EN UNIDADES

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES de bicicletas terminadas de los ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de China y Taiwán (*)	Total importaciones objeto de medidas (incluye bicicletas armadas a partir de partes originarias de China y Taiwán)	Importaciones terminadas de los orígenes no objeto de medida	Bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de orígenes no objeto de medidas (*)	Total importaciones no objeto de medidas (incluye armadas a partir de partes y piezas)	IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	RELEVAMIENTO		TOTALES	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas							
		RESTO DE PRODUCTORES (*)											
2006	265.713	697.721	1.073.434	21.461	3.815	25.306	23.086	48.991	5.979	12.219	17.898	66.889	1.140.323
2007	179.097	597.311	776.408	9.948	6.970	16.918	30.852	53.479	800	11.437	12.237	66.715	1.242.133
2008	176.726	733.434	910.160	15.725	10.032	25.697	32.636	58.235	1.006	5.103	6.209	63.874	1.033.034
2009	172.876	611.313	784.189	12.143	8.553	20.746	50.245	70.993	1.006	5.103	6.209	77.223	886.212
2010	195.636	606.220	803.856	14.771	9.754	24.525	40.405	72.990	2.521	1.780	4.301	77.292	881.146
2011	247.816	579.604	827.420	26.979	15.206	42.185	50.032	98.217	3.005	1.853	5.548	103.764	931.194
2012	191.299	469.753	661.052	14.015	5.482	19.477	51.073	70.550	2.241	1.750	4.301	74.541	795.593
Var. 2007 / 2006	-33%	-23%	-37%	-56%	-78%	-34%	-60%	-37%	-90%	-82%	-73%	-17%	-14%
Var. 2008 / 2007	-10%	-20%	-28%	-40%	-24%	-35%	-12%	-11%	-19%	-37%	-43%	-17%	-17%
Var. 2009 / 2008	-1%	-20%	-28%	-22%	-20%	-20%	-54%	-20%	-130%	-38%	-31%	-21%	-16%
Var. 2010 / 2009	10%	3%	3%	18%	14%	18%	14%	30%	47%	4%	29%	7%	6%
Var. 2011 / 2010	27%	-19%	-19%	80%	50%	72%	18%	30%	-50%	-6%	-26%	34%	21%
Var. 2012 / 2011	-25%	-4%	-10%	-40%	-44%	-54%	-9%	-20%	-30%	-23%	-40%	-18%	-21%
Var. 2007-2012	-33%	-23%	-37%	-56%	-78%	-34%	-60%	-37%	-90%	-82%	-73%	-17%	-14%
Var. 2008-2012	-10%	-20%	-28%	-40%	-24%	-35%	-12%	-11%	-19%	-37%	-43%	-17%	-17%
Var. 2009-2012	-1%	-20%	-28%	-22%	-20%	-20%	-54%	-20%	-130%	-38%	-31%	-21%	-16%
Var. 2010-2012	10%	3%	3%	18%	14%	18%	14%	30%	47%	4%	29%	7%	6%
Var. 2011-2012	27%	-19%	-19%	80%	50%	72%	18%	30%	-50%	-6%	-26%	34%	21%
Var. 2012-2013	-25%	-4%	-10%	-40%	-44%	-54%	-9%	-20%	-30%	-23%	-40%	-18%	-21%

Participación. En porcentajes

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES de bicicletas terminadas de los ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de China y Taiwán (*)	Total importaciones objeto de medidas (incluye bicicletas armadas a partir de partes originarias de China y Taiwán)	Importaciones terminadas de los orígenes no objeto de medida	Bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de orígenes no objeto de medidas (*)	Total importaciones no objeto de medidas (incluye armadas a partir de partes y piezas)	IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	RELEVAMIENTO	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas							
2006	23	71	94	3	0,3	2	2	4	0,3	1	3	6	100
2007	14	80	94	4	0,3	1	3	4	0,3	1	1	3	100
2008	17	72	89	4	0,3	3	3	6	0,4	0,4	0,4	6	100
2009	21	71	91	1	0,3	6	6	7	0,7	0,6	0,7	5	100
2010	22	69	91	2	0,3	6	6	8	0,7	0,6	0,7	5	100
2011	27	62	89	3	0,3	6	6	11	0,4	0,2	0,6	11	100
2012	26	64	90	2	0,3	7	7	10	0,3	0,2	0,6	10	100
Enz-Oct 12	25	63	88	2	0,3	8	8	11	0,4	0,3	0,7	12	100
Enz-Oct 13	23	66	91	1	0,3	7	7	8	0,2	0,2	1	9	100

Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES de bicicletas terminadas de los ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de China y Taiwán (*)	Total importaciones objeto de medidas (incluye bicicletas armadas a partir de partes originarias de China y Taiwán)	Importaciones terminadas de los orígenes no objeto de medida	Bicicletas armadas a partir de partes y piezas originarias de orígenes no objeto de medidas (*)	Total importaciones no objeto de medidas (incluye armadas a partir de partes y piezas)	IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE	
	RELEVAMIENTO	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	TAIWÁN	Total importaciones objeto de medidas								
Ver. 2007 / 2006	-9	-3	-1	-1	0,2	-1	-1	0	-0,4	0	-1	-1	0	0
Ver. 2008 / 2007	-3	-3	-1	-1	0,3	-1	-1	0	0,0	-1	-1	-1	0	0
Ver. 2009 / 2008	4	-8	-2,9	-0,1	-0,07	-0,2	-2,84	2,5	0,1	0,2	0,3	2,76	0	0
Ver. 2010 / 2009	2	-2	0	0,3	0,1	0,4	0	0	0,2	-0,4	-0,28	-0,28	0	0
Ver. 2011 / 2010		-6,8	-2	1	1	2	1	2	0,1	-0,003	0	0	0	0
Ver. 2012 / 2011	-0,6	-2	-1	-1	-1	-2	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0
Ver. Ene-Oct 13 / Ene-Oct 12	-2	-5	-3	-2	-1	-2	-1	-3	-0,2	0,0	-0,1	-0,1	0	0

(*) Para detalles sobre la estimación ver Anexo I.

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 16**Relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional de BICICLETAS**

En porcentajes

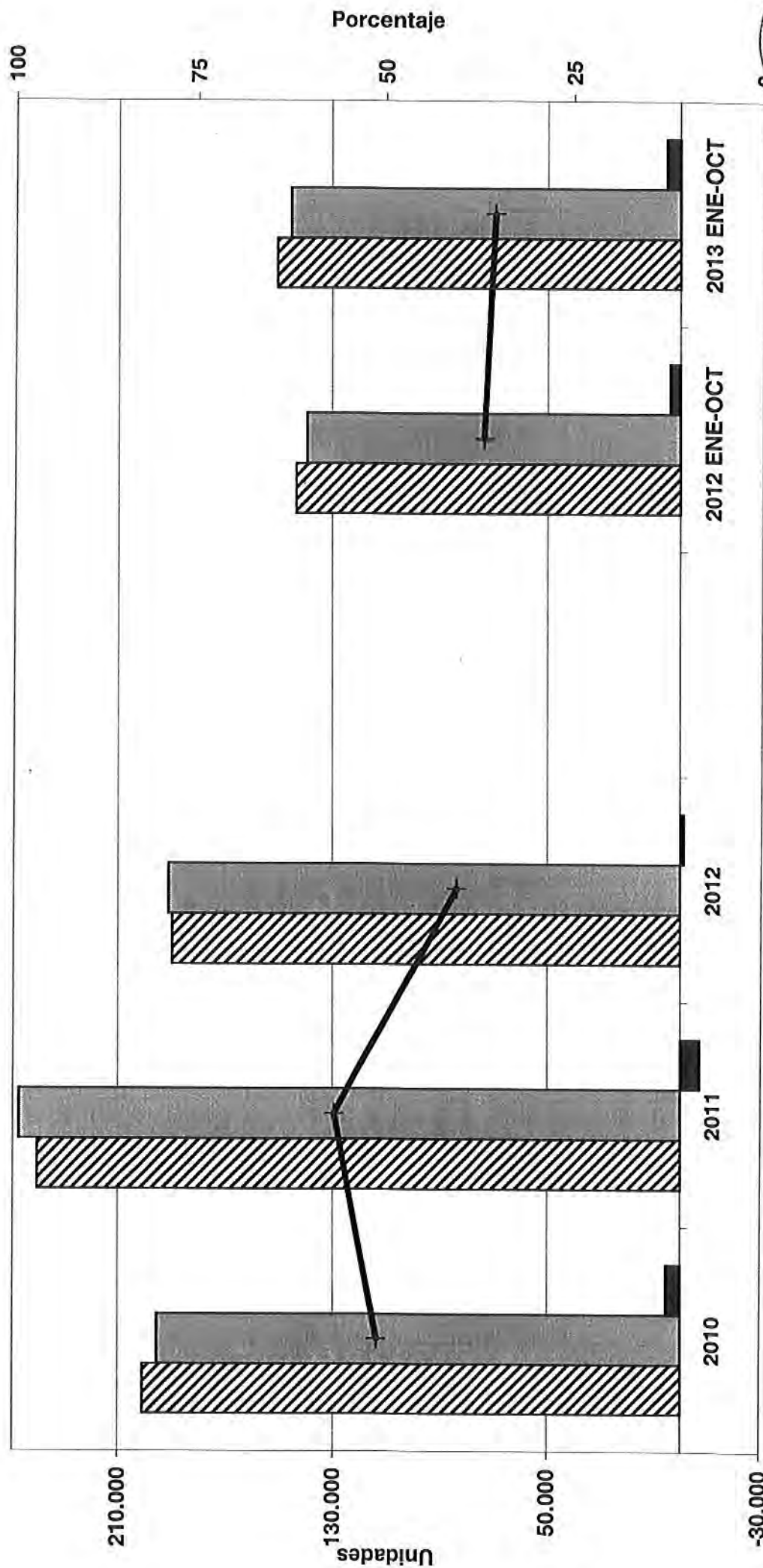
PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS		
	CHINA	TAIWÁN	TOTAL ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS
2010	2	1	3
2011	3	2	5
2012	2	1	3
Ene-Oct 12	3	1	4
Ene-Oct 13	1	0,4	1

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Gráfico Nº 1: BICICLETAS. Destino de la producción y Grado de Utilización de la Capacidad Instalada del RELEVAMIENTO.

En Unidades y Porcentajes



Producción de BICICLETAS del RELEVAMIENTO

Ventas del RELEVAMIENTO

Variación de Existencias

Grado de utilización de la capacidad instalada (%)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.



GRAFICO Nº 2: BICICLETAS: COSTOS (Promedio) Y PRECIOS de los Modelos de TODO TERRENO DE 26"
CON CAMBIOS DE 6 EMPRESAS. En pesos por UNIDAD

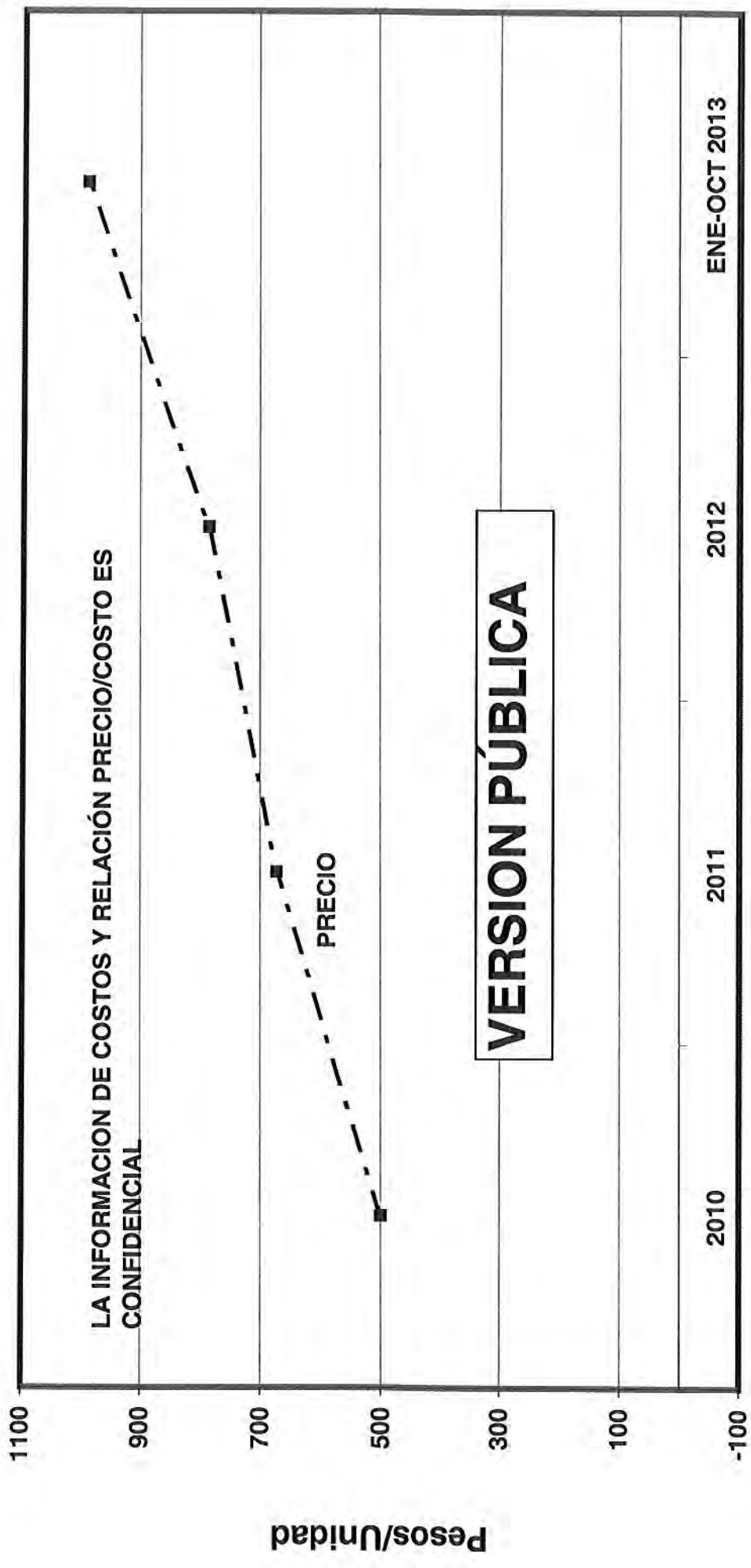
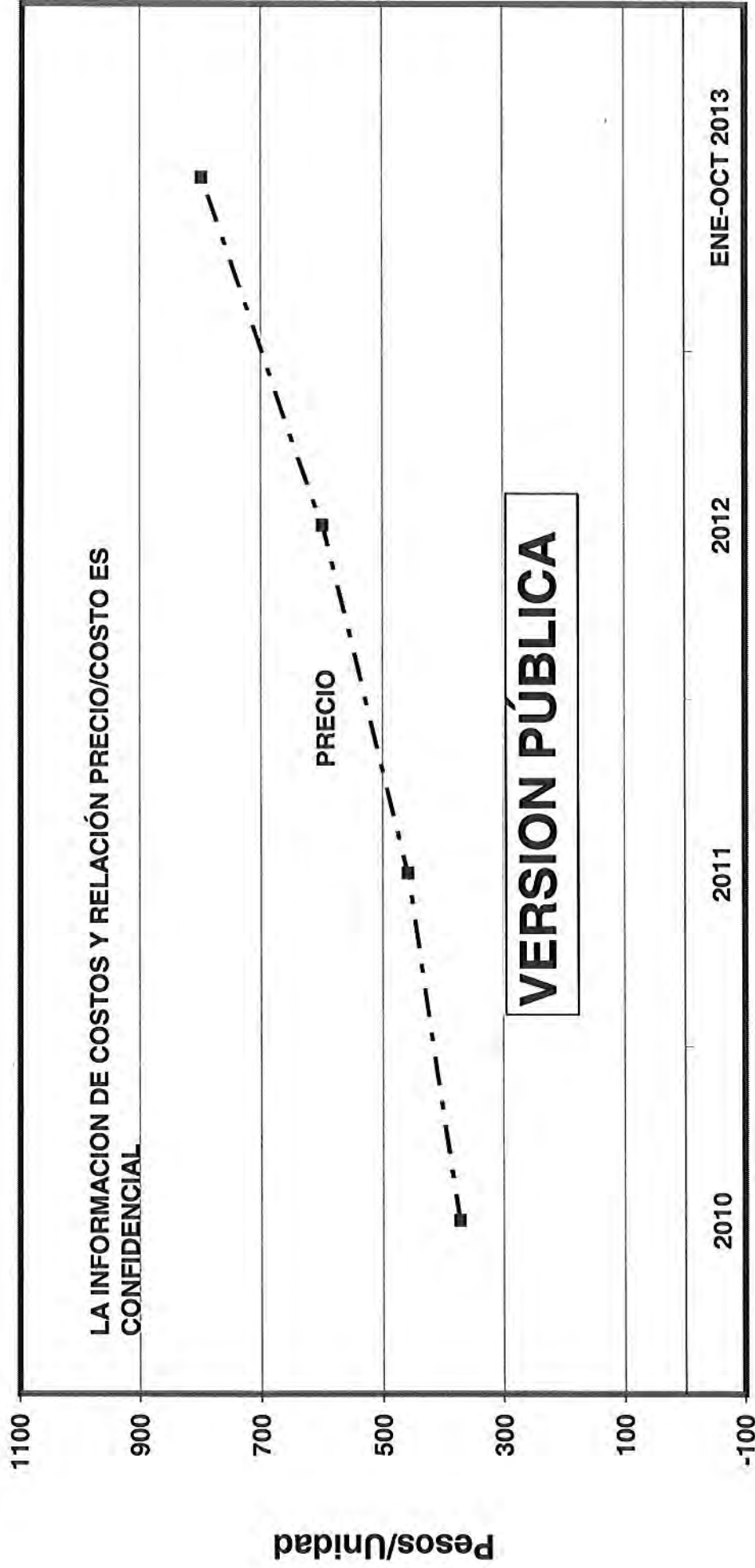


GRAFICO N° 3. BICICLETAS: COSTOS (Promedio) Y PRECIOS de los Modelos DE TODO TERRENO DE 26"
SIN CAMBIOS DE 6 EMPRESAS. En pesos por UNIDAD



Período

PRECIO DE VENTA





GRAFICO Nº 4 :
BICICLETAS. EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN PRECIO-COSTO del conjunto de los Modelos TODO
TERRENO DE 26" CON CAMBIOS DE 6 EMPRESAS DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL

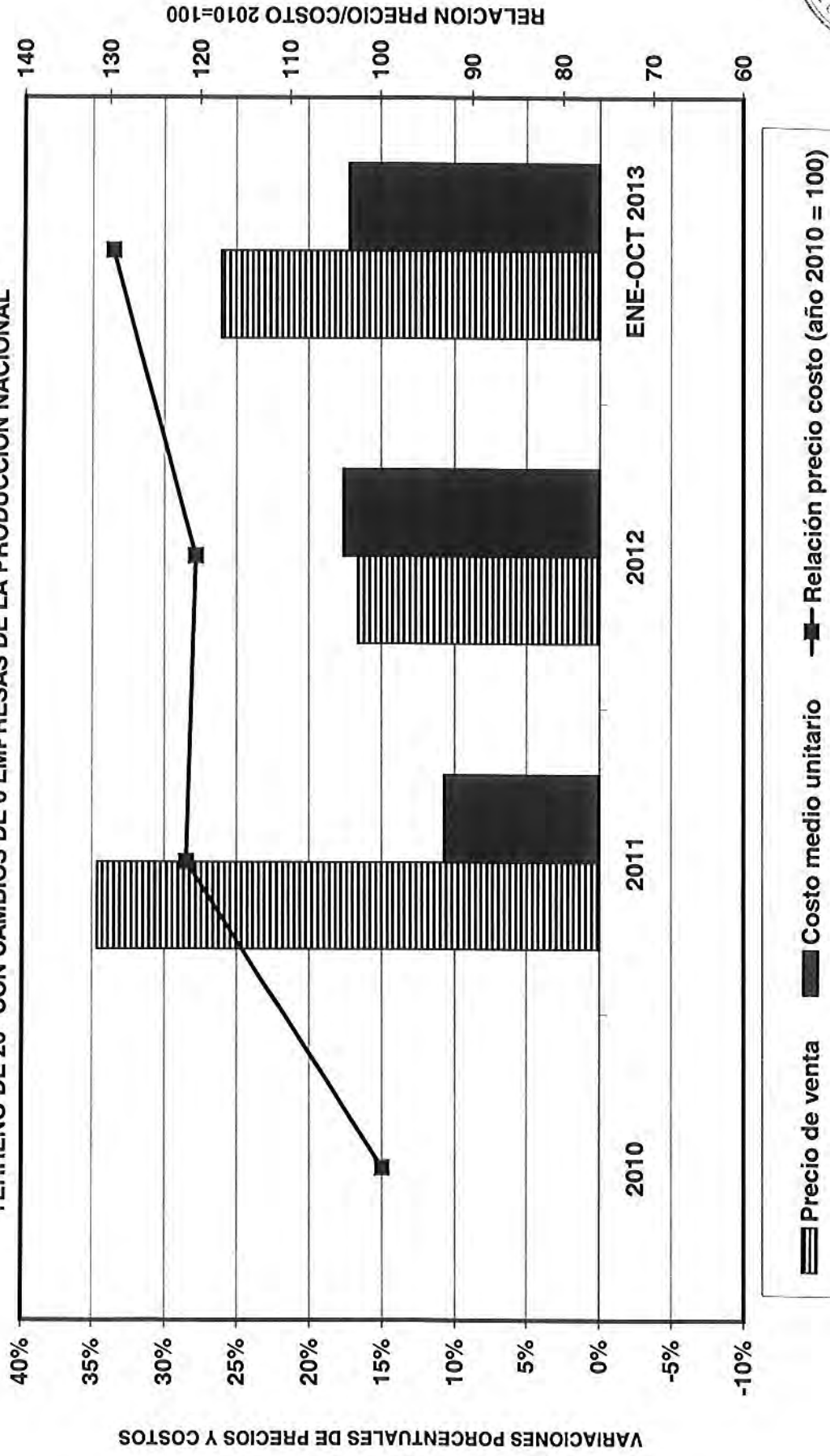
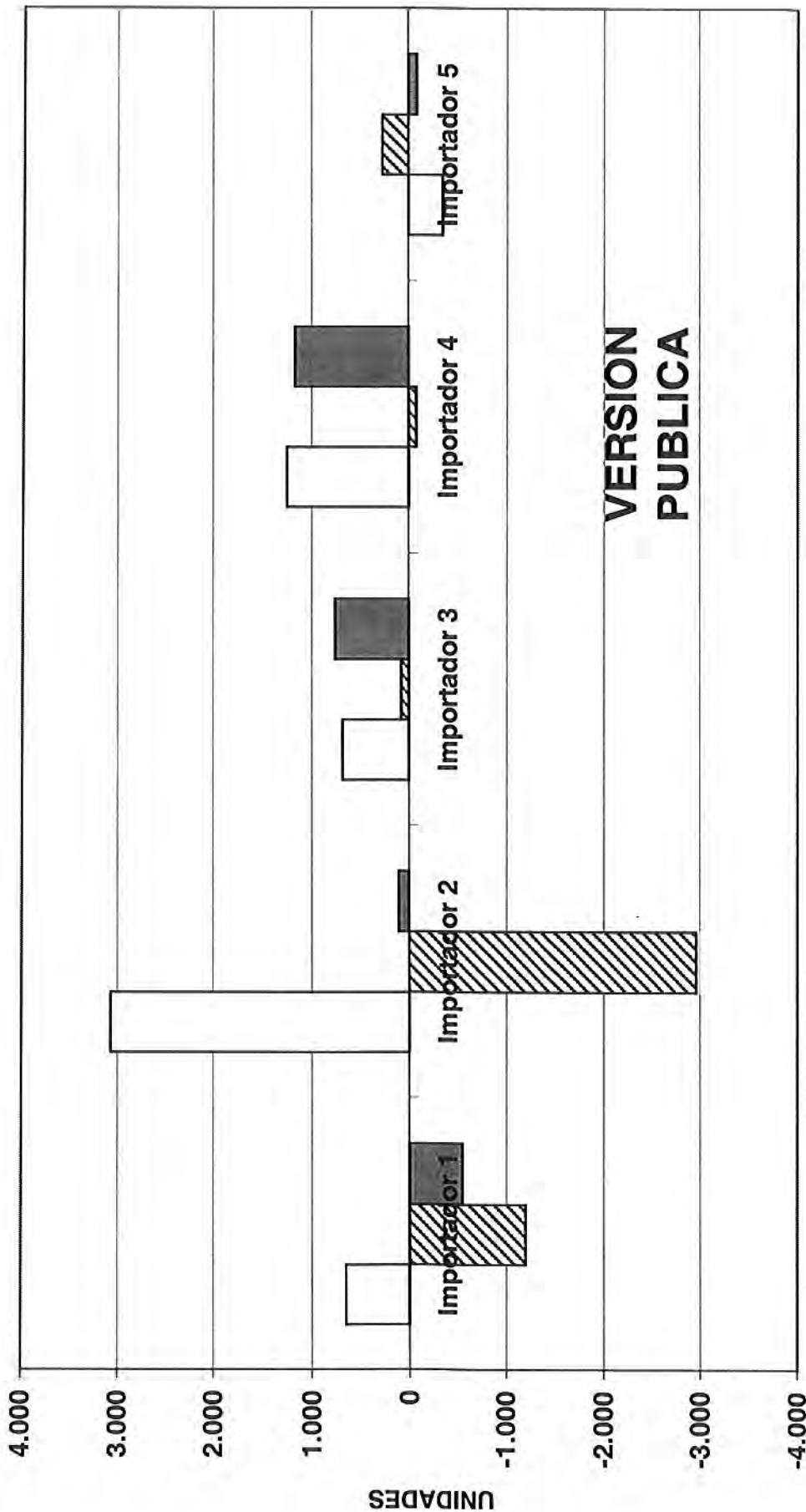




Gráfico Nº 5A : BICICLETAS. Principales importadores desde CHINA. Evolución de sus variaciones, en unidades



□ Var. 2011 / 2010

▨ Var. 2012 / 2011

■ Var. 2012 / 2010