



PELOTAS DE TENIS

ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, REINO DE TAILANDIA Y

REPÚBLICA DE FILIPINAS

INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

EXPEDIENTE CNCE N° 45/12

Fecha: 19 de diciembre de 2014

Informe: GI-GN/ITDF N°06/14

Información Sumaria	
Fecha de Presentación MEyFP:	6 de noviembre de 2012.
N° de Expediente MEyFP:	S01: 0431625/2012.
Fecha de Ingreso a la CNCE:	7 de noviembre de 2012.
N° de Expediente CNCE:	45/12.
Denominación del Producto Importado:	Pelotas de tenis
Posición Arancelaria NCM/SIM:	9506.61.00.000.
Orígenes del Producto Importado:	República Popular China, Reino de Tailandia y República de Filipinas.
Práctica Desleal:	Dumping.
Peticionantes:	ESAT S.A.
Representante Legal:	Daniel Luchetti (Presidente).
Uso del Producto:	Práctica del deporte de tenis y/o recreación
Producto Similar Nacional y Representatividad:	Acta de Directorio N° 1726 de fecha 19 de noviembre de 2012.
Admisibilidad de la Solicitud de Apertura de Investigación:	21 de noviembre de 2012.
Conforme SCEX:	29 de noviembre de 2012.
Viabilidad de Apertura de la Investigación:	8 de enero de 2013
Conforme SCEX:	9 de enero de 2013.
Determinación de Daño y de Causalidad Previa a la Apertura:	Acta de Directorio N° 1740 de fecha 25 de febrero de 2013.
Apertura de la Investigación:	Resolución ex SCEX N° 117 de fecha 22 de julio de 2013 y publicada en Boletín Oficial de fecha 25 de julio de 2013.

Chen



Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping:	30 de octubre de 2013.
Conforme EX SCEX:	20 de noviembre de 2013 (recibido en la CNCE el 21 de noviembre de 2013).
Determinación Preliminar de Daño y Causalidad:	Acta Nº 1797 del 22 de abril de 2014
Resolución Preliminar:	Resolución SC Nº 109/2014 del 21 de julio de 2014, publicada en el Boletín Oficial el 22 de julio de 2014.
Fecha de Verificaciones:	9 y 10 de junio de 2014
ESAT	
WINNERS PRODUCTOS	12 de junio de 2014
DEPORTIVOS	
SPORTS & ADVENTURE	16 de junio de 2014
BRAKU	23 de junio de 2014
Fecha de Incorporación de la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales al expediente (Memorandum DIR Nº 15/14)	17 de noviembre de 2014
Informe Final de Dumping:	9 de diciembre de 2014
Conforme SSCE:	18 de diciembre de 2014 (Recibido en la CNCE el 19 de diciembre de 2014)
Partes Acreditadas:	
ESAT	
CUIT 30-69917905-8	Daniel S Luchetti (Vicepresidente en ejercicio de la presidencia)
MENSAL	
	Alejandro Menshikoff (Socio Gerente)
WINNERS PRODUCTOS	
DEPORTIVOS	Importador
CUIT 30-70772685-7	Gabriela Devincenzo (Directora suplente),
SPORTS & ADVENTURE	
CUIT 30-70804602-3	Importador
	Eduardo VIEYTES (Presidente)
BRAKU	
CUIT 30-71081116-0	Importador
	Anibal Areste (Presidente)
ASOCIACION ARGENTINA DE TENIS	Heriberto Angel Raggio (Apoderado)
Equipo Técnico:	Carlos Wolff, Horacio Arce, Gustavo Guadagni, Joaquín Marsetti, Sebastián Lastra, Fernando Basta, Sebastián Cipolla, Sergio Longo y María Emilia Ayala Pacln.

An



I. GLOSARIO.

Este glosario contiene las abreviaturas utilizadas por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1. Glosario de abreviaturas:

AFIP: Administración Federal de Ingresos Públicos.

AAT: Asociación Argentina de Tenis.

BCRA: Banco Central de la República Argentina.

CIF: Cost, Insurance and Freight (Costo Seguro y Flete)

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

CAME: Confederación Argentina de la Mediana Empresa.

CIRA: Cámara de Importadores de la República Argentina.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

FOB: Free On Board (Franco a Bordo).

GI: Gerencia de Investigaciones.

GN: Gerencia de Normas Comerciales.

INDEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

ITPA: Informe Técnico Previo a la Apertura

ITF: International Tennis Federation (Federación Internacional de Tenis).

ITPSR: Informe Técnico Acerca de la Existencia de un Producto Similar Nacional y de la Representatividad.

ITDP: Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar

MEyFP: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

RG: Resolución General.

S.A.: Sociedad Anónima.



Ex SCEX: Secretaría de Comercio Exterior.

SC: Secretaría de Comercio

SSCE: Subsecretaría de Comercio Exterior

SG: Secretaría General.

Ex SICyPyME: Ex - Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

Ex MEYOSP: Ex Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos.

SIM: Sistema Informático María.



II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR.^{1 2}

El 6 de noviembre de 2012, la firma ESAT S.A. presentó una solicitud de apertura de investigación ante la SCEX por importaciones en presuntas condiciones de dumping de "Pelotas de tenis", originarias de la República Popular China³, Reino de Tailandia y República de Filipinas⁴. Dicha solicitud tramita en la SCEX bajo el expediente Nº S01:0431625/2012. Con fecha 7 de noviembre de 2012, la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el Nº 45/12 conforme providencia SG Nº 16/2012 (fs. 1/235).

El 7 de noviembre de 2012, esta CNCE procedió a la incorporación de copia de las actuaciones tramitadas ante la Dirección General de Aduanas – AFIP en la etapa de asesoramiento previo a la presentación formal de la solicitud (fs. 236/77).

El 8 de noviembre de 2012, esta CNCE le solicitó a la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME) que, de considerarlo necesario, rectifique o realice comentarios adicionales a lo informado oportunamente, estableciéndose un plazo para tal fin. Cabe destacar que cumplido el plazo otorgado, no se recibió rectificación ni comentario adicional al respecto (fs. 278).

El 12 de noviembre de 2012, la firma ESAT realizó una presentación ante esta CNCE en la cual subsanaron omisiones de la solicitud, generados por un error de impresión de la misma. En la misma fecha se remitió copia de dicha presentación a la DCD (fs. 281/2).

El 19 de noviembre de 2012, mediante Acta Nº 1726, el Directorio de esta CNCE dispuso la "inclusión del Informe GI-GN/ITPSR Nº 08/12 en el Expediente" y "comunicar a la Secretaría de Comercio Exterior que la solicitud no presenta errores u omisiones". Asimismo determinó que las "Pelotas de tenis" de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de la República Popular China, Tailandia y Filipinas. Todo ello sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación".

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al Expediente CNCE Nº 45/12.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

³ En adelante, también denominado como China.

⁴ En adelante, también denominado como Tailandia y Filipinas, respectivamente.



En la misma fecha y mediante el acta antes mencionada, la Comisión también concluyó que "atento a los antecedentes examinados,... la peticionante cumple con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional" (fs. 284/99).

El 20 de noviembre 2012, se recibió la Nota N° 3954/12 de la SCEX, en la que remitió presentación efectuada por la firma peticionante ante dicha Secretaría (fs. 300/2).

Con fecha 29 de noviembre de 2012, se recibió de la SCEX, mediante Nota N° 4039/12, copia del Informe Relativo a la Admisibilidad de la Solicitud de Apertura de Investigación elaborado por la DCD con fecha 21 de noviembre de 2012, haciéndose saber a esta CNCE que "la petición referida reúne los requisitos formales establecidos por el Artículo 6° del Decreto 1393/2008 para conceder la admisibilidad de la solicitud..." (fs. 303/7).

El 9 de enero de 2013, se recibió Nota N° 185/13 de la SCEX, en la que remitió copias de presentaciones efectuadas por la firma peticionante ante la DCD (fs. 309/17).

El 9 de enero de 2013 se recibió de la SCEX, mediante Nota N° 188/13, copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Investigación elaborado por la DCD con fecha 8 de enero de 2013 (fs. 318/48). Los presuntos márgenes de dumping detectados son los siguientes: 433,33% para China; 272% para Tailandia; y 135,85% para Filipinas.

Con fecha 25 de febrero de 2013, mediante Acta N° 1740, el Directorio de esta CNCE dispuso "la inclusión del informe GI-GN/ITPA N° 01/13 en el Expediente" y concluyó que "del análisis de las pruebas obrantes en el expediente, la Comisión determina que existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de 'Pelotas de tenis', así como también su relación de causalidad con las importaciones con presunto dumping originarias de China, Filipinas, y Tailandia" y que "en atención a ello se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponerse el inicio de una investigación" (fs. 350/428).

Con fecha 25 de febrero de 2013, mediante Nota CNCE/PR N° 49/13, se remitió copia de la ut supra citada Acta de Directorio a la SCEX (fs. 429). En la misma fecha se remitió a la DCD, mediante Nota CNCE/GI/GN N° 344/13, los indicadores de



daño correspondientes a la determinación previa a la apertura efectuada por esta Comisión (fs. 430/2).

El 22 de julio de 2013 la SCEX mediante Resolución SCEX Nº 117/13 publicada en el Boletín Oficial el 25 de julio 2013 dispuso la procedencia de apertura de investigación por presunto dumping. El 6 de agosto de 2013 la SCEX mediante nota SCEX Nº 1137/13 remitió copia de dicha resolución conjuntamente con el respectivo Informe de Recomendación de fecha 6 de marzo de 2013 (fs. 775/92).

El 29 de julio de 2013 se procedió a contactar a las empresas productoras e importadoras conforme la información disponible en el expediente a fin de invitarlas a las reuniones explicativas del desarrollo de la investigación previas a los Cuestionarios de la CNCE (fs. ref.835).

Los días 30 y 31 de julio de 2013 se celebraron en el ámbito de la CNCE las reuniones explicativas, tanto con los productores como con los importadores. En cuanto al sector importador, asistieron representantes de las firmas WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS⁶, SPORTS & ADVENTURE, BRAKU, ESTUDIO SUR, y TENISA, mientras que a la reunión para productores, se presentaron los representantes de la firma peticionante ESAT y MENSAL S.R.L. Asimismo, en las reuniones se recabaron opiniones acerca de los respectivos proyectos del "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Productor" de la CNCE (fs. 435 y 461 respectivamente).

El día 7 de agosto de 2013, se procedió a incorporar los modelos de "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por la CNCE (fs. 552/670).

Con fecha 7 de agosto de 2013 se puso en conocimiento de las firmas que se detallan en las Tablas Nº II.2 y II.3, de la Cámara de Importadores de República Argentina (CIRA), de la CAME, de la Fabrica Argentina de Pelotas de Tenis y de las Embajadas de China, Tailandia y Filipinas en Argentina que el "Cuestionario para el Productor", el "Cuestionario para el Importador" y el "Cuestionario para el Exportador"

⁶ En adelante, también se denominará a la firma como WINNERS.



de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y que su fecha de vencimiento operaba el día 13 de septiembre de 2013 (fs. 671/774). Asimismo, los días 13 y 16 de septiembre de 2013⁶, se recibieron las respuestas al Cuestionario para el Productor e Importador de las firmas ESAT, WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS, BRAKU y SPORTS & ADVENTURE. En las Tablas Nº II.5 y II.6 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas.

Con fecha 9 de agosto de 2013 se recibió de la firma SPORTS & ADVENTURE una presentación efectuando consideraciones acerca de la elección del REINO UNIDO DE GRAN BRETAGNA E IRLANDA DEL NORTE como tercer país con economía de mercado (fs. 793/803). En la misma fecha se remitió a la DCD, mediante Nota CNCE/GN Nº 772/13, copia del citado escrito (fs. 804).

Con fecha 18 de septiembre de 2013 la firma SPORTS & ADVENTURE realizó una presentación en la cual efectuó consideraciones relativas a la apertura de la investigación (fs. 1145/52).

Con fecha 26 de septiembre de 2013 la CONFEDERACION ARGENTINA DE LA MEDIANA EMPRESA (CAME) realizó una presentación en la cual informó los datos de producción nacional y de la firma peticionante actualizados a junio de 2013 (fs. 1170/1).

Con fecha 03 de octubre de 2013 la firma BRAKU realizó una presentación en la cual efectuó consideraciones relativas a la apertura de la investigación (fs. 1270/77).

Con fecha 16 de octubre de 2013 la firma WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS realizó una presentación en la cual acompañó copia de la constancia de inscripción en la AFIP de la empresa.

El 24 de octubre de 2013 se llevó a cabo una reunión informativa entre los técnicos de la CNCE, la DCD y funcionarios de la DGA a los fines de que ese organismo brinde especificaciones respecto de la nota Nº 936/10 (DVCLAR) (fs. 1309/10).

⁶ Cabe resaltar que las presentaciones del día 16 de septiembre de 2013 fueron presentadas dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el artículo 25, último párrafo, del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto Nº 1759/72.



El 25 de octubre de 2013 la firma peticionante realizó una presentación en la cual acompañó los estados contables cerrados al 31/10/2012 (fs. 1311/30).

El 6 de noviembre de 2013 la firma ESAT realizó una presentación en la cual efectuó consideraciones relativas a la presente investigación. (fs. 1357/65).

El 12 de noviembre de 2013 se dio por cerrado el período en el cual las partes podían presentar información para ser considerada en el Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar de la CNCE (fs. 1376).

El 21 de noviembre de 2013 se recibió de la SCEX, mediante Nota SCEX Nº 1468/13, copia del Informe Relativo a la Determinación Preliminar del Margen de Dumping, en el marco del art. 21 del Decreto Reglamentario Nº 1393/08. Los márgenes de dumping determinados fueron los siguientes: China 353,90 %, FILIPINAS 121,39 %, TAILANDIA 194,78 % (fs 1381/451).

El 29 de noviembre de 2013 se recibió una presentación de la firma SPORTS & ADVENTURE en la cual solicitaron una audiencia con el Directorio de esta CNCE para tratar temas relativos a la investigación previo a que el organismo emita el Informe Preliminar de Daño y Causalidad (fs. 1453/4).

El 6 y 10 de diciembre de 2013 se recibieron presentaciones de las firmas SPORS & ADVENTURE y BRAKU en la cual efectuaron consideraciones al informe de Dumping elaborado por la DCD (fs. 1457/64 y 1466/68). El 11 de diciembre de 2013, las referidas presentaciones fueron remitidas a la DCD para su conocimiento y consideración (fs. 1469).

El 22 de enero de 2014, se recibió una presentación de la firma SPORTS & ADVENTURE en la cual efectuaron consideraciones relativas a la metodología utilizada por los organismos para el cálculo de importaciones (fs. 1477/9).

El 15 de abril del 2014, el Directorio de la CNCE remitió a la SSCE la Nota CNCE PR Nº 86/14 en la cual solicitó que "atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos para la Determinación Final de Daño, se autorice a esta Comisión a hacer uso del plazo adicional previsto en el artículo 30, segundo párrafo, del citado Decreto Nº 1393/08 (fs. 1488). El 26 de mayo de 2014, se recibió de la SC su Nota SC Nº 79 mediante la cual "autoriza a hacer uso del plazo adicional de acuerdo a la dispuesto por el artículo 30, segundo

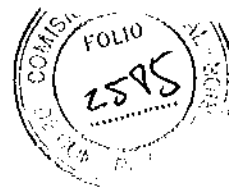


párrafo del Decreto Reglamentario Nº 1393/08" (fs. 1668). En la misma fecha la DCD informó a la CNCE mediante Nota DCD Nº S01:0032225/14 que la Autoridad de Aplicación dispuso, en el marco del artículo 29, segundo párrafo del Decreto Nº 1393/08, hacer uso del plazo adicional a los fines de realizar la pertinente Determinación Final (fs. 1669).

El 22 de abril de 2014, mediante Acta Nº 1797, el Directorio de esta Comisión dispuso la inclusión del Informe GI-GN/ITDP Nº 07/13 en el expediente de la referencia y determinó preliminarmente que "... la rama de producción nacional de 'pelotas de tenis' sufre daño importante y que ese daño es causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China, del Reino de Tailandia y de la República de Filipinas, estableciéndose así los extremos de la relación causal requeridos para continuar con la investigación" y que "... corresponde continuar con la investigación sin aplicación de medidas provisionales" (fs. 1491/1603). En idéntica fecha, mediante Nota CNCE/PR Nº 90/14 y 91/14 se remitieron copias de la citada Acta al Sr. Secretario de Comercio y la Sra. Subsecretaria de Comercio Exterior, respectivamente (fs. 1604/5). Asimismo, en la misma fecha, mediante nota CNCE Nº 348/14, se remitieron a la DCD los indicadores de daño correspondientes a la determinación preliminar efectuada por esta Comisión (fs. 1606/10).

El 23 de abril del 2014, se hizo saber a las partes y a las Embajadas de los orígenes investigados lo determinado por el Directorio de esta CNCE en Acta Nº 1797 y se les comunicó que se había fijado como fecha límite el día 13 de mayo de 2014 para que ofrecieran sus pruebas, de considerarlo pertinente, conforme lo contemplado en el artículo 18 del Decreto Reglamentario Nº 1393/08, en cuanto establece que "Los interesados podrán ofrecer pruebas hasta un plazo máximo de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de las determinaciones efectuadas de conformidad con lo establecido por los Artículos 21, 22 ó 23 del presente decreto, según corresponda..." (fs. 1614/32). En la Tabla Nº II.7 se exponen las actuaciones subsiguientes referidas a los ofrecimientos de prueba efectuados por las partes.

EL 23 de abril de 2014, se recibió una presentación de la firma SPORT & ADVENTURES en la cual solicitan con carácter de urgente una audiencia con el Directorio de la CNCE (fs. 1633).



El 8 de mayo del 2014, mediante notas CNCE/GI-GN 422/14, 423/14, 424/14 y 425/14 se hizo saber a las partes intervinientes la intención de el equipo técnico de la CNCE de llevar a cabo una reunión con el productor nacional y otra con los importadores a fin de tratar temas relacionados con la investigación (fs. 1638/44). El día 15 de mayo de 2014 a las 15.00 hs. se llevó a cabo la reunión prevista con los importadores (fs. 1661). El 16 de mayo del 2014 a las 15.00 hs. se llevó a cabo la reunión prevista con el productor nacional ESAT (fs. 1662).

El 30 de mayo de 2014 mediante sendas notas, se solicitó a las partes información adicional referida a temas de la calidad del producto tanto nacional como importado, homologación de las pelotas de tenis en la ITF y rangos mínimos y máximos de peso de las pelotas. En la Tabla Nº II.9 se exponen las actuaciones subsiguientes referidas a los requerimientos de información adicional

El 11 de junio de 2014, se recibió la nota DCD S01:0036686/2014 en la cual se remitió copia de la presentación de la firma WINNERS a fin de confirmar la fecha prevista para la verificación (fs.1740/42).

El 25 de junio de 2014 el directorio de la CNCE mediante nota CNCE PR Nº 142/147 solicitó al Secretario de Comercio que: "atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 30 del Decreto Nº 1393/08, extienda el plazo de la investigación a fin de que esta Comisión efectúe su Determinación Final de Daño, conforme lo previsto en el artículo Nº 32, segundo párrafo, del Decreto Reglamentario Nº 1393/08, el que prevé que "...En circunstancias excepcionales, la Secretaría podrá extender el plazo de investigación de conformidad con lo establecido por el Artículo 5º, párrafo 10, del Acuerdo sobre Dumping" (fs. 1841/2). El 23 de julio de 2014 mediante nota DCD Nº S01:0046831/2014 se informó a la CNCE que la Autoridad de Aplicación dispuso hacer uso del plazo adicional por el término de 6 meses, con el objeto de dar cumplimiento a la finalización de la presente investigación (fs. 1943).

El 4 de julio de 2014 se remitió a la Asociación Argentina de Tenis (AAT) la nota CNCE/GI-GN Nº 607/14 en la cual se solicitó información relativa a la presente investigación (fs.1853/56). El 15 de julio de 2014 dicha AAT solicitó una prórroga la que fue concedida por la CNCE mediante nota CNCE GI-GN Nº 625/14 hasta el 25 de

⁷ Mediante nota CNCE PR Nº 143 del 25 de junio del 2014 se remitió copia de la nota CNCE PR Nº 142/14 a la SSCEX (fs. 1842).



julio del corriente. Finalmente, con fecha 5 de agosto se recibió una presentación de la AAT en la cual se daba respuesta a lo solicitado por la CNCE⁶. (fs. 1952/75).

El 23 de julio de 2014 se recibió la nota DCD Nº S01:00461/2014 en la cual se comunicó a la CNCE que mediante resolución SC Nº 109 del 21 de julio de 2014 se dispuso continuar la investigación sin aplicación de medidas antidumping provisionales de "Pelotas de Tenis" originarias de China, Filipinas y Tailandia. Asimismo se adjuntó copia de la mencionada resolución, conjuntamente con el informe de recomendación (fs. 1925/1942).

El 8 de agosto de 2014 se remitieron notas a las partes solicitando que informen el peso máximo de sus tubos de pelotas de tenis discriminando la información según sean tubos de tres o cuatro pelotas, de plástico o metal (fs.1990/97). El 12 de agosto se recibió respuesta de la firma WINNERS (fs.1998), el 13 de agosto de la firma BRAKU (fs. 1999), el 14 de agosto de ESAT (fs. 2001) y de SPORTS & ADVENTURE (fs. 2002).

El 15 de septiembre de 2014, la CNCE solicitó a las partes información relativa al peso y la participación en el mercado de las pelotas de tenis para "principiantes" (fs. 2011/18). El 17 de septiembre de 2014 se recibió la respuesta de la firma WINNERS a lo solicitado por esta CNCE (fs. 2020). El 18 de septiembre se recibió la respuesta de BRAKU y SPORTS & ADVENTURE a lo solicitado por esta CNCE (fs. 2026/7 respectivamente). El 23 de septiembre se recibió la respuesta de ESAT a lo solicitado por esta CNCE⁹ (fs. 2028).

El 22 de octubre de 2014 se remitió a la Asociación Argentina de Tenis la nota CNCE/GI-GN Nº 1020/14 en la cual se solicitó información del rango de peso de las pelotas de tenis y de la participación de las pelotas de tenis de un rango de peso de entre 25 y 51,5 grs.en el mercado nacional (fs. 2036/8). El 25 de noviembre de 2014 se recibió una presentación de la citada asociación consignando la información solicitada (fs. 2309/14). Copia de la misma fue remitida, el 27 de noviembre del corriente a la DCD mediante nota CNCE/GI-GN Nº 1137/14 (fs. 2315/18).

⁶ En la referida presentación se acompañaron anexos que no podían ser leídos correctamente con lo cual la empresa envió los archivos por mail, los que fueron incorporados mediante proveído de fecha 8 de agosto de 2014 a las actuaciones a fs. 1977/1989.

⁹ Cabe destacar que la firma ESAT solicitó una prórroga la que fue concedida por la CNCE mediante Nota CNCE/GI/GN Nº 742/14 hasta el 22 de septiembre de 2014 (fs. 2024)



El 22 de octubre de 2014 se remitió a ESAT la nota CNCE/GI-GN Nº 1019/14 en la cual se solicitó a la peticionante que presente pruebas positivas y objetivas atento a lo manifestado en la respuesta a la nota CNCE/GI-GN Nº 734/14 en cuanto a que señaló que " se comercializa un alto numero de pelotas de tenis importadas que no cumplen con la regla 3 de la Federación Internacional de Tenis y que poseen un peso muy variable e inferior al requerido por dicha regla" (fs. 2039/41). El 24 de octubre la firma solicitó una prórroga de 48 hs. para enviar su respuesta. En la misma fecha le CNCE le informó a la empresa que resultaba factible conceder una prórroga hasta el 27 de octubre del corriente. El 28 de octubre, dentro de las dos primeras horas del vencimiento del plazo, ESAT presentó la respuesta a lo requerido por el organismo (2052/4).

El 27 de octubre del corriente, se le hizo saber a la firma SPORTS & ADVENTURE que esta CNCE había fijado fecha para la reunión solicitada por la firma para el 28 de octubre del corriente (fs. 2047/8). En la fecha dispuesta se llevó a cabo la reunión con la firma importadora (fs. 2055).

El 27 de octubre del 2014 se remitió a la firma importadora BRAKU la nota CNCE/GI-GN Nº 1028/14 en la cual se solicitó aclaraciones sobre inconsistencias encontradas entre la información verificada (cantidades de pelotas) y el peso declarado en la DGA (2049/51). El 30 de octubre de 2014, la firma BRAKU realizó una presentación en respuesta a lo requerido por esta CNCE (fs. 2057/8).

El 31 de octubre mediante Notas CNCE/GI-GN Nº 1037 y 1036 se informó a la DCD cuestiones relativas a los despachos de importación verificados a las empresas por esta CNCE y se remitió copia de sendas presentaciones referidas al peso de las pelotas de tenis efectuadas por las partes en la presente investigación (fs. 2059/61).

El 3 de noviembre de 2014 la firma SPORTS & ADVENTURE realizó una presentación en la cual formuló una propuesta para el calculo de las importaciones (2064/9). Copia de dicha presentación fue remitida el 4 de noviembre del corriente a la DCD mediante nota CNCE/GI-GN Nº 1055 el (fs. 2070).

El 7 de noviembre de 2014, mediante nota CNCE/GI-GN Nº 1060/14 se remitió a la DCD copia de las presentaciones de SPORTS & ADVENTURE y BRAKU del día 13 de mayo para conocimiento y fines que estime corresponder (fs. 2072/3).



El 11 de noviembre se dejó constancia que atento a haberse vencido los plazos previstos por la legislación para la producción de la prueba ofrecida oportunamente, se daba por cerrada la etapa probatoria, y que el Equipo Técnico de la CNCE basaría su Información Sistematizada sobre los Hechos Esenciales en las presentaciones recibidas hasta esa fecha (fs. 2075).

En la misma fecha se recibió de la DCD la Nota Nº S01:0078262/14 en la cual se remitió para conocimiento y consideración de la CNCE copia de la nota SSCE 1191/14 enviada a la DGA en la cual se informaron cuestiones relativas a diferencias en despachos de importación en cuanto a la determinación de la unidad estadística y los sufijos de valor declarados (2076/79).

Con fecha 17 de noviembre de 2014, se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales" (Informe GI-GN/ISHE Nº 06/14), conforme lo dispuesto por el Directorio de esta Comisión mediante MEMORANDUM DIR Nº 15/14 (fs. 2080/298). Asimismo, se les hizo saber a las partes acreditadas, Embajadas y a la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME) que se encontraba disponible el citado informe a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y que, hasta el día 5 de diciembre de 2014, ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente (fs. 2299/306).

Con fecha 4 de diciembre del corriente se recibió la nota DCD Nº S01:0084454/2014 en la cual se remitió para conocimiento y consideración copia de los alegatos de la firma peticionante presentados el 3 de diciembre del corriente en aquel organismo (fs. 2326/31).

El 5 de diciembre de 2014 la firma ESAT solicitó una prórroga al plazo fijado por la CNCE conforme la normativa vigente para que las partes, de considerarlo pertinente, efectúen sus consideraciones al ISHE (fs. 2333). Dicha solicitud fue denegada por la CNCE mediante nota CNCE/GI-GN Nº 1292 en virtud de los plazos a los que encuentra sujeto el procedimiento (fs. 2334).

El 9 de diciembre de 2014 las firmas ESAT, SPORTS & ADVENTURE y BRAKU efectuaron sus consideraciones al ISHE (fs. 2337/76).



El 19 de diciembre de 2014 se recibió de la SSCE, mediante Nota SSCE Nº 1228/14, copia del Informe de Determinación Final de Dumping elaborado por la DCD con fecha 9 de diciembre de 2014 (fs. 2389/30). Los márgenes de dumping detectados son los siguientes: 264,93% para China; 36,95% para Tailandia; y 121,39% para Filipinas.

Tabla II. 1 Acreditación de Personería.

Firma	Apoderado/Representantes	Fojas
ESAT	Daniel S Luchetti (Vicepresidente en ejercicio de la presidencia)	fs. 136/155
MENSAL	Alejandro Menshikoff (Socio Gerente)	fs. 436/59
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS	Gabriela Devincente (Directora suplente), Lis Wetzler y otros (Apoderados)	fs. 846/52
BRAKU	Anibal Areste (Presidente)	fs. 866/84
SPORTS & ADVENTURE	Eduardo VIEYTES (Presidente)	fs. 475/500

Fuente: Presentaciones de las partes obrantes en las actuaciones.

Tabla II.2. "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

Empresas	Respondió SI/NO
ESAT S.A.	SI (fs. 967/1048)
FABRICA ARGENTINA DE PELOTAS DE TENIS S.A.	No
MENSAL S.R.L.	No

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.3. "Cuestionario para el Importador" de la CNCE.

Empresas	Respondió SI/NO
BRAKU S.A.	SI (fs 1049/100)
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A.	SI (fs. 893/964)
SPORTS & ADVENTURE S.A.	SI (fs. 1101/44)
CLESMAR S.A.	No
COLBAY S.A.	No
COTO S.I.C.S.A.	No
CSL INTERNACIONAL S.R.L.	No
EL DANTE S.A.I.C	No
ESPIRITUD DEL DEPORTE S.A.	No
IMPORTADORA AMERICANA S.R.L.	No
KUKIBET S.R.L.	No
MADRUGA IMPORTACIONES	No
MIRAIMPORT S.R.L.	No
MOLCO SPORT S.R.L.	No
PETRAS S.R.L.	No
SHADWELL S.A.	No
TEMPO S.R.L.	No
TENISA S.A.	No
THE SPORT SHOP	No
WAL MART ARGENTINA S.R.L.	No

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.



Tabla II.4. "Cuestionario para el Exportador" de la CNCE.

Empresas	Respondió SI/NO
DUNLOP SLAZENGER PHILIPPINES INC, (FIILIPINAS)	No
SHANGHAI TENNIS BALL FACTORY (CHINA y FILIPINA)	No
SRIXON SPORTS MANUFACTURING CO. LTD (TAILANDIA)	No
TELOON TENNIS BALL Co. Ltd. (CHINA)	No

Fuente: CNCE en base a Información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Productor de la CNCE.

	ESAT
Fecha vencimiento para responder Cuestionario	13/09/13
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	-
Presentación del Cuestionario	18/09/2013 (fs. 967/1048)
Nota de errores y omisiones	Salida CNCE: 23/09/13 Vencimiento: 01/10/13
Respuesta a Errores y Omisiones	01/10/13 y 02/10/13 (fs. 1183/207, 1237/1268)
2ª Nota de errores y omisiones	Salida CNCE: 11/10/13 Vencimiento: 17/10/13
Respuesta a errores y omisiones	18/10/2013 (fs. 1295/98) ¹⁰

Fuente: CNCE en base a Información obrante en el expediente de la referencia.

¹⁰ Cabe resaltar que las presentaciones del día 18 de octubre de 2013 fueron presentadas dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el artículo 25, último párrafo, del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto Nº 1759/72.



Tabla II.6. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Importador de la CNCE.

	WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS	BRAKU	SPORTS & ADVENTURE
Fecha vencimiento para responder Cuestionario	13/09/2013	13/09/2013	13/09/2013
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	--	--	--
Presentación del Cuestionario	13/09/2013 (fs. 893/964)	16/09/2013 (fs. 1049/100)	16/09/2013 (fs. 1101/44)
Nota de errores y omisiones	Salida CNCE: 23/09/13 Vencimiento: 01/10/13	Salida CNCE: 23/09/13 Vencimiento: 01/10/13	Salida CNCE: 23/09/13 Vencimiento: 01/10/13
Respuesta a Errores y Omisiones	01/10/2013 (fs. 1208/27)	02/10/2013 (fs. 1228/36) ¹¹	27/09/13 (fs. 1172/80)
2º Nota de errores y omisiones	--	Salida CNCE: 11/10/13 Vencimiento: 17/10/13	Salida CNCE: 11/10/13 Vencimiento: 17/10/13
Respuesta a errores y omisiones	--	18/10/2013 (fs. 1299/307)	17/10/2013 (fs. 1294)
3º Nota de errores y omisiones	--	Salida CNCE: 25/10/13 Vencimiento: 29/10/13	--
Respuesta a errores y omisiones	--	29/10/2013 (fs. 1339/41)	--

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

¹¹ Cabe resaltar que la presentación del día 02 de octubre de 2013 fue presentada dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el artículo 25, último párrafo, del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.



Tabla II.7. Síntesis de las Actuaciones Relativas al ofrecimiento de prueba de la CNCE.

	SPORTS ADVENTURES &	WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS	BRAKU
Fecha de vencimiento ofrecimiento de prueba	13/05/2014	13/05/2014	13/05/2014
Fecha ofrece prueba	13/05/2014 (fs. 1646/7)	12/05/2014 (1645)	13/05/2014 (fs. 1648/9)
Nota CNCE resolviendo la prueba ofrecida	27/05/2014 (fs. 1676/8 y 1779) ¹²	27/05/2014 (fs. 1673/5)	27/05/2014 (fs. 1670/2) ¹³

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.8. Verificaciones in situ realizada por el equipo técnico de la CNCE¹⁴.

	ESAT	WINNERS	SPORT & ADVENTURES	BRAKU
Salida nota CNCE propone fecha	28/5/2014 (fs. 1679/81).	28/05/2014 (fs. 1688/90).	28/05/2014 (fs.1682/4)	28/05/2014 (fs. 1665/7)
Respuesta/conforme Empresa	08/06/2014 (fs. 1717)	29/05/2014 (fs. 1691)	2/06/2014 (fs. 1708)	3/06/2014 (fs. 1714)
Fecha Verificación	9 y 10/06/2014	12/06/2014	16/05/2014	23/08/2014
Incorporación Acta Verificación	Fs. 1730/39	Fs. 1743/4	Fs. 1781/4	Fs. 1829/36
Presentación información adicional requerida en la verificación	24/06/2014 (fs. 1837/40)	-----	26/06/2014 (fs. 1845/7)	07/07/2014 (f. 1857/61)

¹² Cabe señalar que esta CNCE solicitó aclaraciones al ofrecimiento de prueba de la firma SPORTS & ADVENTURE (punto Nº 1.1.b Cuadro Nº 2 modificado de Importaciones) otorgándoles a tal fin un plazo hasta el 2 de junio de 2014 para que la empresa presente las aclaraciones que estime corresponder (fs. 1670). La empresa respondió lo requerido por el organismo a fs. 1710/1. Mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 532/14 se hizo saber a la firma que previo a merituar la prueba ofrecida en dicho punto debería ratificar o rectificar la información atento a que se encontraron inconsistencias con la información oportunamente proporcionada en el "Cuestionario para el Importador" de la CNCE (fs.1722/3). A fs. 1745 la empresa ratificó la información proporcionada en este punto y la CNCE mediante nota CNCE/ GI-GN Nº 552/14 resolvió agregar la documentación acompañada considerándola como prueba documental (fs. 1779/80).

¹³ Cabe señalar que esta CNCE solicitó aclaraciones al ofrecimiento de prueba de la firma BRAKU (punto Nº 1.1.a Cuadro Nº 2 modificado de Importaciones) otorgándoles a tal fin un plazo hasta el 2 de junio de 2014 para que la empresa presente las aclaraciones que estime corresponder (fs. 1676/7). La empresa respondió lo requerido por el organismo a fs. 1712/3). Mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 531/14 se hizo saber a la firma que previo a merituar la prueba ofrecida en dicho punto debería ratificar o rectificar la información atento a que se encontraron inconsistencias con la información oportunamente proporcionada en el "Cuestionario para el Importador" de la CNCE (fs.1725).

¹⁴ Se destaca que en el caso de las verificaciones in situ a los importadores, las mismas fueron realizadas en simultáneo con los técnicos de la DCD a fin de verificar las importaciones de las empresas. Para mayor detalle, nos remitimos a los informe de verificación del anexo IV que forma parte del presente ISHE.



Tabla II.9. Actuaciones relativas a la información adicional solicitada por el equipo técnico de la CNCE

	ESAT	BRAKU	WINNERS	SPORTS & ADVENTURE
Salida de Nota	Nota CNCE/GI-GN Nº 516/14 (fs. 1682/5)	Nota CNCE/GI-GN Nº 517/14 (fs. 1696/9)	Nota CNCE/GI-GN Nº 518/14 (fs. 1700/3)	Nota CNCE/GI- GN Nº 519/14 (fs. 1704/7)
Fecha de vencimiento para presentar información solicitada.	06/06/2014	06/06/2014	06/06/2014	06/06/2014
Solicitud de prórroga	06/06/2014 (fs. 1717/8) ¹⁵	06/06/2014 (fs. 1716)		09/06/2014 ¹⁶ (fs.1719)
Vencimiento con prórroga	13/06/2014 ¹⁷	13/06/2014	-----	13/06/2014
Presentación de las partes	23/06/2014 (fs. 1788/828)	-----	05/06/2014 (fs.1715)	-----
Salida de nota segunda solicitud de información adicional	22/07/2014 (fs. 1919/21)	-----	23/07/2014 (fs. 1922)	23/07/2014 (fs. 1923/4)
Presentación de las partes	28/07/2014 (fs. 1946)		24/07/2014 (fs. 1944)	28/07/2014 (fs. 1949/50)

¹⁵ Cabe aclarar que esta presentación se recibió por fax en la fecha indicada en la Tabla Nº II.9. Posteriormente, con fecha 9 de junio, el mismo escrito fue presentado por la mesa de entradas de esta CNCE. Se destaca que la presentación fue realizada dentro de las dos primeras horas hábiles siguientes al vencimiento del plazo establecido por el organismo. En virtud de ello, se considera que la referida presentación fue efectuada dentro de los plazos legales conforme lo establecido por la legislación vigente.

¹⁶ Se destaca que la presentación fue realizada dentro de las dos primeras horas hábiles siguientes al vencimiento del plazo establecido por el organismo. En virtud de ello, se considera que la referida presentación fue efectuada dentro de los plazos legales conforme lo establecido por la legislación vigente.

¹⁷ Se hace saber que la firma ESAT acompañó la información adicional solicitada. Sin embargo la misma no cumplía con los requisitos de confidencialidad requeridos en el presente procedimiento razón por la cual se le otorgó mediante Nota CNCE/ GI-GN Nº 555/14 un plazo adicional hasta el 23 de junio del 2014 a fin de que cumplimente lo requerido (fs. 1785/87).

III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACION.

III.1. Descripción.

Conforme lo establecido por la resolución ex SCEX N° 117/13 publicada en el Boletín Oficial el 25 de julio 2013, el producto investigado es "pelotas de tenis" originarias de la República Popular China, Reino de Tailandia y República de Filipinas, mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 9506.61.00

III.2 Posición arancelaria

La posición arancelaria correspondiente al producto objeto de investigación, es la NCM/SIM 9506.61.00.000 (fs. 12), tal como se describe en la Tabla a continuación:

Tabla N° III.1: Posición arancelaria actual de las pelotas de tenis

Posición NCM/SIM	Denominación
9506	ARTÍCULOS Y MATERIAL PARA CULTURA FÍSICA, GIMNASIA, ATLETISMO DEMÁS DEPORTES (INCLUIDO EL TENIS DE MESA) O PARA JUEGOS AL AIRE LIBRE, NO EXPRESADOS NI COMPRENDIDOS EN OTRA PARTE DE ESTE CAPÍTULO; PISCINAS, INCLUSO INFANTILES.
9506.6	-Balones y pelotas, excepto las de golf o tenis de mesa
9506.61.00.000	--Pelotas de tenis

Fuente: CNCE en base a información presentada por DGA obrante a fs. 237/77 y Tarifas (Consulta del 05/09/14).

Conforme a lo señalado por la firma ESAT, por la posición arancelaria de las pelotas de tenis no ingresan otros productos distintos del considerado en la presente investigación (fs. 281). Cabe destacar que esta posición no se modificó durante el período investigado.

De acuerdo a la peticionante, las principales firmas exportadoras del producto importado objeto de investigación son las siguientes: TELOON TENNIS BALL CO LTD. y SHANGHAI TENNIS BALL FACTORY (China), DUNLOP SLAZENGER PHILIPPINES INC (Filipinas) y SRIXON SPORTS MANUFACTURING CO, LTD (Tailandia) (fs. 10/11).

Con relación a las principales firmas importadoras del producto objeto de investigación, la peticionante consignó a las siguientes: TENISA S.A., MADRUGA IMPORTACIONES, LINCOLN TENIS, THE SPORT SHOP, WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A., BRAKU S.A., ESPIRITU DEL DEPORTE S.A., y SPORTS & ADVENTURE S.A. (fs. 24).



En la presente investigación se presentaron en el expediente de la CNCE las empresas importadoras BRAKU S.A., WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A. y SPORTS & ADVENTURE S.A.¹

III.3. Investigaciones anteriores relacionadas con el producto importado.

No se registran antecedentes al respecto.

¹ Ver Sección V de Mercado en donde se presenta información general de las referidas empresas.



IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.

Esta sección se basa principalmente en la información brindada por la empresa productora nacional ESAT, y las importadoras BRAKU, SPORTS & ADVENTURE y WINNERS, ya sea a través de la solicitud de apertura de investigación, las respuestas a los Cuestionarios remitidos por la CNCE y/o las posteriores aclaraciones requeridas por el organismo, presentaciones espontáneas efectuadas por las partes ante la Comisión y/o copias que fueron remitidas por la DCD para conocimiento y consideración del organismo.

En virtud de las consideraciones efectuadas por las firmas importadoras en sus respuestas a los "Cuestionarios para el Importador" de la CNCE relativas a las diferencias de calidad de las pelotas de tenis de producción nacional versus las importadas, el equipo técnico de la CNCE requirió información adicional sobre la calidad de las pelotas de tenis basándose en los puntos que se indican a continuación:

- (i) Parámetros de la calidad, Sistema de control de Calidad.
- (ii) Calidad del Paño de las pelotas de tenis
- (iii) Requisitos y procedimientos para la homologación de las pelotas de tenis en la Federación Internacional de Tenis.
- (iv) Porcentaje de fallas o rechazos de usuarios.

Los puntos mencionados precedentemente se desarrollarán en forma detallada en la presente sección: IV.6. Percepción del usuario. Cabe destacar que únicamente las empresas ESAT y WINNERS respondieron al requerimiento de información adicional indicado ut supra.

A efectos de determinar el producto similar en función del investigado, a continuación se presentan las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios, tanto del producto importado objeto de investigación como del producto nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente.



IV. 1. Características físicas.

Según lo consignado en el expediente, las pelotas de tenis se componen de un núcleo de caucho natural esférico (a veces puede incluir un porcentaje de caucho sintético) constituido por dos mitades moldeadas y pegadas entre sí, recubierto por un paño o tejido afieltrado fabricado con una mezcla de fibras textiles (algodón, nylon, lana y/o polyester) de color blanco, amarillo u otro color desarrollado a solicitud de cada cliente (fs. 9 y 13).

Las pelotas de tenis pueden clasificarse en 4 tipos según la velocidad de la superficie: rápida, media, lenta y altitud. Asimismo, existen las pelotas utilizadas por principiantes y adultos que se clasifican en pelotas sello rojo, sello verde y sello naranja.

Según la información que pudo recabar el equipo técnico de la CNCE en el sitio oficial de la International Tennis Federation (ITF, Federación Internacional de Tenis)¹ (apéndice 1 de la regla 3 del reglamento de dicha federación)², los parámetros para la aprobación de las pelotas de tenis requeridos por la federación son los que se consignan a continuación:

¹ La Federación Internacional de Tenis, (ITF) es el organismo máximo del tenis mundial, que tiene como principal objetivo, regular, expandir y llevar este deporte a todo el mundo. La ITF tiene incidencia en competiciones que van desde los eventos profesionales más destacados como los Juegos Olímpicos, los Grand Slams, la Copa Davis y la Fed Cup, hasta los de nivel de entrada como los torneos Satélites y Futures correspondientes al Circuito ITF masculino y femenino, así como eventos para juniors, veteranos y silla de ruedas. Es además co-propietaria y co-anfitriona de la Copa Masters Series con los Grand Slams y la ATP. Esta Copa es con la que se concluye la temporada ATP.

² A nivel local, la asociación encargada de coordinar, fiscalizar y dirigir el deporte del tenis es la Asociación Argentina de Tenis (AAT). En las presentes actuaciones, la AAT se presentó a fs. 1952/53 e informó, a requerimiento de esta CNCE, los requisitos y procedimientos que deben cumplir las empresas para ser pelotas oficiales en los torneos organizados por la Asociación. Al respecto, señaló que las marcas interesadas en homologar sus pelotas deben entregar anualmente a la AAT, para su testeo, una caja de pelotas. Tales pelotas circulan entre distintos centros de alto rendimiento y jugadores profesionales para realizar la prueba de las mismas. Una vez aprobada la marca de pelotas, las empresas proveedoras deben abonar un arancel anual.



Tabla IV.1.: Características físicas y técnicas de las pelotas de tenis según la reglamentación de la ITF para competencias³.

Características	Tipo 1(Rápida)	Tipo 2(Media)	Tipo 3 (Lenta)	Tipo 4(Altitud)
Peso	56.0 - 59.4 gr	56.0 - 59.4 gr	56.0 - 59.4 gr	56.0 - 59.4 gr
Medida	6.54 - 6.86 cm	6.54 - 6.86 cm	7.00 - 7.30 cm	6.54 - 6.86 cm
Rebote	135-147 cm	135 -147 cm	135 -147 cm	122 - 135 cm
Deformación en avance	0.50 - 0.60 cm	0.56 - 0.74 cm	0.56 - 0.74 cm	0.56 - 0.74 cm
Deformación en retroceso	0.67 - 0.91 cm	0.80 - 1.08 cm	0.80 - 1.08 cm	0.80 - 1.06 cm

Fuente: <http://www.itftennis.com/technical/balls/approval-tests.aspx>

Tabla IV.2. Requerimientos de durabilidad para pelotas de competencia.

Características	Peso	Rebote	Deformación de avance	Deformación de retroceso
Cambio máximo	0.4 gr	4.0 cm	0.08 cm	0.10 cm

Fuente: <http://www.itftennis.com/technical/balls/approval-tests.aspx>

Nota 1: Cambio máximo se refiere al mayor período de tiempo en que la pelota de tenis puede ser usada sin que pierda las propiedades necesarias para el juego de acuerdo con las pruebas de durabilidad que se efectúan en la ITF.

Por su parte la peticionante indicó que en todos los casos, e independientemente de su destino, competición o entretenimiento, las pelotas de tenis son producidas de modo similar y no se diferencian en su aspecto físico. Las diferencias posibles se deben al modo de su disposición de envasado: en tubos presurizados, en bolsas a granel, sueltas en cajas, etc. (fs. 9 y 13). En oportunidad de responder al Cuestionario para el Productor de la CNCE, a fs. 973, la peticionante agregó que el paño que recubre al núcleo de caucho puede ser de diversas calidades, según el uso o destino de las pelotas. En el caso de las pelotas marca HEAD, importadas de China y comercializadas por la firma importadora SPORTS & ADVENTURE, la empresa indicó que el paño de las mismas es de lana de oveja de Nueva Zelanda, especial por su alta calidad constante, nylon y algodón y que la goma utilizada es mezcla entre goma natural, sintética y 13 ingredientes adicionales. (fs. 1110).

³ Existen también pelotas de tenis para principiantes (juego recreativo) cuya comercialización en el mercado local sería poco relevante, según lo señalado por todas las partes en el expediente (fs. 2020/26/2728).



Además, la peticionante, en oportunidad de responder al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, reiteró que las características físicas de las pelotas de tenis pueden consultarse en la página web de la ITF⁴, en la cual se pueden observar las características físicas de los distintos tipos de pelotas de tenis (rápida, media, lenta, altitud)⁵, el peso, los tamaños, rebotes, deformación, etc, como así también los aspectos relativos a su manufacturación, manifestando que se trata de indicadores orientativos y no obligatorios para la producción de pelotas de tenis (fs. 973).

En este sentido, señaló que la adecuación y posterior reconocimiento por parte de la ITF están relacionados con la utilización de las mismas en torneos, competencias y exhibiciones reguladas por dicha federación, resaltando que la definición de pelotas de tenis no necesariamente resulta de la que establece la ITF, dado que se pueden producir pelotas de tenis destinadas al entrenamiento o entretenimiento que no responden en ningún caso a las normas establecidas por la mencionada federación (fs. 973).

En el caso de las importadoras que respondieron al cuestionario, todas manifestaron que sus pelotas están certificadas por la ITF.

A continuación se presentan, en la siguiente tabla, los modelos y sus características generales, del producto importado y su similar nacional, así como también, los modelos certificados por la ITF de la firma peticionante y de las firmas importadoras que respondieron al Cuestionario de la CNCE:

⁴ www.itftennis.com

⁵ Para mayor detalle ver parámetros generales de las pelotas de tenis en tablas IV 1, 2 y 3 de la presente sección.

Tabla Nº IV.3: Modelos y Características generales de Pelotas de Tenis.

EMPRESA	Marca	Modelo	Uso	Aprobadas por la ITF año 2013 ⁽ⁱ⁾	Características generales.
ESAT ⁶	Penn	Pro Penn	Competición	No	Calidad Extra Duty Felt: Pelota utilizada en los principales torneos profesionales de tenis de Sudamérica. Alta visibilidad por paño tejido Smart optik y optima durabilidad.
		ATP	Competición	Si (Este modelo de pelotas también se encuentra certificado para el país de origen China)	Calidad Extra Duty Felt: Pelota preferida por los jugadores profesionales de la ATP Alta visibilidad por paño tejido Smart optik y optima durabilidad
		Tournament	Entrenamiento	No	Sello Negro (sueitas) Máxima resistencia al desgaste. Recomendada para profesores de tenis. Uso intensivo y máxima durabilidad.
			Entrenamiento	No	Select (sueitas): Diseñada para uso semi intensivo Recomendada para profesores de tenis. Alta resistencia al desgaste. Se comercializa a granel.
			Entrenamiento	No	Sello Rojo (sueitas): Pelotas destinadas para uso recreativo. Recomendada para todo tipo de superficie. Para uso de principiantes.
			Competición	No	Pro: Fabricada con paño tejido ingles de máxima durabilidad y alta visibilidad. Optimas condiciones de control en el juego.
		Championship	Competición	No (Este modelo de pelotas se encuentra certificado para el país de origen China)	Sello Negro Extra Duty Felt: Diseñada con paño de mayor resistencia a la abrasión. Pelotas de competición..

⁶ Se destaca que la firma ESAT además de las pelotas marca Penn, fabrica pelotas para terceros como son las marcas Topper, Tourney, Vilas y Toolson. Ante la consulta de la CNCE, la firma señaló que se aplican los mismos parámetros de calidad para todas las pelotas fabricadas por la empresa. Sin embargo, la firma agregó que cada marca se produce de acuerdo a las especificaciones de producto y a las presentaciones particulares requeridas por cada cliente en función al uso y superficie de juego a que será destinado cada uno de los modelos (fs. 1946).

Tabla Nº IV.3: Modelos y Características generales de Pelotas de Tenis. (Continuación)

EMPRESA	Marca	Modelo	Uso	Aprobadas por la ITF año 2013	Características generales.
WINNERS	Wilson	Court One	Entrenamiento	No (Este modelo de pelotas se encuentra certificado para el país de origen China)	Sello Rojo Regular Duty Felt: Mejor comportamiento en canchas lentas por estar fabricada con paño tejido regular duty.
				No (Este modelo de pelotas se encuentra certificado para el país de origen China)	Sello Azul: Paño fabricado con fibras naturales y sintéticas para ser utilizada en cualquier tipo de superficies. Núcleo de caucho natural que permite un juego consistente.
				No	Pelota diseñada para uso recreativo. Recomendada para todo tipo de superficies.
		Championship	Competición	Si (origen China y Tailandia)	Calidad Extra Duty (código T1001) Pelota para superficie dura. Más cantidad de pelos en el paño para superficies más abrasivas. Alta durabilidad
				Si (origen Tailandia)	Calidad Regular Duty (código T1003) Pelota para polvo de ladrillo. Menos cantidad de pelos en el paño para superficies menos abrasivas. Alta durabilidad
		US open	Competición	Si (origen Tailandia)	Calidad Extra Duty (código T1071) Pelota para superficie dura. Más cantidad de pelos en el paño para superficies más abrasivas. Muy alta durabilidad



Tabla N° IV.3: Modelos y Características generales de Pelotas de Tenis. (Continuación)

EMPRESA	Marca	Modelo	Uso	Aprobadas por la ITF año 2013	Características generales.
BRAKU	BABOLAT			Si (Origen Tailandia)	Calidad Regular Duty(codigo T1073) Pelota para polvo de ladrillo. Menos cantidad de pelos en el paño para superficies menos abrasivas. Muy alta durabilidad
				S/D	Calidad Regular Duty tubo x4(codigo T1193) Pelota para polvo de ladrillo. Menos cantidad de pelos en el paño para superficies menos abrasivas. Muy alta durabilidad
		Australian Open	Competición	Si (Origen Tailandia)	Australian Open (codigo T1047) Pelotas para todo tipo de superficie. Muy alta durabilidad
				S/D	Australian Open tubo x4(codigo T1130) Pelotas para todo tipo de superficie. Muy alta durabilidad
		Tour Clay Red	Competición	Si (Origen Tailandia)	(codigo T1108) Pelota para polvo de ladrillo. Muy alta durabilidad
		Team Practice	Entrenamiento	Si (Origen Tailandia)	(codigo T1019) Pelotas de entrenamiento para todo tipo de superficie. Muy alta durabilidad
		French Open	Competición	Si (Origen Tailandia)	Núcleo de goma: Tecnología: Rubber Perf Características principales: Durabilidad / Núcleo Interno: Extra presurizado/ Características principales: Vivacidad. Paño: Tecnología: Super Clay Felt Otras características: Rotación confort, repele el polvo
		Babolat Team	Competición	Si (Origen Tailandia)	Núcleo de goma: Tecnología: Rubber VX2. Características principales: Durabilidad y Confort. Paño: Tecnología: Extra extra felt - Características principales: Confort y durabilidad
		French Open All Court	Entrenamiento	Si (Origen Tailandia)	Núcleo de goma: Tecnología: Rubber Play - Características principales: Jugabilidad y durabilidad/ Núcleo interno: Tecnología: Extra presurizado - Características principales: Vivacidad / Paño: Tecnología: Extra duty felt - Características principales: Confort



Tabla Nº IV.3: Modelos y Características generales de Pelotas de Tenis. (Continuación)

EMPRESA	Marca	Modelo	Uso	Aprobadas por la ITF año 2013	Características generales.
SPORTS & ADVENTURE	HEAD	Babolat Gold	Entrenamiento	Si (Origen Tailandia)	Núcleo de goma: Tecnología: Rubber Play - Características principales: Jugabilidad y durabilidad/ Paño: Tecnología: Extra duty felt - Características principales: Comfort
		Babolat Green	Entrenamiento	Si (Origen Taipei Chino)	La pelota Mid se integra en la gama de iniciación de Babolat. Sigue las recomendaciones de la ITF y de su programa "Play & Stay". Esta pelota intermedia es un 25% menos rápida que una pelota estándar. Es ideal para los adultos principiantes y los niños de 8 a 15 años.
		Babolat Orange	Entrenamiento	Si (origen Taipei Chino)	La pelota Kid se integra en la gama de iniciación de Babolat. Sigue las recomendaciones de la ITF y de su programa "Play & Stay". Esta pelota intermedia es un 50% menos rápida que una pelota estándar. Es ideal para los adultos principiantes y los niños de 7 a 11 años.
		Babolat Red	Entrenamiento	Si (Origen Taipei Chino)	La pelota B Ball se integra en la gama de iniciación de Babolat. Sigue las recomendaciones de la ITF y de su programa "Play & Stay". Esta pelota es más grande y menos rápida que una pelota estándar; es ideal para los adultos principiantes y los niños de 3 a 8 años. Permite una mejor aprehensión de la pelota, el espacio y el gesto.
		ATP	Competición	Si (origen China)	Diseñada para ser duradera (nueva mezcla de goma) y ofrecer control. Tecnología Encore la que aporta máxima duración. Filtro SmartOptik la que le da mayor visibilidad.
		Silver	Entrenamiento	Si (origen China)	Máxima duración y Filtro SmartOptik la que le da mayor visibilidad.
		Pro	Entrenamiento	No	Diseñada para ser duradera (nueva mezcla de goma) Filtro SmartOptik la que le da mayor visibilidad.
		Championship	Entrenamiento	Si (origen China)	Máximo rendimiento y durabilidad polivalentes. Pelota a presión para campeonatos, apta para todo tipo de superficies. Filtro de alta densidad con calidad Premium.



Tabla Nº IV.3: Modelos y Características generales de Pelotas de Tenis. (Continuación)

EMPRESA	Marca	Modelo	Uso	Aprobadas por la ITF año 2013	Características generales.
		Team	Entrenamiento	Si (origen China)	Máximo rendimiento y durabilidad polivalentes. Pelotas para todo tipo de superficies. Costuras de alta calidad constantes.
		Tip	Entrenamiento	No	Orange-Red-Green: Son pelotas para niños, principiante y adultos. Bicolores para mejor visibilidad. Mas lentas, mas grandes y blandas para mejor control.

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente de referencia, <http://www.babolat.com.ar/product/tennis>, <http://www.pelotaspena.com.ar/>

(i) Según información consultada en la web oficial de la ITF (<http://www.itftennis.com/technical/balls/approved-balls.aspx>).





En resumen, se puede concluir que las pelotas de tenis elaboradas en el país tienen similares características físicas (por ejemplo, materiales, peso, dimensiones, etc.) que los productos importados y que se producen localmente pelotas de tenis homologadas por la ITF, al igual que las pelotas de tenis importadas por las empresas que participan en la investigación. Asimismo, se destaca que también existen modelos de pelotas marca PENN producidos en Argentina que, si bien no poseen certificación de la ITF para el origen Argentina, sí poseen dicha certificación para las de la misma marca del origen China.

V.2. Usos y sustituibilidad.

De acuerdo a lo sostenido por la peticionante, el uso de las pelotas de tenis bajo análisis puede clasificarse en entrenamiento y competición profesional, entrenamiento y clases para aficionados y principiantes, competencia no profesional y uso recreacional (fs. 15/975).

Cabe señalar que todas las empresas que respondieron al Cuestionario de la CNCE coincidieron en mayor o menor medida en los distintos usos de las pelotas de tenis.

Respecto de los sectores usuarios, se trata del público en general para la práctica del tenis y la recreación (fs. 15). En oportunidad de responder al Cuestionario para el Productor de la CNCE, la peticionante agregó que los sectores usuarios se clasifican en Centros de entrenamiento y alto rendimiento, escuelas y academias de tenis y jugadores amateurs (fs. 975).

Por último, la peticionante informó que no existen productos sustitutos distintos de las pelotas de tenis bajo análisis (fs. 281/975). Las importadoras que participan en la presente investigación coincidieron en que no existen productos sustitutos para las pelotas de tenis.

En relación a este punto en particular, la empresa SPORTS & ADVENTURE agregó que en los torneos de acuerdo al orden de importancia se utilizan las pelotas de calidad alta (su modelo ATP de Head) o Intermedia (su modelos Championship, Master, Team) y para el resto de los usos normalmente se utilizan pelotas de calidad intermedia o calidad inferior, destacando que Head no tiene modelos en este segmento (fs. 1110).



Por su parte, la importadora BRAKU dividió sus pelotas de tenis (Pelotas BABOLAT) según diferentes usos, los que se indican a continuación:

- Pelota Gold y Pelota French Open All Court: Utilizadas para entrenamiento y para competencia y aptas para todo tipo de superficie.
- Pelota French Open: Utilizadas para competencia y apta para polvo de ladrillo.
- Pelota Team: Utilizadas para entrenamiento y aptas para todo tipo de superficie.
- Pelota Trophe: Utilizadas para aprendizaje y apta para todo tipo de superficie.
- Pelota Roja, Naranja, Verde: Utilizadas para aprendizaje.

Por último, WINNERS agregó que las pelotas de tenis también se usan para torneos de tenis como son la Copa Davis y el ATP BUENOS AIRES.

Finalmente, de lo expuesto por las partes se concluye que tanto las pelotas de tenis nacionales como las importadas poseen el mismo uso y que no existen productos sustitutos de pelotas de tenis.

IV.3. Proceso de producción.

Al respecto, tanto la peticionante como la importadora WINNERS⁷ presentaron el proceso productivo de las pelotas de tenis que elabora e importa respectivamente, el que se detalla a continuación⁸ (fs. 13/4 y 974/5), tal y como se lo describe en la siguiente tabla:

⁷ Las pelotas importadas por WINNERS son de origen Tailandia.

⁸ Cabe destacar que la firma importadora SPORTS & ADVENTURE acompañó un CD explicativo con el proceso de producción de Pelotas de Tenis de origen China y que posteriormente, y a requerimiento de esta CNCE, acompañó en presentación escrita el proceso de producción (Ver tabla Nº IV.5).



Tabla IV.4: Proceso de producción de pelotas de tenis:

	ESAT (fs. 974)	WINNERS (fs. 908/909)	SPORTS & ADVENTURE (fs. 1949/50/51)
Linea Caucho	<ul style="list-style-type: none"> • Pesaje productos químicos y caucho. • Mezclado productos químicos y caucho. • Pelletizado compuesto mezclado. • Moldeado de pellets (obtención de semiesferas de goma). • Pulido semiesferas de goma y posterior cementado. • Unión de dos semiesferas e inflado para conformación de núcleos de goma. • Pulido núcleos de goma. <p>La empresa señaló que el punto de origen del proceso de producción es la obtención del pellet de caucho natural. Asimismo, indicó que los pellets se fabrican con equipamiento de precisión a fin de minimizar las variaciones de las propiedades finales de la pelota.</p> <p>Continuando con la explicación indicó que las mitades se moldean a partir de un pellet de caucho natural formulado especialmente para óptimas condiciones de jugabilidad.</p> <p>Finalmente, manifestó que como resultado de estas operaciones se obtiene el núcleo que se conforma de dos mitades que se unen bajo estrictas condiciones de presión y temperatura para asegurar las características de deformación, rebote y durabilidad necesarios en el producto terminado.</p>	<p>Al respecto WINNERS señaló que la pelota de tenis se compone de un núcleo de goma presurizado, cubierto con paños diseñados especialmente para distintos tipos de prestaciones.</p> <p>A continuación se enumeran los pasos del proceso de producción señalados por la firma importadora:</p> <p><u>-Mezcla de componentes:</u> El proceso comienza mezclando caucho con otros productos</p> <p><u>-Pellet inicial:</u> La mezcla es transformada en pellets</p> <p><u>-Moldeado:</u> Los pellets son colocados en prensas para ser moldeados en semiesferas.</p> <p><u>-Realización del Núcleo:</u> Estas semiesferas se troquelan y se unen bajo estrictas condiciones de presión y temperatura.</p>	<p>En la fábrica se realiza una mezcla de gomas naturales y sintéticas, de primerísima calidad. Agregó que en razón de que con la goma sola saltaría, pero no muy alto, se le añaden otros aditivos más, que contribuyen a que la pelota sea más duradera. Esos componentes se mezclan en un procedimiento muy sofisticado, durante varias horas y se amanazan reiteradas veces.</p> <p>A partir de ese compuesto especial, se forman pastillas que se calibran a los gramos precisos. A las pastillas se les da la forma de hemisferios, bajo fuerte presión y calor (la temperatura alcanzada en el proceso alcanza los 156 a 158 grados centígrados).</p> <p>A continuación se estampan las semiesferas. Las semiesferas se pulen y se dejan con su altura exacta. Los bordes de las dos semiesferas pulidas, se pegan con adhesivo activado en caliente.</p> <p>Los dos hemisferios se pegan formando una pelota. El proceso dura hasta diez minutos. Las semiesferas vuelven a calentarse y se genera presión en el interior para que la pelota salte con precisión.</p> <p>Vuelven a pulirse las pelotas y se las prepara para el siguiente paso. Se bañan las pelotas en un pegamento especial (último paso antes de colocar el fieltro).</p>

Tabla IV.4: Proceso de producción de pelotas de tenis: (Continuación).

	HSAT (fs: 974)	WINNERS (fs: 908/909)	SPORTS & ADVENTURE (fs: 1949/60)(*)
Linea Paño	<p>Corte del paño.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Engomado posterior del paño. • Engomado lateral del paño. <p>La firma señaló que en este proceso el objetivo es obtener la cobertura de paño para los núcleos. Dichos paneles son cortados en una troqueladora computarizada para asegurar la uniformidad dimensional de los mismos.</p> <p>En este sentido, la empresa señaló que posteriormente los paneles se adhesivan por medio de un sistema automático de aplicación.</p>	<p><u>-Cobertura de pelota:</u> Cada pelota se cubre con dos paneles de paño troquelado unido por adhesivos. La felpa está hecha de un porcentaje de Nylon, de lana y de otras fibras sintéticas, que según su variación se obtienen diferentes modelos de pelotas.</p> <p><u>-Cortado del paño:</u> Dichos paneles son cortados en una troqueladora computarizada</p> <p><u>-Pegado del paño:</u> Los paneles se adhesivan por medio de un sistema automático de aplicación.</p>	<p>El fieltro es muy importante para lograr más control, efecto y durabilidad. En este sentido, la firma destacó que es por ello que HEAD ha desarrollado un fieltro especial de otra densidad, de primerísima calidad, formado en un 50% por lana de oveja de nueva Zelanda, un 37% de nylon y un 13% de algodón. El fieltro se corta en piezas que se enfardan y se comprimen fuertemente. Luego los bordes se tratan con un pegamento blanco en un baño con una solución de látex. Allí surgen las costuras blancas que se ven en la pelota de tenis.</p>
Ensamblado	<p>Forrado de la pelota de tenis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vulcanizado de la pelota de tenis. • Sellado de la pelota de tenis. • Envasado de la pelota de tenis. • Etiquetado. <p>Al respecto, la firma señaló que cada pelota se cubre con dos paneles de paño troquelado que se unen por medio de adhesivos altamente elásticos. La unión entre el paño y el núcleo de goma se logra a través de un proceso de prensado a alta temperatura.</p> <p>Luego, las pelotas son sometidas a un proceso de vulcanizado para que conserve la elasticidad apropiada y se las etiqueta con la marca mediante un proceso de sellado.</p>	<p><u>-Unión paño-núcleo:</u> la unión se logra a través de un proceso de prensado a alta temperatura.</p>	<p>Allí, una máquina especial une el fieltro al núcleo con absoluta precisión. Esa máquina fue inventada por los ingenieros de HEAD y es única en el mundo.</p> <p>A continuación, cada pelota se prueba en concordancia con sus altos estándares implementados por HEAD.</p> <p>El núcleo de goma y el fieltro se unen finalmente de forma indestructible bajo calor y alta presión.</p> <p>Una máquina de vapor especial prepara el fieltro para su destino final, previo a un nuevo control de calidad para garantizar las exigencias técnicas de tenistas de todo el mundo.</p> <p>Por último, se imprimen los correspondientes logotipos en las pelotas de</p>



Tabla IV.4: Proceso de producción de pelotas de tenis: (Continuación).

	ESAT (16.974)	WINNERS (16.908/909)	SPORTS & ADVENTURE (16.1948/60)(*)
Envasado	<p>Finalmente, señala la peticionante las pelotas en ésta etapa son sometidas a control de calidad y se las envasa en tubos presurizados que se etiquetan conforme el modelo de pelota.</p> <p>Por último, la empresa destacó que si las pelotas deben ser entregadas a granel (sueltas) se las envasa en cajas de 100 pelotas.</p> <p>La peticionante indicó que los aspectos adicionales del proceso de producción, pueden ser consultados en http://www.pelotaspann.com.ar/.</p>	<p><u>-Control de calidad:</u> La producción es testeada diariamente en un laboratorio de calidad</p> <p><u>-Presentación final:</u> El proceso termina con el sellado, envasado y embalaje de las pelotas.</p>	<p>Las pelotas se introducen automáticamente en su embalaje (producidos también por HEAD). Los envases se llenan con aire comprimido para asegurar que las pelotas conserven su presión interior y se mantengan en perfecto estado hasta tanto el envase sea abierto para jugar.</p> <p>Finalmente, se aplica el envase exterior, que es diferente para cada producto de la línea HEAD.</p> <p>Las pelotas quedan listas para su envío.</p> <p>Finalmente, la empresa agregó que el proceso de producción cuenta con más de sesenta (60) controles de calidad, desde la entrada de la materia prima hasta la carga del producto final hacia su destino, ayudando a crear unos niveles de calidad únicos.</p>

(*) La firma manifestó que corresponde al proceso productivo de las pelotas de tenis HEAD.

Fuente: Información obrante en el expediente de la referencia.

De lo informado por la peticionante y las importadoras, se puede afirmar que el proceso de producción de las pelotas de tenis nacionales e importadas de los orígenes investigados es semejante. Cabe señalar que, si bien no se cuenta con información respecto del proceso de producción de pelotas de tenis de origen Filipinas, no hay indicios en el expediente de que el proceso de producción en este origen sea distinto.

V.4. Normas técnicas.

Tanto en la solicitud de Dumping como en oportunidad de responder al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE la peticionante señaló que la única norma internacional sobre este tipo de productos es la regla 3 del reglamento de tenis de la ITF y solo es aplicable a las pelotas utilizadas en los torneos, competencias,

* De acuerdo a una consulta efectuada por el equipo técnico de esta Comisión, en dicho sitio web también pueden observarse imágenes del proceso de producción descrito en esta sección.

a
2



exhibiciones etc. organizadas y supervisadas por dicha federación (fs. 974). Las pelotas de tenis para entretenimiento no poseen norma técnica (fs. 14/5).

Además, la peticionante agregó que existen licencias de fabricación, como es el caso de ESAT con PENN, donde se transfieren especificaciones de fabricación y proceso a cambio del pago de regalías (fs. 974).

Sobre este punto, las empresas importadoras que respondieron al "Cuestionario para el Importador" de la CNCE coincidieron en que sus pelotas están certificadas por la ITF (fs. 908, 1059 y 1110).

En base a lo señalado por las partes, se puede concluir que, si bien no existen normas técnicas para las pelotas de tenis, las principales marcas cumplirían con los requisitos técnicos de homologación que establece la Federación Internacional de Tenis.

IV.5. Canales de comercialización.

A continuación se exponen los canales de comercialización de pelotas de tenis informados por las partes:

Tabla IV.5: Canales de comercialización de las Pelotas de Tenis en porcentajes

	ESAT	WINNERS	BRAKU	SPORTS & ADVENTURE
Canal Mayorista	73,3	0	--	--
Canal Minorista	21,4	89,9	83	85
Usuarios Finales ¹⁰	5,3	9,8	17	15
Reexportaciones	--	0,3	--	--
Total	100	100	100	100

Fuente: Información obrante en el expediente a fs. 977, 909, 1060, 1111. Se destaca que esta información aportada por la peticionante difiere de lo señalado a fs. 16 en oportunidad de responder el formulario de solicitud de apertura de Investigación.

IV.6. Percepción del usuario.

La peticionante informó que no existe para el usuario diferencia alguna entre el producto nacional y el importado, ya sea que las pelotas de tenis sean sueltas (usadas en general para recreación y adiestramiento) o en tubos (independientemente de la

¹⁰ Incluye clubes, profesores de tenis etc.



cantidad por tubo) usadas, en general, para la práctica deportiva o el entrenamiento (fs. 16).

En oportunidad de responder al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, la peticionante señaló que los exportadores poseen una sólida capacidad financiera y que a través de ella pueden hacer frente a los cánones que exigen los organizadores de los principales torneos y competencias del mundo para ser "pelotas oficiales"¹¹.

A criterio de la peticionante los exportadores "trabajan con técnicas de marketing para producir un cambio en la percepción del usuario de tal magnitud que éste termina creyendo que la pelota exportada a la República Argentina es "mejor" que la producida localmente".

En este sentido, la peticionante manifestó que no está financieramente en condiciones de desarrollar un conjunto de acciones tendientes, al menos, a revertir en algún grado esta "percepción" del usuario/consumidor¹².

Por su parte WINNERS señaló que la gran mayoría de sus clientes que comercializan productos de tenis han manifestado que al comparar las pelotas de tenis importadas marca Wilson con las de producción nacional, se observan diferencias considerables, debido a su calidad, durabilidad y preferencia de los consumidores, destacando que se recurre a las pelotas de tenis de origen nacional para el aprendizaje o situaciones de juego que no requieren una alta calidad de producto y también cuando buscan el precio más bajo de pelotas (fs. 910).

Sobre este punto, la firma importadora SPORTS & ADVENTURE también coincidió con WINNERS, señalando que el público del tenis prefiere marcas internacionales por su percepción de calidad.

¹¹ Adicionalmente ESAT consideró que la razón de que en la actualidad no puedan formar parte de esos torneos u otros es consecuencia según su decir, "del daño causado por la política de dumping de los exportadores a la República Argentina de pelotas de tenis en tanto pusieron a la empresa en una situación de riesgo concursal por razones financieras que nos impedían ofrecer los "fee" (aportes financieros) que demandan los organizadores de los torneos para ser las pelotas oficiales de ellos tal como sucedía cuando no se desarrollaban estrategias de dumping por parte de los exportadores a la República Argentina".

¹² La peticionante agregó que el desarrollo de una estrategia de marketing que permita iniciar el proceso de cambio en ésta percepción del usuario/consumidor requiere, a su decir, "reordenar el mercado, poniéndole punto final a las estrategias de dumping en las exportaciones a la República Argentina, para reestablecer primero la leal competencia por precios y que el usuario/consumidor pueda primero comprobar que los argumentos publicitarios son meras falacias que no responden en modo alguno a mejorar su performance de juego" (fs. 976).



Adicionalmente, la importadora manifestó que, si bien la peticionante fabrica pelotas bajo licencia de una marca extranjera (marca PENN propiedad de HEAD), sus clientes prefieren la marca HEAD por mayor durabilidad y calidad, por lo que a su criterio "la marca no es un factor relevante sino las prestaciones que se observan en una u otra lo que hace que el usuario este dispuesto a pagar un mayor valor" (fs. 1111).

A fs. 1558 ESAT respondió a lo señalado por SPORTS & ADVENTURE resaltando la contradicción entre señalar primero que el público prefiere las marcas internacionales y luego manifestar que "la marca no es un factor relevante".

A su criterio "estas contradicciones ponen de manifiesto la carencia absoluta de argumentos sólidos, objetivos y comprobables para sostener una defensa acorde a la investigación que se está llevando a cabo y tratan por todos los medios de confundir a los investigadores enredándolos en argumentos triviales y que desvían el daño generado a la Industria Nacional calculado provisionalmente en el CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES COMA TREINTA Y TRES POR CIENTO (433,33%), conforme lo señala la Resolución 117/2013 de la Secretaría de Comercio Exterior".

En este sentido, BRAKU agregó que "es frecuente encontrar en los distintos clubes, que utilizan la pelota nacional para aprendizaje y entrenamiento, importantes cantidades de producto con el paño despegado, pelotas pinchadas, con lo cuál la durabilidad de la misma no se compara con el producto importado" (fs.1061).

En relación a la comparación de las características físicas, de calidad y de prestación entre el producto investigado, el producto importado de orígenes no investigados y el producto nacional, la peticionante señaló que "no existen diferencias físicas, técnicas, de calidad o de prestaciones" entre dichos productos, agregando que la calidad de los productos y sus prestaciones están mayoritariamente dadas por las calidades y características del paño utilizado.¹³ (fs. 975).

En este orden de ideas, ESAT indicó que sus productos fueron elegidos en doce oportunidades por el equipo nacional de tenis de Argentina para disputar

¹³ La peticionante indicó que existen en el mundo solo dos fábricas de dicho insumo de las que se proveen todas las empresas productoras de pelotas del mundo.



diversas series de Copa Davis, como así también en dos oportunidades por el equipo nacional de tenis de Chile y en una oportunidad por el equipo nacional de tenis de Brasil. Asimismo, manifestó que la empresa fue proveedora de pelotas de tenis en torneos profesionales organizados por la ATP (Asociación de Tenistas Profesionales) en 18 oportunidades en los tres países mencionados (fs. 975).

A criterio de WINNERS, las pelotas de tenis Wilson tienen un mejor desempeño y rendimiento debido a su calidad y mayor durabilidad, con respecto a las pelotas nacionales, indicando que la pelota de tenis nacional no estuvo por 3 años homologada por la ITF, ya que no se utilizaba en torneos locales de carácter internacional. Finalmente señaló que existe sólo un modelo de pelota nacional homologada (fs. 910).

Por su parte BRAKU y SPORTS & ADVENTURE agregaron que el producto importado tiene menor porcentaje de fallas, calidad más estable a lo largo del tiempo, mayor durabilidad y mantenimiento de la presión (fs. 1061, 1111, 1152 y 1275).

En respuesta a lo señalado por las importadoras en el párrafo anterior, la peticionante a fs. 13517/8 consideró que estas empresas carecen de pruebas objetivas que sustenten tal afirmación, señalando que el objetivo último es diferenciar el producto importado (en este caso HEAD) del producto nacional (PENN), cuando ambas marcas son fabricadas con la licencia de la firma Head/Penn Racquet Sports y bajo los mismos estándares de calidad.

Seguidamente, la peticionante destacó que para formular tamaña afirmación en el marco de una investigación que requiere pruebas objetivas "debería presentar un estudio de fuente confiable e independiente que así lo acredite".

A criterio de la peticionante, "esas afirmaciones generales ... suponen denigrar al producto nacional", agregando que SPORTS & ADVENTURE parte de una base falsa, ya que dicha empresa carece de información fehaciente y objetiva sobre los porcentaje de falla que, según sus dichos, no es distinto del que se verifica a nivel internacional.

Adicionalmente, la peticionante indicó que los centros de entrenamiento de Argentina de alto rendimiento juegan casi exclusivamente con pelotas fabricadas en Argentina, agregando que estos usuarios buscan ante todo durabilidad, mantenimiento de la presión y calidad estable lo que, según su decir, "pone de manifiesto que la



afirmación de Sports & Adventure es antojadiza y carente de sustentabilidad y lo que es más importante de veracidad, expresando un argumento que denigra falsamente la producción nacional tratando de establecer diferenciales productivos".

Asimismo, ESAT manifestó que la presencia de importadores como SPORTS & ADVENTURE en torneos internacionales es el resultado de una política de marketing que implica importantes pagos, basados en su capacidad financiera, a los organizadores de los torneos para constituirse en la pelota del torneo, agregando que "el sistemático daño que la exportación hacia la República Argentina desde el origen de la República Popular China nos ha impedido y limitado de desarrollar una simétrica y leal competencia para llevar adelante las mismas políticas de marketing que utiliza Sports & Adventure para su marca Head".

Tal como se mencionó al inicio de la presente sección, la CNCE solicitó información adicional relativa a la calidad del producto nacional e importado (en virtud de las consideraciones efectuadas por las partes en oportunidad de responder a los Cuestionarios de la CNCE). A continuación se exponen en resumen la respuesta de las partes al requerimiento de información adicional solicitado por la CNCE :

i) Parámetros de la calidad, Sistema de control de Calidad.

Al respecto, ESAT a fs. 1822/28 manifestó que cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad interno para las pelotas de tenis que fabrica definido y explicitado en una norma interna de ESAT para el control del sistema de aseguramiento de la calidad .

Dicha norma, según la empresa, define los lineamientos generales del sistema, sus objetivos y los procedimientos estadísticos de muestreo, de mediciones de laboratorio y de registro y procesamiento de la información necesarios para asegurar la calidad a lo largo de todo el proceso de fabricación.

Así, para dar cumplimiento permanente a la mencionada norma ESAT indicó que tiene montado un laboratorio de calidad equipado para medir las propiedades de las pelotas terminadas, las propiedades de los productos semielaborados en cada etapa del proceso y las características de los compuestos empleados en la fabricación (de acuerdo a los procedimientos establecidos de común acuerdo con su licenciante).



Asimismo, señaló que dispone en su planta de un equipamiento para determinar la durabilidad de la pelota terminada, el desgaste del paño y del logo y el envejecimiento del producto, también en línea con lo efectuado por su licenciante en su planta del exterior y ajustado al proceso de fabricación de ESAT por ingenieros de PENN durante el proceso de transferencia tecnológica por ellos realizado.

Por su parte, a criterio de WINNERS los principales parámetros utilizados para evaluar la calidad de las pelotas de tenis son el control del peso, rebote, deformación durabilidad y presión entre otros (fs. 1715).

En otro orden de ideas, en cuanto a las propiedades de las pelotas terminadas la peticionante señaló que se determinan en el laboratorio de acuerdo a lo especificado por la ITF y por la norma de ESAT todos los parámetros de la pelota terminada.

Según señaló ESAT, estas mediciones las efectúan todos los días, una por cada clase de pelotas y tipo de paño que se fabrique en una jornada laboral.

Asimismo agregó que se efectúa la inspección y clasificación visual del 100 % de la producción en el depósito de terminación de producto.

Adicionalmente, ESAT indicó que también se determinan las propiedades para los productos semielaborados como los pellets de goma, semiesferas, núcleos, paño y adhesivos.

La empresa peticionante agregó que realiza ensayos de durabilidad que se registran y se archivan luego de la liberación para la venta por parte del laboratorio de calidad destacando que durante el proceso de transferencia de tecnología y desarrollo de las pelotas de tenis Penn de fabricación nacional, su licenciante envió en numerosas oportunidades a técnicos propios con cuya asistencia desarrolló una pelota idéntica en calidad a la fabricada por éstos, habiendo sido ésta, según su decir, "una condición excluyente para otorgarnos la licencia de fabricación" .

Finalmente, la peticionante informó que, como resultado del proceso de desarrollo de la pelota de tenis Penn de fabricación nacional, se creó en forma conjunta con Penn Racquet Sports (hoy Head Sport GMBH) lo que llaman



"Especificación de proceso de fabricación de pelotas Penn," donde se especifican los parámetros a alcanzar en las propiedades finales del producto, los procedimientos de fabricación y de medición de propiedades de pelotas terminadas y semielaborados, y demás estándares técnicos a alcanzar en el proceso.

ii) Calidad del Paño

Según ESAT, el paño para la fabricación de pelotas de tenis puede ser de dos tipos.

- a) Paño tejido (Alta Calidad)
- b) Paño no tejido (Baja Calidad)

Al respecto, ESAT señaló que mientras el primero se confecciona en telares Industriales, el segundo (de inferior calidad) se fabrica superponiendo capas de fibras que después son punzonadas para llegar al espesor final, agregando que la firma confecciona todos sus productos exclusivamente con paños tejidos, pese a la tendencia impuesta a nivel mundial de fabricar líneas o modelos de pelotas de paño no tejido de inferior calidad.

La firma agregó que los paños tejidos se diferencian a su vez entre sí por su gramaje (grs u onzas por m²) y por los porcentajes de fibras que contienen, señalando que, mientras el mayor o menor gramaje determina su durabilidad o velocidad de desgaste a igualdad de superficie, la mayor o menor proporción de determinadas fibras sobre otras facilita su uso en superficies abrasivas tipo cemento o blandas tipo polvo de ladrillo.

Según lo informado por la peticionante, existen a nivel mundial dos grandes empresas productoras de paño para pelotas de tenis. La primera, de origen norteamericano y con su planta de fabricación instalada en Tailandia denominada Tex Tech Industries Ltd. donde elabora ambos tipos de paños. La otra firma productora de paño se denomina WSP Textiles Ltd. con su planta en Gloucestershire, Reino Unido. Esta empresa solo fabrica paños tejidos.

Por otro lado, la empresa indicó que las características determinadas por la pelota de goma sin el paño (núcleo o esfera de caucho) son:

- a) La deformación: La goma deformará más o menos cuando se le aplique una fuerza de compresión determinada, según sus características.
- b) El rebote: Una pelota rebotará más o menos al ser arrojada desde una altura determinada sobre una superficie de concreto según sus características.
- c) La durabilidad (mantenimiento de la presión): La pelota llegará más o menos rápido a valores inadecuados de inflado para poder continuar con un juego aceptable.

(iii) Requisitos y procedimientos para la homologación de las pelotas de tenis en la Federación Internacional de Tenis.

La petitioner informo que las reglas del tenis de la ITF determinan que las pelotas de tenis serán estrictamente testeadas y aprobadas de acuerdo a sus especificaciones, indicando que las pelotas son aprobadas para su inclusión en la lista de pelotas aprobadas de la ITF solo si satisfacen completamente los requerimientos establecidos. Asimismo, señalo que las pelotas que sean comercializadas bajo otras marcas o que tengan diferente diseño de packaging, pero que sean por lo demás idénticas en sus aspectos constructivos de fabricación y que hayan sido manufacturadas y comercializadas por la misma Compañía, podrán ser aprobadas por la ITF sin necesidad de testearse, a través del proceso de asimilación.

Asimismo, la petitioner señalo que no existe ninguna razón referida a la calidad que imposibilite la aprobación por parte de la ITF de los otros modelos fabricados por la empresa, señalando que se eligió aprobar el modelo Penn ATP (Extra Duty Felt) que pertenece a su línea profesional, para poder ser utilizado en competencias oficiales que requieran una pelota ITF aprobada.

iv) Porcentaje de fallas o rechazos de usuarios:

Esa información fue aportada por las empresas que respondieron a los requerimientos de información adicional solicitados por la CNCE.

Según la petitioner, se registran las devoluciones de mercadería de los clientes para tener indicadores de calidad y monitorear su proceso de mejora continua, manifestando que estos valores están dentro de lo esperado para la tecnología de



fabricación mundial actual. Asimismo, indicó que en todos los casos se procede a reponer la mercadería en forma inmediata al dictamen del Departamento de Calidad de ESAT.

Finalmente, señaló que respecto de la realización de encuestas a usuarios, la firma no considero necesario efectuarlas, debido a la ausencia de comentarios desfavorables transmitida por su red de distribuidores.

WINNERS, por su parte, también señaló que no realizaron encuestas formales sino que se basaron en opiniones de los consumidores del producto (fs. 1715).

Cabe señalar que si bien podrían llegar a existir diferencias en las calidades de las pelotas de tenis nacionales e importadas, en virtud de los insumos que la componen (por ejemplo calidad del paño), no surge del expediente ni de la información obtenida por el equipo técnico de esta CNCE de otras fuentes públicas consultadas, que existan diferencias significativas de calidad entre las pelotas de tenis nacionales y las importadas objeto de investigación de las marcas reconocidas internacionalmente.

IV.7. Precios.

En la Tabla a continuación se presentan los precios del producto importado y el similar nacional.

Tabla IV.6: Precio de la industria nacional y nacionalizado de los orígenes investigados
 Año 2012 - En pesos unidad
 Nivel: Primera venta

Origen	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	ESAT
Conjunto de las pelotas de tenis en tubos presurizados	6,38	7,50	9,31	6,31

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA. Para detalles sobre la estimación, ver Anexo I - Notas Metodológicas.



IV.8. Síntesis de las cuestiones más relevantes tanto del producto similar nacional como importado.

En base a la información de pelotas de tenis que aportaron las partes, se presenta en la tabla que sigue a continuación una síntesis de los puntos abordados en la presente sección:

Tabla IV. 7. Síntesis de las cuestiones más relevantes de pelotas de tenis tratadas en la presente sección.

	Pelotas de tenis de producción nacional	Pelotas de tenis importadas por las firmas que participan de la investigación
Características Físicas	Las características físicas siguen los parámetros de la ITF aunque la firma manifestó que se trata de indicadores orientativos y no obligatorios para la producción de pelotas de tenis	Todos los importadores señalaron que las pelotas que importan están homologadas por la ITF. En este sentido cumplirían con los parámetros de esta federación en cuanto a las características físicas.
Usos y sustituibilidad	Las pelotas nacionales son utilizadas tanto para competición como para entrenamiento y recreación. La forma de presentación puede ser en tubos o en bolsas (pelotas sueltas)	Las pelotas importadas por las firmas que participaron de la investigación son utilizadas tanto para competición como para entrenamiento. La forma de presentación, según señalaron las mismas, es únicamente en tubos.
Proceso de producción	No se encontraron mayores diferencias en el proceso de producción señalado por la peticionante y el indicado por los importadores.	No se encontraron mayores diferencias en el proceso de producción señalado por los importadores y por la peticionante.
Normas Técnicas	Al menos una pelota de tenis de producción nacional está homologada por la ITF. En este sentido la peticionante señaló que no existe ninguna razón referida a la calidad que imposibilite la aprobación por parte de la ITF de los otros modelos fabricados por la empresa, señalando que se eligió probar el modelo Penn ATP (Extra Duty Felt) que pertenece a su línea profesional, para poder ser utilizado en competencias oficiales que requieran una pelota ITF aprobada	La mayoría de las pelotas de tenis importadas por los importadores que participaron de la presente investigación están homologadas por la ITF



Tabla IV. 7. Síntesis de las cuestiones más relevantes de pelotas de tenis tratadas en la presente sección. (Continuación).

	Pelotas de tenis de producción nacional	Pelotas de tenis importadas por las firmas que participan de la Investigación
Canales de Comercialización	Mayorista, Minorista y Usuarios Finales	Minorista y usuarios finales
Percepción del usuario	<p>A los requerimientos efectuado por la CNCE la firma en resumen indicó que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad interno para las pelotas de tenis. - Posse un laboratorio de calidad equipado para medir las propiedades de las pelotas -Cuenta en su planta con un de un equipamiento para determinar la durabilidad de la pelota terminada, el desgaste del paño y del logo y el envejecimiento del producto - Que efectúa la inspección y clasificación visual del 100 % de la producción en el depósito de terminación de producto y que realiza ensayos de durabilidad que se registran y se archivan luego de la liberación para la venta por parte del laboratorio de calidad. - Respecto del paño la firma indicó que confecciona todos sus productos exclusivamente con paños tejidos (Paño da mayor Calidad). 	<p>Si bien los importadores destacaron en oportunidad de responder al "Cuestionario para el Importador" de la CNCE que el producto importado tenía menor porcentaje de falles, calidad más estable a lo largo del tiempo, mayor durabilidad y mantenimiento de la presión que el de producción nacional, posteriormente no se recibió respuesta a los requerimiento de información adicional efectuados por la CNCE referidos entre otros puntos a la diferencia de calidad alegada salvo WINNERS que indicó que los principales parámetros utilizados para evaluar la calidad de las pelotas de tenis son el control del peso, rebote, deformación durabilidad y presión entre otros.</p>
Marca	La marca es reconocida internacionalmente (es la marca más vendida en los EEUU)	Marca reconocida internacionalmente.

Finalmente, se destaca que la firma ESAT en oportunidad de efectuar sus consideraciones al ISHE consideró que las empresas que respondieron al Cuestionario del Importador "han intentado sin éxito, establecer diferenciales productivos, mediante antojadizos y falaces comentarios que denigran falsamente la producción nacional, entre el producto nacional (pelotas de tenis) y el importado"(fs. 2338).



V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE PELOTAS DE TENIS¹

Esta sección fue elaborada con información obtenida a partir de las respuestas a los Cuestionarios de la CNCE y/o presentaciones posteriores del productor nacional ESAT y de los importadores SPORTS & ADVENTURE, que realiza importaciones desde China; WINNERS que realiza importaciones desde Tailandia; y BRAKU, que realiza importaciones de Tailandia e Indonesia². Además, se tuvo en cuenta información brindada por la Asociación Argentina de Tenis, la ITF, algunos sitios de Internet y de DGA.

Por su parte, se señala que el período objeto de investigación es de enero 2010 a junio 2013, no obstante para algunas variables se agrega información correspondiente al año 2009 a modo de referencia.

V.1. El mercado nacional de PELOTAS DE TENIS

V.2.a Características generales del mercado argentino

Las pelotas de tenis son un bien de consumo final destinado al uso en la práctica del tenis. Se componen de un núcleo de caucho natural esférico (constituido por dos mitades moldeadas y pegadas entre sí) revestido por un paño que puede ser de diversas calidades, conforme el uso o destino³. Alrededor de la mitad del costo de las pelotas de tenis nacionales está determinado por el paño, el caucho y la mano de obra directa. En el caso del productor nacional ESAT, durante el período investigado la mano de obra directa representó entre un 17% y 27% del costo de las pelotas. Por su parte, el caucho natural (que representó entre 13 y 15% del costo) y el paño (entre 16% y 20%) son insumos importados. El caucho natural, a nivel mundial es producido principalmente en la región Asia Pacífico, mientras que el paño sería provisto por dos firmas exclusivamente, una en Tailandia y otra en Reino Unido⁴.

¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² Para detalles sobre la unidad de medida de las importaciones, así como de los orígenes desde los que importa BRAKU, ver Anexo I, Notas Metodológicas a los Cuadros de importaciones.

³ Para mayores detalles ver Sección IV, Producto similar nacional.

⁴ Los orígenes de estos insumos serían equivalentes tanto para las pelotas de tenis de producción nacional, como para las importadas.



Asimismo, las especificaciones técnicas de las pelotas de tenis son establecidas por la ITF, en caso de que se utilicen en torneos, competencias o exhibiciones reguladas por dicha institución; en tanto, para el resto de los usos (entrenamiento, entretenimiento o torneos que no se enmarquen en la ITF) las pelotas podrían, eventualmente, no responder a las normas establecidas por la ITF (o bien responder a dichas normas pero no necesariamente estar homologadas por la ITF).

A solicitud de esta CNCE, el productor nacional ESAT indicó que los requisitos para que la ITF homologue las pelotas de tenis se deben enviar 72 pelotas de las cuales la Federación elegirá 24 al azar para su testeo. Asimismo indicó que el testeo tiene un costo de U\$ 2.400. Al respecto, en sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que posee un único modelo homologado debido a problemas financieros (los que, según la peticionante, estarían causados por el ingreso de pelotas de tenis a precios con dumping), mientras que hasta el año 2009 inclusive, poseía todos sus modelos homologados⁵.

Por su parte, las pelotas de tenis pueden clasificarse en 4 tipos según la velocidad: rápida, media, lenta y altitud. Asimismo, existen las pelotas utilizadas por principiantes que se clasifican en pelotas sello rojo, sello verde y sello naranja⁶.

En la práctica del tenis, la marca ocuparía un lugar muy importante, ya que en el mercado nacional, alrededor del 65% del consumo aparente correspondió a marcas internacionales (60% de las ventas de producción nacional y 77% de las importaciones⁷).

Una parte importante de las pelotas de tenis se comercializa en tubos (de dos, tres y cuatro unidades), con el objetivo de mantener la presión de las mismas. En el caso de las pelotas de tenis importadas en enero-junio de 2013, alrededor del 90% correspondería a pelotas de tenis presentadas en tubos (si se considera el período 2010 a enero-junio de 2013, dicho porcentaje se reduce a 75%), mientras que en el

⁵ En sus consideraciones al ISHE BRAKU indicó que ESAT no tendría mayor cantidad de pelotas de tenis homologadas por problemas de calidad y durabilidad, ya que la homologación "tiene un costo de tan sólo U\$ 2.400".

⁶ Cabe aclarar que según lo señalado por los importadores y el productor, este tipo de pelotas de tenis no sería significativo en el mercado nacional.

⁷ Se consideraron marcas internacionales a aquellas que tengan algún modelo homologado por la ITF. Los porcentajes corresponden al período enero-junio de 2013.



caso de las ventas de la rama de producción nacional, el 44% de su facturación correspondió a pelotas de tenis sueltas⁸.

El consumo aparente en 2012 fue de 5,2 millones de unidades de pelotas de tenis, equivalentes aproximadamente a más de 28 millones de pesos. La oferta de producción nacional se encuentra constituida por dos empresas: ESAT y MENSAL, siendo completada por importaciones originarias principalmente de los orígenes investigados China, Filipinas, Tailandia y de Indonesia. Por su parte, la demanda de pelotas de tenis está conformada por clubes, centros de entrenamiento y alto rendimiento, escuelas y academias de tenis, profesores de tenis y usuarios que adquieren pelotas en casas de deportes.

V.1.b. Características de la oferta en el mercado nacional

Como ya se mencionó, la oferta nacional de pelotas de tenis está constituida por dos empresas: ESAT y MENSAL (representaron 89 y 11%, respectivamente, de la producción nacional), que abastecieron el 35% del consumo aparente nacional durante el período analizado, siendo el resto abastecido por importaciones. Mientras los productores se centran principalmente en la producción de pelotas de tenis, los importadores suelen comercializar mayor cantidad de productos relacionados con la práctica del tenis (raquetas, indumentaria, etc., en general de las marcas de las cuales tienen licencia).

ESAT es una firma localizada en Haedo⁹, dedicada principalmente a la producción de pelotas de tenis, fabricando, asimismo, telas engomadas, gomas en planchas y cintas aisladoras de goma¹⁰. La firma comenzó con la fabricación de pelotas de tenis en 1986 bajo la denominación de Elastómeros SA, y desde septiembre del 2000 bajo la denominación de ESAT SA. Se trata de una empresa con 54 empleados en total, de los cuales alrededor de 30 personas estuvieron asignadas al área de producción de pelotas de tenis en el período investigado. La firma produce pelotas de tenis de la marca PENN bajo una licencia vigente hasta 2015 (la marca PENN pertenece a Head Sports GmbH), además de las marcas propias VILAS y TOURNEY¹¹; y asimismo produce para TOPPER pelotas de esa marca (en junio de 2013, el 75% de

⁸ El porcentaje sólo se refiere a las pelotas de tenis vendidas por ESAT.

⁹ La firma se encuentra localizada en el "Parque Industrial La Cantábrica".

¹⁰ La venta de pelotas de tenis al mercado interno según el balance que cerró en octubre de 2012, representó el 65% de las ventas totales de la empresa.

¹¹ Asimismo, la firma indicó que produjo pelotas de la marca TOALSON en dos ocasiones para un importador.



sus ventas correspondieron a pelotas de la marca PENN¹²). Cabe aclarar que según lo indicado por la AAT, las pelotas de tenis de la marca PENN están homologadas por dicha Asociación. Esta firma concentró el 89% de la producción nacional de pelotas de tenis durante el período analizado y exportó el 5% de su producción a Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay y Perú¹³.

MENSAL es una firma localizada en San Martín, Pcia. de Bs. As, dedicada desde 2001 a la fabricación de pelotas de tenis y padel. Esta firma fabrica pelotas de tenis bajo normas de la ITF (de la marca MAFER) y homologadas por la Asociación Argentina de Tenis, en tanto que sus pelotas de padel fueron designadas como pelota oficial de la Asociación de Padel de Buenos Aires y la Asociación de Padel Argentino¹⁴.

La capacidad de producción nacional anual fue de 8,6 millones de unidades, lo que representó 1,66 veces el consumo aparente de pelotas de tenis del año 2012, manteniendo en todo el período analizado, un grado de utilización inferior al 30%. En este sentido, en sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que en Argentina hay "capacidad suficiente en términos de calidad y cantidad para abastecer la totalidad del mercado local". Por su parte, SPORTS & ADVENTURE y BRAKU indicaron que esta variable no debe ser analizada, ya que llama la atención el "exagerado dimensionamiento de la capacidad instalada", señalando que inclusive si no hubiese importaciones, el grado de utilización no podría superar el 70%¹⁵, en este sentido advirtieron que su "inalcanzable utilización plena o razonable no deja de afectar los costos de producción"¹⁶.

ESAT señaló que desarrolló inversiones en noviembre de 2009 por \$ 2 millones con el objeto de mejorar la eficiencia productiva; sin embargo aclaró que las mismas fueron "neutralizadas por el efecto de la competencia desleal", y fue suspendido el plan de inversiones para 2010 y 2011¹⁷.

¹² Asimismo, el 9% de sus ventas correspondieron al único modelo de pelota de producción nacional homologado por la ITF.

¹³ Las exportaciones de la firma muestran una tendencia decreciente, siendo nulas en el último período analizado (enero-junio de 2013).

¹⁴ <http://www.pelotasmafer.com/institucional.html>

¹⁵ A criterio de la SPORTS & ADVENTURE, "cuando la firma ESAT S.A. decidió invertir en equipo de producción utilizó el mismo método utilizado para calcular importaciones que propuso al momento de la apertura de la presente investigación, y eso la ha llevado a cometer ese error".

¹⁶ Cabe aclarar que la capacidad de producción de ESAT fue verificada por esta CNCE.

¹⁷ Esto mismo fue nuevamente manifestado por la firma en sus consideraciones al ISHE.



Como se indicó anteriormente, para la producción de pelotas de tenis se utiliza principalmente dos insumos: caucho y paño. Según lo señalado por ESAT, el caucho utilizado en las pelotas de tenis es caucho natural que la firma compra a proveedores locales (el origen del mismo es importado, ya que en Argentina no hay producción de caucho natural). Por su parte, el paño puede ser de diversas calidades según el uso o destino de las pelotas de tenis (tejido, no tejido, de distintas composiciones, etc.). A nivel mundial existen dos empresas productoras de paño, Tex Tech Industries (de Tailandia) y WSP Textiles (Reino Unido). ESAT indicó que se abastece principalmente de paño de Tailandia.

Por su parte, durante el período investigado, el 65% del consumo aparente de pelotas de tenis fue abastecido por importaciones, de las cuales 39% correspondieron a pelotas de tenis originarias de China, 15% de Tailandia, 4% de Filipinas y 6% de Indonesia, este último origen no investigado (el resto de los orígenes mantuvo una participación inferior a 1% del consumo aparente). Cabe aclarar que una parte de la oferta de los importadores corresponde a pelotas de tenis no comercializadas, que se entregan como auspicio, donaciones, sponsoreo, promociones. Si se considera la diferencia entre las existencias teóricas y las informadas por las firmas, entre un 18 y 25% de lo importado por las firmas que participaron correspondería, entre otros, a pelotas de tenis no comercializadas¹⁸. Con relación a estas pelotas no comercializadas, en sus alegatos al ISHE, ESAT indicó que implican una reducción indirecta del precio medio; por esta razón manifestó que el precio medio de los importadores se reduciría entre 18% y 25%²⁰, lo que, a entender de ESAT, generaría que el precio de la pelota importada se ubique por debajo del precio de las pelotas de tenis de ESAT.

Al considerar el conjunto de importaciones de pelotas de tenis de Argentina, el 50% correspondió a marcas que tienen algún modelo con certificación de la ITF²¹. En el caso de China, dicho porcentaje disminuye a 33%, mientras que en Tailandia y Filipinas asciende a 95 y 100%, respectivamente. Por su parte, esa participación disminuye al 26% en el caso de las pelotas de Indonesia.

En las Tablas que se presentan a continuación se consignan los ranking de importaciones de los orígenes investigados.

¹⁸ Además de las causas señaladas también podría incluir diferencias de inventario resultantes de faltantes y pelotas falladas (fs. 1209, 1228, 1294).

¹⁹ Estos porcentajes representaron entre 5 y 7% del consumo aparente (cabe aclarar que sólo se consideró la información correspondiente a los importadores que participaron de la investigación).

²⁰ Cabe aclarar que el rango porcentual indicado por ESAT corresponde al cociente entre la diferencia entre las existencias teóricas e informadas y las importaciones, lo que no se traduciría necesariamente en una reducción del precio en la misma magnitud.

²¹ Se consideraron los modelos homologados del año 2014.



Tabla N° V.1.a
Importadores de PELOTAS DE TENIS originarios de China - en unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el período enero-junio de 2013

IMPORTADOR	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación acumulada
SPORTS & ADVENTURE SA	718.128	24%	1	540.860	18%	1	710.880	23%	1	1.123.170	33%
SALES	36.000	0%	4	110.007	4%	2	60.040	2%	3	170.047	5%
SALES	194.418	6%	2	22.000	1%	5	34.000	1%	6	42.000	1%
SALES	22.800	0%	5	20.400	1%	6	86.847	3%	2	107.247	3%
SALES				90.073	3%	3	20.000	1%	7	40.000	1%
SALES				82.882	3%	4	21.111	1%	8	42.222	1%
SALES							14.000	0%	9	28.000	0%
SALES							14.000	0%	10	28.000	0%
SALES							14.000	0%	11	28.000	0%
SALES							14.000	0%	12	28.000	0%
SALES							14.000	0%	13	28.000	0%
SALES							14.000	0%	14	28.000	0%
SALES							14.000	0%	15	28.000	0%
SALES							14.000	0%	16	28.000	0%
SALES							14.000	0%	17	28.000	0%
SALES							14.000	0%	18	28.000	0%
SALES							14.000	0%	19	28.000	0%
SALES							14.000	0%	20	28.000	0%
SALES							14.000	0%	21	28.000	0%
SALES							14.000	0%	22	28.000	0%
SALES							14.000	0%	23	28.000	0%
SALES							14.000	0%	24	28.000	0%
SALES							14.000	0%	25	28.000	0%
SALES							14.000	0%	26	28.000	0%
SALES							14.000	0%	27	28.000	0%
SALES							14.000	0%	28	28.000	0%
SALES							14.000	0%	29	28.000	0%
SALES							14.000	0%	30	28.000	0%
SALES							14.000	0%	31	28.000	0%
SALES							14.000	0%	32	28.000	0%
SALES							14.000	0%	33	28.000	0%
SALES							14.000	0%	34	28.000	0%
SALES							14.000	0%	35	28.000	0%
SALES							14.000	0%	36	28.000	0%
SALES							14.000	0%	37	28.000	0%
SALES							14.000	0%	38	28.000	0%
SALES							14.000	0%	39	28.000	0%
SALES							14.000	0%	40	28.000	0%
SALES							14.000	0%	41	28.000	0%
SALES							14.000	0%	42	28.000	0%
SALES							14.000	0%	43	28.000	0%
SALES							14.000	0%	44	28.000	0%
SALES							14.000	0%	45	28.000	0%
SALES							14.000	0%	46	28.000	0%
SALES							14.000	0%	47	28.000	0%
SALES							14.000	0%	48	28.000	0%
SALES							14.000	0%	49	28.000	0%
SALES							14.000	0%	50	28.000	0%
SALES							14.000	0%	51	28.000	0%
SALES							14.000	0%	52	28.000	0%
SALES							14.000	0%	53	28.000	0%
SALES							14.000	0%	54	28.000	0%
SALES							14.000	0%	55	28.000	0%
SALES							14.000	0%	56	28.000	0%
SALES							14.000	0%	57	28.000	0%
SALES							14.000	0%	58	28.000	0%
SALES							14.000	0%	59	28.000	0%
SALES							14.000	0%	60	28.000	0%
SALES							14.000	0%	61	28.000	0%
SALES							14.000	0%	62	28.000	0%
SALES							14.000	0%	63	28.000	0%
SALES							14.000	0%	64	28.000	0%
SALES							14.000	0%	65	28.000	0%
SALES							14.000	0%	66	28.000	0%
SALES							14.000	0%	67	28.000	0%
SALES							14.000	0%	68	28.000	0%
SALES							14.000	0%	69	28.000	0%
SALES							14.000	0%	70	28.000	0%
SALES							14.000	0%	71	28.000	0%
SALES							14.000	0%	72	28.000	0%
SALES							14.000	0%	73	28.000	0%
SALES							14.000	0%	74	28.000	0%
SALES							14.000	0%	75	28.000	0%
SALES							14.000	0%	76	28.000	0%
SALES							14.000	0%	77	28.000	0%
SALES							14.000	0%	78	28.000	0%
SALES							14.000	0%	79	28.000	0%
SALES							14.000	0%	80	28.000	0%
SALES							14.000	0%	81	28.000	0%
SALES							14.000	0%	82	28.000	0%
SALES							14.000	0%	83	28.000	0%
SALES							14.000	0%	84	28.000	0%
SALES							14.000	0%	85	28.000	0%
SALES							14.000	0%	86	28.000	0%
SALES							14.000	0%	87	28.000	0%
SALES							14.000	0%	88	28.000	0%
SALES							14.000	0%	89	28.000	0%
SALES							14.000	0%	90	28.000	0%
SALES							14.000	0%	91	28.000	0%
SALES							14.000	0%	92	28.000	0%
SALES							14.000	0%	93	28.000	0%
SALES							14.000	0%	94	28.000	0%
SALES							14.000	0%	95	28.000	0%
SALES							14.000	0%	96	28.000	0%
SALES							14.000	0%	97	28.000	0%
SALES							14.000	0%	98	28.000	0%
SALES							14.000	0%	99	28.000	0%
SALES							14.000	0%	100	28.000	0%
SALES							14.000	0%	101	28.000	0%
SALES							14.000	0%	102	28.000	0%
SALES							14.000	0%	103	28.000	0%
SALES							14.000	0%	104	28.000	0%
SALES							14.000	0%	105	28.000	0%
SALES							14.000	0%	106	28.000	0%
SALES							14.000	0%	107	28.000	0%
SALES							14.000	0%	108	28.000	0%
SALES							14.000	0%	109	28.000	0%
SALES							14.000	0%	110	28.000	0%
SALES							14.000	0%	111	28.000	0%
SALES							14.000	0%	112	28.000	0%
SALES							14.000	0%	113	28.000	0%
SALES							14.000	0%	114	28.000	0%
SALES							14.000	0%	115	28.000	0%
SALES							14.000	0%	116	28.000	0%
SALES							14.000	0%	117	28.000	0%
SALES							14.000	0%	118	28.000	0%
SALES							14.000	0%	119	28.000	0%
SALES							14.000	0%	120	28.000	0%
SALES							14.000	0%	121	28.000	0%
SALES							14.000	0%	122	28.000	0%
SALES							14.000	0%	123	28.000	0%
SALES							14.000	0%	124	28.000	0%
SALES							14.000	0%	125	28.000	0%
SALES							14.000	0%	126	28.000	0%
SALES							14.000	0%	127	28.000	0%
SALES							14.000	0%	128	28.000	0%
SALES							14.000	0%	129	28.000	0%
SALES							14.000	0%	130	28.000	0%
SALES							14.000	0%	131	28.000	0%
SALES							14.000	0%	132	28.000	0%
SALES							14.000	0%	133	28.000	0%
SALES							14.000	0%	134	28.000	0%
SALES							14.000	0%	135	28.000	0%
SALES							14.000	0%	136	28.000	0%
SALES							14.000	0%	137	28.000	0%
SALES							14.000	0%	138	28.000	0%
SALES							14.000	0%	139	28.000	0%
SALES							14.000	0%	140	28.000	0%
SALES							14.000	0%	141	28.000	0%
SALES							14.000	0%	142	28.000	0%
SALES							14.000	0%	143	28.000	0%
SALES							14.000	0%	144	28.000	0%
SALES							14.000	0%	145	28.000	0%
SALES							14.000	0%	146	28.000	0%
SALES							14.000	0%	147	28.000	0%
SALES							14.000	0%	148	28.000	0%
SALES							14.000	0%	149	28.000	0%
SALES							14.000	0%	150	28.000	0%
SALES							14.000	0%	151	28.000	0%
SALES							14.000	0%	152	28.000	0%
SALES							14.000	0%	153	28.000	0%
SALES							14.000	0%	154		

3

Tabla N° V.1.1.b
Importadores de PELOTAS DE TENIS originarios de Filipinas en unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado durante el año 2012

IMPORTADOR	2010				2011				2012				Enero-Junio 2013	
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación acumulada
	356.520	100%	1	328.176	100%	1	105.120	89%	1	54.000	94%	2	s/op	-
Total general	356.520	100%		328.176	100%		105.120	89%		54.000	94%		s/op	-

IMPORTADOR	Unidades				Porcentajes			
	Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2010	Part. 2011 - 2010	Part. 2012 - 2010	Var. 2012 / 2010	Part. 2011 - 2010	Part. 2012 - 2010	Var. 2012 / 2010
	-28.344	-223.056	-251.400	100	132	-32	-27	127
Total general	-28.344	-223.056	-251.400	100	132	-32	-27	127

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2010 - 2012

IMPORTADOR	Total del período				RANKING			
	VOLUMEN	Participación individual	Participación acumulada	Participación Potencial	2010	2011	2012	Enero-Junio 2013
	789.816	94%	94%	100%	1	1	1	1
Total general	789.816	94%	94%	100%	1	1	1	1

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2012

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del precio medio FOB			
	2010	2011	2012	Enero-Junio 2013	Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. Enero-Junio 2013 / 2012	Var. Enero-Junio 2013 / 2010
	0.52	0.54	0.50	s/op	4%	-8%	-	-
Total general	0.52	0.54	0.50	s/op	4%	-8%	-	-

Fuente: CHCE, sobre la base de DGA e información obrante en el expediente de referencia.





Tabla N° V.1.c
Importadores de PELOTAS DE TENIS originarios de Tailandia - en unidades -
a) Ordenados por su participación en el total importado en el período enero-junio de 2013

IMPORTADOR	2010				2011				2012				Enero-Junio 2013	
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación acumulada
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A.	493.200	50%	1	637.056	74%	1	383.800	52%	1	424.800	67%	1	424.800	67%
BRARU S.A.	95.083	12%	3	170.260	20%	2	225.360	30%	2	142.671	22%	2	142.671	22%
BRARU S.A.	150.480	15%	2	40.104	5%	4	40.104	5%	4	38.592	6%	3	38.592	6%
BRARU S.A.	35.613	4%	6	32.256	4%	3	23.982	3%	5	24.200	4%	4	24.200	4%
BRARU S.A.	3.608	0.4%	8	5.640	1%	5	5.640	1%	5	6.650	1%	5	6.650	1%
BRARU S.A.		0%			0%			0%		58.050	0%	3	58.050	0%
BRARU S.A.		0%			0%			0%		13.140	2%	6	13.140	2%
BRARU S.A.	3.300	0.4%	7	2.700	0.3%	6		0%			0%			0%
BRARU S.A.	35.520	4%	4		0%			0%			0%			0%
Total general	817.110	100%		861.712	100%					752.246	100%		837.313	100%

IMPORTADOR	Unidades				Porcentajes			
	Var. 2011 / 2010	Part. 2011 - 2010	Var. 2012 / 2010	Part. 2012 - 2010	Part. 2011 - 2010	Part. 2012 - 2010	Part. 2011 - 2010	Part. 2012 - 2010
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A.	143.856	-243.258	-104.400	323	227	161	227	161
BRARU S.A.	75.172	55.100	130.272	169	-50	-201	-50	-201
BRARU S.A.	-150.480	-40.104	-110.378	-337	-37	171	-37	171
BRARU S.A.	-3.357	-6.264	-9.621	-8	6	15	6	15
BRARU S.A.	2.032	-5.640	-3.608	5	5	6	5	6
BRARU S.A.	0	58.050	58.050	-	-54	-91	-54	-91
BRARU S.A.	0	13.140	13.140	0	12	-20	12	-20
BRARU S.A.	13.800	-13.800	0	31	13		31	
BRARU S.A.	-600	-2.700	-3.300	-1	2	5	-1	2
BRARU S.A.	-35.520	0	-35.520	-60	-	53	-60	-
Total general	44.502	-105.268	-64.664	100	100	100	100	100

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2010 - Enero-Junio 2013

IMPORTADOR	Total del período				RANKING			
	VOLUMEN	Participación Individual	Participación acumulada	Porcentaje	2010	2011	2012	Enero-Junio 2013
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A.	1.843.358	63%	63%	63%	1	1	1	1
BRARU S.A.	633.379	21%	84%	21%	3	2	2	2
BRARU S.A.	228.176	7%	91%	7%	2	3	3	3
BRARU S.A.	119.051	4%	95%	4%	5	4	4	4
BRARU S.A.	59.050	1.9%	97%	1.9%	6	5	5	5
BRARU S.A.	35.820	1.2%	98%	1.2%	4	6	6	6
BRARU S.A.	15.888	0.5%	99%	0.5%	6	5	5	5
BRARU S.A.	13.800	0.4%	99%	0.4%	7	4	4	4
BRARU S.A.	13.140	0.4%	100%	0.4%	8	6	6	6
BRARU S.A.	6.000	0.2%	100%	0.2%	7	7	7	7
Total general	3.069.181	100%	100%	100%				

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el período enero-junio de 2013

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del precio medio FOB			
	2010	2011	2012	Enero-Junio 2013	Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. Enero-Junio 2013 / 2012	Var. Enero-Junio 2013 / 2010
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A.	0.63	0.67	0.63	0.66	7%	25%	3%	37%
BRARU S.A.	0.52	0.50	0.51	0.48	-4%	1%	-5%	-8%
BRARU S.A.	0.59	0.50	0.75	0.62	-16%	-	-18%	-5%
BRARU S.A.	0.93	0.67	0.68	0.71	-28%	3%	3%	-23%
BRARU S.A.	0.35	0.44	0.50	0.72	27%	-	-	108%
BRARU S.A.	0.00	0.00	0.48	0.00	-	-	-	-
BRARU S.A.	0.18	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-
BRARU S.A.	0.00	0.74	0.00	0.00	SV	-	-	-
BRARU S.A.	0.67	0.00	0.13	0.00	-	-	-	-
BRARU S.A.	0.60	0.67	0.60	0.75	0%	8%	9%	25%



SPORTS & ADVENTURE fue el principal importador de pelotas de tenis de los orígenes investigados. La firma se encuentra localizada en Olivos, Pcia. de Buenos Aires, y se dedica a la importación y comercialización de artículos deportivos. Comenzó a importar pelotas de tenis en el año 2002, y durante el período investigado se abasteció exclusivamente de pelotas de tenis originarias de China de la marca HEAD, firma con la que mantiene un convenio de distribución. SPORTS & ADVENTURE representó el 26% de las importaciones originarias de China.

WINNERS, fue el segundo importador de pelotas de tenis, y adquirió el producto exclusivamente de Tailandia (representó el 63% del total de las importaciones de dicho origen). Se encuentra localizada en CABA, y se dedica a la venta mayorista y minorista de artículos deportivos desde 2001. Comenzó a importar pelotas de tenis en el año 2008, y es distribuidora de productos de la marca WILSON en Argentina.

*** ** representó el 11% de las importaciones originarias de China, importando pelotas de tenis "sin marca".

*** ** *, dedicado a la venta al por mayor de productos deportivos, fue el principal importador de pelotas de tenis de Filipinas (94% de las importaciones de dicho origen). Esta firma importó principalmente pelotas de la marca DUNLOP, y en menor medida SLAZENGER²².

BRAKU es una firma ubicada en CABA que, entre otras marcas, comercializa en Argentina los artículos de la marca BABOLAT (principalmente raquetas y pelotas de tenis). La firma se abasteció de pelotas de tenis de Tailandia e Indonesia, representando el 21% de las importaciones de Tailandia y el 19% de las de Indonesia.

*** que comercializa artículos deportivos, realizó importaciones de pelotas de tenis de las marcas PRINCE y HACKER, originarias de China, Tailandia e Indonesia, entre otros. Esta firma representó el 4% de las importaciones de China, y el 7% de las importaciones de Tailandia.

²² Ambas marcas pertenecen al grupo británico Sports Direct International plc.



Por último, se destaca ***, firma que se dedica a la venta al por mayor de artículos de deportes, que fue el tercer importador considerando todos los orígenes en conjunto, pero se abasteció principalmente de pelotas de tenis originarias de Indonesia (origen no investigado), de la marca TOALSON²³; sólo en 2011 realizó importaciones de China, de la marca TELOON²⁴ (marca que también fue importada por *** del mismo origen).

Con relación a los ranking precedentes, en sus consideraciones al ISHE, ESAT destacó la falta de correlación en la evolución de los precios de exportación de pelotas de tenis de Tailandia a Argentina, agregando que mientras los precios de WINNERS aumentaron desde un valor unitario de 0,63 us\$ a 0,86 us\$ los correspondientes a BRAKU disminuyeron desde 0,52 us\$ a 0,48 us\$. A criterio de la firma peticionante, "estos hechos dan cuenta claramente que la política de precios de las exportaciones a la República Argentina nada tiene que ver con la evolución normal de costos, sino con claros intentos de ganar mercado en uno de los pocos países fuera de China y el Sudeste Asiático que aun cuenta con producción nacional". En este sentido, la empresa se preguntó "cómo puede explicarse la diferencia de 79,2% entre los precios de dos marcas internacionales reconocidas procedentes de Tailandia, en un mercado tan competitivo".

Respecto de la estacionalidad de la oferta, el productor nacional indicó que la misma se encuentra ligada a variaciones en la demanda. La práctica del tenis disminuye en los períodos de verano e invierno, debido a que en el país no hay canchas cerradas, tratándose de un deporte practicado al aire libre. SPORTS & ADVENTURE coincidió con el productor, al señalar la estacionalidad de la oferta como consecuencia de los factores climáticos que afectan a la demanda, aunque indicó los períodos de mayor demanda son la primavera y el verano.

²³ Cabe aclarar que esta marca no posee ningún modelo certificado por la ITF. Asimismo esta marca fue producida en dos ocasiones puntuales por ESAT.

²⁴ Esta marca posee un modelo certificado por la ITF.



V.1.c. Características de la demanda en el mercado nacional

Los sectores usuarios finales de las pelotas de tenis son aquellas personas que practican el deporte (ya sea que compiten en diferentes torneos, que las utilizan para entrenamiento, entretenimiento, etc.). Según el productor nacional, los sectores usuarios podrían clasificarse en: centros de entrenamiento y alto rendimiento, escuelas y academias de tenis y jugadores amateurs. Por su parte WINNERS indicó que se podrían diferenciar entre consumidores finales que adquieren directamente la pelota, torneos de tenis, y escuelas y centros de entrenamiento.

En Argentina, la Asociación Argentina de Tenis (AAT) es la encargada de coordinar el deporte a nivel local. Para determinados tipos de torneos, es la AAT quien determina la pelota a utilizar, mientras que en el resto de los torneos, cada organizador elige entre las pelotas homologadas por la AAT. Cabe aclarar que a fin de homologar las pelotas de tenis, según lo indicado por la AAT, las marcas interesadas deben entregar una caja de pelotas por año para su testeo, y, una vez aprobada, abonar un arancel anual.

En las tablas a continuación se presentan las pelotas utilizadas por la AAT en determinados torneos, y el listado de pelotas homologadas en la AAT²⁵.

Tabla Nº V.2.a

Marca de las pelotas de tenis utilizadas en torneos de la AAT

Áreas	Fecha de vigencia y marca		Fecha de vigencia y marca	
Profesionales - Torneos Internacionales	2010 - junio 2011	DUNLOP	julio 2011 - actualidad	BABOLAT
Profesionales - resto de los torneos	Cualquier pelota homologada			
Menores - Torneos G1* e Internacionales	2010 - 2011	HEAD	2012 - actualidad	BABOLAT
Menores - resto de los torneos	Cualquier pelota homologada			
Seniors - Torneos República y Masters	2010 - 2011	HEAD	2012 - actualidad	BABOLAT
Seniors - resto de los torneos	Cualquier pelota homologada			

Fuente: CNCE en base a información suministrada por la AAT

²⁵ En sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que su firma fue desplazada como pelota oficial de la AAT, debido a las bonificaciones en "producto, así como también en dinero" de las marcas internacionales, que poseen mayor capacidad financiera. Indicó que ello ocurrió pese a que las pelotas PENN fueron homologadas ininterrumpidamente. Asimismo, señaló que la participación en estos torneos como pelota oficial es un elemento clave para posicionar a la empresa en el mercado. Por último, indicó que el uso de productos en competencias oficiales obliga a los participantes a utilizar esas mismas marcas para el entrenamiento.



Tabla N° V.2.b

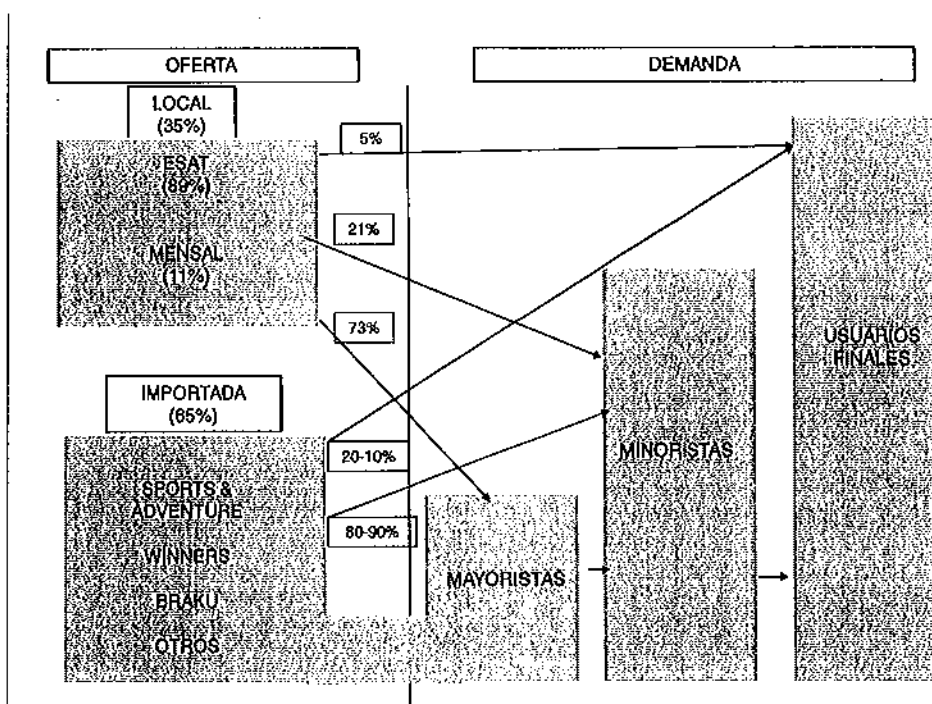
Marca de las pelotas de tenis homologadas por la AAT

2010	2011	2012	2013
HEAD	HEAD	HEAD	HEAD
DUNLOP	DUNLOP	BABOLAT	BABOLAT
BABOLAT	BABOLAT	TOALSON	TOALSON
TOALSON	TOALSON	MAFER	MAFER
MAFER	MAFER	PENN	PENN
PENN	PENN	WILSON	WILSON
WILSON	WILSON		
PRINCE			

Fuente: CNCE en base a información suministrada por la AAT

Con relación a los canales de comercialización, el productor nacional ESAT señaló que comercializa principalmente a través de distribuidores mayoristas e hipermercados (73%), luego a través de comercios minoristas específicos de productos de tenis, casas de deporte, clubes y centros de entrenamiento (21%) y finalmente a usuarios y profesores de tenis (5%). Por su parte, los importadores que participaron de la investigación señalaron que comercializan principalmente a través de minoristas (entre 80 y 90%), y el resto directamente a usuarios. Asimismo, de la información disponible en el expediente (y de acceso público) surge que algunos importadores de pelotas de tenis serían además distribuidores/mayoristas de artículos de tenis. En el esquema que se presenta a continuación, se indican los principales canales de comercialización de las pelotas de tenis en el mercado interno.

ESQUEMA Nº V.1: ESTRUCTURA DEL MERCADO NACIONAL DE PELOTAS DE TENIS



Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia

Debido a que existen diferentes canales de comercialización, se realizaron distintas comparaciones de precios. Por un lado se comparó el ingreso medio por ventas de las pelotas de tenis para competición (y todas las pelotas de tenis en tubos) a nivel de primera venta minorista. Por otro lado se comparó las pelotas sueltas a nivel de depósito del importador (puesto que algunas firmas importadoras tendrían abastecimiento dual), y a nivel de primera venta minorista²⁶.

La demanda de pelotas de tenis se encuentra relativamente dispersa geográficamente, ya que los principales clientes informados por las empresas participantes de la investigación se encuentran en la Provincia de Buenos Aires (39%), seguido de CABA (22%), Córdoba (14%) y Mendoza (12%).

²⁶ Para detalles sobre la metodología utilizada en cada comparación de precios, ver Anexo I del presente informe.



Con relación al abastecimiento, los importadores que participaron señalaron que sólo se abastecen de pelotas de tenis importadas, teniendo licencia de exclusividad para comercializar las marcas importadas²⁷. Por otro lado, algunos importadores son mayoristas, mientras que hay dos clientes del productor nacional que tuvieron abastecimiento dual (** y ** **). Estos importadores realizaron importaciones de marcas que en casos puntuales fueron producidas por el productor nacional: en el caso de ** ** se trató de importaciones de escasa significatividad (principalmente en 2010) de pelotas de tenis TOURNEY originarias de China; mientras que en el de **, se trata de un importador que realiza importaciones de la marca TOALSON principalmente, y que, según lo señalado por el productor nacional, fue abastecido localmente en ocasiones puntuales.

Con relación a la estacionalidad de la demanda, tanto el productor local como los importadores coincidieron que la misma está principalmente determinada por factores climáticos. WINNERS y ESAT señalaron que, por tratarse de un deporte practicado al aire libre, en primavera y otoño se da la mayor demanda. SPORTS & ADVENTURE señaló que la mayor demanda se da en primavera verano, mientras que BRAKU indicó que se da entre los meses de septiembre – febrero. Asimismo, WINNERS señaló que las variaciones en la demanda también se relacionan con la realización de los torneos locales y las copas a disputar.

V.1.d. Dinámica reciente del mercado nacional

El mercado local de pelotas de tenis, que en 2009²⁸ fue de alrededor de 7,2 millones de pelotas de tenis, disminuyó su tamaño 6% en 2010, 10% en 2011 y 15% en 2012, para aumentar finalmente 1% en enero-junio de 2013²⁹.

En este marco, la participación de la producción nacional en el mercado disminuyó 8 puntos porcentuales (pp.) en 2010, y un pp. en 2011, siendo la misma de 39% en 2009, 30% en 2010 y 29% en 2011. Finalmente, en 2012 los productores locales incrementaron sus ventas en un contexto de consumo aparente decreciente,

²⁷ Al respecto, BRAKU señaló que los importadores no podrían abastecerse de producción local ya que poseen acuerdos de distribución exclusiva (fs. 1174), similar argumento señaló SPORTS & ADVENTURE con relación a sus importaciones (fs. 1149). En sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que esto sería "falso", atento a que las empresas importadoras habrían contactado a ESAT para abastecerse localmente de pelotas de tenis.

²⁸ Cabe aclarar que si bien el período investigado abarca de 2010 a junio de 2013, para determinadas variables se incluye la información del año 2009 a modo de referencia, en este sentido, en sus alegatos al ISHE, ESAT señaló "la importancia de analizar la información tomando como base el año 2009".

²⁹ Cabe aclarar que en sus consideraciones al ISHE, la firma ESAT presentó información del consumo aparente que difiere de la utilizada en el presente informe, ya que no considera las existencias.

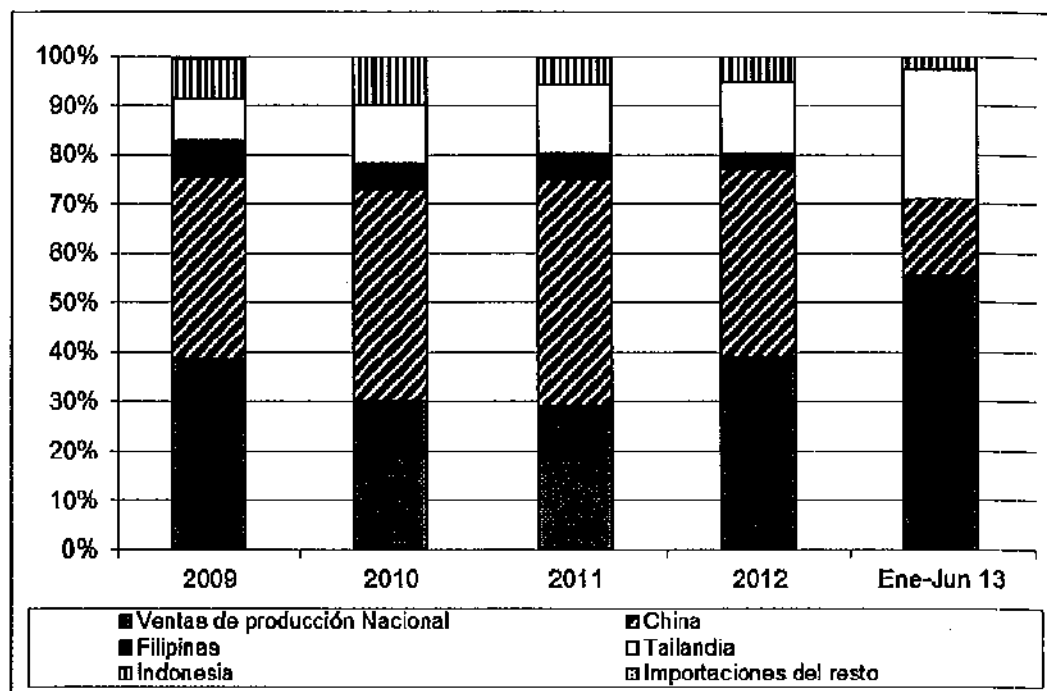


recuperando la participación del año 2009, mientras que en enero-junio de 2013, en un mercado que prácticamente se mantuvo constante respecto de igual período del año anterior, las ventas de producción nacional aumentaron 48%, alcanzando una participación en el mercado de 56%, 17 pp. por encima de su participación en 2009.

Por el lado de las importaciones totales, las mismas crecieron en 2010, para luego disminuir en todo el período analizado. En 2010 y 2011 aumentaron su participación en 8 y 1 pp., respectivamente, y la disminuyeron en 2012 y el primer semestre de 2013 (10 y 18 pp., respectivamente). Este comportamiento se explica fundamentalmente por las variaciones observadas en los orígenes investigados y en Indonesia. El incremento de la participación en el consumo aparente de 2010 se explica por aumentos en los orígenes investigados, y en Indonesia; mientras que en 2011 las importaciones investigadas (que decrecieron menos que el consumo aparente) compensaron la disminución de las importaciones de Indonesia. Finalmente, en 2012 y enero-junio de 2013, el comportamiento de las importaciones totales fue igual al de las importaciones investigadas. Así, las importaciones totales pasaron de representar 61% del consumo aparente en 2009 a 44% en enero-junio de 2013.

Con relación a las importaciones de los orígenes investigados, se observa que en 2010 aumentaron 7%, desplazando a las ventas de producción nacional en un contexto de caída del consumo aparente, aumento explicado por China y Tailandia (mientras Filipinas disminuyó sus envíos a Argentina). En 2011 las importaciones investigadas cayeron menos que el consumo aparente (sólo se incrementaron las importaciones de Tailandia), por lo que desplazaron a las importaciones no investigadas y, en menor medida, a las ventas de producción nacional, alcanzando la mayor participación en el consumo aparente (65%). En 2012 y enero-junio de 2013, las importaciones investigadas disminuyeron su participación, alcanzando en enero-junio de 2013 una participación inferior a la de 2009. Cabe aclarar que al interior de las importaciones investigadas, las originarias de China y Filipinas perdieron participación, mientras que las originarias de Tailandia la aumentaron.

Gráfico Nº V.2

Evolución de la participación porcentual en el consumo aparente de PELOTAS DE TENIS

Nota: la información correspondiente al año 2009 se presenta a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.

Con relación a los precios de los productos representativos nacionales, los mismos tuvieron incrementos a lo largo de todo el período. Dicho incremento fue inferior a la variación del "IPIM Nivel General" y "Otros productos de Caucho" en 2011, y superior a los mismos en el resto del período analizado. Por su parte, pese a este incremento de los precios, la relación precio costo promedio se mantuvo en todo el período por debajo de la unidad. El mayor aumento de costos se produjo en 2011 (40%, mientras que los precios crecieron 12%), año en que se incrementaron todos los rubros del costo. En sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que el aumento de los precios de sus pelotas de tenis fue inferior al aumento del IPIM correspondiente a "otros productos de caucho"; no obstante, para graficar dicha afirmación ESAT consideró únicamente la variación de 2011/2010.

Con relación a las comparaciones de precios realizadas, al analizar los productos representativos de los importadores y el productor ESAT (a nivel de primera venta minorista), se observan sobrevaloraciones para todos los orígenes y períodos; esta sobrevaloración no se observa cuando se ajusta la rentabilidad del productor local a un nivel razonable, para Tailandia en el año 2010, y para China. En este último caso,



se observan subvaloraciones para todo el período, a excepción del último semestre analizado.

Cuando se comparó (a nivel de primera venta minorista) el conjunto de las pelotas de tenis importadas que ingresaron en tubos, al realizar el análisis con los precios de la industria local observados, nuevamente se observan sobrevaloraciones (a excepción de China en 2010 y 2011). Si se considera una rentabilidad razonable, nuevamente hay subvaloraciones para el caso de China (aunque decreciente hacia el final del período), en todo el período, y para Filipinas en 2010 y Tailandia en 2011.

Finalmente, si se analizan las pelotas de tenis sueltas, tipo de presentación sólo relevante para China, se observaron subvaloraciones tanto si se considera el precio de la industria nacional observado como el precio con rentabilidad razonable, e independientemente del canal de comercialización³⁰.

En sus consideraciones al ISHE, ESAT señaló que las comparaciones de precios realizadas deben analizarse teniendo en cuenta que no consideran las pelotas que los importadores entregan en carácter de promoción y sponsoreo³¹. Asimismo, remarcó la desigual evolución entre los costos y precios de las pelotas de tenis importadas. En este sentido, la firma resaltó el incremento de precios superior a los costos de las firmas importadoras hacia el final del período analizado, manifestando que "los importadores manipulan los precios (...) de manera arbitraria" debido a los "significativos márgenes que les permite operar con precios de dumping". Cabe aclarar que, en este caso, ESAT tomó como costos la evolución del precio FOB de importación de todas las pelotas de tenis (en dólares FOB por unidad), y como precios la evolución del precio unitario en pesos de los modelos representativos.

Cabe aclarar que en el expediente surgieron diferentes controversias respecto de la importancia de la calidad y la marca en las pelotas de tenis, por lo que las comparaciones de precios pueden verse afectadas por estos factores.

³⁰ Para detalles sobre las comparaciones de precios realizadas, ver Anexo I.

³¹ Para detalles sobre las manifestaciones de ESAT así como una estimación del precio importado considerando las pelotas entregadas como sponsoreo y promoción, ver Anexo I - Notas Metodológicas.



Asimismo, a modo de referencia y a fin de aportar información complementaria, a continuación se presentan precios de pelotas de tenis, relevados en tiendas de venta online, así como comparaciones de precios entre aquellas pelotas que se detectaron como equivalentes en la misma tienda y con similar presentación; cabe aclarar que estas comparaciones consideran los mismos productos que se presentan en la efectuada por la CNCE entre los modelos de pelotas de tenis representativos de los importadores y de ESAT, considerando en este último caso la rentabilidad observada, aunque corresponde a información que está fuera del período investigado. En este sentido, debe señalarse que estas comparaciones se presentan a modo de referencia y no reemplazan a las del Anexo I, basadas en información verificada por este organismo.

Tabla N° V.3.a

Precios de las pelotas de tenis – tiendas online (*)

Tienda	Marca	Modelo	Presentación	Precio	Precio Unitario
360 proshop	PENN	Tournament	Sueltas	18	18
360 proshop	PENN	Sello Azul	Tubo 3	54	18
360 proshop	PENN	ATP	Tubo 3	59	20
360 proshop	PENN	Sello Rojo	Tubo 3	65	22
360 proshop	PENN	Sello Azul	Caja (24x3)	1.249	17
360 proshop	VILAS	ONE	Tubo 3	57	19
360 proshop	HEAD	Championship	Tubo 3	63	21
360 proshop	HEAD	ATP	Tubo 3	80	27
360 proshop	HEAD	ATP	Tubo 4	125	31
360 proshop	HEAD	Championship	Caja (24x3)	1.430	20
360 proshop	HEAD	ATP	Caja (24x3)	1.820	25
360 proshop	WILSON	Australian Open	Caja (24x3)	1.999	28
360 proshop	WILSON	US Open	Tubo 3	92	31
360 proshop	WILSON	US Open	Caja (24x3)	1.999	28
Tenis Global	VILAS	Gold & One	Tubo 3	60	20
Tenis Global	VILAS	One	Tubo 3	55	18
Tenis Global	PENN	Championship Sello Azul	Tubo 3	55	18
Tenis Global	PENN	Pro Penn	Tubo 3	60	20
Tenis Global	PENN	Championship Sello Negro	Tubo 3	58	19
Tenis Global	PENN	ATP	Tubo 3	62	21
Tenis Global	PENN	Tournament PRO	Tubo 3	61	20
Tenis Global	PENN	Championship Sello Rojo	Tubo 3	58	19
Tenis Global	PENN	Tournament	Sueltas	16	16
Tenis Global	PENN	Premiere Negras	Sueltas	15,5	16
Tenis Global	BABOLAT	Championship Gold	Tubo 3	80	27
Tenis Global	BABOLAT	Trophy	Tubo 3	65	22
Tenis Global	Sufix	Rojas	Sueltas	228	19
Tenis Global	Sufix	Verde	Sueltas	228	19
Tenis Global	Sufix	Naranja	Sueltas	228	19



Tabla N° V.3.a

Precios de las pelotas de tenis – tiendas online (*). (Continación).

Tienda	Marca	Modelo	Presentación	Precio	Precio Unitario
Tenis Global	HEAD	ATP	Tubo 4	110	28
Palermo Tenis	PENN	Championship Sello Azul	Tubo 3	66	22
Palermo Tenis	PENN	Championship Sello Negro	Tubo 3	73	24
Palermo Tenis	PENN	ATP	Tubo 3	73	24
Palermo Tenis	VILAS	Gold	Tubo 3	73	24
Palermo Tenis	BABOLAT	French Open All Court	Tubo 3	85	28
Palermo Tenis	BABOLAT	French Open	Tubo 4	140	35
Palermo Tenis	BABOLAT	Gold Extra Duty	Tubo 3	79	26
Palermo Tenis	BABOLAT	French Open	Tubo 3	110	37
Palermo Tenis	BABOLAT	Orange	Tubo 3	79	26
Palermo Tenis	BABOLAT	Green	Tubo 3	79	26
Palermo Tenis	HEAD	ATP Gold	Tubo 3	95	32
Palermo Tenis	HEAD	ATP Gold	Tubo 4	135	34
Palermo Tenis	WILSON	US Open Regular Duty	Tubo 3	99	33
Palermo Tenis	WILSON	Australian Open Regular Duty	Tubo 3	99	33
Palermo Tenis	WILSON	Practice All Court	Tubo 3	60	20

Fuente: CNCE en base a www.palermotenis.com.ar, www.360ps.com.ar y www.tenisglobal.com.ar, consulta realizada el 6/10/2014.

Tabla N° V.3.b

Comparación de precios de las pelotas de tenis – tiendas online (*)³²

Tienda	Marca	Modelo	Presentación	Precio Unitario	Diferencial
360 proshop	PENN	ATP	Tubo 3	20	
360 proshop	HEAD	ATP	Tubo 3	27	36%
Tenis Global (1)	PENN	Championship Sello Negro	Tubo 3	19	
Tenis Global (1)	PENN	ATP	Tubo 3	21	
Palermo Tenis	PENN	Championship Sello Negro	Tubo 3	24	
Palermo Tenis	PENN	ATP	Tubo 3	24	
Palermo Tenis	PENN	Promedio (2)	Tubo 3	24	
Palermo Tenis	BABOLAT	French Open All Court	Tubo 3	28	16%
Palermo Tenis	WILSON	Australian Open Regular Duty	Tubo 3	33	36%

(*) Esta tabla se realizó en base a la información obrante en el Anexo V.

(1) No se encontraron, para este vendedor, precios de pelotas de tenis equivalentes, a partir de la información obrante en el expediente.

(2) Se comparó el promedio de las pelotas PENN Championship Sello Negro y ATP, ya que el productor nacional señaló que ambas pelotas de tenis corresponden a competición.

Fuente: CNCE en base a www.palermotenis.com.ar, www.360ps.com.ar y www.tenisglobal.com.ar, consulta realizada el 6/10/2014. Cabe aclarar que el período analizado abarca hasta junio de 2013.³² Respecto de estos precios, en sus consideraciones al ISHE ESAT señaló que, por tratarse de información a octubre de 2014, nada tienen que ver con lo visto en el período investigado.



Con relación a la competencia entre el producto nacional y el importado, ESAT indicó que las marcas internacionales que exportan hacia Argentina son "multinacionales con una singular capacidad económico-financiera", que les permite a nivel global, patrocinar torneos, subvencionar jugadores, sponsorar actividades. Asimismo indicó que si bien ESAT es licenciataria de una marca mundial, participa marginalmente de los beneficios de esas inversiones, ya que la región no sería un objetivo de dichas marcas, aunque las mismas impactan en los consumidores locales. En esta línea, ESAT indicó que fue desplazada como pelota oficial de la AAT, por marcas internacionales que ofrecieron un canon mayor.

Asimismo indicó que el desplazamiento de ESAT del mercado local sería, en parte, consecuencia de la capacidad financiera de las marcas internacionales³³, que les permite organizar torneos promocionales, desarrollar convenios con clubes y profesores de tenis, etc. por lo cual las marcas otorgan bonificaciones dinerarias o en producto. A fin de ilustrar sus dichos, el productor nacional presentó gráficos de las ventas y producción mensuales de ESAT, y su estimación de las importaciones de los orígenes investigados, en los que se observa, en el caso de las ventas y la producción, una tendencia decreciente, y en el de las importaciones investigadas, creciente en las originarias de China y decreciente en el caso de las de Filipinas y Tailandia (fs. 993/996 y 1003). Cabe aclarar, que esta información corresponde al período enero de 2009 a mayo de 2012. Si se considera el período enero de 2010 a junio de 2013, se observa que las ventas y la producción de ESAT mostraron una tendencia levemente creciente, mientras que en las importaciones de pelotas de tenis originarias de China y Filipinas la tendencia fue decreciente, y en las de Tailandia creciente. Asimismo, el conjunto de las importaciones investigadas registró una tendencia decreciente para el período enero de 2010 a junio de 2013.

Al analizar la evolución de los destinos de la producción de ESAT, se observa que en 2011 se produjo una disminución tanto en su producción (-25%), como en las ventas y las exportaciones (-14% y -96%, respectivamente). En los años siguientes tanto la producción nacional como las ventas se recuperaron, aunque sin llegar a los niveles de 2010, las exportaciones no volvieron a recuperarse, pasando de esta manera de representar 13% de la producción de la firma en 2010, a menos de 2% en 2011 y 2012, siendo nulas en el primer semestre de 2013.

³³ En sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que en 2011 tuvo reuniones con su licenciante (HEAD) y autoridades del Sindicato de Obreros de la Industria del Caucho y Afines, en las que anticipó que la continuidad de la firma estaba en riesgo.



Las ventas al mercado interno de pelotas de tenis representaron aproximadamente entre el 65% y el 76% de la empresa productora nacional ESAT. Del análisis de la información contable proporcionada por la peticionante surge lo siguiente:

- La tendencia decreciente de todos los distintos indicadores de rentabilidad se ha interrumpido a partir del ejercicio cerrado en 2012, señalándose que en 2013 la firma obtuvo todos sus resultados positivos.
- Ha habido cambios cualitativos en la ecuación patrimonial básica, observándose que el aumento del activo se ha financiado con deuda y que en 2013 se observa que las obligaciones a corto plazo decrecen y se incrementan las de largo plazo. Dicha situación se ve claramente en la evolución de la proporción de deuda a corto plazo y según surge de la Memoria a los Estados Contables se debió a la incorporación a la RG AFIP N° 3451 que consolidó el importante endeudamiento fiscal y por otro el escalonamiento de deuda con el licenciente³⁴.
- Las ventas se han incrementado fuertemente en el ejercicio económico analizado (75%).
- La situación patrimonial es de solvencia con aceptables niveles de liquidez (se recuperó en el último ejercicio luego de registrar los porcentajes más bajos en 2012) y de endeudamiento.
- Según surge de la Memoria a los Estados Contables cerrados al 31 de octubre de 2013 durante el primer semestre se han reformulado las políticas de producción y compras, llegando prácticamente a duplicar la producción de pelotas de tenis a partir de mayo de 2013. Inversiones orientadas en tal sentido, modificaciones en el lay out de fábrica y un fluido abastecimiento de caucho y paño coadyuvieron con el objetivo propuesto por la empresa.
- Según surge de la memoria referida, la firma ha logrado reingresar en el "selecto grupo" de empresas con calidad homologada por la International Tennis Federation (ITF) para 2013 y 2014.

Las cuentas específicas de pelotas de tenis de ESAT muestran que la contribución marginal, luego de ubicarse en porcentajes menores a los registrados en

³⁴ Cabe aclarar que la firma indicó que en 2011, como consecuencia de la crisis financiera sufrida, la empresa Elastómeros S.A., controlante de ESAT, se vio forzada a vender su principal inmueble industrial para permitir a ESAT, afrontar compromisos financieros que su flujo de fondos ya no permitía. Según lo indicado por la firma, el inmueble en cuestión se trataba de una planta industrial de 1200 metros cuadrados cubiertos, situado en la calle Rawson 413, Haedo, provincia de Buenos Aires y que estaba valuado en un valor cercano a \$1.200.000 (fs. 2340). La firma indicó que la venta de dicho inmueble, le permitió recapitalizarse y le permitió acogerse a un plan de facilidades de pago con la AFIP a partir de 2013 (fs. 2345).



2010, se incrementó en enero – junio de 2013, ubicándose levemente por debajo del primer porcentaje registrado (***%). Los resultados fueron siempre negativos aunque se observa una mejora en los dos últimos periodos analizados, señalando además que en enero – junio de 2013 prácticamente alcanza el equilibrio y deja de perder (***,***).

Respecto de las principales características y cambios recientes en el mercado local, los tres importadores que participaron de la investigación señalaron que, pese a las “altas y bajas de determinados importadores”, el principal volumen importado se concentra en las marcas Wilson, Head, Babolat y Prince; en tanto la producción nacional está compuesta por una marca internacional (PENN) y una marca nacional (MAFER). Por su parte, el productor nacional indicó que el principal cambio fue el incremento de las exportaciones a Argentina, a precios tales que “ponen en riesgo la continuidad” de ESAT.

V.2. Principales insumos de las PELOTAS DE TENIS

V.2.a. Paño

Según ESAT, existen dos tipos generales de paño: tejido y no tejido (punzonado), este último de menor calidad. A su vez, los paños tejidos se diferencian por su gramaje (lo que determina la durabilidad), y por la composición de las fibras (lana, nylon o algodón), lo que determina su uso en diferentes superficies.

A nivel mundial existen solamente dos empresas productoras de paño, Tex Tech Industries y WSP Textiles.

Tex Tech Industries es una compañía transnacional con sede en Estados Unidos, que produce una amplia gama de productos (alrededor de 7.000 productos distintos). Debido a que la mayoría de los productores mundiales de pelotas de tenis se trasladaron a Asia en los '90, esta firma abrió una fábrica en China y otra en Tailandia, para proveer paño. Esta firma provee paño principalmente a las marcas PENN y WILSON³⁵.

³⁵ <http://textechindustries.com/products-page.html?p=3>



WSP Textiles es una compañía del Reino Unido, especializada en paño para billares y para pelotas de tenis. La firma señala, en su sitio de internet, que provee paño para ciertos modelos de las siguientes marcas: Dunlop, Wilson, Head, Babolat y Tretorn. Según la empresa, sus paños están presentes en tres Grand Slams (Wimbledon, el Abierto de Francia y el Abierto de Australia)³⁶.

Según información de DGA, el mercado nacional se abasteció de paño de Tailandia, Reino Unido, y también de paño originario de *** ***(el que representó 17% en 2010 y 30% en 2011). Mientras en 2010 y 2011 el principal origen fue Reino Unido, en 2012 y 2013 el paño provino principalmente de Tailandia. Entre el 73 y 88% de las importaciones fueron realizadas por ESAT (el resto corresponden principalmente a *** ***, que formaría parte de *** ***)

V.2.b. Caucho

El caucho es un hidrocarburo elástico que surge como una emulsión en la savia de varias plantas (caucho natural), aunque puede ser producido sintéticamente (caucho sintético). Tal como se mencionara anteriormente, el caucho (fundamentalmente natural) es uno de los principales insumos para la fabricación de pelotas de tenis.

Alrededor del 40% de la producción mundial de caucho corresponde a caucho natural. Más del 90% del mismo se produce en la región Asia-Pacífico, mientras que dicha región consume alrededor del 70% de este tipo de caucho. En el período analizado, la región Asia Pacífico produjo un 35% mas de lo que consumió, mientras que América y EMEA ("Europa, Medio Oriente y África", por sus siglas en inglés) produjeron 57 y 82% menos de lo que consumieron, respectivamente.

Por el contrario, si se considera el caucho sintético, la región Asia-Pacífico produce alrededor del 57% del caucho mundial, seguido por América (23%) y EMEA (19%). En este caso, las regiones son más autosuficientes, con menores necesidades de comercio, ya que Asia-Pacífico consumió sólo 5% más de lo producido, mientras que América y EMEA consumieron 9% y 6% menos de lo producido, respectivamente.

³⁶ <http://www.wsptextiles.com/about-us>



Por otro lado, si se analiza el precio relativo del caucho natural (SGX TSR20) y el sintético (SBR EUA)³⁷, se observa que en 2010 el primero tuvo un precio 35% superior con relación al sintético, diferencia que se incrementa en el primer cuatrimestre de 2011, momento a partir del cual comienza a disminuir la brecha de precios entre ambos, manteniéndose en una virtual paridad entre ambos precios desde el último trimestre de 2011, hasta el segundo trimestre de 2012. A partir de dicho momento, el precio del caucho sintético se mantuvo por encima del caucho natural, presentando la mayor diferencia en el segundo trimestre de 2013 (esta diferencia es explicada fundamentalmente por la caída del precio del caucho natural). Así, se invirtió la relación entre el precio del caucho natural y el sintético, pasando de 1,88 en el primer trimestre de 2011 a 0,81 en el segundo trimestre de 2013.

Argentina fue importadora neta de caucho durante el período 2010-2013 (con un déficit de 50 mil toneladas anuales). Las exportaciones se mantuvieron en torno a las 25.000 toneladas anuales (70 millones de dólares aproximadamente), siendo prácticamente en su totalidad de caucho sintético³⁸. Como destino de las exportaciones se destacan Brasil (74%) y Chile (15%).

Asimismo, importó alrededor de 85 mil toneladas anuales (281 millones de dólares anuales), correspondiendo alrededor de la mitad a importaciones de cada tipo de caucho. El 67% caucho natural provino de Indonesia, mientras que el 71% del caucho sintético fue originario de Brasil, EEUU y Rusia.

³⁷ TSR: Caucho técnicamente especificado. SBR: Caucho estireno-butadieno.

³⁸ Se exportaron entre 6 y 13 toneladas de caucho natural, que se trataría de reexportaciones.

**Tabla N° V.4.a****Producción Mundial de Caucho Natural por regiones**

1) Miles de toneladas

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Américas	TOTAL
2010	9.662	475	256	10.393
2011 - 1 Trím.	2.439	113	80	2.631
2011 - 2 Trím.	2.344	103	87	2.533
2011 - 3 Trím.	2.869	133	59	3.062
2011 - 4 Trím.	2.804	133	67	3.004
2012 - 1 Trím.	2.469	121	82	2.672
2012 - 2 Trím.	2.531	116	88	2.734
2012 - 3 Trím.	2.965	130	63	3.157
2012 - 4 Trím.	2.833	135	70	3.039
2013 - 1 Trím.	2.477	127	83	2.687
2013 - 2 Trím.	2.461	121	90	2.671

2) Participación en porcentaje

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Américas	TOTAL
2010	93	5	2	100
2011 - 1 Trím.	93	4	3	100
2011 - 2 Trím.	93	4	3	100
2011 - 3 Trím.	94	4	2	100
2011 - 4 Trím.	93	4	2	100
2012 - 1 Trím.	92	5	3	100
2012 - 2 Trím.	93	4	3	100
2012 - 3 Trím.	94	4	2	100
2012 - 4 Trím.	93	4	2	100
2013 - 1 Trím.	92	5	3	100
2013 - 2 Trím.	92	5	3	100

Tabla N° V.4.b**Consumo Mundial de Caucho Natural por regiones**

1) Miles de toneladas

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Américas	TOTAL
2010	7.564	1.136	1.671	10.371
2011 - 1 Trím.	1.670	316	453	2.439
2011 - 2 Trím.	1.820	333	479	2.632
2011 - 3 Trím.	2.087	318	428	2.833
2011 - 4 Trím.	1.999	275	409	2.683
2012 - 1 Trím.	1.862	288	444	2.594
2012 - 2 Trím.	1.956	269	414	2.639
2012 - 3 Trím.	2.001	260	406	2.667
2012 - 4 Trím.	2.077	260	401	2.738
2013 - 1 Trím.	1.885	268	409	2.562
2013 - 2 Trím.	2.085	258	425	2.768

2) Participación en porcentajes

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Américas	TOTAL
2010	73	11	16	100
2011 - 1 Trím.	68	13	19	100
2011 - 2 Trím.	69	13	18	100
2011 - 3 Trím.	74	11	15	100
2011 - 4 Trím.	75	10	15	100
2012 - 1 Trím.	72	11	17	100
2012 - 2 Trím.	74	10	16	100
2012 - 3 Trím.	75	10	15	100
2012 - 4 Trím.	76	9	15	100
2013 - 1 Trím.	74	10	16	100
2013 - 2 Trím.	75	9	15	100

Tabla N° V.4.c**Excedente de producción por regiones**

Miles de toneladas

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Américas	TOTAL
2010	2.098	-661	-1.415	22
2011 - 1 Trím.	769	-203	-373	192
2011 - 2 Trím.	524	-230	-392	-99
2011 - 3 Trím.	762	-185	-369	229
2011 - 4 Trím.	805	-142	-342	321
2012 - 1 Trím.	607	-167	-362	78
2012 - 2 Trím.	575	-153	-326	95
2012 - 3 Trím.	964	-130	-343	490
2012 - 4 Trím.	756	-125	-331	301
2013 - 1 Trím.	592	-141	-326	125
2013 - 2 Trím.	376	-137	-335	-97

Fuente: CNCE sobre la base de http://www.rubberstudy.com/documents/WebSiteData_3.0a.pdf

a

P

**Tabla N° V.4.d****Producción Mundial de Caucho Sintético por regiones**

1) Miles de toneladas

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Americas	TOTAL
2010	7.005	2.473	3.110	12.588
2011 - 1 Trím.	1.889	678	792	3.359
2011 - 2 Trím.	1.887	673	853	3.413
2011 - 3 Trím.	1.892	643	855	3.390
2011 - 4 Trím.	1.905	595	813	3.313
2012 - 1 Trím.	1.921	698	806	3.425
2012 - 2 Trím.	1.940	619	747	3.306
2012 - 3 Trím.	1.981	626	756	3.363
2012 - 4 Trím.	2.011	654	760	3.425
2013 - 1 Trím.	2.046	666	724	3.436
2013 - 2 Trím.	2.065	622	713	3.400

2) Participación en porcentajes

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Americas	TOTAL
2010	56	20	25	100
2011 - 1 Trím.	56	20	24	100
2011 - 2 Trím.	55	20	25	100
2011 - 3 Trím.	56	19	25	100
2011 - 4 Trím.	58	18	25	100
2012 - 1 Trím.	56	20	24	100
2012 - 2 Trím.	59	19	23	100
2012 - 3 Trím.	59	19	22	100
2012 - 4 Trím.	59	19	22	100
2013 - 1 Trím.	60	19	21	100
2013 - 2 Trím.	61	18	21	100

Tabla N° V.4.e**Consumo Mundial de Caucho Sintético por regiones**

1) Miles de toneladas

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Americas	TOTAL
2010	7.630	2.289	2.793	12.712
2011 - 1 Trím.	2.018	667	684	3.369
2011 - 2 Trím.	1.971	695	774	3.440
2011 - 3 Trím.	1.988	620	783	3.391
2011 - 4 Trím.	1.992	569	736	3.297
2012 - 1 Trím.	2.059	675	729	3.463
2012 - 2 Trím.	2.075	576	690	3.341
2012 - 3 Trím.	2.100	556	703	3.359
2012 - 4 Trím.	2.179	547	722	3.448
2013 - 1 Trím.	2.194	618	693	3.505
2013 - 2 Trím.	2.239	598	691	3.528

2) Participación en porcentajes

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Americas	TOTAL
2010	60	18	22	100
2011 - 1 Trím.	60	20	20	100
2011 - 2 Trím.	57	20	23	100
2011 - 3 Trím.	59	18	23	100
2011 - 4 Trím.	60	17	22	100
2012 - 1 Trím.	59	19	21	100
2012 - 2 Trím.	62	17	21	100
2012 - 3 Trím.	63	17	21	100
2012 - 4 Trím.	63	16	21	100
2013 - 1 Trím.	63	18	20	100
2013 - 2 Trím.	63	17	20	100

Tabla N° V.4.f**Excedente de producción por regiones**

Miles de toneladas

Período	Asia - Pacífico	EMEA	Americas	TOTAL
2010	-625	184	317	-124
2011 - 1 Trím.	-129	11	108	-10
2011 - 2 Trím.	-84	-22	79	-27
2011 - 3 Trím.	-96	23	72	-1
2011 - 4 Trím.	-87	26	77	16
2012 - 1 Trím.	-138	23	77	-38
2012 - 2 Trím.	-135	43	57	-35
2012 - 3 Trím.	-119	70	53	4
2012 - 4 Trím.	-168	107	38	-23
2013 - 1 Trím.	-148	48	31	-69
2013 - 2 Trím.	-174	24	22	-128

Tabla V.5
Precio internacional del caucho sintético y natural

Período	Caucho Natural SGX, TSR20, US\$/Ton	Caucho Sintético USA SBR Precio de exportación US\$/ton	Precio relativo (SGX TSR20 / SBR)	Caucho Natural SGX, TSR20, índice 2010 = 100	Caucho Sintético USA SBR Precio de exportación SGX, TSR20, índice 2010 = 100
2010	3.379	2.505	1,35	100	100
2011 - 1 Trim.	5.251	2.789	1,88	155	111
2011 - 2 Trim	4.670	3.337	1,40	138	133
2011 - 3 Trim	4.567	3.848	1,19	135	154
2011 - 4 Trim	3.589	3.578	1,00	106	143
2012 - 1 Trim	3.702	3.296	1,12	110	132
2012 - 2 Trim	3.312	3.582	0,92	98	143
2012 - 3 Trim	2.750	3.179	0,87	81	127
2012 - 4 Trim	2.884	2.980	0,97	85	119
2013 - 1 Trim	2.965	2.878	1,03	88	115
2013 - 2 Trim	2.394	2.959	0,81	71	118

Fuente: CNCE sobre la base de http://www.rubberstudy.com/documents/WebSiteData_3.0a.pdf

P 2



V.2. Mercado internacional de Pelotas de Tenis

Según estimaciones de la empresa HEAD, las ventas mundiales de pelotas de tenis fueron de 276 millones de pelotas en 2010 (equivalentes a un mercado mundial de 243 millones de dólares), manteniéndose prácticamente constantes en 2011 y con un aumento de 4% en 2012, año en el que alcanzaron a 288 millones de pelotas, las que representaron un mercado mundial de 265 millones de dólares^{39/40/41}. Contrariamente, la empresa importadora WINNERS indicó que el negocio mundial de tenis es de 35 millones de docenas de pelotas por año (lo que equivale a 420 millones de unidades).

Según ESAT, alrededor del 90% del mercado mundial de pelotas de tenis se concentra en dos firmas con plantas propias (HEAD/PENN en Indonesia, Tailandia y China; y DUNLOP/SLAZENGER con plantas en Filipinas), y otras dos que tercerizan su producción (BABOLAT y WILSON). Por su parte BRAKU y SPORTS & ADVENTURE coincidieron en indicar a éstas como las principales marcas a nivel mundial, aunque señalaron que se trataría de una oferta atomizada; además indicaron que la producción mundial se concentra en los orígenes investigados, aunque las principales marcas provienen de Austria, Estados Unidos, Francia y Reino Unido.

La empresa HEAD se centra principalmente en el mercado de skis y raquetas de tenis. La compañía fue fundada en 1950 en EEUU, y en la década del 70 adquirió TYROLIA (fabricante de equipo para Ski, originario de Austria y fundado en 1847), y MARES (compañía italiana de equipo de buceo de 1950). Por último, a fines de los '90, HEAD adquirió a PENN (Pennsylvania Rubber Company), firma originaria de EEUU fundada en 1910. Actualmente posee dos casas matrices, en Austria y en Holanda⁴². El principal mercado de la firma es Europa (55% de sus ventas totales de 2012), y en segundo lugar se encuentra EEUU (27,9% de sus ventas totales en 2012). La firma indica que en sus principales mercados a nivel mundial vende a negocios minoristas, y en menor medida a distribuidores. En 2012 HEAD empleó a 2.090 trabajadores, de los cuales 1.286 corresponden al área de producción. Según lo

³⁹ http://www.head.com/corporate/investors/annual_reports.php. Reporte anual de HEAD NV, 2010. Esta estimación presenta ciertas inconsistencias con la información que surge del comercio mundial, ya que de fuente TRADEMAP surge que en 2010 se exportaron 255 millones de dólares.

⁴⁰ http://www.head.com/corporate/investors/annual_reports.php. Reporte anual de HEAD NV, 2011.

⁴¹ http://www.head.com/corporate/investors/annual_reports.php. Reporte anual de HEAD NV, 2012.

⁴² <http://www.head.com/corporate/history.php>

señalado en el reporte anual de 2012, la firma aumentó su participación en el mercado de pelotas de tenis de EEUU mediante la marca PENN, alcanzando un pico histórico de participación en dicho año; mientras que buscará seguir incrementando el negocio de pelotas de tenis HEAD en Europa y Asia. Por último, la firma terceriza gran parte de su producción en la República Checa (accesorios para ski), Bulgaria (productos de buceo), en China y en Tailandia (raquetas de tenis, accesorios, productos de buceo, etc.)⁴³.

El grupo DUNLOP fue fundado en Irlanda en 1889, dedicado en un comienzo, principalmente a la producción de neumáticos, mientras que la división de tenis comenzó recién en 1929 (pelotas y raquetas). SLAZENGER fue fundada en Inglaterra de 1881, y comprada por DUNLOP en 1959. Actualmente DUNLOP/SLAZENGER (que vende equipo de tenis, golf, badminton y squash), pertenece al grupo británico Sports Direct International plc⁴⁴, que es una cadena de comercios minorista que opera en Gran Bretaña, Irlanda, Bélgica, Luxemburgo, Portugal, Eslovenia, Holanda, Chipre y Francia⁴⁵. El grupo DUNLOP posee una fábrica propia en Filipinas⁴⁶, y un Joint Venture (con la firma Srixon Sports Manufacturing⁴⁷) en Tailandia. Por su parte SLAZENGER es la pelota oficial del Grand Slam de Wimbledon.

WILSON⁴⁸ es una compañía fundada a principios del siglo XX en Chicago, EEUU, produciendo originalmente uniformes, pelotas de golf, y luego pelotas de fútbol americano y de basket. Comenzó a producir pelotas de tenis después de la II Guerra Mundial; a partir de 1979 produjo la pelota oficial del US Open, y desde 2006, la del Australian Open⁴⁹. Actualmente, la firma emplea 1.600 trabajadores a nivel mundial⁵⁰, y la fabricación se realiza en una planta en China y dos en Tailandia. La firma pertenece, desde 1989, al grupo finlandés Amer Sports Corporation (que además posee las marcas Salomon, Atomic, etc.). Según información de Amer Sports, las ventas mundiales de pelotas de tenis del grupo (de la marca WILSON) fueron de 67,8

⁴³ http://www.head.com/corporate/investors/annual_reports.php. Reporte anual de 2012.

⁴⁴ <http://dailyjojo.com/articles/the-history-of-dunlop-from-rubber-tires-to-dunlop-bags-sports-clothes-and-fashion.html>

⁴⁵ <http://www.sportsdirectplc.com/our-brands/sports-and-leisure.aspx>

⁴⁶ <http://www.sportsdirectplc.com/~media/Files/S/Sports-Direct/annual-report/annual-report-2012.pdf>.

⁴⁷ <http://www.theguardian.com/sport/2002/jun/24/tennis.wimbledon20027>

⁴⁸ <http://www.dunlopsports.co.jp/en/products/sports/production.html>

⁴⁹ Wilson Sporting Goods

⁵⁰ <http://www.mademan.com/mm/history-wilson-tennis.html>

⁵¹ <http://www.wilson.com/en-us/about/>



millones de dólares en 2010, se incrementaron 5% en 2011 y 3% en 2012, año en el que alcanzaron los 73,7 millones de dólares⁵².

BABOLAT es una firma fundada en Francia en 1875, dedicada inicialmente a la producción de cuerdas para raquetas. En la actualidad fabrica equipo para tenis, badminton y squash. Actualmente su casa matriz se encuentra en Francia⁵³. Asimismo, BABOLAT provee la pelota de tenis oficial del Roland Garros.

En el año 2014 hubo 254 modelos de pelotas de 40 marcas aprobadas por la ITF. DUNLOP, SLAZENGER, WILSON, BABOLAT, HEAD y PENN concentraron el 48% de los modelos aprobados. Asimismo, los países asiáticos concentran la producción del 99% de las pelotas aprobadas, siendo Italia y Argentina los únicos países de otras regiones que tienen pelotas aprobadas por la ITF.

Tabla N° V.6

Modelos de pelotas de tenis aprobados por la ITF - Año 2014 (1)

a) Por marca

Marca	Modelos aprobados	Cantidad de Orígenes	Principal Origen
Dunlop	33	3	Filipinas
Wilson	33	3	Tailandia
Tretorn	16	2	Tailandia
Slazenger	15	2	Filipinas
Babolat	14	2	Tailandia
Head	13	1	China
PENN	13	3	China
Teloon	12	1	China
Tecnifibre	10	2	Tailandia
Artengo	8	4	Taiwán
Nassau	8	1	Indonesia
Prince	8	3	China
Otros	71		
Total general	254		

⁵² <http://www.amersports.com/docs/default-source/INVESTOR-RELATIONS/Annual-reviews/amer-sports-financial-review-2010.pdf?sfvrsn=12>

<http://www.amersports.com/docs/default-source/INVESTOR-RELATIONS/Annual-reviews/amer-sports-financial-review-2011.pdf?sfvrsn=10>

<http://www.amersports.com/docs/default-source/INVESTOR-RELATIONS/Annual-reviews/amer-sports-financial-review-2012.pdf?sfvrsn=10>

⁵³ <http://www.babolat.us/history>



b) Por origen

Orígenes	Modelos aprobados
Tailandia	89
China	65
Filipinas	45
Taiwán	29
Indonesia	23
Italia	2
Argentina	1
Total general	254

(1) Última información disponible. Cabe aclarar que el período investigado llega hasta junio de 2013
Fuente: CNCE en base a información de www.iftennis.com

Las exportaciones mundiales de pelotas de tenis, medidas en dólares⁶⁴, se mantuvieron relativamente constantes entre 2010 y 2012 (último período de información disponible para el mundo en su conjunto), con incrementos de 1% por año⁶⁵. Los 5 países asiáticos que concentran la mayoría de las pelotas de tenis aprobadas por la ITF representaron en 2012 el 79% de los dólares exportados a nivel mundial. Por su parte, los orígenes investigados aumentaron su participación pasando del 70% en 2010 a 76% en 2012 del total de exportaciones, incremento que se explica fundamentalmente por Tailandia. En el período enero-junio de 2013 se observan importantes incrementos en los valores exportados por todos los países seleccionados (que en 2010-2012 representaron 95% de las exportaciones), a excepción de Francia.

⁶⁴ No se dispone de información sobre comercio mundial en unidades (información que sí está disponible para ciertos países).

⁶⁵ Teniendo en cuenta que los tres orígenes que concentraron el 73% de los dólares exportados en 2011 tuvieron incrementos en el precio unitario superior al 15% en dicho año, el aumento de 1% del comercio mundial de 2011 tendría como contrapartida una disminución de las unidades de pelotas exportadas.



Al considerar las importaciones⁵⁸, se observa una mayor dispersión, siendo los principales países importadores Estados Unidos, Japón, y países europeos (Francia, Alemania, Reino Unido, etc.). En el período enero-junio de 2013 se destaca el incremento de las importaciones de Estados Unidos.

Si se tienen en cuenta los pares exportador/importador en el año 2012, los 5 principales exportadores/importadores representaron el 52% del comercio mundial, liderados por las exportaciones de China a Estados Unidos, que representaron 18% del comercio mundial, seguidos por las de Tailandia a Japón (9%), Tailandia a Francia (5%) y Tailandia a Estados Unidos (5%).

⁵⁸ Las exportaciones e importaciones mundiales presentan diferencias de entre 2 y 6% dependiendo el año.

Tabla V.7

Principales exportadores mundiales de PELOTAS DE TENIS

Ordenados por su participación en 2012

a. Miles de dólares

País	2010	2011	2012
China	86.721	84.705	84.506
Tailandia	59.934	70.826	78.447
Filipinas	32.657	31.590	34.005
Francia	13.187	14.758	14.345
Países Bajos (Holanda)	21.969	12.838	10.424
Alemania	10.388	12.035	9.167
Taipei Chino	3.262	4.572	4.730
Indonesia	6.128	5.288	4.577
Austria	6.469	5.169	4.193
Suecia	1.860	1.511	2.287
Resto	12.540	14.145	13.685
Mundo	255.115	257.437	260.366

b. Participación en porcentajes

País	2010	2011	2012
China	34	33	32
Tailandia	23	28	30
Filipinas	13	12	13
Francia	5	6	6
Países Bajos (Holanda)	9	5	4
Alemania	4	5	4
Taipei Chino	1	2	2
Indonesia	2	2	2
Austria	3	2	2
Suecia	1	1	1
Resto	5	5	5
Mundo	100	100	100

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

Ene-Jun 12	Ene-Jun 13
41.440	44.963
37.362	45.759
16.736	18.801
8.225	8.171
12.230	13.751
6.369	8.856
2.444	2.495
2.114	3.777
2.830	2.984
1.207	3.093
s/d	s/d
s/d	s/d

Ene-Jun 12	Ene-Jun 13
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. Ene-jun 13 / ene-jun 12
-2%	-0,2%	9%
18%	11%	22%
-3%	8%	12%
12%	-3%	-1%
-42%	-19%	12%
16%	-24%	39%
40%	3%	2%
-14%	-13%	79%
-20%	-19%	5%
-19%	51%	156%
13%	-3%	-
1%	1%	-

Tabla V.9
Matriz de exportaciones e importaciones mundiales de PELOTAS DE TENIS
Año 2012
En porcentaje (sobre el total de dólares exportados)

	Exportador \ importador	Principales importadores (1)						
		Estados Unidos	Japón	Francia	Alemania	Reino Unido	Resto	Total
Principales exportadores	China	18	0,5	1	0,4	1	11	32
	Tailandia	5	9	5	4	0,3	7	30
	Filipinas	2	0,02	-	0,4	2	9	13
	Francia	0,02	-	-	0,5	0,4	5	6
	Holanda	-	0,002	1	1	0,1	2	4
	Resto	1	1	2	0,4	0,2	10	15
	Total	26	10	9	8	4	43	100

(1) Corresponde a datos espejo de los exportadores, los que presentan diferencias con la información de importación de estos países. Por esto, la información referida a participación en el total importado presenta diferencias con la Tabla V.7.

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

[Handwritten signature]



China fue el principal exportador mundial, aunque con una participación en el valor exportado levemente decreciente que en 2010 fue de 34% y disminuyó a 32% en 2012. China tiene 65 pelotas aprobadas por la ITF, dentro de las cuales se destacan modelos de las marcas HEAD, PENN y TELOON (estas tres marcas concentran el 50% de las pelotas de tenis aprobadas por la ITF originarias de China).

Las exportaciones de pelotas de tenis de China (medidas en unidades⁵⁷) disminuyeron 18% entre 2010 y 2012, mientras que en enero-junio de 2013 presentaron una recuperación de 5% respecto de igual período de 2012. Alrededor de la mitad de las exportaciones chinas tuvieron como destino a Estados Unidos, país que explicó el 60% de la disminución de las exportaciones chinas de 2011. Las exportaciones a este país se recuperaron en 2012, pero no llegaron a cubrir la caída de las exportaciones al "resto" de los destinos. Finalmente, en enero-junio de 2013, las importaciones de Estados Unidos fueron la principal causa de la recuperación de las exportaciones chinas al mundo.

Al considerar el precio de exportación de China al mundo se observan incrementos en todo el período analizado, de 15%, 3% y 4% en 2011, 2012 y enero-junio de 2013, respectivamente.

⁵⁷ Como se mencionó anteriormente, para determinados países sí se dispone información de exportaciones en unidades.



Tabla N° V.10

Principales destinos de las exportaciones de PELOTAS DE TENIS de China

Ordenados por su participación en enero-junio de 2013

a) En unidades

Destino	2010	2011	2012
Estados Unidos de América	131.021.216	106.437.482	109.060.992
Reino Unido	14.188.568	11.377.486	10.148.204
Canadá	10.788.020	7.397.579	7.005.438
Francia	6.738.237	7.858.642	6.997.604
Austria	5.396.949	4.509.204	5.232.222
Australia	6.899.562	6.230.498	7.294.818
Bangladesh	2.745.527	8.596.904	7.442.609
Pakistán	4.880.724	7.211.218	4.693.083
Federación de Rusia	1.149.702	1.141.427	1.702.875
Alemania	7.165.857	4.464.906	2.443.129
Hong Kong (China)	5.876.128	2.201.579	2.442.400
Brasil	2.140.808	2.117.636	1.977.562
Resto	53.299.325	44.474.435	39.871.839
Mundo	252.058.621	214.018.996	206.312.775

ene-jun 12	ene-jun 13
48.450.282	59.653.370
7.160.175	6.197.112
3.858.832	5.651.410
4.367.889	4.347.492
2.981.810	2.852.124
3.631.957	2.683.733
4.062.138	2.036.760
2.252.496	1.751.769
861.532	1.714.409
1.674.286	1.698.709
1.076.602	1.201.670
1.102.197	1.030.796
22.228.602	17.647.698
103.608.796	108.367.052

Variación		
2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
-19%	2%	23%
-20%	-11%	-13%
-31%	-5%	46%
17%	-11%	0%
-16%	16%	-4%
-7%	17%	-29%
213%	-13%	-50%
48%	-35%	-22%
-1%	49%	99%
-38%	-45%	8%
-63%	11%	12%
-1%	-7%	-6%
-17%	-10%	-21%
-15%	-4%	5%

b) Participación en porcentaje

Destino	2010	2011	2012
Estados Unidos de América	52	50	53
Reino Unido	6	5	5
Canadá	4	3	3
Francia	3	4	3
Austria	2	2	3
Australia	3	3	4
Bangladesh	1	4	4
Pakistán	2	3	2
Federación de Rusia	0,5	1	1
Alemania	3	2	1
Hong Kong (China)	2	1	1
Brasil	1	1	1
Resto	21	21	19
Mundo	100	100	100

ene-jun 12	ene-jun 13
47	55
7	6
4	5
4	4
3	3
4	2
4	2
2	2
1	2
2	2
1	1
1	1
21	16
100	100

Participación en la variación		
2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
65	-34	235
7	16	-20
9	6	38
-3	11	-0,4
2	-9	-3
1	-14	-22
-15	15	-43
-6	33	-11
0	-7	18
7	26	3
10	-3	3
0	2	-2
23	60	-96
100	100	100

c) Precio medio de exportación (dólares por unidad)

Destino	2010	2011	2012
Estados Unidos de América	0,37	0,43	0,43
Reino Unido	0,25	0,29	0,36
Canadá	0,26	0,28	0,27
Francia	0,41	0,51	0,52
Austria	0,47	0,55	0,55
Australia	0,24	0,32	0,33
Bangladesh	0,15	0,19	0,22
Pakistán	0,34	0,37	0,40
Federación de Rusia	0,33	0,36	0,45
Alemania	0,38	0,41	0,46
Hong Kong (China)	0,41	0,51	0,58
Brasil	0,34	0,45	0,41
Resto	0,31	0,37	0,40
Mundo	0,34	0,40	0,41

ene-jun 12	ene-jun 13
0,42	0,43
0,34	0,33
0,31	0,26
0,53	0,60
0,53	0,52
0,31	0,33
0,23	0,21
0,40	0,42
0,46	0,38
0,43	0,42
0,49	0,67
0,42	0,36
0,39	0,44
0,40	0,41

2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
16%	-1%	2%
17%	21%	-3%
8%	-2%	-17%
27%	2%	-5%
17%	-0,3%	-1%
34%	3%	6%
28%	14%	-10%
10%	8%	4%
9%	25%	-17%
10%	11%	-1%
24%	14%	37%
32%	-8%	-15%
17%	9%	12%
15%	3%	4%

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

cu

P



Tailandia es el segundo exportador mundial de pelotas de tenis, e incrementó su participación en 7 puntos porcentuales entre 2010 y 2012, alcanzando el 30% de los dólares exportados este último año. Tailandia es el país con mayor cantidad de pelotas de tenis aprobadas por la ITF, con 89 modelos de 19 marcas. Se destacan WILSON con 29 pelotas de tenis, TRETORN con 15 y BABOLAT con 10.

Sus exportaciones, medidas en unidades, se mantuvieron relativamente constantes en 2011, aumentaron 7% en 2012 y 25% en enero-junio de 2013. Los principales destinos fueron Japón (23%), Estados Unidos (20%), Alemania (17%) y Francia (14%). En 2011 se incrementaron las exportaciones a Francia, pero fueron contrarrestadas por la disminución de los envíos a Japón y al "resto" de los destinos. Por su parte, en 2012 se destaca la disminución de las exportaciones a Estados Unidos, que fueron más que compensadas por el aumento de las importaciones desde Japón, Alemania, Canadá y Corea del Sur. Finalmente, en el período enero-junio de 2013, se destaca el aumento de las exportaciones a Alemania, Estados Unidos y Corea del Sur. Con relación al precio FOB de exportación, se observa un fuerte incremento en 2011 (18%), un aumento de 4% en 2012 y una disminución de 2% en enero-junio de 2013. Asimismo cabe aclarar que los precios de Tailandia fueron siempre superiores a los de China.



Tabla N° V.11

Principales destinos de las exportaciones de PELOTAS DE TENIS de Tallandía

Ordenados por su participación en enero-junio de 2013

a) En unidades

Destino	2010	2011	2012	ene-jun 12	ene-jun 13
Japón	26.862.499	25.073.157	28.212.661	14.769.378	15.943.271
Estados Unidos de América	27.326.308	27.790.882	24.408.279	11.477.422	14.584.546
Alemania	18.380.909	18.443.684	21.354.617	9.216.198	13.835.400
Francia	14.061.171	17.543.212	17.610.739	8.908.138	7.810.874
Corea, República de	131.292	193.288	2.255.014	101.065	2.411.570
Canadá	1.764.216	1.189.663	3.736.709	1.861.129	2.050.057
China	764.934	993.343	2.001.206	434.879	1.984.013
España	4.236.016	3.877.887	4.159.366	2.801.158	1.910.101
Australia	2.627.229	2.600.498	2.332.291	715.175	1.749.083
Brasil	348.972	759.312	1.234.872	715.824	1.219.464
Bélgica	1.482.588	915.106	935.120	312.560	1.056.089
México	986.312	1.467.714	1.626.470	853.112	912.168
Resto	17.611.356	15.728.027	14.479.476	6.761.338	7.939.200
Mundo	116.583.802	116.575.773	124.346.820	58.925.376	73.405.836

Variación		
2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
-7%	13%	8%
2%	-12%	27%
0,3%	16%	50%
25%	0,4%	-12%
47%	1067%	2286%
-33%	214%	10%
30%	101%	356%
-8%	7%	-32%
-1%	-10%	145%
118%	63%	70%
-38%	2%	238%
49%	11%	7%
-11%	-8%	17%
-0,01%	7%	25%

b) Participación en porcentaje

Destino	2010	2011	2012	ene-jun 12	ene-jun 13
Japón	23	22	23	25	22
Estados Unidos de América	23	24	20	19	20
Alemania	16	16	17	16	19
Francia	12	15	14	15	11
Corea, República de	0,1	0,2	2	0,2	3
Canadá	2	1	3	3	3
China	1	1	2	1	3
España	4	3	3	5	3
Australia	2	2	2	1	2
Brasil	0,3	1	1	1	2
Bélgica	1	1	1	1	1
México	1	1	1	1	1
Resto	15	13	12	11	11
Mundo	100	100	100	100	100

Participación en la variación		
2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
22.286	40	8
-5.786	-44	21
-782	37	32
-43.368	1	-8
-772	27	16
7.156	33	1
-2.845	13	11
4.460	4	-6
333	-3	7
-5.111	6	3
7.068	0	5
-5.996	2	0
23.457	-16	8
100	100	100

c) Precio medio de exportación (dólares por unidad)

Destino	2010	2011	2012	ene-jun 12	ene-jun 13
Países Bajos (Holanda)	0,68	0,78	0,79	0,78	0,80
Estados Unidos de América	0,39	0,49	0,51	0,50	0,51
Reino Unido	0,41	0,53	0,55	0,54	0,54
Australia	0,65	0,73	0,75	0,75	0,76
China	0,37	0,51	0,62	0,51	0,58
Sudáfrica	0,39	0,48	0,52	0,53	0,51
Alemania	0,46	0,50	0,60	0,58	0,60
Viet Nam	0,56	0,60	0,65	0,64	0,66
Indonesia	0,42	0,51	0,55	0,55	0,55
Finlandia	0,23	0,51	0,50	0,48	0,47
Tallandía	0,60	0,65	0,69	0,68	0,59
India	0,40	0,49	0,52	0,51	0,52
Resto	0,47	0,55	0,57	0,59	0,58
Mundo	0,51	0,61	0,63	0,63	0,62

2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
15%	1%	3%
24%	4%	2%
30%	4%	1%
13%	3%	1%
37%	21%	13%
23%	8%	-4%
11%	20%	2%
8%	8%	3%
21%	8%	1%
115%	-2%	-2%
8%	5%	-12%
21%	6%	2%
15%	5%	-2%
18%	4%	-2%

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

a

P



En el caso de Filipinas, si bien tiene 45 modelos de pelotas de tenis aprobadas por la ITF, la totalidad de estas pelotas de tenis corresponden a las marcas DUNLOP/SLAZENGER. Este país fue el tercer exportador a nivel mundial (considerando los dólares exportados), con una participación en el comercio global que se mantuvo en torno al 13%. Las exportaciones de Filipinas disminuyeron 19% en 2011, y 1% en 2012⁶⁶. El principal destino de las exportaciones en 2012 fue Holanda (26%), seguido de Estados Unidos (19%) y Reino Unido (16%). Respecto del precio medio de exportación, presenta una evolución similar a los otros dos orígenes investigados, con un aumento en 2011 de 19%, y de 8% en 2012, aunque al considerar los niveles, los mismos son superiores a los de China e inferiores a los de Tailandia.

⁶⁶ Cabe aclarar que no se dispone de las exportaciones de pelotas de tenis en unidades para el período enero-junio de 2012 y 2013.

**Tabla N° V.12**

Principales destinos de las exportaciones de PELOTAS DE TENIS de Filipinas
Ordenados por su participación en enero-junio de 2013

a) En unidades

Destino	2010 (e)	2011	2012
Países Bajos (Holanda)	21.082.293	16.822.110	15.392.230
Estados Unidos de América	14.461.693	12.352.428	11.576.829
Reino Unido	7.916.388	7.427.780	9.586.028
Australia	4.290.926	2.650.776	3.527.070
China	2.877.801	2.430.312	2.387.172
Sudáfrica	1.538.892	1.929.984	1.909.800
Alemania	2.919.391	1.561.584	1.685.544
Viet Nam	1.405.332	1.178.160	1.174.908
Indonesia	141.799	299.930	1.131.300
Finlandia	1.869.215	1.374.082	1.028.208
Tailandia	818.588	886.248	843.840
India	608.497	295.848	816.552
Resto	13.943.574	10.598.062	8.325.034
Mundo	73.874.389	59.807.304	59.384.515

ene-jun 12	ene-jun 13
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d

Variación		
2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
-20%	-9%	-
-15%	-6%	-
-6%	29%	-
-38%	33%	-
-16%	-2%	-
25%	-1%	-
-47%	8%	-
-16%	0%	-
112%	277%	-
-26%	-25%	-
8%	-5%	-
-51%	176%	-
-24%	-21%	-
-19%	-1%	-

b) Participación en porcentaje

Destino	2010 (e)	2011	2012
Países Bajos (Holanda)	29	28	26
Estados Unidos de América	20	21	19
Reino Unido	11	12	16
Australia	6	4	6
China	4	4	4
Sudáfrica	2	3	3
Alemania	4	3	3
Viet Nam	2	2	2
Indonesia	0,2	1	2
Finlandia	3	2	2
Tailandia	1	1	1
India	1	0,5	1
Resto	19	18	14
Mundo	100	100	100

ene-jun 12	ene-jun 13
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-
-	-

Participación en la variación		
2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
30	338	-
15	183	-
3	-510	-
12	-207	-
3	10	-
-3	5	-
10	-29	-
2	1	-
-1	-197	-
4	82	-
-0,5	10	-
2	-123	-
24	538	-
100	100	-

c) Precio medio de exportación (dólares por unidad)

Destino	2010 (e)	2011	2012
Países Bajos (Holanda)	0,44	0,58	0,63
Estados Unidos de América	0,44	0,46	0,51
Reino Unido	0,44	0,50	0,49
Australia	0,44	0,61	0,70
China	0,44	0,58	0,66
Sudáfrica	0,44	0,37	0,59
Alemania	0,44	0,58	0,64
Viet Nam	0,44	0,53	0,56
Indonesia	0,44	0,37	0,25
Finlandia	0,44	0,55	0,61
Tailandia	0,44	0,58	0,59
India	0,44	0,38	0,46
Resto	0,44	0,55	0,61
Mundo	0,44	0,53	0,57

ene-jun 12	ene-jun 13
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d
s/d	s/d

2011/2010	2012/2011	ene-jun 13 / ene-jun 12
30%	9%	-
4%	11%	-
13%	-1%	-
37%	15%	-
32%	14%	-
-17%	61%	-
32%	10%	-
20%	5%	-
-16%	-33%	-
25%	11%	-
32%	1%	-
-15%	22%	-
23%	11%	-
19%	8%	-

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP

En

P



V.3. Investigaciones en otros mercados

Cabe indicar que no se encontraron investigaciones sobre dumping o medidas vigentes para pelotas de tenis, tanto respecto de las importaciones de los orígenes investigados como de otros orígenes⁵⁹.

⁵⁹ En sus consideraciones el ISHE, ESAT indicó que no existen investigaciones por dumping en otros países debido a que, por fuera de los orígenes investigados, Argentina sería uno de los últimos países en los que subsiste un productor local de pelotas de tenis.



ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS

2
8



NOTAS METODOLÓGICAS¹

Consideraciones Generales:

A continuación se detallan las fuentes de información y cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

El producto investigado es "pelotas de tenis" y los orígenes investigados son Filipinas, China y Tailandia. El período analizado en la presente etapa abarca de enero 2010 a junio 2013 y la unidad de medida considerada es la "unidad".

Según lo informado por la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME), la producción nacional es realizada por ESAT y MENSAL². El productor nacional ESAT presentó su información en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE a fs. 967/1047.

Asimismo, respondieron el "Cuestionario para el Importador" las firmas SPORTS & ADVENTURE (fs. 1102/1156), que realiza importaciones desde China; WINNERS (fs. 894/956) que realiza importaciones desde Tailandia; y BRAKU (fs. 1049/1083), que realiza importaciones de Tailandia³.

Se realizaron verificaciones de la información presentada por las cuatro firmas que respondieron los Cuestionarios de la CNCE, cuyo resultado se expone en forma sintética en siguiente tabla:

¹ Esta sección presenta información confidencial identificada con asteriscos.

² Cabe aclarar que previo a la apertura la CAME mencionó como productor a la Fábrica Argentina de Pelotas de Tenis y Paddle, sin embargo, en la presente etapa, la CAME sólo informó a ESAT y MENSAL como productoras nacionales.

³ Para detalles sobre la unidad de medida de las importaciones, así como de los orígenes desde los que importa BRAKU, ver Notas a los Cuadros de importaciones.

Tabla Nº A.I.1.a
Resultados de la Verificación a ESAT

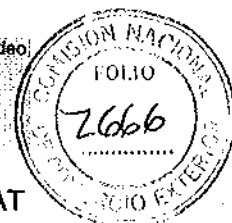
Variable	Resultado
Producción	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Capacidad de Producción	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Ventas al mercado interno	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Precios de Venta	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Exportaciones	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Personal Ocupado y Masa Salarial	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Costos Unitarios	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Costos Totales	Surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa y fue recalculado por los técnicos de la CNCE.

Fuente: Informes GI-GN/VERIF Nº: 28/14

Tabla Nº A.I.1.b
Resultados de la Verificación a empresas importadores

Importaciones	SPORTS & ADVENTURES	Surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.
	WINNERS	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
	BRAKU	Surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa y se recalcularon las importaciones en base a información de DGA y de la firma.
Costos de Nacionalización	SPORTS & ADVENTURES	Con los soportes suministrados se pudo verificar los costos de nacionalización hasta depósito del importador.
	WINNERS	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
	BRAKU	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Ventas al mercado Interno y precios	SPORTS & ADVENTURES	No fue posible verificar ya que la firma no contaba con los soportes documentales.
	WINNERS	Surgieron diferencias en el mes de Abril - 13, y fueron recalculados por los técnicos de la CNCE.
	BRAKU	Surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado por la empresa.
Existencias	SPORTS & ADVENTURES	No fue posible verificar ya que la firma no contaba con los soportes documentales.
	WINNERS	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
	BRAKU	No surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

Fuente: Informes GI-GN/VERIF Nº: 29/14, 30/14 y 27/14.



Con relación a las verificaciones, en sus consideraciones al ISHE, ESAT resaltó el hecho de que toda la información de su empresa fue verificada por la CNCE. Por su parte, con relación a la información suministrada por los importadores, ESAT indicó que:

- Ninguna firma presentó información sobre las importaciones originarias de Filipinas, no existiendo "información adicional" para este origen investigado.
- Con relación a las importaciones originarias de China, ESAT indicó que sólo una empresa aportó información, no pudiendo verificarse las ventas al mercado interno, los precios, ni las existencias de la misma.
- Respecto de las importaciones originarias de Tailandia, la firma resaltó el hecho de que se encontraron diferencias en las importaciones, y ventas y precios al mercado interno.

Debido a esto, ESAT concluyó que sólo se contaría con información verificada del 23% de las importaciones (lo que equivaldría al 5% de los importadores)⁴. Por esta razón indicó que, a su entender, resulta insuficiente la información aportada por los importadores que participaron, como para extrapolarla al resto del universo.

Cuadro Nº 1.1 y 1.2 producción, capacidad de producción y producción relativa:

La información de producción y capacidad de producción nacional fue suministrada por ESAT. Cabe aclarar que en el caso de la información referida a la producción nacional de pelotas de tenis se encontraron diferencias de escasa significatividad (inferior al 3%) entre la información suministrada por ESAT y la información de la CAME⁵.

El grado de utilización de la capacidad fue calculado como el cociente entre la producción y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

⁴ Cabe aclarar que parte de la información aportada por los importadores, fue corregida durante la verificación, tal como surge de la Tabla precedente. Asimismo, a modo de referencia, se señala que los importadores que participaron de la investigación, representaron el 35% de las importaciones totales del período enero de 2010 a junio de 2013.

⁵ La información referida a producción de ESAT fue cuestionada por SPORTS & ADVENTURE (fs. 1150) y BRAKU (fs. 1176), al señalar que el dato informado no presentaría una correlación con las importaciones de paño, las que serían crecientes en todo el período a excepción del año 2011. Por su parte ESAT brindó la información de sus importaciones de paño entre 2009 y junio de 2013, con disminuciones en 2010 y 2011 e incrementos en 2012 y enero-junio de 2013 (esta información fue corroborada por esta CNCE con información de fuente DGA). Cabe aclarar que según cálculos realizados por la CNCE, entre la producción y las importaciones de paño surge un coeficiente de correlación de 97%. Asimismo se señala que la información de producción de pelotas de tenis fue verificada por esta CNCE. Por otro lado, esta CNCE estimó la producción de pelotas de tenis a partir de las importaciones de paño de ESAT, esta estimación arrojó diferencias de 2% si se considera el consumo de paño per pelota indicado per ESAT, y 14% si se considera una estimación propia del consumo de paño per pelota de tenis, cabe aclarar que en este último caso no se consideraron los desperdicios (Para mayores detalles ver Informe GI-GN/VERIF 28/14). En sus consideraciones al ISHE, ESAT explicó detalladamente la composición del scrap, de alrededor del 14% del paño (ver fs. 2348/49).



La producción relativa fue calculada a partir de la producción de ESAT, en función de la evolución de los índices de Volumen Físico de Producción Industrial (IVF) Nivel General y fabricación de productos de caucho y plástico elaborados por el INDEC.

Cuadro Nº 2 Destinos de la producción:

La información de producción, ventas en unidades y pesos, producción para terceros, exportaciones y existencias, fue suministrada por ESAT. Cabe aclarar que la producción para terceros se encuentra incluida en la producción total.

El ingreso medio por ventas se calculó como el cociente de las ventas totales de pelotas de tenis, en valores y en unidades.

Las exportaciones nacionales fueron informadas por la firma peticionante ESAT y contrastadas con los datos de fuente DGA correspondientes a las exportaciones de la posición NCM/SIM 9506.61.00.000. Cabe aclarar que se encontraron diferencias entre la información suministrada por DGA y por ESAT que podrían obedecer a diferentes unidades de medida, así como a reexportaciones (ya que se detectaron marcas de pelotas de tenis que no corresponderían a pelotas producidas localmente y de los orígenes Indonesia, Tailandia y China).

El coeficiente de exportación fue calculado como el cociente entre las exportaciones y la producción de cada período, multiplicado por cien.

La relación existencias/ventas, en meses de ventas promedio, se obtuvo como el cociente entre ambas variables.

Cuadros Nº 3 empleo, masa salarial, producto medio físico:

La información sobre el nivel de empleo y la masa salarial corresponde al área de producción de pelotas de tenis de ESAT.

El producto medio físico del empleo ha sido calculado como el cociente entre la producción y el personal del área de producción de la empresa.

El salario medio fue calculado como el coeficiente entre la masa salarial y el nivel de empleo.



Cuadros Nº 4 Estructura de costos:

La empresa productora ESAT suministró estructuras de costos de distintas pelotas de tenis (dos modelos de competición⁶ y un modelos de entrenamiento⁷), en pesos por unidad, para cada año a partir de 2010 y para el período enero – junio de 2013. Dicha información fue verificada y consta en el Informe de Verificación respectivo.

Además de las estructuras de costos mencionadas se presentan a) cuadros con las diferencias en valores absolutos de los distintos componentes del costo y b) estructura de costos promedio de pelotas de tenis ponderados por las unidades vendidas.

Los precios considerados para la estructura de costos corresponden a los ingresos medios por ventas.

Cuadros Nº 5 precios:

Los precios corrientes de cada unidad del modelo representativo de pelotas de tenis, para el período enero 2010 a junio 2013, fueron suministrados por la empresa peticionante y corresponden a los ingresos medios por ventas, que fueron calculados como el cociente entre los montos y volúmenes de ventas de cada período.

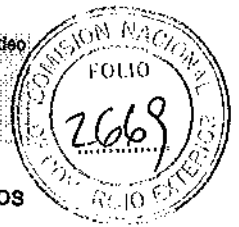
Los productos representativos considerados fueron los siguientes:

- PELOTAS DE TENIS DE COMPETICION, en tubos presurizados: PENN ATP EXTRA DUTY FELT
- PELOTAS DE TENIS DE COMPETICIÓN, en tubos presurizados: PENN CHAMPIONSHIP SELLO NEGRO EXTRA DUTY FELT
- PELOTAS DE TENIS DE ENTRENAMIENTO, sueltas: TOURNAMENT SELLO NEGRO EXTRA DUTY FELT

Los precios anuales corresponden al promedio ponderado por las unidades vendidas de los precios mensuales.

⁶ Modelos: PENN ATP Extra Duty Felt y PENN Championship Sello Negro Extra Duty Felt.

⁷ Modelo: PENN Tournament Sello Negro Extra Duty Felt.



Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIIM) Nivel General y Otros Productos de Caucho, elaborados por el INDEC.

Cuadro N° 6 Indicadores contables:

Los Estados Contables (EECC) analizados⁸ fueron suministrados por la empresa productora y constan en el Anexo I del expediente de referencia.

A continuación se presenta una tabla con los rubros contables de la empresa

h
A

⁸ Estados Contables sin consolidar.

Tabla N° A1.2

**Evolución de los principales rubros contables de
ESAT S.A.**

En miles de pesos.

	Estados Contables al					Variaciones			
	31/10/2009	31/10/2010	31/10/2011	31/10/2012	31/10/2013	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2013/2012
Caja y Bancos	115	62	66	305	549	-46%	6%	365%	80%
Inversiones	102	112	0	0	0	10%	—	—	—
Cuentas a Cobrar	666	546	701	513	999	-18%	29%	-27%	95%
Bienes de Cambio	2.134	2.377	1.590	1.810	2.793	11%	-33%	14%	51%
Otros Activos Corrientes	647	1.094	359	740	1.784	69%	-67%	106%	141%
Activo Corriente	3.665	4.191	2.716	3.368	6.065	14%	-35%	24%	80%
Bienes de Uso	2.995	3.516	6.456	6.090	6.294	17%	84%	-6%	2%
Otros Activos No Corrientes	70	424	1.093	1.793	1.523	504%	158%	64%	-15%
Activo No Corriente	3.065	3.940	7.549	7.882	7.757	29%	92%	4%	-2%
Activo Total	6.730	8.130	10.264	11.250	13.821	21%	26%	10%	28%
Cuentas por Pagar	2.200	1.439	1.770	3.145	3.584	-35%	23%	78%	14%
Ds. Financieras a C.P.	1.153	1.648	1.037	1.104	471	43%	-37%	6%	-57%
Ds. Sociales y Fiscales	792	1.069	1.742	3.671	2.174	35%	63%	111%	-41%
Otros Pasivos Corrientes	4	26	91	60	113	596%	247%	-35%	90%
Pasivo Corriente	4.149	4.182	4.640	7.980	6.343	1%	11%	72%	-21%
Ds. Bancarias a L.P.	371	1.202	1.139	589	2.097	224%	-5%	-48%	256%
Otros Pasivos No Corrientes	572	1.233	1.914	1.673	3.865	115%	55%	-13%	131%
Pasivo No Corriente	943	2.435	3.053	2.262	5.961	158%	25%	-26%	164%
Pasivo Total	5.092	6.617	7.693	10.242	12.304	30%	16%	33%	20%
Capital	1.400	2.000	2.000	2.000	2.000	43%	SV	SV	SV
Resultados Acumulados	110	-486	571	-991	-483	—	—	—	—
Patrimonio Neto	1.510	1.514	2.571	1.009	1.517	0,2%	70%	-61%	50%
Ventas	8.906	8.084	7.726	10.940	19.095	-9%	-4%	42%	75%
Costo de Ventas	6.871	6.558	8.480	10.234	13.985	-5%	29%	21%	37%
Resultado Bruto	2.035	1.527	-753	706	5.110	-25%	—	—	-624%
Gs. Administración y Comerc.	1.349	1.489	1.434	1.403	2.290	10%	-4%	-2%	63%
Resultado Operativo	686	37	-2.188	-697	2.820	-95%	—	—	—
Resultados Financieros	-545	-555	-577	-1.292	-2.076	—	—	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	-119	-33	-18	-148	0	—	—	—	—
Resultado Antes de Impuestos	22	-550	-2.783	-2.137	743	—	—	—	—
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-48	154	708	575	-242	—	359%	-19%	—
Resultado Neto	-26	-396	-2.075	-1.562	502	—	—	—	—

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





Cuadro Nº 7 Cuentas específicas:

Con los datos de ventas, costos variables y costos fijos suministrados por ESAT los técnicos de la CNCE confeccionaron los puntos de equilibrio en unidades y miles de pesos de pelotas de tenis. Dicha información fue verificada por los técnicos de la CNCE y consta en el Informe de Verificación respectivo.

La contribución marginal se calculó, en pesos, como la diferencia entre las ventas y el costo variable y, en porcentajes, como el cociente entre la contribución marginal en pesos y las respectivas ventas. El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en unidades como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadros Nº 8 importaciones:

Con relación a las importaciones de las pelotas de tenis, y más específicamente a las unidades de pelotas importadas, durante la presente investigación surgieron diferentes controversias⁹, respecto de si la unidad estadística informada en los despachos de importación corresponde a unidades de pelotas o unidades de tubos.

En oportunidad de confeccionar el Informe Técnico Previo a la Apertura (ITPA), la CNCE consideró que la unidad estadística correspondía a unidades de pelotas de tenis, salvo en los casos en el que sufijo de valor indicara que se trataba de un tubo de 3 o 4 pelotas de tenis, en cuyo caso se multiplicó la unidad por la cantidad indicada en el sufijo.

Sin embargo, al momento de responder el "Cuestionario para el Importador" de la CNCE, dos empresas (WINNERS y SPORTS & ADVENTURE) señalaron que las unidades siempre correspondían a pelotas de tenis, y que los sufijos sólo hacían referencia a la forma de presentación, mientras que un tercer importador (BRAKU) señaló que la metodología que se utilizó en el ITPA era la correcta para su caso, aunque no era generalizable a todas las importaciones.

⁹ Para una síntesis de lo requerido por esta CNCE y las respuestas de las partes en relación a este tema ver sección II Antecedentes.



En función de las observaciones aportadas por los importadores acreditados en el expediente, el 24 de octubre de 2013, se celebró una reunión técnica entre personal de la DCD, CNCE y de la DGA a efectos de que se amplíen las especificaciones respecto de la modalidad de los sufijos de valor informados por la DGA mediante Nota 936/10 (DVCLAR) de fecha 6 de julio de 2010. En dicha reunión, la DGA indicó que:

- 1) En el caso de que el subitem tenga el sufijo de valor NB00 las unidades estadísticas se corresponden a unidades de pelotas de tenis.
- 2) Aquellas unidades que contengan el sufijo de valor NB01, corresponden a tubos, por lo que habría que multiplicarlas por 3 o 4 según la "forma de presentación indicada por el sufijo de valor AJ".

Finalmente, al momento de realizar las verificaciones in situ a las empresas importadoras que participan de la investigación, se verificó que, en el caso de las firmas WINNERS y SPORTS & ADVENTURE, las unidades estadísticas correspondían a unidades de pelotas de tenis, independientemente de los indicado en los sufijos de valor.

En función de lo señalado precedentemente respecto de las unidades de pelotas de tenis importadas, se estimaron las importaciones siguiendo la metodología que se detalla a continuación:

a) Se consideró la información de los importadores que respondieron el cuestionario de la CNCE recabada por el equipo técnico durante las verificaciones in situ. En el caso de WINNERS y SPORTS & ADVENTURES se consideró que la información de fuente oficial correspondía a unidades de pelotas de tenis. En el caso de BRAKU, la firma declaró tubos (de tres y cuatro unidades), por lo que las importaciones de la DGA fueron ajustadas según correspondieran a tubos de 3 o 4 pelotas¹⁰; asimismo, la base de DGA fue corregida puesto que figuraba para este importador un despacho como originario de China que correspondía a Indonesia.

¹⁰ Los códigos que comienzan con 501 corresponde a tubos de 3 unidades, 502 a tubos de 4 unidades y 512 a bolsa de 72 unidades.



b) El resto de las importaciones fue estimado por la CNCE de la siguiente forma. De la información disponible en el expediente se desprende que las pelotas de tenis tienen un rango de peso unitario de entre 56 grs y 93,25 grs. El límite inferior corresponde al peso mínimo de las pelotas según lo establecido por la Federación Internacional de Tenis (ITF) en tanto que el límite superior de las pelotas de tenis corresponde al peso máximo por pelota indicado por las partes acreditadas en el expediente (cabe aclarar que dicho máximo incluye el proporcional del peso del tubo).

Cabe aclarar que según la información de la web oficial de la ITF, existen pelotas de tenis con pesos inferiores, destinadas a principiantes. No obstante, según lo señalado por todas las partes (tanto el productor como todos los importadores acreditados en el expediente), en el mercado local la comercialización de estas pelotas es poco relevante, no existiendo controversia respecto a este punto (fs. 2020/26/2728). En particular, los importadores SPORTS & ADVENTURE y WINNERS informaron no haber importado pelotas para principiantes durante el período investigado, en tanto que BRAKU indicó haber comercializado este tipo de pelotas de tenis, las que, según lo indicado por este importador, representaron 0%, 0,8%, 0,7% y 0,4% de sus ventas anuales en 2010, 2011, 2012 y 2013, respectivamente. Asimismo, de acuerdo a lo que surge del expediente, la información de cantidades de los despachos no siempre se ha volcado según la metodología indicada por la DGA en cuanto a la consideración de tubos o unidades de pelotas de tenis, por lo que se entiende que, en los casos en los que hay pelotas de tenis con un peso entre 25 y 56 gramos, resulta razonable interpretar que se corresponde con declaraciones en su gran mayoría erróneas en cuanto a la información referida a la unidad estadística, y no que ese sea su peso real, dado que tal como se señaló anteriormente las pelotas de menor peso son poco relevantes.

En la Tabla a continuación se exponen los pesos unitarios de las pelotas de tenis informados, a solicitud de esta CNCE, por las firmas acreditadas en el expediente.



Tabla A.1.3

Peso de las pelotas de tenis de las partes acreditadas en el expediente
En gramos

FIRMA	MODELO Y PRESENTACIÓN	PESO	PESO UNITARIO
WINNERS	CHAMPION REGULAR TUBO X 3 PELOTAS	227	75,67
WINNERS	CHAMPION EXTRA TUBO X 3 PELOTAS	227	75,67
WINNERS	AUSTRALIAN OPEN TUBO X 3 PELOTAS	227	75,67
WINNERS	AUSTRALIAN OPEN TUBO X 4 PELOTAS	313	78,25
WINNERS	US OPEN REGULAR TUBO X 3 PELOTAS	227	75,67
WINNERS	US OPEN EXTRA TUBO X 3 PELOTAS	227	75,67
WINNERS	US OPEN REGULAR TUBO X 4 PELOTAS	313	78,25
WINNERS	TOUR CLAY TUBO X 4 PELOTAS	313	78,25
WINNERS	TEAM TUBO X 3 PELOTAS	227	75,67
BRAKU	TROPHY (TUBO PLÁSTICO x3)	230	76,67
BRAKU	PADEL (TUBO PLÁSTICO x3)	225	75,00
BRAKU	RG (TUBO METAL X 4)	353	88,25
BRAKU	GOLD (PLÁSTICO X 3)	225	75,00
SPORTS & ADVENTURE	ATP (TUBO METAL X 4)	373	93,25
SPORTS & ADVENTURE	ATP (TUBO METAL X 3)	277	92,33
SPORTS & ADVENTURE	CHAMPIONSHIP (TUBO PLÁSTICO X 3)	205	68,33
SPORTS & ADVENTURE	MASTER (TUBO PLÁSTICO X 3)	211	70,33
SPORTS & ADVENTURE	TEAM (TUBO PLÁSTICO X 3)	210	70,00
ESAT	24 TUBOS X 3 (independientemente del modelo)	5.945	82,57

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expte. de referencia.

Con el rango señalado anteriormente, a fin de estimar la cantidad de pelotas de tenis de los importadores que no participaron de la presente investigación y teniendo en cuenta que el sufijo de valor NB01 "EN TUBOS DE 3 UNIDADES" no brinda información unívoca para identificar si la cantidad expresada en el despacho de importación corresponde a tubos o a unidades de pelotas de tenis, esta CNCE siguió la siguiente metodología en base a la mejor información disponible:

1. Para el resto de los importadores, si el peso por unidad estadística informada en los despachos se encuentra en el rango mencionado precedentemente (entre 56 grs y 93,25 grs), se consideró válida la información de la unidad estadística.
2. Para el resto de los importadores que importaron pelotas de tenis fuera del rango mencionado en el punto anterior, se evaluó si multiplicando por tres o por cuatro la unidad estadística (presentaciones más comunes de los tubos), el

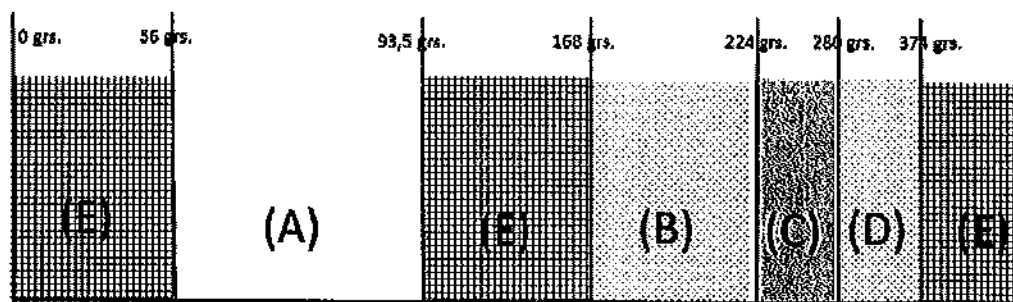
peso unitario de cada pelota cae dentro del rango de peso establecido precedentemente. En caso afirmativo, se entendió que la unidad estadística correspondía a tubos, por lo que se la multiplicó por tres o por cuatro para llevarla a un equivalente en pelotas de tenis.

3. Finalmente, para los casos que no entran dentro del rango señalado (ya sea por unidad o por tubo), se dividieron los kilogramos por 60 grs.¹¹, a fin de expresarlos en unidades de pelotas.

En el esquema a continuación se presenta un resumen de la metodología descripta precedentemente, detallando los cálculos realizados según el rango de peso unitario resultante de la unidad estadística.

ESQUEMA N° A.1

Rango de peso unitario de la unidad estadística



- (A): Pelotas de tenis cuya unidad estadística correspondiera a unidad de pelotas.
(B): Pelotas de tenis cuya unidad estadística correspondería a tubos de 3 unidades (por lo que la misma se multiplicó por 3).
(C): Pelotas de tenis cuya unidad estadística podría corresponder a tubos de 3 o 4 unidades (por lo que la misma se multiplicó por 3).
(D): Pelotas de tenis cuya unidad estadística correspondería a tubos de 4 unidades (por lo que la misma se multiplicó por 4).
(E): Pelotas de tenis que por su peso unitario caen por fuera de los rangos mencionados anteriormente. Se dividió el peso neto por 60 grs.

¹¹ Si bien esta opción fue sugerida por SPORTS & ADVENTURE (fs. 1647) y BRAKU (fs. 1648) para la estimación del total de las importaciones correspondientes a los importadores que no participaron de la investigación, la CNCE aplicó esta metodología al 22% de las importaciones totales. Cabe aclarar que si para este subconjunto, se ponderan las pelotas que ingresaron sueltas y las que ingresaron en tubos, considerando como valores extremos 56 gramos y 77,66 gramos (promedio de los importadores que participaron) respectivamente, se obtiene un peso medio unitario en torno a los 60 gramos. Asimismo, si se considerase un peso de 58 o 62 gramos, en lugar de 60 gramos, la cantidad total importada durante el período investigado, presenta diferencias en torno al 1% respecto a las cifras de importaciones presentadas en este informe.



A continuación se presenta la cantidad de pelotas que corresponden a cada una de las categorías presentadas en el esquema precedente, así como la participación de las importaciones de pelotas de tenis verificadas en el total de importaciones.

Tabla Nº A.I.3

Importaciones de pelotas de tenis según metodología utilizada
Enero 2010 a junio 2013 – Todos los orígenes

En unidades y porcentajes

Categoría	Unidades	Participación en porcentajes
Importadores verificados	4.907.458	37
Importadores no verificados	8.484.181	63
- Situación A	2.838.395	21
- Situación B y C	2.492.718	19
- Situación D	236.776	2
- Situación E	2.916.292	22
Total importaciones	13.391.639	100

Fuente: CNCE en base a DGA e información obrante en el expediente de referencia

Esta metodología combina la información tanto del peso de los despachos (a nivel de ítem) como de las unidades estadísticas, a fin de identificar si se trata de tubos o de unidades.

Cabe aclarar que al informar el límite inferior del peso unitario de las pelotas de tenis, ESAT indicó que se comercializan un alto número de pelotas que no cumplen con las reglas establecidas por la ITF, y poseen un peso "muy variable e inferior" al requerido por dicha federación. Frente a estas manifestaciones, la CNCE solicitó a ESAT que, de ser posible, acompañe pruebas positivas y objetivas de lo manifestado por la firma. Finalmente, en respuesta a lo solicitado por la CNCE, ESAT manifestó que de acuerdo a sus "mejores estimaciones", una pelota de tenis puede pesar entre 38 y 60 grs (fs. 2054). Por su parte, SPORTS & ADVENTURE manifestó que para los orígenes China y Tailandia, y en el caso de pelotas de tenis no homologadas por la ITF, se debería considerar un peso promedio por pelota de tenis de 56 grs. ya que este sería, a su entender, el peso mínimo de las pelotas de tenis. Finalmente, para el caso de las marcas de pelotas de tenis homologadas por la ITF, esta firma



importadora indicó que se debe utilizar el peso promedio de los modelos importados por SPORTS & ADVENTURE, BRAKU y WINNERS¹².

A fin de corroborar la validez del peso como medida utilizada para estimar las importaciones en unidades de pelotas de tenis, se analizó la dispersión del precio unitario por kilogramo de una pelota de tenis, cuyo resultado se presenta en la tabla a continuación. Cabe aclarar que, de la información verificada, surgió que ciertos despachos de la firma BRAKU, presentaban pesos unitarios por pelota de tenis inconsistentes con el rango de peso utilizado como razonable y con el peso unitario por modelo informado por la firma¹³, por lo que se excluyeron las importaciones realizadas por esta firma.

Tabla Nº A.1.4

Precio medio de las pelotas de tenis importadas
En dólares FOB por kilogramo

CON APROBACIÓN ITF (1)	Precio medio	Desvío Estándar	Intervalo - Primer desvío std (2)		
			Límite Inferior	Límite Superior	Cobertura
2010	7,90	2,46	5,44	10,36	96%
2011	8,26	1,70	6,56	9,95	68%
2012	9,58	1,96	7,62	11,54	72%
ene-jun 13	10,77	1,90	8,87	12,67	81%

(1) Se excluyeron las importaciones realizadas por BRAKU.

(2) En una distribución normal, en este intervalo se abarcaría al 64,26% de la población.

Fuente: CNCE en base a DGA.

Atento a que en el caso de las pelotas de tenis sin homologación de la ITF, los productores no necesariamente se ajustan a los parámetros técnicos establecidos por la ITF, por lo que la dispersión en términos de calidad y características físicas sería mayor, se analizó el precio unitario por kilogramos únicamente para las pelotas de tenis con homologación de la ITF. De aquí surge que, en el caso de las pelotas de

¹² Cabe aclarar que el peso medio unitario de las pelotas de tenis informadas por los importadores que participaron es de 77,66 grs. de acuerdo a la información presentada precedentemente.

¹³ Al respecto, y en respuesta al pedido de aclaración realizado por esta CNCE, BRAKU indicó que la información de peso de ciertos despachos de importación, declarada por su firma, es errónea, debido a una equivocación del despachante al momento de calcular el peso del ítem.



tenis homologadas por la ITF, el intervalo del precio medio por kilogramo alrededor de la media, considerando un desvío estándar, tiene una cobertura aceptable, además de presentar intervalos relativamente pequeños (sin una gran dispersión). Esto puede ser considerado como un indicador de que el peso unitario de las pelotas de tenis que surge de la información de los despachos de importación de la base de DGA, es una variable relativamente homogénea.

En sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que la metodología utilizada por la CNCE, que busca combinar la información de peso y unidades estadísticas, no sería correcta, ya que, según su decir, la información de peso "presenta numerosas inconsistencias". Los argumentos planteados por ESAT se desarrollan en el siguiente Recuadro. Asimismo, a continuación, se presenta una Tabla con la información de importaciones del ITDP, la que corresponde a una estimación en la que no se considera el peso unitario de las pelotas de tenis. En esta estimación se consideró la información suministrada por los importadores, y que fuera verificada, mientras que para el resto de las importaciones se siguió la metodología sugerida por el productor en la Etapa Previa a la Apertura, considerando exclusivamente la información de unidades declaradas, y determinando si se trató de tubos o pelotas mediante la información de los sufijos de valor¹⁴.

¹⁴ Para mayores detalles sobre esta metodología, ver Notas Metodológicas del informe G1-GN/ITDP N°07/13.

Tabla N° A.I.5.a
Importaciones de PELOTAS DE TENIS - INFORME ITDP
 En unidades

PERÍODO	ORIGENES INVESTIGADOS				ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total importaciones investigadas	INDONESIA	RESTO	Total importaciones no investigadas	
2010	2.996.502	267.000	912.069	4.175.571	1.209.708	3.040	1.212.748	5.388.319
2011	2.717.522	287.760	955.910	3.961.192	643.605	24.376	667.981	4.629.173
2012	1.541.147	147.120	735.180	2.423.447	542.430	9.600	552.030	2.975.477
Ene-Jun 12	858.478	80.640	255.156	1.194.274	172.800	9.600	182.400	1.376.674
Ene-Jun 13	534.003	0	681.879	1.215.882	176.400	1.440	177.840	1.393.722
2010 - Jun 13	7.789.174	701.880	3.285.038	11.776.092	2.572.143	38.456	2.610.599	14.386.691
Var. 2011 / 2010	-9%	8%	5%	-5%	-47%	702%	-45%	-14%
Var. 2012 / 2011	-43%	-49%	-23%	-39%	-16%	-61%	-17%	-36%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	-38%	-100%	167%	2%	2%	-85%	-3%	1%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGENES INVESTIGADOS				ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total importaciones investigadas	INDONESIA	RESTO	Total importaciones no investigadas	
2010	56	5	17	77	22	0,1	23	100
2011	59	6	21	86	14	0,5	14	100
2012	52	5	25	81	18	0,3	19	100
Ene-Jun 12	62	6	19	87	13	1	13	100
Ene-Jun 13	38	0	49	87	13	0,1	12,8	100
2010 - Jun 13	54	5	23	82	18	0	18	100

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Tabla N° A.I.5.b
Precio medio FOB de las importaciones de PELOTAS DE TENIS - INFORME ITDP
 En pesos por unidad

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			ORÍGENES NO INVESTIGADOS	
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	INDONESIA	RESTO
2010	0,25	0,70	0,53	0,19	1,14
2011	0,25	0,62	0,60	0,16	0,97
2012	0,38	0,58	0,70	0,21	0,69
Ene-Jun 12	0,43	0,52	0,56	0,17	0,69
Ene-Jun 13	0,31 s/op		0,70	0,17	0,10
Var. 2011 / 2010	-3%	-11%	13%	-13%	-15%
Var. 2012 / 2011	52%	-7%	18%	31%	-29%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	-27%	-	25%	3%	-86%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Recuadro N° A.I.1

Consideraciones sobre la metodología de las importaciones formulada por ESAT en sus alegatos al ISHE

Con relación al uso del peso unitario como variable para determinar si la unidad estadística corresponde a pelotas o tubos¹⁵, ESAT manifestó que “existiendo una unidad estadística de medida no entendemos la propuesta de recalcular las importaciones por peso, debido a la fragilidad e inconsistencia de dichos datos”¹⁶. A continuación indicó que sus afirmaciones quedaron demostradas en los despachos de los propios importadores que participaron de la investigación.

En este sentido detalló que:

1 – Se detectaron 3 despachos de la firma Sports & Adventure con un peso unitario de 57,5 grs. lo que contradice lo señalado por esta firma importadora que indicó que los pesos unitarios¹⁷ de sus importaciones oscilarían entre 68,33 grs. y 93,25 grs. De esto ESAT deduce que esta firma habría informado en Aduana el peso neto de las pelotas y no el peso considerando el tubo, por lo que el uso de un rango que llegue hasta los 93,25 grs. podría implicar, en el extremo, una sobreestimación del 66% de las importaciones de la firma.

2 – En el mismo sentido, ESAT retoma lo señalado en las presentes Notas Metodológicas, respecto de que ciertos despachos de BRAKU presentaron pesos unitarios inconsistentes con el rango utilizado como razonable. Por esto señala que el uso del peso unitario de los importadores puede llevar a “grandes errores”, además de indicar que el mismo no es comprobado al momento de la verificación aduanera.

¹⁵ Cabe aclarar que ESAT hace referencia a “la metodología propuesta por los importadores”, no obstante esta CNCE utilizó una metodología, que como se detalló precedentemente, combina la información de peso unitario con la de la unidad estadística. De hecho, y como se indicó precedentemente, en el 78% de las importaciones se utilizó la información de unidad estadística, o una combinación de ésta con el peso unitario, mientras que sólo en el 22% restante se consideró únicamente la información referida al peso.

¹⁶ No resulta claro a que se refiere la firma con esta afirmación, ya que fue el propio ESAT quien en la solicitud de apertura manifestó que la unidad estadística no resultaba un elemento claro para determinar las unidades de pelotas de tenis, ya que la misma podría hacer referencia a unidades de pelotas de tenis, o a tubos, por lo que debería ser combinado con información de los sufijos de valor.

¹⁷ ESAT se refirió a estos pesos como pesos netos, cuando en realidad corresponderían a pesos brutos, ya que incluyen los tubos.

3 – Con relación a los importadores que no participaron, la firma peticionante señaló que “nada se puede garantizar”, presentando a modo de referencia 4 despachos con pesos unitarios de 58 grs., 28 grs. 47 grs. y 42 grs.

Como resultado, ESAT indicó que no habría razones para modificar la cantidad declarada, la cual es verificada por la Aduana, y que el uso del peso, sólo tiene como propósito reducir el volumen del producto importado.

En base a lo expuesto, la firma indicó que rechaza la afirmación del ISHE, en la que se plantea que el peso unitario de las pelotas de tenis es una variable relativamente homogénea. En esta línea, ESAT indicó que la información de “pesos posibles se ajusta más a lo informado por la International Tennis Federation y Esat S.A. y difiere mucho de los valores sugeridos por las empresas que han respondido el cuestionario importador”. Finalmente, señaló que su firma considera apropiado calcular el volumen de importaciones conforme a la “cantidad estadística”.

Con relación al rango utilizado como razonable, cabe resaltar que surge tanto de la ITF (de donde se extrajo el límite inferior), como de lo manifestado por las empresas importadoras y el productor nacional al ser consultados sobre el rango de pesos unitarios (incluido el envase) de las pelotas comercializadas, tal como se detalla en las presentes Notas Metodológicas. Asimismo, como se mencionó anteriormente en el presente Anexo, las tres firmas importadoras y el productor nacional indicaron que las pelotas de tenis homologadas por la ITF con pesos inferiores a los 56 grs. tienen escasa relevancia en el mercado local.

Con relación a las pelotas de tenis con un peso unitario inferior a lo establecido por la ITF, cabe reiterar que ESAT indicó que se comercializan un alto número de pelotas que no cumplen con las reglas establecidas por la ITF, y poseen un peso “muy variable e inferior” al requerido por dicha federación. Al respecto cabe señalar que frente a manifestaciones similares efectuadas por la peticionante la CNCE le había solicitado que, de ser posible, acompañara pruebas positivas y objetivas de lo manifestado por la firma. Finalmente, en respuesta a lo solicitado por la CNCE, ESAT manifestó que de acuerdo a sus “mejores estimaciones”, una pelota de tenis puede pesar entre 38 y 60 grs (fs. 2054).



Por otra parte, se registraron importaciones ingresadas por ZONA FRANCA para cada uno de los orígenes investigados. En la Tabla a continuación se presentan las existencias teóricas que surgen de la diferencia entre las importaciones de ingreso y egreso de zona franca.

Tabla N° A.I.6

Importaciones Zona Franca Ingreso y Zona Franca Egreso
En unidades

a. China

Año	ZFI	ZFE	Existencias teóricas a fin de cada período
2010	245.232	170.712	74.520
2011	298.584	157.824	215.280
2012	-	187.632	27.648
ene-jun 13	7.600	-	35.248

b. Filipinas

Año	ZFI5	ZFE1	Existencias teóricas a fin de cada período
2010	416.472	267.000	149.472
2011	174.960	287.760	36.672
2012	0	105.120	-68.448

c. Tailandia

Año	ZFI5	ZFE1	Existencias teóricas a fin de cada período
2010	3.300	3.300	-
2011	3.801	3.300	501
2012	-	-	501
ene-jun 13	513.729	445.671	68.559

Nota: Para el cálculo de las existencias teóricas a fin de cada período se consideró existencias nulas para 2009.
Fuente: CNCE, sobre la base de DGA e Información obrante en el expediente de referencia.



Cuadros Nº 9 precios FOB:

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en unidades (Cuadro Nº 9.1).

Asimismo, a continuación, se presentan los precios medios FOB utilizados para las comparaciones de precios¹⁸.

Tabla Nº A.I.7
Precio medio FOB
En dólares FOB por unidad

Período	En tubos presurizados			Seltas		
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA
2010	0,40	0,52	0,60	0,11	s/op	0,40
2011	0,47	0,54	0,64	0,10	s/op	s/op
2012	0,46	0,53	0,70	0,12	s/op	s/op
ene-jun 12	0,47	0,52	0,62	0,14	s/op	s/op
ene-jun 13	0,50	0,00	0,75	0,26	s/op	s/op

Fuente: CNCE, sobre la base de DGA e información obrante en el expediente de referencia

Cuadros Nº 10 comparación de precios:

Las comparaciones de precios entre el producto nacional y el importado se realizaron en diferentes niveles de comercialización. Asimismo, debido a que los precios del productor nacional corresponden en su mayoría al canal mayorista (73%), mientras los de los importadores que participaron en la investigación corresponden principalmente al canal minorista (entre 83 y 89%), los precios fueron llevados al nivel de comercialización minorista.

En el Cuadro Nº 10.1 (PELOTAS DE TENIS DE COMPETICIÓN) como precio de la industria se consideró el precio medio ponderado de las pelotas de competición en tubos presurizados: PENN ATP EXTRA DUTY FELT y PENN CHAMPIONSHIP SELLO NEGRO EXTRA DUTY FELT. Este precio, dado que en su mayoría correspondería a nivel mayorista, fue llevado a nivel minorista según el diferencial por canales informado por el productor. Como precios del producto importado se consideró el ingreso medio por ventas de los importadores correspondiente a pelotas de competición. En el caso de China, corresponde al modelo HEAD ATP de SPORTS

¹⁸ Cabe aclarar que para el caso de las pelotas de tenis de competición se consideraron los Ingresos medios por ventas de los importadores (para mayores detalles ver las notas a los Cuadros Nº 10).



& ADVENTURE. En el caso de TAILANDIA se consideró, para BRAKU, el promedio ponderado de las pelotas de tenis BABOLAT FRENCH OPEN y TEAM; mientras que el precio de WINNERS corresponde al producto T1047, AUSTRALIAN OPEN ALL COURT¹⁹.

Con relación a esta comparación de precios, en sus consideraciones al ISHE ESAT manifestó que los precios informados por los importadores no tienen en cuenta las pelotas entregadas gratuitamente (que surgen del diferencial entre las existencias teóricas y las informadas, según se señala en la Sección N° V - Mercado²⁰). Cabe aclarar que, a fin de cuantificar cómo quedaría un precio hipotético, la firma reestimó nuevos precios de las pelotas de tenis importadas disminuyendo su precio en un 21,5% (promedio simple entre 18% y 25%).

Sobre estas estimaciones de ESAT, cabe realizar algunas aclaraciones. En primer lugar, los porcentajes señalados corresponden a la relación entre las diferencias de las existencias teóricas e informadas y las cantidades importadas; por esta razón la estimación debe ser realizada teniendo en cuenta un aumento en las cantidades vendidas, lo que puede arrojar una disminución de los precios que no se corresponda necesariamente con el rango porcentual indicado por la peticionante. En segundo lugar, las diferencias indicadas varían de año a año, y corresponden al conjunto de los importadores que participaron. Por último, según lo señalado por los importadores, si bien una parte corresponde a pelotas entregadas como sponsorío o promociones, otra parte corresponde a material fallado, faltante de origen, etc.

Debido a las consideraciones señaladas precedentemente, en las Tablas a continuación se presenta, a modo de referencia para los años completos (se optó por excluir la información de los subperíodos, a fin de evitar distorsiones resultantes de la estacionalidad) la comparación entre los precios de venta del producto nacional con los precios de venta del producto importado, estos últimos reestimados a partir de la consideración de que para estos productos representativos las cantidades entregadas en promociones o sponsorío, son equivalentes a lo que ocurre para el total de las pelotas de tenis comercializadas por estos importadores. Asimismo cabe resaltar, que,

¹⁹ Respecto de esta comparación de precios, en sus consideraciones al ISHE, ESAT indicó que es parcialmente válida, ya que su firma "vende sólo el 40% de las pelotas en tubo".

²⁰ Si se considera la diferencia entre las existencias teóricas y las informadas por las firmas, entre un 18 y 25% de lo importado por las firmas que participaron correspondería, entre otras razones, a pelotas de tenis no comercializadas.

como se indicó anteriormente, esto implica asumir que todas las diferencias entre las existencias teóricas y las informadas corresponden a sponsoreo o promociones sin considerar productos o material fallado, faltante de origen, etc.

Tabla Nº A.I.8.1

Comparación de precios: Pelotas de tenis en tubos presurizados
Con rentabilidad observada

a. En pesos por unidad

Período	Orígenes investigados				PRECIO NACIONAL
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA		
	SPORTS & ADVENTURE		WINNERS	BRAKU	
2010	4,19	s/d	3,02	7,07	4,39
2011	4,51	s/d	3,75	6,87	4,93
2012	6.39	s/d	5.84	7.35	6.31

b. Diferencia porcentual entre el precio nacional y el precio importado

Período	Diferencia porcentual						
	CHINA		FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA		
	SPORTS & ADVENTURE	Signo diferencia %			WINNERS	Signo diferencia %	BRAKU
2010	-5	(-)	-	-	-31	(-)	61
2011	-9	(-)	-	-	-24	(-)	39
2012	1	+	-	-	-7	(-)	16

Tabla N° A.I.8.2

**Comparación de precios: Pelotas de tenis en tubos presurizados
Con rentabilidad razonable**

a. En pesos por unidad

Período	Orígenes investigados				PRECIO NACIONAL
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA		
	SPORTS & ADVENTURE		WINNERS	BRAKU	
2010	4,19	s/d	3,02	7,07	5,21
2011	4,51	s/d	3,75	6,87	7,35
2012	6,39	s/d	5,84	7,35	8,30

b. Diferencia porcentual entre el precio nacional y el precio importado

Diferencia porcentual							
CHINA		FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA			
SPORTS & ADVENTURE	Signo diferencia %			WINNERS	Signo diferencia %	BRAKU	Signo diferencia %
-20	(-)	-	-	-42	(-)	36	+
-39	(-)	-	-	-49	(-)	-7	(-)
-23	(-)	-	-	-30	(-)	-11	(-)

En el Cuadro N° 10.2 se compararon todas las pelotas de tenis que ingresaron en tubos, nacionalizadas según la estructura de nacionalización informada por los importadores que participaron, a nivel de primera venta minorista²¹.

Respecto de esta comparación, en sus consideraciones al ISHE, ESAT presentó similares alegaciones y estimaciones a las referidas al Cuadro N° 10.1. No obstante, dado que, en el caso del producto importado, en esta comparación de precios se incluye información de importadores de los que no se dispone información

²¹ Se consideraron exclusivamente aquellos ítems de importación donde todos sus subítems estén declarados en tubos o para competición.



sobre pelotas de tenis entregadas como sponsoreo o promoción, no se presenta la estimación que sí se realizó, a modo de referencia, para los Cuadros N° 10.1.

Por último, en los Cuadros N° 10.3 (PELOTAS DE ENTRENAMIENTO SUELTAS) la comparación se realizó en dos niveles: primera venta minorista y depósito del importador. La comparación a nivel de depósito se debe a que algunos importadores podrían optar por adquirir el producto nacional o importarlo directamente²². En el caso de la comparación a nivel de depósito del importador, como precio de la industria se consideró el ingreso medio por ventas de la pelota PENN TOURNAMENT SELLO NEGRO EXTRA DUTY FELT, llevado a nivel mayorista según el diferencial por canales informado por el productor. Como precios del producto importado se consideró precio medio FOB de las importaciones que no ingresaron en tubos ni corresponden a pelotas de competición según los sufijos declarados por los importadores^{23/24}.

En el caso del nivel de primera venta minorista, el precio FOB de importación fue nacionalizado considerando gastos de comercialización y rentabilidad estimada como razonable para el sector, ya que esta información sería diferente (para estos tipos de productos) a la suministrada por los importadores que participaron de la presente investigación (que importan exclusivamente pelotas de tenis en tubos).

En los Cuadros N° 10.4 se comparó el conjunto de las pelotas de tenis importadas y nacionales. Para la estructura de nacionalización se ponderaron (según las cantidades importadas de pelotas sueltas y en tubos) los coeficientes informados por los importadores y los coeficientes utilizados en la comparación de precios de pelotas de tenis sueltas. Como ingreso de la industria nacional se consideró el ingreso medio por ventas de ESAT.

Con relación a esta comparación de precios, ESAT señaló en sus consideraciones al ISHE que le parecía incorrecta, ya que no se tiene en cuenta que el 60% de las ventas de ESAT corresponde a pelotas sueltas, mientras que la

²² Respecto de esta comparación de precios, BRAKU señaló que no sería aplicable ya que los importadores poseen acuerdos de distribución exclusiva, no existiendo la posibilidad de abastecimiento dual (fs. 1174), similar argumento señaló SPORTS & ADVENTURE con relación a sus importaciones (fs. 1149). Al respecto cabe señalar que de esta comparación se excluyeron los precios de los importadores que participaron ya que no tendrían abastecimiento dual. Sin embargo se detectaron por lo menos dos clientes del productor nacional que tuvieron abastecimiento dual.

²³ Se consideraron exclusivamente aquellos ítems de importación con ningún sufijo declarado en tubos o para competición.

²⁴ En sus consideraciones al ISHE, ESAT resaltó que el 60% de sus pelotas son vendidas bajo esta modalidad (pelotas de tenis sueltas).



información de precios corresponde sólo a pelotas en tubo. Cabe aclarar que debido a que como precio de la industria nacional se consideró el ingreso medio por ventas de ESAT, implícitamente se están teniendo en cuenta el mix de las diferentes presentaciones en las que vende este productor local. Por último, ESAT volvió a señalar que esta comparación de precios no tiene en cuenta el hecho de que casi $\frac{1}{4}$ de las pelotas importadas se distribuiría gratuitamente.

Asimismo, debido a que la relación precio/costo de los productos representativos nacionales se encontró en niveles debajo de los considerados razonable para el sector por esta CNCE, se realizó un set de comparaciones pero considerando una rentabilidad razonable para el productor local.

En la Tabla a continuación se presenta un resumen de las comparaciones de precios realizadas.



Tabla Nº A.1.9
Comparaciones de precios realizadas²⁵

Nº de cuadro	Producto	Precio Importado	Precio Nacional	Nivel
10.1.a	Pelotas de competición	Ingreso medio ponderado de los productos representativos de los importadores	Ingreso medio de los productos representativos del productor	Primera venta minorista
10.1.b			Ingreso medio de los productos representativos del productor con rentabilidad razonable	Primera venta minorista
10.2.a	Todas las pelotas en tubos presurizados	Precio medio FOB nacionalizado de las pelotas que ingresaron en tubos	Ingreso medio de los productos representativos del productor	Primera venta minorista
10.2.b			Ingreso medio de los productos representativos del productor con rentabilidad razonable	
10.3.a	Pelotas de entrenamiento sueltas	Precio medio FOB nacionalizado de las pelotas que no ingresaron en tubos	Ingreso medio de los productos representativos del productor	Primera venta minorista
10.3.b			Ingreso medio de los productos representativos del productor con rentabilidad razonable	
10.3.c	Pelotas de entrenamiento sueltas	Precio medio FOB nacionalizado de las pelotas que no ingresaron en tubos	Ingreso medio de los productos representativos del productor	Depósito del importador
10.3.d			Ingreso medio de los productos representativos del productor con rentabilidad razonable	
10.4.a	Todas las pelotas de tenis	Precio medio FOB nacionalizado de las pelotas	Ingreso medio del productor	Primera venta minorista
10.4.b			Ingreso medio del productor con rentabilidad razonable	

En los diferentes casos, la nacionalización se realizó a partir de las estructuras ponderadas de los productos representativos suministradas por los importadores, las que corresponderían principalmente a primera venta minorista. En el caso de las importaciones originarias de FILIPINAS, debido a que no se dispone de estructuras de nacionalización, se consideró el promedio ponderado de las estructuras de

²⁵ No se realizaron comparaciones para las pelotas de tenis de entrenamiento en tubos presurizados, ya que el productor nacional no brindó dicha información.

nacionalización de CHINA y TAILANDIA. La relación CIF/FOB se obtuvo de INDEC mientras que el tipo de cambio corresponde a fuente BCRA.

En la siguiente Tabla se muestran los gastos de nacionalización considerados para el período 2010 – ene-jun 2013:

Tabla Nº A.I.10

Gastos de nacionalización de PELOTAS DE TENIS en tubos presurizados

a. CHINA

CONCEPTO	2010	2011	2012	Ene-Jun 2012	Ene-Jun 2013
Relación CIF/FOB	1,10	1,10	1,11	1,11	1,11
ARANCEL	20%	20%	20%	20%	20%
TASA ESTADÍSTICA	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
TIPO DE CAMBIO	3,91	4,13	4,55	4,40	5,13
Gastos Apertura Carta Crédito (%s/FOB)	2%	2%	3%	3%	3%
Gastos Despacho (%s/cif)	9%	9%	10%	10%	10%
Flete Interno (%s/nac. h/despacho)	1%	1%	1%	1%	1%
Gastos de Comercial. + Gtos de administr. + Gtos financieros + Otros (% s/depósito)	***%	***%	***%	***%	***%
Rentabilidad (% s/depós. + gastos)	***%	***%	***%	***%	***%
Gastos de Comercial. + Gtos de administr. + Gtos financieros + Otros (% s/depósito) PELOTAS SUELTAS	***%	***%	***%	***%	***%
Rentabilidad (% s/depós. + gastos) PELOTAS SUELTAS	***%	***%	***%	***%	***%
Coef. sin tipo de cambio h/dep. del impo.	1,45	1,46	1,49	1,21	1,49
Coef. sin tipo de cambio canal minorista (Tubos)	2,39	2,32	3,07	3,07	3,10
Coef. sin tipo de cambio canal minorista (sueeltas)	1,83	1,84	1,89	1,54	1,89

b. TAILANDIA

CONCEPTO	2010	2011	2012	Ene-Jun 2012	Ene-Jun 2013
Relación CIF/FOB	1,07	1,05	1,05	1,05	1,04
ARANCEL	20%	20%	20%	20%	20%
TASA ESTADÍSTICA	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
TIPO DE CAMBIO	3,91	4,13	4,55	4,40	5,13
Gastos Despacho (%s/cif)	0,4%	0,4%	0,5%	0,5%	1%
Gastos Portuarios (%s/cif)	0,4%	1%	1%	1%	0%
Flete Interno (%s/nac. h/despacho)	1%	1%	2%	2%	2%
Seguro Interno (%s/nac. h/despacho)	0%	0,003%	0,02%	0,02%	0,1%
Otros (%s/nac. h/despacho)	0,5%	1%	1%	1%	3%
Gastos de Comercial. + Gtos de administr. + Gtos financieros + Otros (% s/depósito)	***%	***%	***%	***%	***%
Rentabilidad (% s/depós. + gastos)	***%	***%	***%	***%	***%
Gastos de Comercial. + Gtos de administr. + Gtos financieros + Otros (% s/depósito) PELOTAS SUELTAS	***%	***%	***%	***%	***%
Rentabilidad (% s/depós. + gastos) PELOTAS SUELTAS	***%	***%	***%	***%	***%
Coef. sin tipo de cambio h/dep. del impo.	1,31	1,30	1,32	1,48	1,34
Coef. sin tipo de cambio canal minorista (tubos)	2,50	2,75	2,94	3,31	3,19
Coef. sin tipo de cambio canal minorista (sueltas)	1,66	s/op	s/op	s/op	s/op



c. FILIPINAS

CONCEPTO	2010	2011	2012	Ene-Jun 2012	Ene-Jun 2013
Relación CIF/FOB	1,09	1,08	1,08	1,08	s/op
ARANCEL	20%	20%	20%	20%	20%
TASA ESTADÍSTICA	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
TIPO DE CAMBIO	3,91	4,13	4,55	4,40	5,13
Gastos Despacho (%s/cif)	1,6%	1,4%	1,9%	1,9%	2%
Gastos Portuarios (%s/cif)	6,3%	6%	6%	6%	4%
Otros (%s/cif)	0%	0%	5%	5%	4%
Flete Interno (%s/nac. h/despacho)	1%	0,934%	1,16%	1,16%	1,6%
Seguro Interno (%s/nac. h/despacho)	0%	0,001%	0,01%	0,01%	0,06%
Otros (%s/nac. h/despacho)	0,1%	0,4%	0,5%	0,5%	2%
Gastos de Comercial. + Gtos de administr. + Gtos financieros + Otros (% s/depósito)	***%	***%	***%	***%	***%
Rentabilidad (% s/depós. + gastos)	***%	***%	***%	***%	***%
Gastos de Comercial. + Gtos de administr. + Gtos financieros + Otros (% s/depósito) PELOTAS SUELTAS	***%	***%	***%	***%	***%
Rentabilidad (% s/depós. + gastos) PELOTAS SUELTAS	***%	***%	***%	***%	***%
Coef. sin tipo de cambio h/dep. del impo.	1,41	1,39	1,47	1,51	s/op
Coef. sin tipo de cambio canal minorista (tubos)	2,42	2,48	3,10	3,18	s/op
Coef. sin tipo de cambio canal minorista (suestras)	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, INDEC y BCRA.

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufixos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la Tabla Nº A.I.9.



Tabla N° A.I.11:

Régimen arancelario del producto objeto de solicitud

Posición NCM/SIM	Denominación	AEC (1)	DIE(2)	DII (3)
9506	ARTÍCULOS Y MATERIAL PARA CULTURA FÍSICA, GIMNASIA, ATLETISMO, DEMÁS DEPORTES (INCLUIDO EL TENIS DE MESA) O PARA JUEGOS AL AIRE LIBRE, NO EXPRESADOS NI COMPRENDIDOS EN OTRA PARTE DE ESTE CAPÍTULO; PISCINAS, INCLUSO INFANTILES.			
9506.6	-Balones y pelotas, excepto las de golf o tenis de mesa			
9506.61.00.000	--Pelotas de tenis	20	20	0

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: www.tarifar.com -- Fecha de consulta: 05-09-2014

Para el período analizado, tanto el Arancel Externo Común (AEC) como el Derecho de Importación Extrazona (DIE) no tuvieron cambios, siendo los aranceles los presentados en la tabla precedente.

Con respecto a la tasa de estadística, la misma no sufrió modificaciones durante el período analizado, siendo de 0,5 puntos en montos entre U\$S 50 y U\$S 500, según los respectivos valores CIF. Asimismo, cabe destacar que las importaciones originarias de los Estados miembros del MERCOSUR quedaron exceptuadas del pago de la tasa de estadística por el Decreto N° 389/95.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2°, incisos a), b) y c).²⁶

²⁶ El artículo 2° de la resolución ex MEYOSP N° 763/96 establece que la Autoridad de Aplicación podrá disponer la presentación de un Certificado de Origen en los siguientes casos:

- Quando el origen de la mercadería cuya importación para consumo se solicita de derecho a la aplicación de preferencias arancelarias o tratamientos diferenciales, incluso en las importaciones de mercaderías originarias de países sin derecho a recibir el trato de Nación Más Favorecida pero que lo gozan en virtud de una decisión unilateral de la República Argentina, quedando excluidos los supuestos contemplados en el artículo 3° (importaciones de mercaderías originarias de los países integrantes del Mercado Común del Sur - MERCOSUR - o de la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI - con los cuales la República Argentina hubiere suscripto Acuerdos de Complementación Económica, las que se ajustarán a los requisitos de origen que se hubieren convenido en dichos Acuerdos).
- Quando la mercadería este sujeta a la aplicación de derechos antidumping, compensatorios o específicos o medidas de salvaguardia, quedando también contempladas las importaciones sujetas a dichos tratamientos en razón de ser originarias de países a los que no se otorga el trato de Nación Más Favorecida.
- Quando el origen de la mercadería deba acreditarse a los fines estadísticos.



La posición arancelaria no estuvo alcanzada por licencias no automáticas previas de importación ni con valores criterio durante el período investigado, ni al momento de la confección del presente informe.

Cuadro Nº 11 consumo aparente:

Como ventas de producción nacional se consideraron las ventas de producción propia y para terceros de ESAT (Cuadro Nº 2) y la producción del resto debido a que no se cuenta con información de ventas para el resto de los productores (Cuadro Nº 1); por lo tanto, se supuso que el resto de los productores no realizaron exportaciones ni acumularon existencias durante el período investigado.

Asimismo, a diferencia del resto de los Cuadros, y a pedido del Directorio de esta CNCE, se incorporó a modo de referencia, información del año 2009, que surge del ITPA. Cabe aclarar que para dicha etapa no se disponía la discriminación de las ventas de producción nacional de ESAT entre producción propia y para terceros.

Como importaciones se tomaron las del Cuadro Nº 8.1.

Cuadro Nº 12 relación impo/producción:

La relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de pelotas de tenis fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros Nº 1 y Nº 8.1).



En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación - ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ **Participaciones**

- ☐ Para las empresas en que en algún año la producción no superaba el 0,5%, se adicionó un decimal al panel b. del cuadro 1.
- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en *itálica y negrita* la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año.

☐ **Período de Referencia**

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

62



**Cuadro Nº 1.1****Producción y capacidad de producción NACIONAL de PELOTAS DE TENIS****a. Producción****a.1. En unidades**

PERÍODO	ESAT	MENSAL	TOTAL NACIONAL
2010	2.127.513	275.000	2.402.513
2011	1.586.145	220.000	1.806.145
2012	1.722.159	220.000	1.942.159
Ene-Jun 12	737.009	110.000	847.009
Ene-Jun 13	1.141.344	110.000	1.251.344
Var. 2011 / 2010	-25%	-20%	-25%
Var. 2012 / 2011	9% s/v		8%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	55% s/v		48%

a.2. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ESAT	MENSAL	TOTAL NACIONAL
2010	89	11	100
2011	88	12	100
2012	89	11	100
Ene-Jun 12	87	13	100
Ene-Jun 13	91	9	100

b. Capacidad de producción**b.1. En unidades**

PERÍODO	ESAT	MENSAL	TOTAL NACIONAL
2010	7.920.000	720.000	8.640.000
2011	7.920.000	720.000	8.640.000
2012	7.920.000	720.000	8.640.000
Ene-Jun 12	3.960.000	360.000	4.320.000
Ene-Jun 13	3.960.000	360.000	4.320.000
Var. 2011 / 2010	s/v	s/v	s/v
Var. 2012 / 2011	s/v	s/v	s/v
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	s/v	s/v	s/v

b.2. Grado de utilización. En porcentajes.

PERÍODO	ESAT	MENSAL	TOTAL NACIONAL
2010	27	38	28
2011	20	31	21
2012	22	31	22
Ene-Jun 12	19	31	20
Ene-Jun 13	29	31	29

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 1.2

Producción relativa de PELOTAS DE TENIS de ESAT

En unidades y números índice

Período		Serie de cantidades		Índice 1: NIVEL GENERAL		Índice 2: Fabricación de productos de caucho y plástico	
		Serie original En unidades	Base 1er trimestre 2010 = 100	Producción relativa [base 1er trimestre 2010 = 100]	Serie original [base 1er trimestre 2010 = 100]	Producción relativa [base 1er trimestre 2010 = 100]	Serie original [base 1er trimestre 2010 = 100]
1er trimestre	2010	536.106	100	100	100	100	100
2do trimestre	2010	621.899	116	105	111	111	105
3er trimestre	2010	516.643	96	81	82	82	118
4to trimestre	2010	452.865	84	69	69	69	122
1er trimestre	2011	329.004	61	53	53	53	117
2do trimestre	2011	460.176	86	67	68	68	127
3er trimestre	2011	409.952	76	58	55	55	140
4to trimestre	2011	387.013	72	54	50	50	143
1er trimestre	2012	287.387	54	44	45	45	119
2do trimestre	2012	449.622	84	67	67	67	126
3er trimestre	2012	482.615	90	69	70	70	129
4to trimestre	2012	502.535	94	71	72	72	130
1er trimestre	2013	454.429	85	69	70	70	120
2do trimestre	2013	686.915	128	96	101	101	127
		Total	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
2010		2.127.513	99	88	89	89	111
2011		1.586.145	74	58	56	56	131
2012		1.722.159	80	63	64	64	126
1er-2do Trim. 2012		737.009	69	55	56	56	122,5
1er-2do Trim. 2013		1.141.344	106	83	86	86	123,4
Var. 2011/2010		-25%	-25%	-34%	-37%	-37%	18%
Var. 2012/2011		9%	9%	9%	13%	13%	-4%
Var. 1er-2do trim. 2013/1er-2do trim. 2012		55%	55%	49%	54%	54%	1%

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 2

Destino de la producción de ESAT

a. Mensual

PERÍODO	Producción total en UNIDADES	Ventas en UNIDADES	Producción para terceros en UNIDADES	Ventas de producción propia en PESOS	Exportaciones en UNIDADES	Ingresos Medios por Ventas En pesos por unidad	Coefficiente de exportación En porcentaje
Ene 10	178.490	145.263	15.900	505.010	67.680	3,48	38
Feb 10	144.321	129.923	17.900	452.735	0	3,48	-
Mar 10	213.295	243.695	2.500	849.603	0	3,49	-
Abr 10	213.287	178.607	2.845	642.868	43.200	3,60	20
May 10	178.118	126.962	2.004	458.276	2.880	3,62	2
Jun 10	230.494	135.494	9.260	488.530	69.264	3,61	30
Jul 10	164.430	129.024	20.340	467.265	0	3,62	-
Ago 10	165.057	148.806	1.072	546.122	0	3,72	-
Sep 10	197.166	123.469	4.000	455.239	57.600	3,69	29
Oct 10	171.176	129.967	805	471.646	30.240	3,63	18
Nov 10	144.701	141.599	2.000	512.887	0	3,62	-
Dic 10	136.988	87.857	0	320.878	9.000	3,65	7
Ene 11	99.604	96.237	1.200	353.667	5.400	3,68	5
Feb 11	111.528	111.680	3.800	425.959	0	3,81	-
Mar 11	117.672	112.095	2.000	442.235	0	3,95	-
Abr 11	130.992	141.562	204	547.350	0	3,87	-
May 11	166.960	170.681	6.396	657.968	0	3,85	-
Jun 11	162.216	134.223	28.264	513.921	0	3,83	-
Jul 11	135.324	141.260	21.710	568.597	0	4,03	-
Ago 11	142.618	129.780	3.000	523.409	6.000	4,03	4
Sep 11	132.012	134.744	1.000	551.263	0	4,09	-
Oct 11	133.793	121.892	6.320	483.043	0	3,96	-
Nov 11	135.289	84.547	8.776	357.972	0	4,23	-
Dic 11	117.931	101.610	3.000	431.001	0	4,24	-
Ene 12	32.345	91.735	7.200	415.335	0	4,53	-
Feb 12	104.688	87.522	2.000	393.971	0	4,60	-
Mar 12	150.354	133.839	11.080	596.445	0	4,48	-
Abr 12	162.318	130.833	18.348	634.014	0	4,85	-
May 12	166.916	144.087	21.440	729.093	0	5,06	-
Jun 12	130.388	135.883	10.358	697.184	0	5,13	-
Jul 12	129.865	139.969	22.792	725.018	0	5,18	-
Ago 12	182.741	144.266	44.674	737.819	0	6,11	-
Sep 12	170.009	122.919	39.004	642.806	8.640	6,23	5
Oct 12	187.972	151.323	35.280	793.811	0	6,25	-
Nov 12	181.989	161.681	35.264	867.169	0	6,36	-
Dic 12	132.674	89.633	27.430	556.043	28.800	6,59	22
Ene 13	85.077	134.209	14.813	751.155	0	6,60	-
Feb 13	163.853	139.332	17.069	781.233	0	6,61	-
Mar 13	205.499	186.007	25.274	1.052.625	0	6,66	-
Abr 13	212.614	201.636	21.264	1.222.694	0	6,07	-
May 13	255.596	220.195	40.216	1.377.002	0	6,25	-
Jun 13	218.705	191.861	38.524	1.200.360	0	6,27	-

PERÍODO	Producción total en UNIDADES	Ventas en UNIDADES	Producción para terceros en UNIDADES	Ventas de producción propia en PESOS	Exportaciones en UNIDADES	Ingresos Medios por Ventas En pesos por unidad	Coefficiente de exportación En porcentaje	Existencias en UNIDADES	Relación Existencias-Ventas (En meses de venta promedio)
2010	2.127.513	1.717.457	78.626	6.166.859	279.864	3,6	13	242.614	1,69
2011	1.686.145	1.480.310	85.670	5.856.585	11.400	4,0	1	251.279	2,04
2012	1.722.159	1.543.590	274.870	7.788.689	37.440	5,0	2	117.538	0,91
Ene-Jun 12	737.009	723.899	70.426	3.466.023	0	4,8	0	193.963	1,61
Ene-Jun 13	1.141.344	1.072.640	158.960	6.384.871	0	6,0	0	29.282	0,16
Var. 2011 / 2010	-25%	-14%	9%	-5%	-96%	10%	-95%	4%	
Var. 2012 / 2011	9%	4%	221%	33%	226%	28%	202%	-53%	
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	55%	48%	123%	84%	s/v	24%	s/v	-85%	

Nota: En la producción total está incluida la producción para terceros.

Fuente: ONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

26

Cuadro Nº 3

Indicadores de Empleo de ESAT



a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción	Producto Físico Medio del Empleo
	Producto similar nacional	En unidades por empleado / mes
2010	29	6.072
2011	27	4.932
2012	29	4.983
Ene-Jun 12	28	4.434
Ene-Jun 13	32	5.982
Var. 2011 / 2010	-8%	-19%
Var. 2012 / 2011	7%	1%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	15%	35%

b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
2010	1.037.360
2011	1.271.560
2012	1.820.660
Ene-Jun 12	800.340
Ene-Jun 13	1.160.420
Var. 2011 / 2010	23%
Var. 2012 / 2011	43%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	45%

c. Salario Medio Mensual

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
2010	2.961
2011	3.954
2012	5.268
Ene-Jun 12	4.816
Ene-Jun 13	6.082
Var. 2011 / 2010	34%
Var. 2012 / 2011	33%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	26%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 4.1

EMPRESA: ESAT

Estructura de Costos Promedio de PELOTAS DE TENIS.

Modelos: Penn ATP Extra Duty Felt, Penn Championship Sello Negro Extra Duty Felt y Penn Tournament Sello Negro Extra Duty Felt.
En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Junio 2013	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	63%	***	65%	***	63%	***	63%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	37%	***	35%	***	37%	***	31%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
PRECIO DE VENTA	3,63		4,07		5,07		5,94	
RELACIÓN PRECIO / COSTO	***		***		***		***	
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		140	
IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100								

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones porcentuales			
2011/2010	2012/2011	2013/2012	
44%	9%	11%	
33%	18%	-13%	
40%	12%	2%	
12%	25%	17%	



Cuadro Nº 4.2

EMPRESA: ESAT

Estructura de Costos de PELOTAS DE TENIS Competición ("Calidad alta") en tubos presurizados.

Modelo: Penn ATP Extra Duty Felt

Este modelo de pelotas de tenis representó aproximadamente el 5% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Junio 2013	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
Insumos Nacionales								
Compuestos de caucho		19%		13%		21%		22%
Adhesivos		0.5%		1%		1%		13%
Materiales de embalaje		6%		6%		6%		1%
Insumos importados		21%		19%		19%		8%
Papel para pelotas de tenis		18%		17%		18%		19%
Sellos para imprimir la marca		0.2%		0%		0%		0%
Abrelacillos de aluminio		2%		2%		2%		2%
Mano de Obra Directa		17%		19%		22%		25%
Costos Variables de Fabric.		2%		2%		1%		1%
Energía eléctrica		1%		1%		0%		0%
Combustibles		1%		1%		1%		1%
Royalties		5%		6%		2%		2%
Gastos Variables de Comercialización		0.5%		0%		0%		0%
Fletes		1%		1%		1%		1%
TOTAL COSTOS VARIABLES		66%		67%		66%		71%
Costos Fijos de Fabricación		14%		14%		12%		10%
Mano de Obra Indirecta		5%		5%		4%		3%
Mantenimiento		1%		1%		1%		1%
Depreciación		2%		4%		4%		3%
Otros Costos Fijos de Fabric.		5%		4%		4%		3%
Otros Costos		21%		19%		22%		20%
Financieros		6%		6%		13%		8%
Administrativos		10%		9%		7%		8%
Fijos de comercialización		4%		3%		2%		3%
Otros		0%		0%		0%		0%
TOTAL COSTOS FIJOS		34%		33%		34%		29%
COSTO MEDIO UNITARIO		100%		100%		100%		100%
PRECIO DE VENTA	4,46		4,80		6,17		7,13	
RELACIÓN PRECIO / COSTO								
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		140	
IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100								

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones porcentuales		2011/2010		2012/2011		2013/2012	
		40%	21%	19%	6%	49%	19%
		49%	19%	19%	-5%	50%	83%
		22%	24%	24%	32%	22%	24%
		30%	10%	10%	8%	30%	8%
		33%	8%	100%	6%	SV	SV
		10%	18%	18%	8%	10%	18%
		61%	25%	36%	17%	22%	36%
		20%	-50%	-50%	25%	20%	50%
		48%	-65%	-65%	17%	48%	50%
		SV	50%	50%	-33%	100%	-25%
		43%	9%	9%	11%	41%	-2%
		35%	-23%	-23%	-21%	167%	-25%
		110%	14%	14%	-25%	28%	34%
		42%	130%	130%	-10%	42%	130%
		6%	-16%	-16%	25%	6%	-16%
		33%	16%	16%	-13%	33%	16%
		33%	12%	12%	3%	33%	12%
		8%	29%	29%	16%	8%	29%





Cuadro Nº 4.2 (cont.)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
\$	Participación	\$	Participación
Mano de Obra Directa	26%	***	37%
Insumos Nacionales	20%	***	28%
Insumos Importados	16%	***	23%
Otros Costos	14%	***	11%
Costos Fijos de Fabricación	14%	***	1%
Royalties	7%	***	100%
Fletes	2%		
Costos Var. de Fabricación	1%		
Gastos Var. de Comercialización	0%		
VARIACIONES POSITIVAS	100%		
VARIACIONES NEGATIVAS	—		
VARIACION NETA	—		

2013/2012	
\$	Participación
Mano de Obra Directa	52%
Insumos Nacionales	17%
Insumos Importados	17%
Fletes	8%
Royalties	4%
Costos Var. de Fabricación	2%
VARIACIONES POSITIVAS	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	—
VARIACION NETA	—

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 4.3

EMPRESA: ESAT

Estructura de Costos de PELOTAS DE TENIS Competición en tubos presurizados.

Modelo: Penn Championship Sello Negro Extra Duty Felt (1)

Este modelo de pelotas de tenis representó aproximadamente el 15% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2012.

En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Junio 2013	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
Insumos Nacionales	0,82	19%	1,15	20%	1,39	21%	1,47	22%
Insumos Importados	0,85	20%	1,10	19%	1,19	18%	1,27	19%
Mano de Obra Directa	0,71	17%	1,14	19%	1,43	22%	1,68	25%
Costos Variables de Fabric.	0,09	2%	0,10	2%	0,07	1%	0,09	1%
Royalties	0,29	7%	0,44	8%	0,21	3%	0,26	4%
Gastos Variables de Comercialización	0,00	0,0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
Fletes	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
TOTAL COSTOS VARIABLES	2,76	66%	3,93	67%	4,29	65%	4,77	71%
Costos Fijos de Fabricación	0,58	14%	0,82	14%	0,80	12%	0,65	10%
Mano de Obra Indirecta	0,23	5%	0,31	5%	0,24	4%	0,19	3%
Mantenimiento	0,03	1%	0,08	1%	0,06	1%	0,06	1%
Depreciación	0,10	2%	0,21	4%	0,24	4%	0,18	3%
Otros Costos Fijos de Fabric.	0,22	5%	0,22	4%	0,26	4%	0,22	3%
Otros Costos	0,87	21%	1,11	19%	1,48	23%	1,34	20%
Financieros	0,26	6%	0,37	6%	0,85	13%	0,57	8%
Administrativos	0,43	10%	0,55	9%	0,47	7%	0,57	8%
Fijos de comercialización	0,18	4%	0,19	3%	0,16	2%	0,20	3%
Otros	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
TOTAL COSTOS FIJOS	1,45	34%	1,93	33%	2,28	35%	1,99	29%
COSTO MEDIO UNITARIO	4,21	100%	5,86	100%	6,57	100%	6,76	100%
PRECIO DE VENTA	3,99		4,46		5,64		6,64	
RELACION PRECIO / COSTO	0,95		0,76		0,86		0,98	
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		140	
IPIM NIVEL GENERAL 2010: 100								

(1) Para detalles sobre la clasificación de esta pelota, ver Notas Metodológicas.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones porcentuales			
2011/2010	2012/2011	2013/2012	
40%	21%	6%	
29%	8%	7%	
61%	25%	17%	
11%	-30%	21%	
52%	-52%	24%	
—	—	—	
42%	9%	11%	
41%	-2%	-19%	
35%	-23%	-21%	
167%	-25%	sv	
110%	14%	-25%	
sv	18%	-15%	
28%	34%	-10%	
42%	130%	-33%	
28%	-14%	20%	
6%	-16%	25%	
—	—	—	
33%	18%	-13%	
39%	12%	3%	
12%	26%	18%	



Cuadro Nº 4.3 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010	
\$	Participación
0.43	26%
0.33	20%
0.25	15%
0.24	15%
0.24	15%
0.15	9%
0.01	1%
0.00	0%
0.00	0%
1.65	100%

Mano de Obra Directa
Insumos Nacionales
Insumos Importados
Otros Costos
Costos Fijos de Fabricación
Royalities
Costos Var. de Fabricación
Fletes
Gastos Var. de Comercialización
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS	0,00	—
------------------------------	------	---

VARIACIÓN NETA	1,65	
-----------------------	------	--

2013/2012		
\$	Participación	
Mano de Obra Directa	0,25	53%
Insumos Nacionales	0,08	17%
Insumos Importados	0,08	17%
Royalities	0,05	11%
Costos Var. de Fabricación	0,02	3%
Fletes	0,00	0%
Gastos Var. de Comercialización	0,00	0%
VARIACIONES POSITIVAS	0,48	100%

Costos Fijos de Fabricación	-0,15	51%
Otros Costos	-0,14	49%
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,29	100%

VARIACIÓN NETA	0,18	
-----------------------	------	--

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

2012/2011	
\$	Participación
0,37	38%
0,29	29%
0,24	24%
0,09	9%
0,00	0%
0,00	0%
0,99	100%

Royalities	-0,23	82%
Costos Var. de Fabricación	-0,03	11%
Costos Fijos de Fabricación	-0,02	7%
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,28	100%

VARIACIÓN NETA	0,71	
-----------------------	------	--

Royalities	-0,23	82%
Costos Var. de Fabricación	-0,03	11%
Costos Fijos de Fabricación	-0,02	7%
VARIACIONES NEGATIVAS	-0,28	100%

VARIACIÓN NETA	0,71	
-----------------------	------	--



Cuadro Nº 4.4
EMPRESA: ESAT
Estructura de Costos de PELOTAS DE TENIS Entrenamiento ("Calidad media") sin envase presurtizado.
Modelo: Penn Tournament Sello Negro Extra Duty Felt
 Este modelo de pelotas de tenis representó aproximadamente el 38% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2012.
 En pesos por unidad.

Concepto	2010		2011		2012		Enero - Junio 2013	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
Insumos Nacionales	***	14%	***	15%	***	16%	***	15%
Compuestos de caucho	***	14%	***	15%	***	16%	***	14%
Adhesivos	***	0.5%	***	1%	***	1%	***	1%
Materiales de embalaje	***	0%	***	0.2%	***	0.3%	***	0%
Insumos importados	***	20%	***	18%	***	18%	***	20%
Papel para pelotas de tenis	***	20%	***	18%	***	18%	***	20%
Sellos para imprimir la marca	***	0.3%	***	0.2%	***	0.3%	***	0.3%
Abrafolios de aluminio	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Mano de Obra Directa	***	18%	***	21%	***	23%	***	27%
Costos Variables de Fabric.	***	2%	***	2%	***	1%	***	1%
Energía eléctrica	***	1%	***	1%	***	0.5%	***	0.5%
Combustibles	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%
Royalties	***	6%	***	6%	***	2%	***	2%
Gastos Variables de Comercialización	***	0.5%	***	0.4%	***	0.5%	***	0.5%
Fletes	***	1%	***	1%	***	1%	***	2%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	63%	***	64%	***	63%	***	68%
Costos Fijos de Fabricación	***	15%	***	15%	***	13%	***	10%
Mano de Obra Indirecta	***	6%	***	6%	***	4%	***	3%
Mantenimiento	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%
Depreciación	***	3%	***	4%	***	4%	***	3%
Otros Costos Fijos de Fabric.	***	6%	***	4%	***	4%	***	4%
Otros Costos	***	22%	***	21%	***	24%	***	22%
Financieros	***	7%	***	7%	***	14%	***	9%
Administrativos	***	11%	***	10%	***	8%	***	9%
Fijos de comercialización	***	5%	***	4%	***	3%	***	3%
Otros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	37%	***	36%	***	37%	***	32%

COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
PRECIO DE VENTA	3,45		3,85		4,77		5,53	
RELACIÓN PRECIO / COSTO	***		***		***		***	
IPIM NIVEL GENERAL	100		113		127		140	
IPIM NIVEL GENERAL 2010:100								

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Concepto	Variaciones porcentuales		
	2011/2010	2012/2011	2013/2012
Insumos Nacionales	48%	20%	-4%
Compuestos de caucho	49%	19%	-5%
Adhesivos	50%	33%	SV
Materiales de embalaje	0%	100%	50%
Insumos importados	25%	16%	13%
Papel para pelotas de tenis	25%	15%	13%
Sellos para imprimir la marca	SV	100%	SV
Abrafolios de aluminio	61%	25%	17%
Mano de Obra Directa	22%	-38%	14%
Costos Variables de Fabric.	20%	-50%	SV
Energía eléctrica	25%	-20%	25%
Combustibles	48%	-65%	17%
Royalties	SV	50%	-33%
Gastos Variables de Comercialización	100%	-25%	67%
Fletes	44%	10%	11%
Costos Fijos de Fabricación	41%	-2%	-19%
Mano de Obra Indirecta	35%	-23%	-21%
Mantenimiento	167%	-25%	SV
Depreciación	110%	14%	-25%
Otros Costos Fijos de Fabric.	SV	18%	-15%
Otros Costos	28%	34%	-10%
Financieros	42%	130%	-33%
Administrativos	28%	-14%	20%
Fijos de comercialización	6%	-16%	25%
Otros	33%	18%	-13%
COSTO MEDIO UNITARIO	40%	13%	2%
PRECIO DE VENTA	12%	24%	16%



Cuadro Nº 4.4 (cont.)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2011/2010		2012/2011	
\$	Participación	\$	Participación
Mano de Obra Directa	28%	Otros Costos	38%
Insumos Nacionales	18%	Mano de Obra Directa	29%
Otros Costos	16%	Insumos Nacionales	17%
Costos Fijos de Fabricación	16%	Insumos Importados	15%
Insumos Importados	12%	Gastos Var. de Comercialización	1%
Royalties	7%	VARIACIONES POSITIVAS	100%
Fletes	3%		
Costos Var. de Fabricación	1%		
Gastos Var. de Comercialización	0%		
VARIACIONES POSITIVAS	100%		
VARIACIONES NEGATIVAS	—	Royalties	73%
		Costos Var. de Fabricación	13%
VARIACION NETA		Fletes	7%
		Costos Fijos de Fabricación	7%
		VARIACIONES NEGATIVAS	100%
		VARIACION NETA	
2013/2012			
\$	Participación		
Mano de Obra Directa	54%		
Insumos Importados	30%		
Fletes	9%		
Royalties	4%		
Costos Var. de Fabricación	2%		
VARIACIONES POSITIVAS	100%		
Costos Fijos de Fabricación	44%		
Otros Costos	42%		
Insumos Nacionales	12%		
Gastos Var. de Comercialización	3%		
VARIACIONES NEGATIVAS	100%		
VARIACION NETA			

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 5.1

Precios Corrientes y Relativos de PELOTAS DE TENIS DE COMPETICION, en tubos presurizados

MODELO: PENN ATP EXTRA DUTY FELT

En pesos por unidad y números índice



Periodo	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2510 Otros productos de caucho	
	\$ por unidad	[base enero 2010 = 100]	Precio relativo [base enero 2010 = 100]	Serie original [base enero 2010 = 100]	Precio relativo [base enero 2010 = 100]	Serie original [base enero 2010 = 100]
enero 2010	***	100	100	100	100	100
febrero 2010	***	95	93	102	94	100
marzo 2010	***	103	100	103	102	101
abril 2010	***	102	97	104	100	102
mayo 2010	***	113	107	106	108	105
junio 2010	***	100	94	107	91	111
julio 2010	***	105	97	108	94	111
agosto 2010	***	108	99	109	95	113
septiembre 2010	***	130	118	110	114	114
octubre 2010	***	104	94	111	91	114
noviembre 2010	***	110	98	112	98	115
diciembre 2010	***	105	93	113	91	116
enero 2011	***	105	92	114	90	117
febrero 2011	***	112	97	115	96	117
marzo 2011	***	108	92	116	91	118
abril 2011	***	113	96	118	95	119
mayo 2011	***	109	92	119	90	121
junio 2011	***	111	92	120	88	126
julio 2011	***	117	96	121	91	128
agosto 2011	***	117	95	123	91	128
septiembre 2011	***	120	97	124	91	133
octubre 2011	***	118	95	125	88	134
noviembre 2011	***	120	95	126	89	136
diciembre 2011	***	122	96	127	89	138
enero 2012	***	127	99	129	92	139
febrero 2012	***	130	100	130	92	141
marzo 2012	***	132	101	131	93	143
abril 2012	***	136	102	133	95	143
mayo 2012	***	142	106	134	97	147
junio 2012	***	146	107	136	98	149
julio 2012	***	146	107	137	97	150
agosto 2012	***	150	109	138	99	151
septiembre 2012	***	154	110	140	99	155
octubre 2012	***	153	108	141	99	155
noviembre 2012	***	156	109	143	98	159
diciembre 2012	***	158	110	144	99	159
enero 2013	***	161	111	146	98	164
febrero 2013	***	160	109	147	98	164
marzo 2013	***	165	111	149	100	165
abril 2013	***	169	113	150	102	166
mayo 2013	***	175	115	152	103	169
junio 2013	***	174	113	154	100	174
Promedios Anuales	Promedios ponderados (base 2010 = 100)		Promedios simples		Promedios simples	
2010	4,46	100	100	100	100	100
2011	4,80	108	95	113	92	116
2012	6,17	138	109	127	101	138
ene-jun 2012	5,81	130	105	123	98	132
ene-jun 2013	7,13	160	114	140	104	154
Var. 2011/2010	8%	8%	-5%	13%	-8%	16%
Var. 2012/2011	29%	29%	14%	13%	9%	18%
Var. ene-jun 2013/ene-jun 2012	23%	23%	8%	13%	6%	16%

Este producto representó el 5% de la facturación de enero-junio de 2013.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro N° 5.2

Precios Corrientes y Relativos de PELOTAS DE TENIS DE COMPETICION, en tubos presurizados

MODELO: PENN CHAMPIONSHIP SELLOS NEGRO EXTRA DUTY FELT

En pesos por unidad y números índice



Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2519 Otros productos de caucho	
	\$ por unidad	[base enero 2010 = 100]	Precio relativo [base enero 2010 = 100]	Serie original [base enero 2010 = 100]	Precio relativo [base enero 2010 = 100]	Serie original [base enero 2010 = 100]
enero 2010	3,82	100	100	100	100	100
febrero 2010	3,81	100	98	102	100	100
marzo 2010	3,91	103	99	103	102	101
abril 2010	3,96	104	100	104	102	102
mayo 2010	4,02	105	100	106	101	105
junio 2010	3,98	104	98	107	94	111
julio 2010	4,05	106	98	108	95	111
agosto 2010	4,08	107	98	109	94	113
septiembre 2010	4,08	107	97	110	94	114
octubre 2010	4,09	107	97	111	94	114
noviembre 2010	4,17	109	98	112	95	115
diciembre 2010	4,28	112	99	113	97	116
enero 2011	4,12	108	94	114	92	117
febrero 2011	4,29	112	97	115	96	117
marzo 2011	4,32	113	97	116	96	118
abril 2011	4,30	113	96	118	95	119
mayo 2011	4,19	110	92	119	81	121
junio 2011	4,50	118	98	120	94	126
julio 2011	4,57	120	98	121	93	128
agosto 2011	4,62	121	99	123	94	128
septiembre 2011	4,65	122	98	124	92	133
octubre 2011	4,75	124	100	125	93	134
noviembre 2011	4,82	126	100	126	93	136
diciembre 2011	4,83	127	99	127	91	138
enero 2012	4,83	127	98	129	91	139
febrero 2012	5,14	135	104	130	95	141
marzo 2012	5,10	134	102	131	93	143
abril 2012	5,45	143	107	133	100	143
mayo 2012	5,70	149	111	134	102	147
junio 2012	5,64	148	109	136	99	149
julio 2012	5,65	148	108	137	99	150
agosto 2012	5,80	152	110	138	100	151
septiembre 2012	5,97	156	112	140	101	155
octubre 2012	5,95	156	110	141	100	155
noviembre 2012	6,15	161	113	143	102	159
diciembre 2012	6,19	162	112	144	102	159
enero 2013	6,21	163	112	146	99	164
febrero 2013	6,35	166	113	147	102	164
marzo 2013	6,39	167	113	149	101	165
abril 2013	6,81	178	119	150	108	166
mayo 2013	6,88	180	119	152	106	169
junio 2013	6,89	180	117	154	104	174
Promedios Anuales	Promedios ponderados (base 2010 = 100)		Promedios simples		Promedios simples	
2010	3,99	100	100	100	100	100
2011	4,46	112	99	113	98	116
2012	5,64	142	111	127	103	138
ene-jun 2012	5,37	135	109	123	102	132
ene-jun 2013	6,64	167	119	140	108	154
Var. 2011/2010	12%	12%	-1%	13%	-4%	16%
Var. 2012/2011	26%	26%	12%	13%	7%	18%
Var. ene-jun 2013/ene-jun 2012	24%	24%	9%	13%	6%	16%

Este producto representó el 15% de la facturación de enero-junio de 2013.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro N° 5.3

Precios Corrientes y Relativos de PELOTAS DE TENIS DE ENTRENAMIENTO, sueltas
MODELO: TOURNAMENT SELLO NEGRO EXTRA DUTY FELT

En pesos por unidad y números índice



Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2519 Otros productos de caucho	
	\$ por unidad	[base enero 2010 = 100]	Precio relativo [base enero 2010 = 100]	Serie original [base enero 2010 = 100]	Precio relativo [base enero 2010 = 100]	Serie original [base enero 2010 = 100]
enero 2010	***	100	100	100	100	100
febrero 2010	***	100	98	102	100	100
marzo 2010	***	100	97	103	99	101
abril 2010	***	104	100	104	102	102
mayo 2010	***	105	100	108	100	105
junio 2010	***	106	99	107	95	111
julio 2010	***	105	97	108	94	111
agosto 2010	***	106	97	109	93	113
septiembre 2010	***	106	96	110	93	114
octubre 2010	***	106	96	111	93	114
noviembre 2010	***	105	94	112	92	115
diciembre 2010	***	105	93	113	90	116
enero 2011	***	108	94	114	92	117
febrero 2011	***	111	96	115	95	117
marzo 2011	***	110	94	116	93	118
abril 2011	***	110	94	118	93	119
mayo 2011	***	111	93	119	92	121
junio 2011	***	117	97	120	93	126
julio 2011	***	116	98	121	91	128
agosto 2011	***	116	95	123	90	128
septiembre 2011	***	119	96	124	90	133
octubre 2011	***	121	97	125	90	134
noviembre 2011	***	122	96	126	90	136
diciembre 2011	***	123	96	127	89	138
enero 2012	***	130	101	129	93	139
febrero 2012	***	129	99	130	91	141
marzo 2012	***	129	98	131	90	143
abril 2012	***	136	102	133	85	143
mayo 2012	***	144	107	134	98	147
junio 2012	***	142	105	136	95	149
julio 2012	***	144	105	137	96	150
agosto 2012	***	147	106	138	97	151
septiembre 2012	***	149	107	140	96	155
octubre 2012	***	149	106	141	96	155
noviembre 2012	***	153	107	143	96	159
diciembre 2012	***	156	108	144	98	159
enero 2013	***	158	107	146	95	164
febrero 2013	***	158	108	147	97	164
marzo 2013	***	158	107	149	96	165
abril 2013	***	171	114	150	103	166
mayo 2013	***	173	114	152	102	169
junio 2013	***	174	113	154	100	174
Promedios Anuales	Promedios ponderados (base 2010 = 100)		Promedios simples		Promedios simples	
2010	3,45	100	100	100	100	100
2011	3,85	112	99	113	96	116
2012	4,77	138	109	127	100	138
ene-jun 2012	4,50	131	106	123	99	132
ene-jun 2013	5,53	160	115	140	104	154
Var. 2011/2010	12%	12%	-1%	13%	-4%	16%
Var. 2012/2011	24%	24%	10%	13%	5%	18%
Var. ene-jun 2013/ene-jun 2012	23%	23%	8%	13%	6%	16%

Este producto representó el 38% de la facturación de enero-junio de 2013.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro Nº 6
Indices contables de
ESAT S.A.

En miles de pesos y porcentajes.

	31/10/2009	31/10/2010	31/10/2011	31/10/2012	31/10/2013
--	------------	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de pelotas de tenis al mercado interno sobre la facturación total (1)					
Ventas al mercado interno de pelotas de tenis (calculadas en forma proporcional)					
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de pelotas de tenis					
Evolución de las ventas de pelotas de tenis en relación a la evolución de las ventas totales (2)					

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	8.906	8.084	7.726	10.940	19.095
Costo de Ventas	6.871	6.558	8.480	10.234	13.985
Resultado Bruto	2.035	1.527	-753	706	5.110
Resultado Operativo	686	37	-2.188	-697	2.820
Resultado Neto	-26	-396	-2.075	-1.562	502

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas				
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas				
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas				
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto				
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total				

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente				
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.				

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total				
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto				
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total				

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno de pelotas de tenis/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno de pelotas de tenis / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma inversa al producto similar.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7
Cuentas Específicas de
En miles de pesos y Unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(E/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = A/H = B/I)	Relación Ventas / Costo Total
2010	6.169	1.717.457	***	***	***	***	***	7.515	2.092.247	0,82	***
2011	5.857	1.480.310	***	***	***	***	***	16.011	4.046.566	0,37	***
2012	7.789	1.543.590	***	***	***	***	***	12.456	2.468.454	0,63	***
Enero - Junio 2013	6.385	1.072.640	***	***	***	***	***	6.526	1.096.275	0,98	***
Var. 2011 / 2010	-5%	-14%	21%	-49%	---	15%	---	113%	93%	---	---
Var. 2012/2011	33%	4%	16%	99%	---	16%	---	-22%	-39%	---	---

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 8
Importaciones de PELOTAS DE TENIS

En UNIDADES

a. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS				ORÍGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
Ene 10	45.134	0	31.104	76.238	166.320	0	166.320	242.558
Feb 10	198.418	44.160	63.000	305.578	0	0	0	305.578
Mar 10	324.595	24.840	204.192	553.627	72.225	1.133	73.358	626.985
Abr 10	103.097	34.200	9.180	146.477	58.320	0	58.320	204.797
May 10	275.181	37.080	0	312.261	110.160	0	110.160	422.421
Jun 10	205.359	10.800	9.960	226.119	0	0	0	226.119
Jul 10	251.205	44.160	19.148	314.514	0	843	843	315.357
Ago 10	233.862	59.760	258.392	550.014	57.816	0	57.816	607.830
Sep 10	400.558	72.000	15.000	487.556	72.225	0	72.225	559.781
Oct 10	209.834	0	166.320	376.154	57.800	0	57.800	433.954
Nov 10	178.425	0	0	178.425	0	398	398	178.823
Dic 10	511.185	29.620	42.813	583.499	78.572	0	78.572	662.071
Ene 11	50.850	31.680	149.498	232.026	0	917	917	232.942
Feb 11	120.816	0	0	120.816	0	0	0	120.816
Mar 11	225.970	24.480	33.960	284.410	21.255	21.562	42.807	327.217
Abr 11	213.322	202.176	2.700	418.198	0	2.670	2.670	420.868
May 11	167.677	0	162.180	329.857	61.920	0	61.920	391.767
Jun 11	220.638	0	144.000	364.638	0	0	0	364.638
Jul 11	308.230	0	62.978	371.208	19.440	0	19.440	390.648
Ago 11	210.073	0	158.112	368.185	14.400	0	14.400	382.585
Sep 11	274.001	28.800	90.664	393.365	68.867	642	69.509	460.874
Oct 11	405.378	0	0	405.378	72.225	0	72.225	477.601
Nov 11	278.851	0	39.600	318.451	7.200	0	7.200	325.651
Dic 11	349.339	41.040	18.144	408.523	57.600	0	57.600	466.123
Ene 12	443.005	80.640	157.140	680.785	0	6.400	6.400	687.185
Feb 12	149.071	0	0	149.071	0	0	0	149.071
Mar 12	113.728	0	12.980	126.708	0	0	0	126.708
Abr 12	61.128	0	0	61.128	57.600	0	57.600	118.728
May 12	13.880	0	0	13.880	0	0	0	13.880
Jun 12	318.967	0	70.632	389.599	0	0	0	389.599
Jul 12	145.786	0	0	145.786	0	0	0	145.786
Ago 12	285.379	0	79.200	364.579	21.600	0	21.600	386.179
Sep 12	108.060	0	77.760	185.820	57.600	0	57.600	243.420
Oct 12	99.655	0	0	99.655	0	0	0	99.655
Nov 12	168.610	24.480	101.304	294.400	0	0	0	294.400
Dic 12	81.951	54.000	253.450	389.411	129.825	0	129.825	519.236
Ene 13	87.245	0	153.650	240.895	0	0	0	240.895
Feb 13	130.318	0	0	130.318	0	422	422	130.740
Mar 13	26.188	0	424.800	450.988	0	0	0	450.988
Abr 13	7.833	0	0	7.833	57.600	0	57.600	65.433
May 13	5	0	69.463	69.468	3.600	0	3.600	63.068
Jun 13	119.296	0	0	119.296	0	0	0	119.296

b. Anual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS				ORÍGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
2009	3.270.807	543.940	627.125	4.441.872	682.937	28.137	711.074	5.152.946
2010	2.938.631	356.620	817.110	4.110.450	673.238	2.175	675.413	4.785.874
2011	2.825.143	328.178	861.712	4.015.031	320.907	25.781	346.687	4.361.719
2012	1.969.035	169.120	752.446	2.900.601	266.625	6.400	273.025	3.173.626
Ene-Jun 12	1.099.579	80.840	240.732	1.420.951	57.600	6.400	64.000	1.484.951
Ene-Jun 13	370.888	0	837.913	1.008.799	61.200	422	61.622	1.070.421
2010 - Jun 13	8.121.895	843.816	3.069.181	12.034.892	1.321.970	34.778	1.356.748	13.391.639
Var. 2010 / 2009	-9%	-28%	-20%	-7%	-10%	-95%	-7%	-7%
Var. 2011 / 2010	-4%	-8%	5%	-2%	-52%	1085%	-48%	-9%
Var. 2012 / 2011	-30%	-62%	-13%	-28%	-17%	-75%	-21%	-27%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	-66%	-100%	185%	-29%	6%	-93%	-4%	-28%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS				ORÍGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
2009	56	11	13	80	12	10	13	83
2010	61	7	17	85	14	0,05	14	100
2011	65	8	20	92	7	0,6	8	100
2012	63	5	24	91	8	0,2	9	100
Ene-Jun 12	74	5	16	96	4	0,4	4	100
Ene-Jun 13	35	0	60	94	6	0,0	6	100
2010 - Jun 13	61	6	23	90	10	0,3	10	100

Fuente: CHCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro N° 8 (cont.)

Importaciones de PELOTAS DE TENIS

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS				ORÍGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
Ene 10	4.489	0	17.955	22.444	51.006	0	51.006	73.450
Feb 10	75.125	21.012	37.669	134.006	0	0	0	134.006
Mar 10	102.175	15.204	128.298	245.677	9.072	2.000	11.072	266.749
Abr 10	39.090	20.220	5.451	64.761	27.804	0	27.804	92.565
May 10	41.413	18.270	0	59.683	49.120	0	49.120	108.802
Jun 10	79.138	6.820	7.155	86.113	0	0	0	86.113
Jul 10	65.073	17.790	4.704	87.567	0	387	387	87.954
Ago 10	36.634	32.940	148.933	218.507	19.710	0	19.710	238.217
Sep 10	116.709	39.360	8.864	164.933	9.560	0	9.560	174.493
Oct 10	41.336	0	105.966	147.302	24.240	0	24.240	171.542
Nov 10	22.478	0	0	22.478	0	1.088	1.088	23.566
Dic 10	147.503	15.588	25.159	188.250	37.191	0	37.191	225.441
Ene 11	5.498	17.640	93.070	116.206	0	688	688	116.894
Feb 11	59.605	0	0	59.605	0	0	0	59.605
Mar 11	64.837	13.248	18.823	84.908	10.027	18.836	28.863	113.771
Abr 11	84.176	109.903	1.800	195.879	0	3.632	3.632	199.511
May 11	81.684	0	111.143	172.807	25.610	0	25.610	198.417
Jun 11	28.750	0	96.810	123.560	0	0	0	123.560
Jul 11	63.381	0	34.607	87.988	7.044	0	7.044	95.032
Ago 11	77.018	0	109.231	186.248	4.800	0	4.800	191.048
Sep 11	87.138	13.920	54.260	135.318	19.318	450	19.768	155.085
Oct 11	67.119	0	0	67.119	10.473	0	10.473	77.592
Nov 11	41.257	0	18.855	60.112	3.360	0	3.360	63.472
Dic 11	70.978	23.849	11.683	105.910	24.192	0	24.192	130.102
Ene 12	200.889	41.782	101.013	343.684	0	6.630	6.630	350.114
Feb 12	25.305	0	0	25.305	0	0	0	25.305
Mar 12	43.721	0	8.037	51.758	0	0	0	51.758
Abr 12	31.527	0	0	31.527	28.896	0	28.896	60.423
May 12	8.052	0	0	8.052	0	0	0	8.052
Jun 12	69.538	0	34.841	94.379	0	0	0	94.379
Jul 12	47.381	0	0	47.381	0	0	0	47.381
Ago 12	65.798	0	39.810	105.608	8.640	0	8.640	114.248
Sep 12	35.841	0	67.425	103.266	28.896	0	28.896	132.162
Oct 12	12.479	0	0	12.479	0	0	0	12.479
Nov 12	41.915	10.428	63.862	116.205	0	0	0	116.205
Dic 12	8.641	32.520	202.002	243.163	49.089	0	49.089	292.253
Ene 13	20.595	0	81.409	102.004	0	0	0	102.004
Feb 13	58.237	0	0	58.237	0	144	144	58.381
Mar 13	3.688	0	384.050	387.636	0	0	0	387.636
Abr 13	12.058	0	0	12.058	28.896	0	28.896	40.954
May 13	3	0	33.653	33.657	1.499	0	1.499	35.156
Jun 13	72.837	0	0	72.837	0	0	0	72.837

e. Anual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS				ORÍGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
2009	669.297	209.904	312.806	1.191.007	144.559	22.523	167.082	1.358.089
2010	765.162	186.204	490.355	1.441.721	227.692	3.473	231.165	1.672.886
2011	869.017	178.590	548.263	1.595.869	104.824	23.605	128.429	1.724.298
2012	680.668	84.730	518.090	1.283.488	115.621	6.830	122.451	1.402.559
Ene-Jun 12	368.832	41.782	143.891	554.505	28.896	6.630	35.526	590.031
Ene-Jun 13	167.315	0	479.112	646.427	30.395	144	30.539	676.966
Var. 2010 / 2009	14%	9%	57%	23%	16%	15%	19%	23%
Var. 2011 / 2010	-13%	-4%	12%	-3%	-54%	560%	-44%	-8%
Var. 2012 / 2011	-13%	-53%	-6%	-15%	10%	-72%	-5%	-14%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	-55%	-100%	233%	17%	5%	-98%	-14%	15%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Handwritten signature

Fuente: CHCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro Nº 10.1.a

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelota para competición en tubos presurizados

RENTABILIDAD OBSERVADA

Nivel: Primera Venta Minorista

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO						PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS						
	CHINA		FILIPINAS		TAILANDIA		
	SPORTS & ADVENTURE				WINNERS	BRAKU	
2010	4,83	s/d			4,97	7,07	4,39
2011	5,26	s/d			5,36	7,96	4,93
2012	8,18	s/d			8,06	10,48	6,31
Ene-Jun 12	7,83	s/d			7,59	9,45	5,98
Ene-Jun 13	12,45	s/d			9,22	13,03	7,40
Var. 2011 / 2010	9%	-			8%	13%	12%
Var. 2012 / 2011	56%	-			50%	32%	28%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	59%	-			21%	38%	24%

Fuente: ONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.1.a (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelota para competición en tubos presurizados

RENTABILIDAD OBSERVADA

Nivel: Primera Venta Minorista

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ORÍGENES INVESTIGADOS							
	CHINA		FILIPINAS		Signo diferencia %		TAILANDIA	
	SPORTS & ADVENTURE	Signo diferencia %			WINNERS	Signo diferencia %	BRAKU	Signo diferencia %
2010	10	+	-	-	13	+	61	+
2011	7	+	-	-	22	+	81	+
2012	30	+	-	-	84	+	139	+
Ene-Jun 12	31	+	-	-	73	+	115	+
Ene-Jun 13	68	+	-	-	110	+	197	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.1.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelota para competición en tubos presurizados

RENTABILIDAD RAZONABLE

Nivel: Primera Venta Minorista

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO						PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS						
	CHINA		FILIPINAS		TAILANDIA		
	SPORTS & ADVENTURE		WINNERS		BRAKU		
2010	4,83	s/d		4,97		7,07	5,21
2011	5,26	s/d		5,36		7,96	7,35
2012	8,18	s/d		8,06		10,48	8,30
Ene-Jun 12	7,83	s/d		7,59		9,45	7,88
Ene-Jun 13	12,45	s/d		9,22		13,03	8,46
Var. 2011 / 2010	9%	-		8%		13%	41%
Var. 2012 / 2011	56%	-		50%		32%	13%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	59%	-		21%		38%	7%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.1.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelota para competición en tubos presurizados

RENTABILIDAD RAZONABLE

Nivel: Primera Venta Minorista

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ORÍGENES INVESTIGADOS							
	CHINA		FILIPINAS		TAILANDIA			
	SPORTS & ADVENTURE	Signo diferencia %		Signo diferencia %	WINNERS	Signo diferencia %	BRAKU	Signo diferencia %
2010	-7	(-)	-	-	-5	(-)	36	+
2011	-28	(-)	-	-	3	+	53	+
2012	-1	(-)	-	-	55	+	101	+
Ene-Jun 12	-1	(-)	-	-	46	+	81	+
Ene-Jun 13	47	+	-	-	77	+	150	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.2.a 

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	3,77	4,94	5,88	4,39
2011	4,49	5,57	7,23	4,93
2012	6,38	7,50	9,31	6,31
Ene-Jun 12	6,28	7,25	8,99	5,98
Ene-Jun 13	7,92	s/op	12,28	7,40
Var. 2011 / 2010	19%	13%	23%	12%
Var. 2012 / 2011	42%	35%	29%	28%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	26%	-	37%	24%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.2.a (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-14	(-)	12	+	34	+
2011	-9	(-)	27	+	46	+
2012	1	+	71	+	48	+
Ene-Jun 12	5	+	21	+	50	+
Ene-Jun 13	7	+	-	-	105	+

(1) $\left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$

[Handwritten signature]

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.2.b**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS**

Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
	2010	3,77	4,94	
2011	4,49	5,57	7,23	7,35
2012	6,38	7,50	9,31	8,30
Ene-Jun 12	6,28	7,25	8,99	7,88
Ene-Jun 13	7,92	s/op	12,28	8,46
Var. 2011 / 2010	19%	13%	23%	41%
Var. 2012 / 2011	42%	35%	29%	13%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	26%	-	37%	7%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 10.2.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-28	(-)	-5	(-)	13	+
2011	-39	(-)	7	+	-2	(-)
2012	-23	(-)	44	+	12	+
Ene-Jun 12	-20	(-)	39	+	14	+
Ene-Jun 13	-6	(-)	-	-	56	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.3.a**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS**

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	0,80	s/op	2,57	3,80
2011	0,72	s/op	s/op	4,31
2012	1,01	s/op	s/op	5,32
Ene-Jun 12	0,95	s/op	s/op	5,02
Ene-Jun 13	2,53	s/op	s/op	6,12
Var. 2011 / 2010	-9%	-	-	13%
Var. 2012 / 2011	39%	-	-	23%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	167%	-	-	22%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.3.a (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-79	(-)	-	-	-32	(-)
2011	-83	(-)	-	-	-	-
2012	-81	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 12	-81	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 13	-59	(-)	-	-	-	-

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



2726

Cuadro Nº 10.3.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	0,80	s/op	2,57	4,90
2011	0,72	s/op	s/op	6,96
2012	1,01	s/op	s/op	7,83
Ene-Jun 12	0,95	s/op	s/op	7,39
Ene-Jun 13	2,53	s/op	s/op	7,92
Var. 2011 / 2010	-9%	-	-	42%
Var. 2012 / 2011	39%	-	-	12%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	167%	-	-	7%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

3

Cuadro Nº 10.3.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional				
	ORÍGENES INVESTIGADOS				
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA
2010	-84	(-)	-	-	-47
2011	-90	(-)	-	-	-
2012	-87	(-)	-	-	-
Ene-Jun 12	-87	(-)	-	-	-
Ene-Jun 13	-68	(-)	-	-	-

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.3.c

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Depósito del importador

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	0,63	s/op	2,04	3,39
2011	0,57	s/op	s/op	3,78
2012	0,79	s/op	s/op	4,66
Ene-Jun 12	0,75	s/op	s/op	4,40
Ene-Jun 13	2,00	s/op	s/op	5,42
Var. 2011 / 2010	-9%	-	-	12%
Var. 2012 / 2011	39%	-	-	23%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	167%	-	-	23%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

2

Cuadro Nº 10.3.c (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Depósito del importador

RENTABILIDAD OBSERVADA

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional				
	ORÍGENES INVESTIGADOS				
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA
2010	-81	(-)	-	-	-40
2011	-85	(-)	-	-	-
2012	-83	(-)	-	-	-
Ene-Jun 12	-83	(-)	-	-	-
Ene-Jun 13	-63	(-)	-	-	-

(1) $\left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.3.d

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Depósito del importador

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	0,63	s/op	2,04	4,37
2011	0,57	s/op	s/op	6,11
2012	0,79	s/op	s/op	6,86
Ene-Jun 12	0,75	s/op	s/op	6,47
Ene-Jun 13	2,00	s/op	s/op	7,01
Var. 2011 / 2010	-9%	-	-	40%
Var. 2012 / 2011	39%	-	-	12%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	167%	-	-	8%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

he

Cuadro N° 10.3.d (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Depósito del importador

RENTABILIDAD RAZONABLE

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-86	(-)	-	-	-53	(-)
2011	-91	(-)	-	-	-	-
2012	-88	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 12	-88	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 13	-71	(-)	-	-	-	-

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.4.a**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS**

Todas las pelotas de tenis

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
	2010	2,14	4,94	
2011	1,97	5,57	7,22	3,59
2012	3,24	7,50	9,19	3,96
				5,05
Ene-Jun 12	4,14	7,25	8,69	4,79
Ene-Jun 13	6,49	s/op	12,28	5,95
Var. 2011 / 2010	-8%	13%	23%	10%
Var. 2012 / 2011	65%	35%	27%	28%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	57%	-	41%	24%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 10.4.a (Cont.)**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS**

Todas las pelotas de tenis

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-41	(-)	37	+	63	+
2011	-50	(-)	55	+	83	+
2012	-36	(-)	109	+	82	+
Ene-Jun 12	-14	(-)	51	+	82	+
Ene-Jun 13	9	+	-	-	156	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 10.4.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

Todas las pelotas de tenis

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

Anual

PERÍODO	PRECIO IMPORTADO			PRECIO NACIONAL INGRESO MEDIO
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	2,14	4,94	5,87	4,47
2011	1,97	5,57	7,22	6,14
2012	3,24	7,50	9,19	6,85
Ene-Jun 12	4,14	7,25	8,69	6,50
Ene-Jun 13	6,49	s/op	12,28	6,90
Var. 2011 / 2010	-8%	13%	23%	37%
Var. 2012 / 2011	65%	35%	27%	12%
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	57%	-	41%	6%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 10.4.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de PELOTAS DE TENIS

Todas las pelotas de tenis

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En porcentajes

Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-52	(-)	10	+	31	+
2011	-68	(-)	25	+	18	+
2012	-53	(-)	68	+	34	+
Ene-Jun 12	-36	(-)	11	+	34	+
Ene-Jun 13	-6	(-)	-	-	89	+

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro N° 10.5

Resumen de las diferencias porcentuales entre los precios de la producción nacional con los precios de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

a. Modelo representativo: Pelota para competición en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta Minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ORÍGENES INVESTIGADOS							
	CHINA		FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA			
	SPORTS & ADVENTURE	Signo diferencia %			WINNERS	Signo diferencia %	BRAKU	Signo diferencia %
2010	10	+	-	-	13	+	81	+
2011	7	+	-	-	22	+	81	+
2012	30	+	-	-	84	+	139	+
Ene-Jun 12	31	+	-	-	73	+	115	+
Ene-Jun 13	68	+	-	-	110	+	197	+

b. Modelo representativo: Pelota para competición en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta Minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ORÍGENES INVESTIGADOS							
	CHINA		FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA			
	SPORTS & ADVENTURE	Signo diferencia %			WINNERS	Signo diferencia %	BRAKU	Signo diferencia %
2010	-7	(-)	-	-	-5	(-)	36	+
2011	-28	(-)	-	-	3	+	53	+
2012	-1	(-)	-	-	55	+	101	+
Ene-Jun 12	-1	(-)	-	-	46	+	81	+
Ene-Jun 13	47	+	-	-	77	+	150	+

c. Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-14	(-)	12	+	34	+
2011	-9	(-)	27	+	46	+
2012	1	+	71	+	48	+
Ene-Jun 12	6	+	21	+	50	+
Ene-Jun 13	7	+	-	-	105	+

d. Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis en tubos presurizados

Nivel: Primera Venta

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-28	(-)	-5	(-)	13	+
2011	-39	(-)	7	+	-2	(-)
2012	-23	(-)	44	+	12	+
Ene-Jun 12	-20	(-)	39	+	14	+
Ene-Jun 13	-6	(-)	-	-	58	+

69

Cuadro N° 10.5 (cont.)

Resumen de las diferencias porcentuales entre los precios de la producción nacional con los precios de las importaciones de PELOTAS DE TENIS

e. Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-79	(-)	-	-	-32	(-)
2011	-83	(-)	-	-	-	-
2012	-81	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 12	-81	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 13	-59	(-)	-	-	-	-

f. Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Primera Venta minorista

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-84	(-)	-	-	-47	(-)
2011	-90	(-)	-	-	-	-
2012	-87	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 12	-87	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 13	-68	(-)	-	-	-	-

g. Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Depósito del importador

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-81	(-)	-	-	-40	(-)
2011	-85	(-)	-	-	-	-
2012	-83	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 12	-83	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 13	-83	(-)	-	-	-	-

h. Modelo representativo: Pelotas de tenis sueltas

Nivel: Depósito del importador

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-86	(-)	-	-	-53	(-)
2011	-91	(-)	-	-	-	-
2012	-88	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 12	-88	(-)	-	-	-	-
Ene-Jun 13	-71	(-)	-	-	-	-

i. Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis

Nivel: Primera Venta

RENTABILIDAD OBSERVADA

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-41	(-)	37	+	83	+
2011	-50	(-)	65	+	83	+
2012	-36	(-)	109	+	82	+
Ene-Jun 12	-14	(-)	51	+	82	+
Ene-Jun 13	9	+	-	-	156	+

j. Modelo representativo: Todas las pelotas de tenis

Nivel: Primera Venta

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORÍGENES INVESTIGADOS					
	CHINA	Signo diferencia %	FILIPINAS	Signo diferencia %	TAILANDIA	Signo diferencia %
2010	-52	(-)	10	+	31	+
2011	-68	(-)	25	+	18	+
2012	-53	(-)	68	+	34	+
Ene-Jun 12	-36	(-)	11	+	34	+
Ene-Jun 13	-6	(-)	-	-	89	+

Cuadro Nº 11
Consumo Aparente de PELOTAS DE TENIS
En UNIDADES

a. Actual

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno					IMPORTACIONES de los ORIGENES INVESTIGADOS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	VENTAS DE PRODUCCIÓN PROPIA ESAT	VENTAS DE PRODUCCIÓN PARA TERCEROS ESAT	RESTO OE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas			
2009	2.471.638		329.704	2.801.343	2.702.607	503.340	627.125	3.333.072	532.633	48.137	630.773	4.463.845	7.285.963	
2010	1.717.457	78.626	275.000	2.071.083	2.936.831	356.520	817.110	4.110.460	673.238	2.175	675.413	4.785.874	6.856.957	
2011	1.480.310	65.670	220.000	1.765.980	2.825.143	328.176	861.712	4.015.031	320.907	25.781	346.687	4.361.719	6.147.639	
2012	1.543.590	274.870	220.000	2.038.460	1.989.035	159.120	752.446	2.900.601	266.625	6.400	273.025	3.173.626	5.212.086	
Ene-Jun 12	723.899	70.426	110.000	904.325	1.099.579	80.640	240.732	1.420.951	57.600	6.400	64.000	1.484.951	2.389.276	
Ene-Jun 13	1.072.640	156.960	110.000	1.339.600	370.896	0	637.913	1.008.799	61.200	422	61.622	1.070.421	2.410.021	
Var. 2010 / 2009	-14%	9%	-17%	-26%	-14%	-8%	30%	-2%	-52%	1085%	-7%	-9%	-8%	
Var. 2011 / 2010	4%	221% s/v	-20%	14%	-30%	-52%	-13%	-28%	-17%	-75%	-21%	-27%	-10%	
Var. 2012 / 2011	48%	123% s/v		48%	-66%	-100%	165%	-29%	6%	-93%	-4%	-28%	1%	
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12														

b. Participación, En porcentajes

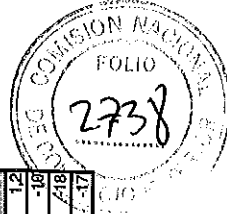
PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno					IMPORTACIONES de los ORIGENES INVESTIGADOS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	VENTAS DE PRODUCCIÓN PROPIA ESAT		VENTAS DE PRODUCCIÓN PARA TERCEROS ESAT	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total importaciones no investigadas		
2009	25	1		5	33	37	17	9	53	8	0,3	9	61	100
2010	24	1		4	30	43	5	12	60	10	0,03	10	70	100
2011	24	1		4	29	46	5	14	65	5	0,4	6	71	100
2012	30	5		4	39	38	3	14	56	5	0,1	5	61	100
Ene-Jun 12	30	3		5	38	46	3	10	59	2	0,3	3	62	100
Ene-Jun 13	45	7		5	56	15	0	26	42	3	0,02	3	44	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno					IMPORTACIONES de los ORIGENES INVESTIGADOS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	VENTAS DE PRODUCCIÓN PROPIA ESAT	VENTAS DE PRODUCCIÓN PARA TERCEROS ESAT	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	Total Importaciones Investigadas	INDONESIA	RESTO	Total Importaciones no Investigadas		
Var. 2010 / 2009	-3	3	1	9	6	2	3	7	2	-6	-4	8	
Var. 2011 / 2010	-1,0	0,2	-0,4	-1	3	0,1	2	5	-5	0,4	-4	1,2	
Var. 2012 / 2011	6	4	1	10	-8	-2	0,4	-10	-0,1	-0,3	-0,4	-16	
Var. Ene-Jun 13 / Ene-Jun 12	14	4	0	18	-31	-3	16	-18	0,1	-0,3	-0,1	-18	
Var. Ene-Jun 13 / 2009	10	7	0	17	-22	-7	18	-11	-5	-0,6	-6	-17	

(*) Para detalles sobre la estimación ver Anexo I.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 12

Relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de PELOTAS DE TENIS

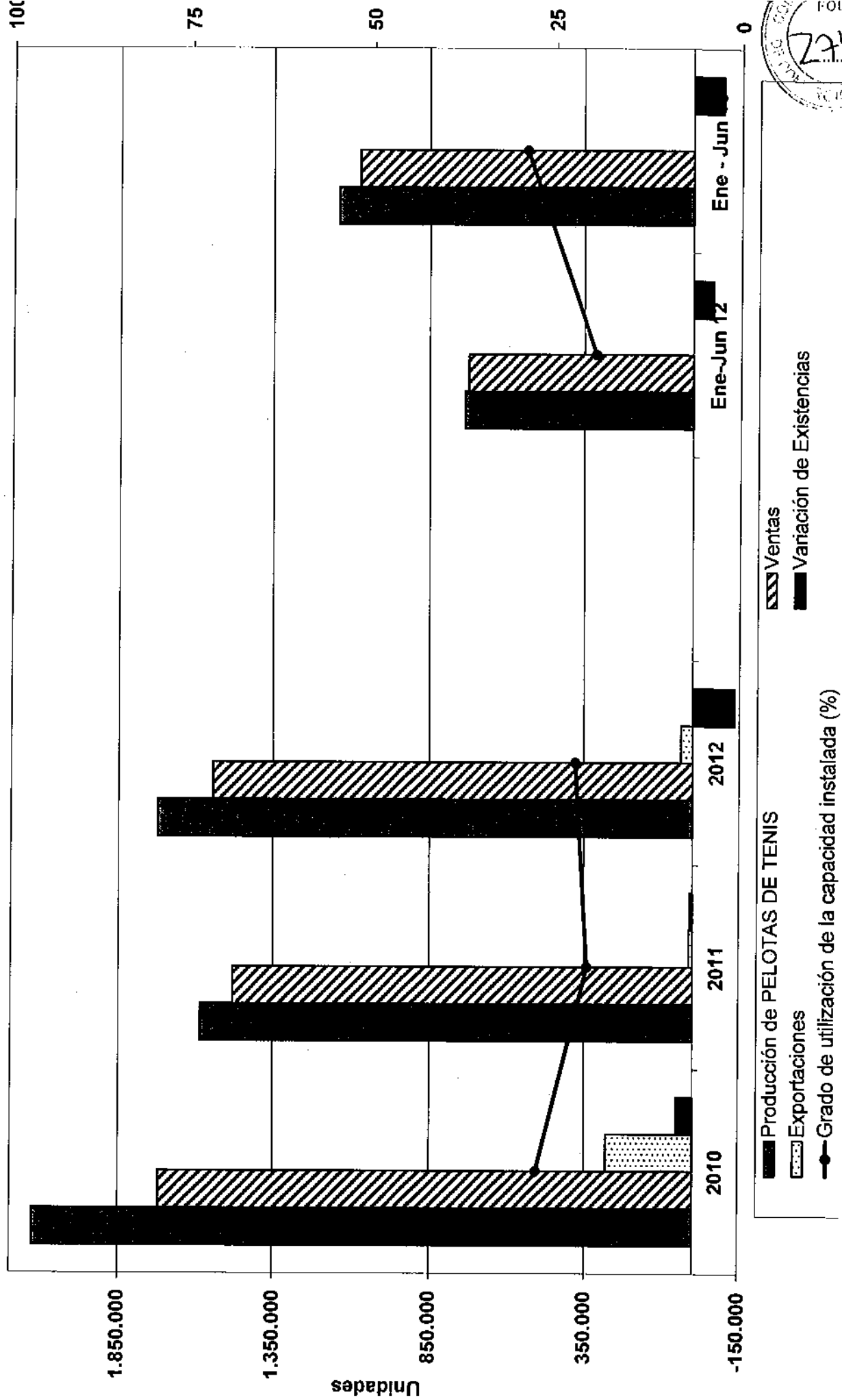
En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			TOTAL INVESTIGADOS
	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	
2010	122	15	34	171
2011	156	18	48	222
2012	102	8	39	149
Ene-Jun 12	130	10	28	168
Ene-Jun 13	30	0	51	81

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Gráfico N° 1: PELOTAS DE TENIS. Destino de la producción y Grado de Utilización de la Capacidad Instalada de ESAT. En Unidades y Porcentajes



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

GRAFICO N° 2: PELOTAS DE TENIS: COSTOS (promedio) Y PRECIOS de 3 Modelos (Penn ATP Extra Duty Felt, Penn Championship Sello Negro Extra Duty Felt y Penn Tournament Sello Negro Extra Duty Felt). En pesos por UNIDAD

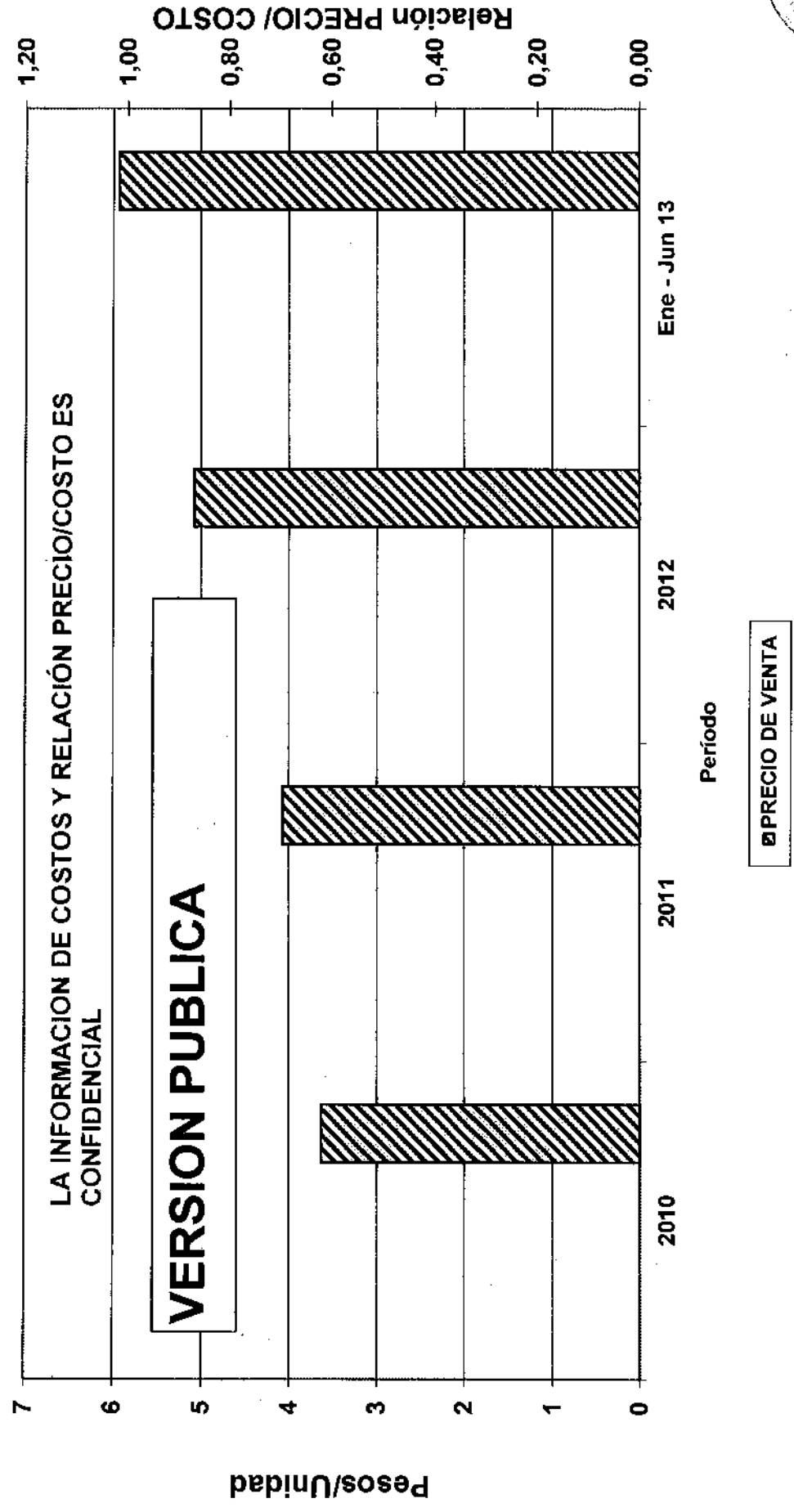
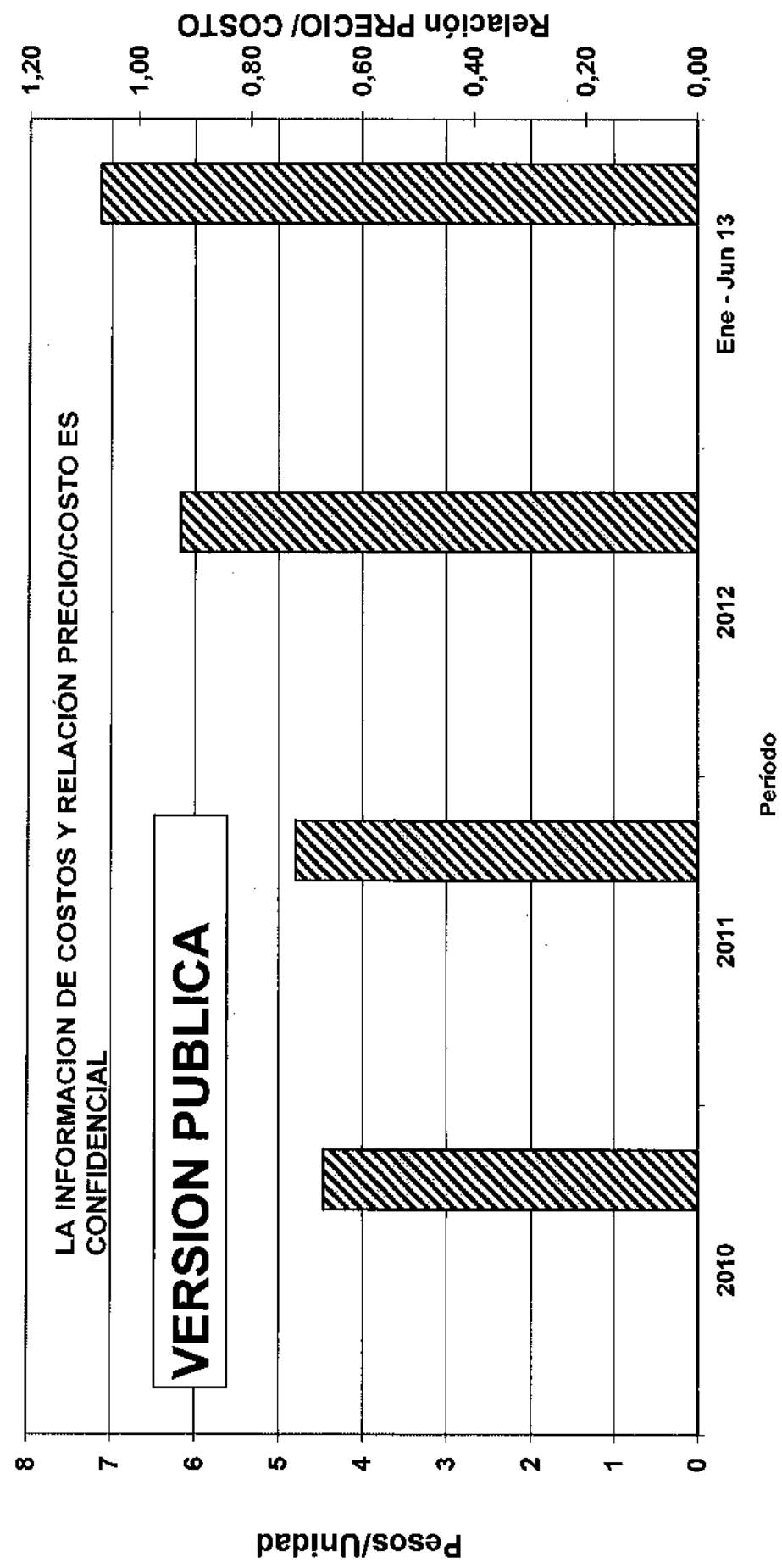


GRAFICO N° 3: PELOTAS DE TENIS: COSTOS del Producto Representativo 1: Para Competición ("Calidad alta", Penn ATP Extra Duty Felt) en tubos presurizados, y PRECIOS. En pesos por UNIDAD



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

GRAFICO N° 4: PELOTAS DE TENIS: COSTOS del Prod. Repr. 2: Para Competición (Modelo Penn Championship Sello Negro Extra Duty Felt), en tubos presurizados, y PRECIOS. En pesos por UNIDAD

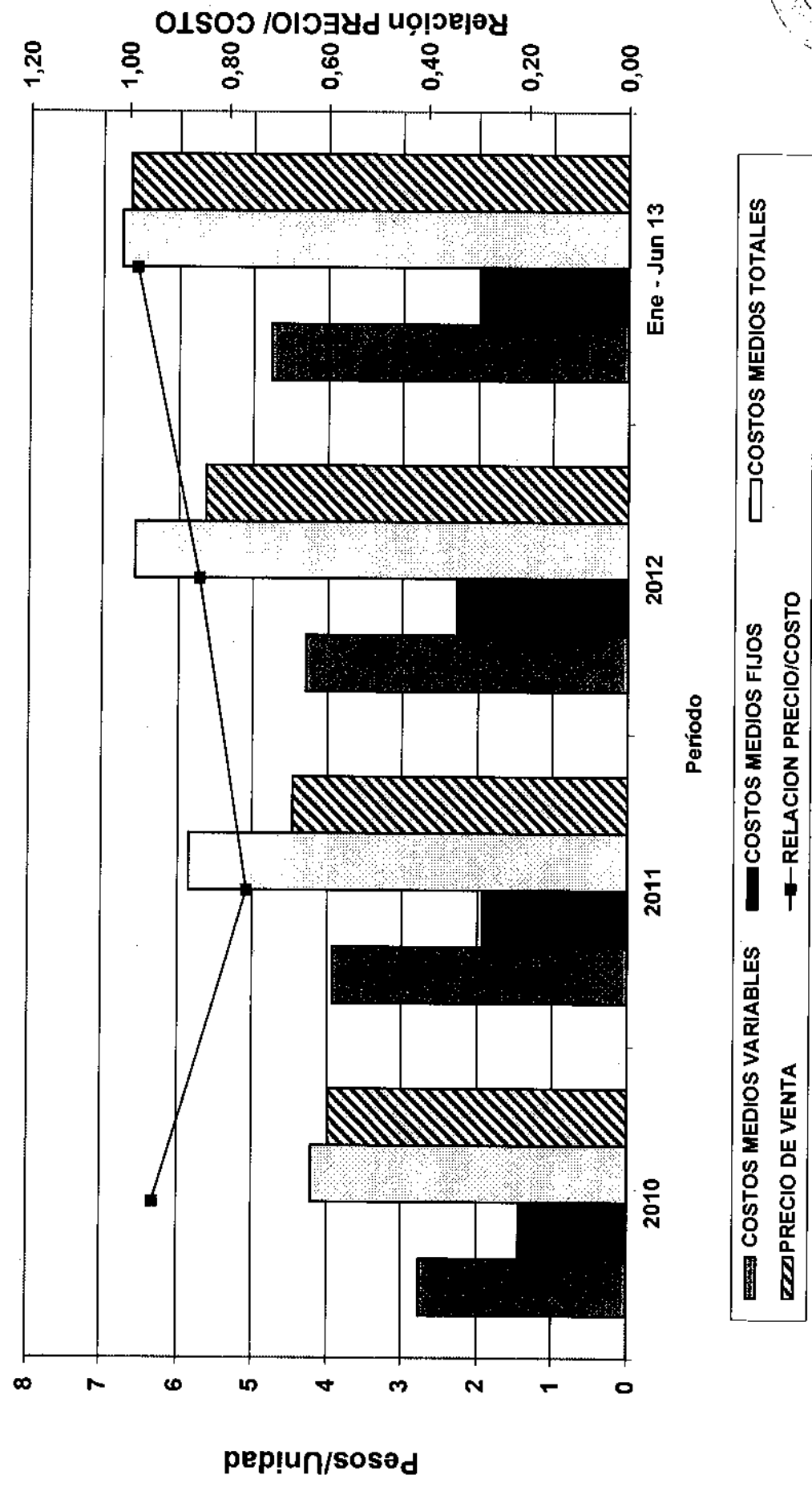


GRAFICO N° 5: PELOTAS DE TENIS: COSTOS del Prod. Repr. 3: Para Entrenamiento ("Calidad media")
Modelo: Penn Tournament Sello Negro Extra Duty Felt, sin envase presurizado, y PRECIOS. En pesos
por UNIDAD

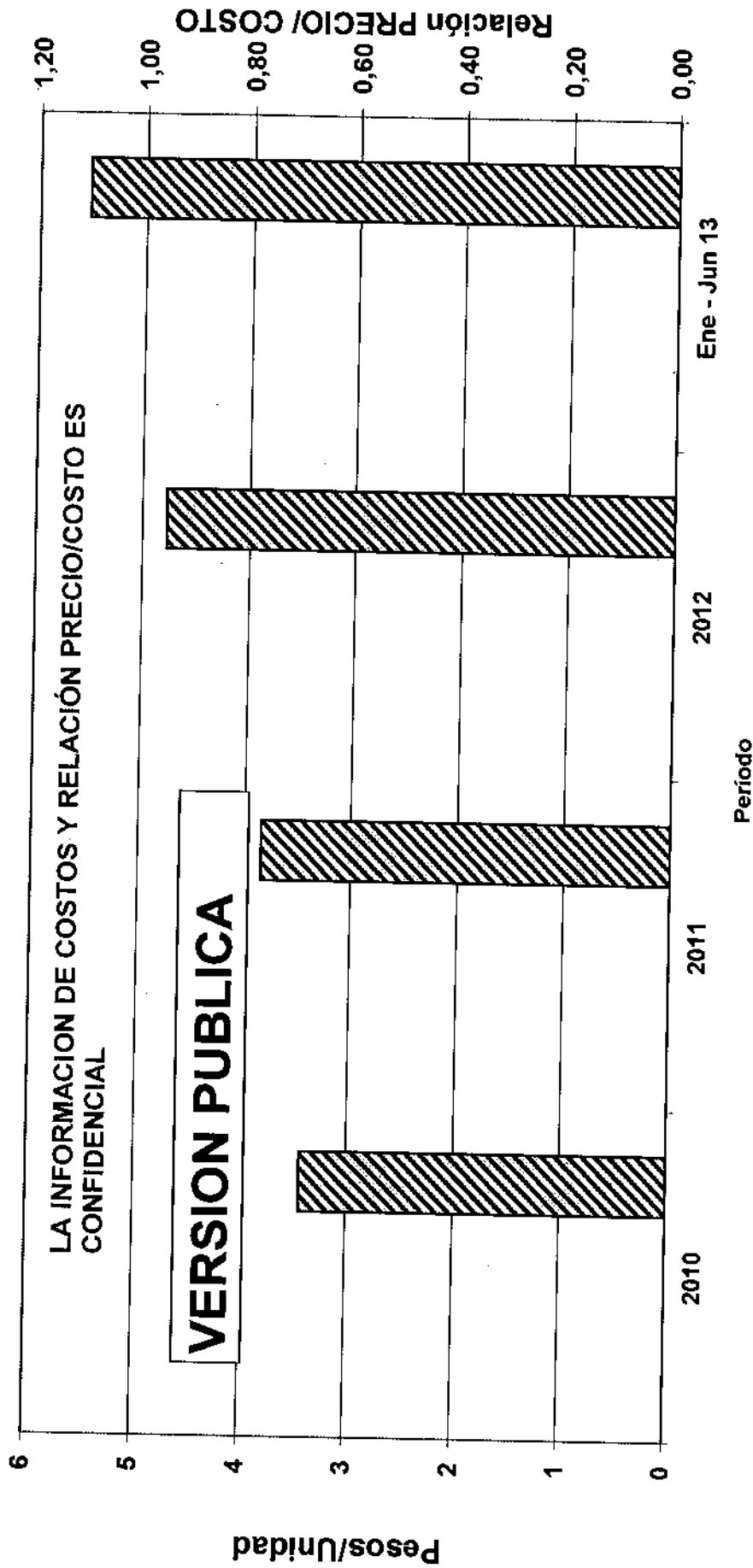


GRAFICO Nº 6:
PELOTAS DE TENIS. EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN PRECIO-COSTO del conjunto de los 3 modelos representativos DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL (medida en unidades)

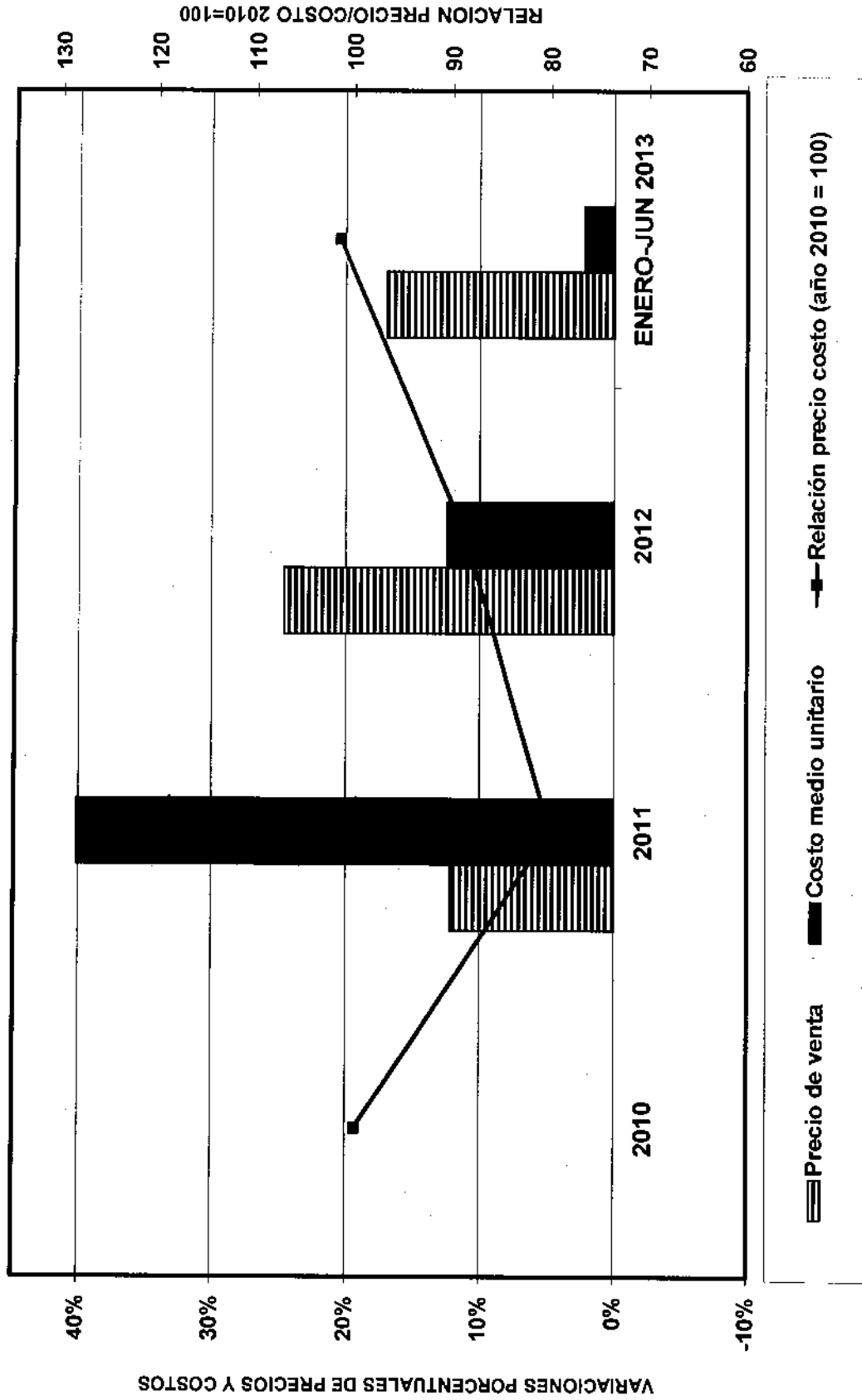
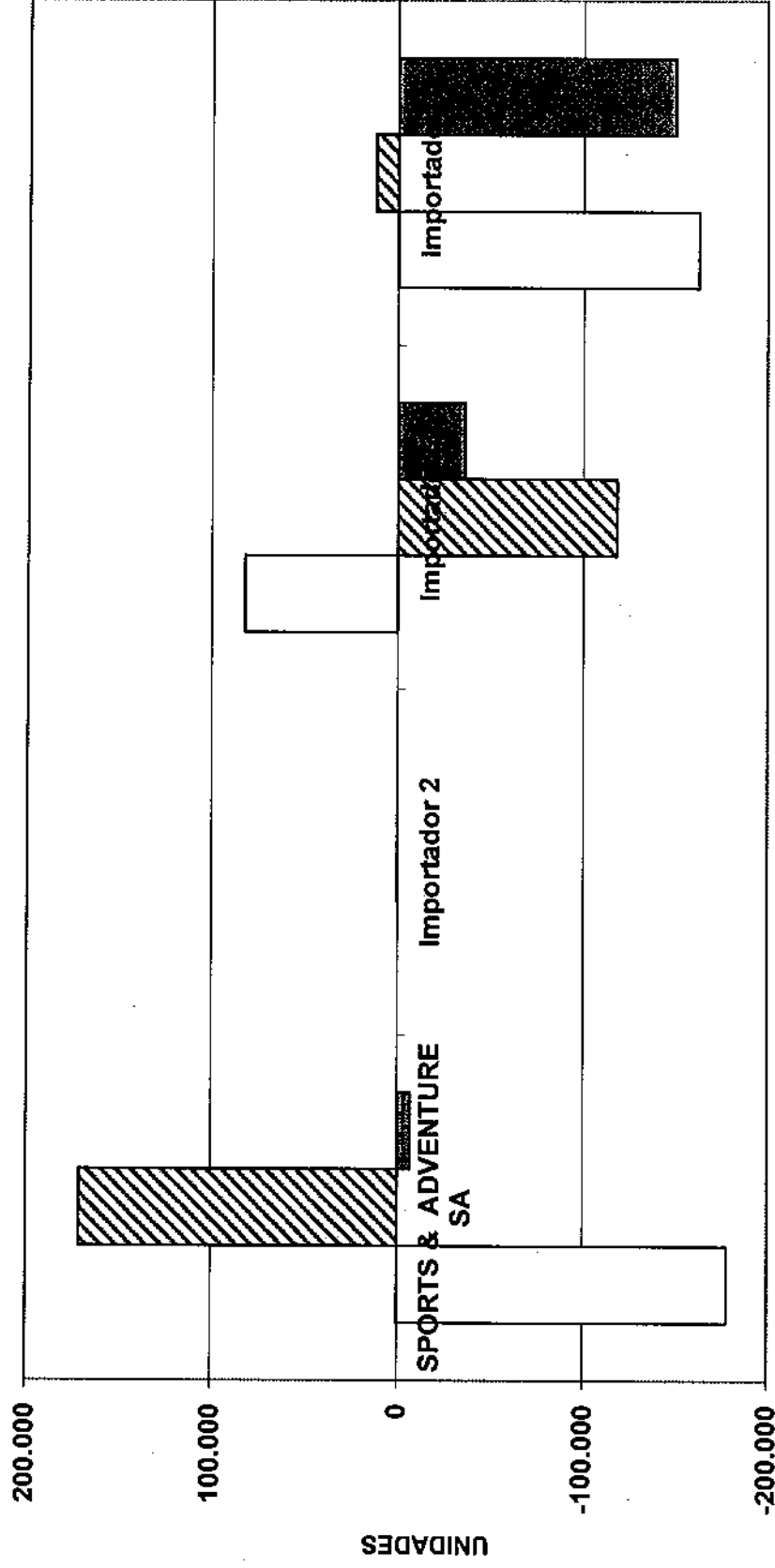


Gráfico N° 7 : PELOTAS DE TENIS. Principales importadores desde CHINA. Evolución de sus variaciones, en unidades

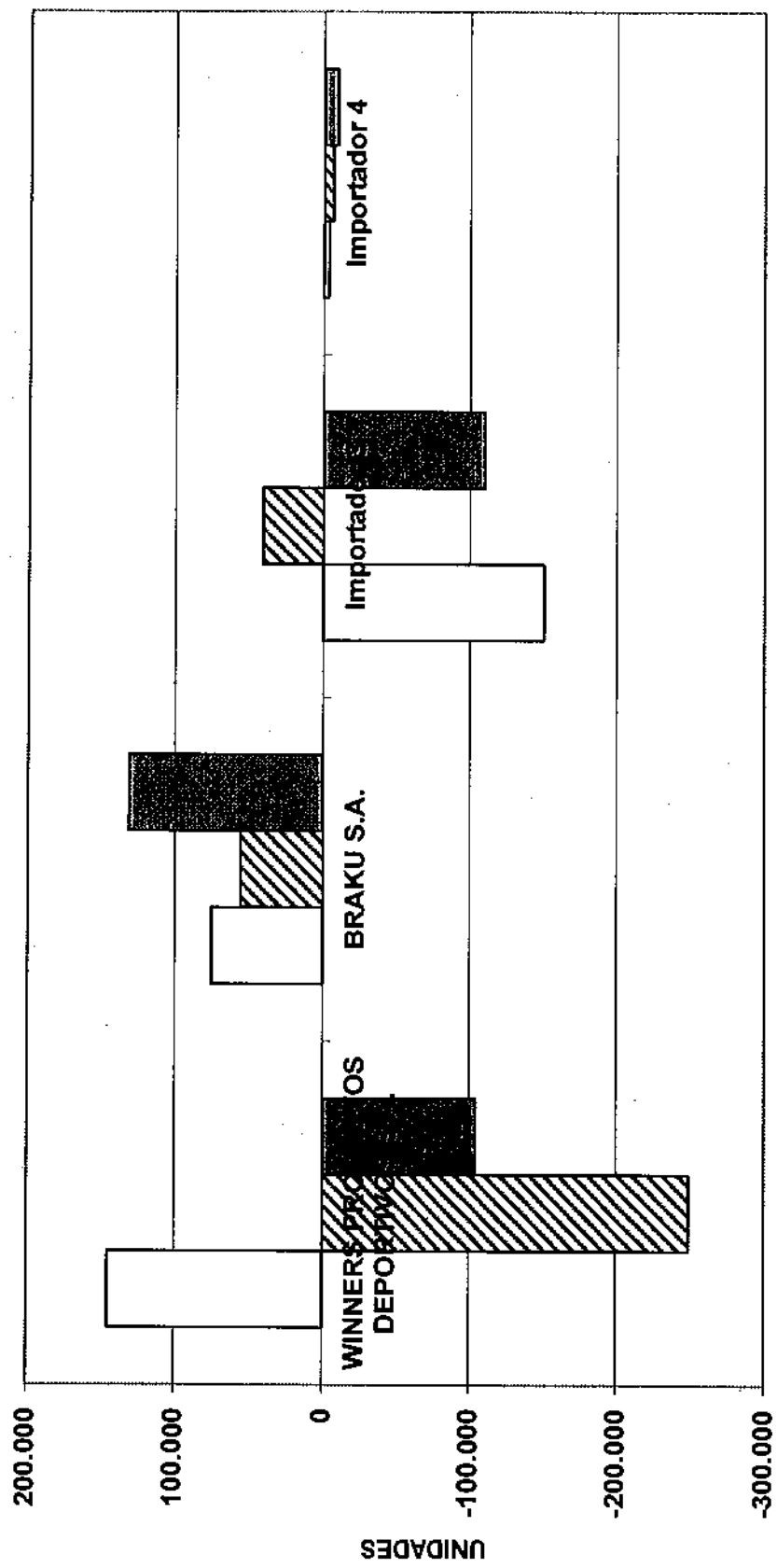


□ Var. 2011 / 2010 ▨ Var. 2012 / 2011

Fuente: CNCE en base a información obrante e el expediente de referencia y DGA.



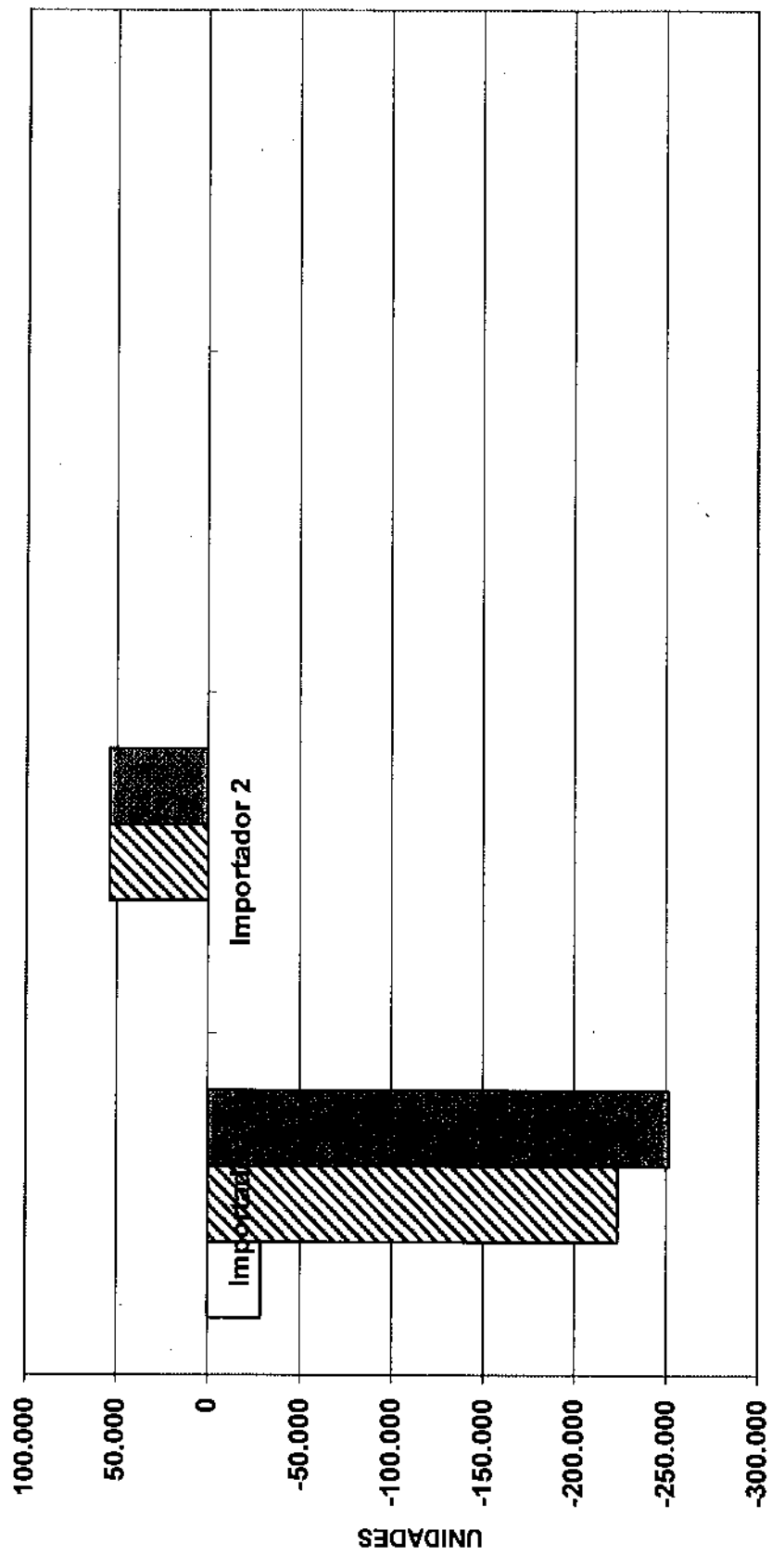
Gráfico N° 8 : PELOTAS DE TENIS. Principales importadores desde TAILANDIA. Evolución de sus variaciones, en unidades



□ Var. 2011 / 2010 ▨ Var. 2012 / 2011 ■ Var. 2012 / 2010

Fuente: CNCE en base a información obrante e el expediente de referencia y DGA.

Gráfico N° 9 : PELOTAS DE TENIS. Principales importadores desde FILIPINAS. Evolución de sus variaciones, en unidades



Var. 2011 / 2010	Var. 2012 / 2011	Var. 2012 / 2010
------------------	------------------	------------------

Fuente: CNCE en base a información obrante e el expediente de referencia y DGA.

GRAFICO N° 10 PELOTAS DE TENIS: COMPARACION DE PRECIOS DEL PRODUCTO (PELOTAS DE TENIS DE COMPETICIÓN EN TUBOS PRESURIZADOS) IMPORTADO DESDE CHINA, FILIPINAS Y TAILANDIA vs PRECIO NACIONAL, a nivel de primera venta minorista.

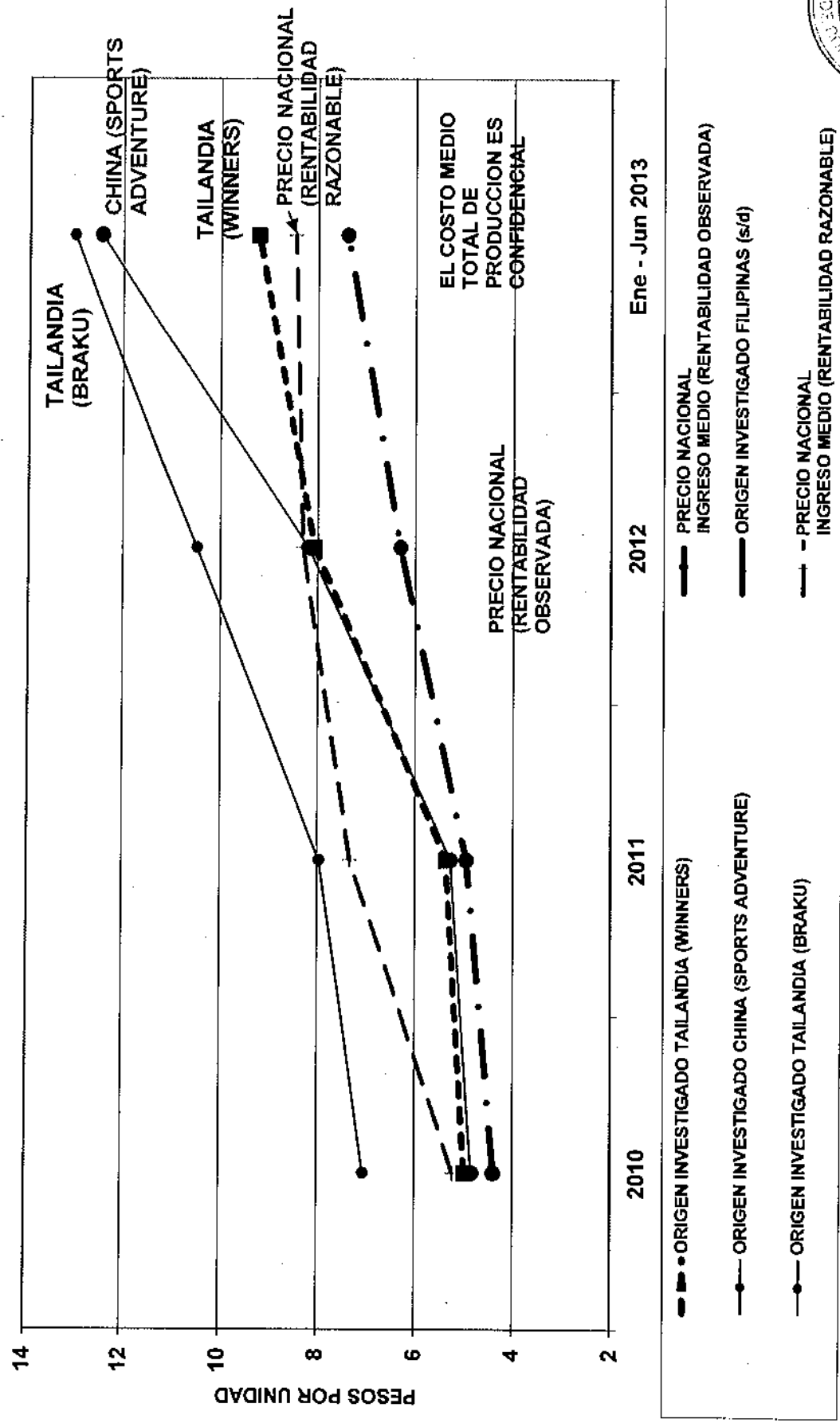


GRAFICO Nº 11 PELOTAS DE TENIS: COMPARACION DE PRECIOS DEL PRODUCTO (TODAS LAS PELOTAS DE TENIS EN TUBOS PRESURIZADOS) IMPORTADO DESDE CHINA, FILIPINAS y TAILANDIA vs PRECIO NACIONAL, a nivel de primera venta minorista.

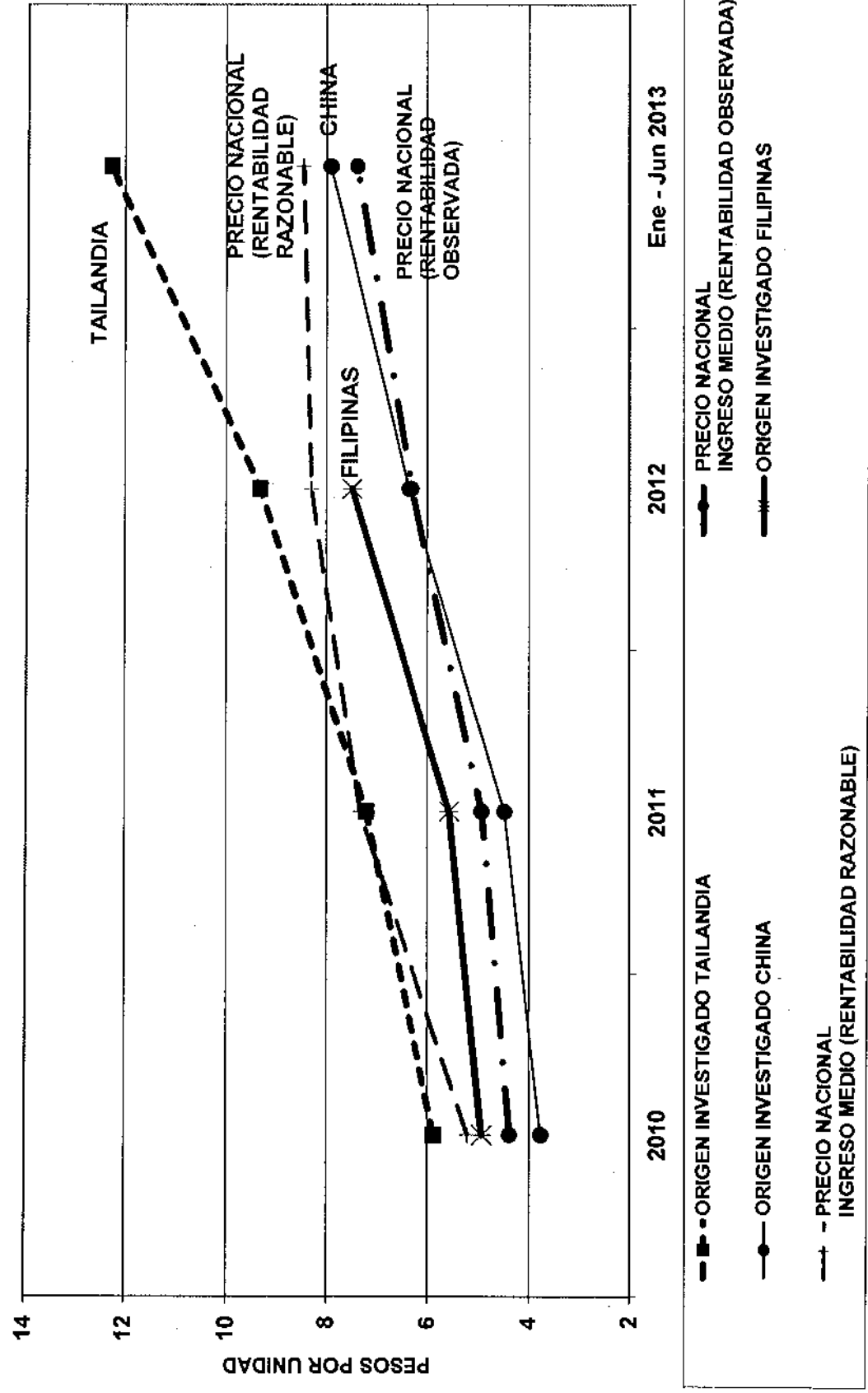
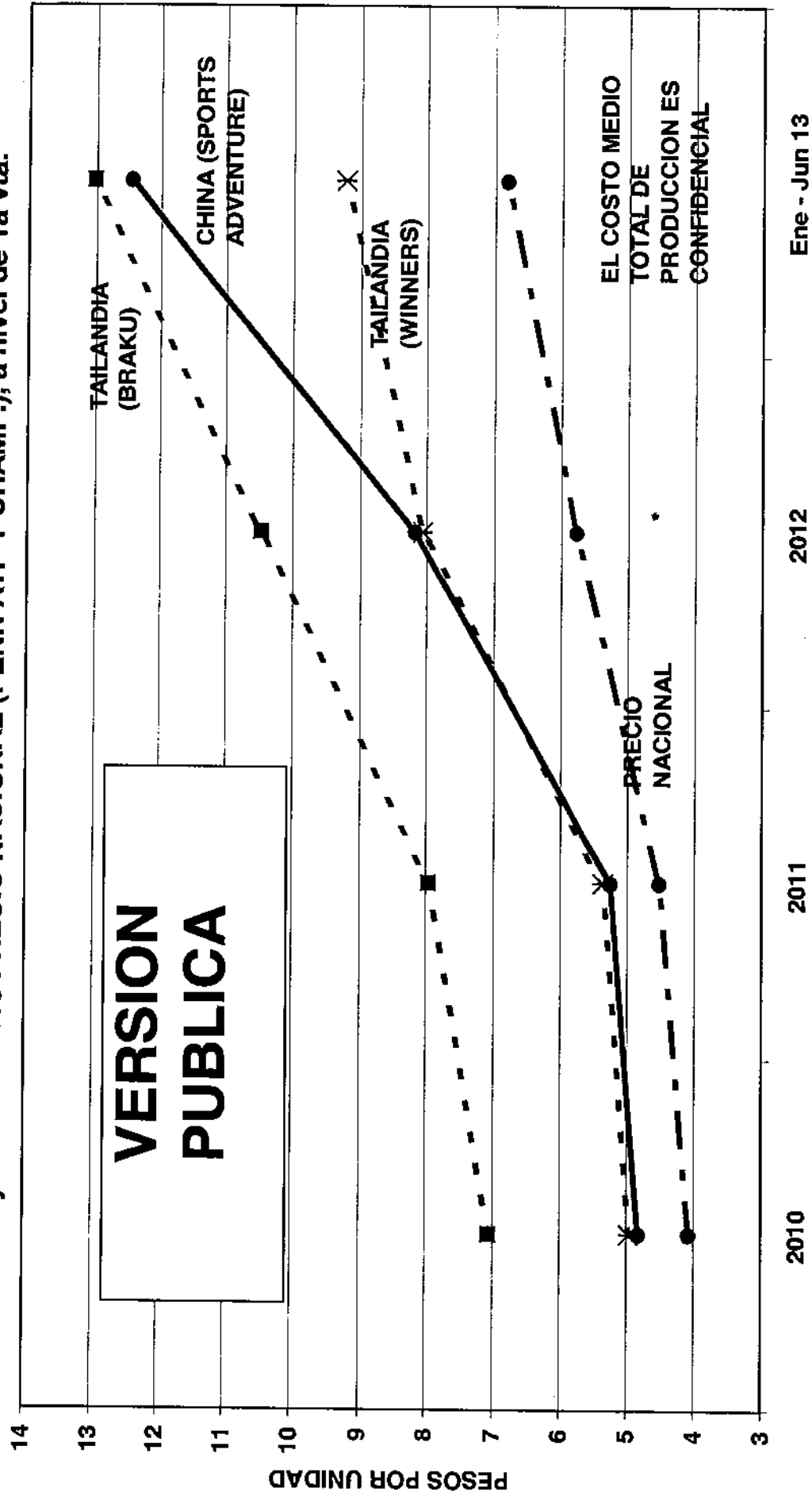


GRAFICO Nº 12 PELOTAS DE TENIS: COMPARACION DE PRECIOS DEL PRODUCTO IMPORTADO -Modelo representativo "Pelota para competición en tubos presurizados"-, desde CHINA y TAILANDIA vs PRECIO NACIONAL (PENN ATP Y CHAMP.), a nivel de 1a vta.

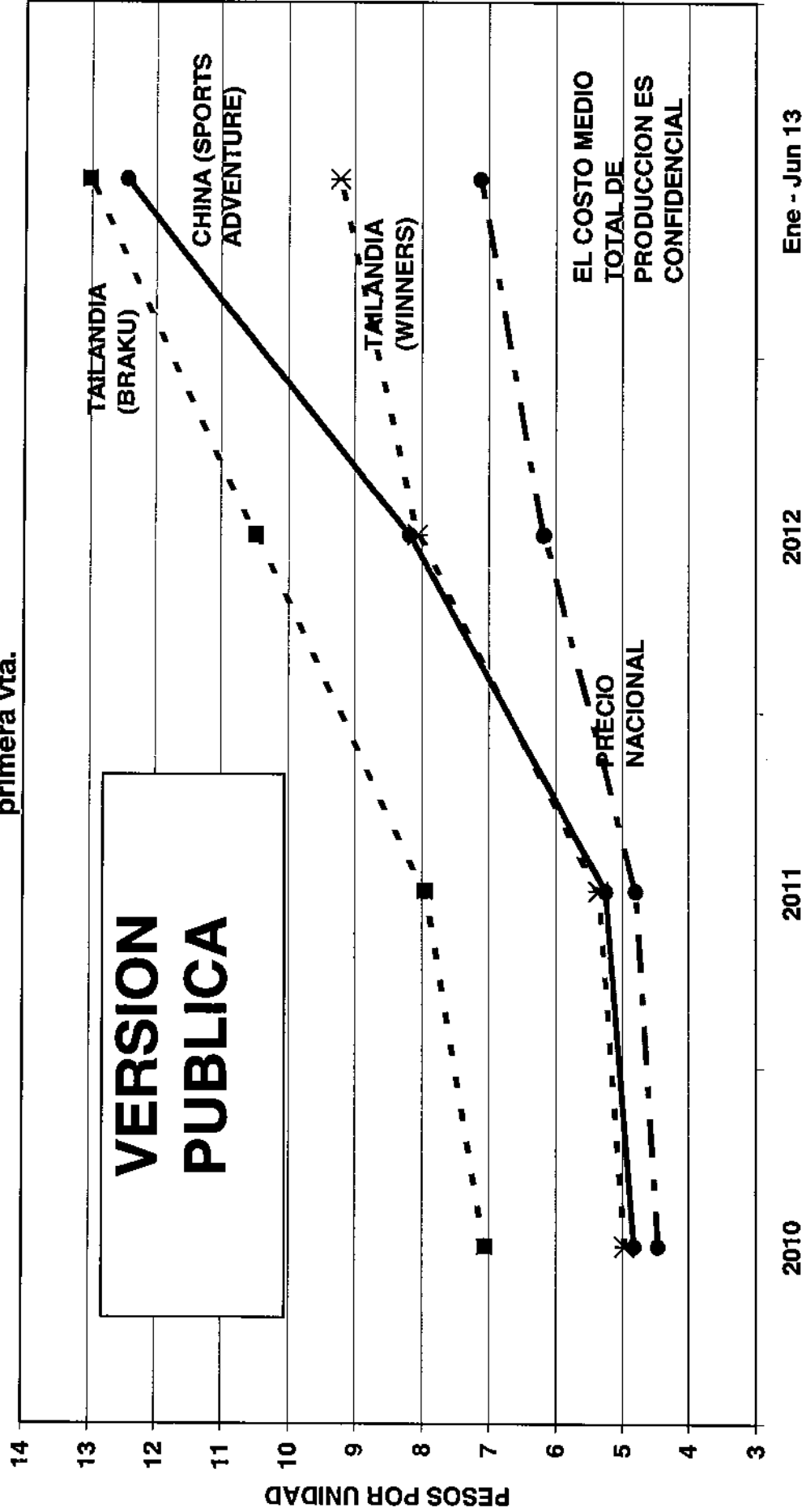


- - ORIGEN INVESTIGADO TAILANDIA (BRAKU)
- - INGRESO MEDIO POR VTAS DE LA IND.NAC (PENN ATP Y PENN CHAMPIONSHIP)
- - ORIGEN INVESTIGADO CHINA (SPORTS ADVENTURE)
- ✱ - ORIGEN INVESTIGADO TAILANDIA (WINNERS)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.



GRAFICO Nº 13 PELOTAS DE TENIS: COMPARACION DE PRECIOS DEL PRODUCTO IMPORTADO PELOTAS DE TENIS -Modelo representativo "Pelota para competición en tubos presurizados"-, desde CHINA y TAILANDIA vs PRECIO NACIONAL (sólo PENN ATP), a nivel de primera vta.

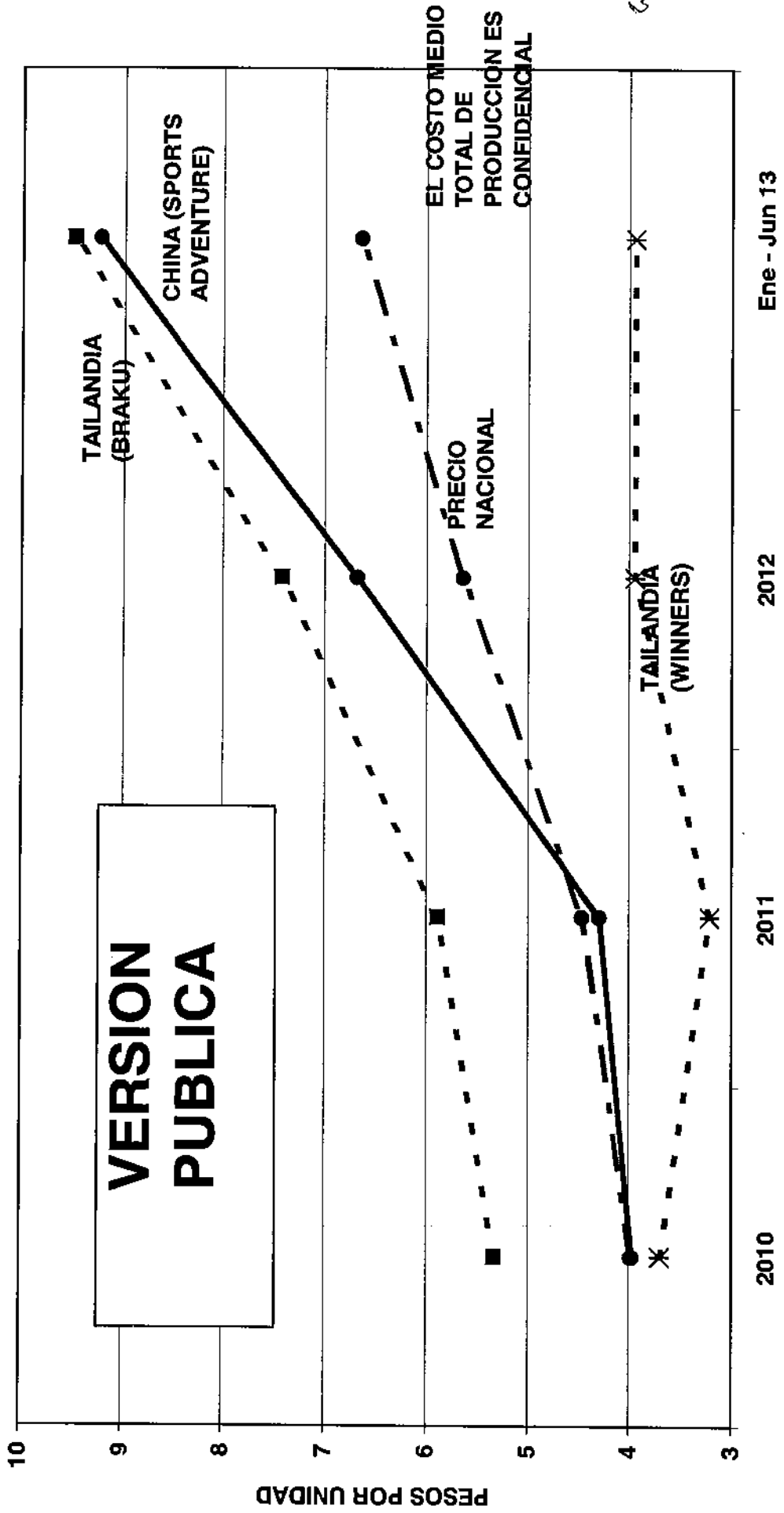


- - ORIGEN INVESTIGADO TAILANDIA (BRAKU)
- - INGRESO MEDIO POR VENTAS DE LA INDUSTRIA NACIONAL (SOLO PENN ATP)
- - ORIGEN INVESTIGADO CHINA (SPORTS ADVENTURE)
- * - ORIGEN INVESTIGADO TAILANDIA (WINNERS)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.



GRAFICO Nº 14 PELOTAS DE TENIS: COMPARACION DE PRECIOS DEL PRODUCTO IMPORTADO PELOTAS DE TENIS -Modelo representat. "Pelota para ENTRENAMIENTO en tubos presurizados"-, desde CHINA y TAILANDIA vs PRECIO NACIONAL (sólo PENN CHAMP.), a nivel de 1a vía.



- ■ - ORIGEN INVESTIGADO TAILANDIA (BRAKU)
- ● - INGRESO MEDIO POR VENTAS DE LA INDUSTRIA NACIONAL (PENN CHAMPIONSHIP)
- ● - ORIGEN INVESTIGADO CHINA (SPORTS ADVENTURE)
- ✱ - ORIGEN INVESTIGADO TAILANDIA (WINNERS)





ANEXO II:
EVOLUCIÓN Y
ACTUALIZACIÓN DE LAS
IMPORTACIONES

W
P



EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES¹

En el presente Anexo se presenta la evolución de las importaciones desde mayo de 2012 a junio de 2013 (últimos 14 meses del período investigado)² y su actualización hasta agosto de 2014 (último mes disponible) a efectos de que el Directorio de esta CNCE cuente con la misma a los fines de su análisis, según lo establecido en el Artículo N° 10 del Acuerdo Antidumping.

En el Cuadro A.II.1 se presentan las importaciones de pelotas de tenis originarias de China, Tailandia y Filipinas, en tanto que en los Cuadros N° A.II.2, A.II.3 y A.II.4 se presentan las importaciones de los orígenes investigados desagregadas por los principales importadores.

En los Gráficos N° A.II.1, A.II.2 y A.II.3 se presentan las importaciones de China, Filipinas y Tailandia por mes.

Para detalles sobre metodología utilizada para la estimación de las importaciones, ver Notas Metodológicas.

¹ El presente anexo contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

² Apertura de Investigación - Resolución SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de 2013. Para mayor detalle ver Sección II del presente informe.

2

P

Cuadro N° A.II.1

Importaciones de pelotas de tenis de los orígenes investigados

En unidades

Período	CHINA	FILIPINAS	TAILANDIA	TOTAL ORÍGENES INVESTIGADOS
May-12	13.680	0	0	13.680
Jun-12	318.967	0	70.632	389.599
Jul-12	145.786	0	0	145.786
Ago-12	285.379	0	79.200	364.579
Sep-12	108.060	0	77.760	185.820
Oct-12	99.655	0	0	99.655
Nov-12	168.616	24.480	101.304	294.400
Dic-12	81.961	54.000	253.450	389.411
Ene-13	87.245	0	153.650	240.895
Feb-13	130.318	0	0	130.318
Mar-13	26.188	0	424.800	450.988
Abr-13	7.833	0	0	7.833
May-13	5	0	59.463	59.468
Jun-13	119.296	0	0	119.296
Jul-13	105.058	118.872	34.551	258.481
Ago-13	0	0	57.024	57.024
Sep-13	258.349	64.800	83.187	406.336
Oct-13	48.003	0	77.895	125.898
Nov-13	0	0	0	0
Dic-13	88.848	0	57.960	146.808
Ene-14	0	0	373.176	373.176
Feb-14	0	0	20.088	20.088
Mar-14	0	0	0	0
Abr-14	0	0	0	0
May-14	72.057	0	14.400	86.457
Jun-14	24.000	0	27.000	51.000
Jul-14	50.688	0	15.518	66.206
Ago-14	0	0	73.728	73.728

May 12 - Jun 13	1.592.989	78.480	1.220.259	2.891.728
Jul 13 - Ago 14	647.003	183.672	834.527	1.665.202

Var. Jul 13 - Ago 14 / May 12 - Jun 13	-59%	134%	-32%	-42%
--	------	------	------	------

(*) Apertura de Investigación - Resolución SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de 2013
Fuente: CNCE, en base a DGA.

ca

P

Cuadro N° A.II.2

Importaciones de pelotas de tenis de China

En unidades

Período	*** **	*** **	*** **	*** **	*** **	RESTO	TOTAL CHINA
May-12	13.680	0	0	0	0	0	13.680
Jun-12	60.048	197.283	0	0	0	61.636	318.967
Jul-12	73.008	0	0	0	0	72.778	145.786
Ago-12	61.488	0	157.400	0	0	66.491	285.379
Sep-12	60.048	0	0	0	0	48.012	108.060
Oct-12	0	0	0	0	35.083	64.572	99.655
Nov-12	60.048	0	0	0	12.275	96.293	168.616
Dic-12	0	0	0	8.558	18.288	55.117	81.961
Ene-13	1.440	0	0	0	14.578	71.227	87.245
Feb-13	0	0	0	0	8.350	121.968	130.318
Mar-13	0	0	0	0	0	26.188	26.188
Abr-13	0	0	0	0	0	7.833	7.833
May-13	0	0	0	0	0	5	5
Jun-13	110.736	0	0	0	0	8.560	119.296
Jul-13	69.408	0	0	0	0	35.650	105.058
Ago-13	0	0	0	0	0	0	0
Sep-13	180.144	0	0	78.205	0	0	258.349
Oct-13	0	0	0	0	0	48.003	48.003
Nov-13	0	0	0	0	0	0	0
Dic-13	60.048	0	0	0	0	28.800	88.848
Ene-14	0	0	0	0	0	0	0
Feb-14	0	0	0	0	0	0	0
Mar-14	0	0	0	0	0	0	0
Abr-14	0	0	0	0	0	0	0
May-14	60.048	0	0	0	0	12.009	72.057
Jun-14	0	0	0	0	0	24.000	24.000
Jul-14	50.688	0	0	0	0	0	50.688
Ago-14	0	0	0	0	0	0	0

May 12 - Jun 13	440.496	197.283	157.400	8.558	88.575	700.680	1.592.989
Jul 13 - Ago 14	420.336	0	0	78.205	0	148.462	647.003

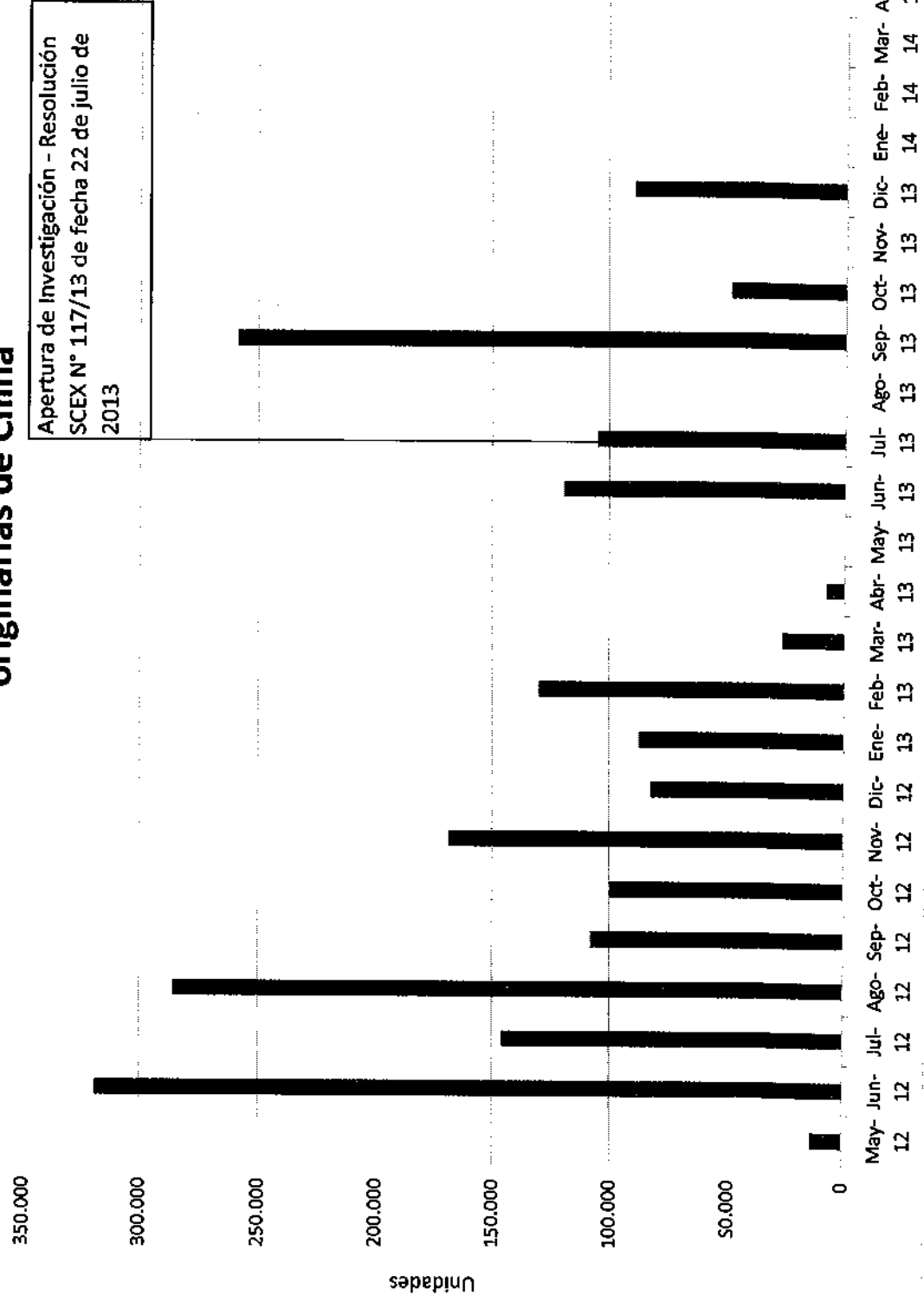
Var. Jul 13 - Ago 14 / May 12 - Jun 13	-5%	-100%	-100%	814%	-100%	-79%	-58%
--	-----	-------	-------	------	-------	------	------

(*) Apertura de Investigación - Resolución SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de 2013
Fuente: CNCE, en base a DGA.

h
P

GRAFICO N° A.II.1

Evolución de las importaciones de pelotas de tenis originarias de China



2958



Cuadro N° A.II.3

Importaciones de pelotas de tenis de Filipinas

En unidades

Período	*** **	*** **	TOTAL FILIPINAS
May-12	0	0	0
Jun-12	0	0	0
Jul-12	0	0	0
Ago-12	0	0	0
Sep-12	0	0	0
Oct-12	0	0	0
Nov-12	0	24.480	24.480
Dic-12	54.000	0	54.000
Ene-13	0	0	0
Feb-13	0	0	0
Mar-13	0	0	0
Abr-13	0	0	0
May-13	0	0	0
Jun-13	0	0	0
Jul-13	118.872	0	118.872
Ago-13	0	0	0
Sep-13	64.800	0	64.800
Oct-13	0	0	0
Nov-13	0	0	0
Dic-13	0	0	0
Ene-14	0	0	0
Feb-14	0	0	0
Mar-14	0	0	0
Abr-14	0	0	0
May-14	0	0	0
Jun-14	0	0	0
Jul-14	0	0	0
Ago-14	0	0	0
May 12 - Jun 13	54.000	24.480	78.480
Jul 13 - Ago 14	183.672	0	183.672
Var. Jul 13 - Ago 14 / May 12 - Jun 13	240%	-100%	134%

(*) Apertura de Investigación - Resolución SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de
Fuente: CNCE, en base a DGA.

6
P

GRAFICO N° A.II.2

Evolución de las importaciones de pelotas de tenis originarias de Filipinas

Apertura de Investigación - Resolución
SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de
2013

140.000

120.000

100.000

80.000

60.000

40.000

20.000

0

Unidades

May-12 Jun-12 Jul-12 Ago-12 Sep-12 Oct-12 Nov-12 Dic-12 Ene-13 Feb-13 Mar-13 Abr-13 May-13 Jun-13 Jul-13 Ago-13 Sep-13 Oct-13 Nov-13 Dic-13 Ene-14 Feb-14 Mar-14 Abr-14 May-14 Jun-14 Jul-14 Ago-14



3

[Handwritten signature]

Cuadro N° A.II.4

Importaciones de pelotas de tenis de Tailandia

En unidades

Período	*** **	*** **	*** **	*** **	*** **	RESTO	TOTAL TAILANDIA
May-12	0	0	0	0	0	0	0
Jun-12	0	61.200	0	9.432	0	0	70.632
Jul-12	0	0	0	0	0	0	0
Ago-12	0	79.200	0	0	0	0	79.200
Sep-12	61.200	0	0	16.560	0	0	77.760
Oct-12	0	0	0	0	0	0	0
Nov-12	0	61.200	40.104	0	0	0	101.304
Dic-12	183.600	10.800	0	0	59.050	0	253.450
Ene-13	0	121.800	0	25.200	0	6.650	153.650
Feb-13	0	0	0	0	0	0	0
Mar-13	424.800	0	0	0	0	0	424.800
Abr-13	0	0	0	0	0	0	0
May-13	0	20.871	38.592	0	0	0	59.463
Jun-13	0	0	0	0	0	0	0
Jul-13	0	34.551	0	0	0	0	34.551
Ago-13	0	57.024	0	0	0	0	57.024
Sep-13	0	47.187	38.000	0	0	0	83.187
Oct-13	0	77.895	0	0	0	0	77.895
Nov-13	0	0	0	0	0	0	0
Dic-13	0	57.960	0	0	0	0	57.960
Ene-14	349.200	23.976	0	0	0	0	373.176
Feb-14	0	0	0	20.088	0	0	20.088
Mar-14	0	0	0	0	0	0	0
Abr-14	0	0	0	0	0	0	0
May-14	0	0	0	14.400	0	0	14.400
Jun-14	0	27.000	0	0	0	0	27.000
Jul-14	0	0	0	0	0	15.518	15.518
Ago-14	0	73.728	0	0	0	0	73.728
May 12 - Jun 13	669.600	355.071	78.898	51.192	59.050	6.650	1.220.259
Jul 13 - Ago 14	349.200	399.321	38.000	34.488	0	15.518	834.527
Var. Jul 13 - Ago 14 / May 12 - Jun 13	-48%	12%	-54%	-33%	-100%	133%	-32%

(*) Apertura de Investigación - Resolución SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de 2013
Fuente: CNCE, en base a DGA.

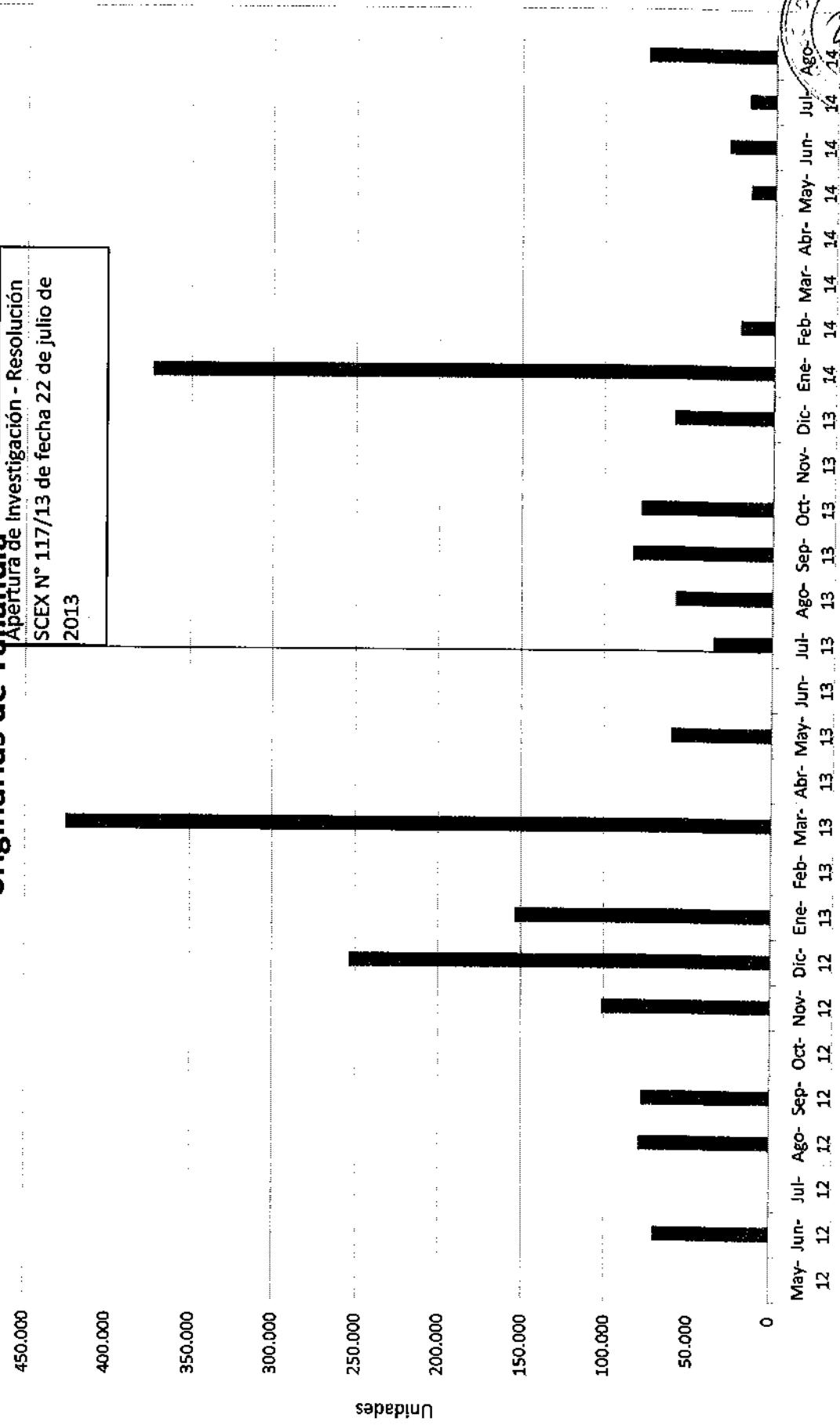
66

P

GRAFICO N° A.II.3

Evolución de las importaciones de pelotas de tenis originarias de Tailandia

Apertura de Investigación - Resolución
SCEX N° 117/13 de fecha 22 de julio de
2013



FOLIO 2762



ANEXO III

ACTUACIONES RELATIVAS AL OFRECIMIENTO DE PRUEBA

9
6



A.III.1. Consideraciones generales.

A fin de que los interesados puedan ofrecer las pruebas que consideraran pertinentes, la Comisión efectuó la notificación a las partes de las determinaciones y decisiones adoptadas mediante Acta de Directorio Nº 1797 de fecha 22 de abril de 2014, conforme lo establecido en el artículo 24 del Decreto Reglamentario Nº 1393/08.

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en el artículo 18 del citado Decreto Reglamentario:

"Los interesados podrán ofrecer pruebas hasta un plazo máximo de DIEZ (10) días hábiles contados a partir de la notificación de las determinaciones efectuadas de conformidad con lo establecido por los Artículos 21, 22 ó 23 del presente decreto, según corresponda".

"La Subsecretaría y la Comisión, en el ámbito de sus respectivas competencias, analizarán las pruebas ofrecidas por las partes y, dentro de los DIEZ (10) días hábiles contados a partir del vencimiento del plazo establecido en el párrafo anterior notificarán a las partes interesadas las pruebas que serán consideradas, debiendo fundamentar la decisión adoptada".

"Las partes interesadas podrán producir la prueba admitida por la Subsecretaría y/o la Comisión con relación a la investigación hasta OCHENTA (80) días previos a la determinación final de dumping o subvención de la Subsecretaría y a la determinación final de daño y causalidad de la Comisión".

"Declarada la clausura del período probatorio, previo al arribo de una determinación definitiva, la Subsecretaría y la Comisión informarán sobre los hechos esenciales considerados que sirvan de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas, los que serán puestos a disposición de las partes interesadas por un plazo de DIEZ (10) días hábiles a fin de que puedan efectuar sus alegatos. Las presentaciones realizadas con posterioridad no serán tenidas en cuenta".

"Transcurrido el plazo para la presentación de los alegatos, concluirá la instrucción del procedimiento".

En el presente Anexo se sintetizan los antecedentes y actuaciones relacionados con el ofrecimiento y producción de prueba. Asimismo, en la Tabla Nº A.III.1, se resumen las actuaciones referidas al ofrecimiento de prueba, las respectivas decisiones de esta CNCE, y un detalle del resultado en función de lo actuado por las partes.



A.III.2 Antecedentes y actuaciones relacionadas con los ofrecimientos de prueba

El 23 de abril de 2014, esta CNCE le comunicó a las partes acreditadas en las presentes actuaciones y a las embajadas de los orígenes investigados, la fecha límite¹ fijada para que las partes interesadas ofrezcan pruebas con vencimiento el 13 de mayo de 2014 (fs. 1614/32).

El día 12 y 13 de mayo de 2014, se recibieron los ofrecimientos de prueba efectuados por la firmas WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS (fs. 1645), SPORTS & ADVENTURES S.A. (fs. 1646/7) y BRAKU (fs. 1648). Para mayor detalle, ver tabla adjunta en el presente anexo.

¹ Conforme lo establece el primer párrafo del Art. 18 del Decreto Reglamentario N° 1393/08.

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE Nº 45/12
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

Tabla Nº A.III.1 Ofrecimiento de prueba.

EMPRESA	PRUEBA OFRECIDA	DECISIÓN DE LA CNCE	RESULTADO
WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS	<p>a.- Se invitó a los funcionarios de la CNCE a que verifiquen en las oficinas de la empresa información y documentación original sobre todas las operaciones de importación de pelotas de tenis de Tailandia, efectuadas entre enero de 2010 y junio de 2013</p> <p>b.- La firma invitó a los funcionarios de la CNCE a que verifiquen en sus oficinas la documentación original sobre todas las operaciones de venta de pelotas de tenis efectuadas entre enero de 2010 y junio de 2013</p>	<p>Mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 512 el organismo informó que la información referida a la variable de importaciones de pelotas de tenis, sería objeto de verificación por parte de los técnicos de la CNCE, en la medida que la empresa acepte la realización de la verificación in situ.</p> <p>Mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 512 el organismo informó que sin perjuicio que la empresa no había manifestado los extremos que se pretendían probar con dicho ofrecimiento, la CNCE de considerarlo necesario, verificaría dicha información.</p>	<p>Nos remitimos al informe de verificación del presente ISHE (Anexo IV) en el cual se exponen los resultados de la verificación de las importaciones de pelotas de tenis originarias de Tailandia para el período indicado.</p> <p>Nos remitimos al informe de verificación del presente ISHE (Anexo IV) en el cual se exponen los resultados de la verificación de las operaciones de ventas de pelotas de tenis originarias de Tailandia para el período indicado.</p>



<p>SPORTS & ADVENTURE</p>	<p>a- La firma solicitó a la CNCE que libre oficio a la División Clasificación Arancelaria de la DGA a fin de que dicho organismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirme la Unidad Estadística que corresponde a la Posición NCM/SIM 9506.61.00.000U indicando la especie "pelota de tenis" o "tubo de pelotas de tenis". • Confirme si la cantidad de unidades estadísticas es información suficiente para la determinación de las cantidades efectivamente importadas, siempre que la cantidad consignada en el campo correspondiente a Cantidad Unidad Estadística se ajuste a la confirmación del punto anterior. • Confirme si es correcta la utilización o aplicación del sufijo de valor AJ (caja x 24 tubos) = presentación o AJ (caja x 18 tub x 4u) = presentación. • Confirme en qué casos resulta aplicable el sufijo NB00 en la importación de pelotas de tenis. • Confirme, si aún habiendo declarado unidad estadística "pelota de tenis" es correcta la utilización o aplicación del sufijo de valor NB01, toda vez que se importen pelotas de tenis en tubos de 3 unidades. • Confirme si la Unidad Comercial o Venta surge de la factura comercial que se adjunta como documentación complementaria de la declaración aduanera. 	<p>La Comisión denegó la prueba ofrecida, informando a la empresa que toda vez el análisis realizado por el organismo es consistente con lo que fuera informado mediante Nota DV CLAR Nº 936/10 de fecha 06 de julio de 2010 por la Dirección General de Aduanas; lo detallado en la reunión técnica celebrada por funcionarios de la Dirección de Competencia Desleal, funcionarios de esta CNCE y de la Dirección General de Aduanas realizada el día 24 de octubre de 2013 (fs. 1309) , y con la información presentada por la firma importadora en el "Cuestionario para Importador" de la CNCE y la documentación respaldatoria. Sin perjuicio de lo resuelto, se le indicó a la empresa que podría acompañar nueva documentación que estime pertinente, en el marco del Artículo 6 del Acuerdo Antidumping y del Artículo 18 de su Decreto Reglamentario Nº 1393/98, la cual sería analizada por el organismo en la instancia que corresponda (fs. 1676/7).</p>
--------------------------------------	---	---

<p>b-La empresa solicitó que el organismo acepte la incorporación al expediente de un Cuadro Nº 2 modificado donde consten para el período investigado, el FOB total en dólares, la cantidad total en pelotas en docenas, en tubos y en kilogramos. Posteriormente, a requerimiento de la CNCE la firma acompañó la información que mencionaba² (fs. 1710).</p>	<p>La CNCE resolvió agregar la documentación acompañada considerando como prueba documental las variables FOB total en dólares americanos, cantidad total en unidades, en docenas, en tubos y en kilogramos de las importaciones de pelotas de tenis de la firma (fs. 1779).</p>	<p>-----</p>
<p>c- La firma invitó a funcionarios de la CNCE a que verifiquen en las oficinas la información y documentación original sobre todas las operaciones de importación de "pelotas de tenis" desde el origen República de China, efectuadas entre enero 2010 y junio 2013</p>	<p>La CNCE hizo saber a la empresa que, la información referida a la variable importaciones de pelotas de tenis, sería objeto de verificación por parte de los técnicos de la CNCE, tal como fuera señalado en el Acta de Directorio CNCE Nº 1797 del 22 de abril de 2014, en la medida que la empresa acepte la realización de la verificación in situ.</p>	<p>Nos remitimos al informe de verificación del presente ISHE (Anexo IV) en el cual se exponen los resultados de la verificación de las importaciones de pelotas de tenis originarias de China para el período indicado.</p>
<p>d- La firma manifestó que para el caso de operaciones de importación para las que no se cuente con información debido a la no participación del importador en la investigación, se utilice (a efectos de realizar un cálculo aproximado y como control de las cantidades importadas de pelotas) la metodología de dividir el total de kilogramos declarados en un despacho por un valor de 0,060 kg aproximadamente.</p>	<p>La CNCE denegó la prueba ofrecida atento a que la unidad de medida disponible de fuente oficial ha sido la "unidad de pelotas de tenis" y por tal motivo no resulta apropiado efectuar dicha conversión a fin de hacer "un cálculo aproximado" en función de los elementos de prueba que obran agregados en las actuaciones. (*)</p>	<p>-----</p>
<p>e- La firma invitó a funcionarios de la CNCE a que verifiquen en sus oficinas la documentación original sobre todas las operaciones de ventas de pelotas de tenis efectuadas entre enero 2010 y junio 2013.</p>	<p>Se le hizo saber a la empresa que la información referida a las operaciones de venta de la firma, en caso de que la CNCE lo considere necesario, sería objeto de verificación por parte de los técnicos de la CNCE en la medida que la empresa aceptara la realización de la verificación in situ.</p>	<p>Nos remitimos al informe de verificación del presente ISHE (Anexo IV) en el cual se exponen los resultados de la verificación de las operaciones de ventas de pelotas de tenis para el período indicado.</p>

² Cabe destacar que la información presentada resultó inconsistente con lo proporcionado en el Cuadro equivalente del "Cuestionario para el Importador" de la CNCE (Cuadro Nº 2.1 Importaciones de Pelotas de Tenis originarias de China) razón por la cual se solicitó que ratifique o rectifique la información acompañada (fs. 1722/3) La firma ratificó lo señalado (fs. 1745).

COMISION NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE Nº 4572
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACION FINAL

BRABU	a- La empresa solicitó que el organismo acepte la incorporación al expediente de un Cuadro Nº 2 modificado donde consten para el período investigado, el FOB total en dólares, la cantidad total en pelotas en docenas, en tubos y en kilogramos. Posteriormente, a requerimiento de la CNCE la firma acompañó la información que mencionaba ³ (fs. 1712).	La empresa acompañó en forma extemporánea la información solicitada. La misma fue presentada en oportunidad de realizar la verificación in situ en las oficinas de la firma resultando diferencias con lo oportunamente informado por la empresa (ver informe de verificación de fs. 1829).	
	b-La firma invitó a funcionarios de la CNCE a que verifiquen en las oficinas la información y documentación original sobre todas las operaciones de importación de "pelotas de tenis" desde el origen Reino de Tailandia, efectuadas entre enero 2010 y junio 2013.	La CNCE hizo saber a la empresa que, la información referida a la variable importaciones de pelotas de tenis, sería objeto de verificación por parte de los técnicos de la CNCE, tal como fuera señalado en el Acta de Directorio CNCE Nº 1797 del 22 de abril de 2014, en la medida que la empresa acepte la realización de la verificación in situ.	Nos remitimos al informe de verificación del presente ISHE (Anexo IV) en el cual se exponen los resultados de la verificación de las importaciones de pelotas de tenis originarias de Tailandia para el período indicado.
	d- La firma manifestó que para el caso de operaciones de importación para las que no se cuente con información debido a la no participación del importador en la investigación, se utilice (a efectos de realizar un cálculo aproximado y como control de las cantidades importadas de pelotas) la metodología de dividir el total de kilogramos declarados en un despacho por un valor de 0,060 kg aproximadamente.	La CNCE denegó la prueba ofrecida atento a que la unidad de medida disponible de fuente oficial ha sido la "unidad de pelotas de tenis" y por tal motivo no resulta apropiado efectuar dicha conversión a fin de hacer "un cálculo aproximado" en función de los elementos de prueba que obran agregados en las actuaciones. (*)	
	- La firma invitó a funcionarios de la CNCE a que verifiquen en sus oficinas la documentación original sobre todas las operaciones de ventas de pelotas de tenis efectuadas entre enero 2010 y junio 2013.	Se le hizo saber a la empresa que la información referida a las operaciones de venta de la firma, en caso de que la CNCE lo considere necesario, sería objeto de verificación por parte de los técnicos de la CNCE en la medida que la empresa aceptara la realización de la verificación in situ.	Nos remitimos al informe de verificación del presente ISHE en el cual se exponen los resultados de la verificación de las operaciones de ventas de pelotas de tenis para el período indicado.

(*) Para detalles sobre la metodología utilizada por esta CNCE para el cálculo de los importadores que no participaron de la presente investigación, ver Anexo I, Notas Metodológicas.

Fuente: información obrante en el expediente de la referencia.

³ Cabe destacar que la información presentada resultó inconsistente con lo proporcionado en el Cuadro equivalente del "Cuestionario para el importador" de la CNCE (Cuadro Nº 2, 1 Importaciones de Pelotas de Tenis originarias de China) razón por la cual se solicitó que ratifique o rectifique la información acompañada hasta el 12 de junio de 2014 (fs. 1725).





ANEXO IV

INFORMES DE VERIFICACIÓN

ss
g



"PELOTAS DE TENIS"
ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, DEL REINO DE TAILANDIA Y DE LA
REPÚBLICA DE FILIPINAS

VERIFICACIÓN A LA EMPRESA ESAT S.A. ¹²³

Expediente: CNCE N° 45/12 (MEyFP N° S01:0431625/2012)

Fecha: 11 de noviembre de 2014.
Informe: GIGN/VERIF N° 28/14.

Fecha de la Verificación:	9 y 10 de junio de 2014.
Realizada por:	Cdor. Fernando Basta, Sr. Sebastián Cipolla, Dr. Joaquín Marsetti y Lic. Sebastián Lastra.
Recibidos por:	Ing. Daniel Luchetti.
Ubicación:	Haedo (Provincia de Buenos Aires).

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa ESAT en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a la capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales de pelotas de tenis, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

2. Verificación de la capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.

¹ El presente Informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.

³ En adelante, ESAT.



2.1 Producción.

La verificación comenzó con una recorrida a las instalaciones productivas de la empresa que cuenta con: un edificio propio, que ocupa alrededor de ***.*** m² aproximadamente de los cuales *** m² son ocupados por la administración, y según mencionaron durante la verificación los responsables de la firma que recibieron al equipo técnico, alquila un galpón que es utilizado como depósito que ocuparía unos *** m² aproximadamente.

Se trata de una empresa que produce pelotas de tenis desde mediados de la década del los '80, comenzando con la representación de una marca extranjera (PENN) alrededor del año 1995⁷.

Por otra parte, durante la recorrida, se observó una planta en proceso de ordenamiento, ya que según mencionaron los responsables de la empresa se están adaptando las instalaciones por incorporación del equipamiento adquirido en el exterior y algunas máquinas o partes de líneas que se adquirieron en el país.

El equipo técnico tuvo la oportunidad de efectuar una recorrida por la línea de fabricación de pelotas de tenis, durante la que se pudo verificar que el proceso de producción incluye todos los pasos mencionados en la respuesta al Cuestionario para el Productor presentado oportunamente por la empresa ESAT, la cual adquirió (como previsión frente a un eventual aumento de la demanda) parte de la maquinaria que quedó disponible a raíz del cierre en EE UU de la fábrica PENN, alrededor de 2009. A continuación, y de modo confidencial, se menciona cuáles de esas máquinas fueron observadas durante la verificación como que están instaladas, en proceso de instalación o sin instalar.

En efecto, la distribución de la planta se compone de:

- 1) el sector de mezclado (que incluye equipos tales como *** ***, *** ***, *** ***)⁸, en este sector se prepara la pesada⁸ que se mezclará y se transformará en los pellets (que terminarán formando media pelota cada uno). En realidad,

⁷ Según informaron los responsables de la empresa, el contrato que avalaría esta representación estaría por vencerse en el transcurso del próximo año a raíz de la toma a nivel mundial de la empresa PENN por parte de la alemana HEAD.

⁸ Una pesada es una cantidad de caucho determinada a la que se le adicionan los otros componentes (acelerantes, plastificantes, antioxidantes, carga, etc) para luego ser mezclados para producir la goma que se moldeará para obtener los núcleos de la pelota de tenis.

[illegible]

⁹ Las matrices para moldear cuentan con una serie de bocas que producen una "semipelota" cada una. La cantidad total de goma que se carga en cada moldeada es mayor que el peso total obtenido de multiplicar la cantidad de bocas por el peso de goma de media pelota, ya que es necesario cargar un excedente de goma por cada boca para evitar que cada "semipelota" salga defectuosa (lo que sería una falla por falta de caucho). Esto genera que cada boca produzca una rebaba de aproximadamente "gramos".

¹⁰ Se pudo verificar que esta nueva línea está prácticamente en condiciones de operar ***



En otro orden de cosas, se deja constancia de que se relevó información respecto de la calidad de los productos fabricados por ESAT y sobre la aprobación por parte de entidades extranjeras del sector.

Así, la empresa presentó al equipo técnico un protocolo completo de ensayos de aprobación de pelotas por parte de la ITF, además del certificado que autoriza el uso de la leyenda "Aprobado por la ITF" durante el año 2013, lo que según indica el mencionado certificado implica la aprobación del producto por parte de esa entidad. Esa aprobación es renovable año a año, y tendría su vencimiento en los próximos meses de 2014. El proceso de aprobación implica el envío de muestras a la sede de la entidad, efectuando el previo pago de los gastos de ejecución de los ensayos y de emisión del certificado¹³.

Asimismo, la empresa presentó al equipo técnico una norma interna (denominada ***-***, *** ***) que presenta indicaciones a seguir en cuanto a la calidad con la que deben producirse las pelotas de tenis, los cuidados a tener en cada etapa del proceso, y cómo mantener esa calidad¹⁴.

En el mismo orden de cosas, la empresa presentó al equipo técnico dentro del laboratorio de control de calidad los equipos que utiliza para los ensayos que se le realizan a las pelotas de tenis. El trabajo que se realiza en ese laboratorio consiste en ensayar y registrar los resultados de esos ensayos realizados según las indicaciones de la ITF a las muestras obtenidas de cada lote de pelotas de tenis producidas. El tamaño del lote ensayado está en función de lo indicado por las normas militares estadounidenses MIL - STD - 105 E y MIL - STD - 105 D, de las cuales la empresa presentó sendos ejemplares en original. A su vez, los responsables de la empresa procedieron a hacer ensayos breves de comparación entre las pelotas nacionales producidas por ellos y algunas importadas, tomadas al azar, no surgiendo diferencias significativas en los resultados obtenidos en ese momento¹⁵, estando todas ellas (tanto nacionales como importadas) dentro de los estándares exigidos por la ITF.

Asimismo, la empresa presentó al equipo técnico de modo confidencial una serie de documentos en donde consta el interés de algunas entidades relacionadas al ámbito comercial de las pelotas de tenis en adquirir los productos producidos por ESAT¹⁶.

Cabe aclarar que la información referida a producción de la firma ESAT, fue cuestionada por BRAKU y SPORTS & ADVENTURE, indicando que sería inconsistente con las

¹³ Según mencionaron los responsables de ESAT, el costo que tiene la aprobación de un modelo de pelota es ***.

¹⁴ Estas normas fueron editadas por la propia empresa, durante el proceso de adquisición del know how, a fin de mantener la calidad que les exige oportunamente su representada (PENN).

¹⁵ Los ensayos realizados fueron: medición del diámetro con calibre pasa-no pasa, medición de la deformación, medición de la altura de rebote (obtención del coeficiente de restitución) y medición del peso. Cada equipo de medición a su vez, cuenta con su calibración y la trazabilidad correspondiente.

En el período Enero de 2010 a Junio de 2013, ESAT realizó importaciones de paño por 73.902 metros lineales (con un ancho de ***,*** mts.). Teniendo en cuenta que la firma indicó que por cada metro lineal produce ***pelotas (incluyendo scrap), se deduce que la producción informada es consistente con la producción teórica, con una diferencia acumulada para el período investigado inferior al 5%.

	Paño importado (metros) (A)	Producción informada (pelotas) (B)	Producción teórica (pelotas) (C)	(C) / (B)
2010	20.771	2.127.513	*** **	**
2011	17.014	1.586.145	*** **	**
2012	20.135	1.722.159	*** **	**
enero-junio de 2013	15.982	1.441.344	*** **	**
Total período investigado	73.902	6.877.161	*** **	**

Tabla N° 2: Diámetro de las pelotas de tenis¹⁷

	Mínimo	Máximo	Medio
Diámetro (cm)	6,54	7,30	6,92

Así, teniendo en cuenta que el área de una esfera se define como:

$$A = 4 \times \pi \times r^2$$

En donde:

A es el área lateral de una pelota

[illegible]

¹⁷ Para mayores detalles ver Sección IV, Producto Similar Nacional.



R es el radio exterior de la pelota

Se obtiene la superficie lateral de la pelota

$$A = 4 \times 3,14 \times 11,97 = 150,44 \text{ cm}^2$$

Considerando los metros cuadrados importados por ESAT, se puede estimar la producción teórica de la firma suponiendo que no hay desperdicios. De este ejercicio surge que la producción teórica hubiese sido, para todo el período, 14% superior a lo informado por ESAT.

Tabla N° 3: Producción teórica (sin considerar desperdicios) e informada de pelotas de tenis

	Paño Importado (metros lineales) (f)	Paño Importado (cm ²) (d = f/16000 ¹⁸)	Consumo teórico de paño (cm ² por pelota) (e)	Producción Informada (pelotas) (a)	Producción teórica (pelotas) (b= d/e)	Diferencia de producción (teórica / Informada) (a/b)
2010	20.771	332.336.000	150,44	2.127.513	2.209.093	1,04
2011	17.014	272.224.000	150,44	1.586.145	1.809.519	1,14
2012	20.135	322.160.000	150,44	1.722.159	2.141.452	1,24
Enero - Junio de 2013	15.982	255.712.000	150,44	1.441.344	1.699.761	1,18
Total período investigado	73.902	1.182.432.000	150,44	6.877.161	7.859.825	1,14

Se deja constancia de que los valores calculados no tienen en cuenta las acumulaciones de stock de telas ni cuál era el stock de ese material al inicio de cada período.

2.2 Capacidad de Producción.

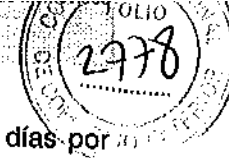
Para determinar la capacidad de producción máxima, la empresa informó que trabajaría en tres turnos por día, y presentó los tiempos estándar de producción para cada sector de la planta¹⁹.

Así las cosas, se pudo verificar que la operación actual que funciona como cuello de botella en la producción es la sección de pulido y engomado con una capacidad de producción horaria $C_h = 1200$ ²⁰ pelotas por hora.

¹⁸ El factor 16.000 se debe a que el ancho de la tela es de 1,6 metros y que la conversión se haga de metros cuadrados a centímetros cuadrados. (1m² = 10.000 cm²)

¹⁹ Los datos de los estándares de producción, fueron extractados de una serie de planillas pertenecientes a sus registros históricos de producción.

²⁰ Esta cantidad incluye todos los tiempos muertos de producción y la consideración de los tiempos insumidos en las paradas programadas y no programadas



Si la empresa trabaja tres turnos totalizando 24 horas por día, durante 275²¹ días por año, se obtiene como resultado que la capacidad de producción C_p de la empresa es:

$$C_p = 1.200 \text{ pelotas de tenis/ hora} \times 24 \text{ horas/día} \times 275 \text{ días/año}$$

$$C_p = 7.920.000 \text{ pelotas de tenis/año}$$

Valor éste que coincide con el informado por la empresa en su respuesta al Cuestionario para el Productor en el Cuadro N° 5, respecto de los años 2010 a 2012, y las Capacidades de Producción de los periodos parciales fueron obtenidos como interpolación simple de doce meses a seis.

En función de lo expuesto, se verificó que la Capacidad de producción no mostró diferencias respecto de los valores informados oportunamente por la empresa.

2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de pelotas de tenis y los precios de los modelos representativos (TOURNAMENT SELLO NEGRO²², CHAMPIONSHIP SELLO NEGRO²³ y PENN ATP²⁴) se realizó en base a los listados analíticos de ventas y la documentación respaldatoria emitida por la empresa: (facturas, notas de crédito y notas de débito).

Las unidades y los importes informados en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE fueron confrontados con los listados analíticos de ventas.

Con posterioridad los datos validados fueron confrontados contra la documentación emitida por la empresa los meses de agosto de 2010, mayo y noviembre de 2012 y marzo y junio de 2013.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

Por último, se deja constancia que la firma hizo entrega de los precios de los productos representativos actualizados a mayo de 2014 según lo solicitado oportunamente por el

²¹ Tiempo extractado como efectivamente de posible producción durante un año calendario, contabilizando día por día.

²² A granel.

²³ En tubo.

²⁴ En tubo.



Directorio del Organismo. Dicha información fue verificada utilizando los soportes documentales descriptos ut supra.

2.4. Exportaciones.

La verificación de las exportaciones de pelotas de tenis en volumen se realizó en base a los correspondientes despachos de exportación y las facturas Tipo E respectivas.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.5. Existencias.

La verificación de las existencias, a diciembre de cada año, de pelotas de tenis se realizó en base al Libro Inventario y Balances y los papeles de trabajo, no surgiendo diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.6. Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial del área de producción se realizó en base a reportes de personal, papeles de trabajo utilizados por la empresa y las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social.

En primer lugar se confrontó la información contenida en los reportes de personal y en los papeles de trabajo²⁵ con la información suministrada oportunamente por la empresa, no surgiendo diferencias.

Con posterioridad, dichos soportes documentales fueron confrontados con las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social correspondientes a los meses de octubre de 2012, y enero y mayo de 2013.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

²⁵ Contendían, entre otras cosas, las horas trabajadas, la asignación del personal, un resumen del personal desagregado por proceso productivo.



2.7. Costos unitarios y totales.

La verificación de los costos unitarios de los productos representativos (TOURNAMENT SELLO NEGRO²⁶, CHAMPIONSHIP SELLO NEGRO²⁷ y PENN ATP²⁸) y los costos totales de pelotas de tenis se realizó en base a reportes de compra de insumos, facturas de proveedores, despachos de importación, registraciones contables y los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

Los papeles de trabajo contenían para cada uno de los períodos analizados la desagregación de los distintos componentes del costo, la producción de cada artículo, las formulas utilizadas para la fabricación de la goma, el origen y el consumo de los insumos, su valorización, la mano de obra directa, los demás costos variables de fabricación y los costos compartidos y su correspondiente asignación.

Respecto de la valorización de los distintos insumos (*** ***, ***, ***, ***), los técnicos de la CNCE, observaron las facturas de los proveedores y los despachos de importación conjuntamente con los costos de nacionalización respectivos.

Con los papeles de trabajo y las registraciones contables, los técnicos de la CNCE observaron la cuantía de los costos compartidos y la base de asignación de los mismos.

De la verificación practicada no surgieron diferencias entre lo verificado y lo informado oportunamente por la empresa.

Respecto de los costos totales, al analizar los soportes documentales surgió que tanto en los costos variables como en los fijos informados, los importes incluían los costos de productos comercializados por terceros. Por lo expuesto precedentemente, a continuación se detallan los costos variables y fijos correspondientes a las ventas de pelotas de tenis comercializadas por la firma productora bajo marcas licenciadas y propias.

²⁶ A granel.

²⁷ En tubo.

²⁸ En tubo.



Tabla N° 1 Costos variables y fijos totales - Versión confidencial

En miles de pesos

	Costo Variable	Costo Fijo
2010	*** **	*** **
2011	*** **	*** **
2012	*** **	*** **
Enero - Junio 2013	*** **	*** **

Tabla N° 2 Costos variables y fijos - Versión pública

2010 : Base 100

	Costo Variable	Costo Fijo
2010	100	100
2011	121	115
2012	141	133
Enero - Junio 2013	106	83

En oportunidad de la verificación, la firma hizo entrega de las estructuras de costos de pelotas de tenis actualizadas a mayo de 2014 según lo solicitado por el Directorio del Organismo. Dicha información fue constatada observando soportes documentales similares a los descriptos anteriormente.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por ESAT respecto a las las ventas y precios al mercado interno, existencias a diciembre de cada año, exportaciones, personal ocupado y masa salarial, y costos unitarios de pelotas de tenis se encuentran respaldada por la documentación correspondiente.

Por otra parte, se deja constancia que los técnicos de la CNCE recalcularon los costos totales.

Por último, se procedió a verificar los precios y los costos de pelotas de tenis actualizados a mayo de 2014.



"PELOTAS DE TENIS"
ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, DEL REINO DE TAILANDIA
Y DE LA REPÚBLICA DE FILIPINAS

VERIFICACIÓN A LA EMPRESA BRAKU S.A. ¹

Expediente: CNCE N° 45/12 (MEyFP N° S01:0431625/2012)

Fecha: 11 de noviembre de 2014.
Informe: GIGN/VERIF N° 27/14.

Fecha de la Verificación:	23 de junio de 2014.
Realizada por:	Cdor. Fernando Basta, Dr. Joaquín Marsetti y Lic. Sebastián Lastra.
Recibidos por:	Sr. Aníbal Areste.
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de las importaciones, costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y existencias.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa BRAKU en el "Cuestionario para el importador" de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a las importaciones, los costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y existencias de pelotas de tenis, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

Con anterioridad al inicio de la verificación, el representante de la empresa hizo entrega de nuevos Cuadros N° 2 (Importaciones) y Cuadros N° 4 (Costos de Nacionalización). Estos cuadros fueron objetos de la presente verificación.

¹ En adelante, WINNERS.



2. Verificación de la información sobre las importaciones, costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y existencias.

2.1 Importaciones.

La verificación de las importaciones de pelotas de tenis para el período analizado se realizó en base a los despachos de importación y las facturas del proveedor².

Cabe señalar que durante la verificación fueron observados por muestreo³ una serie de despachos de importación. Dicho soporte documental fue confrontado con las correspondientes facturas del proveedor para constatar los volúmenes importados.

Del análisis de los soportes documentales surgieron las siguientes diferencias con relación a lo informado oportunamente por la empresa:

- No fueron informadas las 7.500 pelotas de tenis originarias de Indonesia importadas en el Despacho IC04 230195 J del 15/11/2011.
- Al convertir las unidades de compra (tubos) en unidades, erróneamente fueron informadas 2.400 pelotas de tenis de más, originarias de Tailandia, en el Despacho IC04 0055981 S del 29/03/2012.

De la verificación practicada surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2. Costos de Nacionalización.

La verificación de la información sobre los costos de nacionalización de los modelos representativos seleccionados por la empresa (TEAM 501010, FRENCH OPEN 501020, GOLD 501011 y FRENCH OPEN ALL COURT 501021) originarios de Tailandia se realizó en base a los despachos de importación, lista de empaque, las facturas de proveedores (de la mercadería y de servicios), registraciones contables y los papeles de trabajo.

Los papeles de trabajo contenían para cada uno de los productos importados, el número de despacho involucrado, la fecha de oficialización, la presentación, las cantidades, el valor FOB, el flete internacional, el seguro internacional, el valor CIF

² Cabe destacar que la verificación de esta variable se realizó en forma simultánea con los técnicos de la DCD.

³ IC04 230195 J del 15/11/2011, IC04 0055981 S del 29/03/2012, IC04 141602 E del 17/08/2012 y IC04 015364 K del 21/01/2013.

resultante, la cuantía y la forma de asignación de los costos. Cabe señalar que los costos informados fueron calculados en base a un despacho de importación por cada uno de los periodos informados.

Con las registraciones contables y los papeles de trabajo, los técnicos de la CNCE constataron los montos y la asignación de los costos compartidos.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.3. Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas y precios al mercado interno de los modelos representativos de pelotas de tenis (TEAM 501010, FRENCH OPEN 501020, GOLD 501011 y FRENCH OPEN ALL COURT 501021) se realizó en base a los listados analíticos de ventas, la documentación emitida y los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Importador" de la CNCE.

Los volúmenes y valores informados fueron confrontados contra los listados analíticos de ventas y los papeles de trabajo. Con posterioridad dichos soportes documentales fueron confrontados con la documentación emitida por la empresa los meses de noviembre de 2011, noviembre de 2012 y junio de 2013.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

2.4. Existencias al 31 de diciembre de 2011 y al 31 de diciembre de 2012.

La verificación de las existencias de pelotas de tenis al 31 de diciembre de 2011 y al 31 de diciembre de 2012 se realizó en base a reportes del sistema de stocks, no surgiendo diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.



3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por BRAKU respecto a los costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y las existencias de pelotas de tenis se encuentran respaldada por la documentación correspondiente.

Por último, surgieron diferencias en cuanto a los volúmenes importados.



"PELOTAS DE TENIS"
ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, DEL REINO DE TAILANDIA
Y DE LA REPÚBLICA DE FILIPINAS

VERIFICACIÓN A LA EMPRESA WINNERS PRODUCTOS DEPORTIVOS S.A.¹²

Expediente: CNCE N° 45/12 (MEyFP N° S01:0431625/2012)

Fecha: 11 de noviembre de 2014.

Informe: GIGN/VERIF N° 30/14.

Fecha de la Verificación:	12 de junio de 2014.
Realizada por:	Cdor. Fernando Basta, Sr. Sebastián Cipolla, Dr. Joaquín Marsetti y Lic. Sebastián Lastra.
Recibidos por:	Sra. Graciela Devincente.
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de las importaciones, costos de nacionalización y las ventas y precios al mercado interno.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa WINNERS en el "Cuestionario para el importador" de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a las importaciones, los costos de nacionalización y las ventas y precios al mercado interno de pelotas de tenis, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

2. Verificación de la información sobre importaciones, costos de nacionalización y las ventas y precios al mercado interno.

2.1 Importaciones.

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.

² En adelante, WINNERS.



La verificación de las importaciones de pelotas de tenis para el período analizado se realizó en base a los despachos de importación y las facturas del proveedor.

Cabe señalar que durante la verificación fueron observados por muestreo³ una serie de despachos de importación seleccionados previamente con la DCD⁴, además fueron solicitados por la CNCE in situ dos despachos de importación⁵. Dicho soporte documental fue confrontado con las correspondientes facturas del proveedor para constatar, entre otras cosas, los volúmenes importados.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2. Costos de Nacionalización.

La verificación de la información sobre los costos de nacionalización de los modelos representativos seleccionados por la empresa (T1047-AUSTRALIAN OPEN y T1019W-TEAM) originarios de Tailandia se realizó en base a los despachos de importación, las facturas de proveedores (de la mercadería y de servicios), registraciones contables y los papeles de trabajo.

Los papeles de trabajo contenían para cada uno de los productos importados, el número de despacho involucrado, la fecha de oficialización, la presentación, las cantidades, el valor FOB, el flete internacional, el seguro internacional, el valor CIF resultante, la cuantía y la forma de asignación de los costos compartidos.

Dicha información fue constatada contra los despachos de importación y las facturas del proveedor descriptos ut supra.

Con las registraciones contables y los papeles de trabajo, los técnicos de la CNCE constataron los montos y la asignación de los costos compartidos, señalando que los mismos fueron apropiados en función a la participación de dichos productos en el costo de las unidades vendidas.

³ IC04 117938 S del 22/06/2011, IC04 020234 B del 30/01/2012, IC04 161292 L del 12/09/2012 y ZFE1 002017 V del 19/03/2013.

⁴ Cabe destacar que la verificación de esta variable se realizó en forma simultánea con los técnicos de la DCD.

⁵ IC04 184616 P del 19/09/2011 e IC04 224808 Y del 4/12/2012.



De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.3. Existencias.

La verificación de las existencias, a diciembre de cada año, de pelotas de tenis se realizó en base al Libro Inventario y Balances no surgiendo diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.4. Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas totales al mercado interno de pelotas de tenis y los precios de los modelos representativos (T1047-AUSTRALIAN OPEN y T1019W-TEAM) se realizó en base a los listados analíticos de ventas y la documentación respaldatoria emitida por la empresa: (facturas, notas de crédito y notas de débito y liquidaciones de venta por cuenta y orden).

Las unidades y los importes informados en el "Cuestionario para el Importador" de la CNCE fueron confrontados con los listados analíticos de ventas.

Con posterioridad los datos validados fueron confrontados contra la documentación emitida por la empresa los meses de noviembre de 2010, agosto de 2011, septiembre de 2012 y marzo de 2013.

Del análisis de los soportes documentales surgieron diferencias en pesos tanto en el producto representativo (T1019W-TEAM) como en las ventas totales en el mes de abril de 2013. A continuación se exponen importes en pesos y el ingreso medio por venta correspondiente.

Tabla N° 1 Precios en el mercado interno			
Modelo: T1019 W - TEAM			
en pesos por unidad			
Mes	Total	Total	Ingreso Medio
Año	Facturado	(Unidades)	Por Ventas
Abr-13	117.438,00	14.955	7,8528
ene-jun 2013	227.000,53	29.256	7,7591



Excepto por lo expuesto precedentemente de la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

3. **Síntesis y conclusiones.**

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por WINNERS respecto a las importaciones, los costos de nacionalización y las ventas y precios al mercado interno (con la salvedad expuesta) de pelotas de tenis se encuentran respaldada por la documentación correspondiente.



"PELOTAS DE TENIS"
ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, DEL REINO DE TAILANDIA
Y DE LA REPÚBLICA DE FILIPINAS

VERIFICACIÓN A LA EMPRESA SPORTS & ADVENTURE S.A.¹

Expediente: CNCE N° 45/12 (MEyFP N° S01:0431625/2012)

Fecha: 11 de noviembre de 2014.

Informe: GIGN/VERIF N° 29/14.

Fecha de la Verificación:	16 de junio de 2014.
Realizada por:	Cdor. Fernando Basta, Sr. Sebastián Cipolla, Dr. Joaquín Marsetti y Lic. Sebastián Lastra.
Recibidos por:	Sr. Eduardo Vleytes.
Ubicación:	Olivos (Provincia de Buenos Aires).

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de las importaciones, costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y existencias.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa S&A en el "Cuestionario para el importador" de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a las importaciones, los costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y las existencias de pelotas de tenis, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

2. Verificación de la información sobre importaciones, costos de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y las existencias.

2.1 Importaciones.

¹ En adelante, S&A.



La verificación de las importaciones de pelotas de tenis para el período analizado se realizó en base a los despachos de importación y las facturas del proveedor².

Cabe señalar que durante la verificación fueron observados por muestreo³ una serie de despachos de importación, además fue solicitado por la CNCE in situ la documentación correspondiente a un despacho de importación⁴. Dicho soporte documental fue confrontado con las correspondientes facturas del proveedor para constatar, entre otras cosas, los volúmenes importados y los valores FOB y CIF.

Del análisis de los soportes documentales señalados surgieron diferencias en cuanto al Valor CIF del despacho IC04 115955 R del 13/06/2013 señalando que el mismo ascendió a U\$D 45.230,51.

De la verificación practicada surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2. Costos de Nacionalización.

La verificación de la información sobre los costos de nacionalización de los modelos representativos seleccionados por la empresa (ATP y CHAMPIONSHIP; TEAM; MASTER y Otros) originarios de China se realizó en base a los despachos de importación, lista de empaque, las facturas de proveedor de la mercadería y los papeles de trabajo.

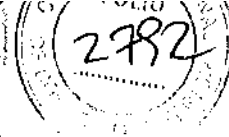
Los papeles de trabajo contenían para cada uno de los productos importados, el número de despacho involucrado, la fecha de oficialización, la presentación, las cantidades, el valor FOB, el flete internacional, el seguro internacional y el valor CIF resultante.

Dicha información fue constatada contra los despachos de importación, las listas de empaque y las facturas del proveedor descriptos ut supra.

² Cabe destacar que la verificación de esta variable se realizó en forma simultanea con los técnicos de la DCD.

³ ZFE1 008181 E del 08/07/2011, ZFE1 001686 X del 31/01/2012, IC04 050321 B del 16/03/2012 y IC04 115955 R del 13/06/2013.

⁴ IC04 115941 M del 13/06/2013.



Con los soportes descriptos los técnicos de la CNCE pudieron constatar el costo hasta la tasa de estadística inclusive, señalándose que surgieron diferencias de escasa significatividad.

Por último, se deja constancia que no fueron suministrados los soportes documentales para constatar los demás costos de nacionalización.

2.3. Ventas y precios al mercado interno.

Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar dichas variables.

2.4. Existencias.

Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar dicha variable.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por S&A respecto a los costos de nacionalización de pelotas de tenis hasta la tasa de estadística inclusive se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por su parte, surgieron diferencias en las importaciones de pelotas de tenis.

Por último, no fueron suministrados los elementos para proceder a constatar los demás componentes del costo de nacionalización, las ventas y precios al mercado interno y las existencias de pelotas de tenis.

u
l

ANEXO V:
PRECIOS DE TIENDAS ONLINE
DE PELOTAS DE TENIS



PRECIOS RELEVADOS

A continuación se presentan, a modo de referencia, los precios relevados de pelotas de tenis en tiendas de ventas online. Cabe aclarar que la fecha de consulta corresponde al 6 de octubre de 2014, por lo que se trata de información que se encuentra fuera del período investigado.

Categorías de los productos

Accesorios
Cuerdas
Padel
Pelotas
Raquetas
Raqueteros
Zapatillas

Ordenar por precio: bajo a alto



Tournament Suelas

\$18.00

Añadir Al Carro



Sello Azul

\$54.00

Añadir Al Carro



Vilas

\$57.00

Añadir Al Carro



Atp X3

\$59.00

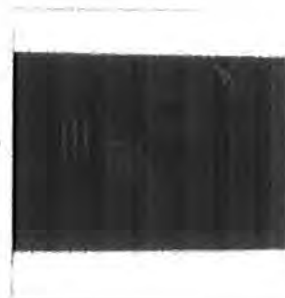
Añadir Al Carro



Sello Rojo

\$65.00

Añadir Al Carro



Cajax24 Sello Azul

\$1,249.00

Añadir Al Carro



Categorías de los productos

Accesorios
Cuerdas
Padel
Pelotas
Raquetas
Raqueteros
Zapatillas



TIP (Baja Presión)

Leer Más



Championship X3

\$63.00

Añadir Al Carro



Atp X3

\$80.00

Añadir Al Carro



Atp X4

\$125.00

Añadir Al Carro



Cajax24 Championship X3

\$1,430.00

Añadir Al Carro



Caja X24 Atpx3

\$1,820.00

Añadir Al Carro

Ordenar por precio: bajo a alto

WILSON

Mostrar los 6 resultados

Precio: \$92 — \$1999

Filtro

CATEGORIAS DE LOS PRODUCTOS

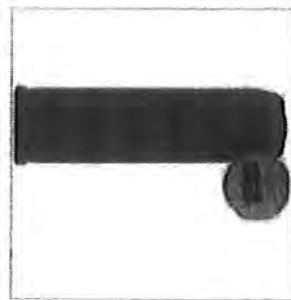
Accesorios
Cuerdas
Padel
Pelotas
Raquetas
Raqueteros
Zapatillas

Ordenar por precio: bajo a alto



Australian Openx4

Leer Más



Us Openx4

Leer Más



Australian Openx3

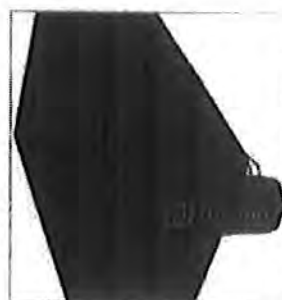
Leer Más



Us Openx3

\$92.00

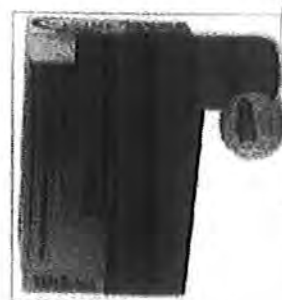
Añadir Al Carro



Cajax24 Australian Openx3

\$1,999.00

Añadir Al Carro



Cajax24 Us Openx3

\$1,999.00

Añadir Al Carro

2797

2

http://www.tenisglobal.com.ar/categoria.php?id=368p=0&m=0

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Favoritos Sitios sugeridos Galería de Web Slice Hotmail Gráfico

Pelotas de Tenis Babolat, Pelotas Wilson, Pelotas de Pelotas HEAD ATP, Balls Penn, Pelotas Vilas - Wilson

Play & Stay

SOBRE RUELLAS

Rollers

Patin Artistico

Longboards Mira Cruisers

boards

f patin Waveboard

mo

Comes

sonos

SOBRE

illas Botas

ng

Interno

ilas

ing

Kayaks

PADLE

Paletas de Paddle

Paletas de Beach Tennis

Bolsos Paleteros

Accesorios de Paddle

SQUASH

Raquetas de Squash

Pelotas & Lentes



\$60.00

VILAS Gold & One - Pelotas Vilas



\$55.00

Tubo de Pelotas de Tenis Vilas One



\$55.00

PENN Championship Sello Azul - Pelotas de Tenis



\$60.00

PENN Pro Penn - Pelotas de Tenis / Padel



\$58.00

PENN Championship Sello Negro - Pelotas de Tenis



\$62.00

PENN Serie ATP - Pelotas de Tenis



\$61.00

PENN Tournament Pro - Pelotas de Tenis



\$58.00

PENN Championship Sello Rojo - Pelotas de Tenis



\$16.00

Pelotas PENN tournament a granel sueltas



SELO NEGRO

\$15.50

Pelotas Penn Premiere Negras



Tubo Head Team - Pelotas de Tenis HEAD



HEAD Championship Pelotas de Tenis Head

Listo

Inicio

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»



Palermo



DESCUBRI
PALERMO
TENNIS

**LIQUIDACION ZAPATILLAS
BADMINTON PRO
\$880.-**

LOCAL PALERMO

→ A la vuelta del Alto Palermo Shopping
Cruce 3372 / Bs As, Arg.
Tel: (11) 4921 3117 / 4923-0763
Lun a vier de 10 a 20 hs.
Sab de 10 a 15 hs.

Hacer clic
Palermo T



Seguinos en

- ANTIBRACIOS
- BOLSOS Y MOCHILAS
- BUMPER / GROMMETS
- CAZADO DE HANDBALL
- CAZADO DE HOCKEY
- CAZADO DE RUNNING
- CAZADO DE SQUASH
- CAZADO DE TENIS
- CAZADO DE VOLLEY
- CUBREGRIPS
- ENCORDADOS
- GORRAS / VILLERAS
- GRIPS
- HAWAIIANAS
- HOCKEY
- MAQUINAS DE ENCORDAR
- MINITENNIS
- MUNEQUERAS
- NATACION
- PALETAS PADDLE
- PANTALON
- PELOTAS
- POLLERAS
- RAQUETAS NIÑOS
- RAQUETAS SQUASH
- RAQUETAS TENIS
- REMERAS / CHOMBAS
- HOMBRE
- SHORTS
- TENNIS DE MESA
- TINTAS Y STENCILS

- CHAMPIONSHIP SELLO AZUL
- PENN CHAMPIONSHIP SELLO NEGRO
- PENN Padel
- TOURNAMENT PRO SUELTAS



CHAMPIONSHIP SELLO AZUL
\$66.00



PENN CHAMPIONSHIP
SELLO NEGRO
\$73.00



PENN ATP
\$73.00

Producto
SIN IMAGEN

PENN PADEL

Producto
SIN IMAGEN

TOURNAMENT PRO SUELTAS

2800



http://www.palermotenis.com.ar/#marca:48_tipoProducto:3

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda



Palermo Tenis#marca:13_tipoProducto:3#marca:13_b...

Palermo



DESCUBRI
PALERMO
TENIS

**LIQUIDACION ZAPATILLAS
BABOLAT Y-PRO
\$880**

LOCAL PALERMO

→ A la vuelta del Alto Palermo Shopping
Giemes 3372 / Bs As, Arg.
Tel. (11) 4324 3117 / 4323-0763
Lun a vier de 10 a 20 hs.
Sab de 10 a 16 hs.

Seguinos en



- ANTIVIBRADORES
- BOLSOS Y MOCHILAS
- BUMPER / GROMMETS
- CALZADO DE HANDBALL
- CALZADO DE HOCKEY
- CALZADO DE RUNNING
- CALZADO DE SQUASH
- CALZADO DE TENIS
- CALZADO DE VOLLEY
- CUBREGRIPS
- ENCORDADOS
- GORRAS / VICERAS
- GRIPS
- HAWAIIANAS
- HOCKEY
- MAQUINAS DE ENCORDAR
- MINI TENIS
- MUNEQUERAS
- NATACION
- PALETAS PADDLE
- PANTALON
- PELOTAS

VILAS

WILSON

POLLERAS

RAQUETAS NIÑOS

PELOTAS VILAS GOLD



PELOTAS VILAS GOLD

\$73.00

Envase Presurizado de 3 unidades. Pelotas de paño inglés, tejido. Para todo tipo de superficies. Optima visibilidad. Mayor retencion de preción.



Palermo



DESCUBRI
PALERMO
TENNIS

**LIQUIDACION ZAPATILLAS
BABOLAT V-PRO
\$880.-**

LOCAL PALERMO

→ A la vuelta del Alto Palermo Shopping
Giornes 3372 / Bs As, Arg.
Tel. (11) 4821-3117 / 4823-0763
Lun a vier de 10 a 20 hs.
Sáb de 10 a 15 hs.

Hacer clic
Palermo T

Seguinos en



- ANTIVERADORES
- BOLSOS Y MOCHILAS
- BUMPER / GROMMETS
- CAZADO DE HANDBALL
- CAZADO DE HOCKEY
- CAZADO DE RUNNING
- CAZADO DE SQUASH
- CAZADO DE TENIS
- CAZADO DE VOLLEY
- CUBREGRIPS
- ENCORDADOS
- GORRAS / VISCERAS
- GRIPS
- HAVANAS
- HOCKEY
- MAQUINAS DE ENCORDAR
- MINI TENIS
- MUNEQUERAS
- NATACION
- PALETAS PEQUE
- PANTALON
- PELOTAS

- PELOTAS BABOLAT FRECH OPEN ALL COURT X 3
- PELOTAS BABOLAT FRENCH OPEN X 4
- BABOLAT GOLD EXTRA DUTY X 3
- PELOTA BABOLAT FRENCH OPEN X 3
- PELOTAS ORANGE X 3 BAJA PRESION
- PELOTAS GREEN X 3 BAJA PRESION



PELOTAS BABOLAT FRECH
OPEN ALL COURT X 3

\$85.00

He aquí uno de los resultados de la colaboración entre Babolat y Roland Garros: la Pelota Babolat French Open. Babolat ha...



PELOTAS BABOLAT FRENCH
OPEN X 4

\$140.00

La pelota oficial de Roland Garros.



BABOLAT GOLD EXTRA DUTY
X 3

\$79.00

Pelota de Babolat a presión de buenas prestaciones, durabilidad y sensaciones. Diseñada especialmente para torneos. Fabricada con fieltro Miliken extra...



PELOTA BABOLAT FRENCH
OPEN X 3



PELOTAS ORANGE X 3 BAJA
PRESION



PELOTAS GREEN X 3 BAJA
PRESION



POLLERAS
BAGUETAS NIÑOS

Palermo



DESCUBRI
PALERMO
TENNIS

LIQUIDACION ZAPATILLAS
BABOLAT V-PRO
\$880



LOCAL PALERMO

→ A la vuelta del Alto Palermo Shopping
Díames 3372 / Bs As, Arg.
Tel: (11) 4821-3117 / 4823-0763
Lun a vier de 10 a 20 hs.
Sáb de 10 a 15 hs.

Hacete la
Palermo T

Seguinos en



f

- ANTIBRAZADORES
- BOLSOS Y MOCHILAS
- BUMPER / GROMMETS
- CALZADO DE HANDBALL
- CALZADO DE HOCKEY
- CALZADO DE RUNNING
- CALZADO DE SQUASH
- CALZADO DE TENIS
- CALZADO DE VOLLEY
- CUBREGRIPS
- ENCORDADOS
- GORRAS / VICERAS
- GRIPS
- HAWAIIANAS
- HOCKEY
- MAQUINAS DE ENCORDAR
- MINI TENIS
- MUNEQUERAS
- NATACION
- PALETAS PADDLE
- PANTALON
- PELOTAS

WILSON

POLLERAS

RACQUETAS NIÑOS

US OPEN REGULAR DUTY
AUSTRALIAN OPEN REGULAR DUTY
PRACTICE ALL COURT



US OPEN REGULAR DUTY

\$99.00

Cada mes de septiembre se disputa el torneo de tenis más duro del mundo, donde se usan más de 70000...



AUSTRALIAN OPEN
REGULAR DUTY

\$99.00

La pelota de tenis Australian Open es la oficial del primer torneo del Grand Slam del año. Fabricada con la...



PRACTICE ALL COURT

\$60.00

La pelota para entrenamiento de Wilson

9082

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio

Inicio