

Investigación y desarrollo en Argentina **Año 2022**

Diciembre 2023



Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación
Argentina

AUTORIDADES

Presidente de la Nación

Dr. Alberto Á. Fernández

Vicepresidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación

Lic. Daniel F. Filmus

Secretario de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación

Dr. Diego Hurtado

Subsecretario de Estudios y Prospectiva

Mag. Eduardo E. Mallo

Director Nacional de Información Científica

Lic. Gustavo Arber

Coordinador del Observatorio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Mag. Sebastián Balsells

PRODUCIDO POR

Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

COORDINACIÓN GENERAL

- Gustavo Arber

EQUIPO TÉCNICO

- Victoria Juárez
- Manuel Wainfeld
- Agustina Roldán
- Melani Mandl
- Ariel Montero
- Alicia Del Vescovo

DISEÑO Y EDICIÓN

- Yanina Di Bello
- Emiliano Griego
- Inés Parker Holmberg
- Mercedes Alvarez

Buenos Aires, diciembre de 2023.

Se permite el uso o la copia en cualquier formato siempre y cuando no se alteren los contenidos y se haga reconocimiento de autoría y edición, previa comunicación por escrito, informando el fin específico de su utilización a dnic@mincyt.gob.ar

INTRODUCCIÓN

El año 2022 estuvo signado por un proceso de recuperación económica que comenzó con la salida de la pandemia de COVID-19 y el fin del aislamiento y que se reflejó en dos años consecutivos de crecimiento del PBI.

Ese contexto de crecimiento macroeconómico sirvió de sostén para el fortalecimiento de políticas públicas de financiamiento de la investigación y desarrollo (I+D), orientadas tanto al sector público como al privado.

Por el lado del sector público, la recuperación de la dinámica de las universidades públicas y de los organismos de ciencia (tras el período de reducción de la inversión pública 2016-2019) fue potenciado por políticas de financiamiento directo de las actividades de investigación como los programas Construir Ciencia y Equipar Ciencia, enmarcados en la Ley de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Del lado del sector privado, las políticas de la Agencia de I+D+i, de apertura de ventanillas permanentes de financiamiento de las actividades de I+D en empresas, se sumaron en 2021 a la promoción de actividades de I+D en empresas enmarcada en la Ley de Economía del Conocimiento, que promueve las actividades de empresas que se dediquen a servicios basados en el conocimiento. Estas acciones de suman a la iniciativa de las empresas (en particular de las pymes) de retomar proyectos de I+D que habían sido postergados o suspendidos en el contexto de contracción de la actividad económica.

Las posibilidades brindadas por la recuperación macroeconómica y la implementación de una batería de herramientas de política pública de financiamiento de la I+D se conjugaron para que durante 2022 se consolide la tendencia de crecimiento de la inversión en I+D (pública y privada) que ya sugerían los indicadores publicados el año anterior.

Tras un largo período de contracción de las actividades (2015-2019), se revirtió la tendencia de decrecimiento de la inversión, y se confirma un proceso de aumento de las actividades en los sectores que tradicionalmente traccionan la I+D en país: los organismos de ciencia, las universidades públicas y las empresas.

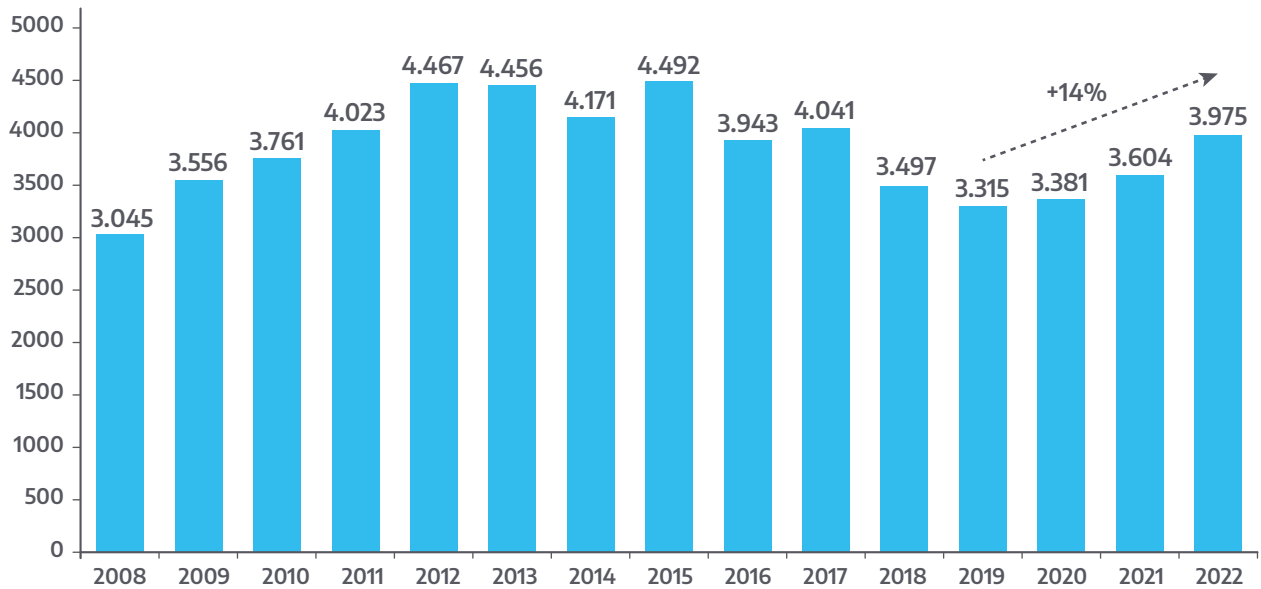
Teniendo en cuenta este contexto se presenta a continuación un set de indicadores actualizados al año 2022 que analiza la dinámica que tuvieron, especialmente en los últimos cinco años, los recursos humanos y financieros dedicados a la I+D, tanto públicos como privados en el país. Todos los datos presentados fueron obtenidos en los relevamientos nacionales sobre actividades de I+D llevados a cabo por la DNIC: el Relevamiento Anual a Instituciones que Realizan Actividades Científicas y Tecnológicas (RACT) y la Encuesta sobre I+D del Sector Empresario Argentino (ESID).

PRINCIPALES RESULTADOS

INVERSIÓN EN I+D

En el año 2022, la inversión total en I+D en Argentina fue de 452.963 millones de pesos. En valores reales¹, la inversión en I+D confirma un proceso de reactivación, iniciado en 2020, que acumula un 14% de crecimiento en los últimos tres años (Gráfico 1).

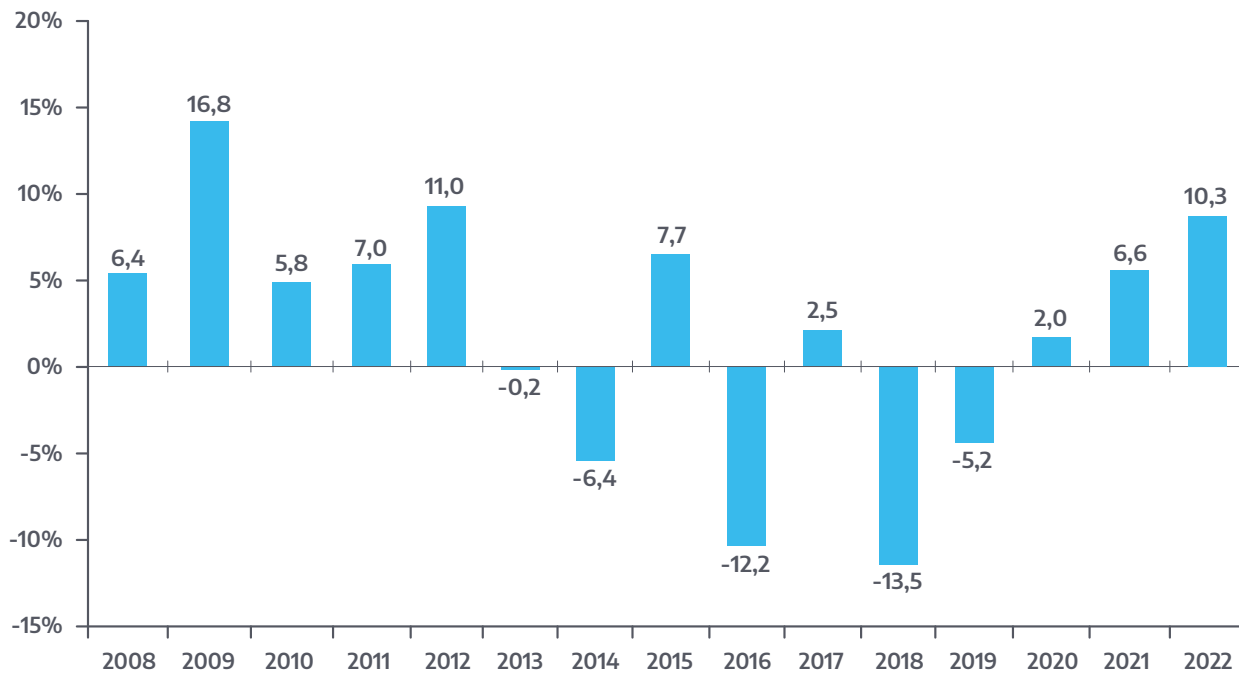
Gráfico 1. Evolución de la inversión en I+D.
Años 2008-2022 (en millones de pesos constantes)



Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

¹ A precios de 2004. Se utilizó el índice de precios implícitos del PBI a precios de mercado (INDEC, 2023).

Gráfico 2. Variación interanual de la inversión en I+D a valores constantes. Años 2008-2022 (en porcentajes)



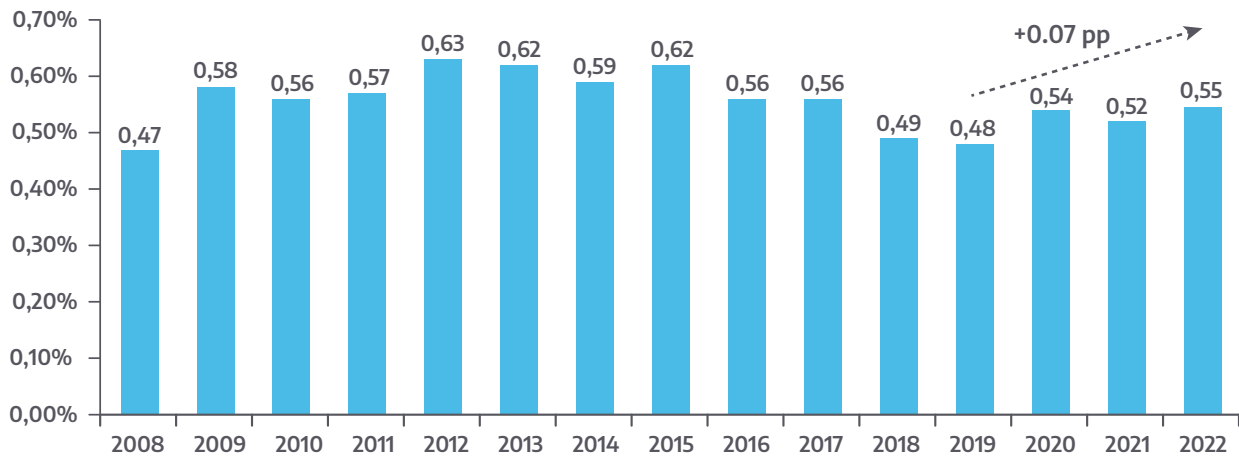
Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

El mismo patrón se registra si se analiza la evolución de la inversión respecto del PBI (Gráfico 3): la inversión en I+D alcanzó este año los 0,55 puntos del PBI; se trata de la cifra más alta de este indicador desde 2017.

El análisis de la serie evidencia una fuerte tendencia de crecimiento de la inversión en relación al PBI desde 2008 en adelante, con picos por encima del 0,6% entre 2012 y 2015. Esa tendencia se revirtió en el período 2016-2019, a partir de una marcada caída de la inversión pública en I+D, llevando el mismo indicador a 0,48% en 2019. A partir de ese año, como se analiza anteriormente, el indicador tuvo una evolución positiva², traccionada tanto por el crecimiento de la inversión pública como del sector privado.

² Existe un valor atípico en la serie, que es el 0,54% registrado en 2020, que implicó una marcada suba en un contexto de pandemia y contracción de la economía. Para comprender esta dinámica debe tenerse en consideración que el producto bruto nacional sufrió una caída de casi el 10% en 2020 a partir de la pandemia y esto impactó en el crecimiento del indicador de inversión en I+D en relación al PBI.

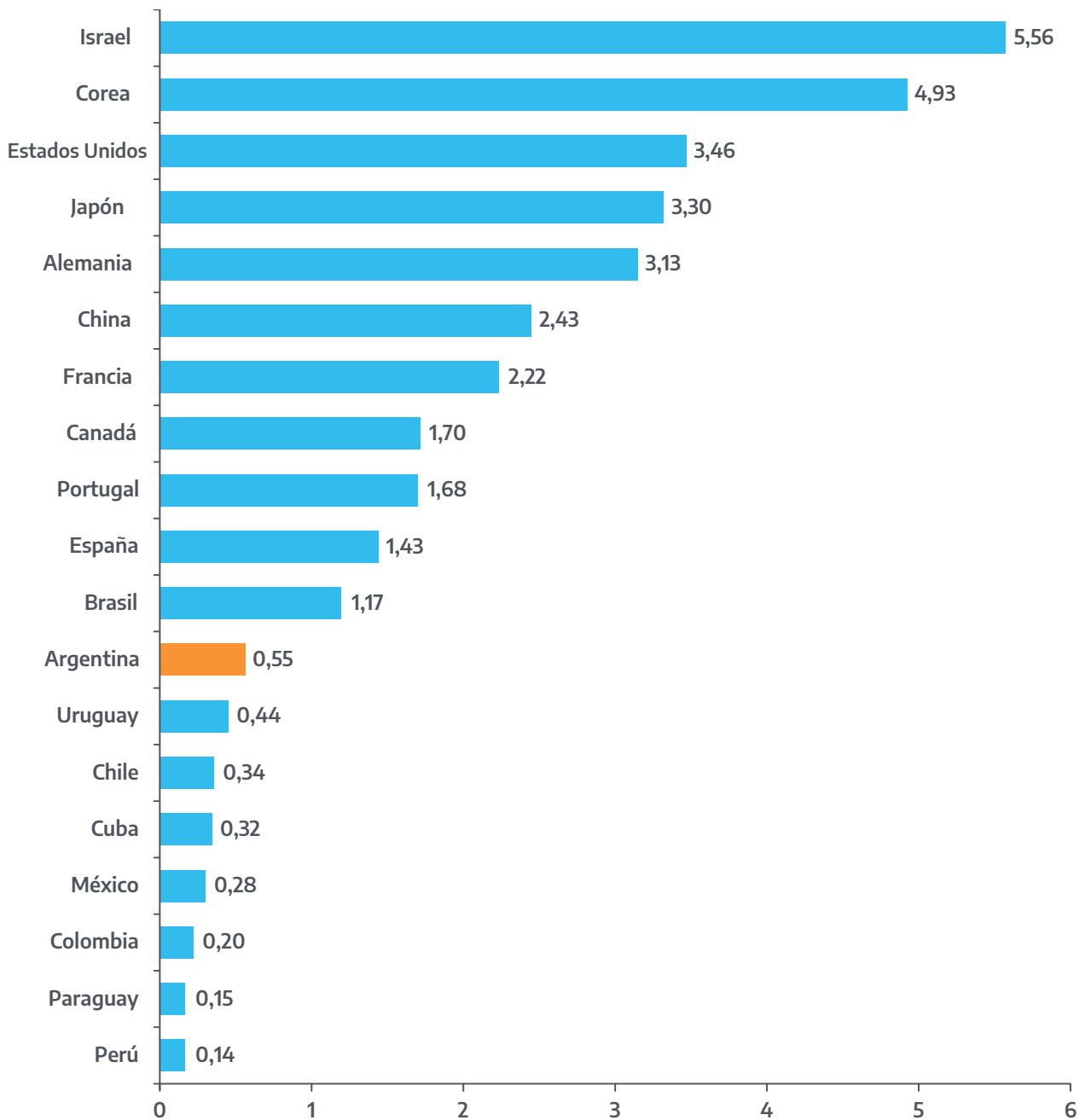
**Gráfico 3. Evolución de la inversión en I+D en relación al PBI.
Años 2008-2022 (en porcentajes)**



Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

Comparativamente, en lo que refiere a la inversión en I+D respecto del PBI, Argentina se ubica segunda en el *ranking* latinoamericano, superada únicamente por Brasil. A nivel global se destacan históricamente Israel y Corea, y algo por debajo, pero muy lejos de los países sudamericanos, Estados Unidos, Japón y Alemania (Gráfico 4).

Gráfico 4. Participación porcentual de la inversión en I+D respecto al PBI, en países seleccionados. Año 2022 (en porcentajes)



Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT) a partir de datos de la RICYT y la OCDE del 2022 o último año disponible.

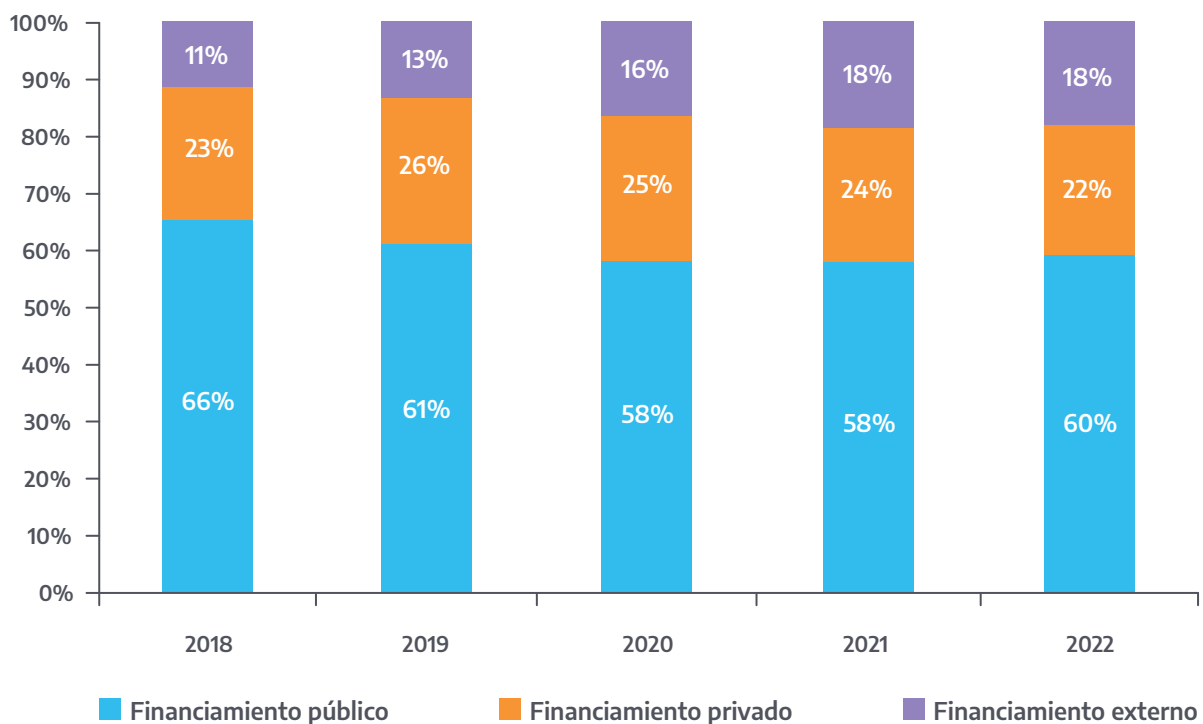
El financiamiento de las actividades de actividades de I+D en Argentina ha tenido y sigue teniendo como principales protagonistas a las instituciones públicas: los fondos que proporciona el estado nacional tanto a universidades públicas como a organismos de ciencia constituyen la principal fuente de financiación de la I+D que se ejecuta en el país.

En el año 2022 el 60% de la inversión en I+D fue financiada por el sector público³ (gobierno nacional, provincial y municipal, y universidades públicas). El porcentaje representa un leve incremento respecto de la participación registrada en los dos últimos años.

La tendencia creciente de la inversión en I+D es, en buena parte, explicada por el aumento en el financiamiento público (Gráfico 5), luego de una importante caída que se dio entre los años 2016 y 2020 que alcanzó los 13 puntos porcentuales. Esa baja permitió que en ese periodo los sectores privado y externo acrecienten su participación.

En paralelo, se viene verificando otro fenómeno relevante que es el crecimiento de la participación del financiamiento externo para la ejecución de I+D, en Argentina (pasó de 11% en 2018 a 18% en 2022). Este crecimiento se explica fundamentalmente por el rol que juegan las casas matrices de empresas multinacionales en el financiamiento de I+D⁴ que ejecutan empresas radicadas en Argentina.

Gráfico 5. Evolución de la inversión en I+D según sector de financiamiento. Años 2018-2022 (en porcentajes)



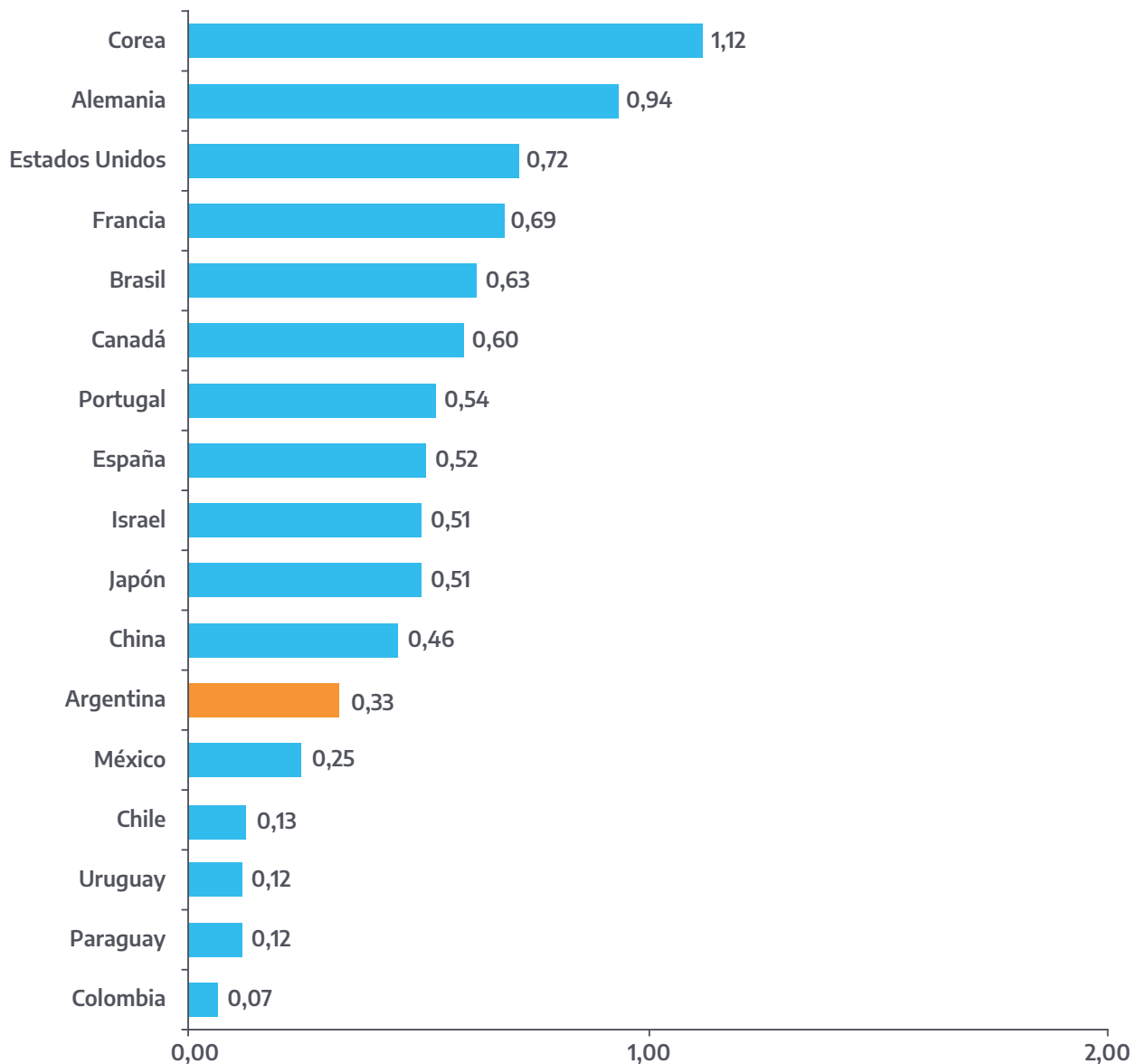
Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

³ Debe diferenciarse el financiamiento público de la I+D de aquel que surge de la Función Ciencia y Técnica del presupuesto público nacional. Mientras que el primero proviene de las fuentes públicas que financian los proyectos de I+D ejecutados por organismos de ciencia del ámbito nacional o provincial y universidades públicas principalmente, el segundo resulta de una partida presupuestaria que comprende actividades de I+D, la transferencia de tecnología y la promoción de las actividades científicas y técnicas, entre otras acciones, y que se encuentra destinada principalmente a los organismos de ciencia del ámbito nacional, excluyendo gran parte de lo erogado por las universidades públicas.

⁴ Especialmente en el financiamiento de actividades de investigación clínica que es ejecutada por laboratorios farmacéuticos y organizaciones de investigación por contrato (CRO).

El financiamiento público de la I+D en el país representó en 2022 el 0,33% del producto bruto interno (PBI) nacional, cifra que lo ubica por encima de casi todos los países sudamericanos.

Gráfico 6. Participación porcentual de la inversión en I+D financiada por el sector público respecto del PBI, en países seleccionados. Año 2022 (en porcentajes)



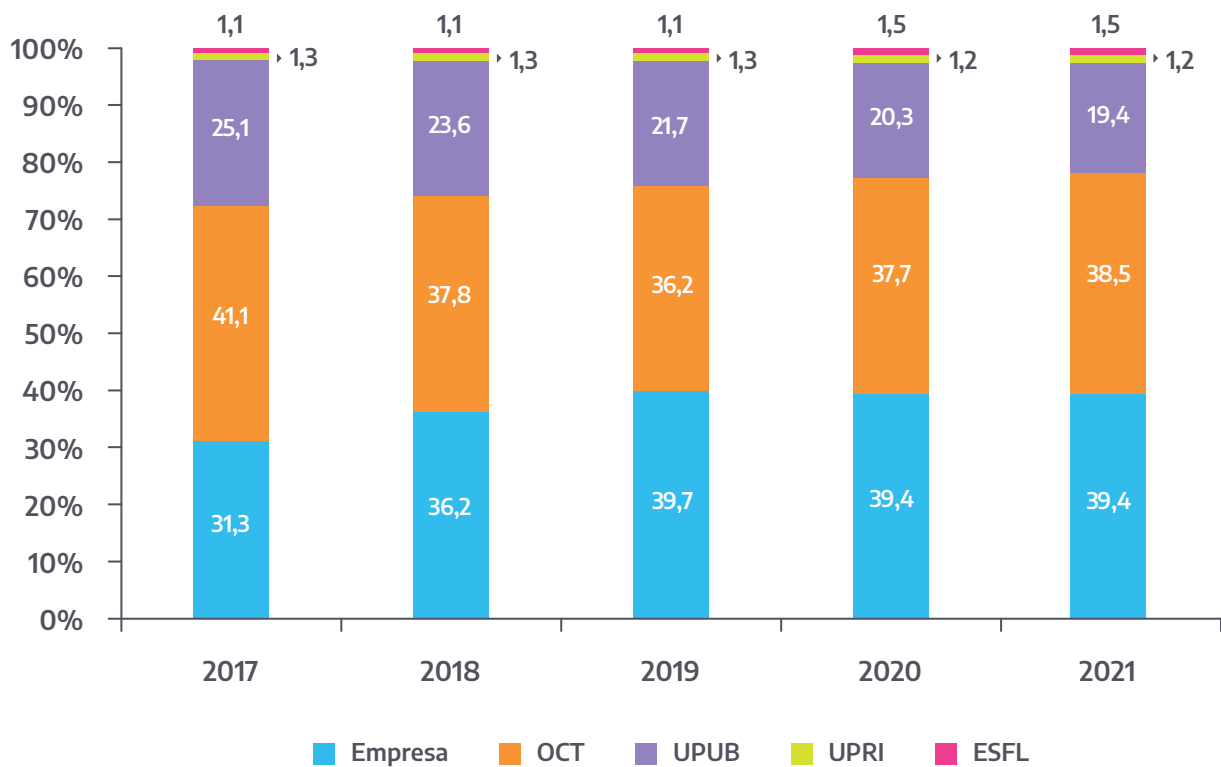
Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT) a partir de datos de la RICYT y la OCDE del 2022 o último año disponible.

Más de dos tercios de la I+D fue ejecutada por instituciones públicas (38,5% por organismos de ciencia, 19,4% por universidades públicas) (Gráfico 7).

El sector que registró mayor crecimiento el último año fue el de los organismos públicos de ciencia (+11%). Se trata del segundo año consecutivo de crecimiento, luego de una caída del 46% entre 2015 y 2020.

No obstante, la preeminencia del sector público en la ejecución de la I+D en el país, es importante destacar que el sector empresas viene creciendo sostenidamente en los últimos años. Su participación registra un crecimiento ininterrumpido por lo menos desde 2015⁵. Esta suba se explicó en parte por un aumento relevante en la inversión en I+D de algunas ramas particulares (especialmente farmacéutica y *software*), pero también por la caída abrupta que experimentó el sector público, principalmente los organismos públicos de ciencia y tecnología, entre 2015 y 2020.

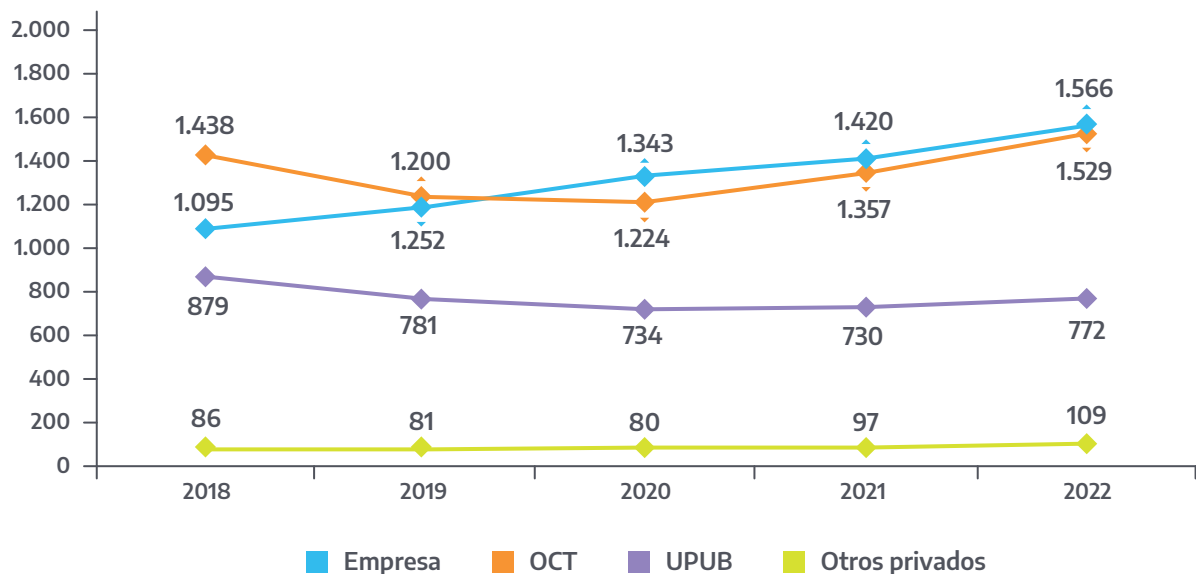
Gráfico 7. Evolución de la inversión en I+D según sector de ejecución. Años 2018-2022 (en porcentajes)



Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

⁵ Año en que comienza la serie.

Gráfico 8. Evolución de la inversión en I+D según sector de ejecución. Años 2018-2022 (en millones de pesos constantes)



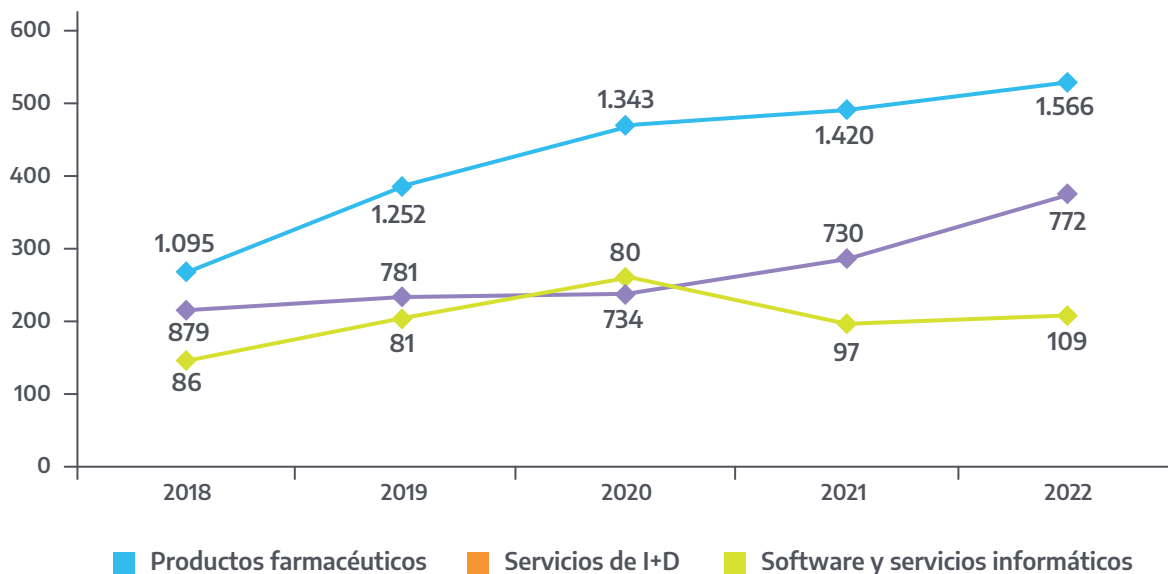
Nota: la categoría "Otros privados" incluye universidades privadas y entidades sin fines de lucro.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

El crecimiento de la I+D privada se explica fundamentalmente por los avances en 3 sectores de actividad: farmacéutico, *software* y servicios de I+D, que crecieron respectivamente 95%, 75% y 44% en los últimos 5 años.

El crecimiento del sector farmacéutico se explica mayormente por la inversión realizada en investigación clínica, que representó el 45% de la inversión empresarial en 2022. Este pequeño grupo de empresas, casi todas de capital extranjero, desarrolla ensayos clínicos invirtiendo principalmente en la contratación de clínicas de salud privadas para la realización de pruebas de medicamentos. Estas actividades de I+D se caracterizan por altos niveles de inversión con relativamente baja cantidad de recursos humanos y por la recepción de fondos extranjeros procedentes de las casas matrices, explicando el incremento del financiamiento del sector externo mencionado anteriormente.

Gráfico 9. Evolución de la inversión en I+D en empresas. Principales sectores. Años 2018-2022 (en millones de pesos constantes)



Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

El sector de *software* también es fundamental para explicar la dinámica de la I+D empresaria. Es el sector que destinó mayor cantidad de recursos humanos a I+D en 2022 (casi 6.300 personas, el 27% del total del total en empresas), y se mantiene en los últimos años con altos niveles de participación en el total de la inversión (13%). Se trata de un sector conformado principalmente por pymes, aunque casi toda la inversión en I+D se concentra en un número muy acotado de grandes empresas.

Destaca, por último, el sector de servicios de I+D. Se trata de un sector heterogéneo en el que participan empresas multinacionales que articulan con los laboratorios farmacéuticos para la implementación de ensayos clínicos, pero en el que inciden con un rol relevante también empresas de capitales públicos (que se ubican entre las de mayores niveles de inversión en I+D del país) con uso intensivo de recursos humanos y con la particularidad de incorporar doctores en sus equipos de I+D.

En cuanto a la distribución territorial de la inversión en I+D, se observa una gran concentración de recursos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en la provincia de Buenos Aires, que abarcaron, en conjunto, el 66% del total nacional. Sin embargo, analizando la inversión por habitante, otras jurisdicciones cobran relevancia, ubicándose por encima de la media, entre ellas la Ciudad de Buenos Aires y las provincias de Río Negro, Tierra del Fuego y San Luis (Cuadro 1).

Cuadro 1. Inversión en I+D por jurisdicción y por habitante.
Año 2022 (en pesos corrientes y porcentajes)

Jurisdicción	Inversión en I+D		Inversión promedio en I+D por habitante (en pesos corrientes)
	En millones de \$	%	
Buenos Aires	159.233	35,2%	9.087
Catamarca	1.674	0,4%	3.898
Chaco	2.865	0,6%	2.536
Chubut	5.142	1,1%	8.676
Ciudad de Buenos Aires	139.463	30,8%	44.675
Córdoba	36.016	8,0%	9.377
Corrientes	3.081	0,7%	2.541
Entre Ríos	4.956	1,1%	3.476
Formosa	1.453	0,3%	2.392
Jujuy	3.416	0,8%	4.209
La Pampa	1.854	0,4%	5.123
La Rioja	1.662	0,4%	4.329
Mendoza	9.661	2,1%	4.728
Misiones	3.351	0,7%	2.620
Neuquén	5.070	1,1%	7.132
Río Negro	12.350	2,7%	16.450
Salta	3.402	0,8%	2.360
San Juan	4.011	0,9%	4.874
San Luis	5.210	1,2%	9.611
Santa Cruz	1.549	0,3%	4.593
Santa Fe	33.431	7,4%	9.431
Santiago del Estero	1.693	0,4%	1.595
Tierra del Fuego	2.052	0,5%	11.049
Tucumán	10.369	2,3%	5.987
Total	452.963	100%	9.870

Nota: debido al redondeo la suma de los parciales puede no coincidir con los totales.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

RECURSOS HUMANOS EN I+D

En Argentina se desempeñaron en 2022, 127.429 personas en actividades de investigación y desarrollo, incluyendo 96.171 investigadores/as⁶ y 31.258 personas que realizaron otras tareas de I+D. La mayor parte del personal dedicado a I+D tuvo como lugar de trabajo las universidades públicas y los organismos públicos de ciencia, quienes en su conjunto concentraron el 75% de los recursos humanos.

Destaca la participación del CONICET, aportando el 24% del total de investigadores/as y becarios/as de investigación (23.318 en 2022) y 4.227 personas adicionales que se desempeñaron como personal técnico y de apoyo en proyectos de I+D.

Según lugar de trabajo, el 80% de investigadores/as y becarios/as de carrera CONICET se desempeñó en universidades públicas y en institutos y centros de doble dependencia, mientras que el 20% restante se distribuyó en centros propios, otros organismos públicos y el sector privado (universidades privadas, entidades no gubernamentales sin fines de lucro y empresas) (Gráfico 10).

Gráfico 10. Investigadores/as y becarios/as de investigación según pertenencia institucional y lugar de trabajo. Año 2022 (en personas físicas)



⁶ Incluye becarios/as de investigación.

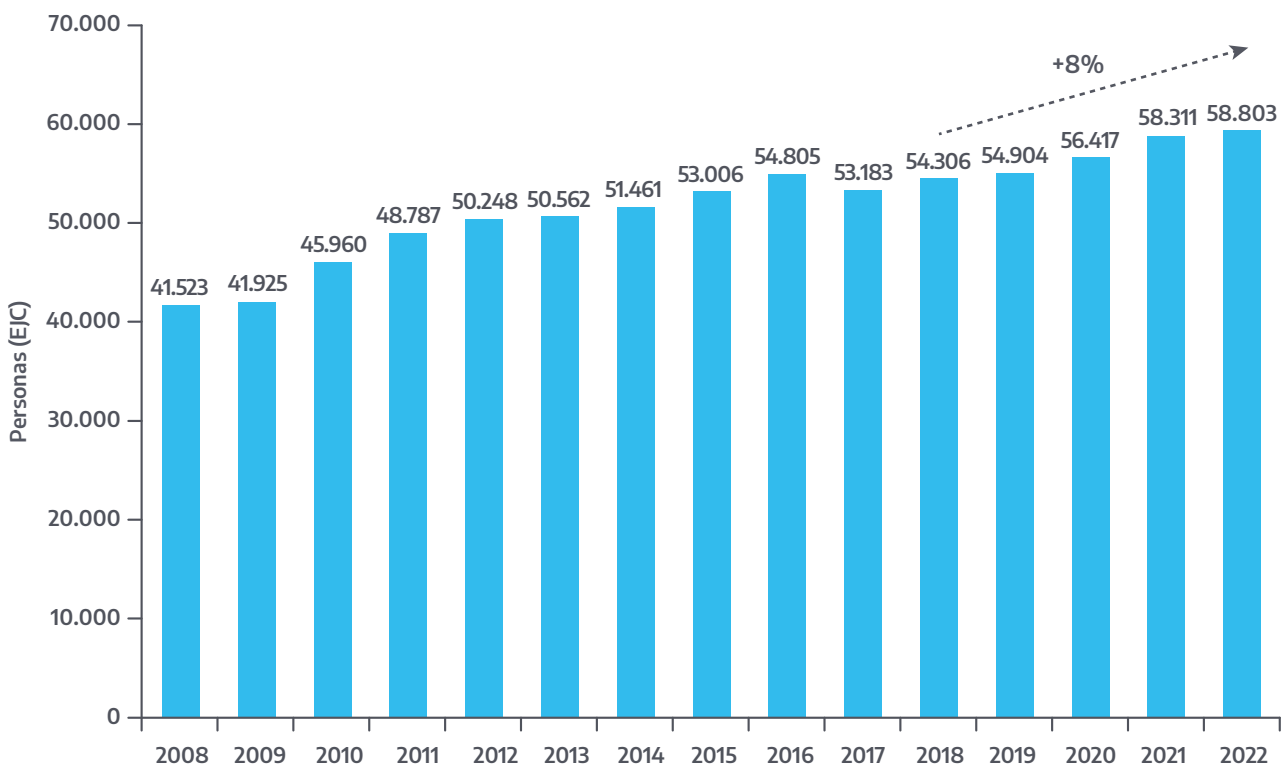
⁵ Para mayor información ver www.argentina.gov.ar/ciencia/indicadorescti/mujeres-en-ciencia-y-tecnologia

Nota: la categoría "Otro" incluye centros propios, oficinas gubernamentales y otras entidades no clasificadas en las categorías anteriores.
Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

La incorporación de investigadores/as y becarios/as al sistema científico y tecnológico se dio de manera sostenida en los últimos 15 años, exceptuando los años 2015 y 2017 que sufrieron leves contracciones, observándose un crecimiento del 50% entre los años 2008 y 2022. Este crecimiento se experimentó de manera desigual a nivel sectorial, principalmente traccionado por el sector público, en particular el CONICET y las universidades públicas.

Sin embargo, al analizar las dedicaciones a la investigación se evidencia que el incremento se dio principalmente en aquellas personas que se dedicaron parcialmente a investigar en la mayoría de los sectores, exceptuando los organismos públicos de ciencia. Este comportamiento se refleja en la evolución del personal expresado en equivalente a jornada completa (EJC)⁷ que experimentó una suba levemente menor entre puntas (42%), con una tasa promedio de crecimiento anual del 2% en los últimos 5 años (Gráfico 11).

Gráfico 11. Evolución de investigadores/as* en equivalente a jornada completa. Años 2008-2022 (en EJC)



* Incluye becarios/as de investigación.

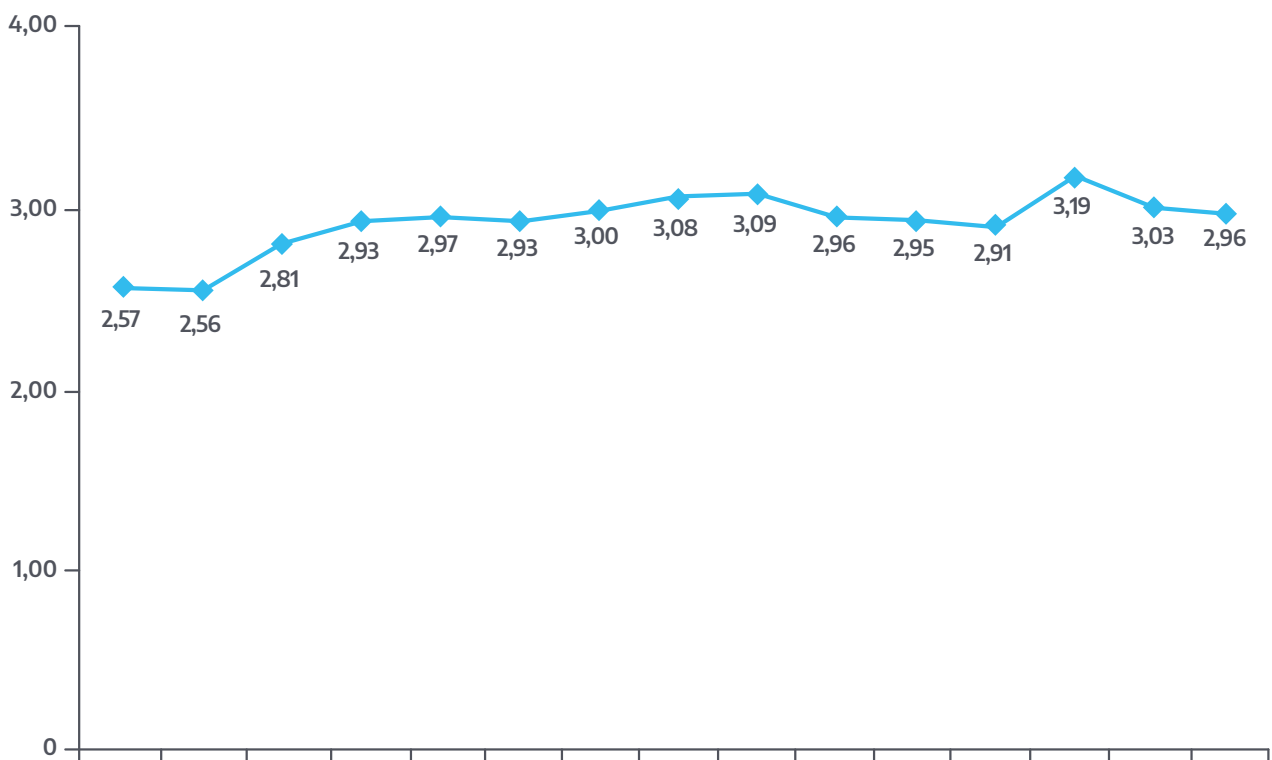
Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

Para el año 2022 se alcanzaron los/as 2,96 investigadores/as en EJC por cada mil integrantes de la población económicamente activa (PEA), representando una baja del 2% respecto al año previo. El descenso de este indicador se da por segundo año consecutivo, sin embargo, las razones son diferentes: en el año 2020 se experimentaron

⁷ Una persona EJC es una construcción a partir de coeficientes que corrigen las diferencias de dedicaciones a la I+D de manera tal que pueda ser comparable entre instituciones y/o países.

bajas significativas en los indicadores macro y socioeconómicos principalmente a partir del confinamiento decretado a raíz la pandemia de COVID-19, por lo que el descenso de la PEA provocó que el indicador investigadores/as en relación a la población económicamente activa llegue al punto más alto de la serie. Entre los años 2021 y 2022, la recomposición de los indicadores de contexto, reflejó una vuelta a los valores previos a la pandemia. Particularmente, en el último año la PEA creció por encima de la media de años anteriores, por encima del 3%, mientras que la cantidad de investigadores/as mantuvo su suba por debajo del 2%, explicando la diferencia entre dichos valores (Gráfico 12).

Gráfico 12. Evolución de investigadores/as* en equivalente a jornada completa en relación a la población económicamente activa. Años 2008-2022



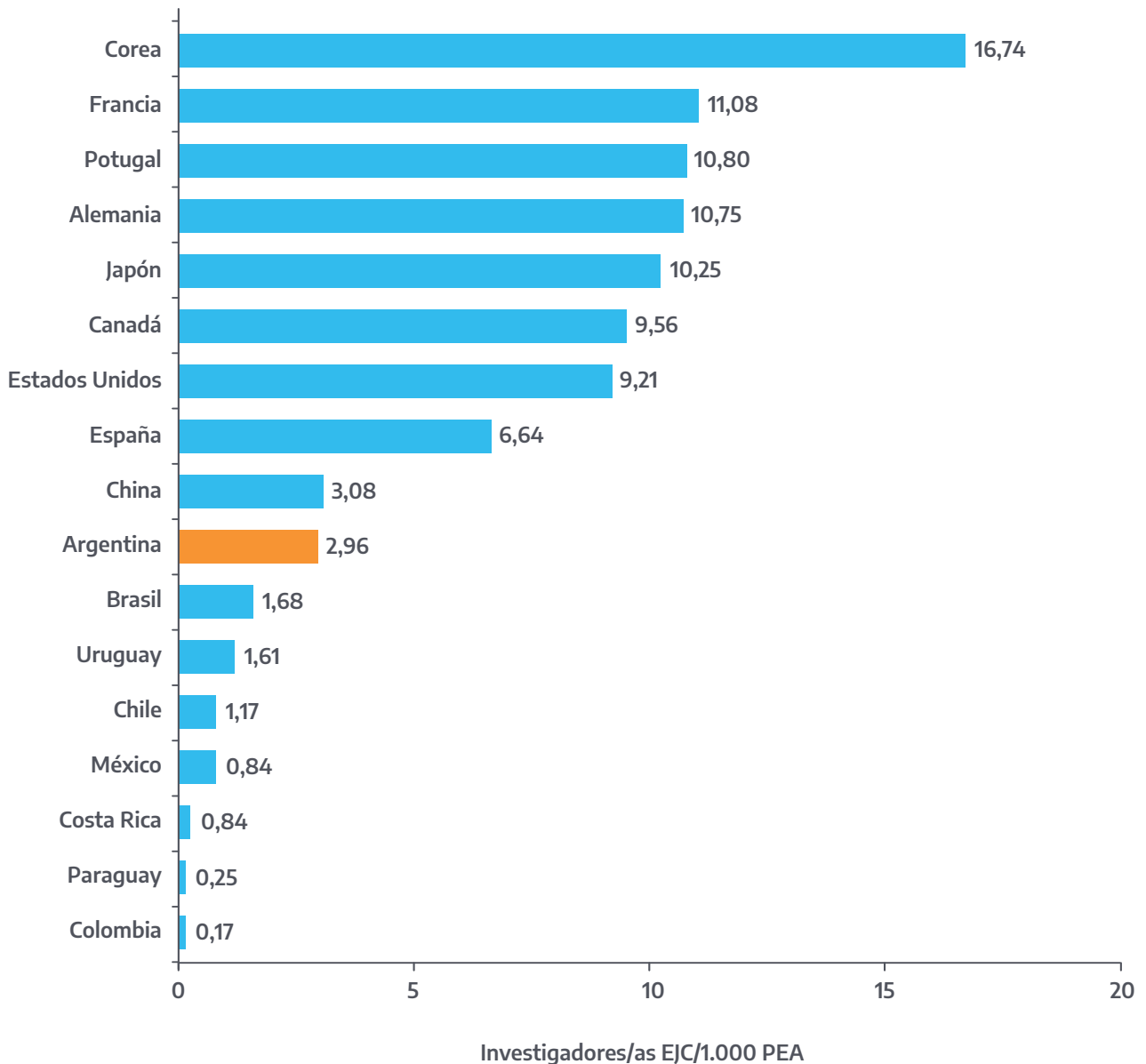
* Incluye becarios/as de investigación.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).

En términos de comparabilidad internacional, Argentina se ubica primera entre los países de la región latinoamericana en cantidad de investigadores/as expresados en equivalente a jornada completa por cada mil integrantes de la población económicamente activa (PEA). En particular, se destacan Corea, Francia, Alemania, Portugal y Japón que superan los 10 investigadores/as EJC por cada mil integrantes de la PEA (Gráfico 13).

7 Una persona EJC es una construcción a partir de coeficientes que corrigen las diferencias de dedicaciones a la I+D de manera tal que pueda ser comparable entre instituciones y/o países.

Gráfico 13. Investigadores/as* en equivalente a jornada completa (en EJC) cada mil integrantes de la población económicamente activa, en países seleccionados. Año 2022



* Incluye becarios/as de investigación.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT) a partir de datos de la RICYT y la OCDE del 2022 o último año disponible.

El 53% del personal dedicado a actividades de I+D estuvo representado por mujeres. Sin embargo, esta participación varía de acuerdo a la función y el sector en el que las personas se ocupan. Mientras que las investigadoras y becarias del sector público llegaron al 56%, en las empresas apenas representaron el 36% del sector empresas⁸.

⁸ Para mayor información ver <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti/mujeres-en-ciencia-y-tecnologia>

ANEXO METODOLÓGICO

The image features a solid green background. In the lower half, there are several thin, white, intersecting lines that create a geometric pattern, resembling a stylized 'X' or a series of overlapping planes.

ANEXO METODOLÓGICO

El Relevamiento a Entidades que Realizan Actividades Científicas y Tecnológicas (RACT) es realizado por la Dirección Nacional de Información Científica (DNIC), dependiente de la Subsecretaría de Estudios y Prospectiva del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y, desde 1994, releva datos de recursos humanos y financieros en materia de investigación y desarrollo, entre otra información.

El RACT incluye actualmente un total de 250 instituciones, abarcando: organismos públicos (organismos de ciencia y otros que realizan actividades de I+D), todas las universidades públicas y privadas, y un directorio de entidades sin fines de lucro. Las respuestas son solicitadas al máximo nivel institucional; así, por ejemplo, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) responde por todas sus unidades ejecutoras; el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) responde por todas sus estaciones experimentales; las universidades, por todas sus facultades. La información aportada por las entidades participantes es tratada en forma confidencial y reservada para su difusión de manera consolidada.

A partir del año 2014, la DNIC comenzó a implementar en forma sistemática una encuesta nacional específicamente orientada a la medición de la I+D en el sector empresario. Desde ese año, la Encuesta sobre I+D del Sector Empresario Argentino (ESID) se establece como un relevamiento de periodicidad anual dirigido a la medición de las actividades de I+D en todos los sectores productivos (manufactura, servicios y agropecuario), abarcando empresas de todos los tamaños y relevando unas 2.000 firmas al año. En el primer operativo de la ESID se relevó información de años previos (2009-2011-2013) permitiendo, de este modo, reemplazar la información previamente estimada del sector.

El padrón de empresas que se releva en cada edición de la ESID incluye la totalidad de las firmas que realizan I+D identificadas el año anterior y las empresas que probablemente estuvieron realizando actividades de I+D en el período de referencia. Con esta lógica, la ESID no se basa en un muestreo aleatorio del sector empresario, sino que se dirige a empresas de las que se tiene alguna evidencia o indicio de que realizan I+D, apuntando a constituirse en un censo de las empresas que realizan I+D en el territorio.

Tanto la ESID como el RACT son operaciones estadísticas reconocidas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)⁹ y se basan en las recomendaciones internacionales¹⁰ para la medición de las actividades de I+D garantizando la comparabilidad internacional.

Los documentos metodológicos de estos y otros relevamientos de la DNIC pueden encontrarse en www.argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti

⁹ <https://sitioanterior.indec.gob.ar/sen.asp#:~:text=El%20Sistema%20Estad%C3%ADstico%20Nacional%20>

¹⁰ Manuales y documentos de OCDE, RICYT y UNESCO, entre otros.

GLOSARIO

The bottom right corner of the page features three thin white lines that intersect to form a geometric pattern. One line is a straight diagonal line sloping downwards from left to right. Another line is a slightly curved line that also slopes downwards from left to right, positioned above the straight line. A third line is a straight diagonal line sloping upwards from left to right, intersecting the other two.

GLOSARIO

Entidad: corresponde al mayor nivel institucional de cada organismo o firma relevados. Incluye a universidades públicas y privadas, organismos públicos nacionales y provinciales, entidades no gubernamentales sin fines de lucro, y empresas públicas y privadas.

Investigación y desarrollo (I+D): conjunto de trabajos creativos llevados a cabo en forma sistemática para incrementar el volumen de conocimientos, incluido el conocimiento del hombre, la cultura y la sociedad, y el uso de éstos para derivar nuevas aplicaciones. De esta manera, la I+D comprende investigación básica, investigación aplicada y desarrollo experimental.

Investigador/a: profesional que trabaja en la concepción o creación de nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos y sistemas, y en la gestión de los respectivos proyectos. Incluye a directores/as y administradores/as que desarrollan actividades de planificación y gestión de los aspectos científicos y técnicos del trabajo de investigadores/as.

Becario/a de investigación: profesional que realiza actividades de I+D bajo la dirección de un/a investigador/a, con la finalidad de formarse y que por ello recibe un estipendio.

Personal técnico de I+D: persona cuyo trabajo requiere conocimiento y experiencia de naturaleza técnica en uno o en varios campos del saber. Ejecuta sus tareas bajo la supervisión de un/a investigador/a. En general, corresponde a asistentes de laboratorio, dibujantes, asistentes de ingenieros/as, fotógrafos/as, técnicos/as mecánicos/as y eléctricos/as, programadores/as, etc.

Personal de apoyo de I+D: persona que colabora en servicios de apoyo a las actividades de I+D tales como personal de oficina, operarios, etc. Esta categoría incluye a gerentes/as y administradores/as que se ocupan de problemas financieros, de personal, etc., siempre que sus actividades se relacionen con la I+D.

Proyecto de investigación y desarrollo: conjunto coordinado de tareas científicas y tecnológicas específicas que comprende total o parcialmente actividades de I+D que, a partir de conocimientos preexistentes, permiten acrecentar el conocimiento y/o llegar a un objetivo cuyas características han sido previamente determinadas.

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET): organismo público reconocido como la institución multidisciplinaria de producción y apoyo a la ciencia y tecnología más importante del país. Posee más de 200 unidades ejecutoras que comprenden centros regionales, institutos y laboratorios nacionales de investigación y servicios. Se encuentra bajo la jurisdicción del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Otros organismos públicos: restantes instituciones de la Administración Pública Nacional o Provincial que, total o parcialmente, llevan a cabo actividades de CyT (CNEA, CONAE, INTA, INTI, etc.)

Universidades públicas: instituciones responsables de la educación superior pública (nacional o provincial). En las mismas, la investigación es realizada por profesores/as con dedicación exclusiva o parcial, usualmente como complemento de sus tareas docentes.

Universidades privadas: instituciones responsables de la educación superior privada. En las mismas, la investigación es también un complemento de la actividad docente.

Empresas: firmas que realizan fundamentalmente investigación aplicada y desarrollo experimental destinado a la producción de bienes. Sus objetivos se relacionan no sólo con la creación de nuevos productos para el mercado, sino también con la disminución de costos, tiempos de fabricación y mejoramiento de la calidad de los tradicionalmente fabricados con la finalidad de aumentar las ventas y/o el beneficio.

Entidades sin fines de lucro: este grupo comprende, entre otras, asociaciones, sociedades y fundaciones que realizan algún tipo de actividad de CyT. El objetivo de la investigación no es el lucro. Cumplen una importante función en la prestación de servicios tecnológicos como ser la difusión de ACT.

SIGLAS TÉCNICAS

ACT: actividades científicas y tecnológicas.

CyT: ciencia y tecnología / científico y tecnológico.

EJC: equivalente a jornada completa.

ESFL: entidades sin fines de lucro.

I+D: investigación y desarrollo.

JC: jornada completa.

JP: jornada parcial.

OCT: organismos públicos de ciencia y tecnología.

PBI: producto bruto interno.

PEA: población económicamente activa.

UPRI: universidades privadas.

UPUB: universidades públicas.

Dirección Nacional de Información Científica
argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti



Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación
Argentina