



CLORODIFLUOROMETANO
ORIGINARIO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

II INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

EXPEDIENTE CNCE N° 42/09

Fecha: 24 de febrero de 2011
Informe: GI-GN/ITDF N° 04/11

Información Sumaria	
Fecha de Presentación SICyPyME:	17 de Junio de 2009.
N° de Expediente SICyPyME:	S01: 0240028/09.
Fecha de Ingreso a la CNCE:	18 de Junio de 2009.
N° de Expediente CNCE:	42/09.
Denominación del Producto Importado:	CLORODIFLUOROMETANO
Posición Arancelaria NCM/SIM:	2903.49.11.000N
Origen del Producto Importado:	República Popular China.
Práctica Desleal:	Dumping.
Peticionante: Representante Legal:	FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS S.A. De Artaza, Mercedes (apoderada) Salvaneschi, Matias (apoderado).
Uso del Producto:	Refrigerante y productos intermedios de otros productos.
Producto Similar Nacional y Representatividad:	Acta de Directorio N° 1433 de fecha 29 de junio de 2009.
Admisibilidad de la Solicitud de Apertura de Investigación:	14 de julio de 2009.
Informe relativo a la Viabilidad de Apertura de la Investigación: Conforme SSPyGC:	30 de julio de 2009. 04 de agosto de 2009 (Recibido en la CNCE el 05 de agosto).
Fecha de la Determinación de Daño y de Causalidad Previa a la Apertura (Acta N° 1463):	18 de agosto de 2009.



Fecha de Apertura de la Investigación (Res. SICyPyME N° 318/2009):	23 de septiembre de 2009 (Publicada en el Boletín Oficial el 29 de septiembre).
Fecha del Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping elaborado por la DCD: Conforme SSPYGC:	19 de enero de 2010 20 de enero de 2010 (recibido en la CNCE el 21 de enero).
Fecha de Determinación Preliminar de Daño y Causalidad (Acta N° 1542):	28 de abril de 2010
Fechas de Verificaciones: FIASA: DUPONT ARGENTINA:	30 de junio y 1ro y 02 de julio de 2010. 07 de julio de 2010.
Fecha de Recepción del Compromiso de Precios ofrecido por DUPONT TRADING SHANGAI (CO) LTD. (Nota SSPYGC N° 227/10):	08 de julio de 2010.
Fecha del Informe Técnico relativo al Compromiso de Precios elaborado por la DCD: Conforme SSPYGC:	03 de agosto de 2010. 05 de agosto de 2010 (Recibido en la CNCE el 09 de agosto).
Fecha del Acta de Directorio N° 1578 relativa al Compromiso de Precios:	31 de agosto de 2010
Fecha del Informe de Relevamiento de lo Actuado con anterioridad a la Determinación Definitiva elaborado por la DCD	27 de diciembre de 2010 (Recibido en la CNCE el 29 de diciembre de 2010).
Fecha del Informe de Determinación Final del Margen de Dumping elaborado por la DCD, Conforme SSPYGC:	12 de enero de 2011. 14 de enero de 2011 (Recibido en la CNCE el 17 de enero).
Fecha de incorporación de la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales:	26 de enero de 2011.



Partes Acreditadas	
DUPONT ARGENTINA S.R.L. Representante Legal:	Importador. Dra. Natalia Sluga (Estudio Romero, Zapiola & Clusellas).
REFRIGERACIÓN OMAR S.R.L. Representante Legal:	Importador. Sr. Omar Mehmed.
QUIMEX SUDAMERICANA S.A. Representante Legal:	Importador. Sr. Alfonso F. Laino Sanchis.
REFRIGERACIÓN PIZARRO S.A. Representante Legal:	Importador ¹ . Sr. Guillermo Pizarro.
BLIMARK S.A. Representante Legal:	Importador ² . Sr. Santiago Madoni
DUPONT TRADING SHANGAI (CO) LTD. Representante Legal:	Exportador Dra. Natalia Sluga (Estudio Romero, Zapiola & Clusellas).
Legislación Aplicable:	Ley N° 24.425, Decreto Reglamentario N° 1393/08 y Resolución SICyPyME N° 293/08.
Equipo Técnico:	Carlos Wolff, Horacio Arce, Fernando Basta, Sebastián Rotman, Natalia Irina Sánchez, Sebastián Cipolla, Leandro Zicarelli y María Emilia Ayala Pacin.

¹ Se hace constar que dicha firma efectuó una presentación mediante la cual indicó que es una pequeña empresa dedicada a la venta de repuestos de refrigeración y que, en el período investigado, realizaron una única importación por lo que "el 95% de las preguntas del cuestionario o las ignora o no nos competen" (fs. 746).
² Se destaca que dicha firma adjuntó el Cuestionario para el Importador sin responder manifestando que "no ha realizado importaciones de Clorodifluorometano originario de China durante el período de información solicitado" (fs. 600).



I. GLOSARIO.

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1 Glosario de abreviaturas específicas del caso:

Bar: Unidad de presión equivalente a un millón de barías.

Cm²: Centímetro Cuadrado.

DOT: Department of Transportation.

FIASA: FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS S.A.

FEP: Politetrafluoroetilenos.

HCFC 22: clorodifluorometano.

HF: ácido fluorhídrico.

ml: Mililitros

ODP: Ozone Depletion Potential.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

PFA: Perfluoroalcoxilos.

PTFE: Politetrafluoretileno

R12 ó CFC12: Diclorodifluorometano.

S.A: Sociedad Anónima.

S.R.L.: Sociedad de Responsabilidad Limitada.

TM: Tonelada métrica.

Tons.: Toneladas.

I.2. Glosario de abreviaturas generales:

CIF: Costo, seguro y flete (Cost, insurance and freight).

CIRA: Cámara de Importadores de la República Argentina.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

CNCE/PR: Comisión Nacional de Comercio Exterior/Presidencia.

c/u: Cada uno.



DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

EEUU: Estados Unidos.

ex MEyP: ex Ministerio de Economía y Producción.

ex MEyOSP: ex Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos .

FOB: Libre a bordo (Free on board).

Fs.: Fojas.

GI: Gerencia de Investigaciones.

GN: Gerencia de Normas Comerciales.

IEC: International Electrotechnical Commission.

INDEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

IRAM: Instituto Argentino de Normalización y Certificación.

ISO: International Organization for Standardization.

ITDP: Informe Técnico previo a la Determinación Preliminar.

ITPA: Informe Técnico previo a la Apertura.

ITPSR: Informe Técnico Acerca de la Existencia de un Producto Similar Nacional y de la Representatividad.

Kg.: kilogramo

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

N°: Número.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

SICyPyME: Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

SIM: Sistema Informático María.

SG: Secretaría General.

SSP y GC: Subsecretaría de Política y Gestión Comercial.

Tons: Toneladas.

US\$: Dólares estadounidenses.

%: Por ciento.



II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR.^{1 2}

1. El 17 de junio de 2009, la firma FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS S.A.³ presentó una solicitud de apertura de investigación ante la ex – SICyPyME por importaciones en presuntas condiciones de dumping de “clorodifluorometano”, originario de la República Popular China⁴. Dicha solicitud tramita en la ex – SICyPyME bajo el expediente Nº S01: 0240028/09 (fs. 1/254). Con fecha 18 de junio de 2009, la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el Nº 42/09 conforme providencia SG Nº 12/2009 (fs. 255).
2. El 29 de junio de 2009, mediante Acta Nº 1433, el Directorio de esta CNCE dispuso la “inclusión del Informe GI-GN/ITPSR Nº 09/09 en el Expediente” y “comunicar a la Subsecretaría de Política y Gestión Comercial que la solicitud no presenta errores u omisiones”. Asimismo determinó que “... el ‘Clorodifluorometano’ de producción nacional se ajusta, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China. Todo ello sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación” y que “... atento a los antecedentes examinados... la peticionante cumple con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional” (fs. 258/71).
3. En idéntica fecha, la peticionante solicitó una audiencia con el Directorio de la CNCE a fin de “... exponer el daño grave por el cual está atravesando la industria nacional atento a la política agresiva de precios de dumping llevada a cabo por las empresas chinas...” (fs. 273). El día 07 de julio, mediante Nota CNCE/GN Nº 1418/09 se comunicó a FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS que, atento al contexto sanitario actual y a las recomendaciones del Estado Nacional Argentino efectuadas con la finalidad de prevención de la Influenza A (H1N1) mediante Resolución Nº 182/09 de la Secretaría de Gabinete y Gestión Pública, no sería factible concertar la reunión solicitada por el momento (fs. 274/5). Con fecha 04 de agosto, se comunicó a la peticionante que el Directorio de la CNCE había fijado para llevar a cabo dicha reunión el día miércoles 05 de

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al Expediente CNCE Nº 42/09.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

³ En adelante FIASA o FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS, indistintamente.

⁴ En adelante, China.

agosto a las 15.00 hs (fs. 286/7). En tal fecha se realizó la citada reunión (fs. 302).

4. Con fecha 14 de julio de 2009, se recibió Nota SSPyGC N° 203/09, mediante la cual el Sr. Subsecretario de Política y Gestión Comercial hace saber a esta CNCE que "la petición referida reúne los requisitos formales establecidos por el Artículo 6° del Decreto 1393/2008 para conceder la admisibilidad de la solicitud" (fs. 277).
5. El 23 de julio de 2009, se recibió de la DCD copia de la Nota 677/09 (DV CLAR) mediante la cual el citado organismo ratificó la posición arancelaria NCM/SIM por la que clasifica el producto objeto de solicitud e informó los correspondientes sufijos de valor (fs. 278/83).
6. El 05 de agosto de 2009 se recibió de la SSPyGC, mediante Nota SSPyGC N° 242/09, copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Investigación elaborado por la DCD con fecha 30 de julio de 2009, en el que se concluyó "... sobre la base de los elementos de información aportados por la firma peticionante y de acuerdo al análisis técnico efectuado por esta Dirección, habría elementos de prueba que permiten suponer la existencia de presuntas prácticas de dumping para la exportación de 'Clorodifluorometano' originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA". Asimismo se determinó un presunto margen de dumping del 100,54% (fs. 289/301).
7. Con fecha 18 de agosto de 2009, mediante Acta N° 1463, el Directorio de esta CNCE dispuso "... la inclusión del informe GI-GN/ITPA N° 18/09 en el Expediente" y concluyó que "... del análisis de las pruebas obrantes en el expediente, la Comisión determina que existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de "Clorodifluorometano" así como también su relación de causalidad con las importaciones con presunto dumping originarias de China. En atención a ello se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponerse el inicio de una investigación respecto de las importaciones de GAS 22 originarias de la República Popular China" (fs. 304/55).

8. Con fecha 19 de agosto de 2009, mediante Notas CNCE/PR N° 229/09 y 230/09, se remitió copia de la ut supra citada Acta de Directorio a la SICyPyME y a la SSPyGC, respectivamente (fs. 356/7).
9. Con fecha 20 de agosto de 2009 se remitió a la DCD, mediante Nota CNCE/GN N° 1678/09, los indicadores de daño correspondientes a la determinación previa a la apertura efectuada por esta Comisión (fs. 359/61).
10. El 29 de septiembre de 2009 se incorporó copia de la Resolución ex – SICyPyME N° 318/2009, publicada en la misma fecha en el Boletín Oficial, mediante la cual se declaró "... procedente la apertura de investigación relativa a la existencia de dumping en las operaciones de exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de clorodifluorometano originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA, mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 2903.49.11." (fs. 363/4).
11. Con fecha 30 de septiembre de 2009 se recibió de la DCD copia de la citada Resolución SICyPyME N° 318 de fecha 23 de septiembre de 2009, publicada en el Boletín Oficial el 29 de septiembre de 2009, conjuntamente con el respectivo Informe de Recomendación de fecha 26 de agosto de 2009 (fs. 365/78).
12. Con fecha 30 de septiembre de 2009 se contactó a las firmas productoras e importadoras de las cuales se tenía conocimiento a los fines de invitarlas a las reuniones explicativas del desarrollo de la investigación previas al envío de los Cuestionarios de la CNCE. Para un detalle de las firmas contactadas, ver proveído de fs. 379/80). El 02 de octubre de 2009 se celebraron en el ámbito de la CNCE las citadas reuniones, tanto con los productores como con los importadores. En cuanto al sector importador, asistieron representantes de las firmas DUPONT ARGENTINA, GIACOMINO, REFRIGERACIÓN OMAR y QUIMEX SUDAMERICANA, mientras que a la reunión para productores, se presentaron los representantes de la firma peticionante FIASA. Asimismo, en las reuniones se recabaron opiniones acerca de los respectivos proyectos del "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Productor" de la CNCE (fs. 389/90 y 392).

13. El día 07 de octubre de 2009, se procedió a incorporar los modelos de "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por la CNCE (fs. 393/487).
14. Con fecha 07 de octubre de 2009 se puso en conocimiento de las firmas que se detallan en las Tablas N° II.1, II.2 y II.3, de la Cámara de la Industria de Villa Mercedes y Zonas de Influencia, de la CIRA y de la Embajada de China en Argentina que el "Cuestionario para el Productor", el "Cuestionario para el Importador" y el "Cuestionario para el Exportador" de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y cuya fecha de vencimiento operaba el día 13 de noviembre de 2009 (fs. 488/554). El 09 de noviembre de 2009, la firma DUPONT TRADING SHANGAI (CO) LTD efectuó una presentación solicitando el "Cuestionario para el Exportador" de la CNCE, el que fuera remitido mediante Nota CNCE/GN N° 2298/09 en igual fecha (fs. 607/10 y 611/3). Entre los días 28 de octubre y 23 de noviembre de 2009⁵, se recibieron las respuestas a los mencionados Cuestionarios, cuyo detalle también se consigna en las tablas mencionadas precedentemente. En las Tablas N° II.4, II.5 y II.6 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas.
15. Asimismo, el 07 de octubre, se solicitó a la Cámara de la Industria de Villa Mercedes y Zonas de Influencia que informara los datos de producción nacional y capacidad de producción nacional de Clorodifluorometano para el período enero 2006 – agosto 2009 (fs. 491/2). Con fecha 27 de noviembre, mediante Nota CNCE/GN N° 2554/09 se reiteró lo solicitado el 07 de octubre, atento no haberse recibido respuesta (fs. 929). El 07 de enero de 2010, la Cámara de la Industria de Villa Mercedes, presentó la información solicitada (fs. 1061).
16. Con fecha 27 de noviembre de 2009 se recibió de la firma importadora REFRIGERACIÓN OMAR una presentación mediante la cual adjunta como prueba intercambio de mail con la peticionante, en el que le efectúan un pedido de precios y entrega de mercaderías "a lo que responden con una actualización

⁵ Cabe resaltar que las presentaciones del día 23 de noviembre de 2009 fueron presentadas dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el artículo 25, último párrafo, del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.



de precios excesivo de U\$S 3 por kilogramo, pero como punto significativo hacemos notar un plazo de 30 días para la entrega del material, lo que pone de manifiesto que no están preparados para abastecer el mercado local de R-22" (fs. 909/11).

17. El 17 de diciembre de 2009, se dejó constancia en el expediente, mediante proveído que el Equipo Técnico de la CNCE basará su ITDP en la información recibida hasta ese día, dándose por cerrada la etapa de errores y omisiones y confidencialidad correspondientes a la etapa de Determinación Preliminar, informando las cuestiones que quedaran inconclusas (fs. 1046).
18. Con fecha 21 de enero de 2010 se recibió de la SSPyGC copia del Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping, elaborado por la DCD con fecha 19 de enero, en el que dicho Organismo estima que "... se han reunido elementos que permiten determinar preliminarmente la existencia de márgenes de dumping en las operaciones de exportación de "Clorodifluorometano" originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA". Asimismo se determinó preliminarmente el siguiente margen de dumping: 104,97% (fs. 1065/94).
19. El 28 de abril de 2010, mediante Acta Nº 1542, el Directorio de esta Comisión dispuso la inclusión del Informe GI-GN/ITDP Nº 04/10 en el expediente de la referencia y determinó preliminarmente que "... la rama de producción nacional de "Clorodifluorometano" sufre daño importante y que ese daño es causado por las importaciones con dumping originarias de la República Popular China, estableciéndose así los extremos de relación causal requeridos para continuar con la investigación. Asimismo, a los efectos de impedir que se cause daño durante el transcurso de la investigación, esta Comisión considera conveniente la aplicación de medidas provisionales a las importaciones originarias de China" (fs. 1122/224). En idéntica fecha, mediante Notas CNCE/PR Nº 130/10 y 129/10 se remitió copia de la citada Acta al Sr. Subsecretario de Política y Gestión Comercial y al Sr. Secretario de Industria y Comercio y PYME, respectivamente (fs. 1225/6).
20. Con fecha 29 de abril, se hizo saber a las partes lo determinado por el Directorio de esta CNCE en Acta Nº 1542 y se les comunicó que se había fijado como fecha límite el día 13 de mayo de 2010 para que ofrecieran sus pruebas, de considerarlo pertinente (fs. 1227/45). El 21 de mayo, se hizo saber



mediante proveído que, operado el vencimiento del plazo fijado a fin de que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofrecieran sus pruebas, ninguna de ellas realizó ofrecimiento alguno (fs. 1265).

21. Con fecha 30 de abril de 2010 esta Comisión remitió a la DCD los indicadores de daño correspondientes a la etapa preliminar de las presentes actuaciones (fs. 1247/50).
22. El día 10 de mayo, la firma DUPONT TRADING SHANGAI efectuó una presentación mediante la cual ofrece un compromiso de precios (fs. 1252/3).
23. Con fecha 11 de mayo de 2010, se solicitó a la ex – SICyPYME y a la SSPyGC que, atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos para la Determinación Final de Daño, se autorice a la CNCE a hacer uso del plazo adicional previsto en el artículo Nº 30, segundo párrafo, del Decreto Reglamentario Nº 1393/08 (fs. 1254/5). El 01 de junio, se recibió la Nota SSPyGC Nº 183/10, mediante la cual el Sr. Subsecretario comunicó que se autoriza a esta CNCE a hacer uso del plazo adicional a fin de elevar el Informe Final de Daño (fs. 1275). El 03 de junio, la DCD remitió copia de la Actuación Nº S01:0013796/2010 en la cual obran los antecedentes de la nota mediante la cual se autoriza a hacer uso del plazo adicional a esta CNCE (fs. 1278/86). Asimismo, el 08 de julio, se recibió de la DCD nota mediante la cual informa que ha dispuesto hacer uso del plazo adicional en el marco del art. 29, segundo párrafo del Decreto Nº 1393/08 (fs. 1374).
24. El 12 de mayo, la firma DUPONT ARGENTINA efectuó una presentación por la cual puso en conocimiento de esta Comisión que la Inspección General de Justicia había aprobado la transformación de DUPONT ARGENTINA a una SRL (fs. 1256/8). Con fecha 02 de junio, la peticionante efectuó una presentación mediante la cual prestaba su conformidad con el compromiso de precios ofrecido por DUPONT TRADING SHANGAI (fs. 1276/7).
25. El día 31 de mayo se notificó a las firmas FIASA, QUIMEX SUDAMERICANA y DUPONT ARGENTINA que la CNCE había decidido realizar verificaciones "in situ" en sus instalaciones (fs. 1267/9, 1270/1 y 1272/3). En la Tabla II.7 se exponen las actuaciones relacionadas con las verificaciones.



26. Con fecha 02 de junio, la empresa FIASA efectuó una presentación mediante la cual manifestó su "... expresa conformidad con el contenido" del compromiso de precios ofrecido por DUPONT TRADING SHANGAI "... en cuanto a los precios FOB mínimos ofrecidos para las diferentes presentaciones actuales y futuras por las que se comercializa el clorodifluorometano", aclarando, en consecuencia, que no tienen "objeciones a realizar respecto de la aprobación del Compromiso por parte de la autoridad en aras a una pronta resolución de la investigación en trato" (fs. 1276/7).
27. Con fecha 08 de julio, mediante Nota SSPYGC N° 227/10, el Sr. Subsecretario, en el marco del Capítulo V del Decreto N° 1393/08, remitió copia del Compromiso Voluntario de Precios ofrecido por la firma DUPONT TRADING SHANGAI para conocimiento e intervención (fs. 1366/72).
28. El día 12 de julio, mediante Nota CNCE/GN N° 767/10, se efectuó un requerimiento de información a FIASA en el marco de lo dispuesto por el segundo párrafo del art. 34 del Decreto N° 1393/08 (fs. 1375/6). El 22 de julio, la peticionante remitió su respuesta a dicho requerimiento (fs. 1380/404).
29. El 13 de julio de 2010 se dejó constancia que el equipo técnico de esta CNCE, basaría su "Información Sistematizada sobre los Hechos Esenciales", sobre la información recibida hasta tal día, con miras a la elaboración del mencionado Informe Técnico en el marco de la presente investigación, a efectos de, luego de su incorporación a las presentes actuaciones y, según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información disponible y, de considerarlo oportuno, presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de Daño de la CNCE (fs. 1378).
30. Con fecha 09 de agosto de 2010 se recibió de la SSPyGC copia del "Informe Técnico relativo al Compromiso de Precios ofrecido por la firma exportadora DUPONT TRADING SHANGAI (CO) LTD.", elaborado por la DCD con fecha 03 de agosto, en el que dicho Organismo concluyó que "... del análisis realizado surge que se estaría cumpliendo con lo dispuesto en el Artículo 8 apartado 1 en el sentido que 'Los aumentos de precios estipulados en dichos



compromisos no serán superiores a lo necesario para compensar el margen de dumping" (fs. 1414/25).

31. El día 12 de agosto, la firma DUPONT TRADING SHANGAI efectuó una presentación mediante la cual solicitó una reunión con el Directorio de esta CNCE⁶ (fs. 1427).
32. El 25 de agosto, se solicitó a la ex – SICyPYME que, atento a la complejidad técnica del caso, extienda el plazo de la investigación a fin de que esta CNCE efectúe su Determinación Final de Daño, conforme lo previsto en el artículo Nº 32, segundo párrafo, del Decreto Reglamentario Nº 1393/08 (fs. 1432). Asimismo, en igual fecha, se puso en conocimiento de la SSPYGC lo solicitado al Sr. Secretario (fs. 1433). El día 09 de septiembre, la DCD remitió su Nota Nº S01:0103284/10 mediante la cual se informa que "... la Autoridad de Aplicación ha dispuesto, en el marco del Artículo 5.10" del Acuerdo Antidumping "... hacer uso del plazo adicional con el objeto de dar cumplimiento a la finalización de la presente investigación" (fs. 1461).
33. Con fecha 31 de agosto de 2010, mediante Acta Nº 1578, el Directorio de esta Comisión dispuso la inclusión del Informe GI-GN/ITEC Nº 08/10 en el expediente de la referencia y concluyó que "... el compromiso de precios presentado por la empresa exportadora DUPONT SHANGAI no reúne las condiciones previstas por la legislación en cuando a la eliminación del efecto perjudicial del dumping sobre la industria nacional y por lo tanto no considera conveniente la aprobación del citado compromiso" (fs. 1438/56). En idéntica fecha, mediante Notas CNCE/PR Nº 216/10 y 217/10 se remitió copia de la citada Acta al Sr. Secretario de Industria y Comercio y al Sr. Subsecretario de Política y Gestión Comercial, respectivamente (fs. 1457/8).
34. El 16 de septiembre de 2010, la firma DUPONT TRADING SHANGAI efectuó una presentación mediante la cual solicitó una audiencia con el Directorio de esta CNCE, considerando la posibilidad de invitar a la peticionante a la misma (fs. 1463). El 30 de septiembre, mediante Nota CNCE/GN Nº 970/10 se puso en conocimiento de la citada empresa que la reunió solicitada se llevaría a

⁶ Dicha solicitud fue reiterada por DUPONT TRADING SHANGAI el 16 de septiembre de 2010.



cabo el jueves 07 de octubre de 2010 y que la peticionante no participaría de la misma (fs. 1465/6). El 04 de octubre se modificó el horario fijado a fin de llevar a cabo la reunión solicitada (fs. 1467/8). El 05 de octubre de 2010, DUPONT TRADING SHANGAI confirmó su participación en la audiencia concedida (fs. 1469/70). El 07 de octubre, se llevó a cabo dicha reunión (fs. 1473).

35. El 29 de diciembre de 2010, se recibió de la DCD copia del Informe de "Relevamiento de lo Actuado con anterioridad a la Determinación Definitiva" del expediente de la referencia, elaborado por dicho organismo con fecha 27 de diciembre (fs. 1479/519).

36. El día 07 de enero de 2011, se recibió de la DCD copia del Memorando emitido por el Sr. Subsecretario de Política y Gestión Comercial de fecha 22 de diciembre de 2010, mediante la cual se "instruye que la Dirección de Competencia Desleal proceda a la elaboración del Informe de Relevamiento de lo actuado y posteriormente incorporar el mismo a las presentes actuaciones invitando a las partes a presentar su alegatos finales" (fs. 1522/3).

37. Con fecha 12 de enero, se solicitó a la peticionante que informara si percibe una compensación por la destrucción de los gases emitidos durante la fabricación del clorodifluorometano, operatoria, período de vigencia y forma de cálculo e incidencia neta en la producción de la empresa de un kilogramo del producto considerado (fs. 1525/6). El 19 de enero, FIASA solicitó una prórroga a fin de cumplimentar lo requerido por esta CNCE (fs. 1572), la que fue concedida hasta el 25 de enero mediante Nota CNCE/GI-GN N° 78/11 (fs. 1574/5). En tal fecha, la firma peticionante presentó su respuesta indicando que "no existe incidencia en la producción de la empresa de Clorodifluorometano" ya que "los bonos no son por producir HCFC22 sino que se corresponden a otro producto", para el cual "FIASA realizó una inversión superior a los 3 millones de dólares" (fs. 1576/8).

⁷ Para mayores detalles, ver Sección Mercado del presente Informe.



38. El 17 de enero de 2011 se recibió de la SSPYGC, mediante su Nota N° 9/11, copia del Informe de Determinación Final del Margen de Dumping, elaborado por la DCD con fecha 12 de enero, en el cual dicho organismo estimó que "a partir del procesamiento y análisis efectuado de toda la documentación obrante en el expediente, se ha determinado la existencia de margen de dumping en la exportación hacia la REPÚBLICA ARGENTINA de 'Clorodifluorometano' originario de la REPÚBLICA POPULAR CHINA". Asimismo, el margen de dumping determinado es de 104,97% (1528/71).
39. El 26 de enero de 2011, se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales" (Informe GI-GN/ISHE N° 13/10), conforme lo dispuesto por el Directorio de esta Comisión mediante MEMORANDUM DIR N° 01/11 de idéntica fecha (fs. 1579/730). Asimismo se les hizo saber a las partes acreditadas que se encontraba disponible el citado informe a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y que, hasta el día 10 de febrero de 2011, ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente (fs. 1731/43). El 10 de febrero, la firma FIASA efectuó sus consideraciones finales (fs. 1759/67).



Tabla II.1. Cuestionarios para el productor de la CNCE

EMPRESAS	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS	SI	COMPLETA

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.2. Cuestionarios para el Importador de la CNCE

EMPRESAS	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
DUPONT ARGENTINA	SI	COMPLETA
QUIMEX SUDAMERICANA	SI	COMPLETA
REFRIGERACIÓN OMAR	SI	COMPLETA
YORK INTERNACIONAL	NO	-----
PRAXAIR ARGENTINA	NO	-----
GIACOMINO S.A.	NO	-----
PANIZZA DIEGO ADRIAN	NO	-----
INDURA ARGENTINA	NO	-----
URIARTE JUAN CRUZ	NO	-----
BELLINI HNOS.	NO	-----
TECUNION	NO	-----
AUDIREF	SI	No importó el producto objeto de investigación durante el período investigado (fs. 594/600).
BLIMARK	SI	No importó el producto objeto de investigación durante el período investigado (fs. 594/600).
GOOD COLD	NO	-----
REFRIGERACIÓN PIZARRO	NO ^a	-----
REY Y MILBERG	NO	-----
MATHIESEN ARGENTINA	NO	-----
UNITOR ARGENTINA	NO	-----

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.3. Cuestionarios para el Exportador de la CNCE

EMPRESAS	Respondió si/no	Tipo de respuesta al Cuestionario
TT INTERNATIONAL CO. LTD	NO	-----
DUPONT TRADING SHANGAI (CO) LTD.	SI	COMPLETA

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

^a Se hace constar que dicha firma efectuó una presentación mediante la cual indicaron que son una pequeña empresa dedicada a la venta de repuestos de refrigeración y que, en el período investigado, realizaron una única importación por lo que "el 95% de las preguntas del cuestionario o las ignora o no nos competen" (fs. 746).



Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Productor de la CNCE

	FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	13/11/2009
Prórroga solicitada para responder Cuestionario	-----
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	20/11/2009
Fecha presentación del Cuestionario	23/11/2009 (fs. 810/81).
1º Nota de errores y omisiones	Salida CNCE: 27/11/2009 (fs. 926/8) Vencimiento: 04/12/2009.
Respuesta a errores y omisiones	07/12/2009 ⁹ (PARCIAL) (fs. 996/1001).
Prórroga solicitada para responder Errores y omisiones faltantes.	07/12/2009
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	10/12/2009 (fs. 1002/3).
2º Prórroga solicitada para responder Errores y omisiones faltantes.	11/12/2009 (fs. 1014).
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	14/12/2009 (fs. 1015/6).
Respuesta a errores y omisiones	15/12/2009 ¹⁰ (fs. 1037/42).

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁹ Cabe resaltar que dicha presentación fue realizada dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

¹⁰ Idem nota anterior.



Tabla II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Importador de la CNCE

	DUPONT ARGENTINA	REFRIGERACIÓN OMAR	QUIMEX SUDAMERICANA
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	13/11/2009	13/11/2009	13/11/2009
Prórroga solicitada para responder Cuestionario	13/11/2009 (fs. 612 b) ¹¹	-----	-----
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	20/11/2009	20/11/2009	20/11/2009
Fecha de presentación del Cuestionario	23/11/2009 (fs. 882/96).	19/11/2009 (fs. 661/744).	20/11/2009 (fs. 753/807).
1º Nota de errores y omisiones	Salida CNCE: 24/11/2009 (fs. 904/5). Vencimiento: 01/12/2009.	Salida CNCE: 24/11/2009 (fs. 901/3). Vencimiento: 01/12/2009.	Salida CNCE: 27/11/2009 (fs. 930/2). Vencimiento: 04/12/2009.
Respuesta a 1º Errores y Omisiones	02/12/2009 ¹² (fs. 954/81).	27/11/2009 (fs. 912/25).	-----
2º Nota de Errores y Omisiones	Salida CNCE: 07/12/2009 (fs. 1006/8). Vencimiento: 11/12/2009.	-----	-----
Respuesta a 2º Errores y Omisiones	14/12/2009 ¹³ (fs. 1018/26).	-----	-----

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

¹¹ Se destaca que dicha prórroga se hizo extensiva a la totalidad de las empresas a las que se remitieron los Cuestionarios de esta CNCE (fs. 619/53).

¹² Cabe resaltar que dicha presentación fue realizada dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

¹³ Idem nota anterior.



Tabla II.6. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Exportador de la CNCE

	DUPONT TRANDING SHANGAI
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	13/11/2009
Prórroga solicitada para responder Cuestionario	13/11/2009 (fs. 313 b)
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	20/11/2009
2da. Prórroga solicitada para responder Cuestionario	23/11/2009 (fs. 897).
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	27/11/2009 (fs. 898/9).
Fecha presentación del Cuestionario	30/11/2009 ¹⁴ (fs. 933/53)
1º Nota de errores y omisiones	Salida CNCE: 03/12/2009 (fs. 982/4) Vencimiento: 09/12/2009.
Respuesta a errores y omisiones	10/12/2009 ¹⁵ (fs. 1010/1).
Prórroga solicitada para responder Errores y omisiones faltantes.	10/12/2009
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	14/12/2009 (fs. 1012/3).
Respuesta a errores y omisiones	15/12/2009 ¹⁶ (fs. 1030/6).

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

¹⁴ Idem nota anterior.

¹⁵ Idem nota anterior.

¹⁶ Idem nota anterior.



Tabla II.7. Verificaciones de la CNCE.

	FIASA	QUIMEX SUDAMERICANA	DUPONT ARGENTINA
Salida nota CNCE propone fecha	31/05/2010 (fs. 1267/9)	31/05/2010 ¹⁷ (fs. 1270/1)	31/05/2010 (fs. 1272/3)
Conforme Empresa	04/06/2010 ¹⁸ (fs. 1291/2)	-----	04/06/2010 (fs. 1290).
Fecha Verificación	30/06 y 01 y 02/07/2010	-----	07/07/2010
Incorporación Acta Verificación	02/07/2010 (fs. 1311/53).	-----	07/07/2010 (fs. 1356/65).

¹⁷ Atento a que se encontraba vencido el plazo que la importadora QUIMEX SUDAMERICANA tenía a fin de manifestar su consentimiento a la verificación propuesta, el 15 de junio, mediante Nota CNCE/GN N° 700/10 se solicitó a la firma indicara si resultaba factible la realización de la verificación (fs. 1299/300). El 17 de junio, mediante fax, QUIMEX SUDAMERICANA efectuó una presentación mediante la cual informaban la negativa de la empresa a la realización de la verificación propuesta por la CNCE (fs. 1301/2). El 18 de junio, dicha presentación fue remitida en original (fs. 1304).

¹⁸ Se destaca que, si bien la firma FIASA en dicha presentación prestó su conformidad a fin de la realización de la verificación in situ en sus instalaciones, solicitó modificar dicha fecha (fs. 1291/2). Mediante Nota CNCE/GN N° 668/10 del 07 de junio, se hizo saber a la empresa que no resultaba factible la modificación de la fecha originalmente propuesta y se solicitó su confirmación (fs. 1293/4). El 09 de junio, FIASA prestó conformidad con la fecha originalmente propuesta (fs. 1296). Asimismo, el día 23 de junio se remitió nota a FIASA proponiéndole una modificación en la fecha de la verificación (fs. 1307/8), a lo que la peticionante brindó su consentimiento el 25 de junio (fs. 1310).



III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACIÓN.

III.1. Descripción.

Conforme lo establecido por la Resolución ex – SICyPyME Nº 318/2009, el producto investigado es el “clorodifluorometano” originario “de la REPUBLICA POPULAR CHINA², mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 2903.49.11.”

III.2. Posiciones arancelarias y sufijos nacionales correspondientes al Sistema Informático María.

La clasificación arancelaria del producto objeto de investigación es la que se presenta en la siguiente tabla:

Tabla Nº A.I.1:
Régimen arancelario actual del producto objeto de investigación.

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
2903.	DERIVADOS HALOGENADOS DE LOS HIDROCARBUROS
2903.4	-Derivados halogenados de los hidrocarburos acíclicos con dos halógenos diferentes, por lo menos:
2903.49.	--Los demás
2903.49.1	Derivados del metano, etano o propano, halogenados únicamente con flúor y cloro
2903.49.11.000	Clorodifluorometano

Fuente: Guía Práctica de Comercio Exterior. Último envío mes de Noviembre de 2009.

Asimismo, la peticionante informó que no hubo modificaciones en la posición mencionada, durante el período objeto de investigación y que por la misma no ingresan otros productos distintos del Clorodifluorometano (fs. 28/9).

El 23 de julio de 2009, se recibió de la DCD copia de la Nota 677/09 (DV CLAR) mediante la cual el citado organismo ratificó la posición arancelaria NCM/SIM por la que ingresa el producto objeto investigación e informó los correspondientes sufijos de valor (fs. 278/83).

¹Se destaca que, conforme fuera manifestado por la peticionante, tanto HCFC 22, R 22 y Gas 22 son todas denominaciones del Clorodifluorometano, las cuales se utilizarán indistintamente a lo largo del presente informe (fs. 13 y 15).

²En adelante, China.



III.3. Investigaciones anteriores relacionadas con el producto importado.

No se registran antecedentes al respecto.

III.4. Firmas importadoras y exportadoras presentadas en las actuaciones.

Con relación a las firmas importadoras del producto objeto de solicitud, la peticionante consignó a DUPONT ARGENTINA S.A., YORK INTERNATIONAL S.A., PRAXAIR ARGENTINA S.A., QUÍMICA EXTINTORA QUIMEX S.A., GIACOMINO S.A., PANIZZA DIEGO ADRIAN, INDURA ARGENTINA S.A., URIARTE JUAN CRUZ, REFRIGERACIÓN OMAR S.R.L, MATHIESEN ARGENTINA S.A., BELLINI HNOS S.R.L., TECUNION S.A. y QUIMEX SUDAMERICANA S.A. (fs. 29/30).

Con relación a las empresas exportadoras, FRIIO INDUSTRIAS ARGENTINAS individualizó a TT INTERNATIONAL CO. LTD. (fs. 14).

En la presente investigación respondieron el "Cuestionario para el Importador" las firmas REFRIGERACIÓN OMAR, QUIMEX SUDAMERICANA y DUPONT ARGENTINA, y el "Cuestionario para el Exportador" la empresa DUPONT TRADING SHANGAI.

REFRIGERACIÓN OMAR manifestó ser una empresa dedicada a la venta mayorista y minorista de artículos y repuestos para refrigeración, habiendo comenzado sus actividades en agosto de 1957 y la importación del producto objeto de investigación en junio de 2005 (fs. 669), mientras que QUIMEX SUDAMERICANA se definió como "importador y distribuidor de gases refrigerantes, productos químicos y aditivos para la industria", iniciando sus actividades en 1996 y la importación de Clorodifluorometano en 2001 (fs. 759).

Por su parte, DUPONT ARGENTINA indicó que su actividad económica principal es la "fabricación y comercialización de polímeros de ingeniería, comercialización de fotopolímeros para la industria flexográfica, gases refrigerantes y para extintores, materiales de empaque y polímeros industriales, copolímeros de etileno, alcoholes polivinílicos, pinturas, barnices, accesorios de pintura, fibras y telas no tejidas, gases industriales, solventes, propelentes, elastómeros, productos químicos



y petroquímicos, resinas de todos tipo, modificadores de resinas, películas de poliéster y productos para el procesamiento y envasado de alimentos líquidos, agroquímicos, fertilizantes, herbicidas, fungicidas, insecticidas y en general todos aquellos productos y subproductos químicos para uso agropecuario e industrial", habiendo iniciado sus actividades y la importación del producto investigado en el año 1960 (fs. 960). Asimismo dicha empresa adjuntó una síntesis de la estructura corporativa de la firma, (fs. 1020/2 y 1025/6), y aclaró que no posee vínculos societarios, financieros, comerciales, directos con ninguna otra empresa (fs. 1018).

La empresa exportadora, DUPONT TRADING SHANGAI manifestó que "... es una empresa comercial, cuyo objeto es la venta mayorista, por comisión (con excepción de las subastas o remates), las importaciones y exportaciones y la tecnología así como el mantenimiento de instalaciones y otros servicios complementarios para productos químicos, agroquímicos y textiles, equipamiento médico, repuestos y componentes, maquinarias y otros productos asociados (los productos que se encuentren sujetos a un cupo o licencia de importación/ exportación serán administrados de conformidad con las reglamentaciones aplicables)", aclarando que no se dedica a la fabricación de Clorodifluorometano (fs. 939). A mayor abundamiento la empresa aclaró que "... compra el HCFC 22 a un productor chino independiente" (fs. 940).

Asimismo, la firma adjuntó una síntesis de su estructura corporativa (fs. 1031/2 y 1034/6), destacando que el productor local chino le vende el producto investigado "por lo que esa relación es netamente comercial, de comprador – vendedor, sin ningún tipo de vinculación societaria ni financiera" (fs. 1030).

Al respecto, tanto DUPONT ARGENTINA como DUPONT TRADING SHANGAI explicaron que si bien forman parte del mismo grupo económico, "no presentan ninguna vinculación directa ni de tipo societario ni financiera. La empresa DUPONT SHANGAI vende Clorodifluorometano no sólo a DUPONT ARGENTINA sino también a otras empresas que forman parte del mismo grupo económico" (DUPONT MÉXICO, DUPONT BRASIL, DUPONT VENEZUELA) (fs. 1018 y 1030).



IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.

El Directorio de esta Comisión determinó mediante Acta Nº 1433, que "... el 'Clorodifluorometano' de producción nacional se ajusta, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China" (fs. 312/25).

Esta sección se basa en la información brindada por la firma peticionante FIASA al momento de su solicitud y al responder al Cuestionario para el Productor confeccionado por la CNCE, como así también en la información aportada por las empresas importadoras REFRIGERACIÓN OMAR, QUIMEX SUDAMERICANA y DUPONT ARGENTINA y por la exportadora DUPONT TRADING SHANGAI en sus respuestas a los Cuestionarios correspondientes.

A efectos de determinar el producto similar nacional en función del producto importado objeto de investigación, a continuación se presentan las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, tanto del producto objeto de investigación como del producto nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente.

FIASA informó que el producto nacional es Clorodifluorometano (fs. 15).

IV. 1. Características físicas y químicas.

FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS informó que tanto el Clorodifluorometano importado de China como el de producción nacional poseen las siguientes características:

PRODUCTO: CLORODIFLUOROMETANO (GAS 22)

FÓRMULA QUÍMICA: CHClF_2

PESO MOLECULAR: 86,5

UN: 1018

ESTADO FÍSICO: gas licuado comprimido, incoloro, de olor característico etéreo,

PUNTO DE EBULLICIÓN: $-40,80^\circ \text{C}$

PUNTO DE FUSIÓN: -146°C



DENSIDAD RELATIVA (AGUA =1): 1,21
SOLUBILIDAD EN AGUA CADA 100 ML A 25° C: 0,3
PRESIÓN DE VAPOR A 20°C: 9,08 BAR
DENSIDAD RELATIVA DE VAPOR (AIRE = 1): 3,0
NOMENCLATURAS COMERCIALES: FREON 22; NECTON 22; FRIGEN 22;
FORANE 22; ETC.
CLASIFICACIÓN DE PELIGRO NU: 2.2,
USOS: como refrigerantes y productos intermedios de otros productos. (fs.
13/16 y 822).

Asimismo, FIASA manifestó que posee más de una forma de presentación comercial del Clorodifluorometano, a saber: en cilindros descartables de 13,6 kg., a granel, en garrafones de 450 kg., en cilindros retornables de 62 kg./57 kg. y 110 kg. y en tanques, como así también mezclas de R12/R22 70/30%, aclarando que el producto es el mismo en todos los casos y que no existen diferentes usos según el tipo de presentación (fs. 820, 822 y 840).

La peticionante expresó que el producto nacional es idéntico al producto importado objeto de investigación en cuanto a características físico- técnicas, pero que con relación a la calidad del producto importado "no nos encontramos en condiciones de realizar algún tipo de comparación atento a que no existen análisis obligatorios para la mercadería importada" (fs. 20 y 822).

La empresa importadora REFRIGERACIÓN OMAR mencionó que sólo tiene una presentación comercial del Clorodifluorometano (garrafas de 13,600 kg.) y que, al no contar con un laboratorio propio, no pueden determinar una mayor o menor calidad, agregando que de todas formas "hay estándares que deben respetarse pues se trata de un mismo producto" (fs. 670 y 672).

Asimismo, dicha firma adjuntó las Hojas de Datos sobre Seguridad del Material del Clorodifluorometano que importa (BESTCOOL 22 y REFRIGERAN 22), los que poseen las siguientes características:

PUNTO DE EBULLICIÓN: -40,80° C.
PRESIÓN DE VAPOR: 1 51 psia a 25°C.
% DE VOLATILIDAD: 100% en peso.
pH: Neutral
SOLUBILIDAD EN AGUA: 0,3% PESO a 260C.



DENSIDAD DEL LÍQUIDO: 1,194 g/cc a 2511 C.
DENSIDAD DEL VAPOR: 3,03 (Aire=1,01, a 25°C).
OLOR: Ligeramente etéreo.
ESTADO FÍSICO: Gas licuado.
COLOR: Incoloro (fs. 681/5 y 914/8).

La importadora QUIMEX SUDAMERICANA explicó que posee más de una forma de presentación comercial del Clorodifluorometano esto es cilindros descartables de 13,6 kg y de 22,7 kg. Asimismo agregó que "el Clorodifluorometano se ha convertido en la práctica en un commodity y todos los productos de fabricantes reconocidos de cualquier origen responden a una especificación técnica y calidad equivalente" (fs. 760/1 y 772).

Por su parte, la importadora DUPONT ARGENTINA informó que posee diferentes presentaciones de packaging del Clorodifluorometano que importa, cuya denominación comercial es "DuPont® Freon® 22", esto es: garrafas descartables de 13,61 kg. y de 22,68 kg., cilindros retornables de 56,7 kg., tanques retornables de 794,5 kg. y de 400 kg., isotanques de 16/18 tons. y carrotanques de 20 tons. (fs. 884 y 962/3).

Asimismo, DUPONT ARGENTINA aclaró que "no existen diferencias de calidad entre Freon® 22 de origen China y Freon® 22 de otro origen" y agregó que el R- 22 importado, tanto del origen investigado como de otros orígenes, y el adquirido localmente, es sometido a un proceso de control de calidad previamente a su comercialización. Finalmente, la empresa indicó desconocer las especificaciones técnicas con las cuales el clorodifluorometano de origen nacional es comercializado (fs. 964).

La empresa exportadora DUPONT TRADING SHANGAI informó contar con más de una presentación comercial del Clorodifluorometano, esto es FREON 22 13,62 kg/30 LB DAC SRCE X, FREON 22 22,7 KG/50 LB DAC SRCE X y FREON 22 ITK. Al respecto, DUPONT aclaró que DAC SRCE X "hace referencia a las presentaciones comerciales en garrafa", mientras que ITK "se refiere a las presentaciones comerciales en isotanque", agregando que el contenido del FREON 22 ITK es de 18 toneladas métricas (fs. 948 y 1030 vta.)



En otro orden de ideas, DUPONT TRADING SHANGAI explicó que el clorodifluorometano es un "gas licuado, incoloro, no tóxico, no inflamable y transparente", de excelentes propiedades térmicas y químicas y no corrosivo para los metales, que puede ser utilizado en estado puro o combinado, como refrigerante (temperaturas medias – altas) como materia prima para la producción de PTFE'e intermedia para la producción de Halon 1211 (fs. 986). Asimismo, dicha firma indicó que también es un agente de expansión para las espumas de polietileno y de poliuretano. Finalmente, a fs. 986 enumeró las siguientes características físicas y químicas:

"Formula química: CHClF

Peso molecular: 86,47

CAS No. 75-45-6

Punto de ebullición: 101.3KPa:-40.75°C.

Temperatura crítica: 96.0 °C

Presión crítica: 4,97 MPa

Presión de vapor / saturación (presión absoluta): 21,1 °C, MPa: 0,94

Densidad líquido: 25 °C, 1,194 g/ml

Calor de vaporización (punto de ebullición): 233 KJ/kg

Especificaciones (estándar: GB7373-87), algunos son mejores que el Estándar)".

IV.2. Usos y sustituibilidad.

Con relación a este aspecto, la peticionante señaló que, tanto el producto importado objeto de la investigación como el nacional, son usados como refrigerante y como productos intermedios de otras fabricaciones, por ejemplo teflón (fs.17 y 822).

La importadora REFRIGERACIÓN OMAR coincidió en el uso en aires acondicionados y en refrigeración comercial (fs. 671) y QUIMEX SUDAMERICANA mencionó la refrigeración comercial y su uso también en propelentes (fs. 761).

DUPONT ARGENTINA coincidió en estos usos, pero aclaró que cada tipo de presentación distingue su particular uso, a saber:

a.- Freon® 22 – Garrafas descartables de 13,61 kg c/u ==> Técnicos e instaladores de equipos de refrigeración y aire acondicionado residencial y comercial

b.- Freon® 22 – Garrafas descartables de 22,68 kg c/u ==> Industria de la pesca. Supermercados.



- c.- Freon® 22 – Latas descartables de 1 kg c/u ==> Técnicos e instaladores de equipos de refrigeración y aire acondicionado residencial
- d.- Freon® 22 – Cilindros retornables de 56,7 kg c/u ==> Fraccionamiento para venta al por menor en casas de refrigeración a técnicos e instaladores de equipos de refrigeración y aire acondicionado residencial. Venta de cilindros completos para Industria de la pesca, Supermercados y otras instalaciones de aire acondicionado y refrigeración comercial e industrial.
- e.- Freon® 22 – Tanques retornables de 794,5 kg., de 400 kg., Isotankes de 16/18 tons. y carotankes de 20 tons. ==> Fabricantes de equipos de aire acondicionado y/o refrigeración (fs. 963 y 1018 vta.).

En lo referido a la sustituibilidad, FIASA informó que no existen productos sustitutos (fs. 18 y 822).

QUIMEX SUDAMERICANA, en contraposición a lo manifestado por la peticionante, expuso que existen productos sustitutos importados "de mayor valor" consistentes en mezclas tales como R-404a¹ (fs. 761).

En igual sentido se pronunció DUPONT ARGENTINA, que mencionó que hay otros gases refrigerantes que se utilizan como reemplazos del Freon® 22, por ser productos HFC² con ODP³ cero, y por ello no regulados por el Protocolo de Montreal. Así, mencionó los siguientes productos:

- a.- Suva® 410A Nombre Genérico: R410A. Aplicaciones: Aire Acondicionado Residencial y/o Comercial; Bombas de calor.
- b.- Suva® 407C Nombre Genérico: R407C. Aplicaciones: Aire Acondicionado Residencial y/o Comercial.
- c.- Suva® 404A Nombre Genérico: R404A. Aplicaciones: Refrigeración comercial e industrial.
- d.- ISCEON® MO29 Nombre Genérico: R417A. Aplicaciones: Aire acondicionado doméstico y comercial; Sistemas de refrigeración de media y baja temperatura; Sistemas de refrigeración de agua (chiller) por expansión directa.

¹ El R404A, es gas incoloro comúnmente utilizado para los equipos de refrigeración, en principio por su bajo punto de fusión. Sus aplicaciones son: Refrigeración en baja temperatura (sustituyendo al R502), Refrigeración de media temperatura (Alternativa viable al R22), Refrigeración de alta temperatura (hasta 7 C° de temperatura de evaporación) y Refrigeración de muy baja temperatura (hasta -60 C°), usando doble etapa (fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/R404A>).

² La empresa DUPONT ARGENTINA explicó que HFC significa "hidrofluorocarbono" (cuya molécula está integrada por hidrógeno, fluor y carbono), que es una sustancia que al no contener cloro se presenta como sustancia sustituta de aquellas que degradan la capa de ozono (fs. 1019).

³ DUPONT ARGENTINA aclaró que ODP significa Ozone Depletion Potential (potencial de degradación sobre el ozono) y es utilizado en el Protocolo de Montreal en donde se "asigna un potencial de degradación de la capa de ozono a cada una de las sustancias que se encuentran reguladas por el mismo" (fs. 1019).



- e.- ISCEON® MO59 Nombre Genérico: R422D. Aplicaciones: Idem anterior, pero para sistemas de capacidad de Refrigeración < a 7,5 TR (toneladas de refrigeración).
- f.- ISCEON® MO79 Nombre Genérico: R422A. Aplicaciones: Sistemas de refrigeración comercial por expansión directa (baja temperatura) (fs. 964 y 1019).

IV.3. Proceso de producción.

Al respecto, FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS presentó su proceso productivo, tal y como se lo describe a continuación (fs. 16/17 y 821):

"El clorodifluorometano (R-22) se obtiene de la reacción del ácido fluorhídrico con cloroformo a una temperatura de 80°C y una presión de 10kg/cm². En este reactor se produce además del R-22; el R-21 y R-23 que son separados por destilación". Asimismo, FIASA indicó que también se produce cloruro de hidrógeno, resultante del cloro desplazado del cloroformo, el que es absorbido en agua para formar ácido clorhídrico.

Continuando con su explicación, la peticionante destacó que el R-21 se absorbe con la reacción original del proceso, careciendo de valor comercial, mientras que el R23 se produce en muy pequeña cantidad en la reacción (no más del 3%) y es destruido debido a su falta de valor comercial y a la imposibilidad de volverlo a la reacción original, concluyendo que tanto el R-21 como el R-23 son derivados del proceso, siendo el R-21 recuperado y el R-23 destruido, no resultando productos objeto del análisis (fs. 16/7 y 821).

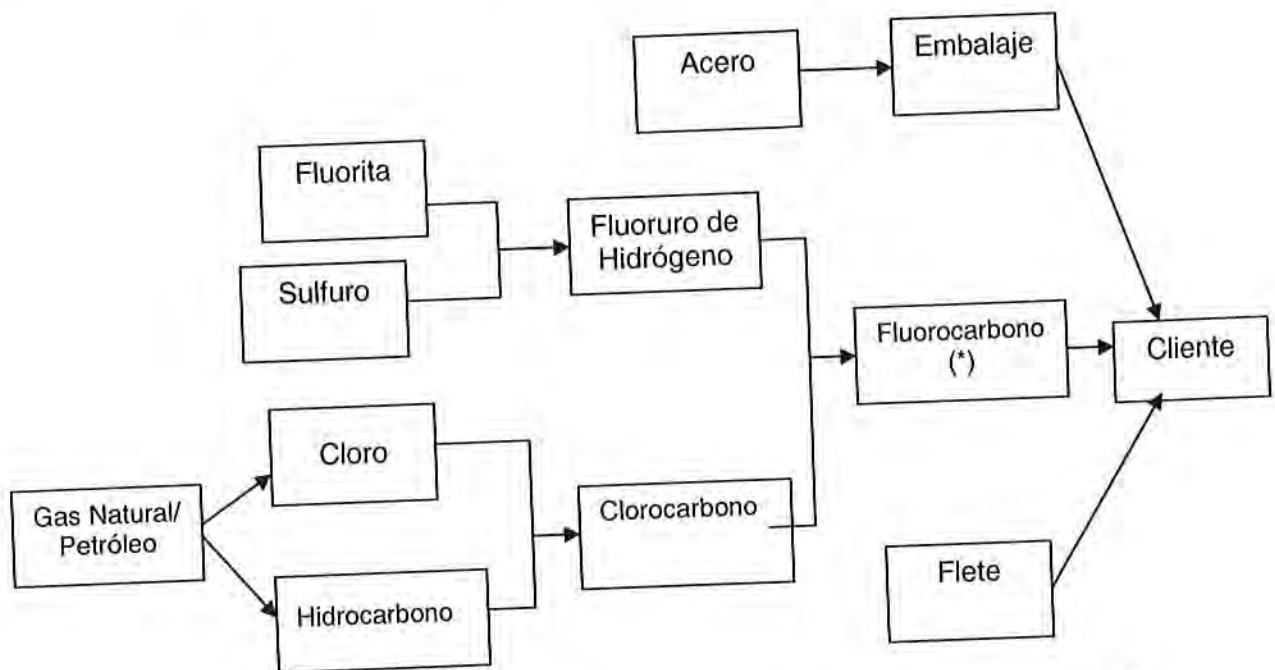
Finalmente, la peticionante enumeró las distintas etapas de su proceso productivo, a saber:

- 1) Reacción de HF y cloroformo,
- 2) Separación de los gases del cloro generado,
- 3) Absorción en agua de este cloro generado,
- 4) Neutralización de los gases con soda cáustica,
- 5) Neutralización de los gases con ácido sulfúrico para eliminar agua,
- 6) Destilación. En esta etapa se logra la separación del R-21 que vuelve a 1) con un contenido de aproximadamente de 5 % a 10% de R-21. También en la misma destilación se separa el R-23 que es aproximadamente un 3% y éste se envía a destrucción" (fs. 16/7 y 821). Finalmente FIASA agregó que el producto no se fabrica en serie ni a pedido sino que es un proceso continuo (fs. 821).



Ni REFRIGERACIÓN OMAR ni QUIMEX SUDAMERICANA brindaron información respecto del proceso productivo del Clorodifluorometano que importan (fs. 671 y 761), a la vez que DUPONT TRADING SHANGAI expuso no resultarle aplicable atento no ser productor de HCFC 22 (fs. 942).

Por su parte, DUPONT ARGENTINA adjuntó el siguiente esquema, no brindando mayores detalles del proceso productivo (fs. 963 y 1022)



(*) Probablemente la empresa se esté refiriendo clorofluorocarbono. Según las fuentes consultadas, los clorofluorocarbonos (CFCs) son fluorocarbonos que también contienen átomos de cloro, los que han sido ampliamente usados en la industria como refrigerantes (siendo los más conocidos el diclorodifluorometano y el clorodifluorometano). Por otra parte, como mencionara FIASA, otras denominaciones del Clorodifluorometano son HCFC 22, R22 y Gas 22. Otras fuentes consultadas, mencionan los siguientes sinónimos del Clorodifluorometano: Clorofluorocarbono 22; Difluorclorometano; Difluoromonoclorometano; FC 22; Flugene™ 22; Fluorcarbono 22; HCFC 22; HFA 22; Hidroclorofluorcarbono 22; Hidrofluoralkano 22; Propelante 22; R 22; Refrigerante 22.
Fuentes: Expediente de referencia, <http://es.wikipedia.org/wiki/Fluorocarbono>, http://cienbas.galeon.com/04HCFcs_Refrig.htm.

IV.4. Normas técnicas.

FIASA informó que el producto nacional cumple con la norma IRAM 41252, desconociendo las normas técnicas que cumple el producto importado "...ya que no se hacen controles de calidad cuando ingresa la mercadería y en el producto no se hace mención del cumplimiento de norma alguna" (fs. 17). En su respuesta al Cuestionario para el Productor, FIASA agregó que las garrafitas tienen que cumplir con la Norma D.O.T. 39⁴ por transportar un fluido a presión (fs. 821).

⁴ La peticionante explicó que DOT significa "Department Of Transportation" (Departamento de Transporte) y 39 es la especificación para embalaje de dicho departamento, agregando que es una regulación de EEUU que también es utilizada en América Central/Sur y en Medio Oriente (fs. 996).



QUIMEX SUDAMERICANA indicó las Normas ISO de calidad y estándares Técnicos del fabricante (fs. 761), mientras que DUPONT ARGENTINA mencionó que el Clorodifluorometano está sujeto a especificaciones de seguridad y regulado por el Protocolo de Montreal⁵ (fs. 963).

DUPONT TRADING SHANGAI indicó que no existen normas técnicas, de seguridad, de aseguramiento de la calidad, licencias de fabricación o aprobaciones técnicas por parte de DUPONT ARGENTINA y que desconocen la existencia de normas o regulaciones específicas para el clorodifluorometano en China, con excepción de lo dispuesto en el Protocolo de Montreal (fs. 941).

IV.5. Canales de comercialización.

Al respecto la peticionante FIASA acompañó la siguiente tabla:

Tabla N° V.1: Canales de comercialización del producto nacional y del producto importado objeto de investigación informado por la firma peticionante:

	Producto Nacional	Producto Importado Objeto de Investigación
Canal Mayorista	95 % ⁶	95 %
Canal Minorista	5 %	5 %
Otros (especifique)	%	%
Otros	%	%
Total	100%	100%

Fuente: Información obrante en el expediente a fs. 18.

FIASA destacó que los sectores usuarios son los vendedores de equipos de refrigeración, los vendedores de repuestos de refrigeración, los importadores de refrigeración, los fabricantes de equipos de refrigeración y los técnicos de refrigeración (fs.17/8 y 822).

Asimismo, la peticionante explicó que los distribuidores grandes serían grandes empresas nacionales o multinacionales, como por ejemplo DUPONT, como así también PYMES nacionales; que los distribuidores pequeños serían los comercios; los usuarios grandes las fábricas, y los usuarios pequeños estarían conformados por

⁵ Para mayores detalles respecto de las regulaciones de dicho Protocolo, ver Sección V. Distintos Argumentos...

⁶ En su respuesta al "Cuestionario para el Productor", FIASA manifestó que "se vende fundamentalmente a distribuidores grandes (casi el 99% del total facturado) (fs. 823).

técnicos individuales, aclarando que a éstos dos últimos se vende en cantidades "insignificantes" (menos del 0,01%) (fs. 823).

Por su parte, REFRIGERACIÓN OMAR informó que destina sus importaciones en un 50% a pequeños distribuidores (pequeños negocios de refrigeración), un 30 % en forma directa a grandes usuarios (grandes instaladores de aire acondicionado y supermercados) y el 20% restante en forma directa a pequeños usuarios (mecánicos y pequeños instaladores) y que dichos porcentajes no han sufrido variaciones significativas durante el período investigado (fs. 671/3).

QUIMEX SUDAMERICANA expuso que destina sus importaciones en un 84% a Grandes Distribuidores (Casas de refrigeración, importadores de equipos de aire y refrigeración comercial, fabricantes e importadores de repuestos y piezas para refrigeración), un 8% a pequeños distribuidores (casas de repuestos de menor tamaño), y un 4% como venta directa a grandes usuarios (Empresas constructoras, de mantenimiento, transporte refrigerados y que requieran frío en sus procesos) y a pequeños usuarios (mecánicos, talleres y service de heladeras y equipos que llevan gas), respectivamente. Asimismo, la firma aclaró que durante el período investigado, los porcentajes se mantuvieron "uniformes" (fs. 761/3).

La importadora DUPONT ARGENTINA indicó que destina sus importaciones en un 71% a grandes distribuidores (empresas que se dedican a la venta de productos y repuestos relacionados a la industria de la refrigeración y aire acondicionado que, en la mayoría de los casos, cuentan con un negocio para venta al público (técnicos e instaladores) como así también atienden a empresas que consumen este tipo de productos, aclarando que en algunos casos, son importadores de algunos productos) y el 29% restante lo destinan a la venta directa a grandes usuarios (fabricantes de equipos de aire acondicionado y refrigeración) (fs. 964/5).

IV.6. Percepción del usuario.

Según FIASA, el usuario argentino utiliza el producto nacional ya que el sistema de entregas de la empresa permite que le entreguen la mercadería sin demora y en las cantidades que el cliente requiera, no estando obligado a comprar un contenedor completo que, a decir de la firma, es lo mínimo cuando se compra el producto importado. La presencia de producto importado no es una cuestión de calidad sino una cuestión de precio "... ya que el producto está ingresando a valores



muy bajos que no cubren los costos de las materias primas necesarias para su elaboración" (fs. 19)

Según FIASA "...no hay una preferencia sobre el producto importado, la percepción del usuario en cuanto al producto en sí es la misma" ya que el producto objeto de la investigación es idéntico al nacional (fs. 19 y 822).

A decir de la importadora REFRIGERACIÓN OMAR "el cliente puede llegar a pedir alguna marca... en particular", tales como DUPONT, REFRIGERANT, NECTON (fs. 672).

Por su parte, la importadora QUIMEX SUDAMERICANA explicó que "no existen diferencias en el producto en sí", pero que en ciertos casos el usuario puede preferir una marca o proveedor en función de su "respaldo o trayectoria" (fs. 762). En igual sentido se pronunció la importadora DUPONT ARGENTINA (fs. 965).

IV.7. Precios.

Si se consideran específicamente los precios de dos presentaciones comerciales representativas del Clorodifluorometano, las garrafas descartables de 13,6kg y el vendido a granel desde camión o isotanque, en el período que va de enero a agosto de 2009, los precios al mercado interno del producto nacional se ubicaron en niveles cercanos a los 8 pesos y a los 6 pesos por kilogramo, respectivamente. En el mismo período, los precios del producto investigado se ubicaron entre los 9 y 11 pesos por kilogramo, dependiendo del canal comercial, para las garrafas descartables de 13,6kg y entre los 6 y 8 pesos por kilogramo, para el vendido a granel desde camión o isotanque.



V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE CLORODIFLUOROMETANO¹

Esta sección fue realizada con información obtenida a partir de las respuestas a los Cuestionarios de la CNCE y presentaciones efectuadas por el productor nacional FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS (FIASA), los importadores DUPONT ARGENTINA, QUIMEX SUDAMERICANA y REFRIGERANCION OMAR y el exportador DUPONT TRADING SHANGAI. A su vez, se tuvo en cuenta información de algunos sitios de Internet y de la DGA.

Por su parte, se señala que el período de investigación abarca desde enero de 2006 a agosto de 2009.

V.1. Características generales del mercado argentino

Tal como se señalara en la sección IV del presente informe, el clorodifluorometano es un gas licuado comprimido, incoloro, de olor característico etéreo y se usa como refrigerante y producto intermedio en la fabricación de otros productos². Asimismo, los principales usuarios de clorodifluorometano son los fabricantes, distribuidores y técnicos de equipos de refrigeración y sus repuestos.

Durante el período investigado FIASA fue la única empresa productora de clorodifluorometano a nivel nacional.

Por su parte, las importaciones del origen investigado (China) representaron el 44% y 49% de las importaciones totales clorodifluorometano, en 2008 (último año completo) y enero – agosto de 2009, respectivamente. En dichos períodos, más del 85% de las importaciones chinas se concentraron en seis empresas importadoras.

En cuanto a los canales de comercialización, la peticionante FIASA realizó la casi totalidad de sus ventas de clorodifluorometano a grandes distribuidores (99%), mientras que para los importadores, la comercialización con grandes distribuidores fue también su principal canal (69%), destacándose además la venta a grandes usuarios (27%)³.

¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² Para el detalle de las características físicas y químicas, ver subsección IV.1 del presente Informe.

³ Los porcentajes de los canales de comercialización fueron calculados en base a un promedio ponderado de las cantidades importadas por los importadores que contestaron oportunamente el "Cuestionario para el importador".

En lo que respecta al mercado argentino, durante el período 2006 – agosto de 2009 el consumo aparente de clorodifluorometano fue abastecido en promedio en un 22% por la producción nacional y en un 78% por productos importados, en los que se destacan los de los orígenes Países Bajos, China (origen investigado), India y Estados Unidos. Con respecto al 2008 (último año completo), el consumo representó alrededor de 38 millones de pesos y 4.225 toneladas.

Sobre las particularidades del producto bajo análisis, FIASA informó que se encuentra sujeto a las regulaciones del Protocolo de Montreal sobre las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono⁴.

Por último, se observa que la demanda se encuentra geográficamente concentrada.

A continuación se detallan los datos de las principales variables de mercado de clorodifluorometano durante el año 2008 (último año completo del período investigado).

Tabla V.1: Principales variables del mercado argentino. Año 2008

Variable	Clorodifluorometano
Consumo aparente en pesos	46.954.496
Consumo aparente en kilogramos	4.224.644
Producción FIASA /nacional en kilogramos	2.687.841
Exportaciones FIASA en kilogramos	281.060
Ventas de producción FIASA/nacional al mercado interno en kilogramos	2.053.592
Importaciones Totales en kilogramos	2.171.052
Importaciones Investigadas en kilogramos	946.348

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

V.2. Características de la oferta en el mercado nacional

Como se mencionara anteriormente, FIASA es la única productora de clorodifluorometano en Argentina. Dicha información fue confirmada por la Cámara de la Industria de Villa Mercedes, a la cuál la firma se encuentra adherida.

⁴ Ver fs. 63.



FIASA inició sus actividades y fabricación de clorodifluorometano en enero de 1988. Su planta de producción se encuentra localizada en el Parque Industrial de Villa Mercedes, provincia de San Luis.

Según lo expresado por la firma en su página web⁵, la construcción e instalación de la planta en el parque industrial de Villa Mercedes, San Luis fue autorizada por el Gobierno de la Provincia en el año 1985, bajo el régimen de promoción industrial entonces vigente, para la fabricación de toda la gama de los hidrocarburos halogenados y otros gases industriales. Asimismo, a finales del año 1997, la firma PAMCOR adquiere la mayoría de las acciones de la sociedad y el consiguiente control de FIASA, tomando la decisión interna de controlar y reducir las emisiones atmosféricas de acuerdo a las regulaciones establecidas por el Protocolo de Montreal. En la actualidad, dicha planta es la única productora de refrigerantes en el MERCOSUR.

A su vez, la firma ofrece otros productos: Triclorofluorometano, Diclorodifluoroetano, Tetrafluoroetano, Pentafluoroetano y Trifluoroetano.

La producción nacional (FIASA) de clorodifluorometano creció durante todo el período investigado: 278% en 2007, 247% en 2008, año en que alcanzó poco menos de 2,9 millones de kilogramos, y 87% en los ocho primeros meses del 2009.

Por su parte, la capacidad de producción nacional se mantuvo constante en todos los años completos - poco menos de 7,8 millones de kilogramos -, mientras que en enero – agosto de 2009 fue de 5,2 millones de kilogramos. En consecuencia, el grado de utilización de la capacidad de producción nacional se ubicó entre 3% (2006) y 56% (enero – agosto de 2009). Cabe destacar que, durante todo el período considerado, la capacidad de producción nacional fue de aproximadamente el doble del consumo aparente.

⁵ <http://www.frioindustrias.com.ar>



Por otro lado, si se analizan las exportaciones del productor nacional, las mismas tuvieron un crecimiento significativo en los primeros ocho meses de 2009, totalizando alrededor de 2,3 millones de kilogramos y obteniendo un coeficiente de exportación de 78%. En dicho período, casi todas las ventas externas tuvieron como destino a Brasil.

Durante el período 2006 – agosto de 2009 el mercado de clorodifluorometano estuvo abastecido en un 22% por la industria nacional y en un 78% por las importaciones, mientras que en enero agosto de 2009 las primeras representaron el 28% del consumo aparente y las segundas el 72%. Por su parte, las importaciones investigadas representaron el 35% del consumo aparente en los primeros ocho meses de 2009.

Entre los principales importadores de clorodifluorometano de origen chino durante el período investigado podemos mencionar a DUPONT ARGENTINA (62%), *** ** (***%), QUIMEX SUDAMERICANA (***%), *** ** (***%) y *** ** (***%). Vale aclarar que no se observaron ingresos de mercadería de este origen realizados por FIASA durante el período de estudio.

DUPONT ARGENTINA es una empresa que forma parte del grupo económico DUPONT DE NEMOURS AND COMPANY (Estados Unidos) y se dedica a la producción y comercialización de polímeros de ingeniería, fotopolímeros para la industria flexográfica, gases refrigerantes y para extintores, materiales de empaque y polímeros industriales, copolímeros de etileno, alcoholes polivinílicos, pinturas, barnices, accesorios de pintura, fibras y telas no tejidas, gases industriales, solventes, propelentes, elastómeros, productos químicos y petroquímicos, resinas de todos tipo, modificadores de resinas, películas de poliéster y productos para el procesamiento y envasado de alimentos líquidos, agroquímicos, fertilizantes, herbicidas, fungicidas, insecticidas y en general todos aquellos productos y subproductos químicos para uso agropecuario e industrial. La firma inició la importación de clorodifluorometano en 1960. Según la página Web⁶, DUPONT ARGENTINA tiene alrededor de 600 empleados, asignados a las plantas y oficinas que la compañía tiene en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; en Berazategui, Martínez y Salto, en la Provincia de Buenos Aires; y en Rosario y Casilda en la Provincia de Santa Fe.

⁶ Fuente: http://www2.dupont.com/Argentina_Country_Site/es_AR/index.html

[illegible]

A continuación se detalla el ranking de importadores de clorodifluorometano de China, elaborado en base a la información de fuente DGA:

^B Fuente: **** **** **** **** **** **** ****



Tabla Nº V. 2.1

Importadores de Clorodifluorometano originario de China

a) Ordenados por su participación en el total importado en el período Enero-Agosto 2009.

	2006			2007			2008			Enero-agosto 2009		
	VOLUMEN	Participación	Ranking	VOLUMEN	Participación	Ranking	VOLUMEN	Participación	Ranking	VOLUMEN	Participación individual	Participación acumulada
IMPORTADOR												
DU PONT ARGENTINA S.A	50.796	15%	3	922.800	78%	1	653.760	69%	1	455.232	55%	55%
*** *** ***	50.552	15%	4	7.398	0%	9	45.711	5%	4	72.080	9%	64%
*** *** ***	15.504	4%	8	37.672	3%	5	38.065	4%	5	62.560	8%	71%
*** *** ***	5.005	1%	10	6.800	1%	10	47.328	5%	3	62.016	8%	79%
*** *** ***	31.008	9%	6	17.408	1%	7	37.264	4%	6	41.534	5%	84%
*** *** ***		0%	1	54.000	5%	2			2	37.536	5%	89%
*** *** ***	70.584	20%	2	42.520	4%	4	86.412	9%	2	18.000	2%	91%
*** *** ***	64.750	19%	2	48.620	3%	3			2	12.240	1%	92%
*** *** ***	58.895	17%	3	41.048	3%	3	37.808	4%				
*** *** ***	347.134	100%		1.178.267	100%		946.348	100%		825.240	100%	100%
RESTO												
Total general												

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2006 - Agosto 2009

	RANKING					
	Total del período			Enero-Agosto 2009		
	VOLUMEN	Participación Individual	Participación acumulada	2006	2007	2008
IMPORTADOR						
DU PONT ARGENTINA S.A	2.031.792	62%	62%		1	1
*** *** ***	211.756	6%	68%		4	2
*** *** ***	168.587	5%	73%	3		4
*** *** ***	162.520	5%	78%	8	5	3
*** *** ***	158.576	5%	83%	4	9	5
*** *** ***	123.216	4%	87%	7	6	6
*** *** ***	113.410	3%	90%	2	3	9
*** *** ***	72.000	2%	92%		2	
*** *** ***	53.339	2%	94%	10	10	
*** *** ***	201.793	6%	100%			
RESTO						
Total general	3.296.990	100%				

Fuente: CNCE sobre la base de DGA.



Con respecto al proceso de producción, el clorodifluorometano (R-22) se obtiene en un proceso por lotes como producto de la reacción del ácido fluorhídrico con cloroformo, en un reactor en el que se producen además el R-21 (reabsorbido), el R-23 (descarte)⁹, y el cloruro de hidrógeno que es absorbido en agua para formar ácido clorhídrico. Cabe destacar que para el proceso de producción, FIASA utiliza ácido fluorhídrico y cloroformo importados, cuyo costo conjunto representó entre el 58% y 67% del costo medio unitario del clorodifluorometano a granel.

Por último, FIASA indicó que no existe estacionalidad de la oferta a lo largo de un año.

⁹ De acuerdo a lo que surge de la página web de la Secretaría de la Convención sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas (UNFCCC), la empresa FIASA tiene aprobado un proyecto para la captura, almacenaje y descomposición del Gas "HFC23" (R-23), en el marco del Protocolo de Kyoto <http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/DNV-CUK1166182519.48/iProcess/TUEV-SUED1265971269.71/view>. En atención a ello, por la eliminación de este gas (comprendido dentro de aquellos que dañan la capa de ozono), a la empresa se le entregan Certificados de Reducción de Emisiones -Certified Emission Reductions (CERs)-. Estos certificados corresponden a Unidades de Reducción de Emisiones, las que pueden ser transferidas a otras Partes, tal como lo prevén los artículos 6, 12 y 17 del mencionado Protocolo de Kyoto <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>.

En función de ello, con fecha 12 de enero de 2011, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 15/11 se solicitó a la peticionante que informara si percibe una compensación por la destrucción de los gases emitidos durante la fabricación del clorodifluorometano, operatoria período de vigencia y forma de cálculo e incidencia neta en la producción de la empresa de un kilogramo del producto considerado. A tal requerimiento, la firma peticionante respondió que "no existe incidencia en la producción de la empresa de Clorodifluorometano" ya que "los bonos no son por producir HCFC22 sino que se corresponden a otro producto", para el cual "FIASA realizó una inversión superior a los 3 millones de dólares para instalar una unidad para la descomposición de corrientes residuales de trifluorometano para reducir emisiones de alto potencial de calentamiento global". Asimismo aclaró que tal proceso "es una unidad de negocios y una planta totalmente distinta e independiente de la planta de producción de HCFC22" y que el personal ocupado en cada una de ellas también sería distinto. Luego explicó el procedimiento para su obtención, indicando que la empresa es inspeccionada por verificadores de Kyoto que corroboran cuánto trifluorometano fue quemado y en función de ello se realiza una auditoría que determina cuántos bonos se le dará a la empresa por su quema, por lo que "FIASA recién conoce los bonos que tiene el día que se los dan y no siempre es igual", destacando que tal sistema de bonos es temporal, concluyendo en el año 2012, y que la peticionante recibió por primera vez los mismos "a mediados de 2009", cuando "el período de daño investigado se corresponde a enero 2006 – agosto 2009. Por lo cual a la hora de percibir dicho bono... el daño sufrido por la industria nacional de clorodifluorometano ya había sido establecido y la firma lo venía sufriendo por más de 3 años". Adicionalmente, la empresa manifestó que "si analizamos la información histórica podemos decir que para cubrir las pérdidas que nos ha traído el HCFC22 a causa del dumping, hemos debido afectar las utilidades de otros negocios como... el del CFC12 y a partir del 2009 también de la quema de trifluorometano", que "el negocio de los bonos es perverso pues lo generado en un año es solo devengado pues se cobra más de un año después y siendo tan grande la demora, hace que se consuman las ganancias presumibles de estos bonos de años anteriores con las elevadas pérdidas que va generando el HCFC22 por efecto del dumping". Finalmente, FIASA indicó que "tan grande es el... daño que el dumping de HCFC22 genera en la empresa que si no logramos la aplicación de la medida antidumping definitiva, la empresa al 30-06-2011 se verá en la necesidad de cesar la producción" del mismo, y que "de no haber tenido ganancias de otros productos... ya habría dejado de funcionar pues los problemas financieros del sistema de Kyoto se habrían transformado en económicos" en virtud de que ninguna empresa podría, a su decir, funcionar "con un sistema que en los últimos tiempos estuvo virtualmente suspendido, ha cambiado sus reglas, es imprevisible, inestable, inseguro e incierto" (fs. 1576/7).



Recuadro Nº V.1. Oferta futura de clorodifluorometano – Protocolo de Montreal

Al aprobar nuestro país el Protocolo de Montreal, Argentina "asumió la obligación de implementar acciones tendientes a reconvertir los sectores industriales y agrícolas que utilizan en sus procesos productivos sustancias que agotan la capa de ozono (SAO), con el objetivo final de eliminarlas", entre los que se encuentra el clorodifluorometano¹⁰.

A fin de desarrollar tales acciones, mediante Decreto Nº 265/96, se creó la Oficina Programa Ozono (OPROZ)¹¹, la que se encuentra integrada por distintas áreas del gobierno cuya competencia guarda relación, directa o indirecta, con la protección de la capa de ozono, y las sustancias y actividades que la impactan, y que funciona en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros.

Asimismo, mediante el Decreto Nº 1609/04 se creó el Registro de Importadores y Exportadores de Sustancias que Agotan la capa de Ozono – RIESAO, en el cual debe inscribirse por única vez "toda persona física o jurídica que tenga por objeto o actividad la importación y/o exportación" de las sustancias controladas.

Además, el Decreto establece que los importadores y/o exportadores de dichas sustancias deben solicitar a la Autoridad de Aplicación¹² una autorización de importación o de exportación, ("Licencia de importación" o "Licencia de Exportación", respectivamente) cuyo otorgamiento está sujeto a un cupo¹³ que "deberá respetar los

¹⁰Fuente:

<http://www.ambiente.gov.ar/archivos/web/OPROZ/file/Plan%20Nacional%20de%20Recuperacion,%20Reciclado.pdf>

¹¹ Se destaca que, conforme el Art. 2 del Decreto Nº 265/96, la OPROZ tiene las siguientes funciones:

- a) Asistir a los organismos competentes del Gobierno Nacional en la formulación de las políticas y las medidas regulatorias sobre la producción y consumo de sustancias que agotan la Capa de Ozono (SAO).
- b) Efectuar el relevamiento de la producción, importación, exportación, y consumo de SAO.
- c) Evaluar los proyectos que se presenten en relación y de acuerdo con las prioridades establecidas en el Programa País, y supervisar la ejecución de los mismos.
- d) Coordinar con el Instituto Nacional De Tecnología Industrial (INTI), las actividades vinculadas con los proyectos de reconversión sectoriales en las áreas de refrigeración, aire acondicionado, espumas, solventes y halones.
- e) Organizar y coordinar las tareas de capacitación técnica, difusión de información y sensibilización del público sobre el tema de la destrucción de la capa de ozono.
- f) Convocar y conducir las reuniones del Grupo Consultivo del Ozono (GRUCO).
- g) Administrar los recursos para el fortalecimiento institucional provenientes del Fondo Multilateral Del Protocolo De Montreal.

¹² Se destaca que el Decreto establece que la Autoridad de Aplicación es la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable del Ministerio de Salud y Ambiente.

¹³ Conforme surge del Art. 8 del citado Decreto, tal cupo es distribuido y adjudicado anualmente por la Autoridad de Aplicación en "cuotas intransferibles", para lo cual los interesados en obtener una licencia de importación o de exportación deben solicitar la asignación de una cuota (art. 9).



compromisos internacionales asumidos por la República Argentina en el marco del Protocolo de Montreal... y las enmiendas de las que... Argentina sea parte".

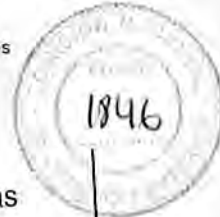
Conforme el art. 10, el 95%¹⁴ del monto total del cupo de cada sustancia controlada para cada período anual es distribuido, por la Autoridad de Aplicación, en cuotas para lo cual "se tendrá en cuenta prioritariamente el valor promedio del registro histórico del solicitante" y, para los años posteriores al primero, "se considerará el valor promedio de la totalidad de las importaciones y/o exportaciones de sustancias controladas que hubiera realizado una misma persona física o jurídica, en el período de tres... años inmediatamente anteriores a su solicitud de cuota". El 5 % restante "se mantendrá como reserva con el objeto de asegurar que no se exceda el nivel de consumo y/o producción resultante de las medidas de control en aplicación" y "será destinado a atender posibles variaciones ocurridas durante el transporte u otras diferencias menores compatibles con la práctica comercial normal en las cantidades efectivamente importadas y/o exportadas" (art. 12).

Por su parte, el 6 de diciembre de 2004 se dictó la Resolución N° 953/2004¹⁵, que en su art. 1 da una serie de definiciones, entre las cuales se encuentran, entre otras, "Cupo de Importación", "Cuota" e "Importador nuevo o eventual", a saber:

- Cupo de Importación: "es la cantidad de las importaciones de sustancias controladas que se establece antes del comienzo de un determinado período de control y para un cierto Anexo: Grupo del cronograma de reducción/eliminación de SAO, con el fin de asegurar el cumplimiento de las obligaciones asumidas por... ARGENTINA en el marco del PROTOCOLO DE MONTREAL, sus ajustes y sus respectivas enmiendas. Dicha cantidad se establecerá como la diferencia entre los valores máximos de consumo y producción a los que se hubiera comprometido la REPUBLICA ARGENTINA y estará expresado en toneladas PAO (Tn PAO)".
- Cuota: "es la cantidad de sustancias controladas sujetas a cupo que se permitirá importar a un interesado en un cierto período de control, con el fin de que las importaciones no sobrepasen el cupo establecido. La cuota será establecida antes del comienzo del período de control de que se trate, estará vinculada con un cierto Anexo:

¹⁴ Conforme se encuentra establecido en el art. 16 de la Resolución N° SAYD N° 953/2004, ese 95% correspondiente a cada período anual se distribuye de la siguiente forma: "a) NOVENTA POR CIENTO (90 %) para su reparto en cuotas intransferibles a los importadores con registro histórico de importaciones que así lo hayan solicitado;
b) CUATRO POR CIENTO (4 %) como cuota para atender los requerimientos de licencias de los importadores nuevos o eventuales;
c) UNO POR CIENTO (1 %) para atender casos extraordinarios.

¹⁵ Es dable mencionar que tal Resolución habilita el RIESAO, aprueba los formularios de solicitud de inscripción en el mismo e indica el procedimiento para llevar a cabo tal inscripción. Asimismo se aprueban los formularios de solicitud de licencia, se establecen las condiciones necesarias para obtenerlas como así también su procedimiento.



Grupo del cronograma de reducción/eliminación de SAO y se expresará en toneladas PAO (Tn PAO). Las cuotas serán asignadas a solicitud del interesado y su monto se calculará en función de lo establecido en el artículo 21 de la presente Resolución".

- Importador nuevo o eventual: "aquel importador que no tiene cuota asignada para el período de control correspondiente".

Asimismo, en el art. 21 se consigna la forma de cálculo de las cuotas a adjudicar, para lo cual "se tendrá en cuenta el valor promedio expresado en toneladas PAO (Tn PAO) de la totalidad de las importaciones, para el grupo de sustancias controladas sobre el que se solicita cuota, que el solicitante hubiera realizado en los tres años calendario inmediatos anteriores a la solicitud", estipulándose que quienes no cuenten con registro de importaciones realizadas para el período indicado no podrán solicitar la adjudicación de cuota¹⁶.

Como ya fuera expuesto, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable es quien adjudica las cuotas de importación, debiendo hacerlo con una antelación mínima de 15 días hábiles antes del comienzo del período de control para el cual se emitan. A su vez, quienes resultaran adjudicatarios de una cuota de importación para un determinado grupo de sustancias y cierto período anual podrán realizar solicitudes de licencia de importación hasta por la cantidad máxima establecida en la respectiva cuota

Las cuotas otorgadas y la cantidad máxima de importación permitida para importadores nuevos o eventuales se publican en Boletín Oficial.

Se destaca que, conforme surge del Anexo VI de la Resolución anteriormente mencionada, el producto considerado aún no se encuentra sujeta a cupo de importación.

En otro orden de ideas, en la 19ª Reunión de las Partes del Protocolo de Montreal, realizada en septiembre de 2007, fue aprobado un nuevo ajuste en cuanto al cronograma de eliminación para los HCFC, adelantándose la línea base para los años

¹⁶ Asimismo, dicho artículo aclara expresamente que "no se contabilizarán en los antecedentes de importaciones referidos precedentemente las importaciones de sustancias controladas incluidas en las siguientes categorías:
a) Cuyo estado declarado fuera recuperado, reciclado o regenerado;
b) Cuyo destino final fuese su utilización como materia prima para la elaboración de otros productos químicos;
c) Cuyo destino final fuese su utilización como agente de procesos;
d) Que hubiesen sido importadas con el objeto de satisfacer un caso extraordinario...".



2009-2010 y el congelamiento para el año 2013, adoptándose, en consecuencia, un nuevo calendario con eliminaciones parciales a partir del año 2015¹⁷.

En efecto, en el "Informe de la 19ª Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono" (UNEP/OzL.Pro.19/7¹⁸), las partes convinieron en acelerar el cronograma de eliminación de la producción y consumo de los hidroclorofluorocarbonos (HCFC) realizando un ajuste... sobre la base de lo siguiente:

1. En relación con las Partes que operan al amparo del párrafo 1 del artículo 5¹⁹ del Protocolo, escoger como nivel de base el promedio de los niveles de 2009 y 2010 de, respectivamente, el consumo y la producción²⁰; y
2. Congelar, a ese nivel de base, el consumo y la producción en 2013;
3. En relación con las Partes que operan al amparo del artículo 2 del Protocolo haber completado la eliminación acelerada de la producción y consumo en 2020, siguiendo las etapas de reducción que figuran a continuación:
 - a) Para 2010, el 75%;
 - b) Para 2015, el 90%;
 - c) Permitiendo, al mismo tiempo, un 0,5% para servicios de mantenimiento durante el período 2020-2030;
4. En relación con las Partes que operan al amparo del párrafo 1 del artículo 5, haber completado la eliminación acelerada de la producción y consumo en 2030, siguiendo las etapas de reducción que figuran a continuación:
 - a) Para 2015, el 10%;
 - b) Para 2020, el 35%;
 - c) Para 2025, el 67,5%;
 - d) Permitiendo, al mismo tiempo, un promedio anual del 2,5% para servicios de mantenimiento durante el período 2030-2040".

Para graficar lo expuesto, a continuación se reproduce el cronograma de eliminación en porcentajes:

¹⁷ Se reitera lo que ya fuera expuesto, en cuanto a que, en virtud de ser Argentina un país en desarrollo, por aplicación del Art. 5 del Protocolo de Montreal tiene "derecho, para satisfacer sus necesidades básicas internas, a aplazar por diez años el cumplimiento de las medidas de control enunciadas en los artículos 2A a 2E".

¹⁸ Dicho Informe obra en la siguiente página web: http://ozone.unep.org/Meeting_Documents/mop/19mop/MOP-19-7S.pdf

¹⁹ Países en vías de desarrollo, entre los que se encuentra Argentina.

²⁰ Conforme el Protocolo de Montreal y sus Enmiendas, se entiende por consumo a "la producción más las importaciones menos las exportaciones de sustancias controladas" y por producción a "la cantidad de sustancias controladas producidas menos la cantidad de sustancias destruidas mediante técnicas que sean aprobadas por las Partes y menos la cantidad enteramente utilizada como materia prima. La cantidad reciclada y reutilizada no se considera como "producción" (Art. 1).

	Línea de Base	Ene-13	Ene-15	Ene-20	Ene-25	Ene-30	Ene-40
HCFC (Anexo C Grupo I del Prot. Montreal)	2009 y 2010	Congel.	10%	35%	67,5%	97,5%	100%

Fuente: <http://www.ambiente.gov.ar/archivos/web/OPROZ/file/Plan%20Nacional%20de%20Recuperacion.%20Reciclado.pdf>

Asimismo, se presentan cuadros comparativos de los cronogramas previos a la 19ª Reunión de Partes y el ajuste efectuado en la misma:

PAISES DESARROLLADOS	
Antes del Ajuste de 2007	Medidas Bajo el ajuste de 2007
Línea de base: 2,8% de los niveles de CFC para 1989 + 100% de los niveles de HCFC para 1989	Sin cambios.
Congelamiento en 1996.	Sin cambios.
35% de reducción en 2004.	Sin cambios.
35% de reducción en 2010.	75% de reducción en 2010 95% de reducción en 2015
99,5% de reducción en 2010 ⁽¹⁾	Sin cambios.
Eliminación total para 2030.	Sin cambios.

⁽¹⁾ 0,5% de uso restringido al mantenimiento de equipos de refrigeración y aire acondicionado existentes durante el período 2020-2030. Sujeto a revisión en 2015.

PAISES EN VÍAS DE DESARROLLO	
Antes del Ajuste de 2007	Medidas Bajo el ajuste de 2007
Línea de base: Niveles de 2015	Promedio de producción y consumo de 2009 y 2010
Congelamiento en 2016.	Congelamiento en 2013.
Sin obligación.	10% de reducción en 2015.
Sin obligación.	35% de reducción en 2020.
Sin obligación.	67,5% de reducción en 2025.
Sin obligación.	97,5% de reducción en 2030 ⁽¹⁾
Eliminación total para 2040.	Sin cambios.

⁽¹⁾ Promedio anual de 2,5% restringido al mantenimiento de equipos de refrigeración y aire acondicionado existentes durante el período 2030-2040. Sujeto a revisión en 2025.



Sobre las particularidades del clorodifluorometano, el productor nacional informó que se encuentra sujeto a las regulaciones del Protocolo de Montreal sobre las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono. La empresa agregó que "para las partes del Artículo 5 del Protocolo (donde se encuentra Argentina, China e India)" el cronograma de reducción de las cuotas que se van a otorgar en función de las líneas base conseguidas en los años 2009 y 2010 que consiste en una reducción del 10% para enero de 2015 y sucesivas reducciones acumuladas que alcanzarán el 35%, 67,5%, 97,5% y 100%, en enero de 2020, 2025, 2030 y 2040, respectivamente^{21 22}.

La productora nacional señaló que "...la línea base implica que tanto FIASA como las demás empresas Chinas se encuentran ante la necesidad imperiosa de producir y vender durante estos años base ya que de ello depende la cuota que se les va a otorgar para producir en el futuro y sobre la cual se va a aplicar el cronograma de reducción de producción y consumo establecido en la RdP-19"²³.

En el mismo sentido la importadora DUPONT ARGENTINA mencionó que "...toda vez que la legislación mencionada determinó que la cuota de producción y consumo de los HCFC (entre los que se encuentra el HCFC 22) quedaría fijada en base a los años 2009 -2010 ("años base"), esta empresa decidió que durante el año 2009 mayormente importaría el producto investigado a los fines de que su cuota de importación futura sea alta, mismo comportamiento este que se produce del lado de la empresa productora FIASA, la que durante el año 2009 intentó vender las mayores cantidades posibles del HCFC 22 con el fin de que su 'cuota de producción' sea elevada" (Ver fs. 1019 Vta).

²¹ Ver fs. 63.

²² Para mayor detalle, ver Subsección V.5.1.

²³ Ver fojas 63/64.

V.3. Características de la demanda en el mercado nacional.

El clorodifluorometano (R-22) es un gas licuado, incoloro, no tóxico, no inflamable y transparente, de excelentes propiedades térmicas y químicas y no corrosivo para los metales. Se usa principalmente como refrigerante y ha sido aplicado en sistemas que oscilan desde acondicionadores de aire para uso doméstico hasta grandes congeladores y bombas de calefacción. Asimismo, la peticionante indicó que el clorodifluorometano puede ser utilizado como producto intermedio en otras fabricaciones, como el teflón (fs. 17 y 822). En tal sentido, DUPONT ARGENTINA, informó que el clorodifluorometano se utiliza como materia prima para la producción de PTFE²⁴ e intermedia para la producción de Halon 1211 (fs. 986) y además es un agente de expansión para las espumas de polietileno y de poliuretano.

El clorodifluorometano es utilizado por fabricantes de equipos de aire acondicionado y refrigeración. Asimismo, el R-22 es requerido por grandes y pequeñas empresas que se dedican a la venta de productos y repuestos relacionados a la industria de la refrigeración y aire acondicionado, las que en el caso de las primeras, cuentan con un negocio para venta al público (para técnicos e instaladores) como así también atienden a empresas que consumen este tipo de productos. Por último, existen usuarios que consumen refrigerantes para sus procesos, entre los que se encuentran los supermercados y la industria frigorífica.

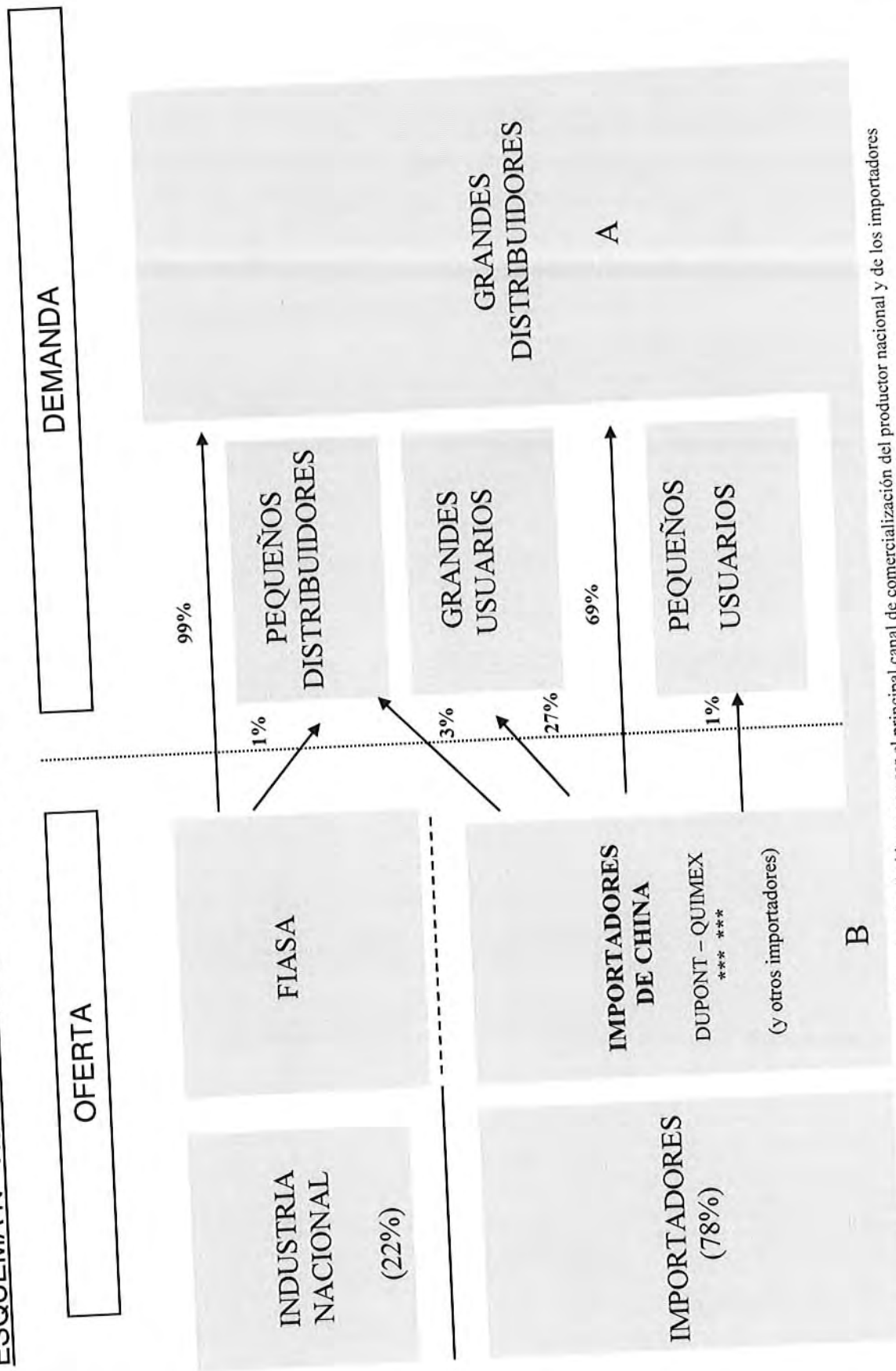
²⁴ DUPONT TRADING SHANGAI explicó que PTFE es politetrafluoretileno, que es un polímero similar al polietileno. (fs. 1010/vta.). Para mayor detalle ver Subsección IV.2.



Por su parte, la peticionante FIASA realizó fundamentalmente ventas de clorodifluorometano a grandes distribuidores (99%) y a pequeños distribuidores (1%). En cuanto a los importadores, la comercialización con grandes distribuidores fue también su principal canal (69%), destacándose además la venta a grandes usuarios (27%), pequeños distribuidores (3%) y pequeños usuarios (1%)²⁵ (Esquema V.3.1).

²⁵ Los porcentajes de los canales de comercialización fueron calculados en base a un promedio ponderado de las cantidades importadas por los importadores que contestaron oportunamente el "Cuestionario para el Importador".

ESQUEMA Nº V.3.1: ESTRUCTURA DEL MERCADO NACIONAL DE CLORODIFLUOROMETANO



A: Comparación de precios a nivel de venta a Grandes distribuidores por ser el principal canal de comercialización del productor nacional y de los importadores

B: Comparación de precios a nivel de Depósito del importador por tener los importadores abastecimiento dual.

Fuente: CNCE, sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Según lo expresado por FIASA, el cambio que se puede observar desde el lado de la demanda tiene que ver con el mayor uso de equipos de aire acondicionado que utiliza el clorodifluorometano como gas refrigerante.

En este sentido, DUPONT expresó que el mercado nacional de consumo de clorodifluorometano fue creciendo año a año luego de la crisis de 2001/2002. El crecimiento más fuerte se vio en el segmento de fabricantes de equipos de aire acondicionado de la provincia de Tierra del Fuego, quienes comenzaron a aumentar sus producciones considerablemente, para satisfacer una demanda insatisfecha de mercado y reemplazar importaciones. A su vez, la firma expresó que para la última parte del período investigado, hubo una baja en la demanda por parte de grandes usuarios situados en Tierra del Fuego. Esta caída significativa se debió a la reducción drástica de los programas de producción de los fabricantes de equipos de aire acondicionado radicados en la provincia de Tierra del Fuego.

En cuanto al mercado argentino, FIASA y DUPONT coincidieron en que el mercado de clorodifluorometano sufre variaciones significativas en las cantidades demandadas mensuales a lo largo del año asociadas a factores climáticos.

Con respecto a la percepción del usuario, DUPONT ARGENTINA y QUIMEX SUDAMERICANA indicaron que no existen diferencias entre el producto nacional y el importado atinentes al producto en sí mismo, aunque algunos usuarios finales y directos pueden preferir algún proveedor específico por experiencia en el mercado.

En tal sentido, QUIMEX SUDAMERICANA indicó que "el Clorodifluorometano se ha convertido en la práctica en un commodity y todos los productos de fabricantes reconocidos de cualquier origen responden a una especificación técnica y calidad equivalente" (fs. 760/1 y 772).

Dado que el clorodifluorometano (R-22) es uno de los hidroclorofluorocarbonos (HCFCs) que están siendo eliminados gradualmente para la protección ambiental²⁶, se analiza la existencia de productos sustitutos. Las disminuciones significativas futuras del R-22 se deberán, mayormente, a las autorizaciones de producción, el potencial de almacenaje para uso futuro, existencia de servicios de fluidos alternativos y potencial grande para recuperar el R-22 que ya está en uso. En principio, no habría un

²⁶ Mediante el Protocolo de Montreal.



refrigerante de un solo compuesto que reemplace directamente al R-22, pero existen en el mercado mezclas de refrigerantes que se pueden utilizar para mantener equipos existentes que funcionan con R-22 y otras para los nuevos equipos. En tal sentido, existen diferentes reemplazos certificados por el "Programa Para la Evaluación de Refrigerantes Alternativos del R-22 (AREP²⁷)", donde se avanza hacia la convergencia de 14 refrigerantes opcionales al R-22, c/u con diferentes aplicaciones, presentes y futuras, de acuerdo a sus características físicas, de producción, accesibilidad, etc. Por ejemplo, se puede nombrar al R-410A para la aplicación específica en acondicionadores de aire, o al R-502, una mezcla ampliamente utilizada que contiene R-22 para refrigeración comercial de baja temperatura²⁸.

Al respecto, en la Tabla V.3.1 se describe la información extraída de la página Web de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación Argentina sobre los refrigerantes – principalmente mezclas- que reemplazan (y reemplazarán) al R-22²⁹.

Tabla N° V.3.1: Elección actual del refrigerante

Tipo	Pasado	Presente	Futuro
Aire Acondicionado residencial	R-22	R-22 R410A	R410A HC
Aire Acondicionado comercial	R-22	R-22 R410A R407C	R410A R407C
Chiller Centrífugo	R-22 R-12 R-11	R-22 R-123 R-134a	R-134a R245a
Refrigeración comercial	R-22 R-12 R-502 AMONÍACO	R-22 R-134a R-404A AMONÍACO	R-134a R-404A R-507A AMONÍACO CO2 HC
Transporte refrigerado	R-12 R-502	R-22 R-134a	R-134a R-404A

Fuente: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, en base a la presentación realizada por el Ing. Grof de la ONU en el Seminario para la Preparación del Plan Nacional de Eliminación de HCFCs de la República Argentina, realizado en Buenos Aires, el 3 de Diciembre de 2008.

En tal sentido, QUIMEX SUDAMERICANA expuso que existen productos sustitutos importados "de mayor valor" consistentes en mezclas tales como R-404A (reemplaza al R-502). Asimismo, DUPONT ARGENTINA mencionó que hay otros gases refrigerantes que se utilizan como reemplazos del clorodifluorometano, por ser productos no regulados por el Protocolo de Montreal. Así, mencionó los siguientes productos:

²⁷ AREP: http://ec.europa.eu/environment/ozone/pdf/heatcraft_evaluation_hcf_alternative_refrigerants.pdf.

²⁸ Fuente: AC/R LATINOAMÉRICA, www.acrlatinoamerica.com, en base a un informe de James M. Calm and Piotr A. Domanski. "R-22 Replacement Status", ASHRAE Journal, August 2004.

²⁹ Fuente: www.ambiente.gob.ar/ozono.



- R410A. Aplicaciones: Aire Acondicionado Residencial y/o Comercial; Bombas de calor (reemplaza al R-22).
- R407C. Aplicaciones: Aire Acondicionado Residencial y/o Comercial (reemplaza al R-22).
- R404A. Aplicaciones: Refrigeración comercial e industrial (reemplaza al R-502).
- R417A. Aplicaciones: Aire acondicionado doméstico y comercial; Sistemas de refrigeración de media y baja temperatura; Sistemas de refrigeración de agua (chiller) por expansión directa (reemplaza al R-22).
- R422D. Aplicaciones: Idem anterior, pero para sistemas de capacidad de Refrigeración < a 7,5 TR (toneladas de refrigeración) (reemplaza al R-502).
- R422A. Aplicaciones: Sistemas de refrigeración comercial por expansión directa (baja temperatura) (reemplaza al R-502).

Por su parte, durante el período considerado FIASA abasteció a DUPONT ARGENTINA³⁰, siendo el mismo su principal cliente a partir de 2007³¹. A continuación se muestra la relación entre las compras nacionales de DUPONT ARGENTINA y las ventas al mercado interno de FIASA (Tabla V.3.2) y la estructura de abastecimiento de DUPONT (Tabla V.3.3).

En este sentido, DUPONT ARGENTINA indicó que ha tenido una política de abastecimiento dual por cuestiones logísticas, de disponibilidad de producto y de precios.

³⁰ Verificado por la CNCE (fs. 4311/12).

³¹ En 2008, las compras de DUPONT ARGENTINA representaron el 81% de las ventas al mercado interno de FIASA.



Tabla N° V.3.2

Relación entre las compras nacionales de DUPONT y las ventas al mercado interno de FIASA

En kilogramos

Año	Compras de producto nacional de DUPONT	Ventas totales de FIASA al mercado interno	Participación de las compras nacionales de DUPONT en las ventas al mercado interno de FIASA
2006	0	29.875	0%
2007	107.410	348.973	31%
2008	1.669.522	2.053.592	81%
Ene-ago 2008	838.400	1.055.205	79%
Ene-ago 2009	253.243	653.459	39%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Tabla N° V.3.3
Estructura de abastecimiento de CLORODIFLUOROMETANO de DUPONT

En kilogramos

Año	Importaciones de CHINA	Importaciones de otros orígenes	Compras de producto nacional	Total (importaciones+compras nacionales)
2006	0	2.089.622	0	2.089.622
2007	922.800	1.559.589	107.410	2.589.799
2008	653.760	670.360	1.669.522	2.993.642
ene-ago 2008	424.944	523.944	838.400	1.787.288
ene-ago 2009	455.232	639.938	253.243	1.348.413

Participaciones -en %-

Año	Importaciones de CHINA	Importaciones de otros orígenes	Compras de producto nacional	Total (importaciones+compras nacionales)
2006	0	100	0	100
2007	36	60	4	100
2008	22	22	56	100
ene-ago 2008	24	29	47	100
ene-ago 2009	34	47	19	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



V.4. Dinámica reciente del mercado nacional³²

Tras la crisis de 2001-2002, el período 2003 – 1º semestre de 2008³³ se caracterizó por un fuerte incremento en el nivel de actividad, en la inversión y en las exportaciones, recuperación y cambios en la composición de las importaciones, tipo de cambio estable y crecimientos similares en los índices de precios minoristas y mayoristas. En tanto, la crisis financiera internacional iniciada en el segundo semestre de 2008 está generando cambios en la referida tendencia, que si bien no se observan mayormente en los indicadores anuales de 2008, se reflejan en los correspondientes indicadores trimestrales del referido segundo semestre.

Así, en el período 2003-2007 el PBI experimentó un incremento del 52,7%, con tasa anuales de entre 8,5% y 9,2%, mientras que en 2008 creció un 7%, aunque con una tendencia decreciente, pasando del 8,5% en el primer trimestre al 4,9% en el último). Así, se superó en un 33% el nivel máximo registrado en 1998, situación que se repite, en diferentes magnitudes, en casi todos los sectores de la economía. En particular, el PBI industrial mostró un crecimiento del 71,6% en 2003-2007, lo que representó una tasa anual del 9,9%. En particular en 2008, este indicador también mostró una desaceleración, al crecer 5% (6,2% en el primer trimestre y 2,4% en el cuarto).

Por su parte, la inversión bruta fija creció un 233,5% en 2003-2008 (15,2% anual), con un incremento del 9% en 2008 (17% en el primer semestre y 3% en el último) con lo que pasó de representar el 11,3% del PBI en 2002 al 23% en 2008.

En tanto, en el referido sexenio las exportaciones de bienes crecieron un 173%, lo que equivale a una tasa anual del 18,2%, sin que se observe una desaceleración en esta variable, que creció un 25,1% en 2008. Por su parte, las importaciones se recuperaron de los niveles mínimos del 2002, creciendo 54% en 2003, 62% en 2004, 28% en 2005, 19% en 2006, 31% en 2007 y 28% en 2008 (lo que representa un acumulado del 539%), con lo que se superó en un 83% los niveles máximos históricos de 1998.

³² El contenido de este apartado es una presentación de algunos indicadores a modo de contextualizar la evolución del período más reciente y no responde a un estudio exhaustivo con vista a un análisis de daño.

³³ En todos los casos las variaciones se calcularon respecto del año 2002.

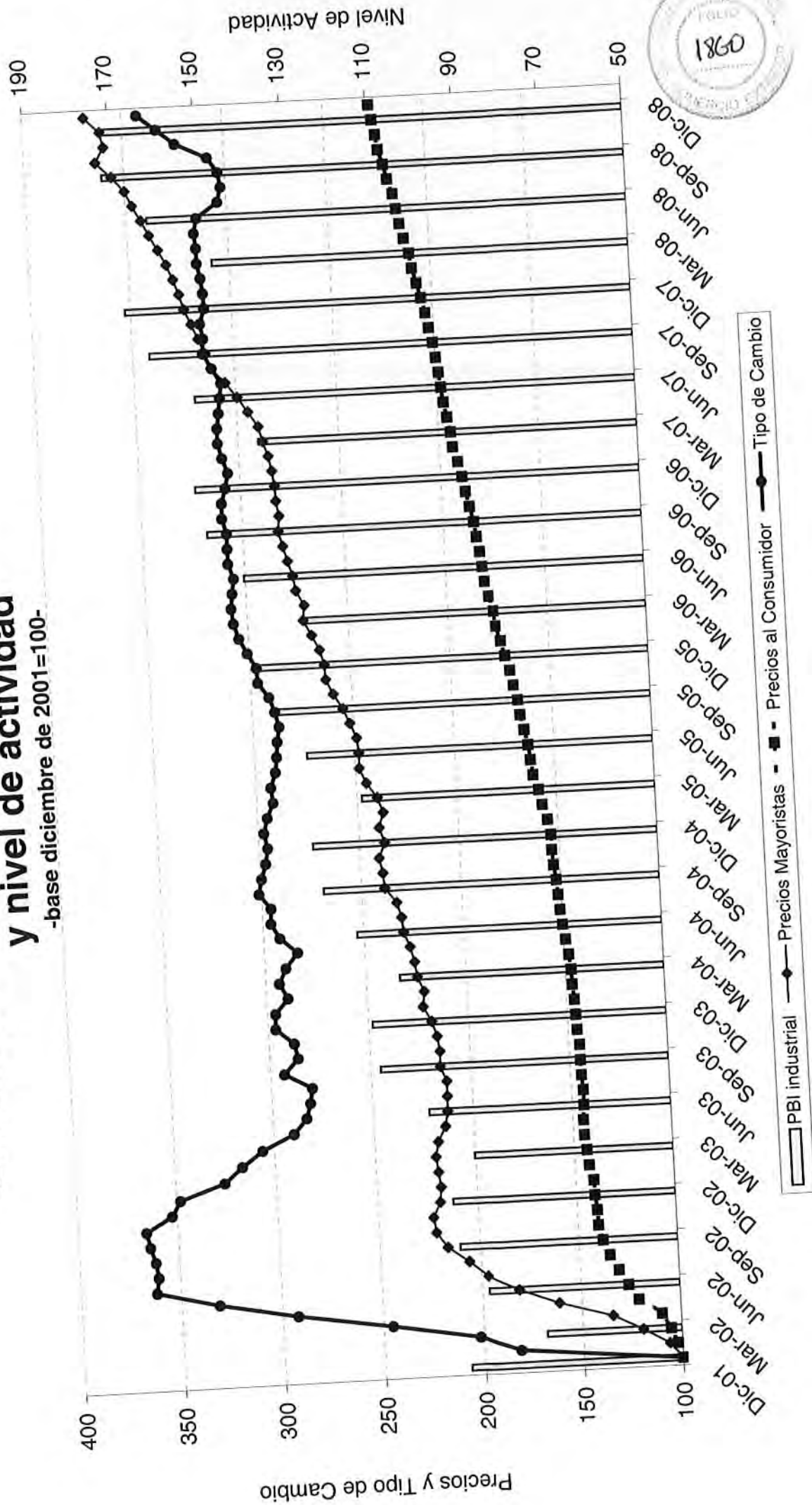


Por último, mientras el tipo de cambio se mantuvo en alrededor de los \$ 3 por dólar desde 2003 hasta septiembre de 2008, llegando a \$ 3,45 a fines de 2008; los precios minoristas aumentaron 61% y los mayoristas 69% (Gráfico N° 1).

Gráfico Nº 1

Evolución de precios internos, tipo de cambio y nivel de actividad

-base diciembre de 2001=100-

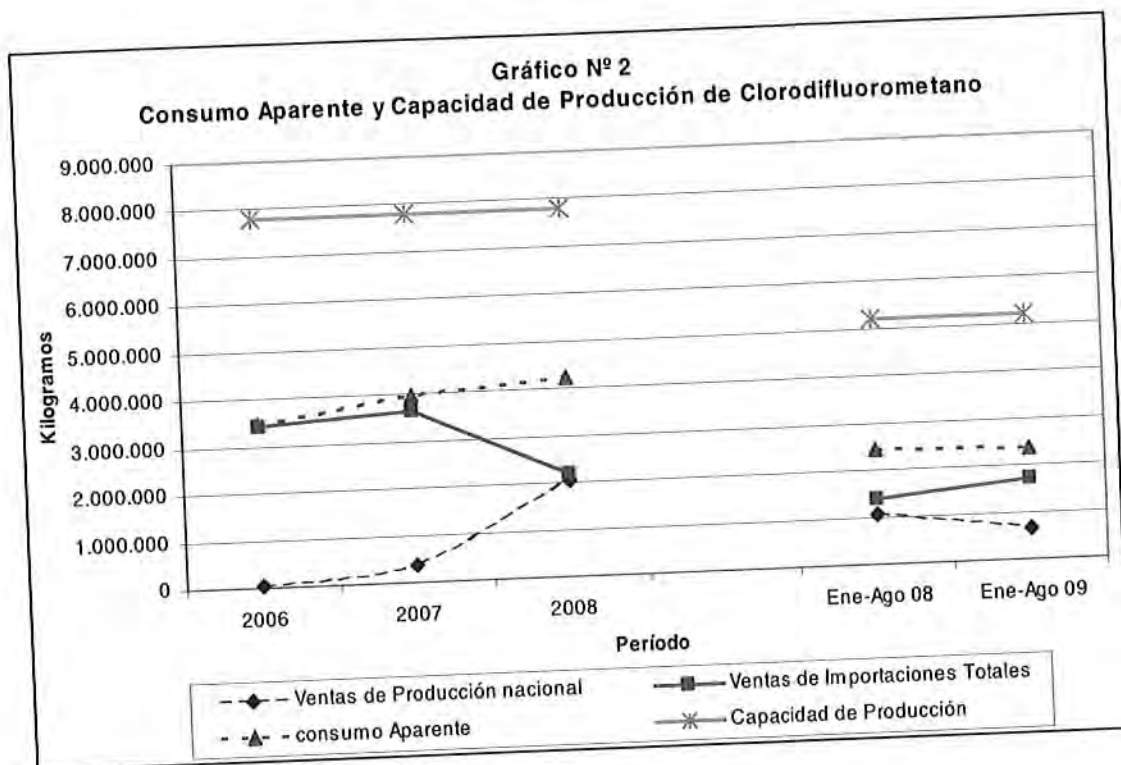




Con respecto al consumo aparente de clorodifluorometano, se observa un crecimiento del mismo en todos los años completos, de 16% en 2007 y 6% en 2008, año que alcanzó el máximo de aproximadamente 4,2 millones de kilogramos, mientras que en los primeros ocho meses de 2009 cayó 4%. En cuanto a la participación de la industria nacional en el consumo aparente, la misma creció de 1% en 2006 a 49% en 2008 (máximo del período), para luego caer a 28% en los meses considerados de 2009.

Según la peticionante "Durante el año 2007 y principalmente durante el año 2008, FIASA con el objetivo de afrontar los años establecidos como línea base (2009 y 2010) aumentó tanto su producción como sus ventas, con la necesidad de conseguir y mantener la cartera de clientes y aumentar su participación en el mercado, pero atento a los precios a valores de dumping de las importaciones Chinas se vio obligado a realizarlo con precios cada vez menores y por debajo de su costo de producción, lo que llevo a que el resultado de la empresa para el producto clorodifluorometano sea negativo tanto para el 2007 como para el 2008" (fs. 836).

Por el lado de las importaciones, la participación de China (origen investigado) creció del 10% en 2006 al 35% en enero – agosto de 2009, máximo del período analizado. En cuanto al resto de los orígenes, se destacaron Países Bajos en 2006 y 2007 (con participaciones de 57% y 37%, respectivamente), India en 2006, 2007 y enero – agosto de 2009 (con participaciones de 23%, 15% y 15%, respectivamente) y Estados Unidos en 2008 y los primeros ocho meses de 2009 (con participaciones de 18% y 22%, respectivamente).



En la siguiente tabla se observa la importancia de la empresa DUPONT ARGENTINA en las importaciones de los orígenes mencionados en el párrafo anterior como así también en el consumo aparente. Vale aclarar que no se dispuso de información de ventas por origen del abastecimiento de clorodifluorometano.

Tabla N° V.3.4
Origen y destino del CLORODIFLUOROMETANO de DUPONT ARGENTINA

a) En kilogramos

Período	Importaciones de China	Importaciones de otros orígenes			Importaciones totales	Compras de producto nacional	Ventas totales (*)	Existencias totales	Diferencias de inventario
		India	Estados unidos	Países bajos					
2005	-	-	134.747	1.954.875	2.089.622	-	2.130.254	196.559	-
2006	-	-	72.640	1.486.949	1.559.589	107.410	2.578.860	155.927	-
2007	922.800	-	359.568	207.960	670.360	1.669.522	2.908.054	166.866	-
2008	653.760	102.832	-	-	-	-	-	252.455	-
ene-ago 2008	424.944	-	315.984	207.960	523.944	838.400	1.859.399	158.795	64.040
ene-ago 2009	455.232	134.838	505.100	-	639.938	253.243	1.134.195	466.763	90

b) Como participación en el consumo aparente -en %-

Período	Importaciones de China	Importaciones de otros orígenes			Importaciones totales	Compras de producto nacional	Ventas totales (*)	Existencias totales
		India	Estados unidos	Países bajos				
2006	-	-	4	57	61	-	62	5
2007	23	-	2	37	62	3	65	4
2008	15	2	9	5	31	40	69	6
ene-ago 2008	17	-	13	8	39	34	76	6
ene-ago 2009	19	6	21	-	47	11	48	20

(*) No se dispuso de información de ventas discriminada por origen de abastecimiento.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



En relación a los precios en el mercado interno, se realizó un análisis de las comparaciones entre los precios de venta de la peticionante de clorodifluorometano y los precios nacionalizados de los productos importados originarios del país investigado. Así, si se analizan los ingresos medios por ventas de clorodifluorometano de la peticionante, comercializado en dos presentaciones - garrafa descartable de 13,6kg y a granel desde camión o isotanque -, se observa que, en ambos casos, los mismos disminuyeron en 2007 y aumentaron en 2008 y enero – agosto de 2009. Asimismo, los precios relativos al IPIM Nivel General e IPIM Sustancias y productos químicos presentaron caídas en el todo el período de investigación para la presentación a granel y en 2007 en el caso de la comercialización en garrafas.

Durante el período investigado los precios nacionalizados de las garrafas descartables de 13,6kg originarias de China, a nivel de depósito del importador, se mantuvieron por abajo del precio nacional, a excepción del año 2008, mientras que a nivel de venta a grandes distribuidores siempre estuvieron por encima del precio local (excepto en el año 2006). Por su parte, los precios nacionalizados de China de las presentaciones de clorodifluorometano a granel desde camión o isotanque, tanto a nivel de depósito del importador como de venta a grandes distribuidores, se mantuvieron por encima del precio nacional, a excepción de 2007, año en que se registró una subvaloración de 3% a nivel de depósito.

La relación precio/costo de la peticionante en cuanto al promedio de ambas presentaciones de clorodifluorometano mencionadas anteriormente, se mantuvo durante el período de investigación siempre por debajo de la unidad.

Por su parte, las ventas al mercado interno de clorodifluorometano de la peticionante representaron el 1% en 2006, en 6% en 2007 y en 37% en 2008 de la facturación total de la empresa.

Del análisis de los estados contables de la peticionante surgió lo siguiente:

- Incrementos, año tras año, en la ecuación patrimonial de la empresa incrementándose en el activo, principalmente, los otros activos corrientes y los bienes de uso.

- Situación patrimonial de solvencia con muy altos niveles de liquidez y bajos niveles de endeudamiento. Cabe señalar que, en 2009, la firma posee bienes de cambio de poca magnitud, por dicha razón la liquidez ácida se asemeja bastante a la liquidez corriente.
- Decrecimientos en los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa, señalándose que a partir del 2008 el resultado operativo fue negativo.
- Los resultados no operativos y/o extraordinarios se componen principalmente de donaciones de organismos internacionales y de otros ingresos, por dicha razón la firma obtuvo resultados netos positivos.

De las cuentas específicas de clorodifluorometano se observa que a partir de 2007 la firma FIASA obtuvo contribuciones marginales negativas. Por su parte siempre los resultados obtenidos fueron negativos.

V.5. Protocolo de Montreal

El clorodifluorometano (R-22) es uno de los químicos, hidroclorofluorocarbonos (HCFCs), que están siendo eliminados gradualmente para la protección ambiental con base en el acuerdo internacional de 1987, denominado "Protocolo de Montreal para Sustancias que Agotan la Capa de Ozono".

Las medidas de control del protocolo se relacionan con el consumo, el cual se define como la producción, más las importaciones, menos exportaciones y cantidades destruidas.

Cabe destacar que dicho Protocolo no limita el uso futuro de químicos ya fabricados o importados, especialmente el refrigerante que ya está en uso, reciclado o almacenado antes de las fechas de la eliminación gradual a ningún país considerado como las Partes firmantes del acuerdo. Tampoco restringe el uso de químicos como inventarios de abastecimiento (intermediarios para fabricar otros químicos).

El Art.2³⁴ estipula los valores porcentuales de reducción de la producción a nivel general. Para el caso específico del Clorodifluorometano, el artículo a tener en cuenta es el 2F: Hidroclorofluorocarbonos.

³⁴ "Art.2: CFC" Protocolo de Montreal, incluyendo todas sus enmiendas hasta la fecha. La última estipulada como Enmienda de Beijing.



Este Artículo 2F del Anexo III de la decimonovena Reunión de Partes del Protocolo de Montreal (Rdp-19), celebrada en Septiembre de 2007, declara a 2009 y 2010 como los años para fijar la línea base de producción (phase out) del R-22.

Los países considerados en el Art.5, comúnmente denominados países en desarrollo, entre los que se encuentran China y Argentina entre otros, poseen plazos diferenciados en las cuotas de producción con respecto a países como Estados Unidos, Canadá, y gran parte de los países europeos. Las fechas establecidas en el Protocolo son de eliminación total, aunque aplican las primeras etapas de reducción progresiva o suspensión.

La aplicación del cronograma de reducción de las cuotas de producción se realiza sobre la base de estos años, según el artículo 5, párrafo 8.

HCFC 22	Enero 2015	Enero 2020	Enero 2025	Enero 2030	Enero 2040
Reducción	10%	35%	67,5%	97,5%	100%
Cuota en					

Fuente: Expediente de la referencia, fs. 36.

Sin embargo, debido a su gran uso anterior y actual, un gran inventario de equipo diseñado para el uso del R-22 seguirá en servicio por décadas, mucho después que haya terminado la producción de clorodifluorometano.

Las principales fuentes para mantener este equipo, serán las condiciones limitadas de producción para dicho servicio, inventarios o stocks almacenados antes del término de la producción y las cantidades recuperadas del equipo convertido o retirado.

Los países desarrollados ya mencionados poseen restricciones más fuertes. Ya han prohibido el uso de clorodifluorometano y/o su servicio en fechas específicas con base en el tipo y tamaño del equipo.

El Protocolo impone, por lo tanto, reducciones escalonadas (una suspensión en el año 2015 para los países incluidos en el Art. 5.1) para el consumo colectivo de HCFC, pero permite a los países individuales determinar como cumplir con dichos limites con base en asignaciones entre sustancias individuales (ponderadas por su potenciales de agotamiento de ozono) y los usos. A su vez permite a estos países en desarrollo (entre



los cuales se encuentran Argentina y China), continuar el consumo (definido como la producción, más importaciones, menos exportaciones y destrucción) hasta el 2040³⁵.

PROTOCOLO DE MONTREAL	EQUIPO NUEVO	EQUIPO EXISTENTE
Países Desarrollados	2020	2030
Países Incluido en el Artículo 5.1	2040	2040
Estados Unidos y Canadá	2010	2020

Argentina es uno de los países que ha ratificado el Protocolo de Montreal y todas las enmiendas posteriores hasta la fecha.

Al 25 de Noviembre del 2009, el estado de la ratificación es el siguiente:

	Firma	Firma	Ratificación*	Ratificación*	Ratificación*	Ratificación*	Ratificación*	Ratificación*
Partes	Convenio de Viena	Protocolo de Montreal	Convenio de Viena	Protocolo de Montreal	Enmienda de Londres	Enmienda de Copenhague	Enmienda de Montreal	Beijing Amendment
FIRMA	22.03.1985	16.09.1987	27.08.1986(R)	21.04.1988(R)	18.12.1991(R))	02.03.1994(R)	01.10.2003(R)	01.10.2003(R)
Argentina	22.03.1985	29.06.1988	18.01.1990(R)	18.09.1990(R)	04.12.1992(R)	20.04.1995(Ac)	15.02.2001(R)	28.08.2006(R)
China			11.09.1989(Ac)	14.06.1991(Ac)	14.06.1991(Ac)	22.04.2003(Ac)		

V.6. Mercado internacional

Según lo indicado por la firma FIASA, los dos principales países productores y exportadores mundiales de clorodifluorometano son China e India. A su vez, la firma expresó que dichos orígenes "están llevando adelante una política de venta a precios de Dumping, eliminando toda la competencia a nivel mundial, atento a que cuentan con una capacidad de producción ampliamente superior a la demanda mundial" (fs.824).

La exportadora DUPONT TRADING SHANGAI agregó que las principales empresas productoras y exportadoras del clorodifluorometano se encuentran situadas en Asia, encontrándose la oferta atomizada.

³⁵ "R-22 Replacement Status": Calm, James; Domanski, Piotr



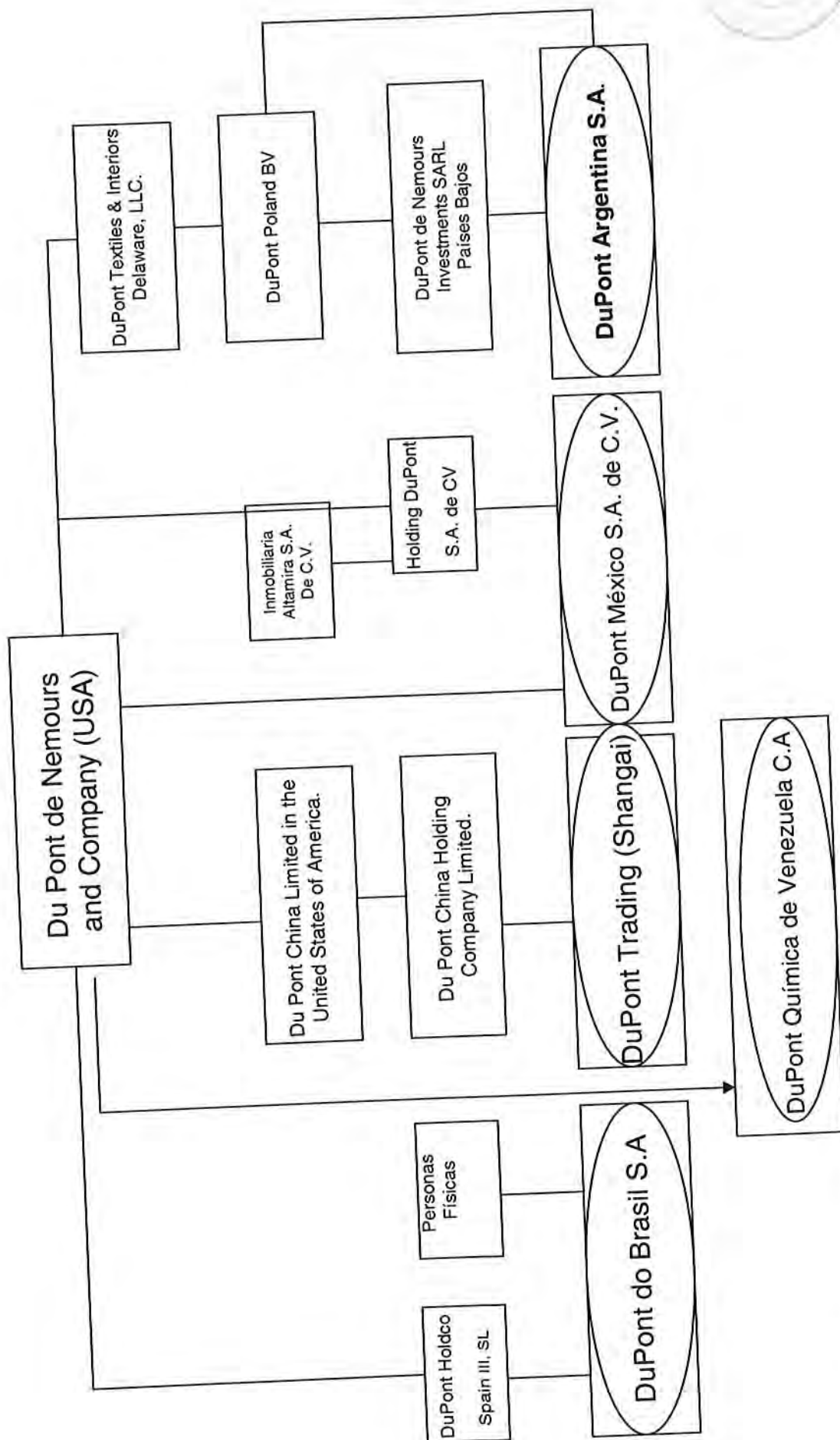
Por su parte, la firma coincide con la importadora DUPONT ARGENTINA, en que el Protocolo de Montreal puede identificarse como un acontecimiento que modificó la dinámica habitual del mercado internacional del R 22, especialmente, a partir de la determinaron los años 2009 y 2010 como base para la fijación de la producción y consumo de los países en vía de desarrollo (fs. 942). Por último, DUPONT TRADING SHANGAI afirmó que el mecanismo de formación de precios se encuentra influenciado por las regulaciones ambientales de dicho Protocolo, referidas al fenómeno de "cuotificación"³⁶.

Las empresas mencionadas en el párrafo anterior forman parte de uno de los principales comercializadores de clorodifluorometano a nivel mundial, el grupo económico DUPONT DE NEMOURS AND COMPANY.

DUPONT DE NEMOURS AND COMPANY tiene presencia en más de 70 países (distribuidos entre América, Europa, Asia, Oriente Medio y África). Con su sede central ubicada en Estados Unidos, el grupo económico se dedica a la producción y comercialización de una amplia variedad de productos en los rubros de alimentos y bebidas, agricultura, construcción, comunicación, energía y servicios públicos y transporte. En el año 2009, pese a la crisis internacional, las ventas de del grupo provenientes de productos lanzados durante los últimos cinco años alcanzaron diez mil millones de dólares, lo que equivale al 39% de sus ganancias. En ese año, la oficina de Patentes & Registros de Estados Unidos otorgó a DUPONT 592 patentes, un 20% más que en 2008³⁷. A continuación se presenta el esquema de la estructura de DUPONT DE NEMOURS AND COMPANY:

³⁶ Para más información sobre el Protocolo de Montreal remitirse al punto V.5.
³⁷ Fuente: www.dupont.com (consultado el 13/09/2010)

Esquema Nº V.6.1: Composición de DUPONT



Fuente: CNCE, sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Por su parte, DUPONT TRADING SHANGAI manifestó que compra clorodifluorometano a un productor chino independiente, con el que sólo tiene una relación comercial de vendedor – comprador. Asimismo, agregó que las compañías relacionadas con el clorodifluorometano que forman parte de un mismo grupo económico se encuentran situadas fuera de China. Por último, la firma explicó que sus decisiones de venta a DUPONT ARGENTINA están en concordancia con una estrategia de política global (fs. 939 y 940).

Además del Grupo DUPONT, como productores / comercializadores de R-22 a nivel mundial podemos mencionar a SHANDONG DONGYUE CHEMICAL CO. LTD, GUJARAT FLUOROCHEMICALS LIMITED (GFL) y HONEYWELL.

SHANDONG DONGYUE CHEMICAL CO. LTD es una empresa con sede en China, perteneciente al GRUPO DONGYUE LTD, fundada en 1987. Según su página Web, la empresa está avocada a la producción y comercialización de químicos - entre los cuales se encuentran los refrigerantes- y es proveedora de marcas como: Dupont, Daikin, Mitsubishi, Haier, entre otras. Emplea más de 2.000 personas y posee una planta de producción de alrededor de 7.000.000 m² situada en Shandong³⁸. Con presencia en 13 provincias en China y exportaciones a más de 30 destinos alrededor del mundo el GRUPO DONGYUE LTD es reconocido en China como una de las marcas más importantes en la producción de químicos³⁹.

GUJARAT FLUOROCHEMICALS LIMITED (GFL) es una empresa de India que forma parte de un grupo de compañías llamado INOX. Dicho grupo tiene presencia en las industrias del gas, los refrigerantes, fuentes de energía renovable y entretenimiento, entre otras. En total, el grupo emplea más de 3500 personas con más de 75 oficinas comerciales en India y con una red de distribución que llega a más de 50 países alrededor del mundo. Por su parte, GFL comenzó sus actividades en 1989 y según puede observarse en su página Web⁴⁰ es el productor más grande y competitivo en India del refrigerante R- 22. Posee una planta situada en Ranjitnagar (Gujarat, India) y exporta alrededor del 95% de su producción de refrigerantes a más de 75 países mientras que en el mercado doméstico de India es el proveedor más importante para los productores de aires acondicionados y la industria de refrigerantes. Por

³⁸ Fuente: <http://www.madeinchina.com/2601383/aboutus.shtml> (Consultado: 17/09/2010)

³⁹ Fuente: <http://www.dongyuechem.com>

⁴⁰ Fuente: www.gfl.co.in



último, GFL ha instalado una empresa conjunta (Joint Venture) en China para la producción de AHF (fluoruro de hidrógeno anhidro).

HONEYWELL es una empresa de Estados Unidos - y presencia en Europa- fabricante e innovadora en tecnologías para varios rubros entre los cuales se encuentran los refrigerantes. Según su página Web, es considerada una de las 100 empresas más grandes del mundo, con aproximadamente 122.000 empleados. El inicio de HONEYWELL en el sector de la producción de refrigerantes se remonta a comienzos de los años 50⁴¹.

V.6.1 Principales países exportadores e importadores de clorodifluorometano

En las Tablas Nº V.6.1 a V.6.4 se presentan los principales países exportadores e importadores de clorodifluorometano para el período 2006 - 2008. Cabe destacar que los datos que se presentan en dichas tablas incluyen productos no objeto de investigación, debido a que la base utilizada - COMTRADE - posee la información a nivel de Subpartida arancelaria (6 dígitos del SA)⁴².

Durante el período 2006 – 2009, las exportaciones de clorodifluorometano estuvieron distribuidas en 92 países. China fue el principal exportador mundial durante todo el período considerado. Así, las ventas de China al mundo totalizaron algo más de 125 millones de kilogramos en 2006, aumentando 24% en 2007, 6% en 2008 y disminuyendo un 2% en 2009, año en que alcanzaron aproximadamente 163 millones de kilogramos. La participación de China en las exportaciones mundiales creció de 50% en 2006 a 55% en 2009 (Tabla Nº V.6.1).

En lo que respecta a las exportaciones en valores de China, las mismas fueron de poco menos de 190 millones de dólares en 2006, creciendo 25% en 2007, 39% en 2008 y disminuyendo 28% en 2009, año en que alcanzaron alrededor de 237 millones de dólares. La participación de China en las exportaciones mundiales creció de 37% en 2006 a 43% en 2009 (Tabla Nº V.6.2).

⁴¹ Fuente: www.honeywell.com

⁴² El producto investigado clasifica por la posición arancelaria de 8 dígitos: 2903.49.11. Dicha posición representó más del 70% de lo importado por Argentina de la Subpartida 2903.49.



Argentina se ubicó en el 17º y 9º lugar del ranking de exportadores del producto considerado (en kilogramos) en 2008 y 2009, respectivamente, representando en el último año el 1,1% del total exportado a nivel mundial. Por su parte, Brasil –principal socio comercial de Argentina- exportó 72.804 kilogramos en 2007 (donde Argentina participó con el 90%), siendo casi nulas sus ventas externas en 2006, 2008 y 2009⁴³.

⁴³ Fuente: Alice Web (<http://aliceweb.desenvolvimento.gov.br>)

Tabla V.6.1: Exportaciones mundiales de clorodifluorometano por país exportador

En kilogramos

Ordenado por año 2008

Pais	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006-2009	Participación 2008	Participación 2009	Participación 2006-2009
China	125.507.240	155.690.271	165.557.424	162.513.934	609.268.869	52%	55%	52%
Estados Unidos	20.665.180	22.598.025	42.773.291	19.403.142	105.439.638	13%	7%	9%
Países Bajos	19.021.734	31.641.048	27.748.695	7.593.000	86.004.477	9%	3%	7%
India	18.243.849	25.433.059	24.650.332	51.416.577	119.743.817	8%	17%	10%
Alemania	9.742.365	10.366.588	20.175.887	21.515.836	61.800.676	6%	7%	5%
Reino Unido	22.316.654	15.997.448	12.948.730	7.408.518	58.671.350	4%	2%	5%
México	8.394.475	5.280.640	7.370.402	7.149.479	28.194.996	2%	2%	2%
Bélgica	7.859.899	6.137.674	4.246.126	3.080.857	21.324.556	1%	1%	1%
Japón	3.674.337	2.853.298	3.119.801	1.687.447	11.334.883	1%	1%	1%
Canadá	4.359.624	4.310.956	3.070.166	3.364.291	15.105.037	1%	1%	1%
Singapur	1.928.725	2.738.446	2.201.548	2.528.928	9.397.647	1%	0%	0.2%
Emiratos Árabes Unidos		1.166.088	1.713.388	-	2.879.476	1%	0.6%	2%
España	8.693.245	9.169.332	1.350.804	1.644.000	20.857.381	0.4%	0.6%	0.2%
Israel	235.403	439.042	735.130	325.094	1.734.669	0.3%	0.2%	0.1%
Malasia	11.442	101.560	521.422	305.182	939.606	0.2%	0.1%	0.1%
Italia	407.793	494.344	386.867	3.273.888	4.562.892	0.1%	1.1%	0.4%
Argentina	249.843	423.399	352.273	292.456	1.317.971	0.1%	0.1%	0.1%
Dinamarca	9.303	52.348	245.623	208.392	515.666	0.1%	0.1%	0.04%
República Checa	49.027	155.885	164.292	390.120	759.324	0.1%	0.1%	0.07%
Tailandia	1.435.284	1.145.315	872.322	623.138	4.076.059	0.3%	0.2%	0.3%
Resto	252.805.422	296.194.766	321.261.586	296.372.903	1.166.634.677	100%	100%	100%
Total general								

Fuente: CNCE en base a información de COMTRADE (27/08/2010).

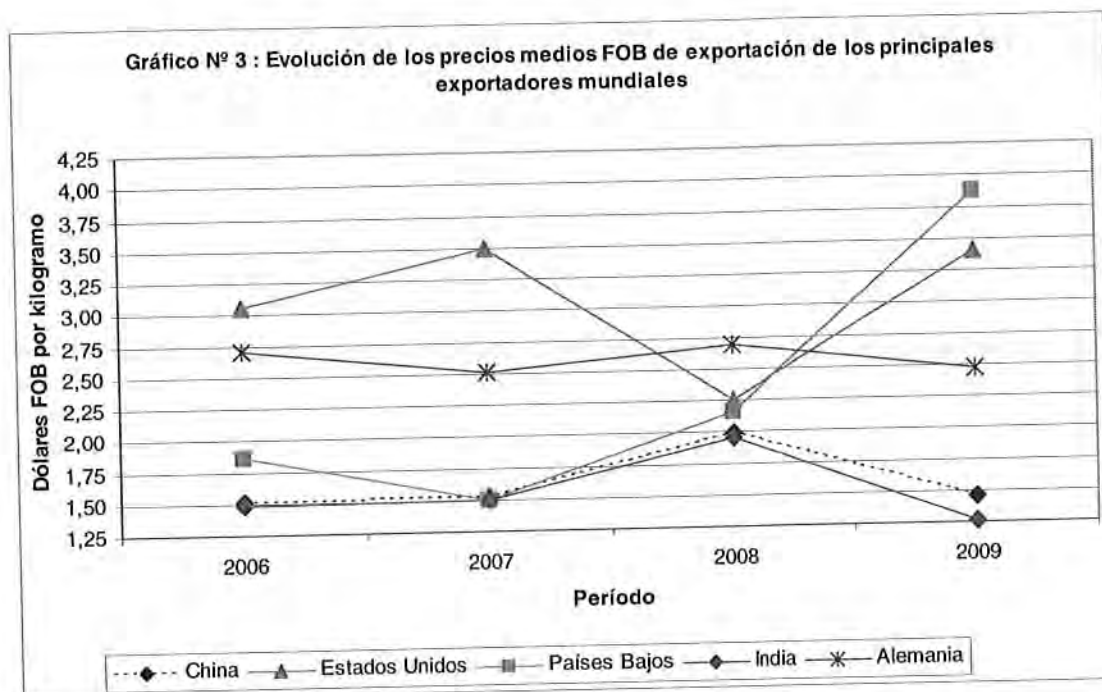
Tabla V.6.2: Exportaciones mundiales de clorodifluorometano por país exportador

En dólares

Ordenado por año 2008

País	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006-2009	Participación 2008	Participación 2009	Participación 2006-2009
China	189.466.557	236.722.659	330.181.962	237.386.220	993.757.398	46%	43%	42%
Estados Unidos	63.071.774	78.955.830	95.981.276	66.051.280	304.060.160	13%	12%	13%
Países Bajos	35.398.680	47.422.868	59.802.296	29.429.000	172.052.844	8%	5%	7%
Alemania	26.362.000	25.954.000	54.286.000	53.095.000	159.697.000	8%	10%	7%
India	26.989.267	38.084.511	48.048.020	64.607.113	177.728.911	7%	12%	8%
Reino Unido	58.678.946	38.999.129	33.040.133	22.460.888	153.079.096	5%	4%	6%
Canadá	29.843.467	31.215.265	18.692.579	14.267.542	94.018.853	3%	3%	4%
México	17.477.974	11.526.052	16.538.840	17.428.936	62.971.802	2%	3%	3%
Bélgica	20.350.826	17.599.184	14.341.791	10.215.923	62.507.724	2%	2%	3%
Japón	13.386.738	11.983.186	13.336.094	8.270.233	46.976.251	2%	1%	2%
Singapur	4.882.787	5.404.791	5.224.635	4.854.174	20.366.387	1%	1%	1%
España	21.132.736	25.736.653	4.340.537	4.784.000	55.993.926	1%	1%	2%
Malasia	1.696.740	2.065.246	3.465.537	2.182.992	9.410.515	0.5%	0.4%	0.4%
Emiratos Árabes Unidos		2.017.801	3.458.069		5.475.870	0.5%	0%	0.2%
Israel			2.372.000	4.019.000	6.391.000	0.3%	0.7%	0.3%
Dinamarca	1.969.253	2.426.517	2.059.450	2.001.211	8.456.431	0.3%	0.4%	0.4%
Italia	72.328	402.499	1.997.996	1.184.481	3.657.304	0.3%	0.2%	0.2%
República Checa	41.282	178.426	936.103	942.822	2.098.633	0.1%	0.1%	0.1%
Suecia	278.666	358.345	865.507	376.453	1.878.971	0.1%	0.1%	0.1%
Argentina	755.036	885.591	847.052	5.091.522	7.579.201	0.1%	0.1%	0.3%
Resto	4.655.341	3.870.792	3.104.820	2.724.093	14.355.046	0.4%	0.5%	1%
Total general	516.510.398	581.709.345	712.920.697	551.372.883	2.362.513.323	100%	100%	100%

Fuente: CNOE en base a información de COMTRADE (27/08/2010).



(1) Incluye Hong Kong y Macao.
 Fuente: En base a información de COMTRADE.

El precio medio FOB de exportación – en dólares por kilogramo - de China, aumentó 31% en 2008 y disminuyó un 27% en 2009, alcanzando 1,46 dólares por kilogramo. Por su parte, si se analizan los precios medios FOB de los países exportadores de clorodifluorometano que le siguen en importancia a China⁴⁴, se observa que para 2009 Estados Unidos y Países Bajos fueron los únicos países que registraron subas de precio (25% y 80%, respectivamente), alcanzando los 3,40 dólares por kilogramo y 3,88 dólares por kilogramo, respectivamente, y aumentando así la dispersión entre los precios medios FOB de los cinco principales exportadores, observada en los tres años anteriores.

⁴⁴ Estados Unidos, Países Bajos, India y Alemania. Para mayor detalle ver Tabla N° V.6.1.

Tabla V.6.3: Importaciones mundiales de clorodifluorometano por país importador

En kilogramos

Ordenado por año 2008

País	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006-2009	Participación 2008	Participación 2009	Participación 2006-2009
Estados Unidos	47.809.781	51.036.226	52.202.476	38.328.855	189.377.338	19%	17%	18%
República de Corea	17.223.493	20.602.108	20.125.849	18.169.077	76.120.527	7%	8%	7%
Alemania	16.228.413	22.008.100	17.170.400	11.705.800	67.112.713	6%	5%	6%
Brasil	13.518.587	14.626.122	16.453.825	18.269.370	62.867.904	6%	8%	6%
Tailandia	14.097.329	13.912.914	14.626.301	13.161.459	55.798.003	5%	6%	5%
Rusia	8.355.649	12.909.884	12.663.384	9.460.873	43.389.790	4%	4%	4%
México	10.872.068	11.178.207	11.213.076	7.228.794	40.492.145	4%	3%	4%
Emiratos Arabes Unidos		8.821.440	11.106.997		19.928.437	4%	0%	2%
Japón	12.781.807	17.135.970	10.334.220	16.387.636	56.639.633	4%	7%	5%
Canadá	8.673.485	8.528.933	8.730.831	6.252.279	32.185.528	3%	3%	3%
España	10.622.728	10.469.551	8.273.329	6.949.000	36.314.608	3%	3%	3%
Israel	2.721.714	7.179.399	6.915.421	2.971.478	19.788.012	2%	1%	2%
India	2.275.793	4.314.549	6.561.816	6.117.043	19.269.201	2%	3%	2%
Turquía	5.742.281	7.330.797	6.148.380	6.060.333	25.281.791	2%	3%	2%
Bélgica	10.119.337	7.665.232	5.504.203	3.767.250	27.056.022	2%	2%	2%
Italia	5.673.969	5.637.334	5.449.619	4.365.667	21.126.589	2%	2%	2%
Sudáfrica	4.796.622	5.901.831	5.390.842	5.015.830	21.105.125	2%	2%	2%
Indonesia	2.170.528	5.051.919	5.335.151	6.278.921	18.836.519	2%	3%	2%
Kuwait	1.605.053	1.265.103	5.208.720		8.078.876	2%	0%	1%
Singapur	4.208.137	5.038.259	4.579.387	5.954.877	19.780.660	2%	3%	2%
Argentina	4.037.847	4.629.654	3.059.161	3.645.728	15.372.390	1%	2%	1%
Resto	55.186.950	53.962.233	44.554.225	38.600.071	192.303.479	16%	17%	18%
Total general	258.721.571	299.205.765	281.607.613	228.690.341	1.068.225.290	100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a información de COMTRADE (27/08/2010).

Tabla V.6.4: Importaciones mundiales de clorodifluorometano por país importador

En dólares
Ordenado por año 2008

País	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006-2009	Participación 2008	Participación 2009	Participación 2006-2009
Estados Unidos	136.327.735	143.175.450	162.166.195	107.694.716	549.364.096	23%	21%	22%
Alemania	36.658.000	55.644.000	41.703.000	31.973.000	165.978.000	6%	6%	7%
República de Corea	27.030.611	31.796.611	40.264.653	27.403.170	126.495.045	6%	5%	5%
Brasil	24.486.227	24.122.693	31.829.284	29.225.332	109.663.536	5%	6%	4%
Canadá	25.204.092	26.625.977	29.108.856	23.912.973	104.851.898	4%	5%	4%
Tailandia	24.105.844	21.053.083	27.616.913	19.212.811	91.988.651	4%	4%	4%
México	23.236.398	24.896.994	23.281.951	18.862.822	90.278.165	3%	3%	4%
Japón	22.070.663	27.874.551	22.189.745	24.270.934	96.405.893	3%	5%	4%
España	22.894.550	29.689.188	21.214.753	19.651.000	93.449.491	3%	3%	2%
Rusia	8.343.887	15.032.579	19.603.625	13.278.591	56.258.682	3%	2%	3%
Bélgica	22.931.945	21.863.843	18.920.257	12.663.764	76.379.809	3%	0%	1%
Emiratos Árabes Unidos	8.681.905	12.103.756	18.092.776	19.080.384	30.196.532	2%	4%	2%
Singapur	13.760.530	16.274.088	16.580.708	13.369.026	60.617.085	2%	3%	2%
Italia	5.817.000	13.994.342	16.401.989	6.259.000	57.525.887	2%	1%	2%
Israel	4.368.214	14.908.000	15.365.000	13.244.358	42.349.000	2%	3%	2%
India	11.715.648	8.734.616	15.343.500	12.466.443	41.690.688	2%	2%	2%
Turquía	10.574.223	14.590.959	15.142.180	12.466.443	53.915.230	2%	3%	2%
Francia	9.516.020	14.632.491	14.213.286	15.270.301	54.690.301	2%	2%	2%
Sudáfrica	3.230.695	11.256.749	12.243.020	9.664.156	42.679.945	2%	2%	1%
Kuwait	7.380.413	2.010.997	11.794.524	6.489.913	17.036.216	1%	1%	1%
Argentina	118.316.508	8.758.662	6.893.605	94.844.845	29.522.592	17%	18%	19%
Resto	566.651.108	116.227.602	122.679.986	518.837.539	452.068.941	100%	100%	100%
Total general	566.651.108	655.267.231	702.649.806	518.837.539	2.443.405.683	100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a información de COMTRADE (27/08/2010).



En cuanto a los países importadores de clorodifluorometano, se observa una menor concentración, siendo 153 los países que realizaron importaciones durante el período 2006 - 2009. Se destaca Estados Unidos como el principal importador a nivel mundial durante todo el período considerado. Sus importaciones aumentaron 7% en 2007, 2% en 2008 y disminuyeron 27% en 2009, año en el cuál participó con el 17% de las importaciones totales. Le siguen en importancia República de Corea, Alemania, Brasil y Tailandia, mientras que Argentina se ubicó en el puesto 23º del ranking mundial (Tabla Nº V.6.3).

Con respecto a las importaciones en valores, Estados Unidos - principal destino – participó con el 21% de los dólares importados a nivel mundial en 2009, un punto porcentual por debajo de lo que lo hizo en el acumulado 2006-2009. Le siguieron en importancia: Alemania, República de Corea, Brasil y Canadá.

En la siguiente tabla se presentan las importaciones de Brasil desagregadas en China –origen investigado y principal exportador a dicho destino-, Argentina y Resto de los orígenes para el período 2006-2009.

Tabla V.6.5: Importaciones realizadas por Brasil de clorodifluorometano.
En kilogramos

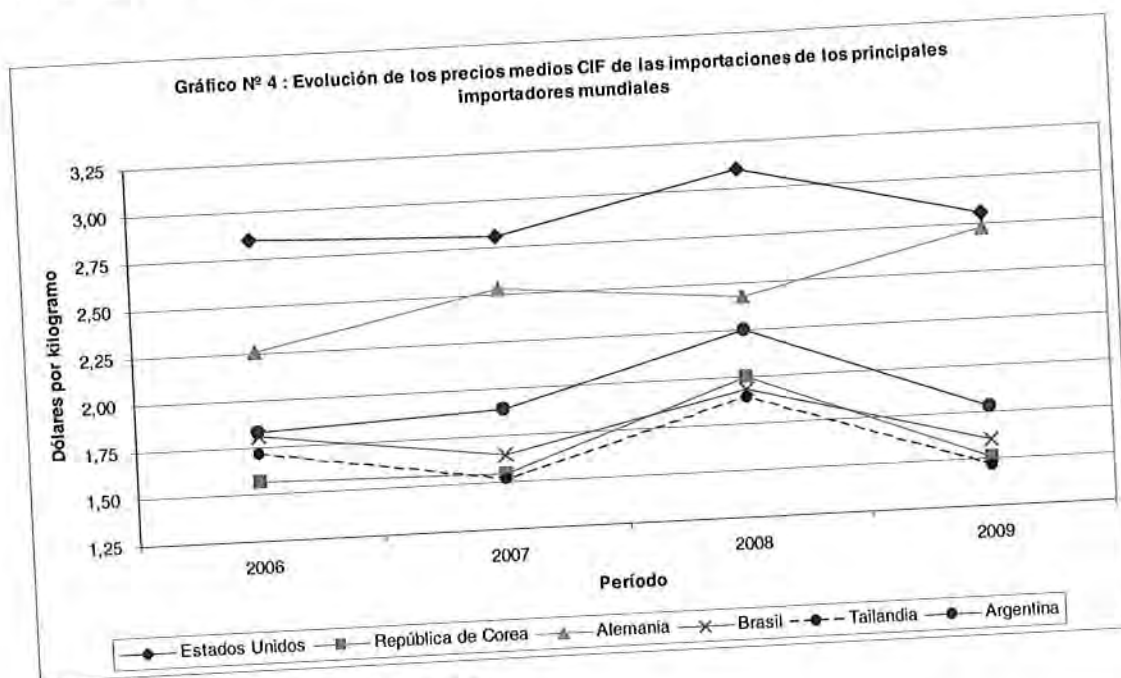
Año/País	China	Argentina	Resto	Total
2006	4.481.390	441.568	4.042.800	8.965.758
2007	3.627.498	391.136	5.013.538	9.032.172
2008	5.198.498	134.730	5.993.410	11.326.638
2009	6.210.604	3.023.148	3.693.269	12.927.021

Var. 2007/2006	-19%	-11%	24%	1%
Var. 2008/2007	43%	-66%	20%	25%
Var. 2009/2008	19%	2144%	-38%	14%

Fuente: Alice Web (<http://aliceweb.desenvolvimento.gov.br/>). Se observa que los valores obtenidos de base COMTRADE (Tablas Nº V.6.3 y V.6.6) son superiores a los aquí presentados. Dicha diferencia es poco significativa y puede explicarse en que los datos de COMTRADE pertenecen a la posición arancelaria a 6 dígitos, con lo que se estaría incluyendo otros productos no objeto de investigación, en cambio los datos Alice Web pertenecen a la posición arancelaria a 8 dígitos por la que ingresa sólo Clorodifluorometano.



China fue el principal origen de las importaciones de Brasil de R-22 durante todo el período 2006-2009. Así, las importaciones de dicho origen cayeron 19% en 2007, aumentaron 43% en 2008 y 19% en 2009, año en el que alcanzaron alrededor de 6,2 millones de kilogramos. Por su parte, las importaciones originarias de Argentina tuvieron un significativo crecimiento para el final del período analizado, aumentando un 2.144% en 2009.



Fuente: En base a información de COMTRADE.

Analizando los precios medios CIF -en dólares por kilogramo- correspondientes a los cinco principales importadores mundiales de clorodifluorometano⁴⁵, se observa que los mismos se ubicaron entre 1,89 y 3,11 dólares por kilogramo en 2008. En 2009, los valores oscilaron entre 1,46 y 2,81 dólares por kilogramo, observándose disminuciones de precios en todos los países, excepto Alemania que aumentó 12%. En lo referente a Argentina, el precio medio CIF de las importaciones de clorodifluorometano aumentó un 19% en 2008 y disminuyó 21% en 2009, al alcanzar los 1,78 dólares por kilogramo.

⁴⁵ Estados Unidos, República de Corea, Alemania, Brasil y Tailandia. Para mayor detalle ver Tabla Nº V.6.3.



V.6.2. Destino de las exportaciones de clorodifluorometano de China

Las exportaciones de clorodifluorometano de China al mundo estuvieron distribuidas entre 115 destinos a lo largo del período 2006-2009. Las exportaciones totales de China, medidas en kilogramos, crecieron 29% entre 2006 y 2009, pasando de poco más de 125 millones de kilogramos a alrededor de 163 millones de kilogramos, entre puntas del período. En lo que respecta a los dólares exportados por el origen investigado, el comportamiento fue similar. De esta manera, las exportaciones chinas en valores crecieron 25% en 2007, 39% en 2008 y disminuyeron 28% en 2009, cuando alcanzaron alrededor de 237 millones de dólares⁴⁶.

El principal destino de las exportaciones chinas fue cambiando durante el período 2006-2009. De esta manera, Estados Unidos desplazó del primer lugar a República de Corea en 2008, con poco más de 24 millones de kilogramos - contra los aproximadamente 23 millones kilogramos del país asiático -, totalizando una participación de 15% en dicho año. En 2009, República de Corea volvió a ser el principal destino de los envíos chinos -posición en la que se había ubicado en 2006 y 2007- importando alrededor de 20 millones de kilogramos y alcanzando una participación de 12%.

En lo que respecta a las exportaciones en valores (Tabla V.6.7), las destinadas a Estados Unidos, principal destino a partir de 2007, aumentaron 180% en dicho año, 86% en 2008 y disminuyeron un 50% en 2009, cuando alcanzaron alrededor de 33,3 millones de dólares. Le siguieron en importancia República de Corea, Japón, Tailandia, Rusia y Emiratos Árabes Unidos.

Por su parte, las exportaciones de China hacia Argentina representaron el 1% del total exportado por dicho país para el acumulado 2006-2009. En 2009, Argentina se ubicó como destino 29º del ranking tanto de las exportaciones chinas medidas en cantidades (kilogramos) como las medidas en valores.

⁴⁶ Cabe destacar que los datos que se presentan en las Tablas V.6.6 y V.6.7 incluyen productos no objeto de investigación, debido a que la base utilizada - COMTRADE - posee la información a nivel de Subpartida arancelaria (6 dígitos del SA).



Tabla V.6.6: Destino de las exportaciones de clorodifluorometano de China.

En kilogramos
Ordenado por año 2008

Pais	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006-2009	Participación 2008	Participación 2009	Participación 2006-2009
Estados Unidos	5.456.876	17.437.201	24.355.023	13.341.632	60.590.732	15%	8%	10%
República de Corea	17.883.009	22.447.732	23.099.022	19.562.510	82.992.273	14%	12%	14%
Emiratos Arabes Unidos	9.318.799	9.090.883	12.365.630	5.204.853	35.980.165	7%	3%	6%
Tailandia	12.936.773	11.712.897	11.768.358	10.659.310	47.077.338	7%	7%	8%
Rusia	6.397.043	6.900.555	9.675.011	9.811.863	32.784.472	6%	6%	5%
Japón	11.177.001	14.159.363	9.604.847	15.375.766	50.316.977	6%	7%	5%
Brasil	5.479.694	7.209.846	9.277.152	11.390.512	33.357.204	4%	4%	4%
Malasia	5.236.848	7.899.951	6.472.288	8.316.833	27.925.920	3%	5%	3%
Arabia Saudita	5.507.679	5.317.416	5.090.300	8.040.465	23.955.860	3%	3%	3%
Singapur	4.814.850	5.807.905	4.989.061	3.473.303	19.085.119	3%	4%	3%
India	2.204.919	3.304.502	4.660.857	5.763.542	15.933.820	3%	3%	2%
Other Asia, nes	5.016.821	4.983.968	4.398.308	5.850.418	20.249.515	2%	2%	2%
Indonesia	3.380.319	3.145.353	3.592.393	3.282.684	13.400.749	2%	2%	2%
Egipto	545.668	1.927.008	3.560.845	3.393.687	9.427.208	2%	2%	2%
Sudáfrica	2.424.659	3.395.308	3.318.694	2.704.807	11.843.468	2%	2%	1%
Filipinas	1.807.317	3.224.183	2.963.302	2.521.880	10.516.682	2%	1%	1%
México	1.503.919	1.870.511	2.875.941	2.370.275	8.620.646	1%	1%	1%
Vietnam	1.100.305	1.263.474	2.368.853	1.733.440	6.466.072	1%	0.2%	1%
Alemania	1.848.365	2.878.673	1.803.782	250.659	6.781.479	1%	1%	1%
Nigeria	1.199.068	802.778	1.556.404	1.797.255	3.558.250	1%	1%	1%
Argentina	827.366	2.068.651	1.741.594	6.434.866	85.528.304	1%	17%	14%
Resto	20.639.010	19.644.891	17.576.163	27.668.240	609.268.869	11%	100%	100%
Total General	125.507.240	155.690.271	165.557.424	162.513.934	609.268.869	100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a información de COMTRADE (4/08/2010), excepto para el destino Argentina, cuyos datos surgen de Base de importación INDEC a nivel de Subpartida.

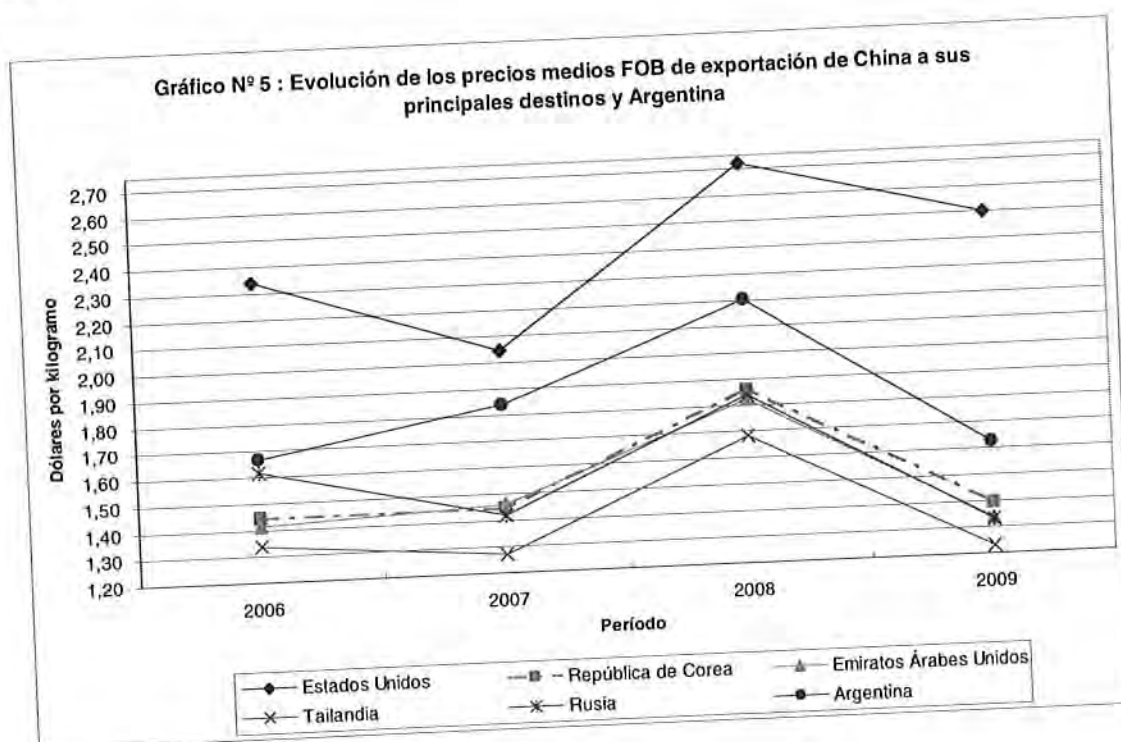
Tabla V.6.7: Destino de las exportaciones de clorodifluorometano de China.

En dólares
Ordenado por año 2008

País	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006-2009	Participación 2008	Participación 2009	Participación 2006-2009
Estados Unidos	12.745.234	35.667.475	66.195.693	33.353.896	147.962.298	20%	14%	15%
República de Corea	25.782.417	32.415.272	42.909.455	27.257.948	128.365.092	13%	11%	13%
Emiratos Arabes Unidos	13.159.453	13.278.551	22.532.371	6.955.170	55.925.545	7%	3%	6%
Tailandia	17.304.623	14.869.330	19.765.443	13.113.305	65.052.701	6%	6%	7%
Rusia	10.322.950	9.799.154	17.797.230	13.041.905	50.961.239	5%	5%	5%
Brasil	7.652.982	9.954.881	16.775.485	14.808.638	49.191.986	5%	8%	7%
Japón	15.717.709	18.199.169	16.523.474	18.566.683	69.007.035	4%	5%	4%
Malasia	7.376.263	10.662.193	11.585.571	10.763.601	40.387.628	3%	5%	4%
Arabia Saudita	8.192.859	7.957.119	10.150.131	11.059.145	37.359.254	3%	4%	3%
India	3.712.536	5.820.312	9.413.453	9.123.178	28.069.479	3%	2%	3%
Singapur	6.862.432	8.257.186	9.328.789	4.820.820	29.269.227	2%	3%	3%
Other Asia, nes	6.975.331	6.747.873	8.068.108	6.858.524	28.649.836	2%	2%	2%
Indonesia	5.057.130	4.472.688	6.614.959	4.479.678	20.624.455	2%	2%	1%
Egipto	833.880	2.748.695	6.593.585	4.500.712	14.676.872	2%	2%	2%
Sudáfrica	3.379.358	5.009.214	6.527.299	3.925.334	18.841.205	2%	2%	2%
Filipinas	2.491.233	4.662.349	6.367.443	4.396.592	17.917.617	2%	1%	1%
México	2.079.084	2.692.699	5.005.597	3.083.393	12.860.773	1%	1%	1%
Vietnam	1.557.076	1.718.945	4.326.826	2.227.789	9.830.636	1%	1%	1%
Nigeria	1.856.477	1.250.966	3.239.420	4.216.282	10.563.145	1%	0,2%	1%
Alemania	4.409.706	5.033.824	3.056.527	408.700	12.908.757	1%	1%	1%
Argentina	1.379.685	3.805.327	3.835.738	2.917.027	11.937.777	1%	1%	1%
Resto	30.618.139	31.699.437	33.569.365	37.507.900	133.394.841	10%	16%	13%
Total General	189.466.557	236.722.659	330.181.962	237.386.220	993.757.398	100%	100%	100%

Fuente: CNCE en base a información de COMTRADE (4/08/2010), excepto para el destino Argentina, cuyos datos surgen de Base de importación INDEC a nivel de Subpartida.

En el Gráfico N° 5 se presenta, en forma desagregada, la evolución de los precios medios de exportación –en dólares FOB por kilogramo- de China a sus principales destinos y Argentina. En dicho gráfico se observa para 2009 un descenso en los precios de exportación del origen investigado. Así, los precios medios FOB de exportación para Argentina y los principales destinos de China decrecieron entre 8% y 28%.



Fuente: En base a información de COMTRADE.

V.6.3 Mercado de China

Los datos aportados por China bajo el artículo 7 del Protocolo de Montreal muestran que en 2006 el consumo de China de HCFCs (hidroclorofluorocarbonos) - en el que se encuentra el clorodifluorometano - representó el 59% del consumo total de los países del artículo 5 de dicho Protocolo - en los que se encuentra Argentina - y el 45% del consumo mundial. En ese mismo año, la producción de China representó el 90% de lo países del artículo 5 y el 69% de la producción mundial. En el año 2007 la capacidad instalada de China fue de 620.000 toneladas mientras que su producción ascendió a 370.000 toneladas, lo cual implica un grado de utilización de casi 60% (fs.

824/859)⁴⁷. En dicho año operaron en China aproximadamente 30 productores grandes de HCFCs⁴⁸.

Al respecto, la peticionante informó que los niveles de producción aumentaron considerablemente en los últimos años, no necesariamente acompañando la demanda global, por lo que se puede inferir que dicho aumento se debió a la necesidad de los productores chinos de aumentar los volúmenes de stocks o existencias del R-22 para fijar en estos altos valores los niveles de producción base en 2009-2010. Asimismo, FIASA indicó que: "Esto permite llevar adelante una política de exportación a precios de Dumping a los fines de poder colocar su producción agravada por el desafío interno de querer disminuir en su mercado el consumo del HCFC" (fs. 824).

Por su parte, los HCFCs más usados en China son: HCFC – 22 (producto investigado), HCFC – 141b y HCFC – 142B.

V.6.3.a Resumen del Mercado de aire acondicionado en China

A continuación se detallan algunos indicadores del mercado de aire acondicionado en China:

- Sector amplio, de rápido crecimiento.
- Más de 65 millones de unidades producidas en 2006, cerca de 75% del mercado mundial.
- Varias decenas de productores, con más de 1.000 modelos.
- Más de 80.000 toneladas de R-22 consumidas como refrigerante en 2006.
- Más del 90% del refrigerante usado en los aires acondicionados de habitaciones es R-22.
- De los refrigerantes utilizados en el sector la alternativa para el R-22 es el R-410A.

V.7. Barreras en otros mercados

No se observaron investigaciones por dumping para clorodifluorometano en otros mercados.

⁴⁷ Para más información sobre el Protocolo de Montreal remitirse al punto V.5.

⁴⁸ Datos aportados por FIASA, en base a un Informe del Ministerio de Protección Ambiental de China (fs. 859/60).

VI. DISTINTOS ARGUMENTOS RESPECTO AL DAÑO Y AMENAZA DE DAÑO A LA INDUSTRIA NACIONAL APORTADOS EN EL EXPEDIENTE ¹.

VI. 1. Daño y Dumping.

La empresa importadora REFRIGERACIÓN OMAR consideró que la industria nacional de Clorodifluorometano no ha sido dañada por las importaciones investigadas ni por algún motivo distinto (fs. 707 y 690). Asimismo, dicha firma efectuó una presentación adjuntando "como prueba, intercambio de mails con la firma FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS S.A. a la cual se le hace un pedido de precios y entrega de mercadería (Clorodifluorometano objeto de la investigación) a lo que responden con una actualización de precios excesivo de U\$S 3 por kilogramo, pero como punto significativo hacemos notar un plazo de 30 días para la entrega del material, lo que pone de manifiesto que no están preparados para abastecer el mercado local de R-22" (fs. 909/11).

En igual sentido se pronunciaron las importadoras QUIMEX SUDAMERICANA y DUPONT ARGENTINA respecto a la inexistencia de daño a la industria nacional a causa de las importaciones investigadas (fs. 769 y 973).

Por su parte, la empresa productora nacional expresó que ha sido dañada por las importaciones investigadas (fs. 833).

En sus consideraciones finales, FIASA manifestó que "del análisis de los indicadores de daño establecidos por la legislación aplicable, surge con claridad" que las importaciones investigadas "causan daño grave a la rama de producción nacional", por lo que solicitó la aplicación de medidas antidumping definitivas con carácter de "urgencia" a fin de "resguardar a una empresa de capital nacional, única productora de clorodifluorometano del MERCOSUR... de las exportaciones de... China, que vienen poniendo en riesgo el funcionamiento de la firma y de (las) fuentes de trabajo" (fs. 1759/60).

¹ Esta sección del informe se basa en los distintos argumentos expuestos por las partes. Ello implica que su contenido no constituye de modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE.

Finalmente, concluyó que no hubieron en las actuaciones "aportes de información sustancial que permita arribar a una conclusión diferente de las arribadas en la determinación preliminar de daño y causalidad", por lo que "resulta necesario ratificar" tales determinaciones (fs. 1763).

VI. 1. 1. a. Volumen de las importaciones objeto de dumping en términos absolutos y en relación con la producción o el consumo del miembro importador.

La peticionante manifestó que las importaciones de China de Clorodifluorometano crecieron, en cantidades, un 173% en el período 2006-2008, ya que pasaron de importarse 347.134,20 kg. en el 2006 a 946.348,30 kg. en el 2008, mientras que en dólares FOB el crecimiento fue de aproximadamente 259%, pasando de U\$S 553.815,55 a U\$S 1.986.972,55, para el mismo período. Asimismo agregó que, de considerar la tendencia que se observa para el 2009, tales importaciones también muestran un crecimiento respecto a los años anteriores, atento a que, en cantidades, crecieron un 15% en el período enero- abril 2009 respecto del mismo período del año anterior (pasando de un total de 464.628 kg. en enero-abril 2008 a 533.910,40 kg. en el mismo período de 2009). Finalmente concluyó que, de compararse el período enero-abril 2009 con respecto a enero-abril de 2007, las importaciones crecieron un 9% (fs. 34 y 833).

Asimismo, al analizar el precio unitario por kg. de tales importaciones, la peticionante remarcó "... un constante decrecimiento del mismo", atento a que el precio por kg. promedio fue de U\$S 2,10 mientras que para el período enero-abril 2009, tal precio promedio resultó ser de 1,52 U\$S/kg, pudiendo observarse "... un derrumbe mes a mes del precio", siendo la caída entre puntas de dicho período de, aproximadamente, un 31% (1,96 U\$S/kg en enero; 1,66 U\$S/kg en febrero; 1,42 U\$S/kg en marzo y 1,36 U\$S/Kg en abril) (fs. 35).

En otro orden de ideas, FIASA resaltó que "el aumento de las importaciones desde el origen investigado es indiscutible", ya que las mismas, en enero-agosto de 2009, crecieron un 68% respecto del mismo período del año anterior, y un 36% respecto del año 2007 (fs. 811 y 833). Luego agregó que en términos de consumo aparente "las importaciones chinas fueron teniendo una participación creciente a lo largo del período" ya que, en 2006 tenían una participación del 10% en el consumo aparente, pasando a 29% en 2007, a 22% en 2008 y a 35% si se considera el período enero-agosto de 2009, valor más alto de todo el período, lo que, según la peticionante,

"implica un aumento de 15 puntos porcentuales respecto al mismo período de 2008"² (fs. 811 y 833/4).

Finalmente, la peticionante concluyó que dicho aumento de la participación de las importaciones investigadas en el consumo aparente "fue directamente proporcional a la disminución en la participación... de las ventas de FIASA", señalando que la empresa, en enero-agosto de 2009 "tuvo una participación en el consumo aparente de 28%, mientras que para el mismo período de 2008 tenía una participación de 43%" (fs. 811 y 834).

En sus consideraciones finales, FIASA reiteró lo que ya fuera expuesto anteriormente, a la vez que resaltó que la participación de China en el total importado pasó de 10% en 2006 al 49% al final del período investigado y que el "incremento de la cuota de importación de las operaciones originarias de China fue en detrimento de las ventas de producción nacional... en un contexto de consumo aparente decreciente"³ (fs. 1760/1).

Asimismo, la productora nacional explicó que DUPONT (principal importador del producto investigado y cliente de la peticionante) adoptó en 2009 "una política de reducción de las compras al productor nacional", reemplazándolas por producto importado, lo que "generó una caída en las ventas de FIASA al mercado interno en un 99%"⁴, agregando que fue la misma importadora quien reconoció que importaría el producto investigado "a fin de que su cuota de importación futura sea alta", lo que demuestra "el grave perjuicio que sufrió la firma por las importaciones a precios de dumping... en un año fundamental para la subsistencia futura de la empresa nacional" que vio reducido su mercado y con ello "la posibilidad de obtener una cuota futura de acuerdo a sus verdaderas posibilidades" (fs. 1762/3).

La importadora QUIMEX SUDAMERICANA manifestó que, según su apreciación y en función de que han aumentado el volumen de sus operaciones con relación al producto considerado, hay un incremento de la importación como también del consumo, destacando, respecto de la producción nacional, que "tanto por

² A partir de la información aportada por las partes en su respuesta a los respectivos Cuestionarios al Productor y al Importador y los registros de la base de importaciones de DGA, se observó que las importaciones originarias de China alcanzaron participaciones del 10%, 30%, 22% y 35% en 2006, 2007, 2008 y el período enero a agosto de 2009, respectivamente (ver Cuadro N° 12 del Anexo Metodológico del presente Informe).

³ En 2007 y 2008 el Consumo Aparente creció 16% y 6%, respectivamente.

⁴ Las ventas de FIASA en enero – agosto de 2009 caen un 38% con respecto al mismo período del año anterior. Para mayor detalle ver Anexo I – Cuadro N° 2.



experiencia propia como por comentarios de terceros aparentemente el productor nacional estaría vendiendo el total o la mayor parte de su producción" (fs. 770).

Por su parte, la empresa importadora DUPONT ARGENTINA negó realizar importaciones en condiciones de dumping aclarando que "esas operaciones se efectúan de conformidad con los precios internacionales del producto investigado" y explicó que las importaciones de Clorodifluorometano se incrementaron tanto en 2008 como en 2009, en el primer caso "... como consecuencia del aumento de la demanda local", mientras que en el segundo caso el aumento "se explica por la necesidad de las empresas de fijar sus cupos de importación... de acuerdo a lo dispuesto en el Protocolo de Montreal" (fs. 974).

VI. 1. 2. Efecto de las importaciones objeto de dumping en los precios de productos similares en el mercado interno.

FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS indicó como "principal factor de daño" a la industria nacional, a "los precios predatorios de las importaciones chinas" del producto objeto de investigación, los que "... se mostraron, durante el período, por debajo del costo de producción variable" del Clorodifluorometano nacional⁵, situación que motivó que la peticionante haya debido desarrollar su actividad de fabricación y ventas de HCFC 22 en "... una situación económica crítica" al verse obligada a "vender sus productos por debajo del costo medio de producción". Asimismo informó que viene sosteniendo la producción y venta del HCFC 22 "... a costa de rentabilidad negativa y de la venta de existencias de otro producto (CFC 12)", cuya producción se encuentra prohibida en la actualidad (fs. 35, 811, 834/5 y 1762).

Para graficar tal situación, la peticionante refirió a la evolución de la relación precio/costo, la que en 2006 se encontraba mínimamente por encima de la unidad ($8,53/8,38=1,02$) y en los años siguientes "... pasó a invertirse", siendo en 2007 menor a la unidad ($6,49/11,59=0,56$), como consecuencia del aumento de los costos (38% respecto al 2006) y la reducción del precio promedio de FIASA al mercado interno (-23,92% respecto a 2006), mientras que en 2008 dicha relación siguió cayendo para ser de $6,33/12,49=0,51$ "... lo que significa que para poder competir con las

⁵ Según puede observarse en el Cuadro N° 5 del Anexo Metodológico del presente Informe, esta situación se corrobora para todo el período analizado; para el período analizado de 2009, por ejemplo, el precio de venta se ubicó casi un 30% por debajo del costo variable y más de 40% por debajo de le costo medio.

1889

importaciones a precios de dumping la firma vendió sus productos en aproximadamente 50% debajo de sus costos" (fs. 37/8, 834 y 1762).

Asimismo, FIASA agregó que los precios de las importaciones chinas durante este año "son los más bajos durante todo el período objeto de investigación" y que el daño a la industria nacional "resulta agravado exponencialmente si se tiene en cuenta la incidencia de las disposiciones del Protocolo de Montreal" por lo que sería "esperable" que las exportaciones mantuvieran o profundizaran su tendencia ascendente de crecimiento "ya que los exportadores chinos no sólo tienen por fin la penetración del mercado argentino y el desplazamiento de la industria nacional en lo inmediato, sino también el aumento del consumo del producto por ellos producido a efectos de quedar en una mejor posición respecto de las disposiciones" de dicho Protocolo, intensificándose así la "disminución progresiva" de la participación de la peticionante en el mercado argentino, quien verá acotada "sus posibilidades de producción en el futuro" provocándose un mayor e "irreparable" daño a la industria nacional (fs. 811/2).

Finalmente, FIASA concluyó que "los precios de las importaciones chinas generaron a lo largo de todo el período una contención de los precios en el mercado interno, llevando a la firma nacional a tener que vender constantemente a precios inferiores al costo de producción" ya que, de no haberlo hecho, "hubiese quedado fuera del mercado" (fs. 834).

Asimismo, en sus consideraciones finales, FIASA agregó que, con relación al comportamiento internacional de los precios de China, conforme surge del ISHE, el precio medio FOB de exportación de tal origen en dólares por kilogramo aumentó 31% en 2008 y disminuyó 27% en 2009 (1,46 U\$S/KG), mientras que "si se analizan los precios FOB de los países exportadores... que le siguen en importancia... se observa que para 2009 Estados Unidos y Países Bajos registraron subas de precio de 25% y 80% respectivamente (3,4 U\$S/KG y 3,88 U\$S/KG)"⁶, lo que, a decir de la productora nacional, "representan la política predatoria a precios de dumping cada vez más bajo en los mercados de exportación y el riesgo que eso conlleva para... FIASA..." (fs. 1761).

⁶ Cabe destacar que las variaciones y precios de este párrafo abarcan además del producto investigado a otros productos no objeto de investigación. Para mayor detalle ver Sección V.6.1

Finalmente, FIASA solicitó que para analizar la subvaloración de precios se efectúe un nuevo análisis que, en lugar de utilizar el ingreso medio por ventas del producto nacional, reconstruya el precio del producto nacional a partir de los costos de producción adicionándosele un margen de rentabilidad razonable, "a fin de obtener la 'subvaloración real de precios' y realizar una comparación justa y adecuada" puesto que los precios de venta de la peticionante "estuvieron durante todo el período investigado bajo el costo del producto" (fs. 1764).

A decir de la importadora QUIMEX SUDAMERICANA, "la competencia del producto importado evita que el productor nacional fije un precio arbitrario debiendo adecuarse al mercado internacional", aclarando que las importaciones investigadas "no presentan precios diferentes" a los de otros orígenes y por ello "no representan ningún perjuicio puntual al productor nacional", entendiendo que "prueba de ello es que el productor nacional exporta parte de su producción compitiendo y ganando contra el proveedor extranjero en un producto altamente competitivo y con bajos márgenes" ya que "aún cuando el grueso de esas exportaciones fueran en el marco de MERCOSUR, esto sólo le da una ventaja de un 10% sobre otros orígenes, que es la misma con que cuenta en el mercado interno, por lo que no puede decirse que sufra ningún perjuicio que haga inviable su negocio" (fs. 770).

DUPONT ARGENTINA coincidió en este sentido en cuanto a que "los precios internacionales" del Clorodifluorometano "sirven como parámetro para la fijación de los precios" del producto nacional (fs. 974).

VI. 1. 3. Repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre los productores nacionales del producto similar (daño y causalidad).

La peticionante explicó que, tanto el Clorodifluorometano como el CFC 12, se encuentran regulados por el Protocolo de Montreal⁷ relativo a Sustancias Agotadoras de la Capa de Ozono⁸, acuerdo internacional que "... limita, controla y regula la producción, el consumo y el comercio de sustancias depredadoras de la capa de ozono" (fs. 35/6 y 835).

⁷ En adelante, Protocolo de Montreal.

⁸ Dicho tratado fue firmado el 16 de septiembre de 1987 y entró en vigor el 1 de enero de 1989. Desde entonces, ha sufrido 5 revisiones, en 1990 en Londres, 1992 en Copenhague, 1995 en Viena, 1997 en Montreal y en 1999 en Beijing (fs. 170/241).



Luego continuó exponiendo que, con respecto al Clorodifluorometano, en la decimonovena Reunión de Partes del Protocolo de Montreal (RdP-19), celebrada en septiembre de 2007, "... se realizó la selección de los años 2009 y 2010 para fijar la línea base de producción de R22 (HCFC) conforme al nuevo esquema del cese de producción (phase out)". Tal decisión implica "... acelerar los plazos para la eliminación de HCFCs", quedando para las partes enumeradas en el Artículo 5^º del Protocolo de Montreal el siguiente cronograma de reducción de las cuotas que se van a otorgar atento a las líneas base conseguidas en los años 2009 y 2010:

HCFC 22	Enero 2015	Enero 2020	Enero 2025	Enero 2030	Enero 2040
Reducción Cuota en	10%	35%	67,5%	97,5%	100%

Fuente: Expediente de la referencia, fs. 36.

Lo anteriormente expuesto en cuanto a la línea base implica que tanto la peticionante como las empresas chinas se encuentran ante la necesidad imperiosa de producir y vender durante estos años base ya que de ello va a depender la cuota que se les va a otorgar para producir en el futuro y sobre la cual se va a aplicar el cronograma de reducción de producción y consumo establecido en la RdP-19, "... en definitiva de ello depende la subsistencia y sustentabilidad de la empresa Argentina" (fs. 36/7 y 835).

A mayor abundamiento, FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS agregó que, frente a tal situación, la continuidad de la empresa se encuentra en riesgo puesto que, si bien tiene la necesidad de producir y vender, les resulta imposible seguir compitiendo con los precios con dumping a los cuales se importa el producto originario de China, precios que se encuentran por debajo del costo de producción del producto nacional (fs. 37 y 836).

⁹ Dicho Artículo contempla una situación especial para los países en desarrollo y, en consecuencia, queda incluida Argentina, China e India, entre otros.

Continuando con su argumentación, FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS mencionó que durante 2007 y principalmente 2008, a fin de afrontar los años establecidos como línea base (2009 y 2010), aumentó su producción y sus ventas, "... con la necesidad de conseguir y mantener la cartera de clientes y aumentar su participación en el mercado", pero considerando los precios de las importaciones chinas se vio obligado a realizarlo con precios cada vez menores y por debajo de su costo de producción, "... lo que llevó a que el resultado de la empresa para el... Clorodifluorometano sea negativo tanto para el 2007 como para el 2008" (fs. 37 y 836).

Asimismo y "... a los fines de mostrar el daño que están realizando las importaciones chinas a precios de dumping y la situación crítica en la que se encuentra la firma hoy, se realizó el ejercicio de exponer el estado de resultados de la firma por productos", del que se puede observar, por un lado la evolución del CFC 12 (producto que desde octubre de 2007 se prohibió la producción por aplicación del Protocolo de Montreal, pero del cual se vende el stock que posee la empresa); y por otro lado la evolución del HCFC 22, concluyendo que "... el producto similar nacional ... tuvo durante el período 2006-2008 siempre resultados anuales negativos y crecientes, mientras el producto CFC 12 mantuvo durante el período siempre resultados positivos para la empresa pero en forma decreciente atento a que en el 2008 no se produjo y el stock de FIASA es cada vez más reducido" y que "... tanto para el 2006 como para el 2007 las ganancias producidas por el CFC 12 soportaron las pérdidas sostenidas del HCFC, pero ya para el 2008 el resultado neto de la empresa fue negativo" (fs. 38 y 836). A tal fin adjuntó el siguiente cuadro:

	2006	2007	2008
Resultado anual CFC12 en pesos	17.016.186,18	9.087.339,10	8.479.359,59
Resultado anual HCFC22 en pesos	-962.325,00	-4.057.314,15	-14.898.263,85
Resultado neto CFC12/HCFC22	16.053.861,18	5.030.024,95 ¹⁰	-6.418.904,26

Fuente: Expediente de la referencia, fs. 38 y 836.

¹⁰ Se destaca que, en dicho cuadro, la cifra correspondiente a 2007 era idéntica a la consignada para el año 2006 y por ello, resultaba errónea, motivo por el cual se procedió a consignar el número correcto.

Según la peticionante, si no hubiese salido a competir con las importaciones a precios de dumping Chinas con rentabilidades negativas (con un precio aproximadamente un 50% inferior a los costos de producción y sosteniendo estas pérdidas con la venta de CFC 12) hubiese quedado fuera de mercado, ya que el precio "... en condiciones normales para el año 2008 debería haber sido de aproximadamente de \$13,52" (costo de producto más un margen de ganancia conservador de 10%)", (fs. 39 y 836) "... sus ventas hubiesen bajado respecto al 2007 y las importaciones chinas durante el 2008 (manteniendo la participación de china sobre el total importado) hubiesen sido de alrededor de 1.941.965 Kg, lo que supone un aumento del 65% respecto al 2007 y un aumento en términos absolutos de aproximadamente 460% para el período 2006-2008" (fs. 39).

Finalmente, la peticionante remarcó que "hoy, ya cumplido el primer año base¹², la situación es más crítica para la empresa nacional y la estrategia de los exportadores chinos está expuesta en los números", ya que los precios de exportación del Clorodifluorometano investigado a nuestro país son "más bajos que el año anterior, las importaciones durante enero-agosto de 2009 aumentaron un 68% respecto al mismo período del año anterior, lo que generó un aumento en la participación en el consumo aparente de las importaciones chinas de un 20 a un 35%, disminuyendo en la misma proporción la participación de FIASA"¹³, agregando que sus ventas disminuyeron durante dicho período un 60% respecto del mismo período del año 2008, "causando un aumento en los stock del producto"¹⁴ (fs. 837).

En sus consideraciones finales, FIASA agregó que, del análisis de las cuentas específicas de la empresa surge que la misma, a partir de 2007 obtuvo contribuciones marginales negativas y resultados negativos (fs. 1762).

La importadora DUPONT ARGENTINA manifestó desconocer "cuál puede haber sido la repercusión de las importaciones investigadas sobre la industria nacional" (fs. 974).

¹¹ A decir de la peticionante, \$ 13,52 sería el precio en condiciones normales de mercado, ya que el precio en el Mercado interno Mexicano es de U\$S 4,21 y de usar el tipo de cambio promedio para el 2008 sería equivalente a \$13,35 (fs. 39).

¹² Hace referencia al año 2009.

¹³ Según surge del Cuadro Nº 12 del Anexo Metodológico del presente Informe, estas variaciones en las participaciones en el consumo aparente de las importaciones originarias de China y de las ventas nacionales, se corrobora entre los períodos enero a agosto de 2008 y enero a agosto de 2009.

¹⁴ Según surge del Cuadro Nº 2 del Anexo Metodológico del presente Informe elaborado sobre la base a información aportada por la empresa, las ventas de FIASA disminuyeron 38% en el período enero a agosto de 2009 respecto a igual período de 2009, mientras que los inventarios mostraron una disminución del 5% si comparamos las existencias de fines de diciembre 2008 con las de fines de agosto de 2009.

VI. 1. 4. Otros factores de daño, distintos de las importaciones objeto de investigación.

La importadora DUPONT ARGENTINA consideró que la industria nacional de Clorodifluorometano se encuentra dañada por otros factores de daño distintos a las importaciones investigadas, los que estarían vinculados a la "... real influencia de las disposiciones del Protocolo de Montreal (cuotificación) en el mercado internacional y nacional del R-22" (fs. 975).

VI. 2. Amenaza de daño.

No constan comentarios sobre el particular.

VI.2.1. Evolución de las importaciones objeto de dumping.

La peticionante consideró que, de no aplicarse una medida antidumping tanto provisional como definitiva, "las importaciones seguirán creciendo en forma continua y a precios cada vez más bajos" en función de hallarse transitando los años base establecidos por el Protocolo de Montreal (fs. 837).

En sus consideraciones finales FIASA manifestó que luego de la apertura de la investigación "y con motivo de estar siendo investigados", DUPONT ARGENTINA comenzó a importar la mayor parte del clorodifluorometano desde Estados Unidos pero, atento que los precios de China son "sustancialmente inferiores a los de Estados Unidos", resulta una necesidad la imposición de una medida antidumping a fin de que "las importaciones chinas no vuelvan a dispararse instantáneamente a precios predatorios" (fs. 1765).

La importadora QUIMEX SUDAMERICANA manifestó que, en los próximos dos años, las importaciones pueden aumentar en función del incremento del mercado interno, pero destacó que "... debido a la cupificación de este producto los volúmenes comenzarán a decrecer a partir de 2013" (fs. 770).

Por su parte, DUPONT ARGENTINA expresó que tanto en el plano nacional como internacional "... se tiende a restringir la oferta internacional del producto investigado... como consecuencia de las regulaciones ambientales existentes" (fs. 974).



VI.2.2. Capacidad libremente disponible del productor/exportador en el mercado de origen, o cambios previstos en la misma.

La peticionante entendió que existen indicadores de mayor amenaza a la producción nacional, como ser que "... la industria china posee una capacidad de producción que supera la nacional en más de 10 veces y que también en los años 2009 y 2010 necesita maximizar por el Protocolo de Montreal los años base de producción para obtener las cuotas a futuro, lo cual va a llevar a que produzcan en grandes volúmenes y los envíen a precios aun más bajos a países como la Argentina" (fs. 40).

A fin de acreditar tal aseveración, FIASA adjuntó un mail con cotización de una empresa china a un importador argentino de donde surge "... que los precios FOB ofrecidos son cada vez menores y la estrategia de las empresas chinas es vender independientemente del precio"¹⁵ (fs. 40).

Otro factor que constituiría una amenaza de daño, según la peticionante, sería el hecho de que tanto el mercado Europeo como Estados Unidos, México y Venezuela "... se encuentran prácticamente cerrados a la importación de HCFC 22, representando de este modo en excedentes de exportación del producto objeto de solicitud originarios de la República Popular China, una amenaza grave a la industria nacional" (fs. 40).

Además, FIASA adjuntó un artículo en el que se menciona que durante 2006 la producción de HCFCs de China fue el 90% de la producción de los países incluidos en el Artículo 5 de Protocolo y 69% de la producción mundial total", agregando que, en los últimos 5 años "la producción y el consumo de HCFCs en China han aumentado rápidamente", ya que, en comparación con el año 2002 "tanto la producción como el consumo se incrementaron tres veces, con un aumento anual entre 13 y 38% y un

¹⁵ A fs. 250/1 obra la traducción pública de las cotizaciones remitidas por mail por una empresa china. Del mail que fuera remitido con fecha 02/12/08 surge que tal empresa cotizaba el producto objeto de solicitud a "... USD24/CYL CIF Buenos Aires, con cilindro descartable de 30LB/13,6Kg". Asimismo, en una cotización posterior (24/04/09), tal empresa manifestaba que tal compañía había ofrecido precios especiales a sus clientes de crédito "... para aumentar" su participación en el mercado, aclarando que "... si bien no entablamos relaciones comerciales, consideramos que ustedes son uno de los clientes más potenciales para nosotros. Por ende, decidimos ofrecerle dicho precio especial para promover el inicio de negocios", exponiendo como "precio especial" el de USD20,1/CYL CIF Buenos Aires, con cilindro descartable de 30LB/13,6Kg. Estas cotizaciones resultan en 1,76 dólares por kilogramo y 1,48 dólares por kilogramo, respectivamente. Las cotizaciones equivalentes en valores FOB serían serían 1,70 dólares por kilogramo y 1,43 dólares por kilogramo, respectivamente; estimadas en función de los costos de nacionalización de la Tabla A.1.6 del Anexo metodológico del presente informe.

aumento promedio de 28% en producción". Asimismo, la peticionante agregó que "para el 2007 la capacidad de producción (de HCFCs) de China fue de 620.000 TM y su producción de 370.000 TM, lo cual implica que está trabajando solo al 60 % de su capacidad. Esto le permite llevar adelante una política de exportación a precios de dumping a los fines de poder colocar su producción agraviado por el desafío interno de querer disminuir en su mercado el consumo del HCFC" (fs. 837 y 859/60). Este argumento fue reiterado a fs. 1761.

La importadora QUIMEX SUDAMERICANA consideró que "no se prevén restricciones en el corto plazo" (fs. 770), mientras que DUPONT ARGENTINA reiteró lo expuesto en el acápite anterior (fs. 974).

VI.2.3. Efecto de los precios de las importaciones objeto de dumping sobre los precios internos.

Asimismo, FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS remarcó que "... ya no se encuentra en condiciones operativas de seguir compitiendo con precios por debajo de su costo de producción lo cual llevaría a que la posición en el mercado que se logró durante el 2008 se pierda y las ventas de FIASA se reemplacen en su mayoría por importaciones Chinas", generando que la empresa nacional "... no consiga cuota de mercado según lo establecido por el protocolo y que a partir del 2011 los precios se estabilicen en valores normales de mercado con FIASA ya fuera del mismo" (fs. 40/1).

En lo que respecta a las importaciones, la peticionante reiteró lo que ya fuera expuesto en el acápite anterior en cuanto a la tendencia creciente de las mismas y al constante decrecimiento del precio unitario por kg. (fs. 41).

En su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, la peticionante reiteró que durante el período investigado, los precios de las importaciones objeto de investigación generaron que la firma argentina "tenga que vender por debajo de su costo para poder competir" (fs. 837).

La firma importadora QUIMEX SUDAMERICANA reiteró que "las importaciones objeto de dumping al igual que las de otros orígenes evitan que el productor nacional fije precios monopólicos sobre el material" (fs. 771). En este sentido se pronunció también la importadora DUPONT ARGENTINA al decir que los precios internacionales

"sirven de parámetro" para fijar el precio nacional, agregando que "no existe presión en los precios" (fs. 974).

VI.2.4. Nivel de existencias del producto objeto de dumping.

QUIMEX SUDAMERICANA manifestó que teniendo en cuenta que 2009 y 2010 son los años base para la "futura cupificación" en virtud del Protocolo de Montreal, resulta probable que aumente el stock del Clorodifluorometano "de todos los orígenes con el objetivo de sumar cupos futuros" (fs. 771), mientras que DUPONT ARGENTINA expresó desconocer tal nivel de existencias (fs. 974).

VI. 3. Solicitud de aplicación de derechos provisionales.

FRIO INDUSTRIAS ARGENTINA argumentó que resulta "imprescindible" la imposición de medidas antidumping provisionales y definitivas "... para que la economía de la empresa sea sustentable, y por lo tanto poder conseguir una cuota de producción durante estos años base de acuerdo a lo que la empresa está capacitada para producir y de esta forma poder mantener la estructura de la empresa, el empleo y salario del personal", ya que, actualmente, "... las pérdidas sufridas por la empresa para el gas 22 son causa de las importaciones originarias de China a precios de dumping" (fs. 39).

En su respuesta al "Cuestionario para el Productor", FIASA reiteró su solicitud de aplicación de medidas provisionales, aclarando que "la necesidad y urgencia" se debe a la "insostenible" situación de la empresa y a que los años 2009 y 2010 son los años base establecidos por el Protocolo de Montreal "para el cálculo del promedio de producción y consumo y el consecuente otorgamiento de los cupos de producción permitidos para los próximos años" (fs. 810/2).

Asimismo agregó que, atento a que el 2009 está próximo a concluir, "será determinante lo que ocurra... hasta fines de 2010 para la subsistencia de la industria nacional quien necesita urgentemente medidas efectivas que le permitan competir con los exportadores chinos en condiciones legítimas y leales" (fs. 812/3).

Finalmente, FIASA concluyó que se encuentran acreditados los presupuestos "que habilitan la aplicación de medidas provisionales" y que "de no existir una medida las importaciones seguirán creciendo en forma continua y a precios cada vez más bajos atento que se están transitando los años base establecidos por el Protocolo de Montreal a los fines de establecer las cuotas a futuro. Esto hace que la aplicación de una medida antidumping tanto provisional como definitiva se torne fundamental para la subsistencia de la firma Argentina" (fs. 813 y 837).



ANEXO I: **NOTAS METODOLÓGICAS** **Y** **CUADROS ESTADÍSTICOS**



NOTAS METODOLÓGICAS¹

Consideraciones Generales:

El producto objeto de esta investigación es "Clorodifluorometano"², el clasifica bajo la posición arancelaria NCM/SIM 2903.49.11.000N. El origen investigado es China.

La información presentada corresponde al período 2006 – 2008 y los primeros ocho meses de 2009.

La empresa productora nacional FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS S.A. (FIASA), presentó la información en su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE, y posteriores notas, aclaraciones y ampliaciones de información (ver fs. 810/45, 996/1001 y 1037/42).

FIASA está localizada en la localidad de Villa Mercedes, Provincia de San Luis. Según consta en el correspondiente informe de representatividad, es la única empresa que produce Clorodifluorometano a nivel nacional. La empresa indicó que inició sus actividades, incluyendo la fabricación de clorodifluorometano, a principios de 1988.

Tal como consta en el Informe de Verificación GI/GN/VERIF Nº 02/11, en el caso de FIASA se verificaron las ventas totales (en volúmenes y valores) y precios al mercado interno, existencias totales, exportaciones, personal ocupado y masa salarial y los costos unitarios y totales. Con respecto a las ventas y precios, no fue posible discriminar dichas variables por origen (nacional o importado)³. Asimismo, se observaron diferencias en los costos totales con respecto a la información oportunamente aportada por la firma⁴.

¹ La presente sección contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

² HCFC 22, R 22 y Gas 22 son otras denominaciones del Clorodifluorometano, las que serán utilizadas en forma indistinta en el presente anexo.

³ En 2006 y 2007 FIASA realizó importaciones de Clorodifluorometano de orígenes no investigados, dado que en dichos años la producción de la peticionante estaba asignada principalmente a otro producto, el R-12.

⁴ Además se encontraron diferencias poco significativas en las existencias totales, mientras que la masa salarial incluye el Sueldo Anual Complementario.

Por otra parte, se contó con información de la empresa importadora DUPONT ARGENTINA aportada en su respuestas al "Cuestionario para el importador" de la CNCE y posteriores notas, aclaraciones y ampliaciones de información (Ver fs. 882/96, 954/81, 996/1001 y 1018/26). Esta empresa, que inició sus actividades, y la importación del clorodifluorometano en 1960, forma parte del mismo grupo económico que DuPont Trading Shanghai que es la empresa exportadora⁵. Esta última respondió el "Cuestionario para el exportador" de la CNCE, así como las aclaraciones correspondientes, según fs. 933/53, 985/7, 1010/1 y 1030/6; destacó "el productor local situado en China vende el producto investigado a DuPont Shanghai" y que la relación es netamente comercial, "sin ningún tipo de vinculación societaria ni financiera".

En el caso de DUPONT ARGENTINA, esta CNCE verificó los precios al mercado interno y los costos de nacionalización. En cuanto a los primeros se observó que la firma posee un único código de facturación y no puede individualizar el origen del producto comercializado (nacional, China y resto de los orígenes no investigados) aunque DUPONT señaló que el precio de venta del producto es indiferente según el origen. Asimismo, la firma había incluido, en la información aportada sobre los precios al mercado interno del producto considerado comercializado a granel desde camión o isotanque (fs. 893), otras presentaciones comerciales (cilindros y garrafas de distintas capacidad), por lo que el equipo técnico de CNCE recalculó los ingresos medios por ventas considerando sólo el clorodifluorometano comercializado en la presentación representativa (granel o isotanque)⁶.

También se contó con información de la empresa QUIMEX SUDAMERICANA, importadora de clorodifluorometano desde 2001 y que presentó su respuesta al "Cuestionario para el importador" de la CNCE a fs. 753/83⁷ y de la empresa REFRIGERACIÓN OMAR, importadora desde 2005, que presentó su respuesta al cuestionario correspondiente, aunque no completó el Anexo Estadístico, a excepción de los Cuadros N° 2, 3 y 5. Finalmente, la empresa BLIMARK S.A. respondió señalando que no ha importado Clorodifluorometano durante el período investigado.

⁵ A fs. 1018 la importadora señaló que, sin embargo, estas empresas "no presentan ninguna vinculación directa ni de tipo societario ni financiera"

⁶ Para mayor detalle ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF N° 01/11.

⁷ Hasta el cierre de esta etapa de investigación, esta empresa no presentó las aclaraciones requeridas por la CNCE.



Sobre las particularidades del producto analizado, tal como se menciona en la Sección VI Distintos Argumentos de Daño del presente informe, FIASA informó que se encuentra sujeto a las regulaciones del Protocolo de Montreal sobre las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono. En este sentido la empresa mencionó que en la reunión celebrada en el marco de este Protocolo en septiembre de 2007⁸ se seleccionaron los años 2009 y 2010 "para fijar la línea base de producción de R22 (HCFC) conforme al nuevo esquema del cese de producción (phase out)" lo que "implica acelerar los plazos para la eliminación de HCFCs". La empresa agregó que "para las partes del Artículo 5 del Protocolo (donde se encuentra Argentina, China e India)" el cronograma de reducción de las cuotas que se van a otorgar en función de las líneas base conseguidas en los años 2009 y 2010 que consiste en una reducción del 10% para enero de 2015 y sucesivas reducciones acumuladas que alcanzarán el 35%, 67,5%, 97,5% y 100%, en enero de 2020, 2025, 2030 y 2040, respectivamente⁹.

A continuación se detallan las fuentes de información, cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

Cuadros Nº 1: Producción.

La información utilizada fue la suministrada por la empresa productora nacional, en forma mensual y anual¹⁰. Esta empresa es, como se mencionara, la única productora en el país, lo que fue confirmado por la Cámara de la Industria de Villa Mercedes.

La producción relativa fue calculada en función de la evolución de los índices de Volumen Físico de la Producción Industrial, el del Nivel General y el de Fabricación de Sustancias y Productos Químicos, elaborados por el INDEC. El cálculo de la producción relativa del año 2009, corresponde únicamente al primer semestre de 2009 en función de la disponibilidad de datos de índices de Volumen Físico de la Producción Industrial.

⁸ Decimonovena Reunión de Partes del Protocolo de Montreal sobre las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono (RdP-19), celebrada del 17 al 21 de septiembre de 2007.

⁹ Ver fs. 63. Para mayor detalle sobre el Protocolo de Montreal ver Sección V.5.

¹⁰ Fs. 999



Cuadros Nº 2: Destino de la producción nacional y de las empresas productoras nacionales (Ventas al mercado interno, en volumen y valores, Exportaciones y Existencias).

Las ventas en volúmenes y valores, las exportaciones y las existencias consideradas fueron las informadas por la empresa productora nacional a fs. 843 y 999. Dichas variables fueron verificadas por esta CNCE.

De la verificación practicada no surgieron diferencias, en cuanto al total de ventas (nacionales e importadas), con lo informado oportunamente por FIASA. Vale aclarar que no fue posible discriminar por origen (nacional o importado) debido a que la firma posee solamente un código de facturación (ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF Nº 02/11).

Las exportaciones de Clorodifluorometano presentaron diferencias respecto a la información disponible de exportaciones de la base de DGA para la posición arancelaria NCM/SIM 2903.49.11.000N en los años 2006 y 2008¹¹. Asimismo, el principal destino de las exportaciones de FIASA fue Brasil. Con respecto a la verificación de dicha variable por parte de la CNCE, no se observaron diferencias con lo oportunamente informado por la firma (ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF Nº 02/11).

El coeficiente de exportación se estimó en función de la producción.

La información sobre existencias no presenta inconsistencias con la información de producción y ventas. Debido a lo expuesto anteriormente sobre la identificación del producto considerado según origen, la CNCE verificó las existencias totales de clorodifluorometano, no observándose diferencias con lo oportunamente informado por la firma (ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF Nº 02/11).

La relación existencias/ventas, en meses de ventas promedio, se obtuvo como el cociente entre ambas variables.

¹¹ En 2006, en la base de DGA, las exportaciones originarias de Argentina superaron los 390.000 kilogramos, mientras que en 2008 se acercaron a los 307.000 kilogramos.



En este punto es de destacar que, según mencionara FIASA, su principal cliente es DUPONT ARGENTINA¹² "con el 62,41%"¹³. Esta empresa ha sido la principal importadora del producto investigado a lo largo del período analizado, superando en promedio el 60% del total de las importaciones originarias de China del período¹⁴.

Cuadros N° 3: Capacidad de producción y grado de utilización.

La capacidad de producción y grado de utilización de la empresa que, como se mencionara, coincide con la nacional, fue informada por la peticionante. Para los períodos enero a agosto de 2008 y de 2009, la capacidad de producción fue estimada por esta CNCE en proporción a los meses considerados.

El grado de utilización de la capacidad fue calculado como el cociente entre la producción y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadros N° 4: Indicadores de empleo.

En cuanto a los indicadores de empleo, la información aportada por la empresa peticionante corresponde únicamente al área de producción de la empresa.

Así, el salario medio del área de producción fue calculado como el cociente entre la masa salarial y el nivel de empleo. Dichas variables fueron verificadas por la CNCE, observándose que en la masa salarial se había incluido el sueldo anual complementario, por tal motivo, se ajustó la información neta del SAC (ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF N° 02/11).

El producto medio físico del empleo fue calculado como el cociente entre la producción y el personal ocupado en dicha área.

¹² Verificado por la CNCE (fs. 4311/12).

¹³ Fs. 829.

¹⁴ Los importadores que le siguen no superaron, en ningún caso, el 6% de estas importaciones.



Cuadros N° 5: Estructuras de costos

La empresa productora FRIO INDUSTRIA ARGENTINA suministró las estructuras de costos de clorodifluorometano en distintas presentaciones (en garrafas descartables de 13.6 kilogramos y a granel desde camión o isotanque, en pesos por kilogramo, para cada año a partir de 2006 y para el período enero –agosto de 2009. Dicha información fue verificada y consta en el Informe de Verificación respectivo.

Además de las estructuras de costos mencionadas se presentan cuadros con las diferencias en valores absolutos de los distintos componentes del costo.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios por venta informados por la empresa.

Cuadros N° 6: Precios.

Los precios considerados fueron los informados por FIASA como ingreso medio por ventas para el Clorodifluorometano en garrafas descartables de 13,6 kg. (fs. 1000) y para el comercializado a granel desde camión o isotanque (fs. 855). En ambos casos los promedios anuales corresponden al promedio ponderado por volumen de ventas. Dicha información fue verificada por la CNCE, observándose que los datos informados por FIASA corresponden tanto al producto nacional como al importado (ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF N° 02/11).

Según la información de FIASA estas dos presentaciones representaron en conjunto el 72,5% del volumen total de ventas al mercado interno de la empresa (fs. 1040/1)

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y el del sector Sustancias y productos químicos, elaborados por el INDEC.



Cuadro N° 7: Indicadores contables.

Los Estados Contables (EECC) analizados¹⁵ fueron suministrados por la empresa peticionante y constan en el Anexo I del expediente de referencia.

A continuación se presenta una tabla con los rubros contables de la empresa:

¹⁵ Estados Contables sin consolidar.

Tabla Nº A.I.1
Evolución de los principales rubros contables
FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS

en miles de pesos.

	Estados Contables al			
	30/11/2006	30/11/2007	30/11/2008	30/11/2009
Caja y Bancos	-682	6.781	2.942	6.711
Cuentas a Cobrar	9.535	9.913	11.354	14.082
Bienes de Cambio	24.183	22.977	13.383	6.514
Otros Activos Corrientes	20.083	22.433	46.023	95.137
Activo Corriente	53.119	62.104	73.702	122.444
Bienes de Uso	13.142	28.964	45.056	45.056
Otros Activos No Corrientes	6.737	8.255	11.888	14.918
Activo No Corriente	19.879	37.219	56.944	59.974
Activo Total	72.998	99.323	130.646	182.418
Cuentas por Pagar	3.634	1.001	5.578	8.649
Ds. Financieras a C.P.	11.385	29.886	19.715	28.157
Ds. Sociales y Fiscales	218	231	447	832
Otros Pasivos Corrientes	4.819	5.177	4.158	20.872
Pasivo Corriente	20.056	36.295	29.898	58.510
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	34.670	27.613
Otros Pasivos No Corrientes	0	1.336	5.212	19.816
Pasivo No Corriente	0	1.336	39.882	47.429
Pasivo Total	20.056	37.631	69.780	105.939
Capital	10.058	10.058	10.058	10.058
Resultados Acumulados	42.884	51.636	50.808	66.422
Patrimonio Neto	52.942	61.694	60.866	76.480
Ventas	39.033	27.384	33.358	39.690
Costo de Ventas	13.368	9.989	30.336	38.651
Resultado Bruto	25.665	17.395	3.022	1.039
Gs. Administración y Comerc.	12.769	12.116	13.422	27.666
Resultado Operativo	12.896	5.279	-10.400	-26.627
Resultados Financieros	0	-1.343	0	0
Result. No Op. y Extraordinarios	2.810	12.393	18.261	72.709
Resultado Antes de Impuestos	15.706	16.329	7.861	46.082
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-4.779	-4.845	-2.613	-16.129
Resultado Neto	10.927	11.484	5.248	29.953

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Variaciones		
2007/2006	2008/2007	2009/2008
	-57%	128%
4%	15%	24%
-5%	-42%	-51%
12%	105%	107%
17%	19%	66%
45.056	56%	0%
23%	44%	25%
87%	53%	5%
36%	32%	40%
-72%	457%	55%
163%	-34%	43%
6%	94%	86%
7%	-20%	402%
81%	-18%	96%
		-20%
	290%	280%
	2885%	19%
88%	85%	52%
s/v	s/v	s/v
20%	-2%	31%
17%	-1%	26%
-30%	22%	19%
-25%	204%	27%
-32%	-83%	-66%
-5%	11%	106%
-59%		
341%	47%	298%
4%	-52%	486%
5%	-54%	471%

Cuadro Nº 8: Cuentas específicas.

Con los datos de ventas, costos variables y costos fijos suministrados por FRIO INDUSTRIA ARGENTINA los técnicos de la CNCE quisieron confeccionar los puntos de equilibrio en kilogramos y valores de clorodifluorometano. Cabe señalar que los costos variables, a partir de 2007, superaron a las ventas al mercado interno de dicho producto, por dicha razón no pudieron ser calculados los puntos de equilibrio. Esta información fue verificada y consta en el Informe de Verificación respectivo.

La contribución marginal se calcula, en pesos, como la diferencia entre las ventas y el costo variable y, en porcentajes, como el cociente entre la contribución marginal en pesos y las respectivas ventas. El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en kilogramos como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadros Nº 9: Importaciones.

La posición arancelaria NCM/SIM por la que clasifica el clorodifluorometano es 2903.49.11.000N, posición que es exclusiva para este producto.

La información de los Cuadros de importaciones, en kilogramos y valores, es la que surgió de los registros de DGA. Los registros de la DGA para esta posición fueron coincidentes con las importaciones informadas por la empresa peticionante en ocasión de la solicitud de investigación, tanto para las del origen China como para las del resto de los orígenes, para los años 2006, 2007, 2008 y enero – agosto de 2009, con excepción de pequeñas diferencias en la importaciones del resto de los orígenes para 2006.

Con respecto a las importaciones informadas por las empresas importadoras, en el caso de DUPONT se encontró coincidencia entre la información aportada y los registros de las bases de importación de DGA¹⁶, en el caso de QUIMEX SUDAMERICANA, en tanto, se observaron coincidencias solamente para el año 2008 y el origen China. La información de importaciones aportada por REFRIGERACIÓN

¹⁶ Se observaron pequeñas diferencias en las correspondientes a orígenes distintos de China.

OMAR¹⁷, coincidió con los registros de DGA, aunque con pequeñas diferencias en los años 2006 y 2007.

En cuanto a los orígenes de las importaciones no investigadas, se destacaron principalmente Estados Unidos, India y Países Bajos. Éste último origen fue el principal en 2006 y 2007, pero fue desplazado por Estados Unidos que, en 2009, incluso superó las importaciones del origen investigado.

Cabe destacar que, durante el período analizado, FIASA realizó importaciones del producto analizado desde otros orígenes: India, Bélgica y Estados Unidos, aunque en el caso de los dos últimos, en cantidades marginales. Al respecto, la firma indicó que "durante los años 2006 y 2007 se realizaron importaciones del producto en cuestión atento a que la planta estaba asignada principalmente a la producción de otro producto el R12, el cual se podía producir hasta el año 2007. A partir de 2008 la planta se asignó totalmente a la producción de Clorodifluorometano por lo cual ya no se realizaron mas importaciones y se abasteció al mercado con la producción nacional".

Según información de la empresa (fs. 856), estas importaciones fueron de 419.770 kilogramos y 72.306 kilogramos, en 2006 y 2007 respectivamente. Cabe destacar que, para 2007, las importaciones informadas por la empresa resultaron alrededor de 15% mayores que las que surgieron de los registros de DGA, dado que la firma informó oportunamente un despacho de marzo de 2007 cuya destinación no es considerada por la CNCE para la contabilidad de importaciones, ya que cancela una importación temporaria del año 2005.

Por último, la empresa DUPONT ARGENTINA fue la principal importadora del origen investigado. Cabe destacar además que se ubicó también entre las principales importadoras de otros orígenes y, como fuera mencionado, fue el principal cliente de FIASA.

¹⁷ Ver fs. 695.



Cuadros Nº 10: Precios FOB.

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en kilogramos (Cuadro Nº 8).

Cuadros Nº 11: Comparación de precios.

Debido al amplio rango de presentaciones en la comercialización del producto, que abarca desde garrafas descartables de 13,6 kilogramos a tanques de 20 toneladas, se seleccionaron dos productos representativos: la garrafa descartable de 13,6 kilogramos y la venta a granel desde camión o isotanque.

En la siguiente tabla se resumen las alternativas consideradas para la comparación de precios.



Tabla N° A.I.2
Alternativas de las comparaciones de precios realizadas

Cuadro	Producto similar nacional ¹⁸	Producto importado	Observaciones
11.a.1 Presentación: GARRAFAS DESCARTABLES de 13,6 kg.	Ingreso Medio por Ventas	Precio de primera venta estimado como promedio ponderado de precios de DUPONT y la nacionalización de los precios medios FOB de resto de importadores.	Canal comercial de grandes distribuidores. No se incluye flete al depósito del cliente. Nacionalización realizada con información brindada por QUIMEX.
11.a.2 Presentación: GARRAFAS DESCARTABLES de 13,6 kg.	Ingreso Medio por Ventas	Precio nacionalizado hasta puerta de depósito de DUPONT y estimación para el resto de los importadores a partir de precios medios FOB.	Puerta de depósito del importador. Nacionalización realizada con información brindada por DUPONT y QUIMEX. Precio nacional ajustado con flete.
11.b.1 Presentación: A GRANEL DESDE CAMION O ISOTANQUE	Ingreso Medio por Ventas	Precio de primera venta estimado como promedio ponderado de precios de DUPONT y la nacionalización de los precios medios FOB de resto de importadores.	Canal comercial de grandes distribuidores. No se incluye flete al depósito del cliente. Nacionalización realizada con información brindada por QUIMEX.
11.b.2 Presentación: A GRANEL DESDE CAMION O ISOTANQUE	Ingreso Medio por Ventas	Precio nacionalizado hasta puerta de depósito de DUPONT y estimación para el resto de los importadores a partir de precios medios FOB.	Puerta de depósito del importador. Nacionalización realizada con información brindada por DUPONT y QUIMEX. Precio nacional ajustado con flete.

Fuente: CNCE, sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

¹⁸ En sus consideraciones finales, la peticionante solicitó que, para el análisis de la subvaloración de precios, no se utilice como valor del precio del producto nacional el Ingreso Medio por Ventas "atento a que... la relación precio/costo para el producto nacional en ambas presentaciones es menor a la unidad durante todo el período investigado". Asimismo agregó que "los precios de venta de FIASA estuvieron durante todo el período investigado bajo el costo del producto" y, a fin de obtener la "subvaloración real de precios" y "realizar una comparación justa y adecuada", se debería realizar la misma "reconstruyendo el precio del producto nacional a partir de sus costos de producción más un margen de rentabilidad razonable" (fs. 1764).



Las mencionadas comparaciones de precios se realizaron, por una parte, en el canal comercial de grandes distribuidores dado que la mayor parte del producto, tanto nacional como del importado investigado, se comercializa a través de este canal. En efecto, la empresa productora nacional señaló que casi el 99% del total facturado lo comercializa a grandes distribuidores y describió este canal como “Grandes Empresas Nacionales o Multinacionales (Dupont), PyMES Nacionales”¹⁹.

Por su parte, la empresa DU PONT manifestó que destina el 71% de sus importaciones a ventas a grandes distribuidores y el 29% restante a ventas a grandes usuarios. Según se mencionara, la empresa definió estos dos canales comerciales de la siguiente forma: “Distribuidores grandes: Empresas que se dedican a la venta de productos y repuestos relacionados a la industria de la refrigeración y aire acondicionado. En la mayoría de los casos, cuentan con un negocio para venta al público (técnicos e instaladores) como así también atienden a empresas que consumen este tipo de productos” y en algunos casos, estos grandes distribuidores han importado Clorodifluoroetano²⁰. La importadora QUIMEX SUDAMERICANA, por su parte, informó que destinó la mayor parte de importaciones a grandes distribuidores (84%), el resto lo distribuyó a pequeños distribuidores (8%) y a grandes usuarios y pequeños usuarios (4%, en cada caso). La empresa importadora REFRIGERACIÓN OMAR informó que destinó la mitad de importaciones a pequeños distribuidores, el resto lo distribuyó a grandes usuarios (30%) y pequeños usuarios (20%).

Por otra parte, se realizaron las correspondientes comparaciones de precios a puerta de depósito del importador que ilustra la opción que enfrentarían los importadores de abastecerse del producto importado originario de China o, alternativamente, comprarlo a la empresa productora nacional como, de hecho, ha optado DUPONT en los años 2007, 2008 y 2009.

Los precios del producto nacional considerados en la comparación han sido los aportados por FIASA, a fs. 855 y 1000, como ingresos medios por venta para las respectivas presentaciones representativas²¹, según informó la empresa este precio

¹⁹ Ver fs. 823.

²⁰ Ver fs. 965 y 1019.

²¹ Éstos coincidieron con los precios a grandes distribuidores informados por FIASA a fs. 1040/41. Cabe destacar que de la verificación realizada a la firma surgió que la misma no puede discriminar sus ventas de clorodifluorometano por origen (nacional o importado) debido a que posee un solo código de facturación (ver Informe GI-GN/VERIF N° 02/11).



no incluye fletes ya que están a cargo del cliente.²² En el caso de la comparación de precios a puerta de depósito del importador, fue preciso estimar un flete hasta puerta de depósito del importador, no incluido en el precio del Clorodifluorometano nacional; para ello se supuso un costo igual al abonado por los importadores en concepto de flete interno según la estructura de costos de nacionalización que más abajo se detalla, así estimado, este flete fue sumado al precio informado del producto nacional.

En cuanto a los precios del producto importado, fueron estimados en función de los aportados por las empresas importadoras y la nacionalización de los precios medios FOB correspondientes a los productos representativos.

Los precios de la empresa importadora DUPONT ARGENTINA considerados en la comparación de precios al canal grandes distribuidores fueron los ingresos medios por ventas de cada una de las presentaciones representativas, informados por la empresa a fs. 892/3²³. Sobre los fletes la empresa informó que en la mayoría de los casos, los fletes y seguros de transporte están a cargo de DUPONT ARGENTINA y que su incidencia es de alrededor del 1,3%. De acuerdo a ello, se procedió a ajustar el precio de forma de excluir el flete del precio comparable. En el caso de la comparación de precios realizada al nivel comercial "puerta de depósito del importador", los precios considerados para la empresa DUPONT fueron precios medios FOB de cada una de las presentaciones representativas (que surgieron de la base de importaciones de DGA) nacionalizados hasta el arribo del producto a puerta de depósito del importador, *** ***(ver Informe de Verificación GI/GN/VERIF Nº 01/11).

Sobre los precios de su empresa, DUPONT ARGENTINA señaló que "la diferencia de los precios entre grandes distribuidores y pequeños distribuidores no son significativas", lo que explicaría que, en el caso de garrafas, sus precios al canal mayorista coincidan con los ingresos medios por ventas. En cuanto a los precios del producto a granel, la empresa informó que "los precios mayoristas coinciden con el precio medio"... "dado que todas las operaciones de venta se realizaron a ese mismo nivel comercial". (fs. 1019/19vta).

²² La empresa no tiene conocimiento de la incidencia de flete en el precio final.

²³ Cabe destacar que de la verificación realizada a DUPONT ARGENTINA surgió que la firma no puede individualizar el origen del producto comercializado (nacional, China y otros orígenes no investigados) dado que posee un único código de facturación. A su vez, la firma había incluido en la información aportada sobre los precios al mercado interno del producto considerado comercializado a granel desde camión o isotanque (fs. 893), otras presentaciones comerciales (cilindros y garrafas de distintas capacidades). Debido a lo expuesto, la CNCE recalculó dicha información, considerando sólo los ingresos medios por ventas de clorodifluorometano comercializados a granel desde camión o isotanque (ver Informe GI-GN/VERIF Nº 01/11).



La importadora QUIMEX SUDAMERICANA informó su estructura de costos de nacionalización y los correspondientes precios por canal, para garrafas descartables de 13,6 kilogramos, únicamente para el período enero – agosto de 2009²⁴. Igualmente, los precios considerados en las comparaciones surgen de nacionalizar los valores FOB observados de los productos representativos de la firma, en base a la estructura de nacionalización aportada por la misma. Sobre los fletes, QUIMEX SUDAMERICANA informó que, dentro de "Capital y gran Buenos Aires es a cargo de nuestra firma como parte del servicio brindado, pero podría estimarse un aproximadamente \$ 2,50 por garrafa de 13,6 kg". De la misma forma que con los precios de DUPONT ARGENTINA, se procedió a ajustar el precio de forma de excluir el flete del precio comparable.

Para la estimación del precio al mercado interno de la garrafa descartable de 13,6 kg del resto de los importadores del producto investigado, se utilizó la estructura de nacionalización y determinación del precio de primera venta aportada por QUIMEX SUDAMERICANA (fs. 776). Para la estimación de la estructura de nacionalización de la presentación a granel, se observaron *** ***, a la mencionada estructura de costos de QUIMEX SUDAMERICANA. Las estructuras utilizadas son las que se presentan en la siguientes Tablas:

²⁴ Ver fs. 776.



Tabla A.I.3
Costos de nacionalización de Clorodifluorometano en garrafas descartables de 13,6kg²⁵.

CONCEPTO	%
Flete (s/FOB)	3,1%
Seguro (s/FOB)	0,5%
Valor CIF	
Derecho de Importación (s/CIF)	10%
Tasa de estadística (s/CIF)	0,05%
Gastos de Apertura de Carta de Crédito (s/FOB)	0,4%
Gastos de Despacho (s/CIF)	2,1%
Gastos Portuarios (s/CIF)	4,8%
Otros (Flete hasta depósito de importador) (s/ costos de nacionalización)	3,3%
Gastos administrativos, comerciales, financieros y otros.	15,9%
Margen de Utilidad	7,7%
VALOR FINAL / FOB (neto del tipo de cambio)	1,57

Tabla A.I.4
Costos de nacionalización de Clorodifluorometano a granel²⁶.

CONCEPTO	%
Flete (s/FOB)	3,7%
Seguro (s/FOB)	0,7%
Valor CIF	
Derecho de Importación (s/CIF)	10%
Tasa de estadística (s/CIF)	0,05%
Gastos de Apertura de Carta de Crédito (s/FOB)	0,4%
Gastos de Despacho (s/CIF)	2,1%
Gastos Portuarios (s/CIF)	4,8%
Otros (Flete hasta depósito de importador, mermas) (s/ costos de nacionalización)	4,7%
Gastos administrativos, comerciales, financieros y otros.	15,9%
Margen de Utilidad	7,7%
VALOR FINAL / FOB (neto del tipo de cambio)	1,61

En cada año o período se consideró el tipo de cambio promedio, según la información publicada en <http://www.mecon.gov.ar>: 3,08, 3,12, 3,16 y 3,68 Dólares por unidad para 2006, 2007, 2008 y el período enero – agosto de 2009, respectivamente.

²⁵ Excepto para la firma DUPONT, donde se utilizó la estructura de nacionalización de la firma con un coeficiente hasta depósito del importador de *** para las garrafas de 13,6kg. Dicha estructura fue verificada por la CNCE (ver Informe GI-GN/VERIF N° 01/11).

²⁶ Excepto para la firma DUPONT, donde se utilizó la estructura de nacionalización de la firma con un coeficiente hasta depósito del importador de *** para la comercialización a granel desde camión o isotanque. Dicha estructura fue verificada por la CNCE (ver Informe GI-GN/VERIF N° 01/11).



Los precios medios FOB considerados, son los que surgieron de la base de importaciones de DGA²⁷. En el caso de las garrafas de 13,6 kilogramos fue 1,54 , 1,43, 2,23 y 1,53 dólares por kilogramo, para los años 2006, 2007, 2008 y el período enero a agosto de 2009, respectivamente. En el caso del Clorodifluorometano a granel, sólo se observaron operaciones de otros importadores en 2007 y en el período enero a agosto de 2009, los precios medios FOB correspondientes fueron 1,34 y 1,40 dólares por kilogramo, respectivamente.

El régimen arancelario correspondiente se desarrolla a continuación:

El régimen arancelario correspondiente al producto objeto de investigación, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la siguiente Tabla:

Tabla Nº A.I.5:
Régimen arancelario actual del producto objeto de investigación.

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC ¹	DIE ²	DII ³
2903.	DERIVADOS HALOGENADOS DE LOS HIDROCARBUROS			
2903.4	-Derivados halogenados de los hidrocarburos acíclicos con dos halógenos diferentes, por lo menos:			
2903.49.	--Los demás			
2903.49.1	Derivados del metano, etano o propano, halogenados únicamente con flúor y cloro	10	10	0
2903.49.11.000	Clorodifluorometano			

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: Guía Práctica de Comercio Exterior. Último envío mes de Junio de 2010.

En la siguiente tabla se presenta la evolución del AEC para el período bajo análisis:

Tabla Nº A.I.6:
Evolución del AEC

POSICIÓN NCM	03/05/02 al 06/09/04 ^{*1}	07/09/04 % ^{*2}
2903.49.11	11,5	10

^{*1} El Decreto Nº 690/02 estableció un incremento en el Arancel Externo Común de 1,5 puntos porcentuales.

^{*2} La Resolución Nº 607/04 del ex - MEyP, publicada en el Boletín Oficial el 6 de Septiembre de 2004, dejó sin efecto el incremento transitorio de 1,5 aplicable al AEC.

Fuente: CNCE en base a información de Guía Práctica de Comercio Exterior.

²⁷ Excepto DUPONT en el caso de venta a grandes distribuidores.



Asimismo, el DIE se vio modificado por diversas resoluciones durante el período analizado, su evolución se refleja a continuación:

Tabla N° A.I.7:
Evolución del DIE

POSICIÓN NCM	03/05/02 al 06/09/04 ^{*1} %	07/09/04 ^{*2} %
2903.49.11	11,5	10

^{*1} El Decreto N° 690/2002, publicado en el Boletín Oficial del 2 de mayo de 2002, estableció un DIE equivalente al AEC para las posiciones involucradas.

^{*2} La Resolución N° 607/04 del ex - MEyP, publicada en el Boletín Oficial el 6 de Septiembre de 2004, dejó sin efecto el incremento transitorio de 1,5 aplicable al AEC

Fuente: CNCE en base a información de Guía Práctica de Comercio Exterior.

Con respecto a la tasa de estadística, la misma no sufrió modificaciones durante el período analizado, siendo de 0,5 puntos en montos entre U\$S 50 y U\$S 500, según los respectivos valores CIF. Asimismo, cabe destacar que las importaciones originarias de los Estados miembros del MERCOSUR quedaron exceptuadas del pago de la tasa de estadística por el Decreto N° 389/95.

Por otra parte, el producto bajo análisis tampoco estaba comprendido en el Régimen de Adecuación para Mercaderías de Intrazona (Anexo IV a los Decretos N° 2275/94 y 998/95), por tal razón, no se hallaba sujeto al Cronograma de Convergencia descendente correspondiente a dicho Régimen. Por consiguiente, las importaciones de estos productos – originarias y procedentes de intrazona – tuvieron asignado un derecho de importación del 0% desde el 1° de enero de 1995.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las

importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a9, b) y c).²⁸

La posición involucrada en la presente investigación no se encuentra alcanzada por Licencias no automáticas previa de importación.

Por Nota Externa N° 2893/10 de la Dirección General de Aduanas, se publican los valores criterio que alcanzan a las posiciones arancelarias referidas anteriormente. La fecha de entrada en vigencia de la presente nota es el 25 de agosto de 2010. Dichos valores criterio se detallan en la siguiente tabla:

Posición Arancelaria	Producto	Valor U\$S	Unidad	Grupo de Países*1
2903.49.11	Clorodifluorometano	2	kg	GR 4

Nota: Grupo de países 4: COREA DEMOCRATICA, COREA REPUBLICANA, CHINA, FILIPINAS, HONG KONG, INDIA, INDONESIA, MALASIA, PAKISTAN, TAIWAN, THAILANDIA, SINGAPUR, VIETNAM

Cuadro N° 12: Consumo aparente.

Las ventas totales de producción nacional son las que surgen del Cuadro N° 2. Tanto las importaciones del origen investigado como las de otros orígenes surgen del Cuadro N° 5. Debe destacarse que en esta estimación de consumo aparente se supuso nula la variación de existencias del producto importado, dado que las empresas importadoras partes no informaron existencias del producto investigado discriminadas por origen.

²⁸ El artículo 2º de la resolución ex MEYOSP N° 763/96 establece que la Autoridad de Aplicación podrá disponer la presentación de un Certificado de Origen en los siguientes casos:

- Cuando el origen de la mercadería cuya importación para consumo se solicita de derecho a la aplicación de preferencias arancelarias o tratamientos diferenciales, incluso en las importaciones de mercaderías originarias de países sin derecho a recibir el trato de Nación Más Favorecida pero que lo gozan en virtud de una decisión unilateral de la República Argentina, quedando excluidos los supuestos contemplados en el artículo 3º (importaciones de mercaderías originarias de los países integrantes del Mercado Común del Sur – MERCOSUR – o de la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI – con los cuales la República Argentina hubiere suscripto Acuerdos de Complementación Económica, las que se ajustarán a los requisitos de origen que se hubieren convenido en dichos Acuerdos).
- Cuando la mercadería este sujeta a la aplicación de derechos antidumping, compensatorios o específicos o medidas de salvaguardia, quedando también contempladas las importaciones sujetas a dichos tratamientos en razón de ser originarias de países a los que no se otorga el trato de Nación Más Favorecida.
- Cuando el origen de la mercadería deba acreditarse a los fines estadísticos.



Cuadro N° 13: Relación entre importaciones y producción.

La relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros N° 2 y N° 5).

En algunos de los cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ **Participaciones**

- ☐ Para las empresas en que en algún año la producción no superaba el 0,5%, se adicionó un decimal al panel b. del cuadro 1.
- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.

☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año.

☐ **Periodo de Referencia**

- ☐ ☐ El periodo de referencia se muestra en el área sombreada.

Cuadro N° 1.1

Producción de CLORODIFLUROMETANO de FIASA (TOTAL NACIONAL)

En Kilogramos

a. Mensual

PERÍODO	FIASA (Total Nacional)
Ene 06	204.563
Feb 06	0
Mar 06	0
Abr 06	0
May 06	0
Jun 06	0
Jul 06	0
Ago 06	0
Sep 06	0
Oct 06	0
Nov 06	0
Dic 06	773.837
Ene 07	0
Feb 07	0
Mar 07	0
Abr 07	0
May 07	0
Jun 07	0
Jul 07	0
Ago 07	0
Sep 07	0
Oct 07	0
Nov 07	0
Dic 07	226.052
Ene 08	223.896
Feb 08	182.168
Mar 08	240.004
Abr 08	241.028
May 08	133.953
Jun 08	63.557
Jul 08	237.880
Ago 08	349.322
Sep 08	357.825
Oct 08	136.701
Nov 08	295.455
Dic 08	402.176
Ene 09	353.209
Feb 09	223.865
Mar 09	397.391
Abr 09	407.865
May 09	351.997
Jun 09	405.004
Jul 09	356.697
Ago 09	

b. Anual

PERÍODO	FIASA (Total Nacional)
2006	204.563
2007	773.837
2008	2.687.841
Ene-Ago 08	1.548.538
Ene-Ago 09	2.898.204
Var. 2007 / 2006	278%
Var. 2008 / 2007	247%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	87%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 1.2 Producción relativa de Clorodifluorometano (Total Nacional)

En unidades y números índice

Periodo	Serie de cantidades		Índice 1: NIVEL GENERAL		24 Fabricación de Sustancias y Productos Químicos.	
	Serie original En unidades	Base 2006 = 100	Producción relativa [base 2006 = 100]	Serie original [base 2006 = 100]	Producción relativa [base 2006 = 100]	Serie original [base 2006 = 100]
2006	204.563	100	100	100	100	100
2007	773.837	378	347	109	351	108
2008	2.687.841	1.314	1.141	115	1.153	114
I Sem. 2008	1.247.101	610	553	110	565	108
I Sem. 2009	2.136.503	1.044	907	115	917	114
Var. 2007/2006	278%	278%	247%	9%	251%	8%
Var. 2008/2007	247%	247%	229%	6%	229%	6%
Var. I Sem. 2009/I Sem. 2008	71%	71%	64%	4%	62%	6%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 2

Destino de la producción de CLORODIFLUOROMETANO de FIASA

a. Mensual

PERÍODO	Producción en KILOGRAMOS	Ventas en KILOGRAMOS	Ventas en PESOS	Ingreso medio por ventas	Exportaciones en KILOGRAMOS	Existencias
Dic 05						280.000
Ene 06	204.563	29.875	254.903,69	8,53	56.760	397.928
Feb 06	0	0	0,00	s/o	1.860	396.068
Mar 06	0	0	0,00	s/o	4.080	391.988
Abr 06	0	0	0,00	s/o	6.200	385.788
May 06	0	0	0,00	s/o	1.360	384.428
Jun 06	0	0	0,00	s/o	2.176	382.252
Jul 06	0	0	0,00	s/o	0	382.252
Ago 06	0	0	0,00	s/o	67.128	315.124
Sep 06	0	0	0,00	s/o	66.368	248.756
Oct 06	0	0	0,00	s/o	121.856	126.900
Nov 06	0	0	0,00	s/o	6.800	120.100
Dic 06	0	0	0,00	s/o	0	120.101
Ene 07	773.837	7.746	65.809,06	8,50	60.928	825.264
Feb 07	0	12.083	102.381,26	8,47	0	813.181
Mar 07	0	9.407	74.672,46	7,94	0	803.774
Abr 07	0	14.657	112.139,55	7,65	0	789.117
May 07	0	6.620	47.862,62	7,23	0	782.496
Jun 07	0	9.518	71.111,71	7,47	0	772.979
Jul 07	0	6.815	51.629,25	7,58	0	766.164
Ago 07	0	9.338	65.551,63	7,02	209.440	547.385
Sep 07	0	19.547	133.012,88	6,80	29.920	497.919
Oct 07	0	26.625	175.981,83	6,61	67.084	404.210
Nov 07	0	107.973	653.967,89	6,06	6.800	269.437
Dic 07	0	118.644	711.177,44	5,99	50.692	120.101
Ene 08	226.052	160.220	923.490,28	5,76	46.920	139.013
Feb 08	223.896	125.552	720.176,15	5,74	16.048	221.309
Mar 08	182.166	135.860	747.403,61	5,50	6.800	260.817
Abr 08	240.004	94.488	548.668,64	5,81	0	406.333
May 08	241.028	111.804	685.999,02	6,14	19.040	516.517
Jun 08	133.953	44.867	274.409,36	6,12	0	605.603
Jul 08	63.557	140.754	824.734,39	5,86	19.040	509.366
Ago 08	237.880	241.660	1.407.804,70	5,83	0	505.586
Sep 08	349.322	178.022	1.265.920,83	7,22	34.200	642.686
Oct 08	357.825	303.908	1.894.140,62	6,23	0	696.603
Nov 08	136.701	304.932	2.166.158,24	7,10	46.712	481.660
Dic 08	295.455	211.525	1.522.376,88	7,20	92.300	473.290
Ene 09	402.178	442.068	2.841.716,93	6,43	165.500	267.898
Feb 09	353.209	52.066	393.691,73	7,56	419.288	149.753
Mar 09	223.865	25.159	263.382,76	10,47	319.712	28.746
Abr 09	397.391	37.396	275.214,10	7,36	189.768	198.973
May 09	407.865	14.673	138.892,72	9,47	284.608	307.357
Jun 09	351.997	23.284	193.044,48	8,29	167.976	468.094
Jul 09	405.004	49.358	348.937,80	7,07	370.308	453.432
Ago 09	356.697	9.454	87.042,62	9,21	353.208	447.467

b. Anual

PERÍODO	Producción en KILOGRAMOS	Ventas en KILOGRAMOS	Ventas en PESOS	Ingreso medio por ventas	Exportaciones en KILOGRAMOS	Coefficiente de exportación	Existencias promedio anual	Relación Existencias/Ventas (en meses de venta promedio)
2006	204.563	29.875	254.904	8,53	334.588	164%	304.307	122
2007	773.837	348.973	2.265.298	6,49	424.864	55%	617.669	21
2008	2.687.841	2.053.592	13.001.283	6,33	281.060	10%	454.893	3
Ene-Ago 08	1.548.538	1.055.205	6.132.666	5,81	107.848	7%	395.568	3
Ene-Ago 09	2.898.204	653.458	4.541.923	6,96	2.270.568	78%	290.215	4
Var. 2007 / 2006	278%	1.068%	789%	-24%	-24%	-27%	103%	
Var. 2008 / 2007	247%	488%	474%	-2%	-34%	-27%	-26%	
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	87%	-38%	-26%	20%	2.005%		-27%	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 3
Capacidad de Producción y grado de utilización de la capacidad de producción de
CLORODIFLUOROMETANO

En Kilogramos y porcentajes.

PERÍODO	FIASA (TOTAL NACIONAL)	
	Capacidad de producción	Grado de Utilización
2006	7.792.000	3%
2007	7.792.000	10%
2008	7.792.000	34%
Ene-Ago 08 *	5.194.667	30%
Ene-Ago 09 *	5.194.667	56%
Var. 2007 / 2006	s/v	
Var. 2008 / 2007	s/v	
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	s/v	

(*) Estimado en base a datos anuales.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 4 **Indicadores de Empleo de FIASA**

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción de Clorodifluorometano	Producto Físico Medio del Empleo En Kilogramos por empleado / mes
2006	24	710
2007	29	2.224
2008	27	8.296
Ene-Ago 08	25	7.743
Ene-Ago 09	25	14.491
Var. 2007 / 2006	21%	213%
Var. 2008 / 2007	-7%	273%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	s/v	87%

b. Masa Salarial

En Pesos

PERÍODO	Área de Producción de Clorodifluorometano
2006	718.942
2007	758.042
2008	1.464.086
Ene-Ago 08	919.930
Ene-Ago 09	1.102.962
Var. 2007 / 2006	5%
Var. 2008 / 2007	93%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	20%

c. Salario Medio Mensual

En Pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción de Clorodifluorometano
2006	2.496
2007	2.178
2008	4.519
Ene-Ago 08	4.600
Ene-Ago 09	5.515
Var. 2007 / 2006	-13%
Var. 2008 / 2007	107%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	20%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 5.1
EMPRESA: FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS
Estructura de Costos Promedio de los modelos indicativos: CLORODIFLUOROMETANO.
En pesos por KILOGRAMO.

Concepto	2006			2007			2008			Enero - Agosto 2009			Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	2007/2006	2008/2007	2009/2008
TOTAL COSTOS VARIABLES	9,222	89%	83%	11,508	83%	89%	13,026	89%	81%	10,468	81%	81%	25%	13%	-20%
TOTAL COSTOS FIJOS	1,152	11%	17%	2,280	17%	11%	1,627	11%	19%	2,413	19%	19%	98%	-29%	48%
COSTO MEDIO UNITARIO	10,374	100%	100%	13,788	100%	100%	14,652	100%	100%	12,881	100%	100%	33%	6%	-12%
PRECIO DE VENTA	7,491			6,074			6,382			7,536			-19%	5%	18%
RELACION PRECIO/COSTO	0,72			0,44			0,44			0,59					
IPIM NIVEL GENERAL	100			110			124			130					

IPIM NIVEL GENERAL 2006: 100
Fuente: CNCI sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

CUADRO N.º 5

EMPRESA: FRIU INDUSTRIAS A.C.

participación sobre el volumen de ventas totales al mercado interno.

En pesos por KILOGRAMO.

IPIM NIVEL GENERAL 2006 100

IPIM NIVEL GENERAL 2006: 100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente.



Cuadro Nº 5.2 (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2008/2007	
\$	Participación
1.547	43%
0.949	27%
0.678	19%
0.272	8%
0.115	3%
0.000	0%
3.562	100%

Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Otros Costos
Insumos Nacionales
Royalties
VARIACIONES POSITIVAS

Costos Fijos de Fabricación
VARIACIONES NEGATIVAS
VARIACION NETA

Costos Fijos de Fabricación
VARIACIONES NEGATIVAS
VARIACION NETA

2.636

2007/2006	
\$	Participación
1.861	53%
0.921	26%
0.461	13%
0.207	6%
0.051	1%
0.010	0%
0.000	0%
3.510	100%

Insumos Importados
Costos Fijos de Fabricación
Mano de Obra Directa
Otros Costos
Insumos Nacionales
Costos Var. de Fabricación
Royalties
VARIACIONES POSITIVAS

0.000

VARIACIONES NEGATIVAS
VARIACION NETA

3.510

2009/2008	
\$	Participación
0.44	55%
0.35	44%
0.01	1%
0.00	0%
0.79	100%

Otros Costos
Costos Fijos de Fabricación
Insumos Nacionales
Royalties
VARIACIONES POSITIVAS

-1.49	41%
-1.25	35%
-0.88	24%
-3.63	100%

Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
VARIACIONES NEGATIVAS
VARIACION NETA

-2.83

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 5.3

EMPRESA: FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS

Estructura de costos del modelo Indicativo: CLORODIFLUOROMETANO, PRESENTACIÓN A GRANEL DESDE CAMIÓN O ISOTANQUE

Participación sobre el volumen de ventas totales al Mercado Interno: 33%

En pesos por KILOGRAMO.

Concepto	2005		2007		2008		Enero - Agosto 2009		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2007/2006	2008/2007	2009/2008
Insumos nacionales (ácido sulfúrico, carbonato, sulfato, cloro)	0.093	1%	0.563	4%	0.259	2%	0.256	2%	505%	-54%	3%
Insumos importados	6.115	67%	7.389	59%	7.974	53%	7.192	62%	21%	8%	-10%
Cloroflormo	3.929	43%	5.047	24%	3.626	26%	2.619	39%	-22%	19%	-28%
Acido Florídrico	2.186	24%	4.342	35%	4.348	32%	4.573	7%	99%	88%	5%
Mano de obra directa	0.619	7%	1.080	9%	2.029	15%	0.778	8%	74%	49%	-48%
Costos variables de fabricación	1.131	12%	1.220	10%	1.818	13%	0.339	3%	8%	160%	-30%
Energía eléctrica	0.056	1%	0.187	1%	0.457	4%	0.005	0%	235%	88%	-54%
Combustibles	0.027	0%	0.088	1%	0.010	0%	0.594	5%	226%	-88%	-55%
Otros Costos variables de comercialización	1.048	12%	0.944	8%	1.321	10%	0.000	0%	-10%	40%	-24%
Royalties	0.000	0%	0.000	0%	0.000	0%	0.000	0%	29%	18%	-
TOTAL COSTOS VARIABLES	7.958	87%	10.252	82%	12.081	88%	9.173	79%	218%	-69%	84%
Costos fijos de Fabricación	0.422	5%	1.344	11%	0.418	3%	0.000	0%	589%	-60%	-14%
Mano de obra indirecta	0.118	1%	0.813	6%	0.325	2%	0.280	2%	77%	-97%	-3726%
Mantenimiento	0.231	3%	0.410	3%	0.013	0%	0.478	4%	66%	-34%	-88%
Depreciación	0.073	1%	0.121	1%	0.080	1%	0.010	0%	28%	29%	38%
Otros Costos fijos de producción	0.730	8%	0.936	7%	1.209	9%	1.645	14%	83%	19%	-40%
Otros (administr., comerc., etc.)	0.000	0%	0.000	0%	0.000	0%	0.000	4%	16%	31%	47%
Financieros	0.326	4%	0.595	5%	0.709	8%	0.426	13%	60%	19%	-42%
Administrativos	0.690	8%	0.793	6%	1.043	8%	1.533	19%	98%	-29%	48%
Fijos de comercialización	-0.286	-3%	-0.458	-4%	-0.543	-4%	-0.315	-3%	38%	9%	-15%
Otros (ingreso por ácido clorhídrico)	1.152	13%	2.280	18%	1.627	12%	2.413	21%	-23%	10%	-1%
TOTAL COSTOS FIJOS	9.109	100%	12.532	100%	13.708	100%	11.586	100%	-23%	10%	-1%
COSTO MEDIO UNITARIO	6.900		5.340		5.670		5.800				
PRECIO DE VENTA	0.76		0.43		0.43		0.50				
RELACION PRECIO/COSTO	100		110		124		130				

IPIM NIVEL GENERAL

IPIM NIVEL GENERAL 2006: 100

Fuente: CMOE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 5.3 (Cont.)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2007/2006	
\$	Participación
1,274	37%
0,922	27%
0,461	13%
0,207	6%
0,470	14%
0,089	2,6%
0,000	0%
3,423	100%

Insumos Importados
Costos Fijos de Fabricación
Mano de Obra Directa
Otros Costos
Insumos Nacionales
Costos Var. de Fabricación
Royalties
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACION NETA

0,000
3,423

2009/2008	
\$	Participación
0,44	55%
0,35	44%
0,01	1%
0,00	0%
0,79	100%

Otros Costos
Costos Fijos de Fabricación
Insumos Nacionales
Royalties
VARIACIONES POSITIVAS

-1,25	43%
-0,88	30%
-0,78	27%
-2,92	100%

Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Insumos Importados
VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACION NETA

-2,12

2008/2007	
\$	Participación
0,949	39%
0,599	25%
0,585	24%
0,272	11%
0,000	0%
2,406	100%

Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Insumos Importados
Otros Costos
Royalties
VARIACIONES POSITIVAS

-0,926	75%
-0,304	25%
-1,229	100%

Costos Fijos de Fabricación
Insumos Nacionales
VARIACIONES NEGATIVAS

1,176

VARIACION NETA

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 6.1

Precios Corrientes y Relativos de Clorodifluorometano

Presentación en GARRAFAS DESCARTABLES de 13,6 kg.

En pesos por kilogramo e índices base 2006=100

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 24 Sustancias y productos químicos	
	\$ por kilogramo	[base 2006 = 100]	Precio relativo [base 2006 = 100]	Serie original [base 2006 = 100]	Precio relativo [base 2006 = 100]	Serie original [base 2006 = 100]
enero 2006	8,14	105	108	97	107	98
febrero 2006	8,22	106	108	98	108	98
marzo 2006	8,08	104	107	98	106	98
abril 2006	7,99	103	104	99	105	98
mayo 2006	7,52	97	97	99	98	99
junio 2006	8,01	103	103	100	103	100
julio 2006	7,72	99	98	101	99	101
agosto 2006	7,29	94	92	102	93	101
septiembre 2006	8,03	103	102	101	101	102
octubre 2006	7,50	96	95	102	94	102
noviembre 2006	7,47	96	94	102	94	102
diciembre 2006	7,46	96	94	102	94	102
enero 2007	6,77	87	85	103	85	102
febrero 2007	6,73	87	84	103	85	102
marzo 2007	6,82	88	84	104	86	102
abril 2007	6,51	84	79	106	81	104
mayo 2007	6,53	84	78	107	81	104
junio 2007	6,41	82	75	109	78	105
julio 2007	6,63	85	76	112	80	107
agosto 2007	6,52	84	74	113	77	109
septiembre 2007	6,50	84	73	114	75	111
octubre 2007	6,42	83	72	115	74	112
noviembre 2007	6,34	82	70	116	71	114
diciembre 2007	6,54	84	72	117	72	116
enero 2008	6,45	83	70	118	70	118
febrero 2008	6,44	83	70	119	70	119
marzo 2008	6,40	82	68	120	68	121
abril 2008	6,38	82	67	122	67	123
mayo 2008	6,51	84	68	123	67	124
junio 2008	8,29	107	86	125	84	126
julio 2008	9,20	118	94	126	92	129
agosto 2008	9,70	125	99	127	95	131
septiembre 2008	9,84	127	99	127	95	133
octubre 2008	7,13	92	72	128	68	135
noviembre 2008	7,48	96	75	128	72	135
diciembre 2008	10,35	133	105	127	101	132
enero 2009	10,42	134	105	127	103	129
febrero 2009	9,86	127	100	127	99	128
marzo 2009	10,04	129	100	129	100	129
abril 2009	8,03	103	80	130	80	129
mayo 2009	9,09	117	90	130	90	130
junio 2009	8,00	103	78	131	78	131
julio 2009	8,88	114	86	133	86	133
agosto 2009	8,38	108	80	134	80	136

Promedio anual ponderado

2006	7,77	100	100	100	100	100
2007	6,48	83	76	110	78	108
2008	7,72	99	80	124	78	127
Ene-Ago. 2008	7,28	94	78	120	78	120
Ene-Ago. 2009	9,42	121	93	130	94	129
Var. 2007/2006	-17%	-17%	-24%	10%	-22%	8%
Var. 2008/2007	19%	19%	5%	13%	1%	18%
Var. Ene-Ago. 2009/Ene-Ago-2008	29%	29%	19%	9%	21%	7%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro N° 6.2
Precios Corrientes y Relativos de Clorodifluorometano

Presentación: A GRANEL DESDE CAMION O ISOTANQUE

En pesos por kilogramo e índices base 2006=100

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 24 Sustancias y productos químicos	
	\$ por kilogramo	[base 2006 = 100]	Precio relativo [base 2006 = 100]	Serie original [base 2006 = 100]	Precio relativo [base 2006 = 100]	Serie original [base 2006 = 100]
enero 2006	s/op	s/op	s/op	97	s/op	98
febrero 2006	s/op	s/op	s/op	98	s/op	98
marzo 2006	6,90	100	103	98	102	98
abril 2006	s/op	s/op	s/op	99	s/op	98
mayo 2006	s/op	s/op	s/op	99	s/op	99
junio 2006	s/op	s/op	s/op	100	s/op	100
julio 2006	s/op	s/op	s/op	101	s/op	101
agosto 2006	s/op	s/op	s/op	102	s/op	101
septiembre 2006	s/op	s/op	s/op	101	s/op	102
octubre 2006	s/op	s/op	s/op	102	s/op	102
noviembre 2006	s/op	s/op	s/op	102	s/op	102
diciembre 2006	s/op	s/op	s/op	103	s/op	102
enero 2007	s/op	s/op	s/op	103	s/op	102
febrero 2007	s/op	s/op	s/op	104	s/op	104
marzo 2007	s/op	s/op	s/op	106	s/op	104
abril 2007	s/op	s/op	s/op	107	s/op	105
mayo 2007	s/op	s/op	s/op	109	s/op	107
junio 2007	s/op	s/op	s/op	112	s/op	109
julio 2007	s/op	s/op	s/op	113	s/op	111
agosto 2007	s/op	s/op	s/op	114	s/op	112
septiembre 2007	s/op	s/op	s/op	115	s/op	114
octubre 2007	s/op	s/op	s/op	116	68	116
noviembre 2007	5,33	77	66	117	67	118
diciembre 2007	5,35	78	66	118	66	119
enero 2008	5,35	77	66	119	65	121
febrero 2008	5,37	78	65	120	64	123
marzo 2008	5,36	78	65	122	65	124
abril 2008	5,54	80	66	123	70	126
mayo 2008	5,99	87	70	125	68	129
junio 2008	5,97	86	69	126	65	131
julio 2008	5,78	84	67	127	64	133
agosto 2008	5,77	84	66	127	69	135
septiembre 2008	6,33	92	72	128	66	135
octubre 2008	6,10	88	69	128	69	132
noviembre 2008	6,38	93	72	127	71	129
diciembre 2008	6,52	94	74	127	65	128
enero 2009	5,82	84	66	127	64	129
febrero 2009	5,68	82	65	129	s/op	129
marzo 2009	s/op	s/op	s/op	130	s/op	130
abril 2009	s/op	s/op	s/op	130	s/op	131
mayo 2009	s/op	s/op	s/op	131	s/op	133
junio 2009	s/op	s/op	s/op	133	s/op	136
julio 2009	s/op	s/op	s/op	134	s/op	
agosto 2009	s/op	s/op	s/op		s/op	

Promedio anual ponderado

2006	6,90	100	100	100	100	100
2007	5,34	77	70	110	72	108
2008	5,87	85	68	124	67	127
Ene-Ago. 2008	5,63	82	68	120	68	120
Ene-Ago. 2009	5,80	84	64	130	65	129
Var. 2007/2006	-23%	-23%	-30%	10%	-28%	8%
Var. 2008/2007	10%	10%	-3%	13%	-7%	18%
Var. Ene-Ago. 2009/Ene-Ago-2008	3%	3%	-5%	9%	-2%	7%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 7
Indicadores Contables
FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS
En porcentajes y en miles de pesos.

30/11/2006	30/11/2007	30/11/2008	30/11/2009
------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de clorodifluorometano vendido al M.I. sobre la facturación total (1)	1%	6%	37%
Ventas al mercado interno de clorodifluorometano	255	1.554	12.190
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de clorodifluorometano	—	1.299	10.636
Participación de clorodifluorometano en la evolución de las ventas totales (2)	—	Evoluc. Inversa	178%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	39.033	27.384	33.358	39.690
Costo de Ventas	13.368	9.989	30.336	38.651
Resultado Bruto	25.665	17.395	3.022	1.039
Resultado Operativo	12.896	5.279	-10.400	-26.627
Resultado Neto	10.927	11.484	5.248	29.953

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	66%	64%	9%	3%
Margen Operativo / Ventas	33%	19%	-31%	-67%
Margen Neto / Ventas	28%	42%	16%	75%
Tasa Retorno / P. Neto	21%	19%	9%	39%
Tasa Retorno / Activos	15%	12%	4%	16%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	265%	171%	247%	209%
Liquidez Acida	144%	108%	202%	198%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	27%	38%	53%	58%
Endeudamiento Global	38%	61%	115%	139%
Prop. Deuda a Corto Plazo	27%	37%	23%	32%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.
(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.
Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma inversa al producto similar.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8
Cuentas Específicas de CLORODIFLUOROMETANO de FRÍO INDUSTRIAS ARGENTINAS.
 En miles de pesos y kilogramos.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Kilogramos (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/Ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en Unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)
2006	255	29.875	238	17	7%	37	-20	556	65.124	0.46
2007	2.265	348.973	3.404	-1.138	-50%	499	-1.637	(1)	(1)	(1)
2008	13.001	2.053.592	24.810	-11.809	-91%	2.392	-14.201	(1)	(1)	(1)
Enero - Agosto 2009	4.542	653.459	5.994	-1.452	-32%	896	-2.349	(1)	(1)	(1)
Var. 2007/2006	789%	1068%	1332%	937%		1233%				
Var. 2008/2007	474%	488%	629%			379%				

Nota: Se consideraron las ventas al mercado interno informadas por la empresa. Cabe señalar que los técnicos de la CNCE pudieron validar las ventas totales al mercado interno (nacional e importado) (Ver Informe de Verificación respectivo).

Nota: La contribución marginal a partir de 2007 es negativa. Dicha información fue verificada y si se compara con dicho cuadro analizado en el ITDP de esta CNCE se observará una mejora general de las variables (menor contribución marginal negativa, menor resultado negativo).

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 9
Importaciones de CLORODIFLUOROMETANO
En KILOGRAMOS

a. Mensual

PERÍODO	Origen Investigado	Orígenes No Investigados.				Total importaciones no investigadas	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	Países Bajos	India	Estados Unidos	Resto		
Ene 06	57.990	116.892	55.012	9.080	79.570	260.554	318.544
Feb 06	0	183.308	77.112	18.162	64.980	343.562	343.562
Mar 06	0	80.180	45.696	9.080	0	134.956	134.956
Abr 06	14.280	91.784	157.080	18.160	0	267.024	281.304
May 06	50.048	187.864	15.708	9.080	0	212.652	262.700
Jun 06	0	91.604	204.204	9.080	0	304.888	304.888
Jul 06	10.880	240.368	50.316	9.080	16.320	316.084	326.964
Ago 06	12.247	111.217	15.708	0	0	126.925	139.172
Sep 06	15.504	134.192	15.708	9.352	0	159.252	174.750
Oct 06	13.165	169.236	13.138	9.080	0	191.454	204.618
Nov 06	101.048	188.292	8.500	17.946	0	214.738	315.786
Dic 06	71.972	359.938	149.208	27.240	0	536.386	608.358
Ene 07	90.624	248.807	176.080	58.198	5.440	483.085	573.709
Feb 07	54.712	135.248	139.876	27.240	0	307.804	362.516
Mar 07	145.480	185.232	30.350	18.160	0	233.742	379.222
Abr 07	199.740	76.272	47.124	42.202	0	165.598	365.338
May 07	0	0	15.708	0	0	15.708	15.708
Jun 07	105.504	0	0	29.872	0	29.872	135.376
Jul 07	0	229.832	20.000	27.960	0	277.792	277.792
Ago 07	12.600	149.702	0	30.142	0	179.844	192.444
Sep 07	10.896	209.416	31.416	15.020	0	255.852	266.748
Oct 07	291.048	78.460	30.668	41.716	0	150.844	441.892
Nov 07	7.344	173.980	14.960	46.396	0	235.336	242.680
Dic 07	260.318	0	109.956	16.434	0	386.708	386.708
Ene 08	246.512	32.000	0	11.849	0	290.361	290.361
Feb 08	33.216	47.980	78.540	29.048	0	188.784	188.784
Mar 08	171.600	16.000	0	41.041	0	228.641	228.641
Abr 08	13.300	48.000	0	17.608	12.600	91.508	91.508
May 08	4.515	0	0	120.230	0	133.530	133.530
Jun 08	0	63.980	0	132.859	0	201.354	201.354
Jul 08	8.160	0	14.620	118.695	0	134.476	134.476
Ago 08	236.151	0	0	118.695	0	126.855	126.855
Sep 08	82.704	0	31.280	59.793	0	118.695	118.695
Oct 08	67.770	0	102.832	17.504	0	59.793	59.793
Nov 08	69.120	0	0	17.504	0	48.784	48.784
Dic 08	79.886	0	51.416	53.108	0	155.940	223.710
Ene 09	98.064	0	170.546	55.283	0	124.403	124.403
Feb 09	125.176	0	0	55.283	0	131.302	131.302
Mar 09	230.784	0	0	0	0	51.416	51.416
Abr 09	112.176	0	0	0	0	188.041	188.041
May 09	73.128	0	0	17.495	0	0	0
Jun 09	82.896	0	20.000	0	0	20.000	125.176
Jul 09	23.130	0	35.708	0	0	35.708	250.784
Ago 09	0	0	35.708	32.688	0	147.884	147.884
		0	0	129.614	0	212.510	212.510
		0	35.708	342.799	0	401.637	401.637

b. Anual

PERÍODO	Origen Investigado	Orígenes No Investigados.				Total importaciones no investigadas	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	Países Bajos	India	Estados Unidos	Resto		
2006	347.134	1.954.875	807.390	145.340	160.870	3.068.475	3.415.609
2007	1.178.267	1.485.949	616.138	353.338	5.440	2.461.865	3.640.132
2008	946.348	207.960	227.272	776.872	12.600	1.224.704	2.171.052
Ene-Ago 08	490.603	207.960	93.160	591.184	12.600	904.904	1.395.507
Ene-Ago 09	825.240	0	349.086	522.596	0	871.682	1.696.922
Var. 2007 / 2006	239%	-24%	-24%	143%	-97%	-20%	7%
Var. 2008 / 2007	-20%	-86%	-63%	120%	132%	-50%	-40%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	68%	-100%	275%	-12%	-100%	-4%	22%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	Origen Investigado	Orígenes No Investigados.				Total importaciones no investigadas	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	Países Bajos	India	Estados Unidos	Resto		
2006	10	57	24	4	5	90	100
2007	32	41	17	10	0.1	68	100
2008	44	10	10	36	1	56	100
Ene-Ago 08	35	15	7	42	1	65	100
Ene-Ago 09	49	0	21	31	0	51	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.

Cuadro Nº 9 (Cont.)
Importaciones de CLORODIFLUOROMETANO

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERIODO	Origen Investigado		Resto de los orígenes.	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA			
Ene 06	114.353	440.905	555.257	
Feb 06	0	595.679	595.679	
Mar 06	0	230.391	230.391	
Abr 06	26.737	478.813	505.550	
May 06	88.892	363.428	452.319	
Jun 06	0	554.386	554.386	
Jul 06	20.384	558.197	578.581	
Ago 06	21.940	286.705	308.645	
Sep 06	22.891	292.843	315.734	
Oct 06	17.996	351.587	369.583	
Nov 06	144.047	401.702	545.749	
Dic 06	96.576	920.136	1.016.712	
Ene 07	120.871	814.007	934.878	
Feb 07	97.860	510.292	608.152	
Mar 07	256.978	425.206	682.184	
Abr 07	357.543	289.042	646.584	
May 07	0	28.003	28.003	
Jun 07	183.400	57.054	240.455	
Jul 07	0	511.452	511.452	
Ago 07	22.362	336.157	358.519	
Sep 07	20.158	467.337	487.494	
Oct 07	536.581	281.480	818.060	
Nov 07	12.038	439.992	452.031	
Dic 07	473.381	199.653	673.034	
Ene 08	455.089	82.553	537.647	
Feb 08	60.326	269.873	330.199	
Mar 08	315.504	111.595	427.099	
Abr 08	20.073	132.642	152.714	
May 08	24.519	218.719	243.238	
Jun 08	10.488	355.683	366.171	
Jul 08	0	234.516	234.516	
Ago 08	17.100	205.578	222.678	
Sep 08	572.250	101.807	674.058	
Oct 08	194.348	115.705	310.053	
Nov 08	160.297	353.195	513.492	
Dic 08	156.979	136.941	293.920	
Ene 09	156.185	104.957	261.141	
Feb 09	162.568	391.812	554.380	
Mar 09	177.272	0	177.272	
Abr 09	314.438	25.777	340.215	
May 09	169.660	52.075	221.735	
Jun 09	103.673	104.352	208.025	
Jul 09	112.336	225.969	338.326	
Ago 09	37.316	645.960	683.276	

e. Anual

PERÍODO	Origen Investigado		Resto de los orígenes.	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA			
2006	553,316	5,424,773	5,978,089	
2007	2,087,172	4,359,674	6,446,847	
2008	1,986,973	2,318,813	4,305,786	
Ene-Ago 08	903,098	1,811,163	2,514,262	
Ene-Ago 09	1,233,448	1,550,922	2,784,370	
Var. 2007 / 2006	-27.7%	-20%	-8%	
Var. 2008 / 2007	-5.1%	-47%	-33.9%	
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	37.7%	-4.3%	11.1%	

Fuente: ONCE sobre la base de información enviada en el expediente de referencia y DGA.

Cuadro Nº 10
Precios Medios Fob de las importaciones de
CLORODIFLUOROMETANO

En DÓLARES FOB POR KILOGRAMO

PERÍODO	Origen Investigado CHINA	Orígenes No Investigados.			
		Países Bajos	India	Estados Unidos	Resto
2006	1,60	1,77	1,76	1,71	1,80
2007	1,77	1,88	1,44	1,91	1,42
2008	2,10	1,76	2,02	1,90	1,47
Ene-Ago 08	1,84	1,76	1,67	1,81	1,47
Ene-Ago 09	1,49	s/op	1,80	1,77	s/op
Var. 2007 / 2006	11%	6%	-18%	12%	-21%
Var. 2008 / 2007	19%	-6%	41%	-1%	3%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	-19%	-	8%	-3%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA



Cuadro Nº 11.a.1 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de CLORODIFLUOROMETANO

Cuadro Nº 11.a.1

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones, de CLORODIFLUOROMETANO

Canal: Grandes distribuidores			Presentación en GARRAFAS DESCARTABLES de 13.6 kg.		
En pesos por kilogramo.			En porcentajes		
PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO	Ingreso Medio por Ventas del producto nacional	PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
				CHINA	Signo diferencia %
2006	7,27	7,77	2006	-6	(-)
2007	6,75	6,48	2007	4	+
2008	9,84	7,72	2008	27	+
Ene-Ago 08	8,19	7,28	Ene-Ago 08	13	+
Ene-Ago 09	9,75	9,42	Ene-Ago 09	4	+
Var. 2007 / 2006	-7%	-17%			
Var. 2008 / 2007	46%	19%			
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	19%	29%			

Nota: Cabe aclarar que no se presentan las participaciones del producto representativo en las ventas totales del productor nacional y en las importaciones dado que tanto FIASA como DUPONT ARGENTINA no pueden discriminar sus ventas de clorodifluorometano por origen (nacional o importado) debido a que poseen un solo código de facturación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



Cuadro Nº 11.a.2 (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de CLORODIFLUOROMETANO

Cuadro Nº 11.a.2
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones, de CLORODIFLUOROMETANO

Presentación en GARRAFAS DESCARTABLES de 13,6 kg.

Canal: Depósito del importador			En porcentajes		
PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO	CHINA	Ingreso Medio por Ventas del producto nacional	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
				ORIGEN INVESTIGADO	Signo diferencia %
2006		5,90	7,94	CHINA	-26
2007		5,60	6,64		-16
2008		8,27	7,97		4
Ene-Ago 08		7,02	7,48		-6
Ene-Ago 09		7,65	9,62		-20
Var. 2007 / 2006		-5%	-16%		
Var. 2008 / 2007		48%	20%		
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08		9%	29%		

Nota: Cabe aclarar que no se presentan las participaciones del producto representativo en las ventas totales del productor nacional y en las importaciones dado que tanto FIASA como DUPONT ARGENTINA no pueden discriminar sus ventas de clorodifluorometano por origen (nacional o importado) debido a que poseen un solo código de facturación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



Cuadro Nº 11.b.1 (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de CLORODIFLUOROMETANO

Cuadro Nº 11.b.1
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones, de CLORODIFLUOROMETANO

Canal: Grandes distribuidores			Presentación: A GRANUL DESDE CAMION O ISOTANQUE			
En pesos por kilogramo.			En porcentajes			
PERÍODO	ORIGEN investigado		Ingreso Medio por Ventas del producto nacional	PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	CHINA				CHINA	Signo diferencia %
2006	s/op	6,90		2006	-	s/op.
2007	6,68	5,34		2007	25	+
2008	7,37	5,87		2008	26	+
Ene-Ago 08	7,08	5,63		Ene-Ago 08	26	+
Ene-Ago 09	8,97	5,80		Ene-Ago 09	55	+
Var. 2007 / 2006	-	-23%				
Var. 2008 / 2007	10%	10%				
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	27%	3%				

Ingreso Medio por Ventas del producto nacional		
6,90		
5,34		
5,87		
5,63		
5,80		
-23%		
10%		
3%		

ORIGEN investigado	
s/op	
6,68	
7,37	
7,08	
8,97	
-	
10%	
27%	

Canal: Grandes distribuidores

En pesos por kilogramo.

PERÍODO

ORIGEN investigado

CHINA

2006

2007

2008

Ene-Ago 08

Ene-Ago 09

Var. 2007 / 2006

Var. 2008 / 2007

Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08

6,90

5,34

5,87

5,63

5,80

-23%

10%

3%

s/op

25

26

26

55

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+</

Nota: Cabe aclarar que no se presentan las participaciones del producto representativo en las ventas totales del productor nacional y en las importaciones dado que tanto FIASA como DUPONT ARGENTINA no pueden discriminar sus ventas de clorodifluorometano por origen (nacional o importado) debido a que poseen un solo código de facturación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



Cuadro Nº 11.b.2 (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de CLORODIFLUOROMETANO

Cuadro Nº 11.b.2
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones, de CLORODIFLUOROMETANO

Presentación: A GRANDEL DESDE CAMION O ISOTANQUE

Canal: Puerta de depósito del importador		En porcentajes		En porcentajes	
PERÍODO	ORIGEN investigado	Ingreso Medio por Ventas del producto nacional	PERÍODO	CHINA	Signo diferencia %
2006	s/op	7,10	2006	-	s/op.
2007	5,36	5,54	2007	-3	(-)
2008	8,42	6,07	2008	39	+
Ene-Ago 08	s/op	5,83	Ene-Ago 08	-	s/op.
Ene-Ago 09	6,23	6,05	Ene-Ago 09	3	+
Var. 2007 / 2006	-	-22%			
Var. 2008 / 2007	57%	9%			
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	-	4%			

Nota: Cabe aclarar que no se presentan las participaciones del producto representativo en las ventas totales del productor nacional y en las importaciones dado que tanto FIASA como DUPONT ARGENTINA no pueden discriminar sus ventas de clorodifluorometano por origen (nacional o importado) debido a que poseen un solo código de facturación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



Cuadro N° 12

Consumo Aparente de CLORODIFLUOROMETANO

En KILOGRAMOS

PERIODO	Ventas de producción nacional al mercado interno	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS				Total importaciones de otros orígenes,	IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
			Países Bajos	India	Estados Unidos	Resto			
	FIASA / TOTAL NACIONAL	CHINA							
	29.875	347.134	1.954.875	807.390	145.340	160.870	3.068.475	3.415.609	3.445.484
2006	348.973	1.178.267	1.486.949	616.138	353.338	5.440	2.461.865	3.640.132	3.989.105
2007	2.053.592	946.348	207.960	227.272	776.872	12.600	1.224.704	2.171.052	4.224.644
2008			207.960	93.160	591.184	12.600	904.904	1.395.507	2.450.712
Ene-Ago 08	1.055.205	490.603	0	349.086	522.596	0	871.682	1.696.922	2.350.381
Ene-Ago 09	653.459	825.240	-24%	-24%	143%	-97%	-20%	7%	16%
Var. 2007 / 2006	1068%	239%	-86%	-63%	120%	132%	-50%	-40%	6%
Var. 2008 / 2007	488%	-20%	-100%	275%	-12%	-100%	-4%	22%	-4%
Var. Ene-Ago 09 / Ene-Ago 08	-38%	68%							

b. Participación. En porcentajes

b. Participación. En porcentajes									
PERIODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS		IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS				Total importaciones de otros orígenes.	IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	Ventas totales de producción nacional al mercado interno	CHINA	Países Bajos	India	Estados Unidos	Resto			
2006	1	10	57	23	4	5	89	99	100
2007	9	30	37	15	9	0	62	91	100
	22		5	5	18	0	29	51	100
	49		8	4	24	1	36,9	57	100
2008	43	20	0	15	22	0	37,1	72	100
		43							

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



Cuadro Nº 13

Relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional

En porcentajes

PERÍODO	ORIGEN investigado	
	CHINA	
2006	170	
2007	152	
2008	35	
Ene-Ago 08	32	
Ene-Ago 09	28	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



ANEXO II: **EVOLUCIÓN DE LAS** **IMPORTACIONES**



EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES¹

El Artículo 10 del Acuerdo Antidumping², hace referencia a la retroactividad de los derechos antidumping. De los artículos 10.2³ y 10.6⁴ del Acuerdo surgen los requisitos que deben reunirse para la aplicación de un derecho retroactivo.

A tal fin y para dar cumplimiento a lo prescripto en el apartado ii) del artículo 10.6, en el presente Anexo se presenta la evolución de las importaciones desde Septiembre de 2008 hasta Agosto de 2009 (últimos doce meses del período investigado) y su actualización hasta Agosto de 2010 (último mes disponible) a efectos que el Directorio de esta CNCE, ante la posibilidad de aplicarse retroactivamente un derecho antidumping y una vez cumplidos los requisitos formales que exigen los artículos citados precedentemente, cuente con la misma a los fines de su determinación.

Cabe señalar que mediante Resolución N° 318/2009 del 23 de Septiembre de 2009 (vigente desde el 30 de septiembre) se declaró procedente la apertura de investigación relativa a la existencia de dumping de las operaciones de exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de clorodifluorometano originarios de la República Popular China.

Cabe destacar que mediante el Protocolo de Montreal se seleccionaron los años 2009 y 2010 para fijar la línea base de producción de clorodifluorometano conforme al nuevo esquema del cese de producción de dicho producto. Al respecto, FIASA señaló que "...la línea base implica que tanto FIASA como las demás empresas Chinas se encuentran ante la necesidad imperiosa de producir y vender

¹ Esta información fue incluida por instrucción del Directorio de la CNCE.

² En adelante, Acuerdo

³ "Cuando se formule una determinación definitiva de la existencia de daño (pero no de amenaza de daño o de retraso importante en la creación de una rama de producción) o, en caso de formularse una determinación definitiva de la existencia de amenaza de daño, cuando el efecto de las importaciones objeto de dumping sea tal que, de no haberse aplicado medidas provisionales, hubiera dado lugar a una determinación de la existencia de daño, se podrán percibir retroactivamente derechos antidumping por el período en que se hayan aplicado medidas provisionales".

⁴ "Podrá percibirse un derecho antidumping definitivo sobre los productos que se hayan declarado a consumo 90 días como máximo antes de la fecha de aplicación de las medidas provisionales cuando, en relación con el producto objeto de dumping considerado, las autoridades determinen:

- i) que hay antecedentes de dumping causante de daño, o que el importador sabía o debía haber sabido que el exportador practicaba el dumping y que éste causaría daño, y
- ii) que el daño se debe a importaciones masivas de un producto objeto de dumping, efectuadas en un lapso de tiempo relativamente corto que, habida cuenta del momento en que se han efectuado las importaciones objeto de dumping, su volumen y otras circunstancias (tales como una rápida acumulación de existencias del producto importado), es probable socaven gravemente el efecto reparador del derecho antidumping definitivo que deba aplicarse, a condición de que se haya dado a los importadores interesados la oportunidad de formular observaciones"



durante estos años base ya que de ello depende la cuota que se les va a otorgar para producir en el futuro y sobre la cual se va a aplicar el cronograma de reducción de producción y consumo establecido..." (fs. 36/7 y 835). Asimismo, la peticionante consideró que, de no aplicarse una medida antidumping tanto provisional como definitiva, "las importaciones seguirán creciendo en forma continua y a precios cada vez más bajos" en función de hallarse transitando los años base establecidos por el Protocolo de Montreal (fs. 837).

En el mismo sentido la importadora DUPONT ARGENTINA mencionó que "...toda vez que la legislación mencionada determinó que la cuota de producción y consumo de los HCFC (entre los que se encuentra el clorodifluorometano) quedaría fijada en base a los años 2009 -2010 ("años base"), esta empresa decidió que durante el año 2009 mayormente importaría el producto investigado a los fines de que su cuota de importación futura sea alta..." (Ver fs. 1019 Vta).

Por último, la importadora QUIMEX SUDAMERICANA manifestó que, en los próximos dos años, las importaciones pueden aumentar en función del incremento del mercado interno, pero destacó que "... debido a la cupificación de este producto los volúmenes comenzarán a decrecer a partir de 2013" (fs. 770).

En sus consideraciones finales, la peticionante se expresó respecto de la necesidad de aplicar derechos retroactivos, basándose en el comportamiento del resto de los importadores, "(REFRIGERACIÓN OMAR, TECUNION, PRAXAIR ARGENTINA, QUIMEX SUDAMERICANA, entre otros)" ya que, a su decir, de las importaciones efectuadas en el período octubre 2009-agosto 2010, "el 60% se corresponde con importaciones de los demás importadores", lo que representa un aumento de 268% respecto a lo importado por ellos durante enero - agosto de 2009 y un 522% con relación al 2008, con lo que "queda claro... que la estrategia del resto de los importadores (se excluye a DuPont) fue aumentar fuertemente la importación del producto investigado" (fs. 1765).

Cuadro N° A.II.1:
Importaciones de Clorodifluorometano

En KILOGRAMOS
a. Mensual

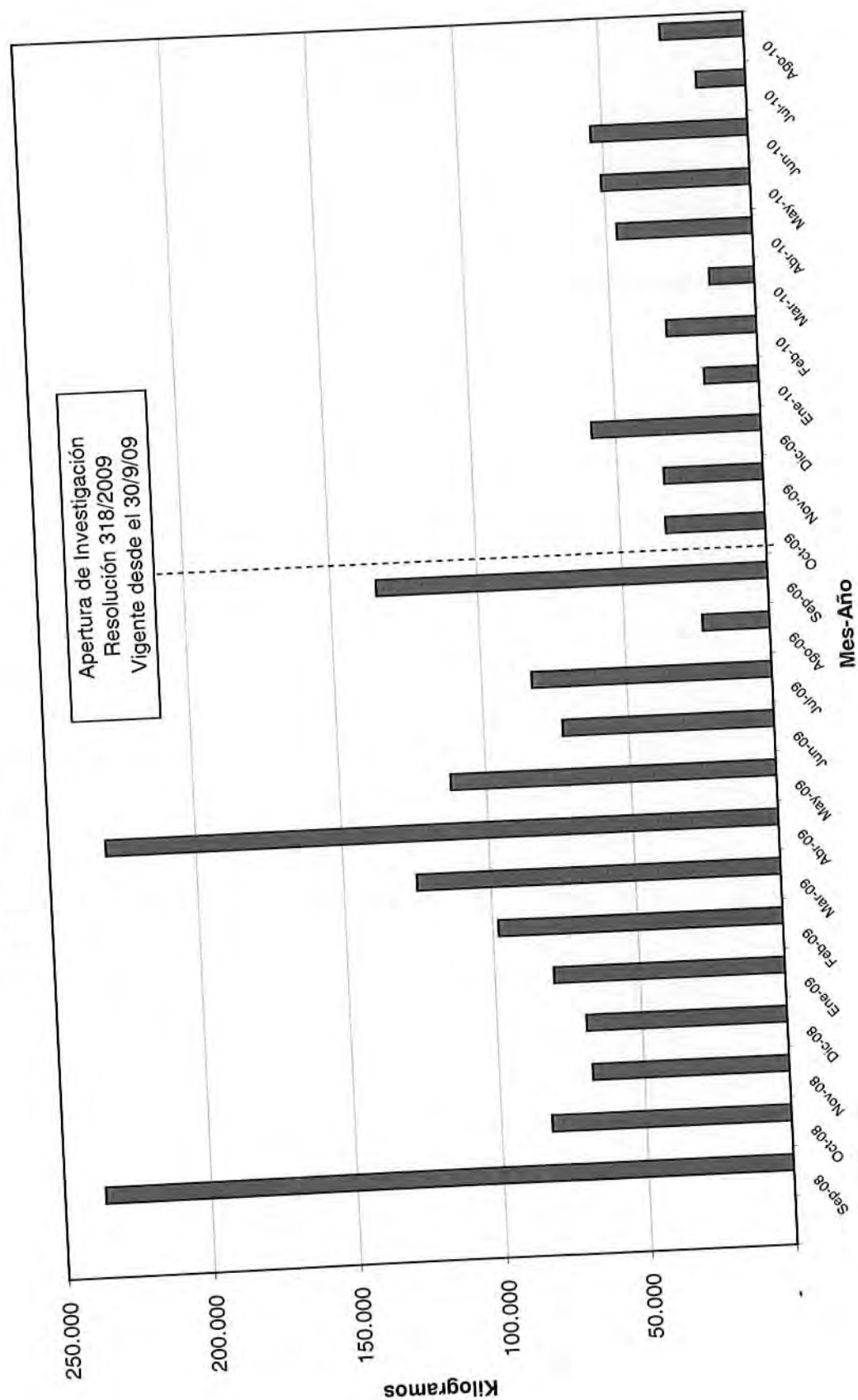
Período	Orígenes Investigados
	CHINA
Sep-08	236.151
Oct-08	82.704
Nov-08	67.770
Dic-08	69.120
Ene-09	79.886
Feb-09	98.064
Mar-09	125.176
Abr-09	230.784
May-09	112.176
Jun-09	73.128
Jul-09	82.896
Ago-09	23.130
Sep-09	134.491
Oct-09	34.308
Nov-09	34.136
Dic-09	58.287
Ene-10	18.779
Feb-10	31.008
Mar-10	15.504
Abr-10	46.520
May-10	51.052
Jun-10	54.003
Jul-10	17.000
Ago-10	28.664
Ene 09-Ago 09	825.240
Ene 10-Ago 10	262.530
Var. Ene 10-Ago 10 / Ene 09-Ago 09	-68%
Nov 08- Sept 09	1.096.621
Oct 09-Ago 10	389.261
Var. Oct 09-Ago 10 / Nov 08- Sept 09	-65%

Período	MOVIMIENTO DE ZONA FRANCA		
	CHINA		
	INGRESO	EGRESO	SALDO
Sep-08			-
Oct-08			-
Nov-08	15.640		15.640
Dic-08	31.280		31.280
Ene-09			-31.280
Feb-09			-
Mar-09		15.640	-15.640
Abr-09			-
May-09			-
Jun-09			-
Jul-09			-
Ago-09			-
Sep-09			-
Oct-09			-
Nov-09			-
Dic-09			-
Ene-10			-
Feb-10	31.280		31.280
Mar-10		31.280	-31.280
Abr-10			-
May-10	17.000		17.000
Jun-10		17.000	-17.000
Jul-10			-
Ago-10			-
Ene 09-Ago 09		46.920	-46.920
Ene 10-Ago 10	48.280	48.280	-
Var. Ene 10-Ago 10 / Ene 09-Ago 09		3%	-
Nov 08- Sept 09	46.920	46.920	-
Oct 09-Ago 10	48.280	48.280	-
Var. Oct 09-Ago 10 / Nov 08- Sept 09	3%	3%	-

Fuente: CNCE, en base a DGA.

(*) Apertura de Investigación - Resolución 318/2009 -23 de Septiembre de 2009 (vigente desde el 30 de septiembre).

Evolución de las Importaciones de China





ANEXO III

INFORMES DE VERIFICACIÓN



CLORODIFLUOROMETANO ORIGINARIO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

VERIFICACION A LA EMPRESA DUPONT ARGENTINA S.R.L.^{1 2}

Expediente: CNCE N° 42/09 - (SICyPyME N° S01: 0240028/09)

Fecha: 26 enero de 2011.
Informe: GI-GN/VERIF N° 01/11

Fecha de la Verificación:	7 de julio de 2010.
Realizada por:	Lic. Sebastián Rotman, Dra. Natalia Sánchez, Sr. Sebastián Cipolla y Cont. Púb. Fernando Basta.
Recibidos por:	Dra. Alejandra Besora.
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre costos de nacionalización y precios al mercado interno.
3. Síntesis y conclusiones.

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.
² En adelante, DUPONT.



1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa DUPONT en su respuesta al "Cuestionario para el Importador" de la CNCE para el período enero de 2006 – agosto de 2009 y en presentaciones posteriores, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

2. Verificación de la información sobre costos de nacionalización y precios al mercado interno.

2.1. Costos de Nacionalización.

En ocasión de la verificación, la empresa manifestó que la información que había sido presentada oportunamente contenía errores, motivo por el cual, en tal acto el representante de la firma entregó los Cuadros Nº 5.a y 5.b del "Cuestionario para el Importador", información sobre la cual se efectuó la verificación.

En efecto, la verificación de la información sobre costos de nacionalización de clorodifluorometano (a granel desde camión o isotanque y en garrafas descartables de 13,6 kg.) originarios de la República Popular China, para 2008 y enero – agosto de 2009³, se realizó en base a papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa, listados analíticos de compras, facturas tanto de los proveedores de la mercadería como las correspondientes a los proveedores de servicios (despachante de aduanas, transportes, etc)., despachos de importación y registros contables.

Con los listados analíticos de compras, las facturas del proveedor de la mercadería y los despachos de importación se constataron, entre otras cosas, los precios FOB de los distintos productos, la Incoterm, el flete y el seguro internacional.

Por su parte, con las facturas de los proveedores de servicios, los papeles de trabajo y las registraciones contables se constataron los demás gastos y la asignación de los distintos costos compartidos, los cuales fueron apropiados a los distintos productos en función de su participación dentro del costo.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado por la empresa.

³ Durante la verificación, el representante de la firma manifestó que los costos de nacionalización para el año 2007 no fueron suministrados atento a que no tenía disponible la documentación necesaria a tal fin.



2.2. Precios al mercado interno.

La verificación de los precios al mercado interno de clorodifluorometano (a granel desde camión o isotanque y en garrafas descartables de 13,6 kg.) se realizó en base a los listados analíticos de ventas, papeles de trabajo y la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito).

En primer lugar se constataron los volúmenes y los valores mensuales incluidos en los listados analíticos de ventas y en los papeles de trabajo con los informados oportunamente. Con posterioridad dicho soporte documental fue confrontado contra la documentación emitida (facturas, notas de crédito y notas de débito) los meses de noviembre de 2008 y junio y julio de 2009.

De la revisión de los soportes documentales y lo manifestado por la empresa surgió lo siguiente: a) la firma posee un único código de facturación y no puede individualizar el origen del producto comercializado (nacional, China y otros orígenes no investigados) y b) la firma incluyó en el Cuadro N° 6 b otras presentaciones (garrafas de distinto kilaje) a las solicitadas oportunamente (a granel desde camión o isotanque).

Debido a lo expuesto precedentemente, los Técnicos de la CNCE procedieron a relevar la información necesaria a fin de recalcular dicha variable.

A continuación se expone el ingreso medio por ventas del clorodifluorometano a granel desde camión o isotanque recalculado por los Técnicos de la CNCE.

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE N° 42/09
INFORME DE VERIFICACIÓN



Tabla N° 1 Ingreso medio por ventas - a granel desde camión o isotanque
En pesos por kilogramos

	Cantidad	Importe	IMV
Ene-06	s/op.	s/op.	s/op.
Feb-06	20.160,00	167.160,67	8,29
Mar-06	s/op.	s/op.	s/op.
Abr-06	21.760,00	180.721,15	8,31
May-06	21.340,00	177.290,59	8,31
Jun-06	21.670,00	180.558,77	8,33
Jul-06	s/op.	s/op.	s/op.
Ago-06	20.900,00	173.183,67	8,29
Sep-06	20.610,00	172.450,05	8,37
Oct-06	20.580,00	172.643,56	8,39
Nov-06	-4.890,00	-40.704,85	8,32
Dic-06	s/op.	s/op.	s/op.
Ene-07	s/op.	s/op.	s/op.
Feb-07	16.020,00	104.424,77	6,52
Mar-07	16.000,00	104.361,60	6,52
Abr-07	16.000,00	103.656,00	6,48
May-07	54.128,00	355.642,28	6,57
Jun-07	36.000,00	229.976,60	6,39
Jul-07	38.120,00	269.770,08	7,08
Ago-07	61.080,00	413.330,06	6,77
Sep-07	68.530,00	481.429,77	7,03
Oct-07	57.120,00	392.202,63	6,87
Nov-07	68.710,00	475.350,57	6,92
Dic-07	44.470,00	291.500,15	6,55
Ene-08	-3.790,00	-30.260,61	7,98
Feb-08	60.830,00	408.922,54	6,72
Mar-08	16.000,00	99.887,04	6,24
Abr-08	47.980,00	326.441,75	6,80
May-08	33.100,00	257.035,93	7,77
Jun-08	22.780,00	164.925,49	7,24
Jul-08	48.220,00	358.807,77	7,44
Ago-08	71.110,00	537.901,89	7,56
Sep-08	149.220,00	1.140.180,99	7,64
Oct-08	72.020,00	542.773,02	7,54
Nov-08	87.480,00	728.754,88	8,33
Dic-08	18.660,00	125.139,61	6,71
Ene-09	s/op.	s/op.	s/op.
Feb-09	17.560,00	153.825,60	8,76
Mar-09	s/op.	s/op.	s/op.
Abr-09	s/op.	s/op.	s/op.
May-09	51.640,00	498.175,61	9,65
Jun-09	36.000,00	339.201,33	9,42
Jul-09	-420,00	-4.141,96	9,86
Ago-09	18.000,00	179.431,20	9,97
2006	142.130,00	1.183.303,61	8,33
2007	476.178,00	3.221.644,51	6,77
2008	623.610,00	4.660.510,30	7,47
Enero - Agosto 2009	122.780,00	1.166.491,78	9,50



Excepto por lo expuesto precedentemente, de la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado por la empresa.

Por último, el representante de la empresa manifestó que el precio de venta del producto es indiferente según el origen.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por DUPONT respecto a los costos de nacionalización y los precios al mercado interno de clorodifluorometano (con la salvedad expuesta) se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.



CLORODIFLUOROMETANO ORIGINARIO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA
VERIFICACION A LA EMPRESA FRIO INDUSTRIAS ARGENTINAS S.A^{1 2}

Expediente: CNCE N° 42/09 - (SICyPyME N° S01: 0240028/09)

Fecha: 26 de enero de 2011.
Informe: GI-GN/VERIF N° 02/11.

Fecha	30 de junio y 1 y 2 de julio de 2010.
Realizada por:	Lic. Sebastián Rotman, Dra. Natalia Sánchez, Sr. Sebastián Cipolla y Cont. Púb. Fernando Basta.
Recibidos por:	Lic. Matías Salvaneschi .
Ubicación:	Río Tercero (Provincia de Córdoba).

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información presentada sobre ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.
² En adelante, FIASA.

1. Objetivo de la verificación

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por FIASA en su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE y en presentaciones posteriores, para el período enero de 2006 – agosto de 2009, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

2. Verificación de la información sobre ventas y precios al mercado interno, exportaciones, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.

2.1. Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de clorodifluorometano en todas sus presentaciones y los precios de los productos representativos informados por la firma (a granel desde camión o isotanque y en garrafas descartables de 13,6 kg.), se realizó en base a los listados analíticos de ventas, los papeles de trabajo y a la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito, notas de débito).

En primer lugar se confrontaron los volúmenes y valores de clorodifluorometano comercializado en las distintas presentaciones que se encontraban incorporadas en los listados analíticos de ventas y los datos totales contenidos en los papeles de trabajo con lo informado oportunamente por la empresa. Con posterioridad dichos soportes documentales fueron constatados contra la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito) los meses de diciembre de 2007, noviembre de 2008 y enero y marzo de 2009.

Del análisis de los soportes documentales descriptos surgió que la empresa no puede discriminar las ventas del clorodifluorometano por origen (nacional o importado) debido a que posee solamente un código de facturación. Asimismo, se destaca que, por idéntico motivo, los precios de los productos representativos corresponden tanto al producto nacional como al que la empresa importa.



Sin perjuicio de lo expuesto precedentemente, de la verificación practicada no surgieron diferencias, en cuanto al total de ventas (nacional e importado), con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2. Exportaciones.

La verificación de las exportaciones de clorodifluorometano para el período analizado se realizó en base a los listados analíticos de ventas y las facturas tipo E emitidas los meses de diciembre de 2007, noviembre de 2008 y enero y marzo de 2009.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.3. Existencias.

Debido a lo expuesto en el punto 2.1. respecto de la identificación del producto según su origen, los Técnicos de la CNCE, mediante el Libro Inventario y Balance y los papeles de trabajo, procedieron a constatar las existencias totales de clorodifluorometano.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

2.4. Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial del sector de producción de clorodifluorometano se realizó en base a listados auxiliares de personal, a la totalidad de las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social y a los papeles de trabajos utilizados habitualmente por la empresa.

Del análisis de los soportes documentales descriptos surgió que en la masa salarial se había incluido el sueldo anual complementario. Por dicha razón, a continuación se presenta una tabla con la masa salarial para producción de clorodifluorometano neta del SAC.



Tabla N° 1 Masa salarial para producción de clorodifluorometano

Período	Importe
2006	718.942,25
2007	758.042,27
2008	1.464.086,29
Enero – Agosto de 2008	919.929,90
Enero – Agosto de 2009	1.102.961,76

Excepto por lo expuesto precedentemente, de la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.5. Costos unitarios y totales.

En ocasión de la verificación, la empresa manifestó que la información que había sido presentada oportunamente contenía errores, motivo por el cual, en tal acto el representante de la firma entregó los Cuadros N° 8.a y 8.b del "Cuestionario para el Productor". Asimismo, la empresa también hizo entrega de las Estructuras de Costos actualizadas al mes de diciembre de 2009, información sobre la cual se efectuó la verificación.

En efecto, la verificación de los costos totales de clorodifluorometano y los costos unitarios de los productos representativos (a granel desde camión o isotanque y en garrafas descartables de 13,6 kg.) se realizó en base a los papeles de trabajo utilizados por la empresa, los despachos de importación, las facturas de los proveedores y las registraciones contables.

Los papeles de trabajo contenían, entre otras cosas, el detalle de las materias primas nacionales e importadas para fabricar una tonelada del producto en cuestión, los consumos, las valorizaciones correspondientes, la mano de obra por proceso, los demás costos variables de fabricación, la totalidad de los costos fijos (de fabricación y de estructura) y la ganancia por la venta del co-producto (ácido clorhídrico).

Con los papeles de trabajo, los despachos de importación y las facturas de los proveedores locales se constataron algunos costos tales como ácido fluorídrico, cloroformo, cilindro descartable de 13,6 Kg., ácido sulfúrico y carbonato. Dicha revisión se realizó para los periodos solicitados en el Cuestionario para el Productor y



para la actualización solicitada por el Directorio del organismo, no surgiendo diferencias entre lo verificado y lo aportado por la empresa.

Con las registraciones contables y con los papeles de trabajo se observó la asignación de los costos compartidos, los cuales habían sido prorrateados en función de la participación porcentual de las ventas del clorodifluorometano en el total de ventas de la empresa.

De la verificación practicada sobre los costos unitarios no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

Por su parte, de la revisión de los soportes documentales descriptos para constatar los costos totales de clorodifluorometano surgieron inconsistencias en los costos fijos, motivo por el cual los Técnicos de la CNCE relevaron la información necesaria a fin de subsanar tales inconsistencias, procediendo a recalcular dicha variable.

A continuación se presenta una tabla con los costos fijos a considerar en cada uno de los períodos analizados:

Tabla Nº 2 Costos fijos totales – en pesos

Año	Importe
2006	37.428,14
2007	498.943,20
2008	2.392.394,41
Enero – Agosto de 2009	896.136,81

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por FIASA respecto a las ventas y precios al mercado interno (con la salvedad expuesta), existencias (con la salvedad expuesta), exportaciones, personal ocupado y masa salarial (con la salvedad expuesta) y los costos unitarios de clorodifluorometano, se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por último, surgieron diferencias en los costos totales.