



Conectados nos unimos.



Premio Nacional a la Calidad
Municipal



Secretaría de Modernización
Presidencia de la Nación

Contenido

Presentación	3
ASPECTOS GENERALES	3
Estructura de la Evaluación	3
Modo de Aplicación	4
Primera Edición Premio Nacional a la Calidad Municipal	4
Resultados	7
Consolidado por Región	7
Consolidado por Categoría.....	8
Resultados por Criterio de Calidad	8
Ganadores Premio Nacional a la Calidad 2018	11
ANEXO: Factores evaluados por Categoría de Ciudad	16

Presentación

El Premio Nacional a la Calidad Municipal (PNCM) se establece como medio para que las administraciones municipales se fortalezcan en la mejora continua y, en consecuencia, mejoren la calidad del servicio dirigido a la ciudadanía. Es una guía basada en atributos de calidad que procura el mejoramiento de los municipios y cualquier otra forma de gobierno local, con procesos responsables, sostenibles, eficientes, oportunos e innovadores.

La iniciativa se desarrolla en el marco de la Ley 24.127 de 1992, la cual concibe el Premio Nacional a la Calidad no solo como una competencia sino como un medio para generar modelos que sirvan de guía a todos los actores de la vida económica y pública nacional, en un camino que debe conducir al país y a sus habitantes a una calidad de vida superior y en constante perfeccionamiento.

El PNCM consiste en el reconocimiento a la implementación de procesos de mejora continua para modernizar la gestión municipal y está dirigido a todos los municipios y cualquier otra forma de gobierno local de todo el país.

ASPECTOS GENERALES

Estructura de la Evaluación:

El modelo de autoevaluación del PCNM comprende integralmente las 5 **dimensiones** que componen una ciudad:



Las dimensiones están formadas por **factores**¹ y cada uno es evaluado con los siguientes 5 **criterios de calidad**:

- 1 PLANIFICACIÓN**
- 2 GESTIÓN**
- 3 ORIENTACIÓN AL CIUDADANO**
- 4 INNOVACIÓN**
- 5 RESULTADOS**

¹ Ver anexo: Factores evaluados por categoría de ciudad.

La definición de cada criterio de calidad se encuentra en el Anexo 1: Términos y Condiciones del Premio, disponible también en la Página Web <https://www.argentina.gob.ar/paisdigital/premiocalidadmunicipal>.

Cada factor tiene al menos una pregunta relacionada con cada criterio de calidad.

El **modo de respuesta** para la totalidad de las preguntas se da por selección múltiple con única respuesta. Las posibilidades de respuesta son: Nulo, Inicial, Mediano, Avanzado y Completo.

La definición cada grado de madurez se encuentra dentro del Anexo 1: Términos y Condiciones del Premio, disponible también en la Página Web <https://www.argentina.gob.ar/paisdigital/premiocalidadmunicipal>

Modo de aplicación:

Se establecieron 4 categorías de ciudades definidas por cantidad de habitantes.



- Categoría **1** Ciudades **GRANDES** (con más de 150 mil habitantes)
- Categoría **2** Ciudades **MEDIANAS** (con más de 50 mil y con menos de 150 mil habitantes)
- Categoría **3** Ciudades **CHICAS** (con más de 10 mil y con menos de 50 mil habitantes)
- Categoría **4** Ciudades **MUY CHICAS** (con menos de 10 mil habitantes)

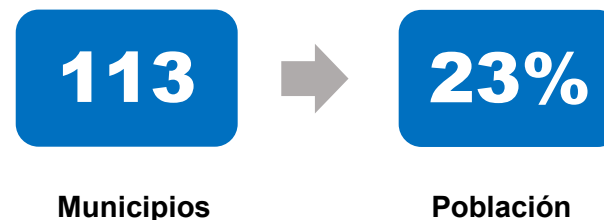
Dependiendo de la categoría de ciudad es la extensión de la auto-evaluación: A mayor tamaño de ciudad, mayor cantidad de factores evaluados:

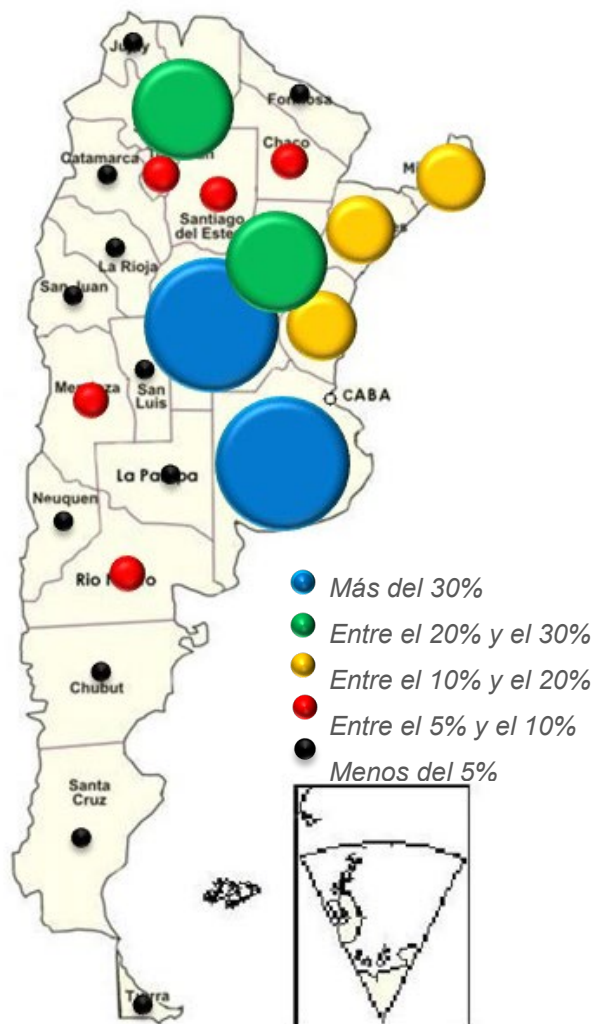
<i>Categoría</i>	1	:	28	<i>Factores</i>
	2	:	24	
	3	:	17	
	4	:	12	

Las preguntas que componen por factor se mantienen constantes en las diferentes categorías que apliquen.

Primera Edición. Premio Nacional a la Calidad Municipal.

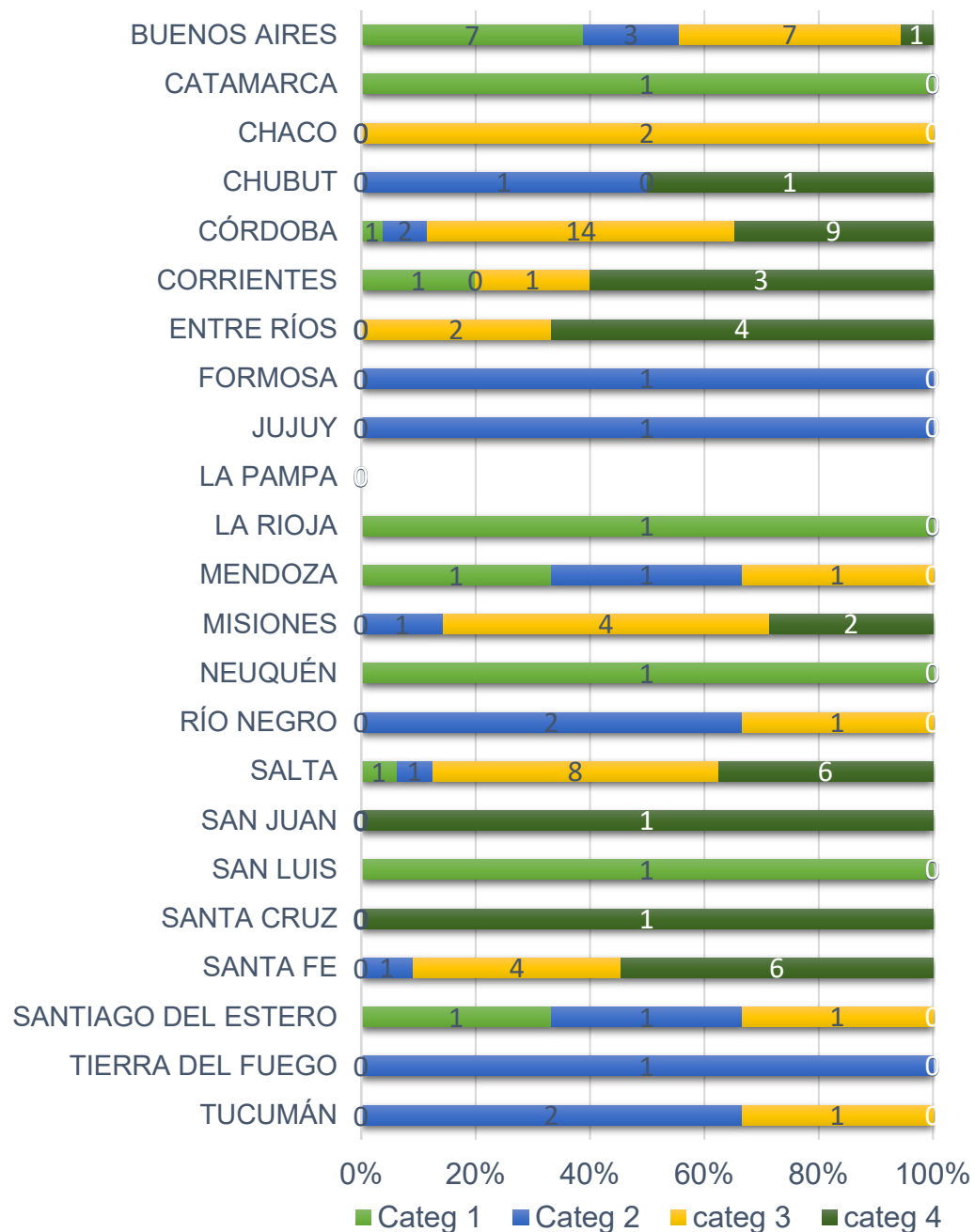
En su 1era versión desarrollada en 2018, el Premio Nacional a la Calidad Municipal contó con la participación de inscripción de 113 municipios y/o cualquier otra forma de gobierno local a lo largo de todo el país, los cuales albergan al 23% de la población nacional.





Municipios participantes en el PNQM.
Proporción de municipios en relación al total de municipios inscriptos por Provincia

Cantidad de municipios participantes por Categoría en cada Provincia



Proporción de la población representada en las ciudades participantes en el PNCM por Provincia



Salta: 64%



Neuquén: 42%



Córdoba: 58%



Corrientes: 40%



La Rioja: 54%



San Luis: 39%



Tierra del Fuego:
52%



Jujuy: 39%



Catamarca: 43%



Rio Negro: 26%



Santiago del Estero: 43%



Chubut: 21%

ARGENTINA: 23%



Mendoza: 21%



Buenos Aires: 17%



Misiones: 15%



Tucumán: 10%



Formosa: 10%



Entre Ríos: 8%



Santa Fe: 6%



Chaco: 5%



Santa Cruz: 3%



San Juan: 1%



La Pampa: 0%

Resultados.

Consolidado por Región

La puntuación se realizó sobre un valor máximo de 1000. El promedio de las 113 evaluaciones realizadas es de 493,74 y en rango en el que se encuentran tiene un límite superior de 676,5 y un límite inferior de 211 puntos.

El promedio del puntaje final de la región de Cuyo y de la Pampeana superan la media nacional, la media de la Patagónica coincide con la nacional mientras que el NEA y el NOA están por debajo de la misma.

Las regiones con menor dispersión con relación a la media son el Cuyo y la Patagónica, lo que indica un comportamiento más balanceado entre los municipios que pertenecen a ellas.

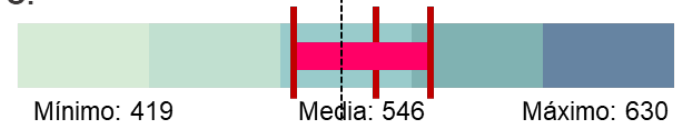
El NEA es la región con mayor dispersión y a su vez registra el menor puntaje de los municipios participantes.

Es importante tener en cuenta que a mayor cantidad de municipios registrados por región, el comportamiento de cada uno tiene menor incidencia en los resultados de la región.

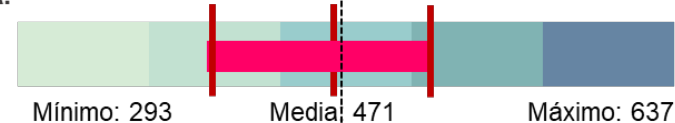
ANÁLISIS POR PUNTAJE FINAL

Media Nacional: 496

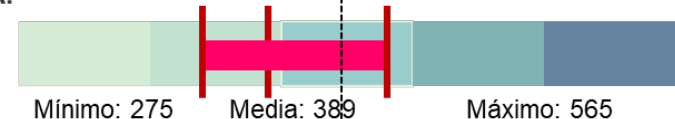
CUYO:



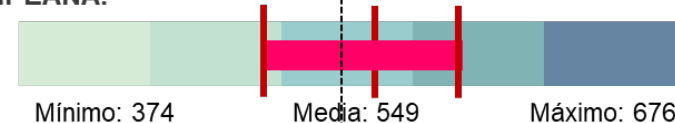
NEA:



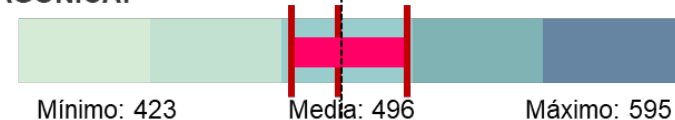
NOA:



PAMPEANA:



PATAGÓNICA:

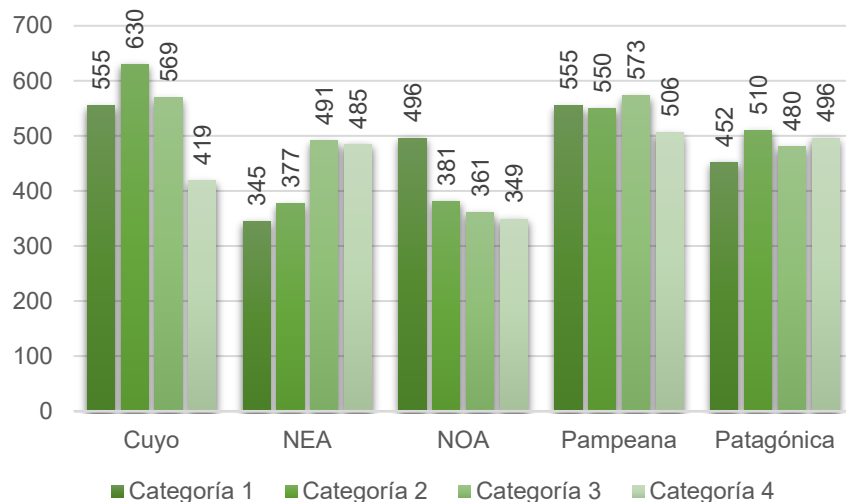


Consolidado por Categoría

La región Pampeana fue la que más participantes tuvo con 55 municipios, seguida por NOA con 24 y NEA con 21. No obstante, Patagonia y Cuyo con 8 y 5 municipios participantes respectivamente, tuvieron la cantidad suficiente para representar a casi el 30% de su población.

Todas las regiones tienen al menos un municipio participante en cada categoría.

En puntaje promedio por categoría en Cuyo supera levemente a la Pampeana sin embargo tiene menor cantidad de municipios inscriptos, lo que indica que los municipios de la Pampeana pueden tener un comportamiento más homogéneo que en las otras regiones.



PUNTAJE FINAL

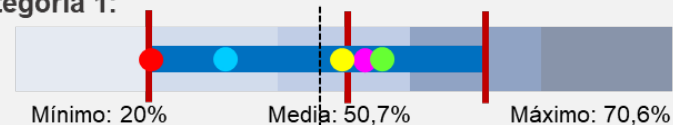
Media, límite inferior y límite superior por Región con relación a la media nacional

Resultados por Criterio de Calidad

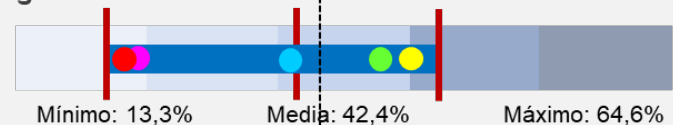
PLANIFICACIÓN

Media Nacional: 45,44% (6,6% - 70,6%)

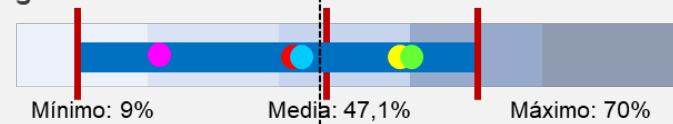
Categoría 1:



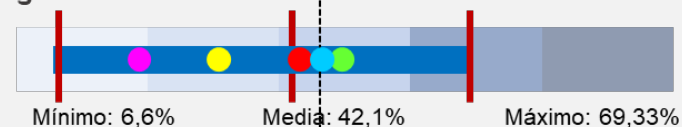
Categoría 2:



Categoría 3:



Categoría 4:



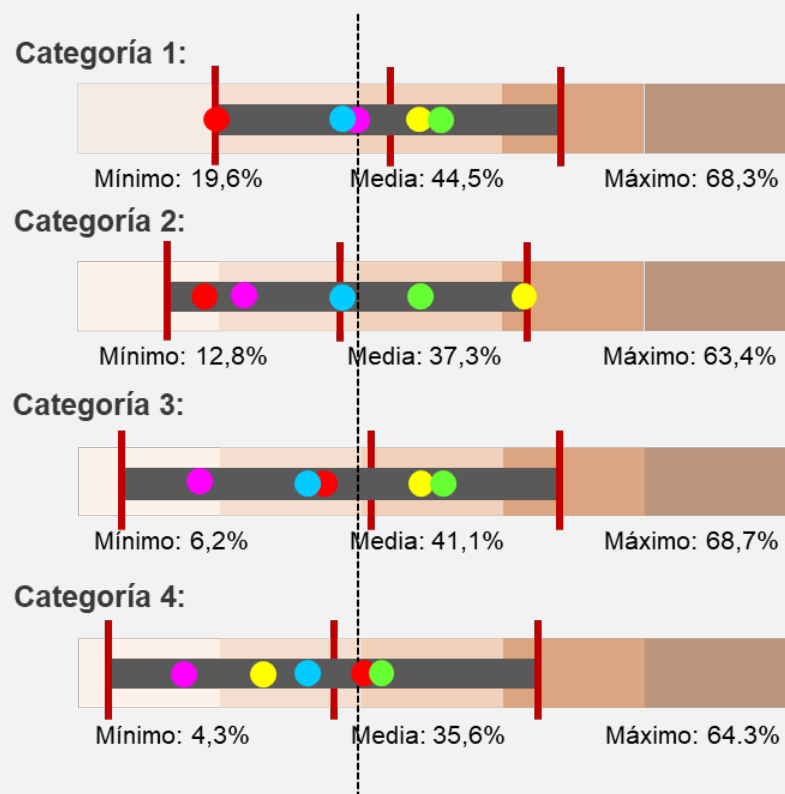
● Cuyo ● NEA ● NOA ● Pampeana ● Patagónica

Media, límite inferior y límite superior por categoría con relación a la media nacional.

Media regional en comparación relación con la media nacional

GESTIÓN

Media Nacional: 39,41% (4,3% - 68,7%)

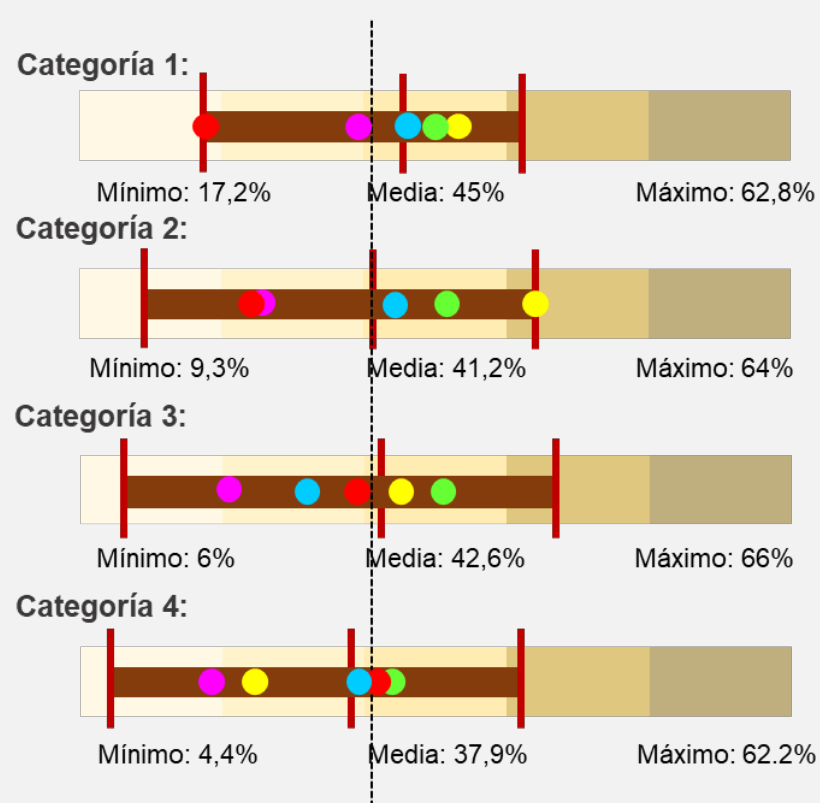


● Cuyo ● NEA ● NOA ● Pampeana ● Patagónica

*Media, límite inferior y límite superior por categoría con relación a la media nacional.
Media regional en comparación relación con la media nacional*

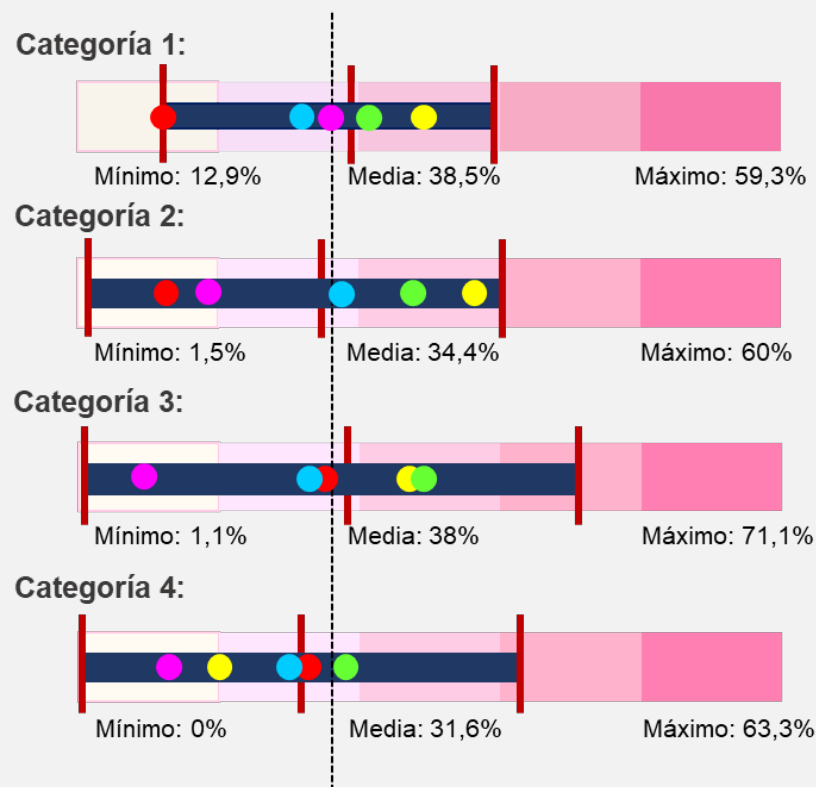
ORIENTACIÓN AL CIUDADANO

Media Nacional: 41,36% (4,4% - 66%)



INNOVACIÓN

Media Nacional: 35,6% (0% - 71,1%)

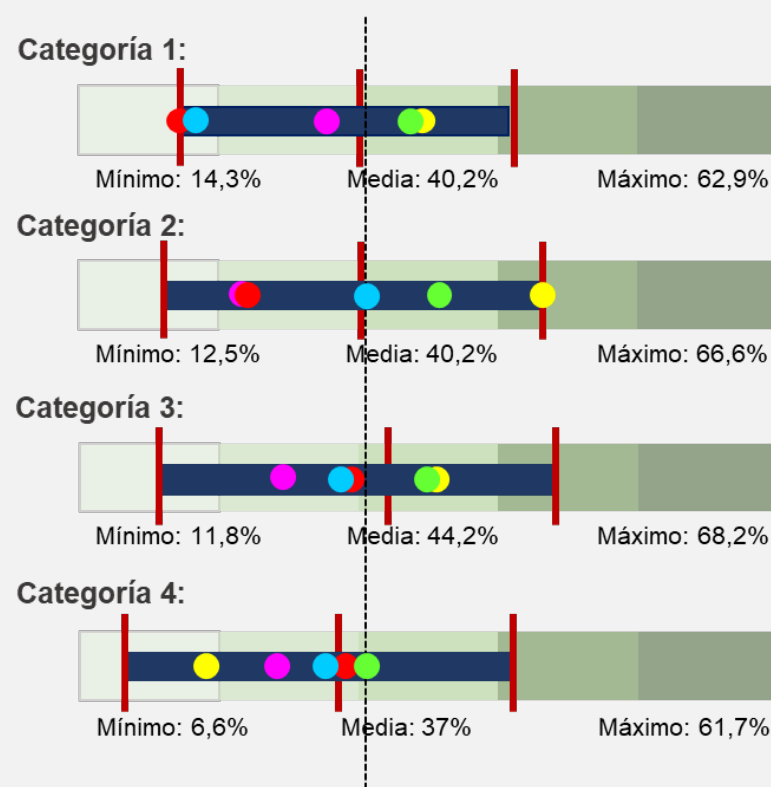


● Cuyo ● NEA ● NOA ● Pampeana ● Patagónica

*Media, límite inferior y límite superior por categoría con relación a la media nacional.
Media regional en comparación relación con la media nacional*

RESULTADOS

Media Nacional: 40,8% (6,6% - 68,2%)



	Ganadores Premio Nacional a la Calidad Municipal		Mención en:				
			Planificación	Gestión	Orientación al ciudadano	Innovación	Resultados
Categoría 1	Vicente López (Buenos Aires)	Bahía Blanca (Buenos Aires)	Córdoba Capital (Córdoba)	San Isidro (Buenos Aires)	Godoy Cruz (Mendoza)	Desierto	Córdoba Capital (Córdoba)
Categoría 2	Mendoza (Mendoza)	Villa María (Córdoba)	Villa María (Córdoba)	Tandil (Buenos Aires)	Olavarria (Buenos Aires)	Villa Carlos Paz (Córdoba)	Mendoza (Mendoza)
Categoría 3	Jesús María (Córdoba)	San Justo (Santa Fe)	Corral de Bustos (Córdoba)	Sunchales (Santa Fe)	Ramallo (Buenos Aires)	Río Segundo (Córdoba)	Lincoln (Buenos Aires)
Categoría 4	Basavilbaso (Entre Ríos)	Llambi Campbell (Santa Fe)	Nono (Córdoba)	Viale (Entre Ríos)	Idiazábal (Córdoba)	Pellegrini (Buenos Aires)	Justiniano Posse (Córdoba)

ANEXO: Factores evaluados por Categoría de Ciudad

DIMENSIÓN	EJE	FACTOR	1. Grandes	2. Medianas	3. Chicas	4. Muy chicas
Gobernanza	Infraestructura y capacidades	1. Equipamiento y redes				
		2. Conectividad pública				
		3. Información en tiempo real				
		4. Capital humano				
	Plataforma de servicios	5. Administración electrónica				
		6. Trámites en línea				
	Gobierno Abierto	7. Transparencia				
		8. Datos abiertos				
Ambiente	Calidad Ambiental	9. Aire				
	Gestión de recursos	10. Energía				
		11. Agua				
		12. Residuos				
	Ecología urbana y resiliencia	13. Espacios verdes				
Desarrollo Humano	Educación	14. Educación superior				
	Salud	15. Sistema de salud				
		16. e-Health				
	Seguridad Ciudadana	17. Seguridad ciudadana				
		18. Sistema de seguridad inteligente				
	Desigualdad Urbana	19. Desigualdad urbana				

DIMENSIÓN	EJE	FACTOR	1. Grandes	2. Medianas	3. Chicas	4. Muy chicas
Planeamiento Urbano	Espacio Urbano	20. Espacio público				
	Movilidad	21. Sistema Integral				
		22. Tránsito				
		23. TIC en movilidad				
	Transporte	24. Infraestructura fija				
		25. Transporte público de pasajeros				
Competitividad	Innovación	26. Emprendedurismo				
	Contexto	27. Finanzas públicas				
		28. Atractivo global				

La utilidad de participar en iniciativas como el Premio Nacional a la Calidad Municipal depende en gran medida de la coherencia que exista entre lo completado en la autoevaluación y la realidad de cada una de las áreas relevadas. A mejor lectura de la situación actual de los Municipios, mejor identificadas van a ser las áreas de excelencia, las de potenciales mejoras y las relegadas. Esta identificación se busca con el fin de enfocar los esfuerzos humanos y económicos en donde sea necesario y maximizar así los resultados para mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos.

País Digital sigue acompañando el proceso de modernización de los municipios con programas de mejora continua que fortalecen a los gobiernos locales dada la importancia que estos tienen en el desarrollo integral y sostenible del País.

Queremos seguir acompañándolo en el proceso de Calidad,

Muchas gracias,

Mauricio Macri

Presidente de la Nación

Andrés Ibarra

ViceJefe de Gabinete de Ministros y Secretario de Gobierno de Modernización

Laura Borsato

Subsecretaria de País Digital



@paisdigitalAR



argentina.gob.ar/paisdigital



Secretaría de Modernización
Presidencia de la Nación