

SISTEMA DE INFORMACIÓN, EVALUACIÓN Y MONITOREO DE PROGRAMAS SOCIALES





REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

DATOS DEL PROGRAMA

Dependencia y autoridades

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación
Dra. Carolina Stanley

Secretaría de Acompañamiento y Protección
Social
Prof. Paula Pérez Marquina

Subsecretaría de políticas alimentarias
Lic. Ana María Volpatto

Dirección Nacional de Seguridad Alimentaria
Lic. Myrian Bernardelli

Ubicación en el presupuesto

Programa 26

Incidencia en el presupuesto del MDS

4,3% (\$3.914 millones/ \$90.475 millones)

Dirección página web

<http://www.desarrollosocial.gob.ar/pnsa/141>



REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Normativa

Ley 25.724 – Decreto Reglamentario 1018/2003

Objetivo General

Posibilitar el acceso de la población en situación de vulnerabilidad social a una alimentación complementaria, suficiente y acorde a las particularidades y costumbres de cada región del país.

Objetivos por componentes:

Federal, Focalizado y Compra centralizada de alimentos: asegurar el acceso de la población vulnerable a una alimentación adecuada, suficiente y acorde a las particularidades y costumbres de cada región del país.

Refuerzo Servicios Alimentarios Escolares (SAE): lograr condiciones de nutrición y desarrollo adecuado de los niños que asisten a las escuelas en situación de mayor riesgo socioeducativo, de los niveles Inicial, EGB y rural. Capacitar a los docentes en el tema alimentario nutricional y de seguridad alimentaria

Población objetivo

Componentes Federal, Focalizado y Compra centralizada de alimentos: Población en situación de vulnerabilidad social. Se prioriza a las familias indigentes, familias con niños menores de 14 años, mujeres embarazadas, discapacitados, personas en situación de desnutrición, adultos mayores de 70 años que viven en condiciones socialmente desfavorables y presentan una situación de vulnerabilidad nutricional.

Componente de Refuerzo de Servicios Alimentarios Escolares (SAE): Alumnos que asisten a escuelas hogares, con albergues anexos y rurales, de los primeros ciclos de la EGB ubicadas en zonas críticas escuelas y/o de educación especial de gestión pública estatal. El universo de escuelas es revisado periódicamente con los gobiernos y equipos técnicos de cada provincia.



REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Componentes/ Prestaciones

- Federal, Focalizado
- Compra centralizada de alimentos
- Refuerzo de Servicios Alimentarios Escolares (SAE)

Modalidad de ejecución

El PNSA es una política descentralizada cuya implementación corresponde a las provincias y/o gobiernos locales. El Estado Nacional transfiere a los gobiernos provinciales los fondos para financiar programas alimentarios y de asistencia nutricional dirigidos a la población vulnerable.

A su vez, las prestaciones que se financian a través de los proyectos alimentarios presentan características disímiles según las provincias (en cuanto a los costos unitarios, frecuencia de entrega y composición de los módulos alimentarios) y se distribuyen de acuerdo a modalidades específicas de ejecución (centralizada, descentralizada, mixta).



Bienes y servicios ofrecidos

Componentes Federal y Focalizado: Principalmente se transfiere dinero para financiar tarjetas magnéticas para la compra de alimentos, pero también se brindan módulos alimentarios individuales, familiares; tickets/vales; raciones.

Componente centralizado: Alimentos a granel, y con módulos alimentarios.

Componente de Refuerzo de Servicios Alimentarios Escolares (SAE): Refuerzo para complementar los fondos provinciales con los que se brinda los SAE.

REPORTE DE MONITOREO

PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

4º TRIMESTRE 2016



CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

De todos los componentes que tiene el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria, el SIEMPRO cuenta con información actualizada al 4º trimestre de 2016 de los componentes **Tarjeta Alimentaria (modalidad Federal y Centralizada)**, **Abordaje Comunitario – (PNUD)** **Comedores Comunitarios** y **Comedores Escolares**.

Tarjeta Alimentaria – Modalidad Federal: para contar con información de manera trimestral de forma periódica, se acordó informar la cantidad de titulares de las prestaciones de acuerdo al convenio vigente y no a la cantidad de personas atendidas efectivamente en el período en esta modalidad. Como excepción, para el año 2016 se contabilizó en el total de destinatarios a los 55.000 bajo convenio que recibieron fondos nacionales para tarjeta alimentaria en la ciudad de Córdoba hasta el 3º trimestre de ese año.

Tarjeta Alimentaria – Modalidad centralizada: los titulares corresponden a los efectivamente atendidos ya que las transferencias las realiza directamente el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Se imputó a la Ciudad de Buenos Aires los destinatarios que corresponden al convenio firmado con A.M.I.A. para la entrega de prestaciones bajo la modalidad centralizada. Los destinatarios del municipio de San Luis (San Luis) corresponden al convenio firmado con el municipio.

Comedores Escolares: las escuelas informadas corresponden a las que figuran en los convenios vigentes firmados con las provincias. Los datos que informa el programa corresponden a prestaciones financiadas total o parcialmente con fondos nacionales, pudiendo haber prestaciones adicionales financiadas exclusivamente con fondos de origen provinciales de acuerdo las características de cada proyecto provincial.

Ejecución presupuestaria: Los montos informados por los componentes y programas alimentarios corresponden a los pagos que se efectuaron efectivamente durante los períodos de referencia. Es por ello que se pueden dar situaciones donde no se registran transferencias monetarias pero sí se informan destinatarios bajo programa o convenio vigente. Las partidas informadas pueden o no corresponder al período de referencia o ejercicio fiscal.



REPORTE DE MONITOREO

PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

4º TRIMESTRE 2016

COBERTURA

Tarjeta Alimentaria

Componente Federal – Tarjetas magnéticas

Se atendió en el 4º trimestre del año 2016 a **1.086.933** hogares, lo que implicó un incremento de 30,7% respecto al 1º trimestre del año y de 0,4% con respecto al 3º trimestre.

Componente Federal – Módulos alimentarios

Se alcanzó a **120.065** hogares al 4º trimestre de 2016. A partir del 3º trimestre de 2016 se incorporaron 85.000 titulares en Jujuy.

Componente Centralizado – Tarjetas magnéticas

La cobertura llegó a **239.182** hogares (incremento del 2,6% respecto al 1º trimestre 2016). Solo ejecuta en la Ciudad de San Luis, Ciudad de Buenos Aires y en 32 municipios de la provincia de Buenos Aires, que concentran el 98,8% de los destinatarios de esta modalidad.

Comedores Escolares

Se brindaron subsidios para refuerzo alimentario para **10,874** escuelas al 4º trimestre de 2016.

Abordaje Comunitario - PNUD

En el 4º trimestre de 2016, se financiaron **1,265** comedores comunitarios. Desde la única convocatoria pública en los años 2002/2004 a la fecha no hubo incorporación de nuevas organizaciones. Se financiaron **88** proyectos de fortalecimiento.



REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

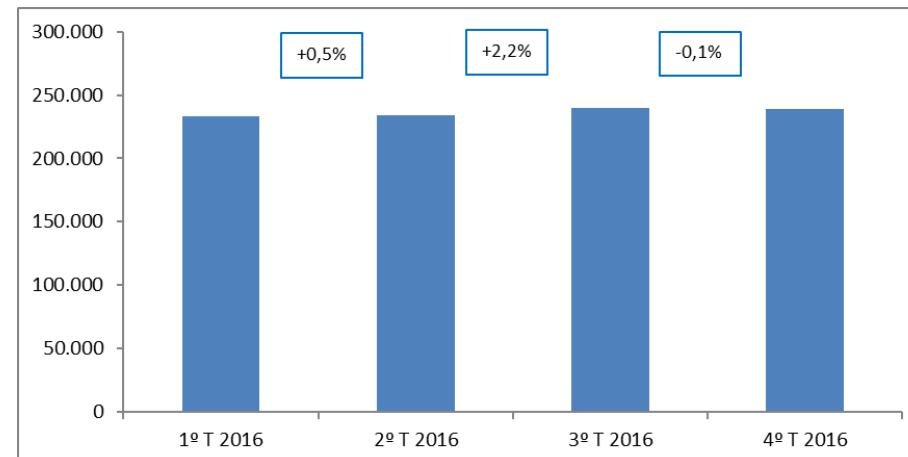
COBERTURA

Tarjeta Alimentaria

Componente Centralizado – Tarjetas magnéticas

- Evolución de la cantidad de titulares de tarjetas atendidos en los 4 trimestres de los años 2016: la **mayor cobertura** se registró en el **3º trimestre del año 2016** (239.389 titulares) y en el 4º trimestre del año no hubo variaciones significativas: 239.182 titulares.
- El valor unitario de la prestación había aumentado de \$150 a \$195 a partir del mes de junio de 2016.

Gráfico 1. Evolución y tasa de variación trimestral de la cantidad de destinatarios atendidos de Tarjetas Alimentarias – Mod. Centralizada: 1º trim. 2016 – 4º trim. 2016



Fuente: Elaboración propia en base a información brindada por el programa



REPORTE DE MONITOREO

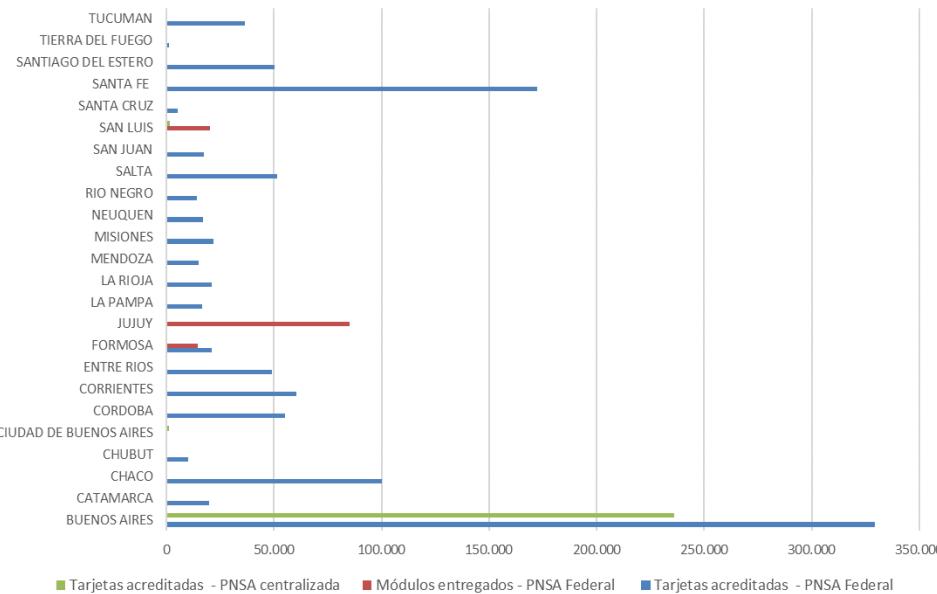
PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

4º TRIMESTRE 2016

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS HOGARES ASISTIDOS CON TARJETAS Y MÓDULOS ALIMENTARIOS

- La provincia de Buenos Aires (PBA) concentra el **30,2%** de la cobertura del PNSA Federal en la modalidad de tarjetas, lo equivale a **329.493** hogares con vulnerabilidad alimentaria, además de los **236.283** atendidos por la modalidad centralizada de tarjetas. La provincia concentra el **98,8%** de dicha modalidad.
- En segundo lugar se encuentra la provincia de Santa Fe con **15,8%** de los hogares asistidos con tarjetas (**172.500**) y en tercer término la provincia del Chaco con **100.000** hogares, lo que en términos porcentuales representaba un **9,2%**.

Gráfico 2. Distribución de la cobertura del hogares que reciben prestaciones alimentarias del PNSA Federal y Centralizada por provincia, por tipo de prestación : Año 2016



Fuente: Elaboración propia en base a información brindada por el programa



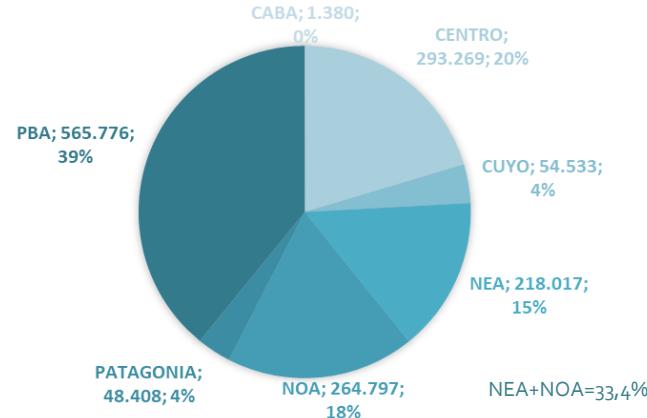
REPORTE DE MONITOREO

PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

4º TRIMESTRE 2016

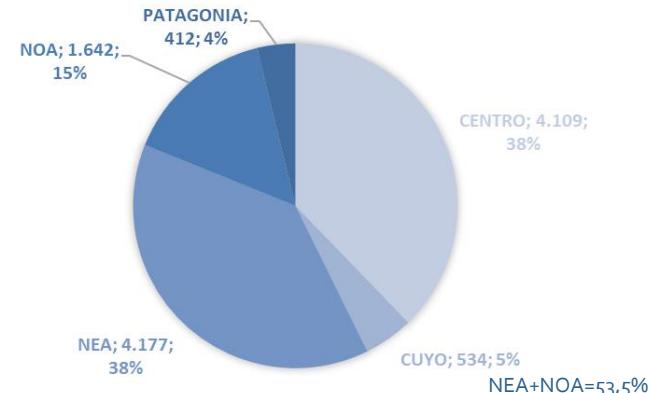
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS PRESTACIONES ALIMENTARIAS POR REGIONES

Gráfico 3. Distribución de hogares que reciben prestaciones alimentarias del PNSA Federal y Centralizada por región. Año 2016



Fuente: Elaboración propia en base a información brindada por el programa

Gráfico 4. Distribución de escuelas que reciben subsidios para refuerzo alimentario escolar por región. Año 2016



Fuente: Elaboración propia en base a información brindada por el programa



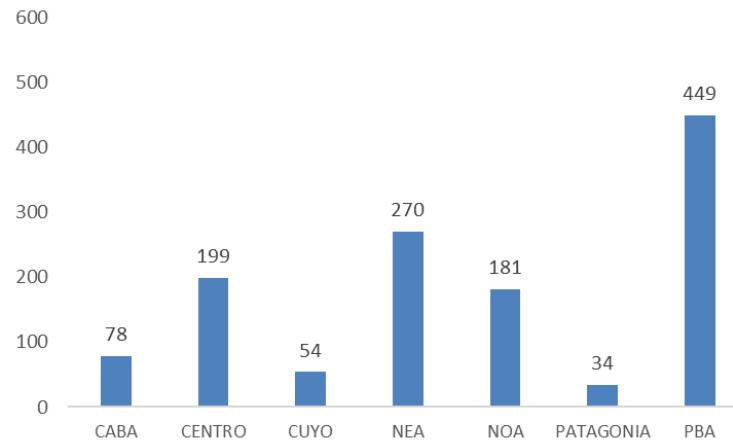
REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

COBERTURA

Abordaje Comunitario - PNUD

- Buenos Aires encabeza el ranking con el **35,5%** de participación en "Asistencia financiera a comedores comunitarios", seguida por Santa Fe (**8,4%**), Formosa (**6,6%**) y Misiones (**6,4%**) y Ciudad de Buenos Aires (**6,2%**).
- No se incorporaron nuevas organizaciones desde la única convocatoria pública en los años 2002/2004.
- En cuanto a la población NBI que asiste a comedores comunitarios, se estima que en el 4º trimestre de 2016 asistieron **203.208** personas. Buenos Aires concentra **33,4%** de asistentes, seguida por Santa Fe (**11,9%**), Ciudad de Buenos Aires (**8,1%**), Entre Ríos (**7,4%**) y Misiones (**6,6%**).

Gráfico 5. Distribución de comedores comunitarios que reciben financiamiento para asistencia alimentaria, por región: Año 2016





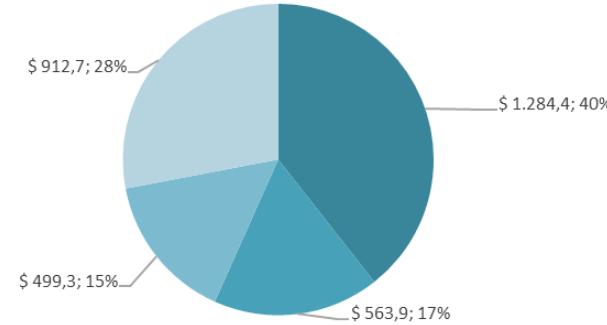
REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

- La ejecución presupuestaria* de los programas monitoreados alcanzó en el año 2016 \$ 3.260,4 millones.
- Más de la mitad de los fondos (54,7%) corresponden a las prestaciones de Tarjeta Alimentaria Federal y Centralizada. El pago de las acreditaciones a tarjetas para la modalidad Federal alcanzó \$1.199,9 millones en 2016, mientras que se realizaron transferencias por \$ 84,5 millones para la entrega de módulos alimentarios dentro del mismo componente.

Nota*: Los montos informados por los componentes y programas alimentarios corresponden a los pagos que se efectuaron efectivamente durante los períodos de referencia. Las partidas informadas pueden o no corresponder al período de referencia o ejercicio fiscal. Se pueden dar situaciones donde no se registran transferencias monetarias pero sí se informan destinatarios bajo programa o convenio vigente.

Gráfico 6. Distribución de los montos pagados del PNSA: componentes Tarjeta Alimentaria modalidad Federal y Centralizada, Comedores Comunitarios y Comedores Escolares: años 2016 (en millones de pesos corrientes y %)



■ PNSA Federal - Tarjetas y Módulos ■ Abordaje Comunitario - PNUD
■ PNSA Centralizada - tarjeta ■ PNSA Comedores Escolares



REPORTE DE MONITOREO PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA 4º TRIMESTRE 2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR PROVINCIA

- Considerando solo los programas monitoreados, Buenos Aires es la provincia que concentra la mayor ejecución presupuestaria (27,5%) teniendo en cuenta los montos pagados acumulados del año 2016, lo que equivale a \$ 899 millones.
- Santa Fe recibió \$ 465,4 millones PNSA en el año 2016, que representa el 14,3% del total nacional.
- Chaco, con \$253,1 millones, ocupa el tercer lugar en el ranking de distribución de montos pagados entre las provincias y agrupa 7,8% del total nacional de los programas bajo monitoreo.
- El cuarto lugar le corresponde a Jujuy, con 4,7% de los montos pagados a nivel país, es decir, \$ 154,9 millones.

Cuadro 1. Ejecución presupuestaria de los componentes del PNSA monitoreados y distribución por provincia : año 2016 (millones de pesos corrientes y %)

Provincia	Montos acumulados año 2016				
	PNSA Federal y Centralizado	Comedores escolares	Abordaje Comunitario PNUD	Total PNSA	Distribución Montos 2016 por provincia (%)
CIUDAD DE BUENOS AIRES	\$ 2,9	\$ -	\$ 26,0	\$ 28,9	0,9%
BUENOS AIRES	\$ 713,2	\$ -	\$ 185,8	\$ 899,0	27,6%
CATAMARCA	\$ 34,0	\$ 41,1	\$ 5,3	\$ 80,3	2,5%
CHACO	\$ 120,0	\$ 106,7	\$ 26,4	\$ 253,1	7,8%
CHUBUT	\$ 10,5	\$ 12,7	\$ -	\$ 23,3	0,7%
CORDOBA	\$ 16,5	\$ 73,1	\$ 8,0	\$ 97,6	3,0%
CORRIENTES	\$ 60,9	\$ 58,0	\$ 29,7	\$ 148,6	4,6%
ENTRE RIOS	\$ 65,3	\$ 40,9	\$ 44,7	\$ 150,9	4,6%
FORMOSA	\$ 34,7	\$ 70,6	\$ 35,3	\$ 140,6	4,3%
JIJUY	\$ 83,3	\$ 47,3	\$ 24,3	\$ 154,9	4,7%
LA PAMPA	\$ 19,5	\$ 7,2	\$ 1,7	\$ 28,5	0,9%
LA RIOJA	\$ 31,8	\$ 19,4	\$ 1,9	\$ 53,1	1,6%
MENDOZA	\$ 28,5	\$ 55,3	\$ 11,7	\$ 95,6	2,9%
MISIONES	\$ 33,3	\$ 45,7	\$ 52,4	\$ 131,4	4,0%
NEUQUEN	\$ 4,6	\$ -	\$ 1,1	\$ 5,8	0,2%
RIO NEGRO	\$ 12,4	\$ 22,3	\$ 8,4	\$ 43,2	1,3%
SALTA	\$ 60,4	\$ 55,6	\$ 10,9	\$ 126,9	3,9%
SAN JUAN	\$ 30,9	\$ 41,3	\$ 6,0	\$ 78,2	2,4%
SAN LUIS	\$ 6,3	\$ -	\$ 1,8	\$ 8,1	0,2%
SANTA CRUZ	\$ 9,0	\$ 12,0	\$ -	\$ 21,0	0,6%
SANTA FE	\$ 303,3	\$ 100,3	\$ 61,8	\$ 465,4	14,3%
SANTIAGO DEL ESTERO	\$ 48,3	\$ 22,7	\$ 9,6	\$ 80,6	2,5%
TIERRA DEL FUEGO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	0,0%
TUCUMAN	\$ 53,9	\$ 80,5	\$ 10,9	\$ 145,4	4,5%
TOTAL PAÍS	\$ 1.783,7	\$ 912,7	\$ 563,9	\$ 3.260,4	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a información brindada por el programa