



Módulo 4: El modelo evaluativo

En esta clase vamos a profundizar en las diversas etapas que componen el desarrollo de una evaluación. En primer término, nos vamos a ocupar de cómo las dimensiones, las variables y los indicadores que guiarán nuestra evaluación deben traducir los objetivos y las preguntas que orientan el trabajo evaluativo. En segundo término, veremos los componentes que conforman el diseño de una evaluación: la elección de las técnicas y fuentes de recolección de datos, los actores participantes, la planificación del trabajo de campo y la etapa de análisis y difusión de los resultados del estudio.

El Modelo Evaluativo

PARTES QUE LO COMPONEN

- I. Precisiones Conceptuales**
 - Marco teórico General
 - Dimensiones, Variables e Indicadores
- II. Aspectos Metodológicos**
 - Abordaje Metodológico General (cuanti/cuali)
 - Técnicas / Instrumentos
 - Fuentes
 - Actores participantes
 - Cronograma de aplicación y focos

SIEMPRO
Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales

Presidencia de la Nación

El Modelo Evaluativo

PRECISIONES CONCEPTUALES

- **Marco teórico:** concepción global que sustenta el Programa o Proyecto
- **Dimensiones:** Se corresponden con las principales líneas de acción y estrategias del Programa.
- **Variables:** Conceptualización de aquellos aspectos (estructurales y procesales) necesarios para alcanzar el resultado específico que plantea la dimensión. ¿De qué depende ...?
- **Indicadores:** Medida o apreciación, directa o indirecta, de un evento, una condición, una situación o un concepto.

SIEMPRO
Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales

Presidencia de la Nación



El primer paso para la construcción de las dimensiones, las variables y los indicadores de la evaluación debe ser tener una clara concepción del marco teórico que sustenta al programa. Como se vio en clases anteriores, todo programa debe contar con una clara explicitación de sus objetivos, resultados esperados y actividades a desplegar. Herramientas como el enfoque de marco lógico o la teoría del cambio, ya hemos visto, ayudan a clarificar estos aspectos del diseño del programa. Es a partir de estas bases que debe pensarse la evaluación a realizar, como una actividad “en espejo” que reconstruya los pasos y aspectos principales del programa para poder someterlo a un juicio valorativo basado en evidencia.

Diseño metodológico

PASOS

1. Identificar quién demanda la evaluación: Identificar la fase de desarrollo del programa que va a evaluar
2. Definir Objetivos de Evaluación: Realizar las preguntas clave (generales y específicas)
2. Construcción de matriz de evaluación: dimensiones, indicadores y fuentes de información
2. Determinar la metodología a utilizar y las técnicas de recolección de información
2. Diseñar un plan de ordenamiento, procesamiento y análisis de la información
2. Elaborar un Plan Operativo

SIEMPRO
Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo
de Programas Sociales

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales

Presidencia de la Nación

Una serie de pasos a la hora de encarar la evaluación de un programa nos ayudará a recorrer el camino que va desde formulación de las preguntas clave de la evaluación a su desarrollo y concreción en el campo y la posterior elaboración de análisis de los datos y la redacción del informe final. En primer término, debemos preguntarnos por qué actores demandan la evaluación y qué tipo de evaluación estos actores están interesados en llevar adelante. Luego podremos formularnos los objetivos y las preguntas que la evaluación va a intentar responder. Con esta información en claro, el siguiente paso es traducir estos interrogantes en una matriz de dimensiones, variables e indicadores que la evaluación tratará de resolver abordando diferentes metodologías y recurriendo a distintas fuentes de datos.



OBJETIVOS Y PREGUNTAS CLAVE

» EJEMPLO I:

Objetivo 1: Conocer el grado de asistencia de la población objetivo a los comedores.

Preguntas

- ¿Qué porcentaje de la población pobre del barrio asiste regularmente a los comedores comunitarios?
- ¿En qué porcentaje los niños pertenecientes a hogares pobres del barrio están asistiendo regularmente a los comedores comunitarios?

Objetivo 2: Evaluar la calidad de las prestaciones en los comedores

Preguntas

- ¿Cuál es la opinión de los beneficiarios respecto a la calidad de la comida?
- ¿Cuál es la opinión de los beneficiarios respecto al tamaño de las porciones?
- ¿Cómo perciben los beneficiarios que son tratados en los comedores?
- ¿Qué composición nutricional poseen las raciones?
- ¿Cuál es la situación de los comedores en materia edilicia/de infraestructura?

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo
de Programas Sociales

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación

OBJETIVOS Y PREGUNTAS CLAVE

» EJEMPLO II:

Objetivo 1: Valorar el aporte de la política de microcrédito al mejoramiento de las condiciones de vida de la población beneficiada y sus hogares

Preguntas

- ¿En qué medida la participación en el emprendimiento ha mejorado el ingreso de sus hogares?
- ¿En qué medida la incorporación a este programa mejoró las condiciones de vida de los hogares de los destinatarios del crédito?

Objetivo 2: Conocer en qué medida la herramienta del microcrédito ha contribuido a generar nuevos emprendimientos o mejoras en los aspectos productivos de los emprendimientos desarrollados por los prestatarios.

Preguntas

- ¿Los emprendimientos financiados por microcréditos han tenido inserción en el mercado?
- ¿El prestatario participó o participa de espacios de capacitación, comercialización, mesas de desarrollo local a partir de su emprendimiento? ¿La participación en estos espacios ha contribuido a generarle un mayor entramado económico y social?

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo
de Programas Sociales

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación

Aquí vemos algunos ejemplos que nos ayudan a desandar el camino desde las preguntas que guiarán nuestra evaluación a las dimensiones y las variables que ordenarán el trabajo evaluativo.



LA MATRIZ DE EVALUACIÓN

- ☐ Clasificación de las dimensiones de análisis;
- ☐ Definición de las variables (aspectos concretos);
- ☐ Selección de los indicadores (medición específica que se quiere conocer);
- ☐ Fuente de donde se obtendrá la información

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	FUENTE

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación

La matriz de evaluación que utilizaremos es un espacio compuesto por las dimensiones (asociadas a las grandes líneas del programa) y las variables y los indicadores que permiten operacionalizar y medir los componentes de esas dimensiones. Al mismo tiempo cada indicador deberá estar asociado a una fuente y una metodología de recolección de datos.

DE LAS DIMENSIONES A LAS VARIABLES

Ejemplo:

- **Dimensión:** Reducción de la desnutrición
¿De qué depende la reducción de la desnutrición infantil?
- **Variables:**
Distribución de alimentos a través de comedores comunitarios;
Distribución de alimentos en los hogares;
Talleres dirigidos a madres/padres/cuidadores en aspectos relativos a la nutrición de los niños.
- **Indicadores:**
Cantidad de comedores comunitarios que recibieron alimentos/ Total de comedores comunitarios existentes en el lugar
Cantidad de alumnos que recibieron alimentos / Cantidad total de alumnos concurrentes a los comedores
Cantidad de alimentos recibidos
Calidad de los alimentos recibidos

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación



Presidencia de la Nación

MATRIZ DE EVALUACIÓN: EJEMPLO (I)

Dimensión	Variables	Indicadores	Fuentes de Información
Capacitación e información en materia de nutrición dirigida a padres y cuidadores	Realización de talleres Informativos →	Cantidad de talleres organizados	Registros del Programa
	Participación de padres y/o cuidadores en talleres Informativos →	-Cantidad de asistentes promedio a los talleres -% de padres y/o cuidadores de niños pertenecientes a hogares pobres que participaron en los talleres	Encuesta poblacional
	Satisfacción de los padres y/o cuidadores con los talleres Informativos →	% de padres y/o cuidadores satisfechos con los talleres	Encuesta a participantes de los talleres
	Difusión →	-Cantidad de folletos impresos - % de hogares pobres a los que llegó el folleto	Reg. del Programa Encuesta

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación

MATRIZ DE EVALUACIÓN: EJEMPLO (II)

Dimensión	Variables	Indicadores	Fuentes de Información
Accesibilidad a medicamentos ambulatorios	Distribución de botiquines →	-Botiquines distribuidos /botiquines meta -Cantidad de medicamentos por botiquín	Registros del Programa
	Cobertura de CAPs →	CAPs bajo programa/total CAPs	Registros del Programa
	Entrega de medicamentos en atención ambulatoria →	Población que recibió remedios gratuitos en consulta / total población que consulta	Encuesta a población

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación

MATRIZ DE EVALUACIÓN: EJEMPLO (III)

Dimensión	Variables	Indicadores	Fuentes de Información
Impacto económico del emprendimiento financiado con microcréditos en los ingresos de los hogares	Incidencia sobre los ingresos del hogar de los resultados del emprendimiento →	Ingreso por las actividades del emprendimiento / ingreso familiar total	Encuesta a emprendedores
	Primacía del emprendimiento como fuente de ingresos del hogar →	Proporción de hogares donde el emprendimiento es la principal fuente de ingresos / total de hogares con emprendimiento	Encuesta a emprendedores

SIEMPRO

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales



Presidencia de la Nación



Acá se ven ejemplos de cómo se operacionalizan en indicadores las variables, que a su vez se desprenden de las dimensiones que se van a abordar en la evaluación. Es importante que los indicadores elegidos cumplan con los requisitos de la mayor economía posible, claridad, exhaustividad y mutua exclusión, sensibilidad y capacidad para ser replicados por investigadores externos a la evaluación. Por eso mismo, la fuente de los datos, ya sea secundarias o primarias, deben poder ser accesibles y replicables.

Determinar la metodología y las fuentes de datos

- Elegir los métodos de recolección de información teniendo en cuenta los objetivos de la evaluación, los recursos disponibles y los tiempos establecidos
- ¿Cuál es el mejor instrumento para cada indicador? ¿Cuáles de esos instrumentos son viables de ser aplicados para la evaluación?
- ¿Cómo se complementarán los diversos métodos utilizados? Pensar en términos de triangulación



Una vez definida la matriz de indicadores de evaluación es necesario pensar en el abordaje metodológico que la evaluación llevará a cabo. Ya sean cuantitativos, cualitativos o un enfoque que haga uso de ambos, se requiere pensar en qué instrumentos será necesario elaborar ad hoc o cuáles pueden ser utilizados en base a fuentes primarias ya disponibles. Al mismo tiempo resulta necesario que este abordaje metodológico tenga la viabilidad necesaria para poder ser llevada a cabo por el equipo de evaluación.



Desarrollar el procesamiento y análisis de la información

- Utilizar la matriz de evaluación para comenzar a procesar y analizar la información recolectada
- Volver a las preguntas de evaluación para conectarlas con los datos obtenidos
- Realizar un primer análisis descriptivo de la información
- Profundizar el análisis conectando variables y dimensiones, así como datos obtenidos con diversas metodologías



La etapa de procesamiento y análisis de la información recolectada durante el trabajo de campo, deberá estar conectada con las preguntas y objetivos que previamente la evaluación se había propuesto responder. Esta etapa puede comenzar con un análisis descriptivo y más superficial de los datos e ir profundizando las conexiones y relaciones entre los atributos de las poblaciones relevadas.

PLAN OPERATIVO

- Determinación de la secuencia de actividades
- Identificación de responsables y actores participantes
- Establecimiento de la duración, frecuencia y periodicidad
- Estimación de recursos necesarios
- Presupuestación



Finalmente se llega a la última etapa del trabajo evaluativo que tiene que ver con la elaboración de los informes intermedios y finales que den cuenta de los hallazgos, recomendaciones y conclusiones a las que la evaluación arribó. En este punto es importante



recordar que toda evaluación debe trascender a un mero informe descriptivo de un programa o proyecto, sino que debe incorporar una valoración fundada en evidencia empírica de las fortalezas y debilidades del programa, del alcance de sus resultados y el desempeño de sus actividades. También debe contemplar efectos no pensados o planificados que la implementación del programa haya podido tener sobre la población destinataria. La evaluación siempre está destinada a determinados actores involucrados en el programa y sus resultados deben resultar un insumo útil para la mejora o corrección de la implementación de los programas.