

NEBULIZADORES ORIGINARIOS
DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA
Y TAIPEI CHINO

INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

Fecha: 20 de julio de 2022
Informe: GINC-GID/ITDF N°04/22

Información Sumaria	
Fecha de Presentación SSPYGC:	05 de octubre de 2021
Fecha de Ingreso a la CNCE:	06 de octubre de 2021
N° de Expediente CNCE:	EX-2021-94891453- -APN-DGD#MDP
Denominación del Producto Importado:	NEBULIZADORES
Posición arancelaria NCM:	9019.20.20/110 9019.20.20/190
Orígenes del Producto Importado objeto de investigación:	REPÚBLICA POPULAR CHINA TAIPÉI CHINO
Práctica Desleal:	DUMPING
Peticionante: N° de CUIT: Representante legal: Domicilio especial electrónico:	SILVESTRIN FABRIS SRL 30-59896009-3 MARIO FEDERICO SILVESTRIN (APODERADO) nlomban@silfab.com.ar
Uso del Producto:	Aparatos de uso médico que convierten los medicamentos líquidos en forma de aerosol para facilitar su administración por inhalación para el tratamiento de afecciones respiratorias.
Cumplimiento del Artículo 6 del Decreto N° 1393/08 y Determinación de Producto Similar Nacional y de Representatividad:	15 de octubre de 2021 (IF-2021-98393954-APN-CNCE#MDP)
Admisibilidad de la Solicitud:	18 de octubre de 2021 (NO-2021-99296381-APN-SSPYGC#MDP)
Viabilidad de Apertura:	26 de octubre de 2021 (NO-2021-102716290-APN-SSPYGC#MDP)
Determinación de daño previo a la apertura	Acta de Directorio N° 2388 del 4 de noviembre de 2021. (IF-2021-106782738-APN-CNCE#MDP)
Apertura de Investigación	Resolución del Ministerio de Desarrollo Productivo N° 860/2021 de fecha 26 de noviembre de 2021, publicada en el Boletín Oficial en fecha 30 de noviembre de 2021 y en vigencia desde ese mismo día.
Determinación Preliminar del margen de Dumping	18 de febrero de 2022 (NO-2022-16114372-APN-SSPYGC#MDP - IF-2022-15678822-APN-DCD#MDP)
Determinación Preliminar de daño y causalidad	Acta de Directorio N° 2421 de fecha 21 de marzo de 2022 (NO-2022-26801698-APN-CNCE#MDP - IF-2022-26732361-APN-CNCE#MDP)
Derechos provisionales	Con aplicación de medidas provisionales bajo la forma de un valor FOB mínimo de exportación de 25,36 dólares por unidad para la República Popular China y de 24,97 dólares por unidad para Taipéi Chino (Resolución 350/2022, MINISTERIO DE DESARROLLO PRODUCTIVO)

Información Sumaria	
Verificaciones	Silvestrin Fabris SRL: 10 de mayo de 2022 Acta de verificación: (IF-2022-47018462-APN-CNCE#MDP, orden 497)
Información Sistematizada de los Hechos Esenciales	10 de junio de 2022. MEMORÁNDUM DIR/009/2022 (NO-2022-58987189-APN-CNCE#MDP). Informe: GINC-GID/ISHE N°03/22 (IF-2022-58912285-APN-CNCE#MDP)
Informe Final de la Dirección de Competencia Desleal	19 de julio de 2022. (NO-2022-74332308-APN-SSPYGC#MDP - IF-2022-74321213-APN-DCD#MDP)
Otras partes acreditadas	
SAN UP S.A. CUIT: Representante Legal: Domicilio especial electrónico:	Productor 30-64717845-2 Juan Cruz Camean Ariza (apoderado) juancruzmaria@gmail.com
NEWSAN S.A. CUIT: Representante legal: Domicilio especial electrónico:	Importador 30-64261755-5 Marcela Cominelli (apoderada) relaciones.Institucionales@newsan.com.ar
TENACTA S.A. CUIT: Representante legal: Domicilio especial electrónico:	Importador 30-68263948-9 Victoria Taylor (apoderada) nmp@rlabogados.com.ar
DISBYTE S.A. CUIT: Representante legal: Domicilio especial electrónico:	Importador 30-71494353-3 Facundo Ariel Canatelli (apoderado) fcanatelli@disbyte.com
OMRON HEALTHCARE INC S.A. Representante legal: Domicilio especial electrónico:	Exportador Gonzalo Manuel Soto (apoderado) gsoto@wsclegal.com
OFICINA COMERCIAL Y CULTURAL DE TAIPEÍ Representante legal: Domicilio especial constituido:	Representación extranjera Carlos Carro (apoderado) economiataiwan@gmail.com
Legislación Aplicable:	Ley N° 24.425, Decreto Reglamentario N° 1393/08 y Resolución ex SICyPyME N° 293/08
Equipo Técnico:	<u>Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales:</u> Soledad Britti, Santiago González y Manuel Blanco <u>Gerencia de Investigaciones sobre Daño:</u> Carlos Wolff, Eduardo Faingerch, Julia Bexiga, Sebastián Lastra, Fernando Basta, Sebastián Cipolla, Daniel Zuvanic y Emilia Ayala Pacin

I. GLOSARIO

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1 Glosario de abreviaturas generales

B.O.: Boletín Oficial.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

CUIT: Clave Única de Identificación Tributaria.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

DV CLAR: División de clasificación arancelaria.

EX: Expediente.

Ex MEyFP: ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Ex MPyT: ex Ministerio de la Producción y Trabajo.

FOB: Free on Board (Libre a bordo).

GDE: Gestión Documental Electrónica.

GID: Gerencia de Investigaciones sobre Daño.

GINC: Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales.

ITDP: Informe Técnico previo a la Determinación Preliminar.

Kg: Kilogramo/s.

“°”: Grado Centígrado.

mm: milímetro/s.

NCM/SIM: Nomenclatura Común del MERCOSUR/Sistema Informático MALVINA.

S.A: Sociedad Anónima.

S.R.L: Sociedad de Responsabilidad Limitada.

SSPyGC: Subsecretaría de Política y Gestión Comercial.

Ex SICyPyME: ex Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

Ex SCE: ex Secretaría de Comercio Exterior.

USD: Dólar estadounidense.

I.2. Glosario de abreviaturas específicas del caso

µm: Micrón.

AAMR: Asociación Argentina de Medicina Respiratoria.

ADIMRA: Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina.

AMBA: Área Metropolitana de Buenos Aires

ANMAT: Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica.

CAEHFA: Cámara de Equipamiento Hospitalario de Fabricación Argentina.

cm²: Centímetros cuadrados.

CNY: Chinese yuan renminbi (moneda de curso legal de la República Popular China).

D.I.E.: Derecho de Importación Extrazona.

GATT: General Agreement on Tariffs and Trade (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio).

GMC: Grupo Mercado Común.

IDM: inhaladores de dosis medida.

IEC: International Electrotechnical Commission (Comisión Electrotécnica Internacional).

IEEE: Instituto de Ingenieros en Eléctrica y Electrónica (Institute of Electrical and Electronic Engineers).

IETSI: Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación.

IPS: Inhaladores de polvo seco.

IRAM: Instituto Argentino de Normalización y Certificación.

ISO: Organización Internacional de Normalización (International Organization for Standardization).

IVA: Impuesto al Valor Agregado.

l.: Litros.

ml.: Mililitros.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

RAMR: Revista Americana de Medicina Respiratoria.

RUMP: Registro Único de la Matriz Productiva.

SEUP: Sociedad Española de Urgencias de Pediatría.

SEMFYC: Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria.

SILVESTRIN FABRIS SRL: SILFAB.

SUSS: Sistema único de la seguridad social.

V: voltio.

II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR¹.

1. El 05 de octubre de 2021 la firma SILVESTREIN FABRIS SRL presentó ante la Subsecretaría de Política y Gestión Comercial, la solicitud de apertura de investigación por presunto dumping en las importaciones de “Nebulizadores” originarios de la República Popular China² y Taipéi Chino. El 6 de octubre de 2021, esta Comisión Nacional de Comercio Exterior recibió el expediente EX-2021-94890032-APN-DGD#MDP, dando lugar al expediente CNCE que tramita bajo el N° EX-2021-94891453- -APN-DGD#MDP (órdenes 1 a 10).

2. El 13 de octubre de 2021, mediante nota N° NO-2021-97431049-APN-CNCE#MDP se le hizo saber a la Cámara de Equipamiento Hospitalario De Fabricación Argentina (CAEHFA) que esta CNCE utilizará la información aportada en la nota suscripta por el Sr. Presidente de la Cámara, (adjuntándose copia de la respectiva nota) y que, sin perjuicio de ello, en el supuesto que considerara necesario rectificar tales datos o efectuar algún comentario adicional, podría remitirlo a la CNCE hasta el día 15 de octubre de 2021 (orden 13).

3. El 14 de octubre de 2021 la CAEHFA contestó el requerimiento realizado por la Comisión en fecha 13 de octubre de 2021. En su respuesta, la Cámara ratificó la nota suscripta por el Presidente de la CAEHFA de fecha 25 de agosto de 2021 (órdenes 17 a 19).

4. El 15 de octubre de 2021, se remitió a la SUBSECRETARÍA DE POLÍTICA Y GESTIÓN COMERCIAL vía nota N° NO-2021-98412552-APN-CNCE#MDP el Acta de Directorio N° 2381 (IF-2021-98393954-APN-CNCE#MDP) por medio de la cual se dispuso la inclusión del Informe Técnico acerca de la Existencia de un Producto Similar Nacional y de la Representatividad (IF-2021-98153998-APN-CNCE#MDP) en el expediente, se comunicó que no se detectaron errores y omisiones en la solicitud, determinó que los “nebulizadores” de producción nacional se ajustan a la definición de producto similar importado originario de China y Taipéi Chino y concluyó que la empresa peticionante cumple con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional (orden 15).

5. El 19 de octubre de 2021 mediante informe N° IF-2021-99954370-APN-CNCE#MDP se incorporó la nota N° NO-2021-99296381-APN-SSPYGC#MDP de la SUBSECRETARÍA DE POLÍTICA Y GESTIÓN COMERCIAL, encontrándose embebido en ella el INFORME RELATIVO A LA ADMISIBILIDAD DE LA SOLICITUD DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN confeccionado por la Dirección de Competencia Desleal (orden 23).

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

² En adelante, “China”.

6. El 26 de octubre de 2021 se recibió la nota N° NO-2021-102716290-APN-SSPYGC#MDP que trajo como archivo embebido el Informe de Apertura de Investigación, por medio del cual la Dirección de Competencia Desleal dispuso un presunto margen de dumping de 73,11% respecto al origen República Popular China y de 401,80% respecto al origen Taipéi Chino (orden 25).

7. El 4 de noviembre de 2021, mediante nota N° NO-2021-106810338-APN-CNCE#MDP se remitió a la SIECYGCE el Acta de Directorio N° 2388, por medio de la cual se determinó que *“existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de “nebulizadores” causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China y de Taipéi Chino”, y que “se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponerse el inicio de una investigación”* (órdenes 27 y 28).

8. El 26 de noviembre de 2021, mediante Resolución N° 860/2021 publicada el 30 de noviembre de 2021 y en vigencia desde ese mismo día, se dispuso la procedencia de la apertura de la investigación por presunto dumping a las operaciones de exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de “Nebulizadores”, originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA y de TAIPEÍ CHINO, mercadería que clasifica en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 9019.20.20 (orden 30).

9. El 9 de diciembre de 2021, mediante informe N° IF-2021-119573262-APN-CNCE#MDP, se hizo saber que los modelos de Cuestionario para el Productor, Cuestionario para el Importador y Cuestionario para el Exportador elaborados por la CNCE se encontraban disponibles desde el día 9 de diciembre de 2021 para ser descargados y confeccionados por las partes en la página web de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, informándose así mismo que en los términos del artículo 16 del Decreto N° 1393/08, las partes interesadas podrán remitir las respuestas a dichos cuestionarios hasta el día 8 de enero de 2022 (orden 51). Continuando con el trámite ordinario, también el 9 de diciembre de 2022 se notificó por nota a las partes interesadas la disponibilidad de los cuestionarios para su confección y plazo de vencimiento para su respuesta (órdenes 52 a 55 y 57 a 59).

10. El 28 de diciembre de 2021 la CAEHFA informó producción y capacidad de producción de SILVESTRIN FABRIS SRL e indicó quiénes fueron los fabricantes de nebulizadores “durante estos años” (órdenes 89 a 92).

11. El 14 de enero de 2022 mediante nota N° NO-2022-04408454-APN-CNCE#MDP se otorgó la confidencialidad solicitada por SILFAB respecto al Listado de Clientes. En esa

misma fecha vía nota N° NO-2022-04407196-APN-CNCE#MDP se otorgó la confidencialidad solicitada por NEWSAN respecto al Listado de Clientes (órdenes 166 y 167).

12. El 21 de enero de 2022 mediante nota N° NO-2022-06655709-APN-CNCE#MDP se otorgó la confidencialidad solicitada por NEWSAN respecto al Cuadro 4.1 (costos de nacionalización) (orden 215).

13. El 28 de enero de 2022 mediante nota N° NO-2022-08862522-APN-CNCE#MDP se otorgó la confidencialidad solicitada por TENACTA respecto al Cuadro 2.1 (números de despachos de importación), Cuadro 5.1 (Precios mensuales al mercado interno) y Listado de Clientes. El 9 de febrero de 2022 mediante nota N° NO-2022-12775058-APN-CNCE#MDP se otorgó la confidencialidad solicitada respecto al Cuadro 7 (Reventas mensuales en valores) (órdenes 240 y 300 respectivamente).

14. El 10 de febrero de 2022 mediante nota N° NO-2022-13053115-APN-CNCE#MDP se otorgó la confidencialidad solicitada por OMRON HEALTHCARE INC respecto al Punto 1.6 (contratos con distribuidores) (orden 301).

15. El 18 de febrero de 2022 se recibió nota N° NO-2022-16114372-APN-SSPYGC#MDP de la SUBSECRETARÍA DE POLÍTICA Y GESTIÓN COMERCIAL del MINISTERIO DE DESARROLLO PRODUCTIVO por medio de la cual se remitió el Informe De Determinación Preliminar Del Margen De Dumping (IF-2022-15678822-APN-DCD#MDP) de la Dirección de Competencia Desleal, que dispuso un margen preliminar de dumping para el origen REPÚBLICA POPULAR CHINA de 71,00% y para TAIPEÍ CHINO de 401,39% (órdenes 324 y 325 respectivamente).

16. En fecha 10 de marzo de 2022, mediante nota N° NO-2022-22801450-APN-CNCE#MDP se le informó a OMRON HEALTHCARE INC que, atento a que dicha empresa no subsanó los errores y omisiones que fueron fehacientemente notificados³ respecto de los Cuadros 4.1, 4.2 y 5, la información no será considerada. También se dejó constancia que los Cuadros 2 y 3 y el Listado de Clientes no fueron presentados en forma pública como indica la guía de confidencialidad y según lo informado por esta CNCE mediante las notas correspondientes⁴, y que en consecuencia dicha información tampoco será considerada ni puede otorgarse el tratamiento solicitado (orden 371).

17. También fecha 10 de marzo de 2022, mediante informe N° IF-2022-22710105-APN-CNCE#MDP, se procedió a realizar el cierre de etapa, informándoles a los participantes

³ Para más detalle, ver Tabla II.4 de la presente sección.

⁴ Para más detalle, ver Tabla II.4 de la presente sección.

que esta CNCE basará su Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar sobre la información recibida hasta ese día (orden 372).

18. En fecha 21 de marzo de 2022 mediante notas N° NO-2022-26801698-APN-CNCE#MDP y NO-2022-26806302-APN-CNCE#MDP se remitió a la SIECYGCE el Acta de Directorio N° 2421 por medio de la cual se determinó preliminarmente que la rama de producción nacional de “nebulizadores”, sufre daño importante causado por las importaciones con dumping originarias de la República Popular China y de Taipéi Chino, estableciéndose así los extremos de la relación causal requeridos para continuar con la investigación y se recomendó la aplicación de una medida provisional a las importaciones de “nebulizadores” originarios de la República Popular China y de Taipéi Chino, bajo la forma de un valor FOB mínimo de exportación de 25,36 dólares por unidad para la República Popular China y de 24,97 dólares por unidad para Taipéi Chino (órdenes 387 y 388).

19. En fecha 22 de marzo de 2022 se emitieron las notificaciones pertinentes por medio de las cuales se informó la determinación preliminar y el plazo para realizar el ofrecimiento de pruebas (órdenes 391 a 393).

20. En fecha 6 de abril de 2022 se recibieron los ofrecimientos de prueba en el plazo legal dispuesto y se trataron los mismos conforme surge del expediente (órdenes 422 a 433).⁵

21. En fecha 18 de abril de 2022 mediante nota N° NO-2022-37312834-APN-CNCE#MDP se le comunicó a la empresa SILFAB que el equipo técnico de la CNCE iba a realizar una verificación “in situ” en la planta industrial de la firma los días 28 y 29 de abril de 2022, se le solicitó a SILFAB que preste el consentimiento correspondiente y que informe el Protocolo de seguridad COVID-19 vigente, respecto al ingreso y celebración de reuniones de trabajo con personal ajeno al Establecimiento, como así también en lo pertinente a la visita y circulación por las instalaciones de la empresa (orden 440).

22. Atento al rechazo de SILFAB de fecha 22 de abril de 2022 respecto de las fechas propuestas por la Comisión para realizar la verificación “in situ” (órdenes 455 a 458), en fecha 25 de abril de 2022 mediante nota N° NO-2022-40082076-APN-CNCE#MDP dirigida a SILFAB, la Comisión propuso los días 10 y 11 de mayo de 2022 para la realización y se le solicitó a la empresa que manifieste su consentimiento, informe el horario y lugar donde se llevará a cabo la citada tarea y que indique el Protocolo de seguridad COVID-19 vigente, respecto al ingreso y celebración de reuniones de trabajo con personal ajeno al

⁵ Para más información sobre este punto, remitirse al ANEXO III “ACTUACIONES RELATIVAS AL OFRECIMIENTO DE PRUEBA”.

Establecimiento, como así también en lo pertinente a la visita y circulación por las instalaciones de la empresa (orden 465).

23. En fecha 26 de abril de 2022 la empresa SILFAB prestó conformidad con las fechas propuestas, informó el horario, lugar y Protocolo de seguridad COVID-19 vigente requerido (órdenes 475 a 477).

24. En fecha 3 de mayo de 2022 mediante informe N° IF-2022-43603871-APN-CNCE#MDP se incluyó al expediente la nota NO-2022-43547014-APN-DCD#MDP procedente de la DCD relativa a la publicación en el Boletín Oficial de la Resolución RESOL-2022-350-APN-MDP del MINISTERIO DE DESARROLLO PRODUCTIVO de fecha 2 de mayo de 2022 y al Informe N° IF-2022-27537426-APN-SSPYGC#MDP de fecha 22 de marzo de 2022 correspondiente al Informe de Recomendación (orden 493).

25. En fecha 11 de mayo de 2022 mediante informe N° IF-2022-47018462-APN-CNCE#MDP se digitalizó el Acta de Verificación de la empresa SILFAB realizada solamente el día 10 de mayo de 2022 (orden 497).

26. En fecha 9 de junio de 2022 se declaró la clausura del período probatorio (orden 534).

27. El 10 de junio de 2022 mediante MEMORÁNDUM DIR/009/2022 (NO-2022-58987189-APN-CNCE#MDP), el Directorio determinó *“que no existen objeciones con relación a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales⁶ (ISHE)”* y que *“se está en condiciones de incorporar el ISHE mencionado”* (orden 536). Posteriormente se emitieron las notificaciones pertinentes, informándose a las partes que el plazo de vencimiento para efectuar sus consideraciones finales operaba el día 29 de junio de 2022 (órdenes 538 a 540).

28. En fecha 28 de junio de 2022 la empresa productora SILFAB presentó los alegatos finales (órdenes 594 a 597). Al día siguiente hicieron lo propio las importadoras NEWSAN (órdenes 599 a 601) y TENACTA (órdenes 607 a 609).

29. En fecha 19 de julio de 2022 la Subsecretaría de Política y Gestión Comercial del Ministerio de Desarrollo Productivo remitió mediante nota N° NO-2022-74332308-APN-SSPYGC#MDP⁷ el Informe Final de la Dirección de Competencia Desleal⁸ por medio del cual se establecieron márgenes de dumping de 71,00% para el origen China y de 401,39% para Taipei Chino (orden 631).

⁶ Informe GINC-GID/ISHE N° 03/22 – IF-2022-58912285-APN-CNCE#MDP.

⁷ Vinculada al expediente mediante informe N° IF-2022-74520619-APN-CNCE#MDP.

⁸ Informe N° IF-2022-74321213-APN-DCD#MDP embebido a la nota mencionada.

Tabla II.1. Notificaciones a los cuestionarios enviadas por la CNCE

EMPRESAS/CÁMARA	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario/observaciones
CAEHFA	NO-2021-119720493-APN-CNCE#MDP	Si	No respondió cuestionario, sí requerimiento informativo (orden 89 a 92)
SILFAB	NO-2021-119722247-APN-CNCE#MDP	Si	Respuesta Cuestionario
OMRON HEALTHCARE INC	NO-2021-119725134-APN-CNCE#MDP	Si	Respuesta Cuestionario
NEWSAN S.A. Y TENACTA S.A.	NO-2021-119726405-APN-CNCE#MDP	Si	Respuesta Cuestionario
OFICINA COMERCIAL Y CULTURAL TAIPEI	NO-2021-119747558-APN-CNCE#MDP	No	-
EMBAJADA REPÚBLICA POPULAR CHINA	NO-2021-119740531-APN-CNCE#MDP	No	-
CIRA	NO-2021-119731129-APN-CNCE#MDP	No	-

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.2. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE⁹

	SILFAB SRL
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	8 de enero de 2022
Prórroga solicitada para responder Cuestionario	ME-2022-00778599-APN-CNCE#MDP 4 de enero de 2022 (órdenes 100 a 103)
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	NO-2022-00833951-APN-CNCE#MDP 18 de enero de 2022 (orden 104)
Fecha de presentación del Cuestionario	ME-2022-03408260-APN-CNCE#MDP 12 de enero de 2022 (órdenes 153 a 160)
1º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-04408454-APN-CNCE#MDP 20 de enero de 2022 (orden 166)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 1º errores y omisiones	ME-2022-05715957-APN-CNCE#MDP 19 de enero de 2022 (órdenes 202 a 207)
2º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	-
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 2º errores y omisiones	-

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁹ Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

Tabla II.2. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE. (Cont.)

	SAN UP S.A.
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	8 de enero de 2022
Prórroga solicitada para responder Cuestionario	ME-2022-00893571-APN-CNCE#MDP 4 de enero de 2022 (órdenes 109 a 111)
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	NO-2022-01251693-APN-CNCE#MDP 18 de enero de 2022 (orden 112)
Fecha de presentación del Cuestionario	ME-2022-04823900-APN-CNCE#MDP 17 de enero de 2022 (órdenes 172 a 182)
1º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-06615776-APN-CNCE#MDP 28 de enero de 2022 (orden 212)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 1º errores y omisiones	ME-2022-08891314-APN-CNCE#MDP 28 de enero de 2022 (órdenes 242 a 249)
2º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-10372061-APN-CNCE#MDP 9 de febrero de 2022 (orden 260)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 2º errores y omisiones	ME-2022-11142245-APN-CNCE#MDP 4 de febrero de 2022 (órdenes 262 a 269)

Tabla II.3. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Importador de la CNCE¹⁰

	NEWSAN S.A.
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	8 de enero de 2022
Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario	-
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	-
Fecha de presentación del Cuestionario	ME-2022-02572157-APN-CNCE#MDP 10 de enero de 2022 (órdenes 124 a 131)
1º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-04407196-APN-CNCE#MDP 20 de enero de 2022 (orden 167)
Prórrogas solicitadas para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	-
Respuesta a 1º errores y omisiones	ME-2022-05975708-APN-CNCE#MDP 20 de enero de 2022 (órdenes 208 a 210)
2º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	-
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 2º errores y omisiones	-

	TENACTA
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	8 de enero de 2022
Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario	ME-2022-03006420-APN-CNCE#MDP 11 de enero de 2022 (órdenes 141 a 143)
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	-
Fecha de presentación del Cuestionario	ME-2022-03006420-APN-CNCE#MDP 11 de enero de 2022 (órdenes 141 a 143)
1º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-04928806-APN-CNCE#MDP 24 de enero de 2022 (orden 188)
Prórrogas solicitadas para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	-
Respuesta a 1º errores y omisiones	ME-2022-07423417-APN-CNCE#MDP 25 de enero de 2022 (órdenes 233 a 235)
2º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-08862522-APN-CNCE#MDP 4 de febrero de 2022 (orden 240)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 2º errores y omisiones	ME-2022-11158855-APN-CNCE#MDP - ME-2022- 11206765-APN-CNCE#MDP 4 de febrero de 2022 (órdenes 271 a 276)
3º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-18671829-APN-CNCE#MDP - NO-2022- 18802818-APN-CNCE#MDP 4 de marzo de 2022 (órdenes 338 y 340)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 3º errores y omisiones	ME-2022-20692907-APN-CNCE#MDP 4 de marzo de 2022 (órdenes 351 a 353)

¹⁰ Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Exportador de la CNCE

	OMRON HEALTHCARE INC
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	8 de enero de 2022
Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario	ME-2021-126866584-APN-CNCE#MDP 30 de diciembre de 2021 (órdenes 94 a 96)
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	NO-2022-00423757-APN-CNCE#MDP 18 de enero de 2022 (orden 98)
Fecha de presentación del Cuestionario	ME-2022-05092687-APN-CNCE#MDP 18 de enero de 2022 (órdenes 191 a 195)
1º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-06614901-APN-CNCE#MDP 28 de enero de 2022 (orden 213)
Prórrogas solicitadas para responder errores y omisiones	ME-2022-07371037-APN-CNCE#MDP 25 de enero de 2022 (órdenes 230 a 232)
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	NO-2022-07567244-APN-CNCE#MDP 4 de febrero de 2022 (orden 237)
Respuesta a 1º errores y omisiones	ME-2022-11613603-APN-CNCE#MDP - ME-2022-11567919-APN-CNCE#MDP 7 de febrero de 2022, dos primeras horas (órdenes 278 a 280 y 289 a 291)
2º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-13053115-APN-CNCE#MDP 14 de febrero de 2022 (orden 301)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 2º errores y omisiones	ME-2022-14432370-APN-CNCE#MDP - ME-2022-14932264-APN-CNCE#MDP 15 de febrero de 2022, dos primer horas (órdenes 306 a 309 y 312 a 314)
3º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	NO-2022-18147160-APN-CNCE#MDP 4 de marzo de 2022 (orden 336)
Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	-
Vencimiento prórroga establecido por CNCE	-
Respuesta a 3º errores y omisiones	ME-2022-21085646-APN-CNCE#MDP - ME-2022-21066497-APN-CNCE#MDP 7 de marzo de 2022, dos primeras horas (órdenes 354 a 358 y 360 a 362)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.5. Síntesis de las actuaciones relacionadas con las verificaciones “in situ”

	SILVESTRIN FABRIS SRL
Notificación de la verificación “in situ”	18/04/2022 NO-2022-37312834-APN-CNCE#MDP (orden 440) 25/04/2022 NO-2022-40082076-APN-CNCE#MDP (orden 465)
Fechas propuestas	28 y 29 de abril de 2022 10 y 11 de mayo de 2022
Confirmación de la empresa	22/04/2022 ME-2022-39425002-APN-CNCE#MDP (orden 455) IF-2022-39420659-APN-CNCE#MDP (orden 457) 26/04/2022 ME-2022-40676930-APN-CNCE#MDP (orden 471) IF-2022-40672856-APN-CNCE#MDP (orden 473) ME-2022-40725096-APN-CNCE#MDP (orden 475) IF-2022-40722777-APN-CNCE#MDP (orden 477)
Fecha de verificación	10 de mayo de 2022, solamente.
Acta de verificación	IF-2022-47018462-APN-CNCE#MDP (orden 497)
Información adicional	-

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACIÓN

III.1. Descripción

Conforme lo establecido por la Resolución SIECYGCE 860/21 de apertura de investigación y la información proporcionada por DGA, el producto importado objeto de investigación son los “*nebulizadores*”, originarios de China y Taipéi Chino, los que clasifican por la posición arancelaria NCM 9019.20.20 SIM 110 y 190. El detalle de su clasificación se presenta en la tabla A.I.5 del Anexo I.

Por Resolución MDP 350/22 publicada en el B.O. el 3 de mayo de 2022 se aplicaron derechos antidumping provisionales consistentes en un FOB mínimo de USD/u. 25,36 para China (por un plazo de 4 meses) y USD/u. 24,97 para Taipéi Chino (por un plazo de 6 meses).

III.2 Investigaciones anteriores relacionadas con los nebulizadores

No hay antecedentes de investigaciones antidumping en Argentina para los nebulizadores, así como tampoco de investigaciones en el marco del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y del Acuerdo Sobre Salvaguardias relacionadas con este producto iniciadas en Argentina.

IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL

IV.1. Introducción

En su Acta 2381, esta Comisión determinó que los “*nebulizadores*” de producción nacional se ajustaban, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar, al importado de China y de Taipéi Chino. En su determinación previa a la apertura de investigación emitida por Acta 2388 y atento a que no constaba nueva información que modificase lo resuelto en el Acta 2381, el Directorio mantuvo su determinación en cuanto a que los nebulizadores de China y Taipéi Chino encontraban un producto similar nacional.

A efectos de determinar el producto similar nacional en función del producto importado objeto de investigación a continuación se presentan las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, tanto del producto importado objeto de investigación como del nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente o extraída de las fuentes que se identifican específicamente.

El producto nacional presenta la misma denominación que el importado objeto de investigación.

Esta sección se basa principalmente en la información aportada por SILFAB tanto en su solicitud como en su respuesta al cuestionario, y en la aportada en sus respuestas a los cuestionarios y posteriores presentaciones por la productora SAN UP, por la productora e importadora de China TENACTA, por la importadora de China NEWSAN y por la exportadora de China OMRON¹.

SILFAB, SAN UP y NEWSAN informaron que no existen diferencias significativas entre el producto nacional y el importado objeto de investigación, aclarando SILFAB y SAN UP que sólo pueden advertirse ligeras diferencias relacionadas a las dimensiones. NEWSAN indicó que “*son productos bastante similares*” y también destacó que sus nebulizadores importados tienen diseños modernos con terminaciones de calidad, al igual que TENACTA, que destacó entre otros aspectos la mejor calidad y diseño de sus productos. Por su parte, OMRON también hizo referencia a diferencias entre sus nebulizadores y los nacionales, en particular vinculadas a aspectos relacionados al prestigio de marca.

¹ Respecto a la ubicación e identificación de dichas presentaciones ver la Sección “*Antecedentes y Actuaciones*” de este mismo Informe.

IV. 2. Características físicas

Los nebulizadores, tanto nacionales como originarios de China y Taipéi Chino, son aparatos eléctricos que pueden estar compuestos por un compresor o por un generador ultrasónico (con componentes piezoeléctricos), contenidos en una carcasa plástica.

Estos artefactos están comprendidos en la categoría de Productos Médicos, clasificados para uso sin prescripción o de venta libre², encontrándose sujetos a regulaciones nacionales y estándares internacionales de producción y seguridad.

Se emplean para tratamientos para la salud, convirtiendo la medicación líquida broncodilatadora en aerosol, para ser inhalado a través de una manguera conectada a una máscara o adaptador bucal. Además de la carcasa, los nebulizadores cuentan con otras partes plásticas (mangueras, máscaras, pipetas, membranas y adaptadores).

Como se señaló, los nebulizadores pueden contar con un compresor (siendo denominada esta variante *“a pistón”* o *“con compresor”*) o ser ultrasónicos (estos últimos silenciosos). En el primer caso están conformados por un motor eléctrico, cuyo eje de rotación se encuentra internamente vinculado a un compresor de aire a pistón y disponen de una pipeta separada del artefacto (en la que se convierte la medicación en aerosol), mientras que los nebulizadores ultrasónicos cuentan con un cristal piezoeléctrico, que genera un desprendimiento de partículas mediante un proceso de oscilación convirtiendo el medicamento en aerosol.

TENACTA informó una mayor duración de la operación en los aparatos a pistón, los cuales tienen un volumen residual menor y son recomendados particularmente para tratamientos con sustancias más viscosas (corticoides inhalados, antibióticos, entre otras).

Los nebulizadores tanto nacionales como importados, objeto de investigación presentan amplia variedad de modelos con diferentes dimensiones y diseños. También pueden contar con fuente de alimentación de 12 V.

NEWSAN indicó que *“la tecnología de equipamiento”* de los nebulizadores de China *“permite una mayor calidad final de producto (por mayor escala)”* ya que *“se producen para el mercado europeo y americano y deben cumplir con todos los*

² NEBULIZADOR%20ULTRAS%C3%93NICO%20Nuovo%20PICCOLO%20+%20N61%20vw01.pdf. Consulta del 7 de octubre de 2021.

estándares de calidad internacionales (localmente no hay requisitos). Esto hace que el material final difiera del importado en cuanto a terminaciones (cambios en color, imperfecciones, etc.) y composición final". Se aclara que, conforme surge del apartado Normas técnicas de este mismo informe, el producto nacional debe cumplir diversas exigencias de producción y seguridad, existiendo requisitos fijados por ANMAT y encontrándose sujeto a distinta normativa internacional (Normas EN³ o ISO por ejemplo).

Según manifestó TENACTA, sus nebulizadores importados cuentan con *"menor peso y tamaño"* mientras que SILFAB *"presenta un producto de mayores dimensiones y de casi el doble de peso"* aunque posteriormente aclaró que dicha comparación corresponde exclusivamente al modelo N26 de la peticionante. Se señala que de acuerdo a la tabla IV.1, tanto SILFAB como SAN UP cuentan con modelos de nebulizadores a pistón de menores dimensiones al artículo N26.

TENACTA indicó que su marca *"se ha caracterizado por consolidar gran parte del éxito de sus productos en un diseño moderno que acompañe la calidad técnica"* y que sus nebulizadores poseen *"líneas de diseño avanzadas, que supieron reconocer los clientes y consumidores. A modo de ejemplo, indicamos que el equipo ultrasónico NU320 tuvo distintos reconocimientos en exposiciones de diseño, además de estar desarrollado con una tecnología de ultrasonido única"* que *"elimina la necesidad de incluir en sus equipos la cámara refrigerante y membrana que se encuentra presente en el resto de los nebulizadores ultrasónicos"*. Este equipo técnico aclara que el modelo NU 320 es de producción nacional.

Además, TENACTA se refirió a diferencias en las características y materiales de sus nebulizadores importados haciendo alusión a *"algunos componentes internos como la turbina del motor, el motocompresor con rodamientos rígidos de bola sellados, y en conjunto la protección térmica"* que *"dan a nuestros equipos una óptima ventilación"* y otorgan *"un diseño más armónico"*. Respecto a los materiales, *"la diferencia está dada fundamentalmente por la mejor calidad de los plásticos utilizados en los productos importados (...) su acabado más brillante y sin marcas"* y *"la perfección de la matricería utilizada y el proceso de inyección"*. También informó sobre su modelo 405A *"mini bomba de compresión de aire"* que es *"un tipo de nebulizador que no se fabrica ni se fabricó nunca"* en Argentina ya que posee *"un mini compresor o mini bomba especial"* y *"utiliza un mini o micro motor que no se produce en el país"*.

³ Las Normas EN son emitidas por el Comité Europeo de Normalización.

Sobre el particular, en oportunidad de la verificación realizada en SILFAB, la empresa manifestó que cuenta con la posibilidad de producir nebulizadores con “*mini bomba*” o “*mini compresor*”, no fabricándolos en la actualidad por una decisión empresarial. Al respecto, NEWSAN consideró que “*resulta inválido desabastecer al mercado de determinados modelos o tipos de nebulizadores por las decisiones empresariales*”. Este equipo técnico aclara que se hace referencia específicamente a unos componentes de dimensión reducida (una “*mini bomba*” y un “*mini motor*”) de ciertos nebulizadores y, conforme surge de la totalidad de las características físicas y técnicas de los modelos informados por las partes, dicha distinción tiene alcances meramente dimensionales. En tal sentido, al observarse los datos sistematizados en la tabla IV.1 (ver más adelante) no se detectan diferencias significativas entre los mismos, más allá de cierta variedad de tamaños y por lo tanto no surge que la utilización de una “*mini bomba*” y un “*mini motor*” incida en las características físicas y técnicas de los nebulizadores de manera tal que afecte la comparación entre el producto nacional y el importado objeto de solicitud.

Como ya se señaló, OMRON hizo referencia a diferencias entre sus nebulizadores exportados y los nacionales, aunque no efectuó precisiones relacionadas con las características físicas y técnicas ya que sustentó sus afirmaciones con estudio de mercado correspondiente a México (ver más adelante el apartado de percepción del usuario).

A continuación, y en función de la información presentada por las partes se expone un detalle de las características físicas y técnicas de los nebulizadores a pistón nacionales e importados de China y de los nebulizadores ultrasónicos nacionales. No se cuenta con tal grado de detalle para los nebulizadores a pistón importados de Taipéi Chino ni para los ultrasónicos importados. Se aclara que en los datos de dimensiones en la mayoría de los casos no resultó precisa la información aportada para distinguir alto y ancho, aunque en términos generales resulta útil para una evaluación general del tamaño de cada aparato.

Tabla IV.1 Características físicas y técnicas de los nebulizadores a pistón nacionales e importados de China

Empresa	Carácter	Modelo	Tamaño de partícula (µm)	Presión de salida (kg/cm²)	Capacidad de nebulización (ml.)	Tasa de nebulización (ml. por minuto)	Caudal (l. por minuto)	Funcionamiento	Dimensiones (mm.)	
SILFAB	Productor	N26-A SF LI ARG	4,7	>2,3	7	0,35	9	15' encendido 45' apagado	260x181x104	
		N27-A SF BLA ARG							195x120x270	
		N28-A SF BLA ARG							192x105x268	
		N29-A SF BLA ARG							260x181x104	
		N30-A SF BLA ARG							176x170x110	
SAN UP		3050/3040	<5	0,7 a 0,95	10	0,25 a 0,33	6 a 8,5	S/D	65x127x96	
		3003/3006							170x140x102	
		3020							265x174x120	
		3009							365x200x95	
		3008							240x140x124	
3033 (alimentación 12V)		0,5 a 0,8	8	0,2 o más	3 a 5	140x105x70				
TENACTA	Importador	NA184 220-50 PC	2,59	1,25	5	0,35	7	20' encendido 40' apagado	100x165x300	
		NA186 220-50 PC							115x155x155	
		BR-CN116							3	0,562-1,125
		BR-CN176	123x153x87							
		405A (con “mini bomba”)	3,9 (+/-25%)	1,02	8	≥0,2	≥3.5		130x65x68	
NF80		≤3	0,56	5	≥0,25	≥3	156x152x86			
NEWSAN		A500LW00	3	S/D	6 a 10	0,3	4 a 7		S/D	S/D
		A500LW02	0.5 a 10		5	0,2	5 a 8			
OMRON	Exportador	NE-C801AR	3		S/D	7	0,3	S/D	20' encendido 40' apagado	142x72x98
		NE-C803-AR				10			S/D	85x43x115

Fuente: Información obrante en las actuaciones.

Tabla IV.2 Características físicas y técnicas de los nebulizadores ultrasónicos nacionales

Empresa	Modelo	Tamaño de partícula (µm)	Capacidad de nebulización (ml.)	Tasa de nebulización (ml. por minuto)	Funcionamiento	Dimensiones (mm.)	Frecuencia de Oscilación (Mhz)	Otros aspectos	
SILFAB	N67-A SF BLA ARG	3,7	10	0,5 a 2,35	15' encendido / 45' apagado	260x165x155	1,7	N/C	
	N68-A SF BLA ARG			238x186x129					
	N60 y N61	3,3		0,4 a 0,9		195x175x120			
SAN UP	3058	<5	8	0,5 o más	S/D	125x175x109	S/D		Fuente 12V
	3042 y 3059					125x269x90			
	3019					200x128x100			
	3060					83x169x60			
TENACTA	NU610 - 220-PC y NU610 220-50 PR EMC	6,3	10	0,7	2 ciclos continuos de 5' y apagado de 30'	250x175x125	1,4	NU610 220-50 PR EMC para exportación	
	NU410 EXPERT y NU410 220-50 PR EMC			290x145x125		NU410 220-50 PR EMC para exportación			
	NU320 LITE 220-50 PC y NU320 220-50 PR EMC	5,54		0,34		130x150x120		NU320 220-50 PR EMC para exportación	

Fuente: Información obrante en las actuaciones.

En función de los datos presentados en las tablas IV.1 y IV. 2 se observa una amplia cantidad de modelos y variedad de dimensiones y se observa que los distintos modelos, sean nacionales o importados objeto de investigación, en su mayoría poseen un rango común de tamaño de partícula (especialmente entre 2,59 y 4,7 μm considerando nebulizadores a pistón y ultrasónicos), una capacidad de nebulización que se ubica por lo general en 7 u 8 ml. pero que en algunos equipos alcanza 10 ml., un rango común de tasa de nebulización entre 0,2 y 0,3 ml. por minuto en los nebulizadores a pistón, un rango común de caudal entre 5 y 8 l. por minuto y un factor de funcionamiento similar.

En sus consideraciones finales NEWSAN manifestó que no se “corroboró” que SILFAB *“produzca los nebulizadores con las demás características mencionadas por TENACTA”* en referencia a ciertos aspectos mencionados por esta última empresa relativos a diseños, materiales y componentes de sus nebulizadores importados. Para NEWSAN, *“que producen nebulizadores, no hay duda, que los mismos tengan la funcionalidad de convertir liquido en spray, tampoco, pero que el producto terminado resulte comparativamente equivalente al importado, no es una aseveración que podamos hacer, ni que tampoco ha hecho la Autoridad”*.

En virtud de la información aportada por las partes, si bien se han señalado ciertas diferencias dimensionales (incluso por la propia peticionante) así como también ciertas diferencias de diseño, materiales e inyección, debe considerarse que tal como surge del apartado relativo a normas técnicas (ver más adelante) el producto considerado se encuentra sujeto a estándares internacionales de producción y seguridad, no pudiendo revestir las distinciones mencionadas un carácter que afecte la esencialidad del producto, destacándose que de acuerdo al análisis desarrollado en la tabla IV.1 para los nebulizadores a pistón originarios de China no surgen diferencias significativas respecto a otros factores funcionales relacionados con las características físicas y técnicas y, en función de la información aportada por SILFAB, para los nebulizadores a pistón de Taipéi Chino y los nebulizadores ultrasónicos importados objeto de investigación tampoco surgen diferencias significativas respecto a las características físicas y técnicas.

En forma adicional y respecto a lo expuesto por NEWSAN en sus consideraciones finales, se remite a lo indicado en el párrafo precedente.

IV.3. Usos y sustituibilidad

Las partes coincidieron que los nebulizadores son aparatos de uso médico para la administración de medicación específica (por ejemplo, solución fisiológica) en forma de aerosol para el tratamiento de afecciones respiratorias, en hogares o instituciones, en pacientes adultos y pediátricos.

SILFAB y SAN UP hicieron referencia a la posibilidad parcial de sustitución de los nebulizadores por parte de las aerocámaras (son dispositivos manuales de policarbonato con 155 cm³ de capacidad⁴, también conocidas como inhala-cámaras o cámaras espaciadoras), aunque no en todo tipo de aplicaciones, ya que existe una amplia variedad de medicamentos que sólo se comercializan en versión nebulizable y no pueden aplicarse en dispositivos sustitutos.

Además de las aerocámaras, TENACTA mencionó a los inhaladores de dosis medida (IDM) y a los inhaladores de polvo seco (IPS). En el primer caso constan principalmente de una boquilla con un cartucho de medicación, mientras que en los inhaladores de polvo seco ofrecen mayor variedad de diseños, son dispositivos portátiles y presentan un contenedor para la medicación. En el recuadro IV.1 se desarrollan consideraciones de esta empresa al respecto, así como también con relación a los efectos de la pandemia de Covid 19 en la sustitución de los nebulizadores por otros dispositivos.

Recuadro IV.1 Consideraciones de TENACTA relativas a los productos sustitutos de los nebulizadores y efectos de la pandemia de COVID 19 en la sustitución

Según TENACTA *“las aerocámaras y espaciadores son usados a menudo como equipos auxiliares del IDM. El crecimiento pronunciado del uso de IDM en detrimento de los nebulizadores puede fácilmente comprobarse en el consumo de aerocámaras y espaciadores durante los últimos 5 años en el mercado argentino. Como consecuencia se observa la baja sustancial en el consumo local de nebulizadores”*.

TENACTA también afirmó que *“la incidencia de la pandemia provocada por el Covid (...) en los hábitos de la población (...) generó una caída de las enfermedades respiratorias”* e hizo referencia a *“la recomendación de no utilizar nebulizadores debido a que facilitan la propagación del virus que pudiera tener el paciente (ver nota del Dr. Kofman)”* (corresponde a una comunicación efectuada a dicha empresa por el mencionado profesional *“en respuesta a vuestra requisitoria para manifestar mi opinión como especialista en Neumología pediátrica con respecto a la, o a las razones que podrían explicar la disminución de las ventas de equipos nebulizadores en el mercado local durante los últimos años”*).

En la comunicación referida dicho profesional menciona *“razones vinculadas a las recomendaciones médicas: en los últimos años se ha impuesto un concepto dentro de la comunidad médica referido a la conveniencia de elegir los aerosoles presurizados”* en particular para el asma, por diversos motivos vinculados al menor tiempo necesario para administrar la dosis y su eficacia, entre otras razones.

⁴ <https://www.silfab.com.ar/productos/tratamiento-medico/aerocamaras.html>. Consulta del 7 de octubre de 2021.

Recuadro IV.1. (Cont.).

Otro motivo aludido es la *“pandemia de coronavirus (SARS CoV-2) (...) La cuarentena, el aislamiento preventivo obligatorio, el distanciamiento social y las medidas de higiene personal, que en nuestro país se desarrollaron durante largos meses, ocasionaron una drástica reducción de los contagios de todas las infecciones respiratorias”*, particularmente un descenso de casos en 2020 de neumonía, influenza y bronquiolitis, así como también destacó que *“la práctica de una nebulización conlleva la generación de aerosoles al ambiente los que potencialmente vehiculizan los virus que porta el paciente”*. Mencionó, por último, motivos socioeconómicos.

Al respecto este equipo técnico aclaró en la etapa preliminar que el período objeto de investigación comprende los años completos 2018, 2019 y 2020 y el subperíodo enero-octubre 2021, no limitándose por lo tanto a 2020. Asimismo, de acuerdo al cuadro 14 (consumo aparente) se observa un incremento de las importaciones de los nebulizadores objeto de investigación e incluso un aumento del consumo aparente en el período enero-octubre de 2021, no constatándose una baja de consumo de dichos artefactos tal como señala TENACTA. De la información suministrada por TENACTA en la etapa preliminar no surgen elementos que diferencien el efecto de la sustitución según origen, por consiguiente, considerando el equipo técnico en esa oportunidad que la misma debería afectar tanto al producto nacional como al importado objeto de investigación.

Por otra parte, con relación al dato aportado para 2020 de una caída de determinadas enfermedades respiratorias, debe considerarse que también en dicho año se declaró la pandemia de COVID 19 por la OMS, correspondiendo a una enfermedad que puede provocar síntomas respiratorios. En tal sentido, de la Alerta epidemiológica emitida por el Ministerio de Salud el 22 de enero de 2020⁵ surge que *“la enfermedad provocada por este nuevo coronavirus presenta síntomas respiratorios agudos”*. No obstante, de acuerdo a la información aportada por TENACTA en su ofrecimiento de prueba, resultaría desaconsejado el empleo de nebulizadores por la difusión de aerosoles en el ambiente con partículas virales.

En su ofrecimiento de prueba TENACTA acompañó publicaciones en las que *“se recomienda no usar nebulizadores por parte de profesionales de la salud, lo cual entendemos como un posible motivo de la baja en las ventas”*⁶. Los artículos presentados por TENACTA refieren a casos de asma o de COVID-19. A continuación se extraen los pasajes más relevantes de los mismos:

Respecto a las recomendaciones específicas para casos de COVID-19 se analiza el efecto de las nebulizaciones en la generación de aerosoles de partículas virales. Por ejemplo la Fundación Revista Medicina⁷ sostiene *“está prohibido el uso de nebulizadores por el riesgo aumentado de aerosolización de partículas virales”* y el IETSI⁸ señala que *“no se han encontrado estudios que evalúen si hay diferencias respecto a usar nebulizadores o aerocámaras en aliviar la dificultad respiratoria en pacientes con COVID-19. No obstante, se tiene evidencia científica (...) que muestra que, para el desenlace clínico de cantidad de hospitalizaciones en el contexto de pacientes con asma aguda, no existen diferencias entre usar nebulizadores o aerocámaras. Lo que sugiere que, desde la perspectiva del paciente, podría ser igual de beneficioso usar uno u otro método para mejorar los síntomas de dificultad respiratoria. Sin embargo, al ser el SARS-CoV-2 un agente infeccioso con alto índice de transmisión existiría un riesgo de infección para los trabajadores de salud si se nebuliza a estos pacientes debido a la alta dispersión de aerosol exhalado, por lo que sería recomendable (...) administrar el broncodilatador por aerocámara”*.

Asimismo, en el artículo de la RAMR⁹ se *“desaconseja realizar nebulizaciones para tratar obstrucción de la vía aérea por la aerosolización del aire espirado en pacientes probables portadores de COVID-19, por el riesgo de contagio, usar en su lugar aerosoles o polvos inhalados”*, en el caso de la SEUP¹⁰ se recomienda *“evitar en lo posible cualquier medida que genere aerosoles e incremente la difusión del virus, como la administración de fármacos mediante nebulización”* y el Ministerio de Salud del Gobierno de Chile¹¹ indica *“evitar nebulización y preferir el uso de (...) IDM”*.

⁵ Alerta epidemiológica. Información sobre nuevo coronavirus circulante. SE 04.

<https://bancos.salud.gob.ar/recurso/informacion-sobre-nuevo-coronavirus-circulante-22012020>.

⁶ Correspondientes a la Asociación Argentina de Medicina Respiratoria (AAMR), OMS, Revista Chilena de Pediatría, Fundación Revista Medicina, Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación (IETSI), Revista Americana de Medicina Respiratoria (RAMR), Sociedad Española de Urgencias de Pediatría (SEUP), Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria (SEMFYC) y Ministerio de Salud del Gobierno de Chile.

⁷ Inhaloterapia. Recomendaciones para Argentina 2021.

⁸ Uso de nebulización versus aerocámara en pacientes con diagnóstico de COVID-19.

⁹ Pandemia COVID-19, información y recomendaciones para el neumonólogo.

¹⁰ Recomendaciones SEUP por SARS-CoV-2 cuadro clínico: COVID-19.

¹¹ Orientaciones Técnicas para el manejo de pacientes respiratorios en salas IRA y ERA en contexto Pandemia por SARS-CoV2 2019.

Recuadro IV.1. (Cont.).

La OMS¹² aclara que *“la transmisión aérea del virus de la COVID-19 podría ser posible en circunstancias y lugares específicos en que se efectúan procedimientos o se administran tratamientos que pueden generar aerosoles (...) por ejemplo (...) administración de un fármaco por nebulización”*.

Con relación a los tratamientos de asma, la AAMR¹³ señala que *“no se recomienda el uso de nebulizadores (...) por el alto riesgo de dispersión de partículas contaminantes. Para pacientes que disponen de este tipo de dispositivos como único tratamiento inhalatorio, se sugiere reemplazarlo por inhaladores de polvo seco o (...) aerocámara”*, mientras que la Revista Chilena de Pediatría¹⁴ informa que *“es a la fecha incierta la contribución a la generación de aerosoles infectantes de (...) procedimientos tales como (...) la administración de tratamientos nebulizados”* pero recomienda el uso de IDM *“en reemplazo de la terapia nebulizada, con el fin de evitar mayor aerosolización del aire exhalado”* y, por último, la SEMFYC¹⁵ indica que no se debe utilizar nebulizadores *“por mayor riesgo de diseminación del virus para usted, sus familiares y los profesionales sanitarios”*.

En sus consideraciones finales NEWSAN reprodujo las consideraciones de TENACTA e hizo referencia también a las publicaciones expuestas.

Este equipo técnico considera que a partir de las publicaciones aportadas por TENACTA surge que para el contexto de la pandemia de COVID 19 hubo recomendaciones institucionales y profesionales en distintos países desaconsejando el uso de nebulizadores. No obstante, y tal como surge de los diversos orígenes de las fuentes presentadas por TENACTA, la recomendación en particular para 2020 de sustitución de nebulizadores por otros dispositivos no resulta exclusiva para el producto nacional debiendo afectar necesariamente al producto importado objeto de investigación. También se reitera que el período investigado no se limita a ese año. En tal sentido se remite a lo ya señalado al respecto en el informe GINC-GID/ITDP 02/22. Por otra parte, el nebulizador es un producto médico de venta libre, aspecto que reduce los alcances de las recomendaciones de publicaciones especializadas en el proceso de compra por parte del usuario. Tal como informa SAN UP, la decisión de compra está asociada *“en pocos casos”* a *“una recomendación médica”* (ver más adelante el apartado IV.6. Percepción del usuario).

Tanto en lo relativo a los usos como a la sustituibilidad de los nebulizadores no se observan diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de investigación, sin perjuicio de la información presentada por TENACTA relativa a productos sustitutos.

IV.4. Proceso de producción

Respecto a las diferencias existentes entre el proceso de los nebulizadores a pistón y los ultrasónicos, SILFAB y SAN UP informaron que en el primer caso la etapa productiva inicial corresponde al montaje y posicionamiento del motor. En cambio, en el caso de los ultrasónicos la etapa productiva inicial requiere del posicionamiento de la electrónica y piezoeléctrico antes de colocar las carcasas y cerrarlas. Otro aspecto relevante es que en las pruebas de funcionamiento en los nebulizadores a pistón se verifican solamente parámetros físicos y los ultrasónicos además se realiza una prueba visual de la calidad del aerosol generado.

¹² Vías de transmisión del virus de la COVID-19: repercusiones para las recomendaciones relativas a las precauciones en materia de prevención y control de las infecciones.

¹³ Recomendaciones para de pacientes con asma durante la pandemia de Covid-19.

¹⁴ Guía de recomendaciones para el manejo de pacientes pediátricos con enfermedad severa por SARS-CoV-2.

¹⁵ Asma. Recomendaciones para pacientes con asma en el contexto de pandemia por el COVID-19.

A continuación, se consignan las principales etapas del proceso productivo de SILFAB y SAN UP:

- 1) Inyección de piezas plásticas (carcasas, cabezales, bielas, ventilador, pipeta, máscaras, membranas y adaptador, entre otras).
- 2) Tampografiado de carcasas y frente.
- 3) Armado del motor, vinculación del rotor, estator y colocación de cabezales o bien el montaje de la plaqueta electrónica, según el tipo de nebulizador.
- 4) Montaje y posicionamiento del motor en la carcasa (en nebulizadores a pistón) o posicionamiento de micromotor e inserción de la turbina en su eje, montaje de membrana y otros accesorios y colocación de piezoeléctrico (en nebulizadores ultrasónicos). Posteriormente se procede al ajuste de partes internas, agregado del cable de alimentación y la llave de encendido, colocación de gomas amortiguadoras y cierre de la carcasa.
- 5) Pruebas y controles de calidad.

Al respecto, la exportadora de China OMRON solo aportó una identificación sumaria de etapas: 1) Armado de la mascarilla, 2) Soldadura del compresor, 3) Armado de la carcasa y 4) Inspección. Corresponde exclusivamente a nebulizadores a pistón.

No obra en las presentes actuaciones información específica del proceso productivo de los nebulizadores de Taipéi Chino mientras que la información aportada para el proceso de los nebulizadores de China no ofrece un grado de detalle adecuado a efectos de una comparación.

IV.5. Normas técnicas

Los nebulizadores se registran en ANMAT como productos médicos y están alcanzados por regulaciones emitidas por dicho organismo, exigiéndose cumplimiento de preparación edilicia y controles de calidad para la producción, registro y autorización para su importación, entre otros aspectos.

Para mayor detalle, se destaca que los nebulizadores se encuentran alcanzados por procedimientos oficiales establecidos por Disposición ANMAT 4306/99 (que incorpora la Resolución GMC 72/98 correspondiente a los Requisitos Esenciales de Seguridad y Eficacia de los Productos Médicos), por Disposiciones ANMAT

2318/02, 5706/17 y 9688/19¹⁶ (relativas al Registro de Productos Médicos), en el caso de los nebulizadores nacionales por Disposiciones ANMAT 3265/13 y 3266/13 que incorporan la Resoluciones Mercosur GMC Nº 32/12 (Procedimientos comunes para las inspecciones a los fabricantes de productos médicos) y GMC Nº 20/11 (Reglamento técnico Mercosur de buenas prácticas de fabricación de productos médicos) y, en el caso específico de los nebulizadores importados, por Disposición ANMAT 2043/19 (Autorización de Importación de Productos Médicos) .

En función de la información obrante en las actuaciones, los nebulizadores corresponden al tipo de producto médico clasificado como de “uso sin prescripción”, que corresponde a aquellos productos que en razón de su naturaleza intrínseca y uso propuesto pueden ser utilizados en forma directa por el paciente o usuarios (Disposición ANMAT 8671/21).

Asimismo, a partir de la información recolectada de las partes, surge que para la producción de nebulizadores existen Normas EN¹⁷ o ISO específicas para elaboración de productos sanitarios, tales como las Normas EN ISO 13485¹⁸ (Sistemas de gestión desarrollados específicamente para la fabricación de productos sanitarios)^{19/20}, EN ISO 14971 (Gestión de riesgos de productos sanitarios)²¹, EN 13544-1 (Equipos de terapia respiratoria. Parte 1: Sistemas de nebulización y sus componentes) y UNE-EN ISO 10993-1 (Evaluación biológica de productos sanitarios)²². Además, TENACTA hizo referencia a la Norma EN ISO 14155 (Investigación clínica de productos sanitarios para humanos) y OMRON a distintas Normas ISO correspondientes a Esterilización y Procesamiento aséptico de productos sanitarios (Normas 11135, 11137, 13408, 14160, 14937 y 17655) y a la Norma ISO/IEEE 11073 (Información sanitaria — Interoperabilidad de los dispositivos). Por último, NEWSAN señaló la Directiva de la Unión Europea MEDDEV 2.7.1 (Evaluación clínica de dispositivos médicos).

Con relación a las normativas de seguridad para productos sanitarios y ensayos de seguridad eléctrica existen las Normas EN 60601-1, EN 60601-1-2 y UNE-EN 60601-1-11 (también identificadas como Normas IEC) (Requisitos generales para

¹⁶ La Disposición ANMAT 8671/21 (B.O. 2 de diciembre de 2021) modificó aspectos a relativos a los rótulos del producto médico en los que figura la condición de uso autorizada por ANMAT.

¹⁷ Las Normas EN son emitidas por el Comité Europeo de Normalización.

¹⁸ Identificada por NEWSAN y OMRON exclusivamente como ISO 13485.

¹⁹ SAN UP aclaró que la misma no está certificada.

²⁰ OMRON informó además que la Norma ISO/TR 14969 proporciona una guía para aplicar los requisitos sobre los sistemas de gestión de calidad establecidos por Norma ISO 13485.

²¹ Identificada por NEWSAN exclusivamente como ISO 14971.

²² Esta Norma no fue mencionada por SILFAB, pero sí por SAN UP, TENACTA, OMRON y NEWSAN. TENACTA también señaló las Normas UNE-EN ISO 10993-5, 10993-10, 10993-12.

la seguridad básica y funcionamiento esencial de equipos electro médicos utilizados en el entorno médico del hogar).

Con relación a este aspecto, SILFAB y SAN UP también se refirieron a la Norma UNE-EN 62366 (Aplicación de la ingeniería de aptitud de uso a los dispositivos médicos) y a la Norma UNE-EN ISO 27427 (Equipos de terapia respiratoria. Parte 1: Sistemas de nebulización y sus componentes).

Además, TENACTA hizo referencia a las Normas IEC 60335-1 (Seguridad eléctrica) y EN 149:2001 (Dispositivos de protección respiratoria. Medias máscaras filtrantes de protección contra partículas. Requisitos, ensayos, marcado) y SAN UP informó que emplea la Norma IRAM 15 (Inspección por Atributos. Planes de muestra única, doble y múltiple, con rechazo).

Por su parte, la exportadora de China OMRON también informó el cumplimiento de Normas ISO 16142 (Seguridad y efectividad de los dispositivos médicos), IEC 61010 (Requisitos eléctricos para las pruebas de laboratorio y los equipos de medición), de distintas Normas ISO correspondientes a Esterilización y Procesamiento aséptico de productos sanitarios (Normas 11135, 11137, 13408, 14160, 14937 y 17655) y de la Norma ISO/IEEE²³ 11073 (Información sanitaria. Interoperabilidad de los dispositivos).

Si bien la Resolución ex SC 169/18²⁴ que establece requisitos esenciales de seguridad para el equipamiento eléctrico de baja tensión en su Anexo I excluye al equipamiento para usos médicos, NEWSAN y TENACTA informaron el cumplimiento de requerimientos establecidos por la misma.

Finalmente, existe normativa de identificación, símbolos y rotulado, tales como la Norma EN 980 (Etiquetado de productos sanitarios), EN 1041 (Información proporcionada por el fabricante de productos sanitarios), UNE-EN ISO 15223 (Productos sanitarios. Símbolos que utilizan en las etiquetas, el etiquetado y la información a suministrar. Al respecto, OMRON también informó las Normas ISO 7000, IEC/TR 60878, IEC 60417 e ISO 11607.

Por otra parte, en sus folletos comerciales SILFAB indica que sus nebulizadores son avalados por la Asociación Argentina de Medicina Respiratoria²⁵.

²³ Institute of Electrical and Electronic Engineers (Instituto de Ingenieros en Eléctrica y Electrónica).

²⁴ Publicada en el Boletín Oficial el 28 de marzo de 2018.

²⁵ Ver por ejemplo folleto del modelo PICCOLO N64. <https://www.silfab.com.ar/media/pdf/EETT-NEBULIZADOR%20ULTRAS%C3%93NICO%20PICCOLO+%20N64%20vw01.pdf>. Consulta del 7 de octubre de 2021.

Con relación a las normas técnicas no se observan diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de investigación, existiendo normativa de producción, seguridad de productos sanitarios, seguridad eléctrica e identificación de cumplimiento obligatorio para el producto nacional y el importado objeto de investigación, siendo productos que deben ser registrados oficialmente.

IV.6. Canales de comercialización

De acuerdo a la información obrante en las actuaciones, a continuación se exponen los canales de comercialización del producto nacional y del producto importado objeto de investigación originario de China. Para el caso de los nebulizadores de Taipéi Chino y según indicó la peticionante, sus canales de comercialización son similares a los del producto nacional.

Tabla IV.3 Canales de comercialización de los nebulizadores nacionales y originarios de China
En porcentajes

Canal	Producto Nacional		Producto Importado de China	
	SILFAB	SAN UP	TENACTA ²⁶	NEWSAN
Canal Mayorista	26.3	50	21,4	0
Canal Minorista	68,5	50 ²⁷	78,6	100
Instituciones, usuarios y otros	5,2	0	0 ²⁸	0
Total	100	100	100	100

Fuente: Información obrante en las actuaciones.

Con relación a este factor no se observan diferencias significativas entre el producto nacional y el importado objeto de investigación, siendo para ambos el más relevante el canal minorista.

IV.7. Percepción del usuario

SILFAB y SAN UP informaron que el usuario no percibe diferencias significativas entre los nebulizadores nacionales e importados de China y Taipéi Chino, no afectando por lo tanto este aspecto la comparación entre ambos productos.

De manera diferente se expresó NEWSAN, que indicó que sus nebulizadores de China *“desde el punto de vista de la percepción del usuario (...) cuentan con un nivel de calidad superior versus los nacionales en cuanto a materiales, acabado y terminaciones”*. TENACTA aportó consideraciones similares afirmando que ofrece

²⁶ Porcentajes redondeados.

²⁷ Incluye un 5% a través de e-commerce.

²⁸ TENACTA informó una participación poco significativa de venta a usuarios (0,03%).

nebulizadores de mejor calidad que los de SILFAB y que *“el diseño, apariencia y terminación del producto resultan características esenciales, ya que es lo primero con lo que toma contacto el usuario, logrando una percepción de calidad que por supuesto luego es acompañada por la calidad funcional del producto. Las diferencias de diseño son de fácil apreciación al comparar los productos existentes en el mercado. Buscamos ofrecer al usuario productos armónicos, de menor tamaño y peso”*. Se aclara que TENACTA cuenta con nebulizadores importados y de producción nacional.

OMRON por su parte informó que su marca está posicionada en Argentina y otros países de Latinoamérica por su trayectoria, durabilidad, prestaciones y publicidad y presentó *“un informe que indica que OMRON es la marca N°1 recomendada por profesionales de la salud”*, elaborado por la Consultora IQVIA, aunque también aclaró que *“el estudio fue realizado en distintas ciudades de México”* y que, salvo OMRON, *“ninguna de las marcas mencionadas en el informe (...) se comercializa en Argentina”*. Este equipo técnico aclara que OMRON exporta a Argentina desde 2019.

Con relación al proceso de compra, SAN UP informó que la decisión de compra está asociada *“en pocos casos”* a *“una recomendación médica”* o a *“una sugerencia del farmacéutico”* pero *“en mayor medida en la propia elección del usuario que analiza en general las prestaciones, la marca reconocida y el precio”*. OMRON destacó que el prestigio de su marca es un elemento importante para la toma de decisiones del consumidor aún cuando su precio sea más elevado que el de otras empresas.

Con relación a este factor se observan apreciaciones divergentes entre SILFAB, SAN UP y las otras partes interesadas respecto a la existencia de diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de investigación. No obstante, y tal como ya se señaló en esta misma sección, los nebulizadores son productos sujetos a estándares internacionales de producción y seguridad, no pudiendo revestir las diferencias aludidas a la calidad un carácter que afecte la comparación entre el producto nacional y el importado objeto de investigación, toda vez que por resultar un producto médico *“la calidad funcional”* resulta más relevante que *“la percepción de calidad”*.

IV.8. Precios

En la tabla IV.4 se presentan los precios de los nebulizadores a nivel de depósito del importador y de primera venta, del producto importado objeto de investigación y del producto nacional.

Tabla IV.4. Precios de nebulizadores
Enero-octubre 2021 – En Pesos por unidad

	Producto nacional	Producto importado		
		China		Taipéi Chino
		FOB medio nacionalizado	Ingreso medio por ventas de TENACTA	
Depósito del importador	3.979	1.115	-	1.344
Primera venta	3.979	2.417	3.515	3.222

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

V. DISTINTOS ARGUMENTOS ACERCA DE LA EXISTENCIA DE DAÑO APORTADOS EN EL EXPEDIENTE.¹

V.1. Daño

V. 1.1. Evolución del volumen de las importaciones objeto de dumping en términos absolutos y en relación al consumo aparente y a la producción nacional

La productora SILFAB sostuvo que *“en los últimos años han notado un incremento significativo en la cantidad de unidades importadas en términos absolutos y en relación al consumo aparente y a la producción nacional”* y que esto *“(…) se ve reflejado en las estadísticas de importación relevadas durante la etapa de investigación previa a la Apertura”*.

Por su parte la productora SAN UP argumentó que *“el daño es total y absoluto”,* ya que *“en los últimos 5 años empresas que nunca se dedicaron a Dispositivos médicos han ingresado nebulizadores al país”*. Agregan también que *“cada uno de esos equipos no tiene ningún nivel de calidad estándar, y menos servicios de post venta”,* argumentando que dichos equipos *“no se venden en ningún país desarrollado”*.

La importadora NEW SAN sostuvo que *“si bien en términos globales aumentaron en un 13% en el período 2018 a 2020, las originarias de China, disminuyeron un 4%, al mismo tiempo que el precio promedio, aumentó un 5%”* y que a su vez *“Las importaciones Chinas, por otra parte, han bajado su participación del total de las importaciones, del 51% en el año 2017, al 43% en el año 2020. Comparando los parciales enero-octubre 2021 vs enero-octubre 2020, las importaciones globales se incrementaron en un 40%. Mientras tanto, las importaciones chinas aumentaron un 31% en el parcial 2021 vs el 2020, al mismo tiempo que el precio promedio aumentó en un 19%”*.

La importadora TENACTA aseveró que sus importaciones aumentaron, pero que sin embargo las ventas bajaron, evidenciándose esto en el volumen de existencias de la empresa. Por tal motivo, afirmó entonces que el volumen de importaciones no afectó a la industria nacional. Resumió que atento a que la importación de la empresa aumentó y también el nivel de existencias, se demostraría que la venta no acompañó el volumen de importación. Sostuvieron que la caída del mercado les *“ha provocado poseer importaciones completas en stock por más de un año en el periodo analizado.”*

¹ Esta sección del Informe se basa en los distintos argumentos expuestos por la peticionante. Ello implica que su contenido no constituye en modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE, sin perjuicio de las aclaraciones que este equipo técnico considere pertinente formular.

En oportunidad de presentar los alegatos finales, la importadora TENACTA sostuvo: “(...) *las importaciones chinas fueron bajando durante el período objeto de investigación, como así también su participación en el total de las importaciones*”. Agregó posteriormente que el nivel de importaciones del origen China fue “*fluctuante*” durante el período de investigación; por ese motivo la industria nacional no se vería afectada, indicó.

Por su parte, la importadora NEWSAN, luego de afirmar textualmente “(...) *sin perjuicio de las conclusiones a las que arribara la DCD respecto del margen de dumping*”, alegó que “(...) *si bien en términos globales las importaciones aumentaron en un 13% en el periodo 2018 a 2020, las originarias de China, disminuyeron un 4%, al mismo tiempo que el precio promedio aumentó un 5%. A su vez, las importaciones Chinas, han bajado su participación del total de las importaciones, del 51% en el año 2017, al 43% en el año 2020*”. De acuerdo a la información del ISHE, entre 2018 y 2020 las importaciones totales aumentaron 69% y las de China 53% mientras que el precio medio disminuyó 29% en dicho período. Respecto de la participación en el total importado, China representó 82% en 2018 y 74% en 2020 (2017 no corresponde al período investigado en la presente etapa).

Afirmó luego que “(...) *Comparando los parciales enero-octubre 2021 vs enero-octubre 2020, las importaciones globales se incrementaron en un 40%. Mientras tanto, las importaciones chinas aumentaron un 31% en el parcial 2021 vs el 2020, al mismo tiempo que el precio promedio aumentó en un 19%*”. De acuerdo a información del ISHE, las importaciones totales en dicho período aumentaron 76%.

En sus alegatos finales la productora SILFAB sostuvo que, tal como han afirmado durante toda la investigación, “(...) *se pueden encontrar datos objetivos que demuestran la existencia de un real daño a la producción nacional de Nebulizadores por la importación de similares artículos de los orígenes China y Taipei Chino denunciados, avalando y confirmando las sospechas de nuestra Empresa y otros productores de la rama nacional*”.

V.1.2. Efecto de las importaciones objeto de dumping en los precios de los productos similares en el mercado interno

SILFAB sostuvo que “*Al disponer las importaciones de un menor costo de internación en el mercado*”, notan que se genera “*una disparidad en los precios comercializados, haciendo inviable competir contra ciertas condiciones comerciales ante el cierre de una venta. Por ejemplo, en el otorgamiento de algún descuento por pequeñas cantidades*.”

La productora SAN UP afirmó que *"en China pueden encontrar nebulizadores que van de los \$5 dólares a los \$25 dólares"* en donde *"claramente hay una diferencia técnica y de calidad en los procesos y certificaciones de origen dudosas"*, agregando que *"todos los nebulizadores que ingresan al país son de los valores más económicos"*.

Sobre el particular, la importadora TENACTA aseveró que los precios *"son fijados por las marcas referentes del mercado, Silfab y San up, líderes del canal farmacéutico, sin que los productos importados tengan ningún tipo de influencia en su determinación"*. Afirma que existe una *"clara diferencia entre los canales de comercialización, y la NO COMPETENCIA entre la denunciante y Tenacta S.A"*, al tiempo que remarcó que TENACTA tiene una presencia escasa en el mercado en comparación con las marcas líderes de este canal de distribución y comercialización.

V.1.3. Repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre los productores nacionales del producto similar (daño y causalidad)

La empresa SILFAB argumentó que sufrió *"Disminución real y potencial de las ventas, disminución del volumen de producción, rendimiento de las inversiones y utilización de la capacidad. Todos estos son los factores que se pueden observar fácilmente de las informaciones de los últimos años."*

La productora SAN UP sostuvo que *"históricamente"* fabricaba 200.000 unidades por año, que *"el mercado se mantiene igual"* y que *"toda la caída en ventas se lo llevó los equipos de origen china"*. Relatan que la empresa contaba con 240 empleados y que *"hoy, con el nivel de producción, somos 85 y estamos en plan de reducción de empleos"*. Finalizan sosteniendo que *"es imposible competir contra un importador de 5 empleados que entran productos de la peor calidad a costos irrisorios"*.

La importadora NEWSAN aseveró que *"desconoce cuál fue la repercusión de las importaciones investigadas sobre la industria nacional de nebulizadores"* pero que *"en un mercado abierto donde prima la libre competencia, se considera que la oferta de Nebulizadores compuesta por producto nacional y producto importado conforma una propuesta atractiva para el consumidor"*, generándose una oportunidad para este último de elegir entre diferentes tipos, modelos, prestaciones y precios de nebulizadores.

La importadora TENACTA sostuvo que las importaciones investigadas *"no han tenido ninguna repercusión sobre la industria nacional"*, tal como fue detallado en el punto 1.1. de la presente según los dichos de la propia empresa. Afirma que aunque

esta investigación “se encuentra enfocada en el supuesto dumping generado por las importaciones de nebulizadores origen China y Taipei Chino, la información presentada por la denunciante no distingue la producción entre nebulizadores a pistón y ultrasónicos, como así tampoco las producciones destinadas al mercado exterior de ambos tipos de equipos” y que por eso “resulta confusa y por sobre todo tendenciosa la utilización de dicha información a la hora de analizar si realmente existe daño a la industria nacional de nebulizadores, y si tal daño se ha ocasionado por la importación de equipos de los orígenes investigados.”.

En oportunidad de presentar los alegatos finales, la importadora TENACTA en línea con los argumentos expresados anteriormente, sostuvo que del análisis de la rentabilidad de SILFAB surge que su situación patrimonial es de “*absoluta solvencia*”. Mismo argumento fue sostenido por la importadora NEWSAN en sus alegatos finales, cuando afirmó que “(...) *La situación patrimonial es de absoluta solvencia con muy altos indicadores de liquidez y muy bajos indicadores de endeudamiento. Las cuentas específicas de nebulizadores de SILFAB tuvo resultados siempre positivos. Asimismo, han realizado inversiones por 6 millones de pesos con fondos propios.*”

V.1.4. Otros factores de daño, distintos de las importaciones objeto de investigación

La importadora NEW SAN sostuvo que, aunque no pueda “*afirmar ni negar que la industria nacional de NEBULIZADORES se encuentre dañada*”, entiende que “*no se debe a las importaciones investigadas, atento el análisis de la evolución de las mismas durante el período 2018-2020 y parcial enero a octubre 2021.*”

La importadora TENACTA sostuvo que la industria nacional se vio dañada por otros motivos ajenos a las importaciones investigadas, afirmando que en primer lugar, a partir del año 2017, la demanda local de nebulizadores se redujo, mostrando “*un declive muy significativo*” y que los motivos de dicha caída, a juicio de TENACTA, pueden ser: “*a) Los médicos neumólogos están recomendando a sus pacientes, especialmente los pediatras, aplicaciones de IDM con el uso de aerocámaras para patologías respiratorias normales y graves. Este uso se incrementa en mayor medida en hospitales públicos. Esta modificación en la prescripción tiene varios argumentos: 1) Rapidez en la aplicación, ya que son sólo segundos, lo cual facilita la aplicación sobre todo en los niños, evitando ruidos y tiempo de aplicación. 2) Rápidamente se resuelve una crisis de deficiencia respiratoria, ya que, como mencionamos, la aplicación dura sólo segundos. 3) Menos costo del equipo y menor espacio de guarda 4) Poderosos laboratorios que producen la medicación hacen desde hace tiempo acciones con los médicos, para que recomienden el uso de aerocámaras en lugar de*

nebulizadores. b) Cambio climático, los inviernos son cada vez más cortos c) Alto precio de los equipos en proporción a otros equipos electrónicos del hogar” y “d) Pandemia por Covid 19 desde el año 2020 y hasta hoy, plazo durante el cual las patologías respiratorias disminuyeron drásticamente a raíz de: 1) Aislamiento social obligatorio 2) El uso masivo de tapabocas 3) Nuevos cuidados de higiene (uso de alcohol en gel, lavado frecuente manos, etc)”.

Con posterioridad al Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar, la importadora TENACTA reiteró parcialmente los argumentos presentados en las etapas anteriores –que se encuentran agregados al presente informe– y afirmó que las importaciones del origen China no ocasionaron ni ocasionan daño a la rama de producción nacional de nebulizadores y no son las responsables de la caída en las ventas. A los efectos de fortalecer dicho argumento, intentó demostrar, con distintos medios de prueba², por un lado, que distintos profesionales de la salud no recomiendan el uso de nebulizadores; por otro, centrando todo su argumento sobre la productora SAN UP, analizó la situación de dicha firma y de sus socios –circunstancias ajenas al procedimiento que nos compete–, manifestando que la situación actual de esa productora “(...) lejos está de haber sido ocasionada por las importaciones del origen investigado.” sino por “(...) circunstancias complejas de sus propios accionistas”.

En sus alegatos finales, TENACTA sostuvo los mismos argumentos que los expuestos en el párrafo anterior; y agregó que, teniendo en cuenta la prueba ofrecida relacionada al concurso preventivo, “(...) no surge ni remotamente que las importaciones hayan sido causal de sus conflictos económicos y financieros que la llevaron a un estado de cesación de pagos.”. Aquí vale la pena hacer una pequeña observación: En este tipo de procedimientos ninguna prueba es autosuficiente y es por ello que cada etapa de la investigación está articulada con la anterior, y se valora la mejor información disponible en cada instancia. El sólo hecho que la empresa SAN UP esté o haya estado concursada y que en un escrito en sede judicial haya indicado algunos de los motivos que ocasionaron una aparente situación económica desfavorable, no se traduce, en la presente investigación, en una prueba irrefutable en perjuicio de otras.

² Para mayor información, remitirse a la sección “ANEXO III - ACTUACIONES RELATIVAS AL OFRECIMIENTO DE PRUEBA”.

En los alegatos presentados por la importadora NEWSAN, luego de afirmar que las *“importaciones en condiciones de dumping”*³ no serían las que perjudican el mercado de nebulizadores, la empresa se remitió a los argumentos de la importadora TENACTA; sostuvo que las aerocámaras y espaciadores funcionan como equipos auxiliares del inhalador de dosis media y que el crecimiento de su uso va en detrimento de la utilización del producto investigado. Alega posteriormente que *“(…) puede comprobarse en el consumo de aerocámaras y espaciadores durante los últimos 5 años en el mercado argentino”*⁴. Posteriormente prosiguió con la remisión a todos los argumentos y ofrecimiento de prueba de TENACTA –a la que llama “productora” pese a haberse presentado en la investigación como “importadora” – e indicó que producto del COVID hubo una caída en las enfermedades respiratorias y se recomendaba el no uso de nebulizadores. Sostuvo también que el concurso preventivo de SAN UP *“(…) nada tiene que ver con las importaciones de nebulizadores sino con resultado de decisiones internas de la firma”*.

V.2. Amenaza de daño

V.2.1. Evolución de las importaciones objeto de dumping

Sobre la amenaza de daño y la evolución de las importaciones objeto de dumping, la empresa SILFAB sostuvo que *“el contexto de las importaciones objeto de dumping siguen teniendo un escenario propicio para ir creciendo en los próximos años”*. Argumenta que dicho escenario es factible por *“la nula aplicación de aranceles de importación, licencias automáticas de importación, tipo de cambio oficial competitivo para cualquier importador que acceda a ellos, posibilidad de realizar mínimas inversiones que generen un stock sin la necesidad de mantener una estructura productiva constante, márgenes de costos y precios suficientes para liquidar saldos no vendidos distorsionando los precios de mercado.”*

La importadora NEW SAN sostuvo que desconoce *“la existencia de una amenaza de daño causada por las importaciones a las que se les adjudica encontrarse en condiciones de dumping.”*

Por su parte la productora SAN UP afirmó que debe aplicarse un sistema de igualdad de condiciones para competir, ya que, de lo contrario, existe peligro de que en los meses posteriores no existan más alternativas que convertirse en importadora exclusiva de *“5 empleados y no producir nada más en Argentina.”*

³ Textual de la presentación ingresada bajo el memorándum N° ME-2022-65454469-APN-CNCE#MDP, IF-2022-65452148-APN-CNCE#MDP (órdenes 599 a 601).

⁴ El tópico no fue profundizado en el ofrecimiento de prueba. Para más información, remitirse al ANEXO III “ACTUACIONES RELATIVAS AL OFRECIMIENTO DE PRUEBA”.

La importadora TENACTA aseveró que no cuenta con información ni indicio alguno de cómo podrán comportarse las importaciones en un futuro y que ello *“dependerá de las condiciones del mercado, que son variables.”* Haciendo hincapié en las existencias de la empresa, afirman que ven poco probable un aumento de importaciones debido al stock disponible para la venta.

V.2.2. Capacidad libremente disponible del productor/exportador en el mercado de origen, o cambios previstos en la misma

Las partes no aportaron información al respecto.

V.2.3. Efecto de los precios de las importaciones objeto de dumping sobre los precios internos

La empresa SILFAB sostuvo que *“se está generando una distorsión de precios en los procesos de negociación con Distribuidores/Mayoristas como con los Minoristas, debido a que los Importadores tienen la posibilidad de generar ciertos descuentos adicionales a los que permite la estructura de precios del productor nacional. Si bien se trata de mantener una regularidad de valores, antes situaciones de extrema competencia se genera la distorsión de los precios de venta.”*

Por su parte SAN UP afirmó que *“el efecto es devastador para mantener la producción nacional”*.

La importadora TENACTA aseveró que *“las importaciones no influyen en los precios del producto nacional, con lo cual nada indica que podrán influir en el futuro tampoco.”*

V.2.4. Nivel de existencias del producto objeto de dumping

La importadora TENACTA afirmó que la caída de las ventas *“ha causado hasta hoy un aumento en el nivel de existencias”* y que no conocen cómo evolucionará esta variable en el futuro. En oportunidad de presentar los alegatos finales reiteraron este argumento. En sus alegatos finales la importadora NEWSAN también se remite a ellos.

V.2.5. Efectos de la imposición de medidas provisionales

En los alegatos finales presentados, la productora SILFAB afirmó que luego de la aplicación de la medida provisional hasta la actualidad han *“(…) notado que se ha dado un efecto favorable en la consideración de la industria nacional tanto en aquellos actores que se estaban convirtiendo en importadores como en los que siempre seguimos el camino de producto nacional”*. Informó que, conforme surge de los Sistemas Estadísticos de Importaciones, la empresa TENACTA se volvió a abastecer de insumos necesarios para la fabricación de nebulizadores. Sostiene que luego de las

medidas provisionales, tuvieron un incremento significativo en la demanda del mercado y que aumentaron las compras de insumos para satisfacerla ya que “(...) es *muy superior a lo previsto*”. Indicaron que tuvieron que reorganizar la plantilla productiva y los turnos productivos para aprovechar la “(...) *capacidad instalada ociosa hasta hace poco*”.

Manifiesta la productora que la medida provisional y la situación del mercado les ha generado “(...) *un impulso mayor para el desarrollo de productos con nueva tecnología*” y que por tal motivo realizaron una “(...) *inversión en la compra de equipos de laboratorios para ensayos necesarios que permitan monitorear y garantizar un estándar de calidad, en miras de sustituir la propia importación.*”.

VI. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE NEBULIZADORES¹

La presente sección se basa en información aportada por SILFAB y SAN UP, en su respuesta al Cuestionario para el Productor, por las empresas NEWSAN y TENACTA² en su respuesta al Cuestionario para el Importador, y por la firma OMRON en su respuesta al Cuestionario para el Exportador³, en presentaciones posteriores de cada una de las empresas mencionadas, y fuentes de acceso público que se citan en cada caso.

VI.1. El mercado nacional de nebulizadores

VI.1.a Características generales del mercado argentino

Los nebulizadores son equipos médicos para uso sin prescripción o de venta libre, si bien se encuentran sujetos a regulaciones nacionales y estándares internacionales de producción y seguridad. Se emplean en tratamientos para la salud, convirtiendo la medicación líquida broncodilatadora en aerosol para ser inhalado a través de una manguera conectada a una máscara o adaptador bucal⁴.

El consumo aparente de 2020 fue de poco más de 145 mil unidades, equivalentes a casi 490 millones de pesos (cerca de 7 millones de dólares). El 60% de dicho consumo fue abastecido por productores locales, mientras que el resto correspondió a importaciones originarias principalmente de los orígenes investigados China y Taipéi Chino (gráfico VI.1).

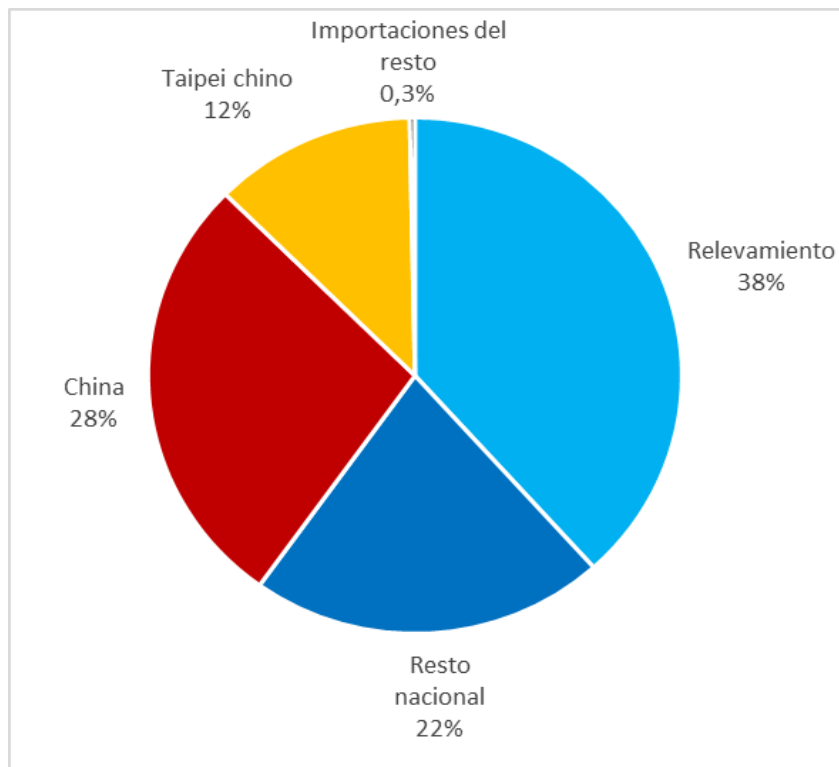
¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² Si bien la empresa se presentó como importador, también indicó haber producido nebulizadores a lo largo del período investigado.

³ No se consideró la información cuantitativa aportada por OMRON referida a producción, capacidad de producción, ventas, exportaciones y existencias, atento a que la empresa la presentó con carácter confidencial.

⁴ Para mayores detalles sobre las características de los nebulizadores, ver Sección IV. Producto similar.

Gráfico VI.1. Consumo aparente de nebulizadores
Año 2020 - Porcentajes sobre unidades



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia y DGA

VI.1.b. Características de la oferta en el mercado nacional

La producción local de nebulizadores se encuentra localizada en su totalidad en la región del AMBA corresponde a las empresas SILFAB, SAN UP y TENACTA (Tabla VI.1). El 7% de la producción del relevamiento de 2020 fue para terceros.

Tabla VI.1. Productores nacionales de nebulizadores

Productor	RELEVAMIENTO		RESTO
	SILFAB	SAN UP	TENACTA
Localización	CABA	San Martín, pcia. de Buenos Aires	CABA
Inicio de producción	1983	1991	s/d
Ventas nebulizadores / Total (2020)	8%	25%	s/d
Empleo en nebulizadores (2020)	18	39	s/d
Empleo total (2020)	86	104	s/d
Participación en la producción nacional (2020)	48%	30%	22%
Coefficiente de exportación (2020)	30%	8%	38%
Importaciones	Sí	No	Sí
Actividad principal	Fabricación de equipo médico	Fabricación e importación de equipo médico	Fabricación e importación de equipo médico
Producción para terceros	ELECTROMEDICINA DEL SUR / DYSEM / TERMOMETROS ARGENTINOS / LUMARLE / JUAN Y ALBERTO FUREY	FARMACITY / JUAN Y ALBERTO FUREY	s/d

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

La capacidad de producción nacional de nebulizadores fue de 350 mil unidades en 2020, equivalentes a 2,4 veces el consumo aparente de dicho año.

Como se indicó anteriormente dos quintas partes del consumo aparente fueron abastecidas por importaciones, concentrándose algo más de dos tercios de las mismas en dos empresas: la mencionada firma TENACTA y ***, empresa dedicada a la distribución de materiales de uso médico (Tabla VI.2). De acuerdo a la información disponible, las importaciones de nebulizadores de TENACTA representaron 1,4 veces su producción en 2020.

Tabla VI.2: importadores de nebulizadores
Año 2020

Importador	Unidades importadas				Part. (%)	Actividad
	China	Taipei chino	Resto	Total		
TENACTA SOCIEDAD ANONIMA	31.496	0	0	31.496	45%	Fabricación e importación de equipo médico
****	-	15.200	0	15.200	22%	Distribución de materiales de uso médico
****	5.410	0	0	5.410	8%	Distribución de materiales de uso médico
****	5.200	0	0	5.200	7%	Distribución de materiales de uso médico
****	5.000	0	0	5.000	7%	Distribución de materiales de uso médico
****	-	2.640	0	2.640	4%	Minorista de materiales de uso médico
SILFAB	2.060	0	0	2.060	3%	Fabricación de equipo médico
RESTO	2.674	-	457	3.131	4%	-
TOTAL	51.840	17.840	457	70.137	100%	-

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

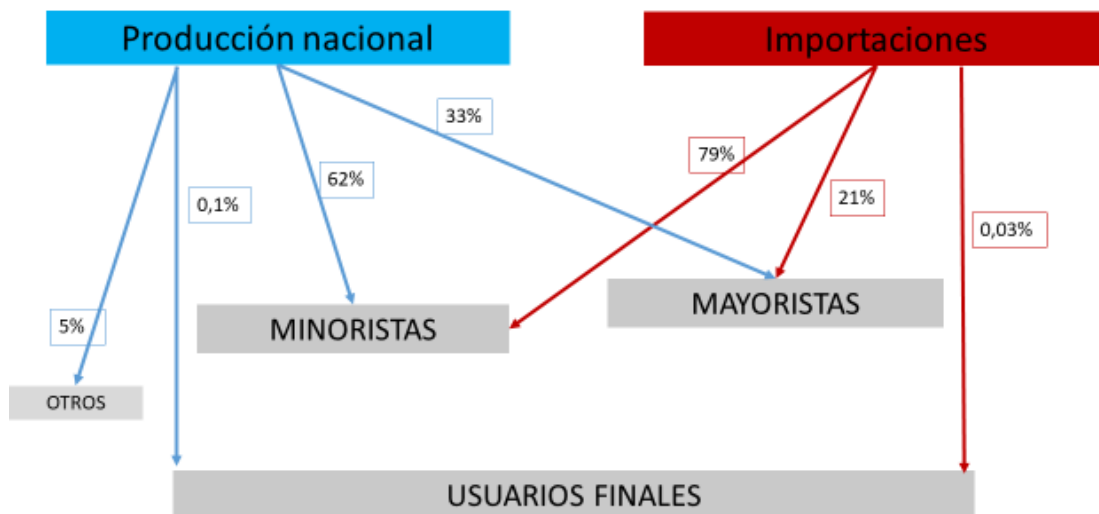
Las empresas que participaron de la presente investigación señalaron que no existen factores de estacionalidad relacionados con la oferta de nebulizadores.

VI.1.c. Características de la demanda en el mercado nacional.

Tal como ya se señaló, un nebulizador es un dispositivo médico que sirve para convertir el medicamento líquido en un vapor muy fino que una persona puede inhalar a través de una mascarilla facial o boquilla; por lo tanto, su demanda final está constituida por hogares y centros de salud.

La comercialización tanto del producto importado como el nacional se realiza principalmente a través de distribuidores minoristas y en menor medida mayoristas (esquema VI.1).

Esquema VI.1. Canales de comercialización de nebulizadores

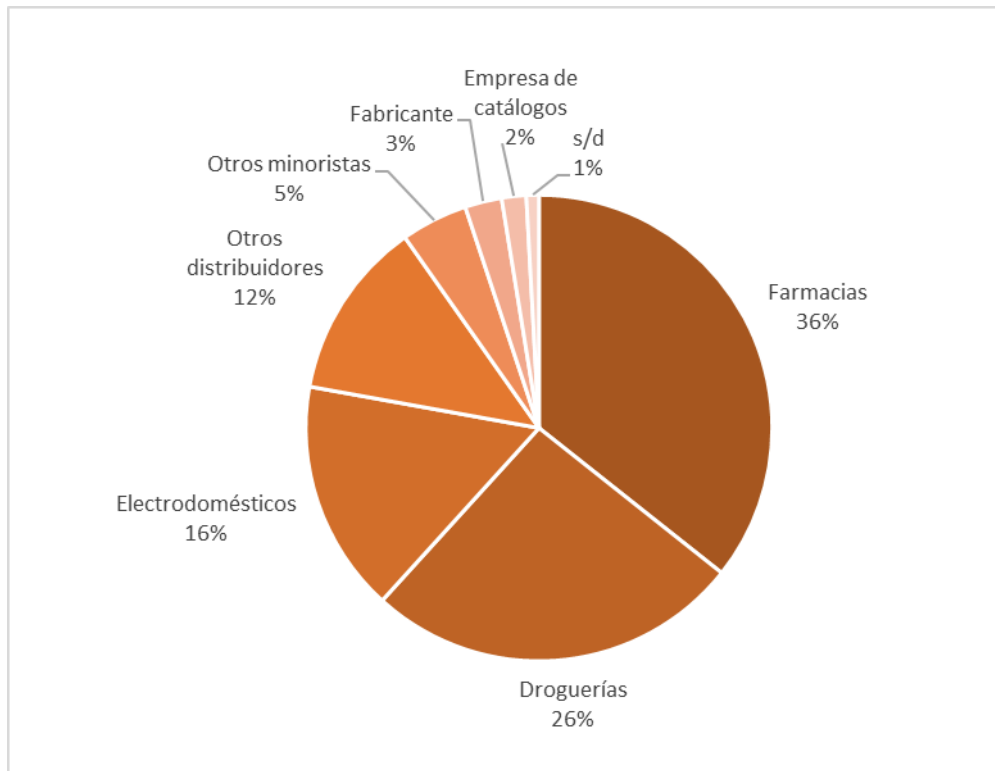


Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Durante el período investigado, los dos principales productores nacionales realizaron importaciones de nebulizadores de origen China. SILFAB señaló que lo hizo para completar la línea de producción y evaluar el grado de aceptación de los modelos importados en el mercado local. Por su parte, TENACTA se abasteció tanto de importaciones como de producción propia. De acuerdo a la información obrante en el expediente y de fuente DGA, ninguno del resto de los importadores de los orígenes investigados tuvo abastecimiento dual; NEW SAN informó que no adquirió nebulizadores nacionales porque “*la calidad es superior a la del producto nacional*”.

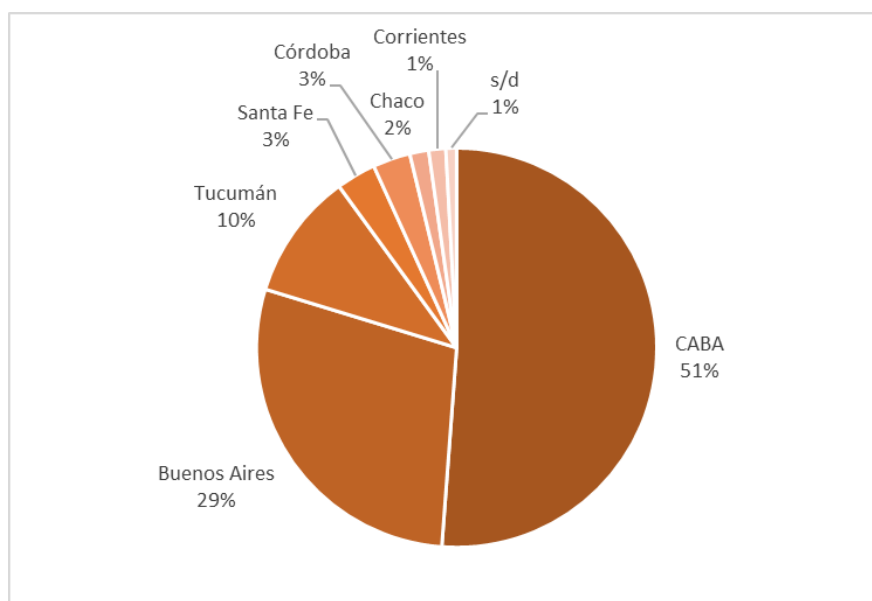
La mayoría de los clientes de las empresas que participaron en la presente investigación fueron farmacias, seguidas de droguerías y casas de electrodomésticos (gráfico VI.2), localizados principalmente en CABA y la provincia de Buenos Aires (grafico VI.3).

Gráfico VI.2. Tipos de clientes de nebulizadores
Año 2020 - Porcentaje sobre unidades



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Gráfico VI.3. Localización geográfica de los clientes de nebulizadores (2020)
Año 2020 - Porcentaje sobre unidades



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

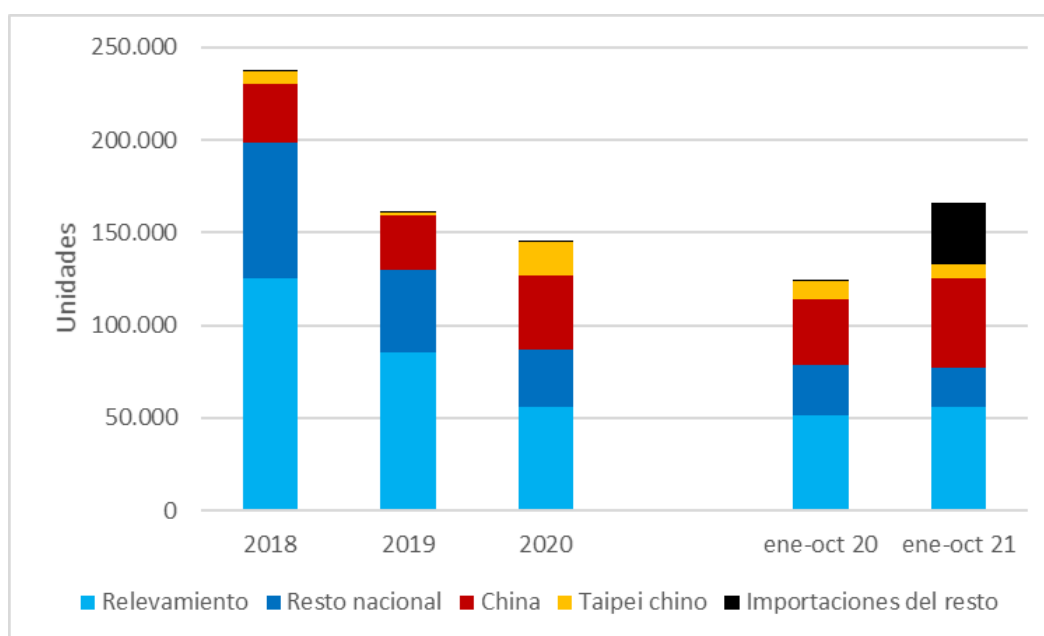
SILFAB, SAN UP y NEWSAN indicaron que durante el período invernal se incrementa la demanda de nebulizadores debido al aumento de las afecciones respiratorias que padece la población.

VI.2. Dinámica reciente del mercado nacional

VI.2.1. Análisis de la evolución del mercado de nebulizadores

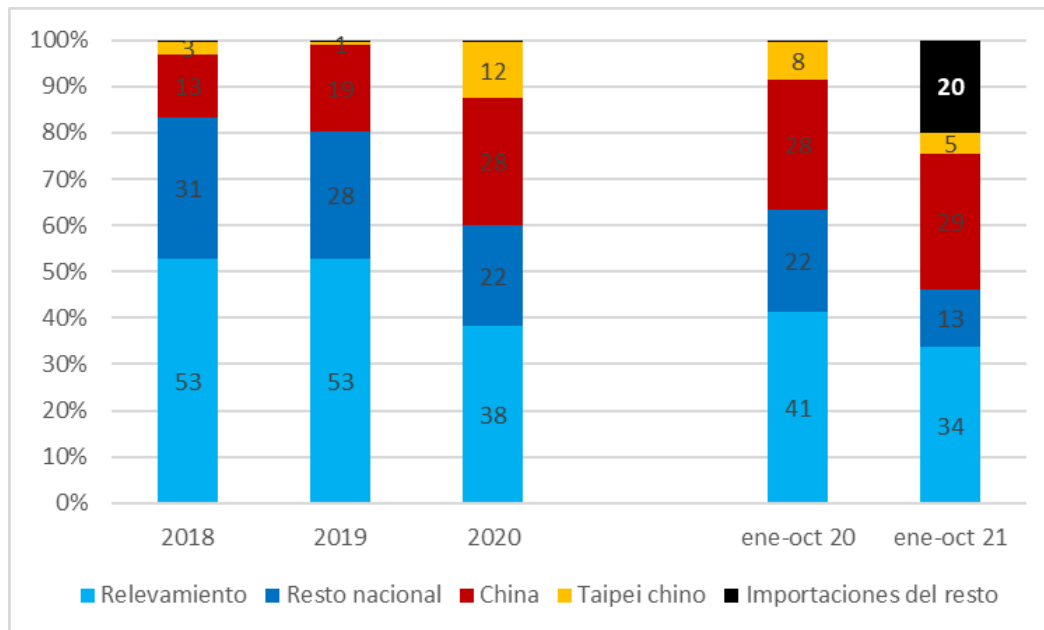
El consumo aparente de nebulizadores disminuyó en los años completos investigados (pasó de cerca de 238 mil unidades a algo más 145 mil unidades), con una recuperación en el período parcial de 2021 (gráfico VI.4).

Gráfico VI.4. Evolución del consumo aparente de nebulizadores



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

En dicho contexto de caída del consumo aparente, la industria local pasó de abastecer 83% del mercado a 60% entre puntas de los años completos del período investigado, y 46% en el período parcial de 2021. Como contrapartida las importaciones investigadas, pasaron de representar 16% del consumo en 2018 a 40% en 2020, para finalmente disminuir participación a 34% en el período parcial de 2021; en este último período se incrementó la participación de las importaciones de los orígenes no investigados, entre los que se destacó Italia.

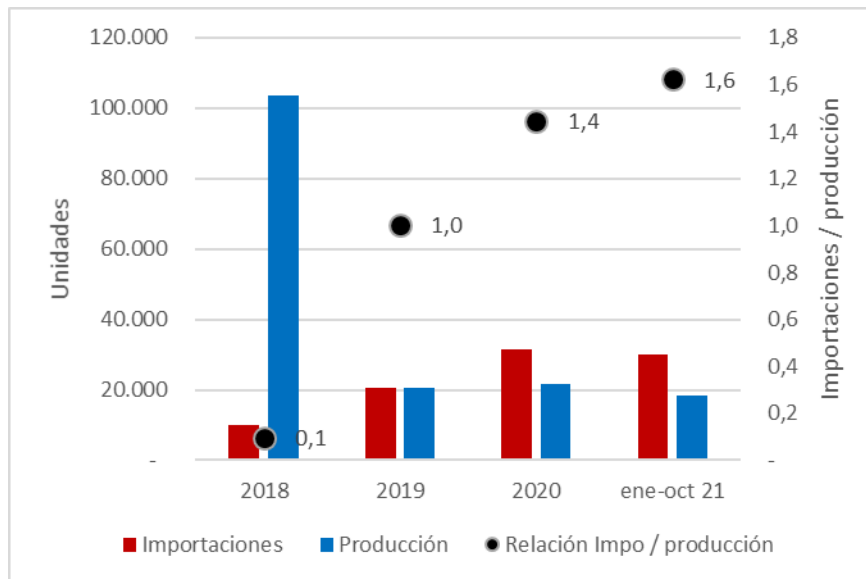
Gráfico VI.5. Evolución de la participación en el consumo aparente de nebulizadores

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

SILFAB y SAN UP indicaron que en 2017, es decir, previo al período investigado, se redujo el DIE⁵ y la implementación de licencias automáticas que generaron un “*mejor contexto para la Importación de este artículo en detrimento de la producción nacional*”, por lo que aparecieron nuevos competidores, a la vez que “*uno de los productores nacionales se dedicó a ser Importador más que Productor en una de las líneas de Nebulizadores*”.

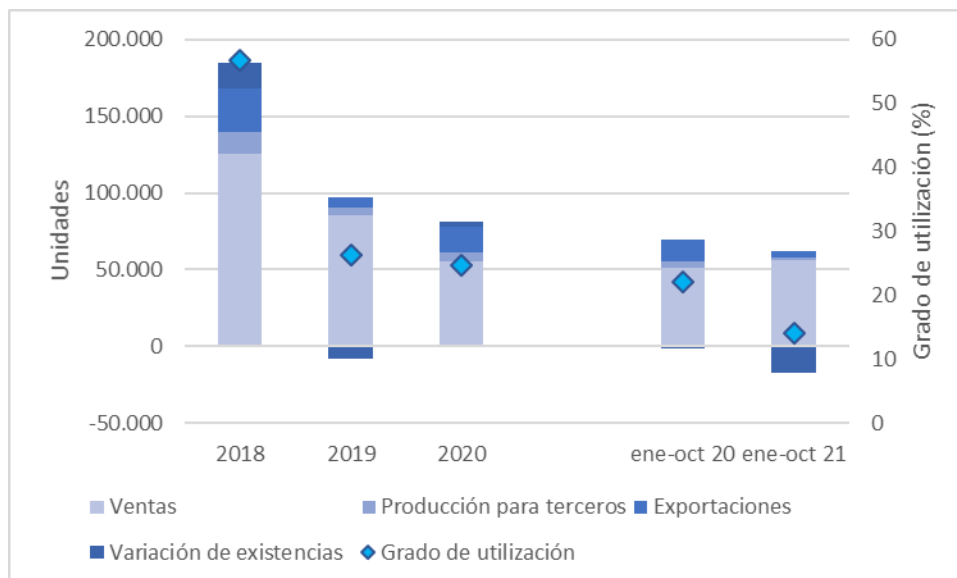
TENACTA, tal como fue indicado previamente, además de las importaciones investigadas comercializó nebulizadores de producción propia, aumentando durante el período investigado la proporción de los primeros con relación a los últimos (gráfico VI.6).

⁵ Cabe aclarar que mediante Decreto 622/2017 el DIE disminuyó al 2% y actualmente es de 0%. Para mayores detalles ver Anexo I, notas metodológicas.

Gráfico VI.6. Abastecimiento de nebulizadores de TENACTA

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia

La producción del relevamiento disminuyó en todo el período investigado, explicado principalmente por la caída en las ventas al mercado interno y, en menor medida, por la caída de las ventas de producción para terceros y de las exportaciones. En consecuencia, el grado de utilización pasó de 57% en 2018 a 14% en el período parcial de 2021.

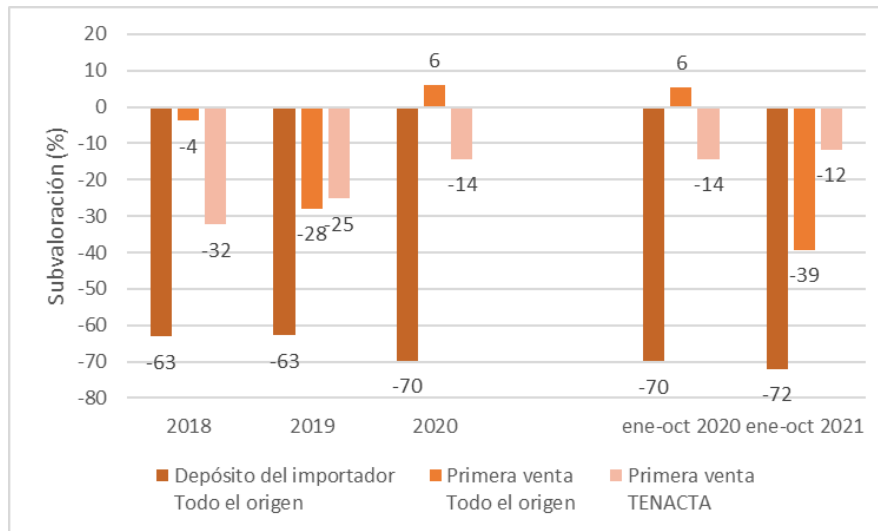
Gráfico VI.7. Destinos de la producción y grado de utilización de la capacidad de nebulizadores del relevamiento

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

En términos generales, los precios de los productos importados tanto de China como de Taipéi Chino, estuvieron por debajo de los precios nacionales en ambos canales, a excepción de los productos chinos a nivel de primera venta en 2020 (gráfico VI.8)⁶.

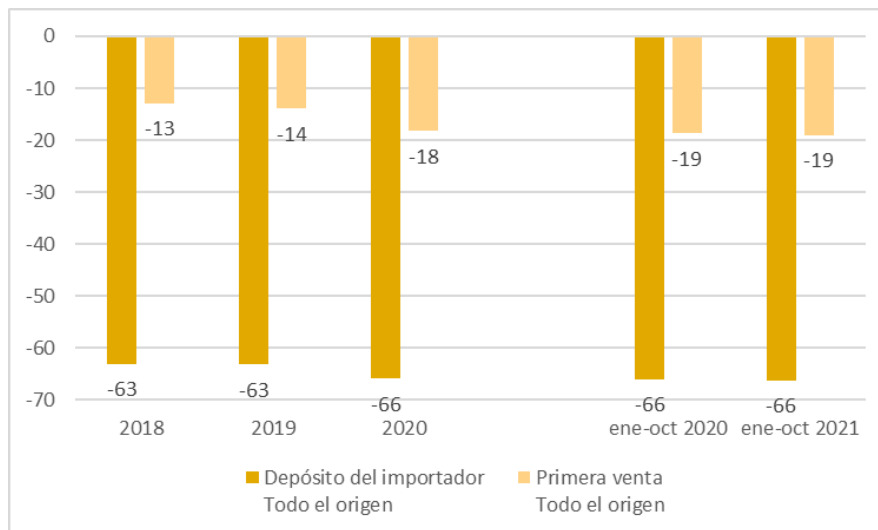
Gráfico VI.8. Comparaciones de precios

a. Importaciones originarias de China



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia

b. Importaciones originarias de Taipéi Chino



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia

⁶ Para mayores detalles sobre las comparaciones de precios realizadas, ver Anexo I.

VI.2.2. Evaluación de la situación patrimonial y financiera de las empresas del relevamiento

Tabla VI.3

Indicadores contables de las firmas productoras

ESTADOS CONTABLES AL	SILVESTRIN FABRIS		SAN UP	
	31/12/2018	31/12/2020	31/10/2018	31/10/2020
VENTAS DE NEBULIZADORES AL MERCADO INTERNO EN PESOS DE ENERO -OCTUBRE 2021 / FACTURACIÓN TOTAL EN PESOS DE ENERO - OCTUBRE 2021	12%	8%	—	25%
FLUJO DE EFECTIVO GENERADO POR ACTIVIDADES OPERATIVAS (en miles de pesos)	115.227	370.606	-23.703	45.281
MARGEN OPERATIVO / VENTAS	35%	44%	2%	(32%)
RESULTADO OPERATIVO AJUSTADO POR AMORTIZACIONES /VENTAS	36%	45%	(3%)	(29%)
MARGEN NETO / VENTAS	16%	30%	(1%)	(40%)
TASA DE RETORNO / PATRIMONIO NETO	25%	59%	(6%)	212% (1)
LIQUIDEZ CORRIENTE	439%	421%	158%	90%
ENDEUDAMIENTO GLOBAL	27%	27%	264%	(563%)

(1) Es positivo porque tanto el dividendo como el divisor son negativos.

Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente de referencia.

Las ventas al mercado interno de nebulizadores en pesos de enero – octubre de 2021 representaron en el caso de SAN UP el 25% de la facturación total de la empresa, mientras que en SILFAB entre el 8% y el 12% de su facturación.

De la información contable suministrada por la firma SAN UP surge que:

- La firma es controlada por MAQUINARIAS ZURICH S.A. que posee el 69,43% del capital accionario y de los votos.
- El estado de situación patrimonial mostró variaciones cuantitativas y cualitativas, ya que el pasivo se incrementó más que el activo provocando en el último ejercicio analizado patrimonio neto negativo.
- La mayor parte del pasivo se concentró en el corto plazo; en el último ejercicio analizado el pasivo corriente fue mayor al activo corriente.
- Los rubros del pasivo corriente que más se incrementaron fueron las deudas sociales y fiscales a corto plazo.
- Los ingresos crecieron menos que los costos y gastos por lo que durante todo el período la firma obtuvo resultados netos negativos (los mismos crecieron año tras año) y a partir del 2019 registró resultados operativos negativos.
- Según surge de las notas a los estados contables la firma se ha presentado con fecha del 2 de octubre de 2020 en Concurso Preventivo tramitado ante el

Juzgado Comercial N° 27, Secretaría N° 53, quien lo ha declarado abierto mediante Com. 9730/2020 del 4 de noviembre de 2020.

Los Estados Contables analizados de la firma SILFAB muestran que:

- Durante el período analizado se registraron mejoras en la situación patrimonial, aunque sin cambios cualitativos en la financiación de la operatoria de la empresa.
- Los indicadores de rentabilidad se incrementaron año tras año: el margen neto sobre ventas pasó de 16% de 2018, a 21% en 2019 y a 30% en 2020.
- La situación patrimonial es de absoluta solvencia con muy altos indicadores de liquidez y muy bajos indicadores de endeudamiento.

Las cuentas específicas de nebulizadores de SILFAB muestran que la contribución marginal decreció en 2019 y se incrementó en 2020 y decreció en enero – octubre de 2021 (pasó de 30%, a 18%, a 34% y a 33%, respectivamente). Los resultados fueron siempre positivos y la relación ventas / costo total se ubicó en 1,29 en 2018, en 1,14 en 2019, en 1,42 en 2020 y en 1,40 en enero – octubre de 2021.

Entre puntas del período, el costo unitario y la rentabilidad del producto representativo mostraron un comportamiento similar al de los costos y rentabilidad totales de nebulizadores.

En la tabla VI.4 se detallan las inversiones realizadas por SILFAB durante el período investigado⁷.

Tabla VI.4. Inversiones realizadas por SILFAB

Descripción	Año	Monto aproximado en \$	Origen de los fondos
Máquina embaladora de cajas. Permite el cierre automático y efectivo de las cajas contenedoras grupales.	2019	300.000	Propios
Máquina de electroerosión. Permite la mejora del acabado de las inscripciones, marcas y terminaciones en las carcasas y piezas plásticas inyectadas.	2020	1.000.000	Propios
Máquina de llenado automático y verificación de vacío en el vaso de nebulizador ultrasónico. Permite no solo el llenado de la cámara sino también la verificación de la hermeticidad.	2020	100.000	Propios
Máquinas inyectoras para confección de piezas plásticas	2020	4.100.000	Propios
Equipo de ensayos de seguridad eléctrica para final de línea. Permite la verificación de la seguridad del equipo en lo referido a los parámetros eléctricos involucrados en el funcionamiento de los nebulizadores	2021	500.000	Propios
Total	-	6.000.000	-

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁷ SAN UP no informó inversiones.

VI.3. Mercado internacional de nebulizadores

TENACTA señaló que China concentra la producción de las principales marcas mundiales de nebulizadores originarias de Estados Unidos y Europa, estimando que la misma supera los 10 millones de unidades anuales.

De acuerdo a la información disponible, las exportaciones de “*aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia*”⁸ medidas en dólares se incrementaron 72% en 2020 y disminuyeron en 2021⁹, pero manteniéndose en niveles superiores a los de los años 2018 y 2019. Este incremento se explicó en buena medida por las exportaciones de China, que pasó de ser el tercer exportador mundial en 2018-2019, a ser el primero en 2020-2021. Por su parte, Taipéi Chino se ubicó en el puesto 22 entre los exportadores mundiales (tabla VI.5).

Al considerar el período 2018-2021, China representó 15% de las exportaciones mundiales, seguido por Estados Unidos (14%), Singapur (14%) y Alemania (9%); mientras que las exportaciones de Taipéi Chino representaron 0,4% de las exportaciones mundiales; Argentina ocupó el puesto 55.

Tabla VI.5. Exportaciones mundiales de aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia¹⁰

a. En miles de dólares FOB

Posición	Exportador	2018	2019	2020	2021 (1)	Total
1	China	702.393	763.696	2.893.281	1.471.589	5.830.959
2	EEUU	1.124.008	1.240.293	1.693.130	1.435.452	5.492.883
3	Singapur	1.152.932	1.410.871	1.550.530	1.368.611	5.482.944
4	Alemania	685.408	644.720	1.303.876	1.094.678	3.728.682
5	Países Bajos	570.556	618.200	956.271	794.502	2.939.529
6	Australia	600.955	620.908	514.200	697.923	2.433.986
7	Nueva Zelanda	335.526	350.223	701.388	638.226	2.025.363
8	México	308.114	358.717	486.888	473.479	1.627.198
9	Irlanda	257.948	260.220	606.876	378.474	1.503.518
10	Suiza	233.491	219.623	451.929	367.506	1.272.549
22	Taipei Chino	37.982	31.303	42.991	34.165	146.441
55	Argentina	987	952	2.524	2.958	7.421
-	RESTO	1.333.574	1.347.538	2.306.898	2.071.777	7.059.787
-	Mundo	7.343.874	7.867.264	13.510.782	10.829.340	39.551.260

⁸ No se dispone de información en unidades. Excede al producto investigado, ya que corresponde a las exportaciones realizadas por la subpartida 9019.20: “Aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia, aparatos respiratorios de reanimación y demás aparatos de terapia respiratoria”. Fuente: TRADEMAP.

⁹ Excede en parte al período investigado, ya que abarca el año 2021 completo.

¹⁰ No se dispone de información en unidades. Excede al producto considerado en la presente investigación, ya que corresponde a las exportaciones realizadas por la subpartida 9019.20: “Aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia, aparatos respiratorios de reanimación y demás aparatos de terapia respiratoria”.

b. En porcentajes

Posición	Exportador	2018	2019	2020	2021 (1)	Total
1	China	10%	10%	21%	14%	15%
2	EEUU	15%	16%	13%	13%	14%
3	Singapur	16%	18%	11%	13%	14%
4	Alemania	9%	8%	10%	10%	9%
5	Países Bajos	8%	8%	7%	7%	7%
6	Australia	8%	8%	4%	6%	6%
7	Nueva Zelanda	5%	4%	5%	6%	5%
8	México	4%	5%	4%	4%	4%
9	Irlanda	4%	3%	4%	3%	4%
10	Suiza	3%	3%	3%	3%	3%
22	Taipei Chino	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%	0,4%
55	Argentina	0,01%	0,01%	0,02%	0,03%	0,02%
-	RESTO	18%	17%	17%	19%	18%
-	Mundo	100%	100%	100%	100%	100%

(1) Excede en parte al período investigado en la presente investigación que abarca hasta octubre de 2021.
Fuente: CNCE en base a TRADEMAP.

El principal destino de las exportaciones de China fue Estados Unidos, seguido por Hungría, India y Hong Kong. Por su parte Argentina ocupó el puesto 43 dentro de las exportaciones chinas (tabla VI.6).

Tabla VI.6. Exportaciones de China de aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia¹¹

En miles de dólares

Posición	Destino	2018	2019	2020	2021 (1)	Total	Part. (%)
1	Estados Unidos de América	164.271	237.434	267.455	220.787	889.947	15%
2	Hungría	632	1.463	454.923	940	457.958	8%
3	India	24.696	30.388	81.891	246.798	383.773	7%
4	Hong Kong, China	110.416	29.634	88.192	40.962	269.204	5%
5	Alemania	47.120	45.973	123.536	49.997	266.626	5%
6	Singapur	40.538	45.371	75.616	89.027	250.552	4%
7	Rusia, Federación de	13.007	13.647	132.876	34.209	193.739	3%
8	Brasil	17.779	18.754	117.111	26.725	180.369	3%
9	Japón	31.222	40.814	47.932	48.731	168.699	3%
10	Australia	17.776	23.939	61.850	35.119	138.684	2%
43	Argentina	2.007	1.896	12.096	8.633	24.632	0,4%
-	Resto	232.929	274.383	1.429.803	669.661	2.606.776	45%
-	Mundo	702.393	763.696	2.893.281	1.471.589	5.830.959	100%

Fuente: CNCE en base a TRADEMAP.

La empresa productora y exportadora china OMRON indicó que debido a la situación sanitaria resultante del COVID-19 en 2020, en China la producción y comercialización de nebulizadores se vio afectada debido al cierre de sus fronteras y

¹¹ No se dispone de información en unidades. Excede al producto investigado, ya que corresponde a las exportaciones realizadas por la subpartida 9019.20: "Aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia, aparatos respiratorios de reanimación y demás aparatos de terapia respiratoria".

puertos y el incremento de los costos de transporte. Adicionalmente señaló que en 2021 la producción siguió limitada por la pandemia y los cierres de fábricas. Finalmente indicó que como resultado de la pandemia se comenzó a utilizar transporte aéreo, lo que contribuyó al aumento de los costos.

VI.4. Investigaciones en otros mercados

No se encontraron medidas vigentes ni investigaciones en curso por dumping, salvaguardias o subsidios referentes a nebulizadores originarios de China ni de Taipéi chino, así como tampoco medidas existentes para otros orígenes¹².

¹² En base a búsquedas en el “*Portal Integrado de Información Comercial (I-TIP)*”, de la OMC. Fecha de consulta: 31 de mayo de 2022. Fuente: https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/itip_s.htm.

ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS

NOTAS METODOLÓGICAS**Consideraciones Generales:**

A continuación, se detallan las fuentes de información, cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los cuadros estadísticos.

El período considerado en la presente etapa abarca de enero 2018 a octubre 2021.

La unidad de medida utilizada en los cuadros del presente Anexo es la unidad.

El presente Anexo se basa en información aportada por SILFAB y SAN UP, en su respuesta al Cuestionario para el Productor, por las empresas NEWSAN y TENACTA¹ en su respuesta al Cuestionario para el Importador, y por la firma OMRON en su respuesta al Cuestionario para el Exportador, y en presentaciones posteriores.

SILFAB representó entre el 18% y el 54% de la producción nacional de nebulizadores durante el período considerado, mientras que SAN UP representó entre el 15% y el 47%. El resto de la producción nacional correspondió a la empresa TENACTA.

En la tabla A.I.1 se presenta el resultado de las variables de la empresa SILFAB que fueron verificadas por la CNCE.

Tabla A.I.1: variables verificadas en la empresa SILFAB

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Ventas y precios al mercado interno.	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Personal ocupado y masa salarial	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Costos unitarios y costos totales	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

¹ Si bien la empresa se presentó como importador, también indicó haber producido nebulizadores a lo largo del período investigado.

Cuadros 1 a 7: condición de la industria

En los cuadros 1 a 7 se presenta en forma anual la información de producción, capacidad de producción y exportaciones nacionales²; la información de producción, capacidad de producción, exportaciones³ y existencias⁴ en unidades; las ventas en unidades y pesos (en valores corrientes y constantes a enero-octubre 2021); el empleo y la masa salarial de SILFAB y SAN UP. Para el cálculo de la producción nacional se consideró la información suministrada por SILFAB, SAN UP, TENACTA y la CAEHFA⁵.

Los valores constantes a enero-octubre 2021 fueron calculados a partir del IPIM Nivel General elaborado por el INDEC.

Asimismo, se presentan las siguientes relaciones:

- Participación de SILFAB y SAN UP en la producción nacional.
- Ingreso medio por ventas de SILFAB y SAN UP, en pesos por unidad, en valores corrientes y valores constantes a enero-octubre 2021, calculados como el cociente entre las ventas totales en valores corrientes y constantes al mercado interno de radiadores en pesos y en unidades.
- El coeficiente de exportación de SILFAB y SAN UP, calculado como el cociente entre las exportaciones de las empresas y su producción; y el coeficiente de exportación nacional, calculado como el cociente entre las exportaciones totales nacionales y la producción nacional.
- La relación existencias/ventas de SILFAB y SAN UP, en meses de venta promedio, que se obtuvo como el cociente entre las existencias al cierre de cada período y las ventas promedio anuales del mismo período.
- Grado de utilización de la capacidad de producción de SILFAB y SAN UP, obtenido como el cociente entre la producción y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

² Dado que la información de exportaciones nacionales en dólares FOB que surge de fuente DGA presenta valores atípicos, solo se informan las exportaciones en unidades.

³ La información de exportaciones de SILFAB y SAN UP surge de lo informado por las empresas en su respuesta al Cuestionario para el Productor.

⁴ Las existencias de SAN UP informadas al cierre de cada período coinciden con el cálculo teórico de las mismas, mientras que las informadas por SILFAB presentan diferencias. SILFAB indicó que las diferencias corresponden a unidades de producto utilizadas por la empresa para desarrollos de ingeniería, muestras comerciales entregadas a clientes o utilizadas para capacitación de marketing. Cabe aclarar que el cálculo teórico surge de la suma de las existencias al cierre del período anterior, más la producción del período en curso, menos las ventas y exportaciones del período en curso.

⁵ Los datos de producción y capacidad de producción informados por SAN UP y TENACTA difieren de lo presentado por la CAEHFA, por lo que en ambos casos se consideró la información aportada por las empresas.

- El salario medio de SILFAB y SAN UP, calculado como el cociente entre la masa salarial promedio mensual y el nivel de empleo del área de producción, otros productos, comunes de fábrica y administración y comercialización, en valores corrientes y constantes a enero-octubre 2021.
- El producto medio físico mensual del empleo de SILFAB y SAN UP, calculado como el cociente entre la producción media mensual y el nivel de empleo.

Cuadro 8: estructura de costos

La empresa productora SILFAB suministró la estructura de costos de un nebulizador (modelo PiuVento N26-A SF LI ARG), en pesos por unidad, para los años 2018, 2019, 2020 y enero – octubre de 2021. La firma SAN UP no suministró información sobre costos unitarios ni totales.

Adicionalmente se presentan el costo medio unitario y los correspondientes precios de venta en pesos constantes de enero-octubre de 2021, calculados a partir del IPIM Nivel General, elaborado por el INDEC.

Los precios considerados corresponden a los expuestos en el cuadro 9.

Cuadro 9: precios

Información suministrada por las empresas del relevamiento, correspondiente a los modelos de nebulizador a pistón N26-A SF LI ARG (Piuvento) informado por SILFAB, y al modelo a pistón 3050 informado por SAN UP.

Asimismo, se presentan los precios constantes a enero-octubre 2021, calculados a partir del IPIM Nivel General y el IPIM 33 Equipos para medicina e instrumentos de medición, ambos elaborados por el INDEC.

Cuadros 10: indicadores contables

Los estados contables analizados fueron suministrados por las empresas del relevamiento y constan en el expediente de referencia.

A continuación, se presentan tablas con los rubros contables de las referidas empresas:

Tabla A.I.2: evolución de los principales rubros contables de SILFAB
En miles de pesos

	Estados Contables al		
	Ajustados por inflación		
	31/12/2018	31/12/2019	31/12/2020
Caja y Bancos	124.600	61.616	155.784
Inversiones	43.344	60.345	260.858
Cuentas a Cobrar	46.687	73.677	153.263
Bienes de Cambio	115.574	253.016	242.423
Otros Activos Corrientes	58.979	115.489	166.999
Activo Corriente	389.185	564.144	979.326
Bienes de Uso	32.700	46.790	75.104
Otros Activos No Corrientes	0	21.566	35.508
Activo No Corriente	32.700	68.356	110.612
Activo Total	421.885	632.500	1.089.938
Cuentas por Pagar	8.299	8.104	9.644
Ds. Financieras a C.P.	815	24	5
Ds. Sociales y Fiscales	73.987	106.973	212.134
Otros Pasivos Corrientes	5.625	53.383	10.686
Pasivo Corriente	88.726	168.485	232.469
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	0	0	0
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	0
Pasivo No Corriente	0	0	0
Pasivo Total	88.726	168.485	232.469
Capital	62	95	129
Resultados Acumulados	333.097	463.920	857.339
Patrimonio Neto	333.159	464.015	857.469
Ventas	522.659	901.205	1.687.969
Costo de Ventas	245.519	418.791	771.840
Resultado Bruto	277.140	482.414	916.129
Gs. Administración y Comercialización	95.098	137.678	170.389
Resultado Operativo	182.042	344.736	745.740
Resultados Financieros	-57.679	-35.511	-81.837
Result.No Op. y Extraordinarios	39.154	18.193	33.745
Resultado Antes de Impuestos	163.517	327.418	697.647
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-81.681	-139.914	-193.198
Resultado Neto	81.836	187.504	504.449

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente.

Tabla A.I.3: evolución de los principales rubros contables de SAN UP
En miles de pesos

	Estados Contables al		
	Valores Históricos	Ajustados por inflación	
	31/10/2018	31/10/2019	31/10/2020
Caja y Bancos	6.169	4.386	36.127
Inversiones	0	0	0
Cuentas a Cobrar	32.396	19.091	28.247
Bienes de Cambio	143.214	169.677	142.931
Otros Activos Corrientes	9.698	7.453	17.799
Activo Corriente	191.478	200.607	225.103
Bienes de Uso	1.074	2.300	1.635
Otros Activos No Corrientes	715	6.149	1.562
Activo No Corriente	1.789	8.450	3.197
Activo Total	193.268	209.057	228.300
Cuentas por Pagar	46.989	48.851	83.646
Ds. Financieras a C.P.	41.150	51.042	65.518
Ds. Sociales y Fiscales	24.758	43.448	91.885
Otros Pasivos Corrientes	7.981	3.447	9.381
Pasivo Corriente	120.877	146.788	250.430
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	17.568	21.481	18.014
Otros Pasivos No Corrientes	1.675	456	9.143
Pasivo No Corriente	19.243	21.937	27.157
Pasivo Total	140.120	168.725	277.587
Capital	13.775	13.775	13.775
Resultados Acumulados	39.373	26.557	-63.062
Patrimonio Neto	53.148	40.332	-49.287
Ventas	247.887	245.829	263.087
Costo de Ventas	168.435	134.192	166.212
Resultado Bruto	79.452	111.637	96.875
Gs. Administración y Comercialización	74.607	134.063	180.620
Resultado Operativo	4.845	-22.426	-83.745
Resultados Financieros	-18.075	-24.216	-23.779
Result.No Op. y Extraordinarios	13.235	-146	2.887
Resultado Antes de Impuestos	4	-46.788	-104.638
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-3.253	5.924	0
Resultado Neto	-3.248	-40.864	-104.638

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente.

Cuadro 11: cuentas específicas

Con los datos proporcionados por la empresa productora SILFAB sobre ventas al mercado interno en unidades y valores, costos variables y fijos totales, los técnicos de la CNCE confeccionaron el punto de equilibrio en unidades y en pesos. Como se indicó, SAN UP no suministró información sobre costos totales.

El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó de la siguiente manera:

$$\text{Punto de equilibrio en pesos} = \frac{\text{Costo Fijo}}{1 - (\text{Costo variable total} / \text{Ingreso total})}$$

y

$$\text{Punto de equilibrio en unidades} = \frac{\text{Costo Fijo}}{\text{Ingreso medio} - \text{Costo variable unitario}}$$

Cuadros 12: importaciones

La información de importaciones fue obtenida de fuente DGA, y de la información proporcionada por NEWSAN y TENACTA en su respuesta al Cuestionario para el Importador, y corresponde a las operaciones que ingresaron por las posiciones NCM/SIM 9019.20.20.110 y 190, para el período comprendido entre enero de 2018 y octubre de 2021.

En la tabla A.I.4 se presentan los movimientos de zona franca de las importaciones originarias de China, mientras que de Taipéi chino no se registraron operaciones.

Tabla A.I.4: Movimiento de zona franca – Origen China
En Unidades

Período	Ingreso ZF	Egreso ZF	Saldo
2018	18.000	2.000	16.000
2019	-	13.800	-13.800
2020	3.610	5.510	-1.900
Ene-oct 2021	2.750	1.230	1.520
Total período	24.360	22.540	1.820

Fuente: CNCE en base a DGA

A partir de la información de importaciones de fuente DGA se elaboró el ranking de importadores correspondiente a los orígenes China y Taipéi chino para cada año y para el período 2018 y enero-octubre de 2021.

Cuadro 13: precios FOB

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en unidades (cuadros 12).

Cuadros 14: comparación de precios

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la tabla a continuación

Tabla A.I.5:
Régimen arancelario actual de nebulizadores

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC ¹	DIE ²	DII ³
9019	APARATOS DE MECANOTERAPIA; APARATOS PARA MASAJES; APARATOS DE SICOTECNIA; APARATOS DE OZONOTERAPIA, OXÍGENOTERAPIA O AEROSOLTERAPIA, APARATOS RESPIRATORIOS DE REANIMACIÓN Y DEMÁS APARATOS DE TERAPIA RESPIRATORIA.			
9019.20	-Aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosolterapia, aparatos respiratorios de reanimación y demás aparatos de terapia respiratoria			
9019.20.20	De aerosolterapia			
9019.20.20.1	Aparatos			
9019.20.20.110	De potencia inferior o igual a 125W	14	0	0
9019.20.20.190	Los demás	"	"	"

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: CI.VUCE, (31-05-2022), ci.vuce.gob.ar

El Artículo 26 inciso g) del Decreto N° 690/02 exime del pago de la tasa de estadística a las mercaderías importadas nuevas sin uso comprendidas en los universos de Bienes de Capital y de Informática y Telecomunicaciones, afectando así a dichas posiciones arancelarias por considerarlas dentro de la clasificación de bienes de capital. En caso de ser usadas, cualquiera fuera su origen, estarán sujetas al pago de la alícuota correspondiente. Cabe aclarar que el DIE fue de 2% para los años 2018 y 2019, mientras que se redujo a 0% en 2020 y enero-octubre 2021.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen

dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a), b) y c).

Mercaderías negociadas en el Tratado de Libre Comercio entre Israel y el MERCOSUR vigente a partir del 9 de septiembre de 2011 y Tratado de Libre Comercio entre Egipto y Mercosur vigente a partir del 1 de septiembre de 2017.

En la siguiente tabla se presentan las modificaciones de la tasa de estadística registradas durante el período analizado.

Tabla A.I.6:
Modificaciones de la Tasa estadística durante el período analizado

FECHA	ALICUOTA TASA DE ESTADISTICA	DECRETO/LEY
Desde 09-01-1998 al 06-05-2019	0,5%	Dec N° 37/1998
Desde 07-05-2019 hasta 31-12-2019	2,5%	Dec N° 332/19
Desde 01-01-2020 a la fecha	3%	Ley N° 27541/19 Art 49

Fuente: Tarifar Comercio Exterior, (15-02-2022), Nomenclaturas, www.tarifar.com

Las mercaderías que ingresan por la posición arancelaria bajo análisis se gestionan a través del Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI), quedando sujetas a la tramitación de Licencias Automáticas de Importación.

Cabe mencionar que dichas posiciones arancelarias no cuentan con valores criterio.

Las comparaciones de precios entre el producto nacional y el importado se realizaron a nivel de depósito del importador y a primera venta, dado que, de acuerdo a lo que surge del ranking de importadores, existen dos grupos de importadores. Por una parte, se encuentran las empresas mayoristas que podrían adquirir los nebulizadores tanto importados como nacionales. Por otra parte, existen empresas que importan los nebulizadores con marca propia y no tendrían abastecimiento dual (nacional-importado), como por ejemplo NEWSAN, por lo que el canal de primera venta también resultaría relevante.

El precio de la industria nacional se calculó como el precio promedio ponderado por ventas, a partir del ingreso medio por ventas del modelo indicativo de nebulizador a pistón N26-A SF LI ARG (Piuvento) informado por SILFAB, y el ingreso medio por ventas del modelo a pistón 3050 informado por SAN UP, ambos expresados en pesos por unidad.

Los precios medios FOB de las importaciones considerados para las comparaciones de precios, corresponden en el caso de China, a los productos representativos indicados por TENACTA y NEWSAN en su respuesta al Cuestionario para el Importador, siendo los nebulizadores a pistón modelo BR-CN116 y A500L W00, respectivamente. Para el origen Taipéi Chino, dado que no hubo participación de los importadores, se consideraron los precios medios del modelo indicado por SILFAB en la solicitud de apertura de investigación, siendo el nebulizador a pistón modelo NBB02 A50. Adicionalmente, se realizó una comparación a nivel de primera venta, a partir del ingreso medio por ventas del producto representativo informado por TENACTA.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de las comparaciones de precios realizadas.

Tabla A.I.7:
Resumen comparación de precios

Cuadro	Origen	Nivel de comparación	Precio importado	Precio nacional
14.1	China y Taipéi Chino	Depósito del importador	Precio FOB nacionalizado de las importaciones argentinas de los modelos representativos de nebulizadores	Ingreso medio por ventas del modelo representativo de nebulizador de producción nacional (SILFAB y SAN UP)
14.2		Primera venta	Precio FOB nacionalizado de las importaciones argentinas de los modelos representativos de nebulizadores	
14.3	China	Primera venta	Ingreso medio por ventas del modelo representativo importado por Tenacta	

A continuación, se presentan los precios medios FOB considerados para la nacionalización.

Tabla A.I.8:
Precios FOB de las importaciones argentinas de los productos representativos de nebulizadores de los orígenes China y Taipei Chino
En dólares por unidad

Período	Origen China	Origen Taipei Chino
2018	12,0	11,8
2019	11,7	11,8
2020	10,6	11,5
Ene-oct 2020	10,6	11,5
Ene-oct 2021	10,7	12,9

Fuente: CNCE en base a DGA.

La nacionalización de los precios medios FOB, tanto a nivel de depósito del importador como a nivel de primera venta, en el caso del origen China fue realizada a

partir de las estructuras de nacionalización aportadas por TENACTA y NEWSAN en su respuesta al Cuestionario para el Importador. En el caso del origen Taipei chino, dado que no se cuenta con información de importadores, se consideró la estructura de nacionalización aportada por SILFAB en la solicitud de apertura de investigación, considerando la actualización de la tasa de estadística y los cambios de los derechos de importación para cada año del período analizado.

En el presente contexto, el término “nacionalización” refiere a la conversión del valor FOB del producto importado objeto de solicitud de investigación en su precio en el mercado interno en el nivel de comercialización donde compite principalmente con el del productor nacional. Así, el “coeficiente de nacionalización” es el factor por el que se multiplica el precio FOB para llegar a ese precio interno que se compara con el del producto nacional similar.

Los coeficientes de nacionalización considerados son los que se detallan a continuación.

Tabla A.I.9:
Coeficientes de nacionalización
Origen: China y Taipei Chino

Período	Origen China		Origen Taipei Chino	
	Depósito del importador	Primera venta	Depósito del importador	Primera venta
2018	1,12	2,92	1,14	2,69
2019	1,18	2,28	1,16	2,71
2020	1,07	3,75	1,11	2,66
Ene-oct 2020	1,07	3,75	1,11	2,66
Ene-oct 2021	1,11	2.40	1,11	2,66

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

Cuando la comparación de precios es “*a depósito del importador*”, la nacionalización incluye los fletes internacional e interno hasta el depósito, los seguros, aranceles, tasa de estadística, gastos portuarios y de despacho aduanero.

El precio del producto importado nacionalizado a “*primera venta*” incluye todos los rubros antes mencionados más los gastos de comercialización y administrativos del importador y su margen de rentabilidad.

Se consideró el tipo de cambio promedio que surge de la serie publicada por el Banco Central de la República Argentina en www.bcra.gov.ar correspondiente al Tipo de Cambio de Referencia Comunicación "A" 3500 (Mayorista).

Tabla A.I.10:
Tipo de cambio

Concepto	2018	2019	2020	Ene-oct 2020	Ene-oct 2021
TIPO DE CAMBIO (\$ por USD)	28,11	48,25	70,63	68,50	93,89

Fuente: CNCE en base a BCRA.

Cuadro 15: consumo aparente

Como ventas de producción nacional, se consideraron las informadas por SILFAB y SAN UP y presentadas en el cuadro 1 del presente Anexo. Las ventas del resto de los productores nacionales se estimaron a partir de las ventas de producción nacional informadas por TENACTA en su respuesta la Cuestionario para el Importador, sumado a la producción para terceros de SILFAB y SAN UP, que surgen del cuadro 1.

Como importaciones se tomaron las correspondientes al cuadro 12 y se consideraron las ventas de productos importados del origen China, informados por NEWSAN y TENACTA.

Cuadro 16: relación importaciones/producción

La relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de nebulizadores fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (cuadros 12 y 1).

En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

☐ General

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación - ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ Participaciones

- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


☐ Confidencialidad

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ Variaciones

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

☐ Periodo de Referencia

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

Cuadro 1**Producción total nacional de Nebulizadores**

En unidades

a. Anual

PERÍODO	SILFAB		SAN UP		RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
	Producción propia	Producción para terceros	Producción propia	Producción para terceros			
2018	49.656	3.879	117.200	10.693	181.428	103.454	284.882
2019	46.132	4.340	32.711	1.200	84.383	20.637	105.020
2020	46.172	2.456	27.589	3.001	79.218	21.764	100.982
Ene-Oct 20	43.293	2.456	19.363	1.303	66.415	18.137	84.552
Ene-Oct 21	31.017	2.100	9.024	100	42.241	18.488	60.729
Var. 2019 / 2018	-7%	12%	-72%	-89%	-53%	-80%	-63%
Var. 2020 / 2019	0,1%	-43%	-16%	150%	-6%	5%	-4%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-28%	-14%	-53%	-92%	-36%	2%	-28%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	SILFAB		SAN UP		RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
	Producción propia	Producción para terceros	Producción propia	Producción para terceros			
2018	17	1	41	4	64	36	100
2019	44	4	31	1	80	20	100
2020	46	2	27	3	78	22	100
Ene-Oct 20	51	3	23	2	79	21	100
Ene-Oct 21	51	3	15	0,2	70	30	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 2.1**Ventas al mercado interno del total del relevamiento de Nebulizadores**

En unidades

a. anual

PERÍODO	SILFAB (ventas de producción propia)	SAN UP (ventas de producción propia)	RELEVAMIENTO
2018	48.385	76.801	125.186
2019	39.753	45.512	85.265
2020	40.638	15.087	55.725
Ene-Oct 20	37.889	13.582	51.471
Ene-Oct 21	35.993	19.774	55.767
Var. 2019 / 2018	-18%	-41%	-32%
Var. 2020 / 2019	2%	-67%	-35%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-5%	46%	8%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 2.1 (Cont.)**Ventas al mercado interno de Nebulizadores**

En pesos a valores corrientes

b.anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO
2018	49.734.524	98.864.359	148.598.883
2019	67.657.475	92.914.852	160.572.327
2020	111.710.004	56.251.443	167.961.447
Ene-Oct 20	102.519.046	47.802.717	150.321.763
Ene-Oct 21	142.791.506	101.396.991	244.188.497
Var. 2019 / 2018	36%	-6%	8%
Var. 2020 / 2019	65%	-39%	5%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	39%	112%	62%

En pesos a valores constantes (de enero-octubre 2021)

c.anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO
2018	169.723.187	337.382.824	507.106.011
2019	145.088.063	199.251.240	344.339.303
2020	169.545.328	85.374.353	254.919.682
Ene-Oct 20	161.268.173	75.196.338	236.464.512
Ene-Oct 21	142.791.506	101.396.991	244.188.497
Var. 2019 / 2018	-15%	-41%	-32%
Var. 2020 / 2019	17%	-57%	-26%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-11%	35%	3%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 2.2**Ingresos Medios por Ventas del total del relevamiento de Nebulizadores**

En pesos por unidad

En valores corrientes

a. Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO
2018	1.028	1.287	1.187
2019	1.702	2.042	1.883
2020	2.749	3.728	3.014
Ene-Oct 20	2.706	3.520	2.921
Ene-Oct 21	3.967	5.128	4.379
Var. 2019 / 2018	66%	59%	59%
Var. 2020 / 2019	62%	83%	60%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	47%	46%	50%

En pesos por unidad

En valores constantes (de enero-octubre de 2021)

a. Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO
2018	3.508	4.393	4.051
2019	3.650	4.378	4.038
2020	4.172	5.659	4.575
Ene-Oct 20	4.256	5.536	4.594
Ene-Oct 21	3.967	5.128	4.379
Var. 2019 / 2018	4%	-0,3%	-0,3%
Var. 2020 / 2019	14%	29%	13%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-7%	-7%	-5%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 3**Total nacional de exportaciones de Nebulizadores**

En unidades

a. Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2018	5.458	23.232	28.690	9.636	38.326
2019	3.412	2.544	5.956	18.625	24.581
2020	14.402	2.550	16.952	8.238	25.190
Ene-Oct 20	13.970	-	13.970	8.442	22.412
Ene-Oct 21	3.662	-	3.662	39.941	43.603
Var. 2019 / 2018	-37%	-89%	-79%	93%	-36%
Var. 2020 / 2019	322%	0,2%	185%	-56%	2%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-74%	-	-74%	373%	95%

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

Cuadro 3 (Cont.)**Coeficientes de exportación de Nebulizadores**

En porcentajes

b. Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2018	10	18	16	9	13
2019	7	8	7	90	23
2020	30	8	21	38	25
Ene-Oct 20	31	-	21	47	27
Ene-Oct 21	11	-	9	216	72

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

Cuadro 4**Existencias de Nebulizadores**

En unidades

a. Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO
Dic 2017	9.405	10.992	20.397
Dic 2018	9.010	28.159	37.169
Dic 2019	16.503	12.814	29.317
Dic 2020	9.639	22.766	32.405
Oct 2020	9.372	18.595	27.967
Oct 2021	2.965	12.016	14.981
Var. Dic 2019 / Dic 2018	83%	-54%	-21%
Var. Dic 2020 / Dic 2019	-42%	78%	11%
Var. Oct 2021 / Oct 2020	-68%	-35%	-46%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 4 (Cont.)**Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de Nebulizadores**

En meses de venta promedio

b. Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO
Dic 2018	2	4	4
Dic 2019	5	3	4
Dic 2020	3	18	7
Oct 2020	2	14	5
Oct 2021	1	6	3

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 5**Capacidad de Producción de Nebulizadores**

En unidades

Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2018	120.000	200.000	320.000	104.000	424.000
2019	120.000	200.000	320.000	30.000	350.000
2020	120.000	200.000	320.000	30.000	350.000
Ene-Oct 20	100.000	200.000	300.000	30.000	330.000
Ene-Oct 21	100.000	200.000	300.000	30.000	330.000
Var. 2019 / 2018	s/v	s/v	s/v	-71%	-17%
Var. 2020 / 2019	s/v	s/v	s/v	s/v	s/v
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	s/v	s/v	s/v	s/v	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 6**Grado de utilización de la capacidad de producción de Nebulizadores**

En porcentajes

Anual

PERÍODO	SILFAB	SAN UP	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2018	45	64	57	99	67
2019	42	17	26	69	30
2020	41	15	25	73	29
Ene-Oct 20	46	10	22	60	26
Ene-Oct 21	33	5	14	62	18

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 7.1
Indicadores de Empleo de SILFAB

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	17	7	10	51	85
2019	17	7	8	54	86
2020	18	6	7	55	86
Ene-Oct 20	18	6	7	55	86
Ene-Oct 21	21	4	5	59	89
Var. 2019 / 2018	s/v	s/v	-20%	6%	1%
Var. 2020 / 2019	6%	-14%	-13%	2%	s/v
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	17%	-33%	-29%	7%	3%

b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	6.601.490	2.302.232	3.936.056	24.497.446	37.337.225
2019	9.175.344	3.320.632	4.737.184	37.514.651	54.747.810
2020	12.076.488	3.697.514	6.096.914	47.840.927	69.711.844
Ene-Oct 20	9.887.418	3.025.279	5.093.529	38.911.539	56.917.764
Ene-Oct 21	15.355.878	3.462.494	5.923.857	62.577.797	87.320.027
Var. 2019 / 2018	39%	44%	20%	53%	47%
Var. 2020 / 2019	32%	11%	29%	28%	27%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	55%	14%	16%	61%	53%

c.1 Salario Medio Mensual

En pesos corrientes por empleado

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	32.360	27.408	32.800	40.029	36.605
2019	44.977	39.531	49.346	57.893	53.050
2020	55.910	51.354	72.582	72.486	67.550
Ene-Oct 20	54.930	50.421	72.765	70.748	66.183
Ene-Oct 21	73.123	86.562	118.477	106.064	98.112
Var. 2019 / 2018	39%	44%	50%	45%	45%
Var. 2020 / 2019	24%	30%	47%	25%	27%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	33%	72%	63%	50%	48%

c.2 Salario Medio Mensual

En pesos contantes por empleado (a enero-octubre 2021)

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	110.432	93.530	111.934	136.601	124.918
2019	96.451	84.773	105.819	124.149	113.764
2020	84.856	77.942	110.160	110.014	102.523
Ene-Oct 20	86.408	79.316	114.463	111.291	104.110
Ene-Oct 21	73.123	86.562	118.477	106.064	98.112
Var. 2019 / 2018	-13%	-9%	-5%	-9%	-9%
Var. 2020 / 2019	-12%	-8%	4%	-11%	-10%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-15%	9%	4%	-5%	-6%

d. Producto Físico Medio del Empleo

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
	Nebulizadores
2018	262
2019	247
2020	225
Ene-Oct 20	254
Ene-Oct 21	158
Var. 2019 / 2018	-6%
Var. 2020 / 2019	-9%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-38%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 7.2
Indicadores de Empleo de SAN UP

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	45	22	18	39	124
2019	45	22	12	39	118
2020	39	18	8	39	104
Ene-Oct 20	39	18	8	39	104
Ene-Oct 21	36	9	8	31	84
Var. 2019 / 2018	s/v	s/v	-33%	s/v	-5%
Var. 2020 / 2019	-13%	-18%	-33%	s/v	-12%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-8%	-50%	s/v	-21%	-19%

b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	15.080.424	11.869.332	9.241.368	27.471.624	45.432.492
2019	32.281.656	14.466.958	8.608.440	34.911.884	63.965.494
2020	29.388.678	13.564.012	6.028.451	29.388.711	55.009.592
Ene-Oct 20	28.053.310	12.330.920	5.754.525	26.717.074	51.893.280
Ene-Oct 21	39.807.980	9.042.366	8.037.660	31.145.926	64.925.666
Var. 2019 / 2018	114%	22%	-7%	27%	41%
Var. 2020 / 2019	-9%	-6%	-30%	-16%	-14%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	42%	-27%	40%	17%	25%

c.1 Salario Medio Mensual

En pesos corrientes por empleado

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	27.927	44.960	42.784	58.700	30.533
2019	59.781	54.799	59.781	74.598	45.173
2020	62.796	62.796	62.796	62.796	44.078
Ene-Oct 20	71.932	68.505	71.932	68.505	49.897
Ene-Oct 21	110.578	100.471	100.471	100.471	77.292
Var. 2019 / 2018	114%	22%	40%	27%	48%
Var. 2020 / 2019	5%	15%	5%	-16%	-2%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	54%	47%	40%	47%	55%

c.2 Salario Medio Mensual

En pesos constantes por empleado (a enero-octubre 2021)

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	95.302	153.428	146.004	200.319	104.195
2019	128.197	117.514	128.197	159.972	96.872
2020	95.308	95.308	95.308	95.308	66.899
Ene-Oct 20	113.152	107.762	113.152	107.763	78.491
Ene-Oct 21	110.578	100.471	100.471	100.471	77.292
Var. 2019 / 2018	35%	-23%	-12%	-20%	-7%
Var. 2020 / 2019	-26%	-19%	-26%	-40%	-31%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-2%	-7%	-11%	-7%	-2%

d. Producto Físico Medio del Empleo

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción	
	Producto similar nacional	Nebulizadores
2018	237	
2019	63	
2020	65	
Ene-Oct 20	53	
Ene-Oct 21	25	
Var. 2019 / 2018	-73%	
Var. 2020 / 2019	4%	
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-52%	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 7.3
Indicadores de Empleo total relevamiento

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	62	29	28	90	209
2019	62	29	20	93	204
2020	57	24	15	94	190
Ene-Oct 20	57	24	15	94	190
Ene-Oct 21	57	13	13	90	173
Var. 2019 / 2018	s/v	s/v	-29%	3%	-2%
Var. 2020 / 2019	-8%	-17%	-25%	1%	-7%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	s/v	-46%	-13%	-4%	-9%

b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	21.681.914	14.171.564	13.177.424	51.969.070	82.769.717
2019	41.457.000	17.787.590	13.345.624	72.426.534	118.713.304
2020	41.465.166	17.261.526	12.125.365	77.229.638	124.721.436
Ene-Oct 20	37.940.728	15.356.199	10.848.054	65.628.613	108.811.044
Ene-Oct 21	55.163.858	12.504.860	13.961.517	93.723.723	152.245.693
Var. 2019 / 2018	91%	26%	1%	39%	43%
Var. 2020 / 2019	0%	-3%	-9%	7%	5%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	45%	-19%	29%	43%	40%

c.1 Salario Medio Mensual

En pesos corrientes por empleado

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	29,142	40,723	39,219	48,120	33,002
2019	55,722	51,114	55,607	64,898	48,494
2020	60,622	59,936	67,363	68,466	54,702
Ene-Oct 20	66,563	63,984	72,320	69,818	57,269
Ene-Oct 21	96,779	96,191	107,396	104,137	88,003
Var. 2019 / 2018	91%	26%	42%	35%	47%
Var. 2020 / 2019	9%	17%	21%	5%	13%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	45%	50%	49%	49%	54%

c.2 Salario Medio Mensual

En pesos constantes por empleado (a enero-octubre 2021)

PERÍODO	Área de Producción			Área de Administración y comercialización	TOTAL
	Producto similar nacional	Otros productos	Comunes de fábrica		
	Nebulizadores				
2018	99.451	138.970	133.836	164.212	112.623
2019	119.493	109.611	119.246	139.171	103.993
2020	92.007	90.966	102.239	103.913	83.023
Ene-Oct 20	104.707	100.651	113.764	109.827	90.087
Ene-Oct 21	96.779	96.191	107.396	104.137	88.003
Var. 2019 / 2018	20%	-21%	-11%	-15%	-8%
Var. 2020 / 2019	-23%	-17%	-14%	-25%	-20%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-8%	-4%	-6%	-5%	-2%

d. Producto Físico Medio del Empleo

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción	
	Producto similar nacional	Nebulizadores
2018		244
2019		113
2020		116
Ene-Oct 20		117
Ene-Oct 21		74
Var. 2019 / 2018		-53%
Var. 2020 / 2019		2%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20		-36%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 8

EMPRESA: SILFAB

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: PiuVento N26-A SF LI ARG

Este producto representó el 17,63% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2020

En pesos por UNIDAD.

Concepto	2018		2019		2020		Enero - Octubre 2021		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2019/2018	2020/2019	2021/2020
Insumos nacionales	167,60	24%	248,85	23%	397,80	22%	565,27	25%	48%	60%	42%
Cable de Alimentación a Red	44,37	6%	67,64	6%	106,79	6%	113,57	5%	52%	58%	6%
Excéntrico para Motor	18,56	3%	27,95	3%	44,42	3%	75,26	3%	51%	59%	69%
Caja Individual	15,10	2,2%	28,18	3%	42,92	2%	88,40	4%	87%	52%	106%
Cubeta para Compresor	8,53	1%	13,01	1%	20,54	1%	23,60	1%	53%	58%	15%
Insumos Varios	81,04	12%	112,07	10%	183,13	10%	264,44	12%	38%	63%	44%
Insumos importados	324,77	47%	498,89	46%	766,16	43%	988,10	43%	54%	54%	29%
Estator con Bobina	179,18	26,0%	273,17	25%	425,06	24%	490,73	21%	52%	56%	15%
Rotor con Eje	59,51	9%	90,73	8%	148,98	8%	168,20	7%	52%	64%	13%
Plástico ABS	35,12	5%	53,55	5%	69,63	4%	156,54	7%	52%	30%	125%
Rulemán para Motor (626zz)	18,76	3%	28,60	3%	43,81	2%	55,08	2%	52%	53%	26%
Insumos Varios	32,20	5%	52,84	5%	78,68	4%	117,55	5%	64%	49%	49%
Mano de obra directa	39,44	6%	59,89	6%	87,30	5%	130,74	6%	52%	46%	50%
Costos variables de fabricación	14,95	2%	73,45	7%	119,80	7%	145,44	6%	391%	63%	21%
Energía eléctrica	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	---	---	---
Combustibles	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	---	---	---
Desperdicios	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	---	---	---
Mantenimiento	0,57	0,1%	0,19	0,02%	1,82	0,1%	3,02	0,1%	-67%	858%	66%
Otros costos variables de fabricación	14,38	2%	73,26	7%	117,98	7%	142,42	6%	409%	61%	21%
Fletes	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	---	---	---
TOTAL COSTOS VARIABLES	546,76	79%	881,08	82%	1.371,06	77%	1.829,55	80%	61%	56%	33%
Costos fijos de Fabricación	106,46	15%	150,91	14%	273,29	15%	302,31	13%	42%	81%	11%
Mano de obra indirecta	90,39	13%	133,05	12%	238,14	13%	261,50	11%	47%	79%	10%
Mantenimiento	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	---	---	---
Depreciación	6,11	1%	7,97	1%	15,27	1%	12,86	1%	30%	92%	-16%
Energía eléctrica	3,40	0,5%	4,55	0,4%	4,29	0,2%	4,08	0,2%	34%	-6%	-5%
Otros Costos fijos de producción	6,56	1%	5,34	0,5%	15,59	1%	23,87	1%	-19%	192%	53%
Otros	36,22	5%	44,05	4%	127,74	7%	158,72	7%	22%	190%	24%
Financieros - Por CAPITAL DE TRABAJO	1,32	0,2%	0,45	0,04%	0,29	0,02%	0,97	0,04%	-66%	-36%	234%
Administrativos	16,90	2%	20,82	2%	45,54	3%	65,74	3%	23%	119%	44%
Fijos de comercialización	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%	---	---	---
Otros	18,00	3%	22,78	2%	81,91	5%	92,01	4%	27%	260%	12%
TOTAL COSTOS FIJOS	142,68	21%	194,96	18%	401,03	23%	461,03	20%	37%	106%	25%
COSTO MEDIO UNITARIO	689,44	100%	1.076,04	100%	1.772,09	100%	2.290,58	100%	56%	65%	29%
PRECIO DE VENTA	879,76		1.495,78		2.435,03		3.576,61		70%	63%	47%
RELACION PRECIO/COSTO	1,28		1,39		1,37		1,56				
VALORES EN PESOS DE ENERO - OCTUBRE 2021											
COSTO MEDIO UNITARIO	2.352,35		2.307,33		2.689,43		2.290,58				
PRECIO DE VENTA	3.001,72		3.207,38		3.695,55		3.576,61				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro 9**Precios corrientes y constantes (a enero - octubre 2021) de Nebulizadores****Nebulizador modelo N26-A SF LI ARG (PiuVento) y equivalentes de producción nacional**

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes			Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 33 Equipos para medicina e instrumentos de medición	
	\$ por unidad			\$ constantes de enero-octubre 2021 por unidad	Serie Original	\$ constantes de enero-octubre 2021 por unidad	Serie Original
Promedios Anuales	Precios SILFAB	Precios SAN UP	Promedios ponderados	Promedios simples		Promedios simples	
2018	880	1.120	1.025	3.499	220	3.381	174
2019	1.496	2.040	1.794	3.847	351	3.709	278
2020	2.435	3.355	2.642	4.009	496	3.664	414
ene-oct 2020	2.389	3.258	2.578	4.055	478	3.714	398
ene-oct 2021	3.577	4.628	3.979	3.979	752	3.979	574
Var. 2019/2018	70%	82%	75%	10%	59%	10%	60%
Var. 2020/2019	63%	64%	47%	4%	41%	-1%	49%
Var. ene-oct 2021/ene-oct 2020	50%	42%	54%	-2%	57%	7%	44%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro 10.1
Indices contables de
SAN UP

En miles de pesos y porcentajes.

	31/10/2018	31/10/2019	31/10/2020
Porcentaje de participación de NEBULIZADORES vendidos sobre la facturación total en pesos de enero - octubre 2021 (1)	—	47%	25%
Ventas del Estado de Resultados expresadas en pesos de enero - octubre 2021	—	459.517	361.486
Ventas al mercado interno de NEBULIZADORES (expresadas en pesos de enero - octubre 2021)	—	215.359	92.155
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de NEBULIZADORES	—	—	-123.204
Participación de los NEBULIZADORES en la evolución de las ventas totales (2)	—	—	126%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	247.887	245.829	263.087
Costo de Ventas	168.435	134.192	166.212
Resultado Bruto	79.452	111.637	96.875
Resultado Operativo	4.845	-22.426	-83.745
Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA)	8.601	-16.599	-75.126
Resultado Neto	-3.248	-40.864	-104.638

Flujo Neto de Fondos Generado por Actividades Operativas	-23.703	10.999	45.281
--	---------	--------	--------

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	32%	45%	37%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	2%	-9%	-32%
ROAA / Ventas	Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas	3%	-7%	-29%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	-1%	-17%	-40%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	-6%	-101%	212%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	-2%	-20%	-46%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	158%	137%	90%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	40%	21%	33%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	73%	81%	122%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	264%	418%	-563%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	63%	70%	110%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno expresadas en pesos de enero - octubre 2021/Ventas totales de la empresa expresadas en pesos de enero - octubre 2021) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro 10.2**Indices contables de****SILFAB**

En miles de pesos y porcentajes.

	31/12/2018	31/12/2019	31/12/2020
Porcentaje de participación de NEBULIZADORES vendidos sobre la facturación total en pesos de enero - octubre 2021	12%	9%	8%
Ventas del Estado de Resultados expresadas en pesos de enero - octubre 2021	1.416.869	1.541.293	2.132.649
Ventas al mercado interno de NEBULIZADORES (expresadas en pesos de enero - octubre 2021)	169.693	145.077	169.538
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de NEBULIZADORES	—	-24.616	24.461
Participación de los NEBULIZADORES en la evolución de las ventas totales (2)	—	Evoluc. Inversa	4%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	522.659	901.205	1.687.969
Costo de Ventas	245.519	418.791	771.840
Resultado Bruto	277.140	482.414	916.129
Resultado Operativo	182.042	344.736	745.740
Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA)	185.798	350.563	754.359
Resultado Neto	81.836	187.504	504.449

Flujo Neto de Fondos Generado por Actividades Operativas	115.227	108.249	370.606
--	---------	---------	---------

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	53%	54%	54%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	35%	38%	44%
ROAA / Ventas	Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas	36%	39%	45%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	16%	21%	30%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	25%	40%	59%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	19%	30%	46%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	439%	335%	421%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	308%	185%	317%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	21%	27%	21%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	27%	36%	27%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	21%	27%	21%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno expresadas en pesos de enero - octubre 2021/Ventas totales de la empresa expresadas en pesos de enero - octubre 2021) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro 11
Cuentas Específicas de NEBULIZADORES de SILFAB
 En miles de pesos y en UNIDAD.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en UNIDADES (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C))	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en UNIDADES (I = F/((A/B)-(C/B))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas/ Costos
2018	49.735	48.385	34.995	14.739	30%	3.639	11.100	12.279	11.946	4,05	1,29
2019	67.657	39.753	55.237	12.420	18%	3.986	8.434	21.714	12.758	3,12	1,14
2020	111.710	40.638	73.691	38.019	34%	5.076	32.942	14.916	5.426	7,49	1,42
Enero-Octubre de 2021	142.792	35.993	95.191	47.601	33%	6.747	40.854	20.238	5.101	7,06	1,40
Var. 2019/2018	36%	-18%	58%	-16%	—	10%	—	77%	7%	—	—
Var. 2020/2019	65%	2%	33%	206%	—	27%	—	-31%	-57%	—	—

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 12.1**Importaciones de Nebulizadores**

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	ORIGENES INVESTIGADOS			ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ALEMANIA	RESTO	Total importaciones no investigadas	
2018	33.984	6.822	40.806	263	336	599	41.405
2019	30.331	1.020	31.351	617	180	797	32.148
2020	51.840	17.840	69.680	250	207	457	70.137
Ene-Oct 20	48.139	10.240	58.379	250	207	457	58.836
Ene-Oct 21	63.116	7.604	70.720	316	32.742	33.058	103.778
Nov 19-Oct 20	53.243	11.260	64.503	0	207	207	64.710
Nov 20-Oct 21	66.817	15.204	82.021	566	32.742	33.308	115.329
Var. 2019 / 2018	-11%	-85%	-23%	135%	-46%	33%	-22%
Var. 2020 / 2019	71%	1649%	122%	-59%	15%	-43%	118%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	31%	-26%	21%	26%	15717%	7134%	76%
Var. Nov 20-Oct 21 / Nov 19-Oct 20	25%	35%	27%	-	15717%	15991%	78%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGENES INVESTIGADOS			ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ALEMANIA	RESTO	Total importaciones no investigadas	
2018	82,1	16,5	98,6	0,6	0,8	1,4	100
2019	94,3	3,2	97,5	1,9	0,6	2,5	100
2020	73,9	25,4	99,3	0,4	0,3	0,7	100
Ene-Oct 20	81,8	17,4	99,2	0,4	0,4	0,8	100
Ene-Oct 21	60,8	7,3	68,1	0,3	31,6	31,9	100
Nov 19-Oct 20	82,3	17,4	99,7	0	0,3	0,3	100
Nov 20-Oct 21	57,9	13,2	71,1	0,5	28,4	28,9	100

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro 12.1 (Cont.)**Importaciones de Nebulizadores**

En DÓLARES FOB

c. Anual

PERÍODO	ORIGENES INVESTIGADOS			ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ALEMANIA	RESTO	Total importaciones no investigadas	
2018	623.184	62.550	685.734	52.321	24.379	76.700	762.434
2019	408.685	12.046	420.731	91.892	34.432	126.324	547.055
2020	670.638	211.508	882.146	35.288	8.689	43.977	926.123
Ene-Oct 20	602.687	124.108	726.795	35.288	8.689	43.977	770.772
Ene-Oct 21	936.298	98.175	1.034.473	25.298	225.646	250.944	1.285.416
Nov 19-Oct 20	668.646	136.154	804.800	0	8.689	8.689	813.489
Nov 20-Oct 21	1.004.248	185.575	1.189.823	60.586	225.646	286.232	1.476.055
Var. 2019 / 2018	-34%	-81%	-39%	76%	41%	65%	-28%
Var. 2020 / 2019	64%	1656%	110%	-62%	-75%	-65%	69%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	55%	-21%	42%	-28%	2497%	471%	67%
Var. Nov 20-Oct 21 / Nov 19-Oct 20	50%	36%	48%	-	2497%	3194%	81%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro 12.2.a
Importadores de Nebulizadores
Originarios de CHINA
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el período Enero - Oct 2021

IMPORTADOR	2018			2019			2020			Ene - Oct 2021		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada
TENACTA SOCIEDAD ANONIMA	10.000	29%	2	20.704	68%	1	31.496	61%	1	29.996	48%	48%
*** **	20.047	59%	1	700	2%	4	5.000	10%	4	17.280	27%	75%
NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA	6	0,02%	5	4	0,01%		6	0,01%	10	6.011	10%	84%
*** **	1.900	6%	4				200	0,4%	8	4.450	7%	91%
SILVESTRIN FABRIS SOC RESP LTDA	2.008	6%	3	504	2%	5	2.060	4%	5	2.240	4%	95%
*** **							5.410	10%	2	1.230	2%	97%
*** **				2.700	9%	3	5.200	10%	3	1.000	2%	99%
*** **										900	1%	100%
*** **							-			5	0,01%	100%
*** **										3	0,005%	100%
*** **										1	0,002%	100%
*** **							2.004	4%	6			
*** **				200	1%	6	400	1%	7			
*** **							60	0,1%	9			
*** **							3	0,01%	11			
*** **				5.500	18%	2						
*** **	23	0%		4	0,01%	8						
*** **				15	0,05%	7	1	0,002%	12			
TOTAL	33.984	100%		30.331	100%		51.840	100%		63.116	100%	

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2018 - Ene-Oct 2021

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	VOLUMEN	Participación individual	Participación Porcentual acumulada	2018	2019	2020	Ene - Oct 2021
TENACTA SOCIEDAD ANONIMA	92.196	51%	51%	2	1	1	1
*** **	43.027	24%	75%	1	4	4	2
*** **	8.900	5%	80%		3	3	7
SILVESTRIN FABRIS SOC RESP LTDA	6.812	4%	84%	3	5	5	6
*** **	6.640	4%	88%			2	6
*** **	6.550	4%	92%	4		7	4
NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA	6.027	3%	95%	6	9	10	3
*** **	5.500	3%	98%		2		
*** **	2.004	1%	99%			6	
*** **	900	1%	99.60%				8
*** **	600	0,3%	99.94%		6	8	
*** **	60	0,03%	99.97%			9	
*** **	27	0,02%	99.98%	5	8		
*** **	16	0,01%	99.99%		7	12	
*** **	5	0,003%	99.996%				9
*** **	3	0,002%	99.998%				10
*** **	3	0,002%	100%			11	
*** **	1	0,001%	100%				10
TOTAL	179.271	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el período Ene - Oct 2021

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2018	2019	2020	Ene - Oct 2021	Var. 2019 / 2018	Var. 2020 / 2019	Var. Ene - Oct 2021 / Ene - Oct 2020
TENACTA SOCIEDAD ANONIMA	13,32	12,64	11,22	9,67	-5%	-11%	-14%
*** **	20,47	19,72	22,00	22,25	-4%	12%	1%
NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA	10,00	4,48	12,00	12,57	-55%	168%	5%
*** **	19,72	-	19,72	22,04	s/op	s/op	12%
SILVESTRIN FABRIS SOC RESP LTDA	20,75	20,00	14,13	18,03	-4%	-29%	28%
*** **	-	-	14,76	14,63	s/op	s/op	-3%
*** **	-	9,29	9,90	7,00	s/op	7%	-29%
*** **	-	-	-	25,17	s/op	s/op	s/op
*** **	-	-	-	35,00	s/op	s/op	s/op
*** **	-	-	-	2,70	s/op	s/op	s/op
*** **	-	-	-	-	s/op	s/op	s/op
*** **	-	-	17,54	-	s/op	s/op	s/op
*** **	-	15,00	14,50	-	s/op	-3%	s/op
*** **	-	-	29,89	-	s/op	s/op	s/op
*** **	-	-	15,00	-	s/op	s/op	s/op
*** **	-	17,22	-	-	s/op	s/op	s/op
*** **	23,04	22,75	-	-	-1%	s/op	s/op
*** **	-	15,90	1,00	-	s/op	-94%	s/op
Total general	18,34	13,47	12,94	14,83	-27%	-4%	18%

Fuente: CNCE sobre base de información de la DGA

Cuadro 12.2.b
Importadores de Nebulizadores
Originarios de TAIPEI CHINO
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el período Enero-Oct 2021

IMPORTADOR	2018			2019			2020			Ene - Oct 2021		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada
*** **	2.022	30%	2	1.020	100%	1	15.200	85%	1	7.600	100%	100%
*** **										3	0,04%	200%
*** ** *										1	0%	300%
*** ** *	4.800	70%	1				2.640	15%	2	-		
Total general	6.822	100%		1.020	100%		17.840	100,00%		7.604	100%	

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2018 - Ene-Oct 2021

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	VOLUMEN	Participación Porcentual		2018	2019	2020	Ene - Oct 2021
		Participación individual	Participación acumulada				
*** **	25.842	78%	78%	2	1	1	1
*** ** *	7.440	22%	99,99%	1		2	
*** **	3	0%	100%				2
*** **	1	0%	100%				3
Total general	33.286	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el período Ene-Oct 2021

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2018	2019	2020	Ene - Oct 2021 / Ene - Oct 2020	Var. 2019 / 2018	Var. 2020 / 2019	Var. Ene - Oct 2021 / Ene - Oct 2020
*** **	11,81	11,81	11,50	12,90	0%	-3%	12%
*** **	-	-	-	40,00	s/op	s/op	s/op
*** ** *	-	-	-	15,00	s/op	s/op	s/op
*** ** *	8,06	-	13,90	-	s/op	s/op	s/op
Total general	9,17	11,81	11,86	12,91	29%	0,4%	7%

Fuente: CNCE sobre base de información de la DGA

Cuadro 13
Precios Medios Fob de las importaciones de Nebulizadores

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

Anual

PERÍODO	ORIGENES INVESTIGADOS	
	CHINA	TAIPEI CHINO
2018	18	9
2019	13	12
2020	13	12
Ene-Oct 20	13	12
Ene-Oct 21	15	13
Nov 19-Oct 20	13	12
Nov 20-Oct 21	15	12
Var. 2019 / 2018	-27%	29%
Var. 2020 / 2019	-4%	0,4%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	18%	7%
Var. Nov 20-Oct 21 / Nov 19-Oct 20	20%	1%

ORIGENES NO INVESTIGADOS	
ALEMANIA	RESTO
199	73
149	191
141	42
141	42
80	7
s/op	42
107	7
-25%	164%
-5%	-78%
-43%	-84%
-	-84%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro 14.1

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de nebulizadores de origen China y Taipéi Chino

En pesos por unidad

A nivel de depósito del importador

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS		PRECIOS INDUSTRIA NACIONAL (SILFAB y SAN UP)
	CHINA	TAIPEI CHINO	
2018	378	378	1.025
2019	667	661	1.794
2020	801	902	2.642
Ene-Oct 20	777	874	2.578
Ene-Oct 21	1.115	1.344	3.979
Var. 2019 / 2018	76%	75%	75%
Var. 2020 / 2019	20%	36%	47%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	44%	54%	54%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 14.1 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de origen China y Taipéi Chino y los precios nacionales de nebulizadores

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORIGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	Signo diferencia %	TAIPEI CHINO	Signo diferencia %
2018	-63	(-)	-63	(-)
2019	-63	(-)	-63	(-)
2020	-70	(-)	-66	(-)
Ene-Oct 20	-70	(-)	-66	(-)
Ene-Oct 21	-72	(-)	-66	(-)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 14.2

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de nebulizadores de origen China y Taipéi Chino

En pesos por unidad
A nivel de primera venta

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS		PRECIOS INDUSTRIA NACIONAL (SILFAB y SAN UP)
	CHINA	TAIPEI CHINO	
2018	986	893	1.025
2019	1.292	1.544	1.794
2020	2.805	2.161	2.642
Ene-Oct 20	2.720	2.096	2.578
Ene-Oct 21	2.417	3.222	3.979
Var. 2019 / 2018	31%	73%	75%
Var. 2020 / 2019	117%	40%	47%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-11%	54%	54%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 14.2 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de origen China y Taipéi Chino y los precios nacionales de nebulizadores

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORÍGENES INVESTIGADOS			
	CHINA	Signo diferencia %	TAIPEI CHINO	Signo diferencia %
2018	-4	(-)	-13	(-)
2019	-28	(-)	-14	(-)
2020	6	+	-18	(-)
Ene-Oct 20	6	+	-19	(-)
Ene-Oct 21	-39	(-)	-19	(-)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 14.3

Comparación de los precios internos de la producción nacional con el ingreso medio por ventas de TENACTA de nebulizadores de origen China

En pesos por unidad
A nivel de primera venta

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO	PRECIOS INDUSTRIA NACIONAL (SILFAB y SAN UP)
	CHINA	
2018	694	1.025
2019	1.342	1.794
2020	2.262	2.642
Ene-Oct 20	2.208	2.578
Ene-Oct 21	3.515	3.979
Var. 2019 / 2018	93%	75%
Var. 2020 / 2019	69%	47%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	59%	54%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 14.3 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios internos de la producción nacional y el ingreso medio por ventas de TENACTA de nebulizadores de origen China

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	ORIGEN INVESTIGADO	
	CHINA	Signo diferencia %
2018	-32	(-)
2019	-25	(-)
2020	-14	(-)
Ene-Oct 20	-14	(-)
Ene-Oct 21	-12	(-)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 15
Consumo Aparente de Nebulizadores

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno				Ventas de importaciones de los orígenes investigados			Importaciones de los orígenes no investigados			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	SILFAB	SAN UP	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTAL NACIONAL	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ALEMANIA	RESTO	Total importaciones no investigadas		
2018	48.385	76.801	73.187	198.373	31.990	6.822	38.812	263	336	599	39.411	237.784
2019	39.753	45.512	44.429	129.694	29.953	1.020	30.973	617	180	797	31.770	161.464
2020	40.638	15.087	31.361	87.086	40.002	17.840	57.842	250	207	457	58.299	145.385
Ene-Oct 20	37.889	13.582	27.361	78.832	35.079	10.240	45.319	250	207	457	45.776	124.608
Ene-Oct 21	35.993	19.774	20.911	76.678	48.571	7.604	56.175	316	32.742	33.058	89.233	165.911
Var. 2019 / 2018	-18%	-41%	-39%	-35%	-6%	-85%	-20%	135%	-46%	33%	-19%	-32%
Var. 2020 / 2019	2%	-67%	-29%	-33%	34%	1649%	87%	-59%	15%	-43%	84%	-10%
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-5%	46%	-24%	-3%	38%	-26%	24%	26%	15717%	7134%	95%	33%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno				Ventas de importaciones de los orígenes investigados			Importaciones de los orígenes no investigados			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	SILFAB	SAN UP	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTAL NACIONAL	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ALEMANIA	RESTO	Total importaciones no investigadas		
2018	20	32	31	83	13	3	16	0,1	0,1	0,3	17	100
2019	25	28	28	80	19	1	19	0,4	0,1	0,5	20	100
2020	28	10	22	60	28	12	40	0,2	0,1	0,3	40	100
Ene-Oct 20	30	11	22	63	28	8	36	0,2	0,2	0,4	37	100
Ene-Oct 21	22	12	13	46	29	5	34	0,2	20	20	54	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno				Ventas de importaciones de los orígenes investigados			Importaciones de los orígenes no investigados			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	SILFAB	SAN UP	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTAL NACIONAL	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ALEMANIA	RESTO	Total importaciones no investigadas		
Var. 2019 / 2018	4,27	-4,11	-3,26	-3,10	5,10	-2,24	2,86	0,27	-0,03	0,24	3,10	0
Var. 2020 / 2019	3,33	-17,81	-5,95	-20,42	8,96	11,64	20,60	-0,21	0,03	-0,18	20,42	0
Var. Ene-Oct 21 / Ene-Oct 20	-8,71	1,02	-9,35	-17,05	1,12	-3,63	-2,51	-0,01	19,57	19,56	17,05	0

(*) Estimadas a partir de la información de ventas de producción nacional informadas por TENACITA, y la producción para terceros de SILFAB y SAN UP. Para detalles sobre la estimación ver las notas metodológicas.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro 16**Relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de nebulizadores**

En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS		
	CHINA	TAIPEI CHINO	TOTAL
2018	12	2	14
2019	29	1	30
2020	51	18	69
Ene-Oct 20	57	12	69
Ene-Oct 21	104	13	116

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

ANEXO II: **EVOLUCIÓN Y** **ACTUALIZACIÓN DE LAS** **IMPORTACIONES**

EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES

En el presente Anexo se presentan las importaciones en unidades de nebulizadores desde mayo de 2021 hasta abril de 2022, a fin de comparar su evolución con posterioridad a la apertura de la investigación en noviembre 2021.

La información de importaciones fue obtenida de fuente DGA. En el cuadro A.II.1 y el gráfico A.II.1 se presenta la evolución mensual de dichas importaciones.

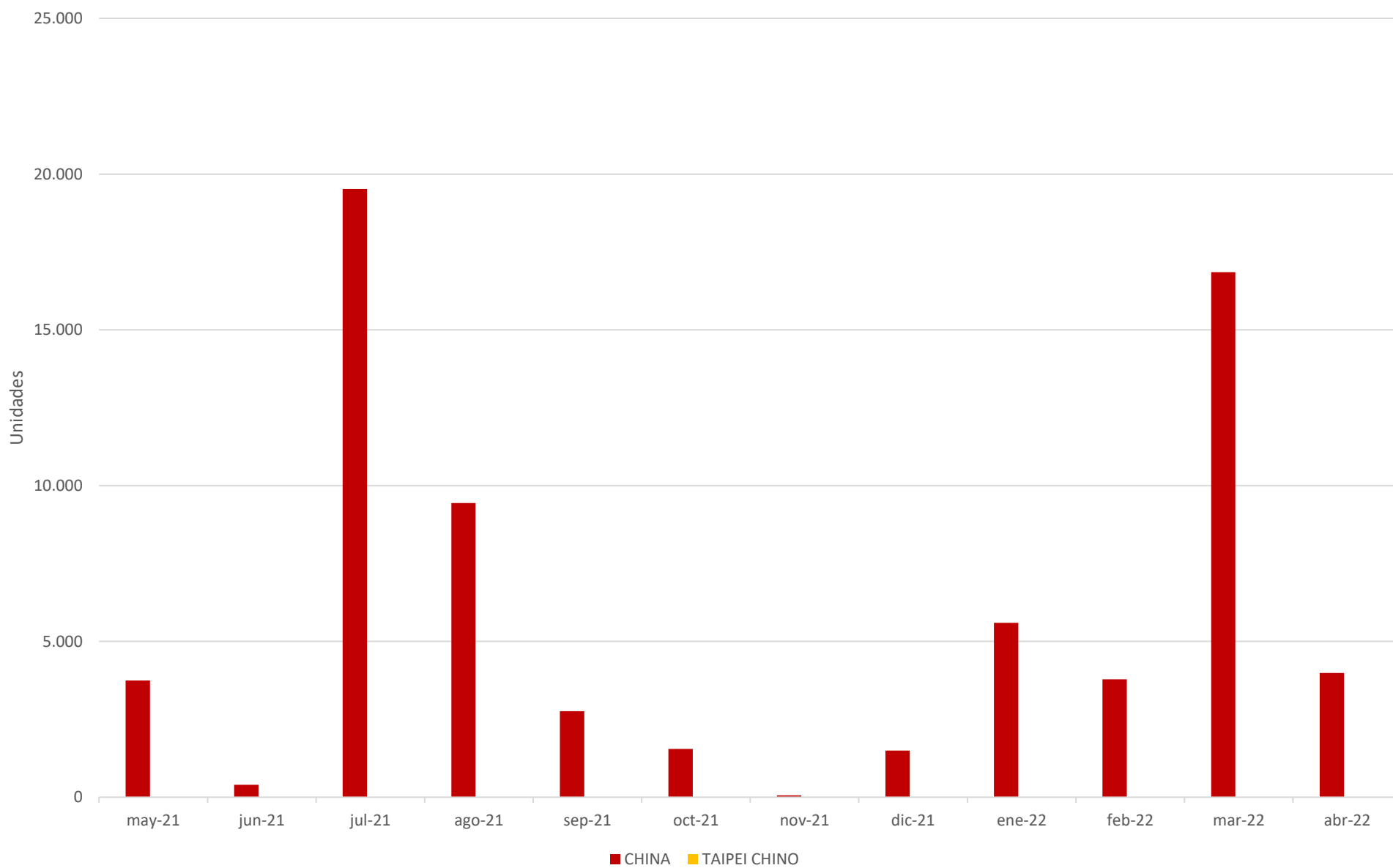
Cuadro A.II.1: Importaciones de nebulizadores

En unidades

Período	CHINA	TAIPEI CHINO
may-21	3.750	0
jun-21	400	0
jul-21	19.527	0
ago-21	9.440	3
sep-21	2.765	0
oct-21	1.553	0
nov-21	60	0
dic-21	1.495	0
ene-22	5.600	0
feb-22	3.787	0
mar-22	16.852	0
abr-22	3.988	0
may 21 - oct 21	37.435	3
nov 21 - abr 22	31.782	0
Var. nov 21 - abr 22 / may 21 - oct 21	-15%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.

Gráfico A.II.1: Importaciones de nebulizadores



ANEXO III

ACTUACIONES RELATIVAS AL OFRECIMIENTO DE PRUEBA

A.III.1. Consideraciones generales

A fin de que los interesados puedan presentar sus pruebas, en virtud de lo establecido en el artículo 24 del Decreto Reglamentario N° 1393/08, esta Comisión notificó a las partes el plazo máximo para ofrecer pruebas conforme lo contemplado en el artículo 18 del citado Decreto Reglamentario.

En el presente Anexo se sintetizan los antecedentes y actuaciones relacionados con el ofrecimiento y producción de prueba. Asimismo, en la tabla A.III.1, se resumen las actuaciones referidas al ofrecimiento de prueba, las respectivas decisiones de esta CNCE, y un detalle del resultado en función de lo actuado por las partes.

A.III.2. Antecedentes y actuaciones relacionadas con los ofrecimientos de prueba¹

El 22 de marzo de 2022, esta CNCE le comunicó a las partes interesadas acreditadas en las presentes actuaciones, la fecha límite fijada por la Comisión para ofrecer pruebas², de conformidad con lo establecido en el artículo 18 del Decreto Reglamentario 1393/08 (órdenes 391 a 393).

Entre los días 6 y 7 -en dos primeras horas- de abril de 2022 se recibieron las presentaciones en el marco de los ofrecimientos de prueba de las firmas TENACTA y OMRON HEALTHCARE INC, conforme el detalle de la Tabla A.III.1.

El 20 de abril de 2022, de conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del artículo 18 del Decreto N° 1393/08, esta CNCE notificó lo resuelto por el organismo con relación a la prueba ofrecida y acompañada por cada una de las empresas. En esa oportunidad se le hizo saber a OMRON HEALTHCARE INC que, respecto a la solicitud de pedido de informes a la Embajada de la República Popular China en la República Argentina, los requerimientos que por dicho medio se pretendían efectuar exceden las competencias de esta Comisión, rechazándose por improcedente dicho ofrecimiento. Sobre la ratificación de la documental acompañada anteriormente por la empresa, la misma fue tenida por presentada; se informó que, de corresponder, se tendría en cuenta. También se le hizo saber a TENACTA que parte de lo suministrado no constituía un ofrecimiento de prueba en el marco de lo establecido por el Decreto N° 1393/08, sino que se trataban de consideraciones, las que iban a ser tenidas en cuenta, de corresponder, en los informes técnicos de esta CNCE. De la restante prueba ofrecida,

¹ Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

² 6 de abril de 2022.

la ingresada bajo la denominación “Anexo A”, “Anexo B” y parte del “Anexo C”, fue vinculada al expediente revistiendo carácter de prueba documental. Respecto al punto 4 del “Anexo C”, se le informó a TENACTA que, en los términos del artículo 46 del Decreto N° 1759/72, previo a resolver su admisión como prueba documental determine qué extremos pretendía probar mediante los recortes periodísticos presentados.

En fecha 25 de abril de 2022 TENACTA contestó las observaciones realizadas por la Comisión.

El 29 de abril de 2022 esta Comisión se expidió de manera terminante respecto de la respuesta efectuada por TENACTA en fecha 25 de abril de 2022, informándole a la empresa que ante el incumplimiento manifiesto de la parte, se hacía efectivo el apercibimiento notificado en la nota N° NO-2022-38220205-APN-CNCE#MDP, haciéndose saber a la oferente que la prueba ofrecida e individualizada como “Notas periodísticas” punto 4 del Anexo C en su escrito de ofrecimiento de pruebas (IF-2022-33532806-APN-CNCE#MDP) se tenía por no presentada y, en consecuencia, no sería valorada por este organismo para la confección de sus correspondientes Informes Técnicos.

Tabla A.III.1. Síntesis de las actuaciones relativas a los ofrecimientos de prueba

	OMRON HEALTHCARE INC	TENACTA
Fecha de ofrecimiento de prueba	06/04/2022 ME-2022-33330131-APN-CNCE#MDP IF-2022-33325835-APN-CNCE#MDP IF-2022-33326909-APN-CNCE#MDP Órdenes 422 a 424	07/04/2022 (en dos primeras) ME-2022-33539019-APN-CNCE#MDP IF-2022-33531699-APN-CNCE#MDP IF-2022-33532806-APN-CNCE#MDP IF-2022-33533919-APN-CNCE#MDP IF-2022-33534986-APN-CNCE#MDP 07/04/2022 (en dos primeras) ME-2022-33588454-APN-CNCE#MDP IF-2022-33582708-APN-CNCE#MDP IF-2022-33583482-APN-CNCE#MDP IF-2022-33584250-APN-CNCE#MDP Órdenes 425 a 433
Información confidencial	NO	NO
Nota resolviendo prueba	20/04/2022 NO-2022-38142450-APN-CNCE#MDP Orden 444	20/04/2022 NO-2022-38220205-APN-CNCE#MDP Orden 445
Fecha de respuesta (en caso de pedido de aclaraciones)	No corresponde	25/04/2022 ME-2022-39974202-APN-CNCE#MDP IF-2022-39970410-APN-CNCE#MDP IF-2022-39971187-APN-CNCE#MDP Órdenes 467 a 469
Nota resolviendo prueba	No corresponde	29/04/2022 NO-2022-42334570-APN-CNCE#MDP Orden 485

Fuente: información obrante en el expediente N° EX-2021-94891453- -APN-DGD#MDP.

Tabla A.III.2 Ofrecimientos de prueba recibidos en esta CNCE

EMPRESA	PRUEBA OFRECIDA	OBJETIVO	DECISIÓN DE LA CNCE	RESULTADO
OMRON HEALTHCARE INC	<p>Ratificación de la documentación acompañada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Certificación de las sociedades del Grupo Omron 2. Carta explicativa de la estructura corporativa de Omron 3. Certificación del flujo de productos Omron 4. Folletos y manuales técnicos 5. Reforma del acta de constitución de la sociedad y otra documentación societaria 6. Contratos con distribuidores 7. Informe de evaluación ISO/TR 16142:2006 8. Informe de mercado 9. Cuestionarios correspondientes creados por la autoridad incluyendo <p>Prueba informativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Embajada de la República Popular China en la República Argentina 	<p>Prueba informativa para que informe la Embajada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Si puede determinar el precio promedio en el mercado chino del producto objeto de investigación (nebulizadores) y en su caso informe dicho valor. 2) Si puede determinar el valor normal de comercialización del mencionado producto (nebulizadores) en China y en su caso informe dicho valor. 3) Cualquier impuesto aplicable sobre el producto que incida en el precio normal final. 4) Si puede determinar el precio FOB de comercialización del mencionado producto (nebulizadores) en relación a las exportaciones desde la República Popular China hacia la República Argentina y en su caso informe dicho precio. 5) Solicitar a las empresas productoras de nebulizadores en China que informen el precio de comercialización del producto objeto de investigación en el mercado chino. 6) Si los sitios web www.jd.com y www.sunning.com son medios de comercialización reconocidos o gozan de buena reputación. 7) En su caso, qué sitio web resulta confiable o goza de buena reputación para la comercialización de productos como el que es objeto de investigación (nebulizadores) en el mercado chino. 	<p>Sobre la ratificación de la documental ya acompañada al expediente previamente: téngase presente.</p> <p>Sobre la prueba informativa: los requerimientos que por dicho medio se pretenden efectuar exceden las competencias de esta Comisión. Ello, en razón de su ámbito de competencia como órgano técnico con facultades determinadas por el marco normativo que rige la materia. A todas luces, es la misma parte quién individualiza y pone en crisis el procedimiento y accionar de otro organismo, a saber, la Dirección de Competencia Desleal. Individualiza a otro organismo como el responsable de recabar, analizar y evaluar dichas variables. Rechazada por improcedente.</p>	-
TENACTA	<p>Anexo A</p> <p>Notas de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Asociación Argentina de Medicina Respiratoria 2) Organización Mundial de la Salud 3) Sociedad Chilena de Pediatría 4) Fundación Revista Medicina 5) Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación 6) Revista Americana de Medicina Respiratoria 7) Sociedad Española de Urgencias de Pediatría 8) Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria 9) Ministerio de Salud del Gobierno de Chile <p>Anexo B</p> <p>Notas de:</p>	<p>Anexo A: probar que distintas entidades y/o profesionales de la salud recomiendan el “no uso” de nebulizadores.</p> <p>Anexo B: probar la baja en las ventas en el mercado en general.</p> <p>Anexo C:</p> <p>Puntos 1, 2, y 3: probar que la situación “desfavorable” de San Up no se debería a las presuntas prácticas comerciales denunciadas sino a otras cuestiones.</p> <p>Punto 4: la empresa no manifestó qué objetivo tiene la información acompañada.</p>	<p>NO-2022-38220205-APN-CNCE#MDP</p> <p>“Anexo A”, “Anexo B” y “Anexo C” (puntos 1, 2 y 3): reviste carácter de prueba documental y será considerada por esta CNCE, de corresponder.</p> <p>Anexo C, punto 4 (Notas periodísticas): previo a resolver se solicitó a la oferente que determine qué extremos pretende probar mediante los recortes periodísticos presentados.</p> <p>NO-2022-42334570-APN-CNCE#MDP</p> <p>Anexo C, punto 4 (notas periodísticas): no se esgrimió argumento alguno que indique qué extremos pretendía probar a través de ellas, ni por qué sería relevante su inclusión en la investigación en trámite por presunto dumping en</p>	-

<p>1) Nota de Droguería del Sud 2) Nota de la Casa del Audio 3) Nota de Naldo Lombardi S.A. Anexo C Copias de: 1) Solicitud de apertura de concurso preventivo de acreedores de San Up 2) Anexo 3 presentado en solicitud de apertura de concurso preventivo de acreedores de San Up, donde obra agregada el Acta de Directorio N° 208 de fecha 10 de noviembre de 2020 de la cual surge “la situación económica y financiera altamente complicada”, alegada por San Up en su solicitud de concurso preventivo. 3) Auto de apertura del concurso que da cuenta que San Up se encuentra concursada desde el 4 de noviembre de 2020. El expediente tramita ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial N° 27, Secretaría N° 53, expediente N° 9730/2020. 4) Notas periodísticas (con sus correspondientes enlaces): a. “Por qué el entorno de los Kirchner compró una empresa de nebulizadores en US\$ 34 millones” b. “Ordenaron congelar 5 millones dólares en cuentas suizas vinculadas a Daniel Muñoz, ex secretario de los Kirchner” c. “El ex secretario de Kirchner. Piden congelar unos US\$ 5 millones en el exterior vinculados a Daniel Muñoz” d. “Causa cuadernos: el excontador de los Kirchner volvió a declarar: ‘Me arrepiento’”:</p>		<p>la importación del producto “Nebulizadores”. Ante el incumplimiento manifiesto de la parte, se hace efectivo el apercibimiento notificado en la nota N° NO-2022-38220205-APN-CNCE#MDP y se hace saber a la oferente que la prueba ofrecida se tiene por no presentada y, en consecuencia, no será valorada por este organismo para la confección de sus correspondientes Informes Técnicos.</p>	
--	--	--	--

Fuente: información obrante en el presente expediente electrónico.

ANEXO IV: **INFORMES DE VERIFICACIÓN**

NEBULIZADORES ORIGINARIOS DE REPÚBLICA POPULAR CHINA Y TAIPEÍ CHINO
VERIFICACION A LA EMPRESA SILFAB

Expediente CNCE EX-2021-94891453 -APN-DGD#MDP

Fecha: 9 de junio de 2022
Informe: /VERIF N°05/22

Fecha de la Verificación:	10 de mayo de 2022.
Realizada por:	Dra. María Soledad Britti, Srta. María Julia Bexiga, Sr. Manuel Blanco y Cont. Púb. Fernando Basta.
Recibidos por:	Sra. Erica Noemí Fabris, Cont. Púb. Néstor Lomban, Sr. Pablo More, Sr. Ariel Rimini y Sr. Maximiliano Virzi.
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa SILFAB en su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE para el período solicitado y en presentaciones posteriores, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como de considerarlo necesario obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

2. Verificación de la información sobre ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.

2.1. Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas de nebulizadores y los precios al mercado interno del modelo representativo (Nebulizador a pistón Piu Vento N 26 A SF LI ARG) para el período analizado se realizó sobre la base de listados analíticos de ventas, la documentación emitida (facturas, notas de crédito y notas de débito) y los papeles de trabajo.

Los listados analíticos de ventas contenían, entre información, las operaciones llevadas a cabo en el período discriminado en forma mensual, por código de facturación, por numeración de documentación, por cliente, por cantidad e importe. Los papeles de trabajo incluían un resumen de la información proporcionada y demás datos de importancia utilizados para el cálculo de los datos.

La información contenida en el párrafo precedente fue confrontada con volúmenes y valores informados por la empresa en las actuaciones de la CNCE. Con posterioridad, se seleccionaron algunos modelos de nebulizadores (entre los que se encontraba el modelo representativo) procediéndose a confrontar la información proporcionada sobre los mismos con la documentación emitida los meses de abril de 2019, octubre de 2020 y abril 2021.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2. Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial informada por la empresa para el área de producción y administración y comercialización para el período analizado se realizó en base a los reportes de personal, las declaraciones juradas presentadas al SUSS y los papeles de trabajos utilizados por la empresa.

Los reportes de personal contenían la desagregación del personal y la masa salarial de la planta productiva (mano de obra directa e indirecta), las operaciones que desempeñan (inyección, armado, tampografía, matricería, calidad, etc), la dotación total clasificada en las distintas áreas (productivas y de servicios (comunes de fábrica¹) y administración y comercialización²) y los importes incurridos en forma desagregada.

En los papeles de trabajo, por su parte, se encontraba entre otra información la producción total de cada producto, los tiempos y la base de asignación a los productos involucrados del personal compartido.

La información total incluida en los reportes de personal y en los papeles de trabajo fue confrontada con las declaraciones juradas presentadas al SUSS para los meses de septiembre de 2020 y octubre de 2021.

¹ Depósito, mantenimiento, cocina, limpieza etc.

² Service post venta, comercial, ingeniería, planificación, etc.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.3. Costos unitarios y totales.

La verificación de la estructura de costos unitaria del producto representativo de nebulizadores (a pistón Piu Vento N 26 A SF LI ARG) y los costos totales para el período analizado se realizó en base a los listados del sistema integrado de gestión, los despachos de importación, las facturas de proveedores, las registraciones contables y los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.

Los listados del sistema integrado de gestión contenían para uno de los productos fabricados el detalle de los costos productivos desagregados por proceso, los consumos de los distintos insumos nacionales e importados, la mano de obra involucrada y los costos variables y fijos de fabricación.

Del soporte señalado en el párrafo precedente se analizaron los costos en cascada de los mismos y la composición (consumos y valorización) de los principales insumos nacionales (cable, pieza eléctrica y embalaje) e importados (plásticos, rotor y estator). Respecto de la valorización de los mismos, los técnicos de la CNCE, observaron la documentación correspondiente (facturas de proveedores locales, del exterior, despachos de importación, costos de nacionalización) y diversa documentación utilizada por la empresa utilizada para confeccionar la información presentada.

Con las registraciones contables se analizaron la composición y la desagregación de los costos en variables y fijos, para ello la firma para cada ejercicio económico y período solicitado procedió a clasificar cada cuenta contable incorporada en el cuadro de gastos.

Los papeles de trabajo contenían un resumen de la clasificación descripta anteriormente y para cada uno de los productos comercializados de producción propia el detalle de la producción, las ventas y los insumos y la mano de obra involucrada.

Cabe señalar que los otros costos (financieros, administrativos, etc.) fueron asignados a los productos en función de la participación de dichos rubros sobre las ventas al mercado interno.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por SILFAB respecto a la las ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales de nebulizadores se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
Las Malvinas son argentinas

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico firma conjunta

Número:

Referencia: Nebulizadores - ITDF

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 106 pagina/s.

