

Procedimientos y requisitos para presentar una solicitud para el Programa Piloto de Procedimiento acelerado de Patentes (PPH) en la en la Oficina Danesa de Patentes y Marcas (DKPTO)

[0001] El PPH se establece para permitir a un solicitante a quien se le determinó que las reivindicaciones son admisibles/patentables en la Oficina de Examen Anterior (OEE, por su sigla en inglés) entrar en un procedimiento de examen acelerado en la correspondiente solicitud presentada en la Oficina de Examen Posterior (OLE, por su sigla en inglés).

Este PPH comenzará el 19 de marzo de 2019, por un período de tres años, culminando el 18 de marzo de 2022. El período de prueba podrá extenderse si fuera necesario, hasta que INPI-ARGENTINA y la DKPTO reciban una cantidad suficiente de peticiones PPH, de tal manera que se pueda evaluar adecuadamente la viabilidad del programa PPH. Las Oficinas también podrán terminar el programa piloto PPH si el volumen de participaciones excediera un nivel razonable, o por cualquier otra razón. Se publicará un aviso si el programa piloto PPH fuera terminado.

Una petición de PPH es sin cargo en la DKPTO.

Peticiones a la DKPTO

[0002] Un solicitante deberá presentar una petición de examen acelerado conforme al Procedimiento Acelerado de Patentes (PPH) a la DKPTO presentando una carta pidiendo el examen acelerado conforme al PPH, acompañada de los documentos de apoyo relevantes, incluyendo un formulario completo de petición PPH. Para una solicitud a la DKPTO para el examen acelerado conforme al PPH, los requisitos se dan en la siguiente sección (párrafo [0003]). La documentación de apoyo relevante será discutida en una sección posterior (párrafos [0004]-[0006]), así como también el procedimiento de solicitud DKPTO previsto en este momento (párrafo [0007]).

Requisitos para la petición de examen acelerado conforme al Programa Piloto PPH en la DKPTO

[0003] Existen cuatro requisitos para la petición de examen acelerado conforme al programa piloto PPH en la DKPTO, y son:

a) *Que la solicitud DKPTO sea:*

- (i) Una solicitud presentada nacionalmente, que reivindique de manera válida prioridad en (una) solicitud(es) ante el INPI-ARGENTINA, de acuerdo con el Convenio de París (*ver ejemplos A a C en el Anexo I*); o
- (ii) Una solicitud presentada nacionalmente, que reivindique de manera válida prioridad de acuerdo con el Convenio de París, de una solicitud PCT que no tenga reivindicaciones de prioridad (*ver ejemplo D en el Anexo I*); o
- (iii) Una solicitud de fase nacional PCT, cuando la solicitud internacional PCT haya reivindicado prioridad válidamente de (una) solicitud(es) nacional(es) ante el INPI-ARGENTINA (*ver ejemplo E en el Anexo I*); o

- (iv) Una solicitud de fase nacional PCT, cuando la solicitud internacional PCT no tenga reivindicaciones de prioridad (*ver ejemplo F en el Anexo I*); o
- (v) Una solicitud de fase nacional PCT, cuando la solicitud internacional PCT haya reivindicado prioridad válidamente de (una) solicitud(es) internacional(es) PCT que no tenga(n) reivindicaciones de prioridad (*ver ejemplos G a H en el Anexo I*); o
- (vi) Una divisional de una solicitud a la que se hace referencia en los apartados (i) a (v) (*ver ejemplo I en el Anexo I*).

Nótese que cuando la relación entre la solicitud INPI-ARGENTINA que contiene las reivindicaciones admisibles y la solicitud DKPTO no es claramente aparente, el solicitante deberá explicar la relación entre estas solicitudes (por ej., la solicitud INPI-ARGENTINA X que contiene reivindicaciones admisibles/patentables, reivindica prioridad doméstica sobre una solicitud INPI-ARGENTINA Y, que es la solicitud prioritaria reivindicada en la solicitud DKPTO).

b) *Que al menos una solicitud INPI-ARGENTINA correspondiente tenga una o más reivindicaciones que se ha determinado sean admisibles por el INPI-ARGENTINA.*

Las reivindicaciones claramente identificadas a ser admisibles en la última Acción Oficial por un examinador de INPI-ARGENTINA, o en la Patente Concedida en el INPI-ARGENTINA, pueden formar la base de una petición de examen acelerado conforme al programa piloto PPH en DKPTO.

La acción de Oficina incluye:

- Informe de concesión.
- Patente concedida.

c) *Todas las reivindicaciones en la solicitud DKPTO de examen acelerado conforme al PPH deben corresponderse de manera suficiente con una o más de aquellas reivindicaciones que se indicaron como admisibles en el INPI-ARGENTINA.*

Todas las reivindicaciones tal como se presentaron originalmente o como fueron enmendadas, para el examen de acuerdo con el PPH deben corresponderse de manera suficiente con una o más de aquellas reivindicaciones indicadas como admisibles en el INPI-ARGENTINA.

Se considera que las reivindicaciones se “corresponden de manera suficiente” cuando, teniendo en cuenta las diferencias debido a traducciones y al formato, las reivindicaciones en la DKPTO sean del mismo o similar alcance que las reivindicaciones en la solicitud INPI-ARGENTINA, o las reivindicaciones en la DKPTO sean más acotadas en cuanto al alcance que las reivindicaciones en la solicitud INPI-ARGENTINA.

En este sentido, una reivindicación será más acotada en cuanto al alcance cuando se enmienda una reivindicación INPI-ARGENTINA para que esté más limitada por una característica adicional que tenga apoyo en la memoria (descripción y/o reivindicaciones).

Se considera que una reivindicación en la DKPTO que introduzca una categoría nueva/diferente de reivindicaciones de aquellas indicadas como admisibles en el INPI-

ARGENTINA no se corresponde de manera suficiente. Por ejemplo, las reivindicaciones INPI-ARGENTINA sólo contienen reivindicaciones sobre un proceso de fabricación de un producto, luego las reivindicaciones en la DKPTO no se considera que se corresponden de manera suficiente si introducen reivindicaciones de producto que son dependientes de las correspondientes reivindicaciones del proceso.

No será necesario incluir todas las reivindicaciones determinadas a ser patentables in el INPI-ARGENTINA en la solicitud en la DKPTO, ya que se permite la eliminación de reivindicaciones. En un caso en el que una solicitud al INPI-ARGENTINA contiene 5 reivindicaciones que se determinó sean admisibles, la correspondiente solicitud a la DKPTO podrá contener sólo 3 de esas 5 reivindicaciones.

En el Anexo III se dan ejemplos de reivindicaciones que cumplan con el requisito c).

d) *La DKPTO no haya aún emitido una comunicación manifestando una intención de conceder.*

El encabezado de tal comunicación deberá ser:

- “Berigtigelse” (en danés) o “Intención de Conceder” (en español), o
- “Godkendelse” (en danés) o “Conceder” (en español).

Documentos requeridos para el examen acelerado conforme al programa piloto PPH en la DKPTO.

[0003] Se necesitará la siguiente documentación como apoyo a una petición de examen acelerado conforme al programa piloto PPH en la DKPTO:

a) *Una copia de la(s) decision(es)/informe/s y resolución(es) relacionada(s) con la correspondiente solicitud INPI-ARGENTINA con su traducción, si dicha(s) acción(es) no estuviera(n) emitida(s) en inglés.*

El término “decisiones/informes y resoluciones” se usa aquí para definir la correspondencia que el examinador del INPI-ARGENTINA le envía al solicitante o sus representantes.

Una copia de la(s) decision(es)/informe(s) y resolución(es) que sean relevantes para la admisibilidad de las reivindicaciones de la correspondiente solicitud de la Oficina de Examen Anterior (OEE), si dicha(s) decisión(es)/informe(s) y resolución(es) oficiales no están disponibles a través de Dossier Access Systems. Si las la(s) decision(es)/informe(s) y resolución(es) de INPI-ARGENTINA no están emitidas en inglés, el solicitante deberá también presentar traducciones de las decision(es)/informe(s) y resolución(es) del INPI-ARGENTINA, ya sea al inglés o al danés.

Se admite la traducción automática. Sin embargo, si el examinador de la DKPTO no puede entender las decision(es)/informe(s) y resolución(es) traducidas en el alcance suficiente, el examinador de la DKPTO podrá requerir al solicitante que presente traducciones profesionales. Los costos de la traducción de las reivindicaciones y los trámites necesarios son responsabilidad del solicitante.

b) *Una copia de las reivindicaciones que se determinó sean patentables por el INPI-ARGENTINA, y su traducción.*

El solicitante debe presentar copias a la DKPTO de las reivindicaciones admitidas por el INPI-ARGENTINA. Si las reivindicaciones no están en inglés, el solicitante deberá también presentar traducción de las reivindicaciones admitidas, ya sea al inglés o al danés. Se admite la traducción automática. Sin embargo, si el examinador de la DKPTO no puede entender las reivindicaciones traducidas en el alcance suficiente, el examinador de la DKPTO podrá requerir al solicitante que presente traducciones profesionales. Los costos de la traducción de los documentos y los trámites necesarios son responsabilidad del solicitante.

c) *Un cuadro de correspondencia de reivindicaciones completo, que muestre la relación entre las reivindicaciones de la solicitud DKPTO de examen acelerado conforme al PPH, y las reivindicaciones de la correspondiente solicitud considerada patentable por el INPI-ARGENTINA.*

Hay correspondencia suficiente de reivindicaciones cuando las mismas satisfacen los requisitos de la sección [0003]c. El cuadro de correspondencia de reivindicaciones debe indicar cómo todas las reivindicaciones en la solicitud DKPTO se corresponden con las reivindicaciones patentables en la solicitud INPI-ARGENTINA, tal como se muestra en el Anexo IV. El cuadro de correspondencia de reivindicaciones debe estar escrito en inglés o danés.

Cuando las reivindicaciones presentadas en la DKPTO son traducciones litelales de reivindicaciones que el INPI-ARGENTINA ha determinado como admisibles, será suficiente escribir "son lo mismo" en el cuadro de correspondencia de reivindicaciones. Cuando las reivindicaciones solicitadas en la DKPTO no sean traducciones literales, será necesario explicar por qué hay suficiente correspondencia en cada reivindicación, basados en los criterios estipulados en la sección [0003]c.

Se requiere que el solicitante presente un nuevo cuadro de correspondencia de reivindicaciones junto con las enmiendas. Toda reivindicación enmendada o agregada luego de la concesión de la petición por participación en el programa piloto PPH, pero antes de la primera acción de la DKPTO, deberá corresponderse de manera suficiente con las reivindicaciones indicadas como patentables/admisibles en la solicitud INPI-ARGENTINA. Toda reivindicación enmendada o agregada luego de la primera acción de la DKPTO no necesita corresponderse de manera suficiente con las reivindicaciones indicadas como patentables/admisibles en la solicitud INPI-ARGENTINA para superar las razones de rechazo elevadas por los examinadores de la DKPTO.

d) *Una copia de las referencias citadas por el examinador del INPI-ARGENTINA.*

Si las referencias son documentos de patentes, no será necesario presentar estos documentos, ya que generalmente estarán disponibles a la DKPTO. Si dicha Oficina no tuviera acceso a los documentos de patentes relevantes, el solicitante deberá presentar estos documentos, a requerimiento de la DKPTO. Siempre deberá presentarse literatura no patente.

No se requiere la presentación de traducciones de las referencias. Sin embargo, los solicitantes serán libres de presentar traducciones en inglés o danés si lo desearan como parte de la documentación de apoyo, cuando inicialmente peticionen el examen acelerado conforme al PPH, para tener una pronta consideración de las citaciones.

[0005] Se requiere que el solicitante complete un formulario para petitionar el examen acelerado conforme al programa piloto PPH (como se ve en el Anexo II), que estará disponible para la descarga desde el sitio web de la DKPTO en: <http://www.dkpto.org/ip-law-policy/international-patenting/patent-prosecution-highways---pph.aspx>.

El formulario debe ser enviado a la DKPTO junto con la documentación de apoyo relevante.

[0006] El solicitante no necesitará proporcionar más copias de documentación, siempre y cuando ya haya presentado los documentos antes mencionados en la DKPTO a través de procedimientos simultáneos o pasados.

Procedimiento para el examen acelerado conforme al Programa Piloto PPH en la DKPTO

[0007] El solicitante presenta una carta peticionando el examen acelerado conforme al Programa Piloto PPH a la DKPTO, incluyendo los documentos de apoyo relevantes, como se mencionó anteriormente, y un formulario completo (ver el Anexo II, también disponible en el sitio web de la DKPTO). La solicitud de examen acelerado de acuerdo al PPH puede hacerse por correo electrónico o correo convencional.

Por correo electrónico, las peticiones de procedimiento PPH en la DKPTO deben enviarse a: pvs@dkpto.dk.

Por correo convencional, las peticiones PPH deben enviarse a:

Danish Patent and Trademark Office
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
Denmark

El formulario de petición PPH deberá ser el documento más importante al solicitar el examen acelerado por correo convencional, para asegurar que la petición sea procesada correctamente. Toda la correspondencia subsecuente del solicitante a la DKPTO deberá identificar claramente que concierne a una solicitud del programa piloto PPH, para asegurar que la correspondencia sea procesada correctamente.

La DKPTO decide si la solicitud tendrá derecho al estado de examen acelerado conforme al PPH cuando la DKPTO recibe una petición con los documentos antes mencionados. Cuando la DKPTO decide que una petición es aceptable, se le asigna a la solicitud un estado especial de examen acelerado. El solicitante no será notificado si la petición es aceptada.

Si la petición no cumple con los requisitos antes estipulados, el solicitante será notificado, y se identificarán los defectos en la petición. Cuando la petición sea corregida por el solicitante, la misma continuará su examen acelerado conforme al PPH.

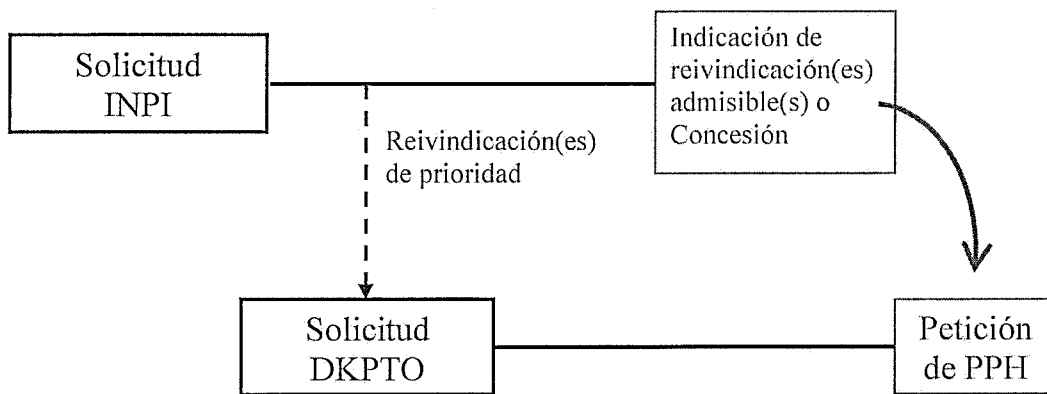
El administrador PPH considerará la petición y, si se cumplen todos los requisitos, el administrador PPH notificará al grupo examinador relevante. Los examinadores de patentes de la DKPTO conducirán los exámenes acelerados.

ANEXO I

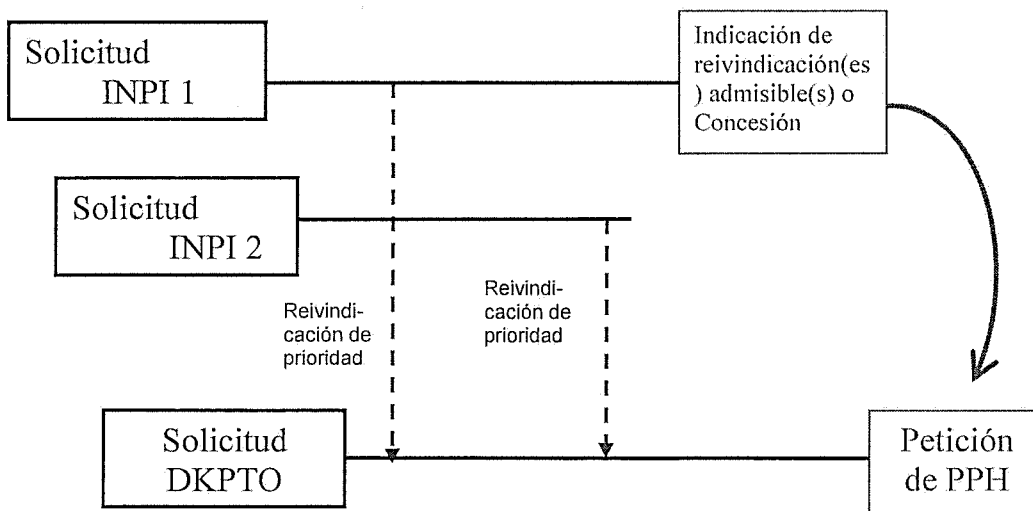
Ejemplos de solicitudes de patentes danesas aptas para el examen acelerado conforme al programa piloto PPH en la DKPTO:

- a)(i) Una solicitud presentada nacionalmente que reivindique de manera válida prioridad de acuerdo con el Convenio de París, ya sea de una solicitud nacional simple INPI-ARGENTINA, o de una múltiple.

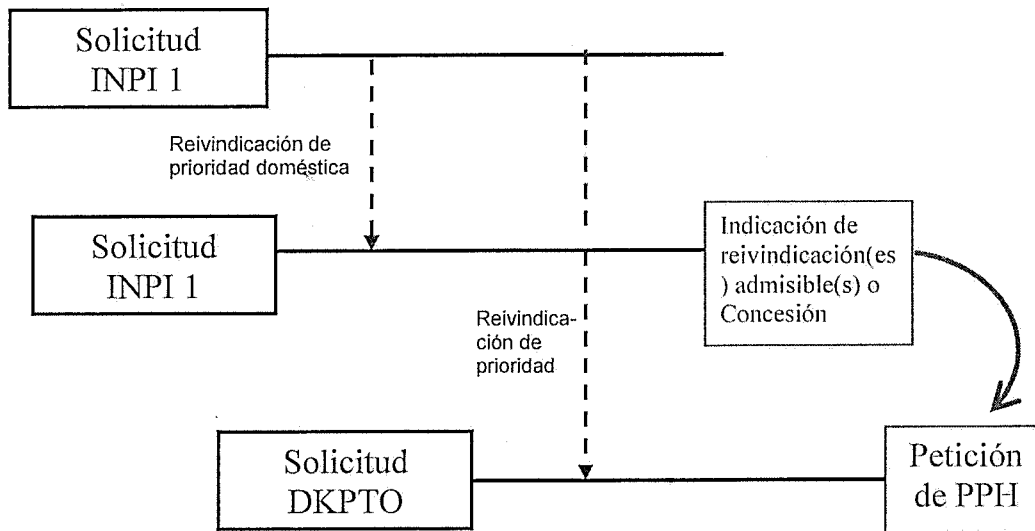
Ejemplo A:



Ejemplo B:

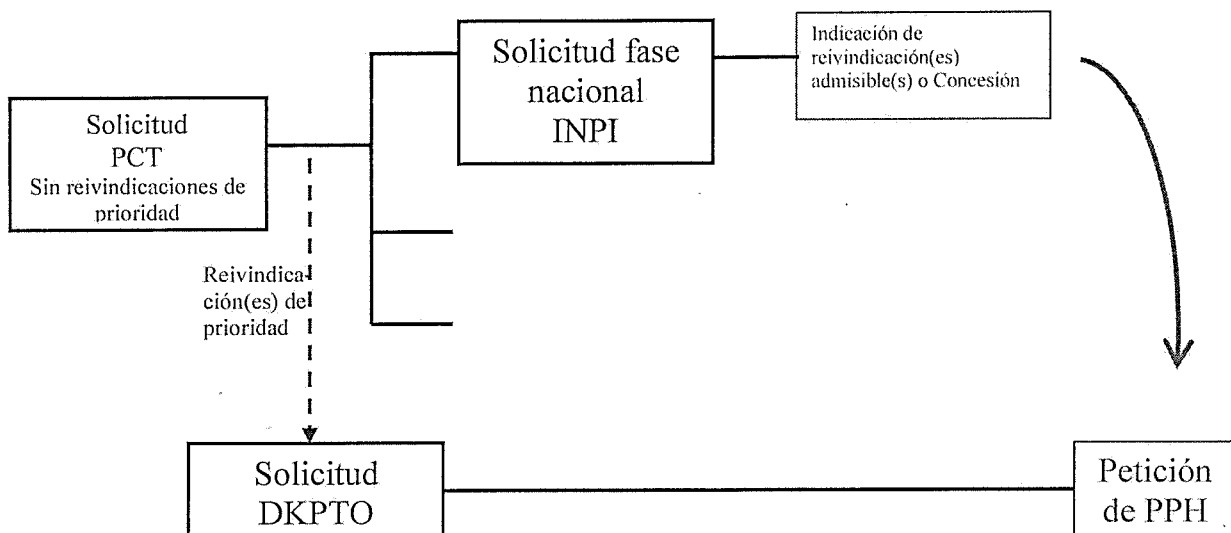


Ejemplo C:



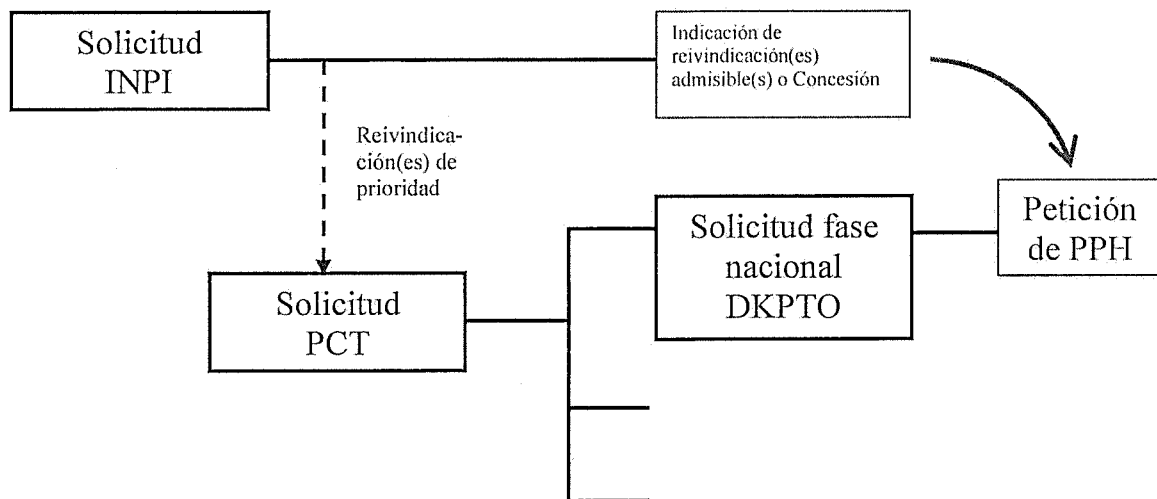
a)(ii) Una solicitud presentada nacionalmente, que reivindique de manera válida prioridad de acuerdo con el Convenio de París, de una solicitud PCT que no tenga reivindicaciones de prioridad:

Ejemplo D:



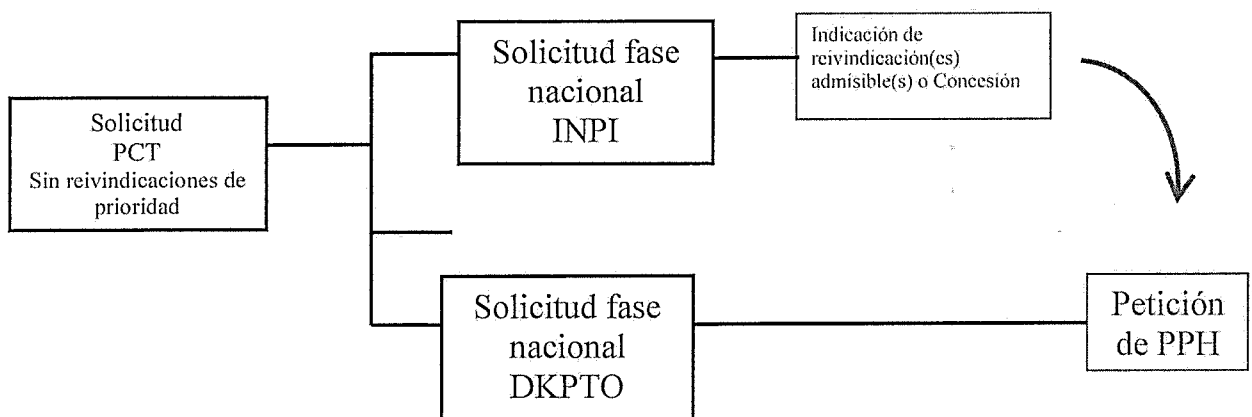
- a)(iii) Una solicitud de fase nacional PCT, cuando la solicitud internacional PCT haya reivindicado prioridad válidamente de una solicitud nacional ante el INPI-ARGENTINA, o de solicitudes nacionales múltiples ante dicho organismo:

Ejemplo E:



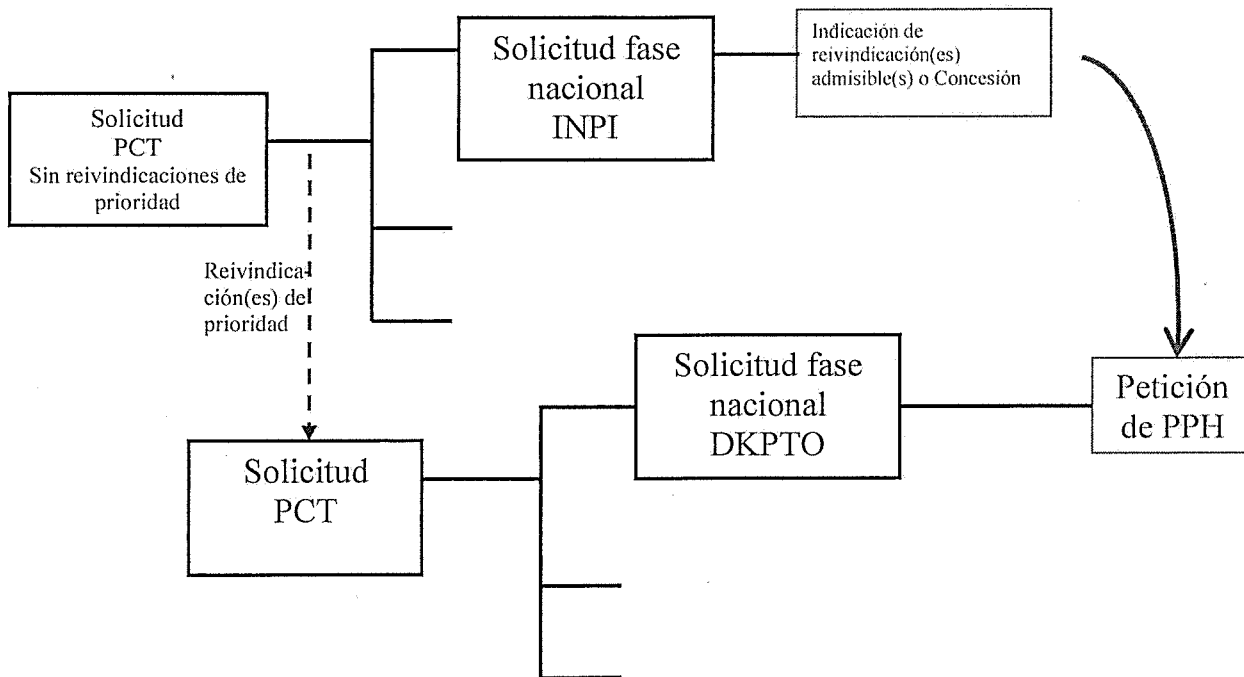
- a)(iv) Una solicitud de fase nacional PCT, cuando la solicitud internacional PCT no tenga reivindicaciones de prioridad:

Ejemplo F:

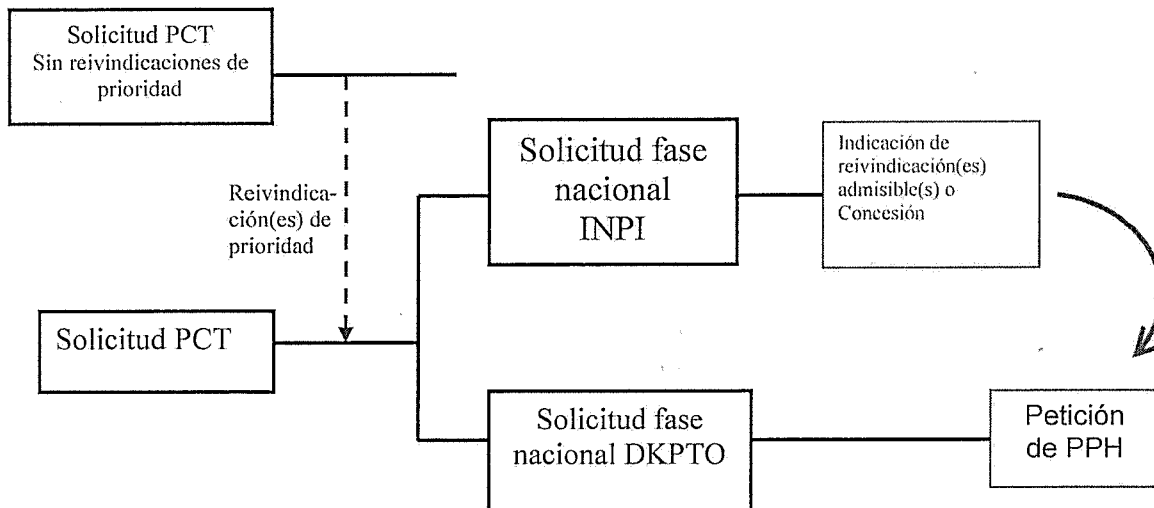


a)(v) Una solicitud de fase nacional PCT, cuando la solicitud internacional PCT haya reivindicado prioridad válidamente de una solicitud internacional PCT que no tenga reivindicaciones de prioridad:

Ejemplo G:

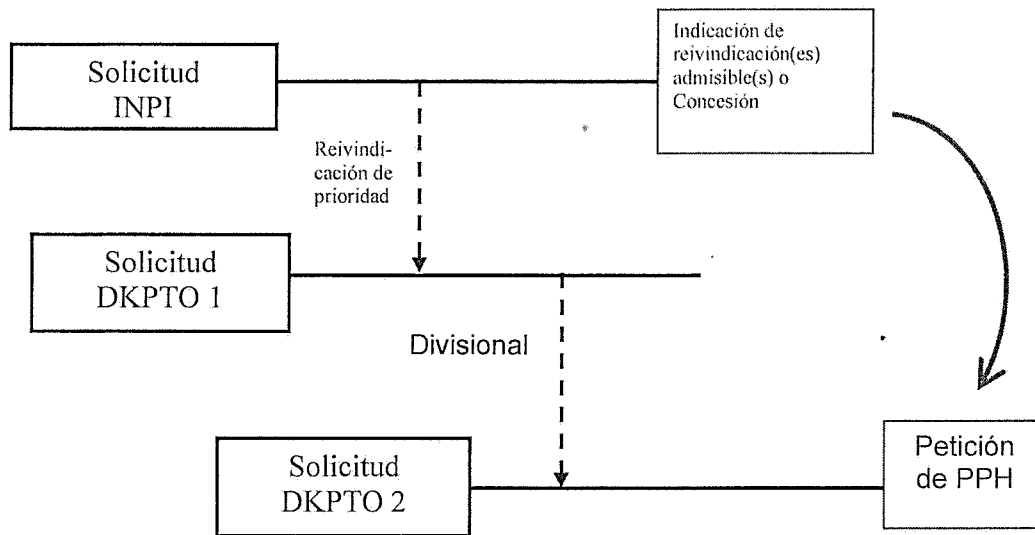


Ejemplo H:



a)(vi) Una divisional de una solicitud a la que se hace referencia en los apartados (i) a (v):

Ejemplo I:



ANEXO II

Petición PPH

Petición de Examen Acelerado en la DKPTO conforme al Programa Piloto de Procedimiento Acelerado de Patentes entre la DKPTO y el INPI-ARGENTINA.

- 1 Número de solicitud DK:
Correspondiente(s) número(s) de solicitud(es) INPI-ARGENTINA.
- 2
- a) Copia de la(s) acción(es) oficial(es) INPI-ARGENTINA en inglés, o su traducción adjunta al inglés o danés:
- o
- b) Acción(es) oficial(es) INPI-ARGENTINA en archivo de peticiones PPH previas:
Número de solicitud DK:
- 3
- a) Copias de reivindicaciones de la correspondiente solicitud INPI-ARGENTINA en inglés, o su traducción adjunta al inglés o danés.
- o
- b) Reivindicaciones de solicitudes INPI-ARGENTINA en archivo de peticiones PPH previas:
Número de solicitud DK:
- 4 Cuadro de correspondencia de reivindicaciones adjunto:

Favor asegúrese de que éste es el documento más importante al momento de pedir el examen acelerado conforme al PPH.

ANEXO III

La siguiente figura contiene ejemplos de reivindicaciones que cumplen los requisitos de “correspondencia suficiente”, tal como se establece en el requisito c) PPH:

Reivindicaciones INPI-ARGENTINA	Objeto	Reivindicaciones DKPTO	Objeto	Comentario
1(independiente)	A	1	A	Igual que reivindicación 1 INPI-ARGENTINA.
2(dependiente de 1)	A + a	2	A + a + b	La reivindicación 2 tiene la característica técnica adicional “b” en la reivindicación 2 INPI-ARGENTINA.
3(dependiente de 1)	A + b	3	A	Similar a la reivindicación 1 INPI-ARGENTINA, con excepción del formato.
		4	A + d (nueva reivindicación independiente)	La reivindicación 4 tiene una característica técnica adicional “d” en la reivindicación 1 INPI-ARGENTINA. “D” está apoyado en la descripción, pero no está reivindicado en la INPI-ARGENTINA.

Cuando “A” es el objeto y “a”, “b” y “c” son las características técnicas adicionales que acotan (restringen más) el alcance del objeto.

ANEXO IV

Cuadro de correspondencia de reivindicaciones:

Reivindicaciones solicitud DKPTO	Reivindicaciones correspondientes admitidas por INPI-ARGENTINA	Explicación respecto de la correspondencia

Ejemplo de Cuadro de correspondencia de reivindicaciones completo:

Reivindicaciones solicitud DKPTO	Reivindicaciones correspondientes admitidas por INPI-ARGENTINA	Explicación respecto de la correspondencia
1 a 5	1 a 5	El solicitante ha enmendado las reivindicaciones a las presentes, teniendo el mismo alcance que las reivindicaciones de la correspondiente solicitud INPI-ARGENTINA del solicitante. Las reivindicaciones 1 a 5 INPI-ARGENTINA han sido indicadas como admisibles en la Patente Concedida INPI-ARGENTINA _____, de fecha _____.
1 a 3	1 a 3	El solicitante ha enmendado las reivindicaciones a las presentes, teniendo el mismo alcance que las reivindicaciones de la correspondiente solicitud INPI-ARGENTINA del solicitante. Las reivindicaciones 1 a 3 INPI-ARGENTINA han sido indicadas como admisibles.

Procedures and Requirements for Filing a Request for Patent Prosecution Highway Pilot Program (PPH) at the Danish Patent and Trademark Office

[0001] The PPH is established to enable an applicant whose claims are determined to be allowable/patentable in the Office of Earlier Examination (OEE) to have the corresponding application filed in the Office of Later Examination (OLE) enter into an accelerated examination procedure.

This PPH will commence on 19 March 2019, for a period of 3 years ending on 18 March 2022. The trial period may be extended if necessary until INPI-ARGENTINA and the DKPTO receive a sufficient number of PPH requests to adequately assess the feasibility of the PPH program. The Offices may also terminate the PPH pilot program if the volume of participation exceeds a manageable level, or for any other reason. A notice will be published if the PPH pilot program is terminated.

A request for PPH is free of charge at the DKPTO.

Requests to the DKPTO

[0002] An applicant should file a request for accelerated examination under the Patent Prosecution Highway (PPH) to the DKPTO by submitting a letter requesting accelerated examination under the PPH accompanied by the relevant supporting documents including a completed PPH request form. The requirements for an application to the DKPTO for accelerated examination under the PPH are given in the following section (paragraph [0003]). Relevant supporting documentation is discussed in a later section (paragraphs [0004]-[0006]) as is the general DKPTO application procedure envisaged at this time (paragraph [0007]).

Requirements for requesting accelerated examination under the PPH Pilot Program at the DKPTO

[0003] There are four requirements for requesting accelerated examination under the PPH pilot program at the DKPTO. These are:

a) *Both the DKPTO application on which PPH is requested and the INPI application being the basis of the PPH request shall be corresponding applications (examples provided in Annex I) having the same earliest priority date (either priority date or filing date). For example, the DKPTO application may be:*

Case I: An application which validly claims priority under the Paris Convention based on the INPI application(s); or

Case II: An application which provides the basis of a valid priority claim under the Paris Convention for the INPI application(s); or

Case III: An application which shares a common priority document with the INPI application(s).

Note that where the relationship between the INPI-ARGENTINA application that contains the allowable claims and the DKPTO application is not clearly apparent, the applicant must explain the relationship between these applications (e.g. INPI-ARGENTINA application X that contains the allowable/patentable claims, claims domestic priority to INPI-ARGENTINA application Y, which is the priority application claimed in the DKPTO application).

b) *At least one corresponding INPI-ARGENTINA application has one or more claims that have been determined to be allowable by the INPI-ARGENTINA.*

Claims clearly identified to be allowable in the latest Office Action by an INPI-ARGENTINA examiner or in the INPI-ARGENTINA Granted Patent can form the basis for a request for an accelerated examination under the PPH pilot program at DKPTO.

The Office Action includes:

- Decision to Grant
- Granted patent

c) *All claims in the DKPTO application for accelerated examination under the PPH must sufficiently correspond to one or more of those claims indicated as allowable in the INPI-ARGENTINA application.*

All claims on file as originally filed or as amended, for examination under the PPH must sufficiently correspond to one or more of those claims indicated as allowable in the INPI-ARGENTINA application.

Claims are considered to "sufficiently correspond" where, accounting for differences due to translations and claim format, the claims in the DKPTO application are of the same or similar scope as the claims in the INPI-ARGENTINA application, or the claims in the DKPTO application are narrower in scope than the claims in the INPI-ARGENTINA application.

In this regard, a claim that is narrower in scope occurs when an INPI-ARGENTINA claim is amended to be further limited by an additional feature that is supported in the specification (description and/or claims).

A claim in the DKPTO application, which introduces a new/different category of claims to those claims indicated as allowable in the INPI-ARGENTINA application, is not considered to sufficiently correspond. For example, the INPI-ARGENTINA claims only contain claims to a process of manufacturing a product, then the claims in the DKPTO application are not considered to sufficiently correspond if the DKPTO claims introduce product claims that are dependent on the corresponding process claims.

It is not necessary to include all claims determined to be patentable in the INPI-ARGENTINA application in the application to the DKPTO, as the deletion of claims is allowable. In a case where an application to the INPI-ARGENTINA contains 5 claims which are determined to be allowable, the corresponding application to the DKPTO may contain only 3 of those 5 claims.

Examples of claims which comply with requirement c) are given in Annex III.

d) *The DKPTO has not yet issued a communication stating an intention to grant.*

The heading for such a communication will either be

- “Berigtigelse” (in Danish) or “Intention to Grant” (in English), or
- “Godkendelse” (in Danish) or “Grant” (in English).

Required documents for accelerated examination under the PPH pilot program at the DKPTO

[0004] The following documentation will be needed to support a request for accelerated examination under the PPH pilot program at the DKPTO:

a) *A copy of the work product(s) relating to the corresponding INPI-ARGENTINA application(s) and a translation thereof if the office actions are not issued in English.*

The term “work product” is here used to define the correspondence sent to the applicant or the applicant’s representative by the INPI-ARGENTINA examiner.

A copy of the work product(s) which are relevant to the allowability of the claims of the corresponding Office of Earlier Examination (OEE) application, if such work product is not available via Dossier Access Systems. If INPI-ARGENTINA’s work products are not issued in English, the applicant must also submit translations of INPI-ARGENTINA’s work products in either English or Danish.

Machine translation is admissible. However, if the DKPTO examiner is not able to understand the translated work products to a sufficient extent, the DKPTO examiner can request the applicant to submit professional translations. The costs of the translation of the documents and the necessary formalities are the responsibility of the applicant.

b) *A copy of the claims determined to be patentable by the INPI-ARGENTINA and translations hereof.*

The applicant must submit copies to the DKPTO of the claims allowed by the INPI-ARGENTINA. If the allowed claims are not in English, the applicant must further submit a translation of the allowed claims into either English or Danish. Machine translation is admissible. However, if the DKPTO examiner is not able to understand the translated claims to a sufficient extent, the DKPTO examiner can request the applicant to submit professional translations. The costs of the translation of the claims and the necessary formalities are the responsibility of the applicant.

c) *A completed claim correspondence table showing the relationship between the claims of the DKPTO application for accelerated examination under the PPH and the claims of the corresponding application considered patentable by the INPI-ARGENTINA.*

Sufficient correspondence of claims occurs where the claims satisfy the requirements of section [0003]c. The claim correspondence table must indicate how all the claims in the DKPTO application correspond to the patentable claims in the INPI-ARGENTINA application as shown in the Annex IV. The claim correspondence table must be written in either English or Danish.

Where the claims filed to the DKPTO are literal translations of the claims which the INPI-ARGENTINA has determined to be allowable, it will be sufficient to write "they are the same" in the claim correspondence table. When the claims applied for at the DKPTO are not literal translations, it will be necessary to explain why there is sufficient correspondence of each claim based on the criteria set out in section [0003]c above.

Applicant is required to submit a new claims correspondence table along with the amendments. Any claims amended or added after the grant of the request for participation in the PPH pilot program but before the DKPTO first action must sufficiently correspond to the claims indicated as patentable/allowable in the INPI-ARGENTINA application. Any claims amended or added after the first DKPTO action need not to sufficiently correspond to the claims indicated as patentable/allowable in the INPI-ARGENTINA in order to overcome the reasons for refusal raised by DKPTO examiners.

d) *A copy of the references cited by the INPI-ARGENTINA examiner.*

If the references are patent documents, it will not be necessary to submit these documents, as they will usually be available to the DKPTO. If the DKPTO does not have access to the relevant patent documents, the applicant must submit these documents at the request of the DKPTO. Non-patent literature must always be submitted.

Submission of translations of the references is not required. However, applicants will be free to file translations into English or Danish as part of the supporting documentation when initially requesting accelerated examination under the PPH to allow prompt consideration of the citations if they so desire.

[0005] The applicant is required to complete a form for requesting accelerated examination under the PPH pilot program (as given in Annex II below) which will be available for download from the DKPTO's website on <http://www.dkpto.org/ip-law--policy/international-patenting/patent-prosecution-highways---pph.aspx>.

The form must be sent to the DKPTO along with the relevant supporting documentation.

[0006] The applicant need not provide further copies of documentation, if the applicant has already submitted the documents noted above to the DKPTO through simultaneous or past procedures.

Procedure for accelerated examination under the PPH Pilot Program at the DKPTO

[0007] The applicant files a letter requesting accelerated examination under the PPH Pilot Program to the DKPTO, including the relevant supporting documents as noted above and a completed request form (as given in Annex II below and also available from DKPTO's website). The application for accelerated examination under the PPH may be made by e-mail or conventional mail.

E-mail requests for PPH processing at the DKPTO must be sent to: pvs@dkpto.dk.

PPH requests sent by conventional mail must be sent to:

Danish Patent and Trademark Office
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
Denmark

The PPH request form should be the uppermost document when applying for accelerated examination by conventional mail to ensure that the request is processed correctly. All subsequent correspondence from the applicant to the DKPTO must be clearly identified as concerning a PPH pilot program application to ensure that the correspondence is processed correctly.

The DKPTO decides whether the application can be entitled the status of accelerated examination under the PPH when DKPTO receives a request with the documents stated above. When DKPTO decides that a request is acceptable, the application is assigned a special status for accelerated examination. The applicant will not be notified if the request is accepted.

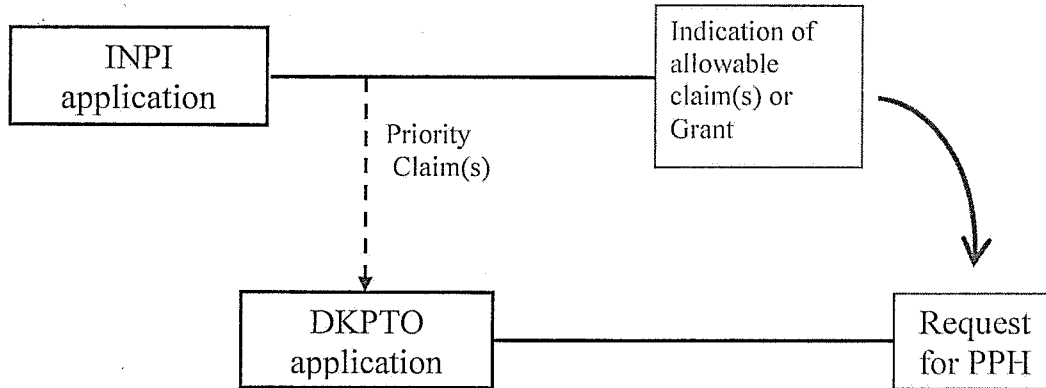
If the request does not meet all the requirements set forth above, the applicant will be notified and the defects in the request will be identified. When the request is corrected by the applicant, the application will continue its accelerated examination under the PPH.

The PPH administrator will consider the request and if all requirements are met the PPH administrator will notify the relevant examining group. The DKPTO's patent examiners will conduct the accelerated examinations.

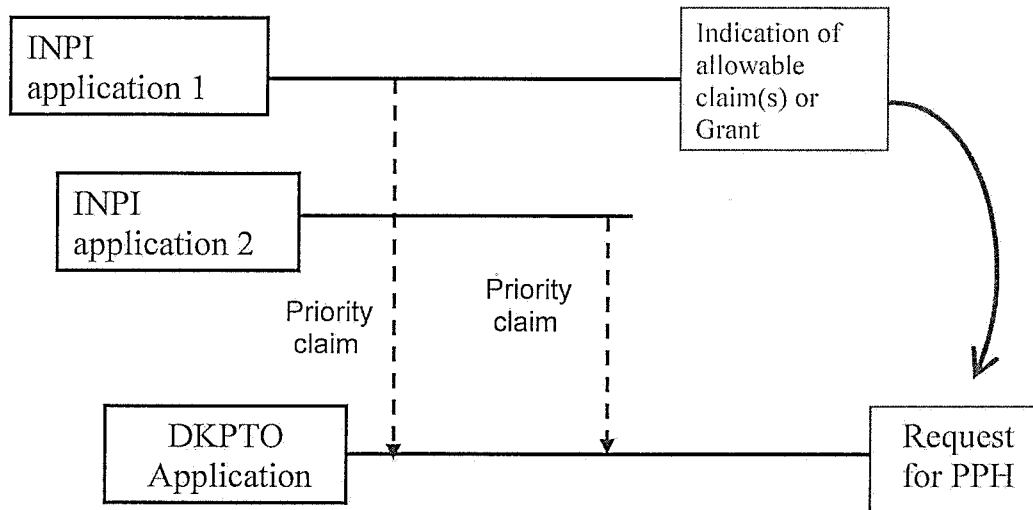
ANNEX I

Examples of Danish patent applications eligible for accelerated examination under the PPH pilot program at DKPTO:

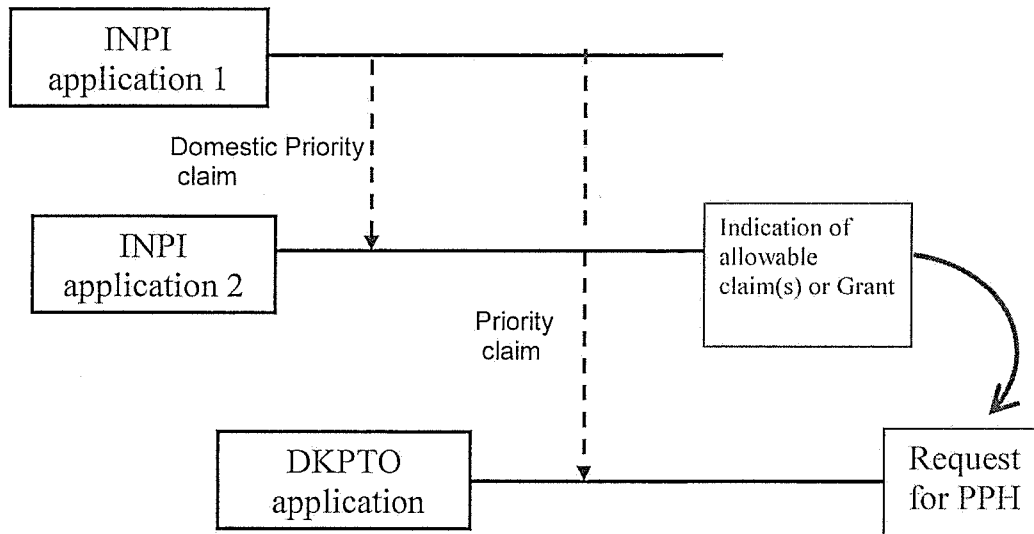
Example A, Paris Route:



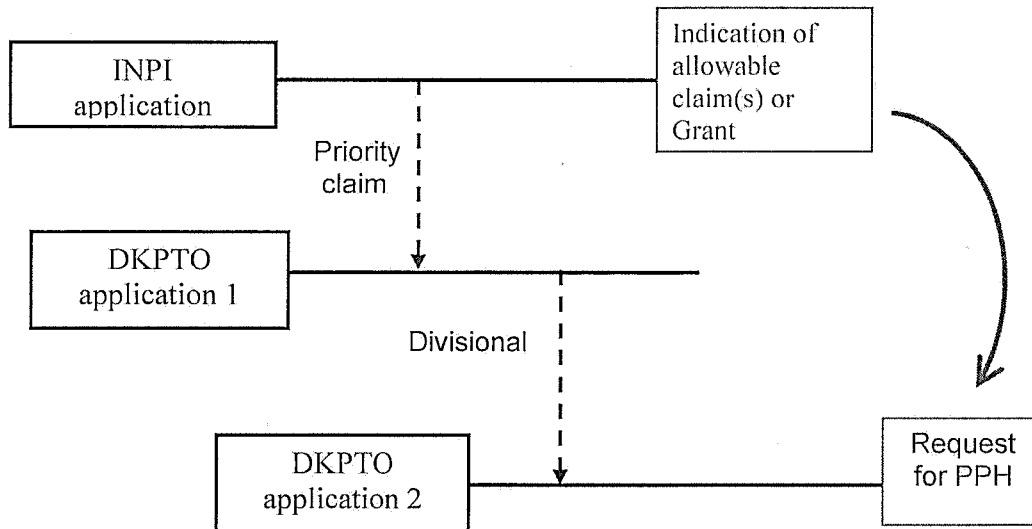
Example B, Paris Route and Multiple Priorities:



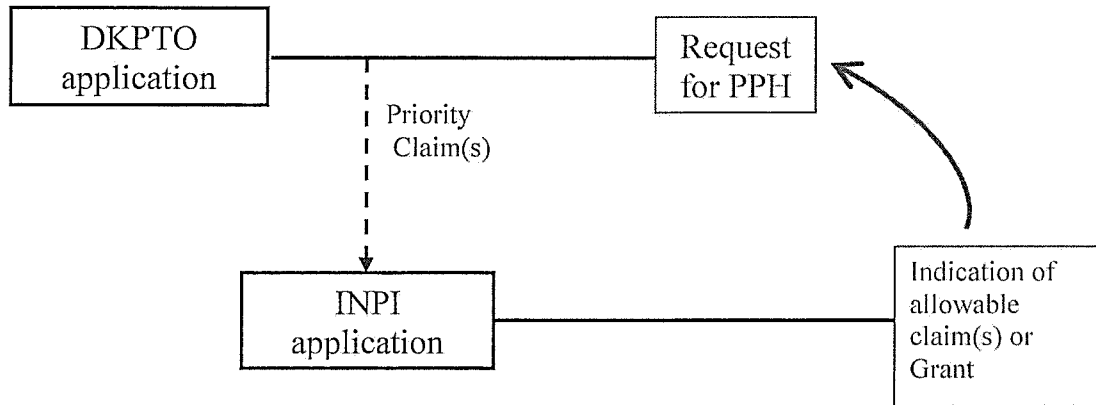
Example C, Paris Route including Domestic Priority:



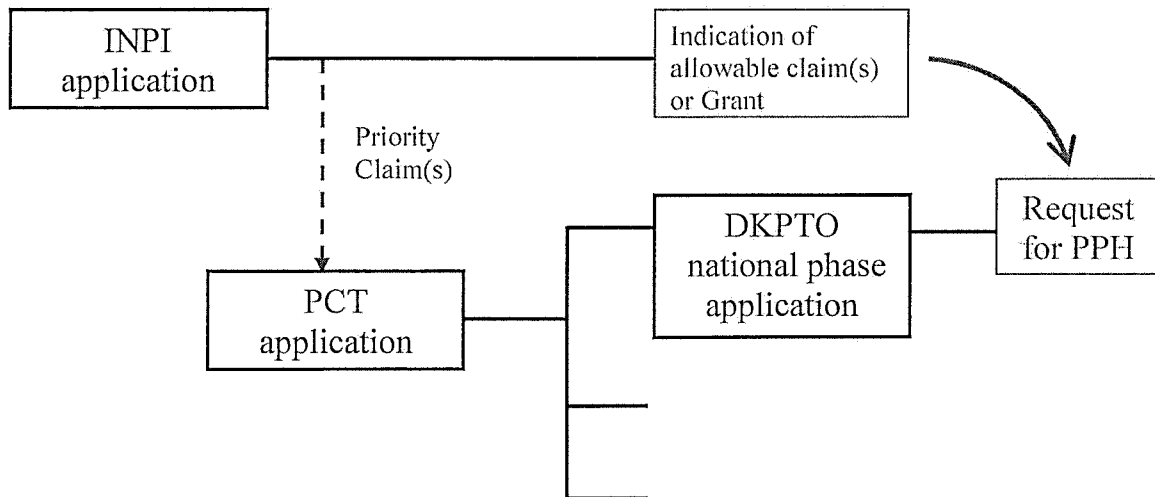
Example D, Paris Route and Divisional Application:



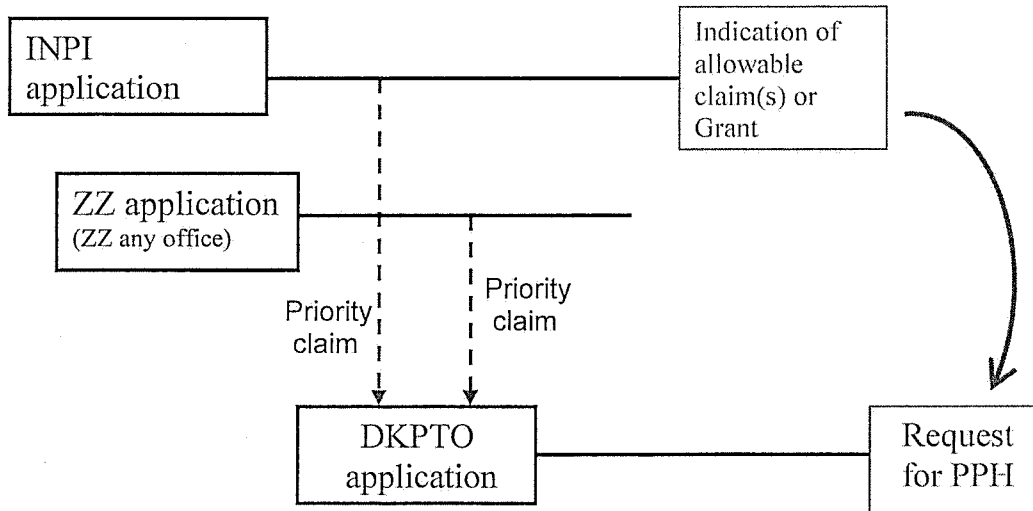
Example E, Paris Route:



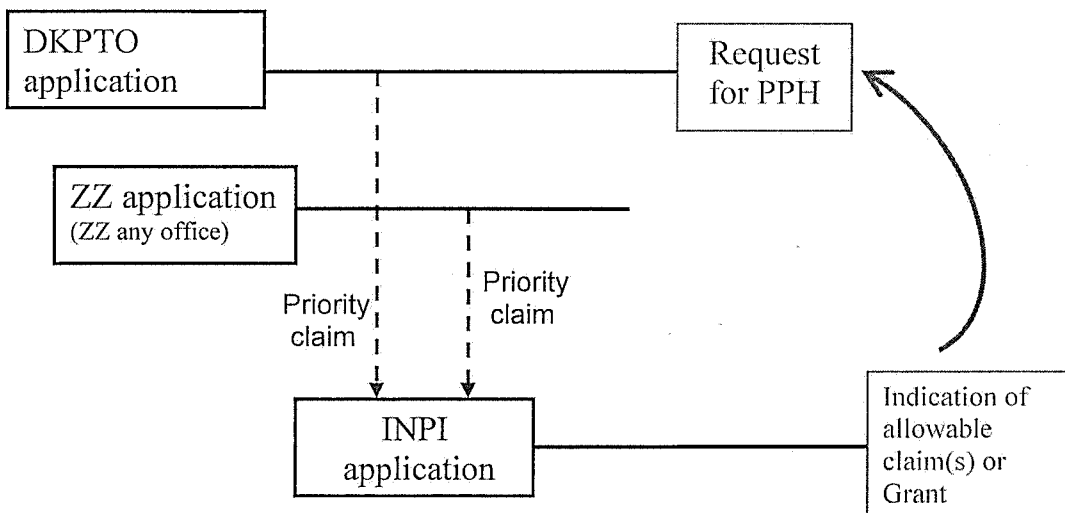
Example F, Paris Route and via PCT:



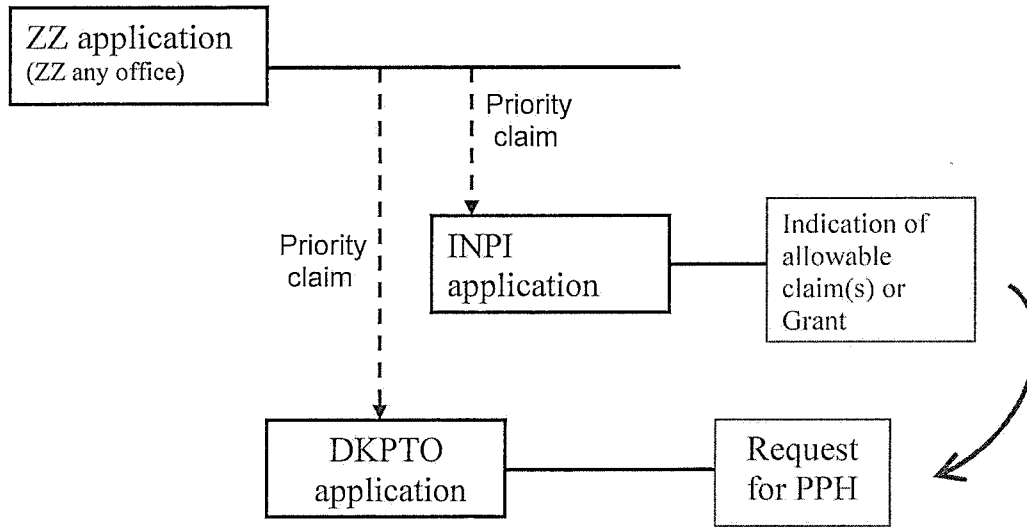
Example G, Paris Route:



Example H, Paris Route:



Example I, Paris Route, but First application is from a Third Country:



ANNEX II

PPH REQUEST

Request for Accelerated Examination at the DKPTO under the Patent Prosecution Highway Pilot Program between the DKPTO and INPI-ARGENTINA

- 1 DK application number:
Corresponding INPI-ARGENTINA application number(s):

- 2 **Either:**
 - a) Copy of INPI-ARGENTINA office action(s) in English or a translation thereof in English or Danish attached:
 - or**
 - b) INPI-ARGENTINA office action(s) on file from previous PPH request:
DK application number:

- 3 **Either:**
 - a) Copy of claims of corresponding INPI-ARGENTINA application in English or a translation thereof in English or Danish attached
 - or**
 - b) INPI-ARGENTINA application claims on file from previous PPH request:
DK application number:

- 4 Claim correspondence table attached:

Please ensure that this is the uppermost document when requesting accelerated examination under the PPH.

ANNEX III

The following figure contains examples of claims which meet the requirement of “sufficient correspondence” as laid down in PPH requirement c):

INPI-ARGENTINA claims	Subject matter	DKPTO claims	Subject matter	Comment
1(independent)	A	1	A	The same as INPI-ARGENTINA claim 1.
2(dependent on 1)	A + a	2	A + a + b	Claim 2 has the additional technical feature “b” on the INPI-ARGENTINA claim 2.
3(dependent on 1)	A + b	3	A	Similar to INPI-ARGENTINA claim 1 except for claim format.
		4	A + d (new independent claim)	Claim 4 has an additional technical feature “d” on the INPI-ARGENTINA claim 1. Where “d” is supported in the description but is not claimed in the INPI-ARGENTINA.

Where “A” is the subject matter and “a”, “b”, and “d” are the additional technical features which narrow (further restrict) the scope of the subject matter.

ANNEX IV

Claim Correspondence Table:

DKPTO application claims	Corresponding claims allowed by INPI-ARGENTINA	Explanation regarding the correspondence

Example of Completed Claim Correspondence Table:

DKPTO application claim	Corresponding claims allowed by INPI-ARGENTINA	Explanation regarding the correspondence
1 to 5	1 to 5	Applicant has amended the claims to the present claims having the same scope as the claims of the applicant's corresponding INPI-ARGENTINA application. INPI-ARGENTINA claims 1 to 5 have been indicated as allowable in the INPI-ARGENTINA Granted Patent _____, dated ____.
1 to 3	1 to 3	Applicant has amended the claims to the present claims having the same scope as the claims of the applicant's corresponding INPI-ARGENTINA application. INPI-ARGENTINA claims 1 to 3 have been indicated as allowable.