



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Dictamen Jurídico Firma Conjunta

Número:

Referencia: EX-2019-93796161- -APN-SG#SOFSE: “Provisión de componentes para circuitos de vía para instalaciones de señalamiento”

GERENCIA DE COMPRAS:

Reingresan las presentes actuaciones a esta Gerencia, de acuerdo a lo solicitado por la Subgerencia de Compras mediante N° de orden 50, a fin de tomar intervención de acuerdo a lo dispuesto en el apartado viii) del Anexo V del Manual aprobado por Resolución PRES. N° 48 del 4 de abril de 2017 (en adelante Instructivo) – (Contratación Directa por Compulsa Abreviada - Modo IV).

-I-

En el procedimiento de la convocatoria en trato, esta Gerencia tomó intervención, antes de ahora, mediante DICTAMEN JURÍDICO DE FIRMA CONJUNTA N° IF-2020-02634896-APN-GAJETC#SOFSE, del 13 de enero de 2020, a cuyos términos cabe hacer remisión en todo cuanto no sea objeto del presente (v. N° de orden 21).

Luego de ello, la entonces Subgerencia de Contratos dejó constancia de la subsanación de las observaciones oportunamente efectuadas por esta Gerencia, a lo que cabe remitirse en honor a la brevedad (v. Nro. de orden 25, conf. N° de orden 21, acápite II).

Seguidamente, luce adjunta la DISPOSICIÓN GCO N° DI-2020-19-APN-GCO#SOFSE, del 24 de enero de 2020, a través de la cual se aprobaron los pliegos que rigen la presente contratación, y se autorizó el llamado a Contratación Directa por Compulsa Abreviada N° 69/2019 (v. N° de orden 26).

Seguidamente, se incorporaron la nómina de firmas invitadas a cotizar junto con la respectiva constancia del correo electrónico remitido a los proveedores (v. Nros. de orden 27 y 29) y la publicación de la convocatoria en trato en la página web de esta SOF S.E. (v. N° de orden 30).

A su turno, obra acompañada el ACTA DE APERTURA DE OFERTAS de fecha 10 de febrero de 2020 (v. N° de orden 31), de la que surge “...la ausencia de presentación de ofertas...”.

En tal contexto, mediante N° de orden 32, la entonces Subgerencia de Contratos dio intervención al área requirente y expresó: “...no se han recibido ofertas respecto de la contratación del asunto cuya fecha establecida para el acto de apertura fuera el 10 de febrero de 2020. En tal sentido, y a efectos de la continuidad de la tramitación, se solicita tenga a bien pronunciarse respecto de la persistencia de la necesidad y la vigencia de las especificaciones técnicas y demás documentación técnica asociada. En caso de ser necesario introducir modificaciones a dicha documentación, sírvase remitirlas a efectos de su tratamiento e incorporación.”.

Al respecto, por N° de orden 35, el área requirente informó que: “...la necesidad de adquirir lo solicitado mediante la presente contratación persiste, ya que es un equipo de características vitales para el sistema de señalamiento ferroviario, indispensables para el funcionamiento de barreras automáticas. Estos emisores fueron solicitados para repuestos y es necesario mantener un stock de seguridad por la gran cantidad de circuitos de vía de audio frecuencia instalados en la automatización de barreras en Vía Quilmes y Temperley. Por lo expuesto, a la presente justificación de la persistencia de necesidad, se adjunta como archivo embebido la actualización del Monto Indicativo. Asimismo, se aclara que se evaluó el Pliego de Especificaciones Técnicas y no es necesario realizar modificaciones en el mismo...”.

Así las cosas, intervino la Gerencia de Compras y expresó “...en virtud de las definiciones adoptadas por las áreas con competencia, en relación a ciertos cambios sobre las condiciones que se requerirán para la adquisición de bienes de origen extranjero...” a las cuales cabe hacer remisión en honor a la brevedad (v. N° de orden 38).

Solicitando al área requirente: “...la intervención de su competencia, a fin de readecuar las especificaciones técnicas...”.

Por su parte, una Subgerencia dependiente de la Gerencia de la Línea General Roca señaló: “De acuerdo a lo informado en el mismo, acerca de las nuevas condiciones requeridas para la adquisición de bienes de origen extranjero, se envía como archivo embebido PET modificado, según vuestras indicaciones, a los efectos de continuar con el trámite de esta contratación...” (v. N° de orden 41, y su embebido).

Seguidamente, el área requirente adjuntó un nuevo Pliego de Especificaciones Técnicas (v. Nro. de orden 42, conf. embebido al Nro. de orden 49).

Luego, el área requirente adjuntó el nuevo Pliego de Condiciones Particulares (v. embebido al Nro. de orden 47).

Finalmente, la Subgerencia de Compras Central tomó intervención, emitió la respectiva recomendación, a cuyos términos cabe remitirse en obsequio a la brevedad, y giró las actuaciones a ésta Gerencia (v. N° de orden 50).

-II-

Efectuada la breve reseña que antecede, y tal como se señalara en el N° de orden 21, se recuerda que –conforme el criterio de la Procuración del Tesoro de la Nación (en adelante PTN), que ésta Gerencia comparte-, la función de este Cuerpo Asesor se limita al estudio de los aspectos estrictamente jurídicos de los temas que se someten a su opinión, sin que dicho análisis alcance a las circunstancias que justifican la decisión de la autoridad llamada a resolver. Asimismo, excede su competencia emitir opinión sobre cuestiones técnicas y de mérito, oportunidad y conveniencia (conf. Dict. PTN 243:325, 455, 511 y 663 y muchos otros).

Circunscripto entonces el análisis a lo estrictamente legal de la medida en examen, cabe puntualizar nuevamente que la contratación tramitada en estas actuaciones se encuentra sujeta a las previsiones del Reglamento de

Compras y Contrataciones, aprobado por el Acta de Reunión de Directorio N° 158/2016 del registro de esta Operadora y puesto en vigencia mediante Resolución PRES. N° 48/2017.

-II.A-

1)

Ahora bien, en lo que respecta al procedimiento llevado a cabo en estas actuaciones, así como los Pliegos de Condiciones Particulares y de Especificaciones Técnicas, los mismos han sido autorizados y aprobados, respectivamente, por conducto de la Disposición GCO N° DI-2020-19-APN-GCO#SOFSE, de fecha 24 de enero de 2020, incorporada bajo N° de orden 26.

Por su parte, en cuanto al llamado a participar, el apartado v) del Anexo V del Instructivo, en consonancia con lo dispuesto por el art. 101, inciso a), apartado iv) del RCC, establece que: *“...la SC deberá: a. invitar a por lo menos CINCO (5) proveedores del rubro; y b. difundir la convocatoria a participar del procedimiento de selección en el sitio de internet de la SOFSE y/o del Ministerio de Transporte, desde el día en que se cursen las respectivas invitaciones, por un plazo de TRES (3) días corridos; c. obtener al menos TRES (3) cotizaciones. Cuando por distintas razones fuera imposible conseguirlas, a fin de la prosecución del trámite de contratación, bastará con dejar constancia en las actuaciones/ expedientes de las razones de tal imposibilidad...”*, lo que se encuentra cumplido según constancias obrantes mediante Nros. de orden 29, y 30, respectivamente.

Luego, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 del RCC, luce agregada el ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, de fecha 10 de febrero de 2020 (v. N° de orden 31), de la que surge *“...la ausencia de presentación de ofertas...”* para la convocatoria de marras.

Por su parte, el artículo 125 del RCC y el apartado viii) del Instructivo prevén: *“...la SC elabora un cuadro comparativo de las ofertas que hubieran tenido la conformidad técnica (excepto los casos donde intervenga la Comisión Evaluadora), y (...) efectúa una recomendación...”*.

En tal contexto, conforme lo solicitado por el área requirente mediante N° de orden 35, la Subgerencia de Compras Central efectuó la recomendación en los siguientes términos: *“...**Declarar desierta** la Contratación Directa N° 69/2019 por Compulsa Abreviada que tramita en el Expediente EX-2019-93796161- -APN SG#SOFSE para la PROVISIÓN DE COMPONENTES PARA CIRCUITOS DE VÍA PARA INSTALACIONES DE SEÑALAMIENTO. **Proceder** a una nueva Contratación Directa por Compulsa Abreviada, utilizando para ello el Pliego de Especificaciones Técnicas y de Condiciones Particulares actualizados según los nuevos lineamientos adoptados en relación a oferentes extranjeros...”* (v. N° de orden 50).

En este punto, se destaca que la ponderación de las cuestiones técnicas debe realizarse de conformidad con los informes de los especialistas en la materia, sin que corresponda entrar a considerar los aspectos técnicos de los temas planteados, por ser ello materia ajena a la competencia de este Órgano Asesor (conf. Dict. PTN 269:199; 198:140; 233:109; 241:107; 252:259), por lo que habiendo intervenido la Subgerencia de Compras Central (dependiente de la Gerencia de Compras), cabe por tener verificado el cumplimiento de los recaudos exigidos en los pliegos que rigieron el presente llamado (Pliego de Bases y Condiciones Generales, Particulares y de Especificaciones Técnicas) y en el RCC.

Idéntico criterio cabe signar en relación a las cuestiones de oportunidad, mérito o conveniencia y en cuanto a la razonabilidad de los montos involucrados, por resultar aquellos ajenos a la esfera de competencia de este Órgano Asesor, conforme el criterio de la Procuración del Tesoro de la Nación, cuya doctrina es obligatoria para este

Servicio (conf. Dict. PTN: 197:28; 196:19; 197:185; 200:60, entre otros). Al respecto, debe estarse a lo opinado por la aludida Subgerencia de Compras Central mediante N° de orden 50, de acuerdo a los motivos allí expresados.

En lo demás, cabe concluir que se encuentran cumplidos los procedimientos previstos en el RCC y en el Anexo V del mentado Instructivo.

2)

Dicho lo expuesto, en cuanto al marco competencial para resolver, no existen objeciones jurídicas que formular para que, de así considerarlo, la Gerencia de Compras resuelva sobre el particular, remitiéndose estos actuados a la citada Gerencia en los términos del artículo 67 del RCC y del apartado x) del Anexo V del Instructivo.

-II.B-

1)

Por otro lado, en todo lo que no sea objeto del presente, cabe remitirse a lo opinado por esta Gerencia mediante el mentado Dictamen Jurídico de Firma Conjunta (v. N° de orden 21).

Por su parte, atendiendo lo solicito al área requirente por la Gerencia de Compras en el N° de orden 38: *“...en virtud de las definiciones adoptadas por las áreas con competencia, en relación a ciertos cambios sobre las condiciones que se requerirán para la adquisición de bienes de origen extranjero...”* a las cuales cabe hacer remisión en honor a la brevedad, y lo informado al respecto en el N° de orden 41 y su embebido al nro. de orden 42, y por una Subgerencia dependiente de la Gerencia de la Línea General Roca: *“...acerca de las nuevas condiciones requeridas para la adquisición de bienes de origen extranjero, se envía como archivo embebido PET modificado, según vuestras indicaciones, a los efectos de continuar con el trámite de esta contratación.”* (conf. Nro. de orden 49); así como también, lo expresado por la Gerencia de dicha Línea: *“...se da conformidad al PCP del mismo, el cual se adjunta al presente documento como archivo embebido.”* (v. Nro. de orden 47), cabe señalar una vez más que el RCC establece en su artículo 82: *“...En los Modos IV a VII será de aplicación obligatoria la utilización de Pliegos (Pliego de Bases y Condiciones Generales, Pliego de Condiciones Particulares, etc.)...”*.

Asimismo, el artículo 83 del RCC reza: *“...Los pliegos de condiciones particulares serán elaborados para cada procedimiento de selección por el área de compras o contrataciones sobre la base de los pedidos efectuados por las áreas y/o unidades requirentes, considerando también el procedimiento de selección y la modalidad de contratación que se utilizará...”*.

En el mismo sentido, el artículo 85 del RCC establece: *“...el área requirente elaborará las especificaciones técnicas de manera tal que permitan el acceso al procedimiento de selección en condiciones de igualdad de los oferentes y no tengan por efecto la creación de obstáculos injustificados a la competencia...”*.

Por otra parte, en relación a la conformidad de los pliegos, el artículo 85 in fine, dispone: *“...las especificaciones técnicas, deberán encontrarse suscriptas por el área usuaria/requirente y la gerencia que la agrupa, a fin de ser aprobadas junto con el pliego de condiciones particulares...”*.

De acuerdo a lo indicado, la Gerencia de la Línea General Roca, prestó su conformidad en relación a los Pliegos de Especificaciones Técnicas y de Condiciones Particulares (v. embebido al Nro. de orden 41, y Nro. de orden 42,

conf. Nro. de orden 49, y embebido al Nro. de orden 47, respectivamente), oportunidad en la cual debieron ser ponderados por dicha área los términos contractuales y técnicos allí establecidos, siendo dable concluir que se ha cumplimentado lo requerido en el RCC y en el Instructivo.

No obstante lo expuesto, atento el contenido del artículo 38 y del Anexo V del aludido PCP, previo a todo trámite, correspondería que el área con competencia al efecto verifique el cumplimiento de las previsiones de la Ley N° 27.437.

Al respecto, cabe recordar una vez más que la ponderación de las cuestiones técnicas debe realizarse de conformidad con los informes de los especialistas en la materia, sin que corresponda a este órgano asesor entrar a considerar los aspectos técnicos de los temas planteados, por ser ello materia ajena a su competencia (conf. Dict. PTN 269:199; 198:140; 233:109; 241:107; 252:259).

En igual sentido, resulta ajeno a las competencias de esta Asesoría Jurídica expedirse sobre la equidad o inequidad de las fórmulas contractuales (conf. Dict. PTN 231:36; 241:312).

Asimismo, resulta insoslayable resaltar que las cláusulas del PCP deberán aplicarse en consonancia con las previsiones del RCC.

En lo demás, cabe concluir que se encuentran cumplidos los procedimientos previstos en el RCC e Instructivo.

2) Finalmente, en cuanto al marco competencial para la realización del cometido propiciado, subsanada sea la salvedad apuntada en el punto 1) del presente acápite (-II.B-), no existen objeciones jurídicas que formular para que el Gerente de Compras apruebe los nuevos Pliegos que regirán la Contratación Directa por Compulsa Abreviada Modo IV –conforme lo dispuesto en el artículo 83 del RCC y en el Anexo V, apartado iv) del Instructivo, girándose estos actuados a la citada Gerencia en los términos del Anexo V, apartado iii) del referido Instructivo, para la intervención de su competencia.

-III-

Continuando con el análisis del procedimiento fijado en el RCC, y respecto de la actuación de la Comisión Evaluadora el artículo 153 del RCC dispone: “...a criterio de SOFSE, en forma excepcional, la Comisión podrá intervenir en que los procedimientos donde el importe total a adjudicar no supere los [15.000] módulos (...) pero la evaluación de las ofertas revistan gran complejidad” (v. art. 153, 2° párrafo del RCC).

Por lo expuesto, quedará a criterio de SOFSE la intervención de la citada Comisión en la presente contratación.

-IV-

Por último, en la medida que las presentes actuaciones guarden relación con '*...los parámetros de criticidad y urgencia para la operatoria...*' de ésta SOF S.E. (conf. Acta de la Reunión de Directorio N° 302 del 28 de mayo de 2020), no habría objeciones jurídicas que formular para la prosecución de su respectivo trámite.

Con todo lo expuesto, se remiten las presentes a fin de dar continuidad a su trámite.

