

**TERCERA ACTA COMPLEMENTARIA SOBRE MODIFICACIONES AL ACUERDO  
INTEGRAL DE RENEGOCIACIÓN CONTRACTUAL DEL  
CONTRATO DE CONCESION DEL ACCESO NORTE**

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a los 23 días del mes de marzo de 2018, entre la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD, con domicilio en Av. Julio A. Roca N° 738, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, representada por su Administrador General, Ing. JAVIER IGUACEL, por una parte, y por la otra parte, la empresa Autopistas del Sol S.A. (el "CONCESIONARIO" y, en conjunto con la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD, las "PARTES"), con domicilio en Av. de Mayo N° 651 Piso 1°, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, representada por su Presidente, Dr. ANDRÉS BARBERIS MARTIN, se celebra la presente Acta Complementaria de las suscriptas entre las mismas PARTES el 18 de agosto de 2017 y el 20 de octubre de 2017.

**CONSIDERACIONES**

El 18 de agosto de 2017 las PARTES acordaron iniciar el trámite para la aprobación del proyecto de Acuerdo Integral de Renegociación Contractual del Contrato de Concesión del Acceso Norte, entre el PODER EJECUTIVO NACIONAL y el CONCESIONARIO (en adelante el "ACUERDO INTEGRAL", el "CONTRATO DE CONCESIÓN", y el "ACCESO", respectivamente), mediante la celebración de un Acta Acuerdo sobre Inicio de Trámite (El "ACTA DE INICIO").

Asimismo, el 18 de agosto de 2017 las PARTES celebraron un Acta Acuerdo sobre Contratación de "Obras" y "Capex Operativos" previstos en el ACUERDO INTEGRAL (la "PRIMERA ACTA COMPLEMENTARIA").

El 20 de octubre de 2017, las PARTES celebraron un Acta Acuerdo Complementaria para incorporar a cada uno de los ejemplares del ACUERDO INTEGRAL que se adjuntaron al ACTA DE INICIO el 18 de agosto de 2017, el texto del Anexo XII del ACUERDO INTEGRAL, que por un error involuntario de las PARTES no había sido adjuntado originalmente al ACTA DE INICIO (la "SEGUNDA ACTA COMPLEMENTARIA").

En octubre de 2017, en el marco del procedimiento específico sobre posibles conflictos de interés regulado por el Decreto N° 202/2017, las actuaciones fueron remitidas a la Oficina Anticorrupción.

En su Informe N° IF-2017-242843254-APN-OA#MJ del 20 de octubre de 2017, la Oficina Anticorrupción dictaminó que en el caso no se configuraba ningún conflicto de interés y emitió ciertas recomendaciones para ser consideradas durante el procedimiento de aprobación del ACUERDO INTEGRAL.

Por otra parte, en cumplimiento de lo dispuesto por el Artículo 4° del Decreto N° 367/2016, la DNV procedió a la remisión del Expediente N° 17171/2017 en el que tramita la aprobación del ACUERDO INTEGRAL (el "EXPEDIENTE"), a la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN y luego a la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN, a los fines de su intervención.

El 21 de diciembre, la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN, en ejercicio de su

competencia, emitió el Dictamen N° IF-2017-34134193-APN-PTN (el “DICTAMEN PTN”).

El 2 de febrero de 2018, la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN, en ejercicio de su competencia, emitió el Dictamen N° IF-2018-05661294-APN-GAJ#SIGEN (el “DICTAMEN SIGEN”).

En el DICTAMEN PTN, la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN consideró que las variables que se utilizarán para recomponer la ecuación económico financiera del CONTRATO DE CONCESIÓN pactadas por las PARTES en el ACUERDO INTEGRAL se encuentran dentro de las herramientas razonables a utilizar en el marco de la renegociación.

La PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN también realizó ciertas sugerencias y recomendaciones y concluyó que resulta jurídicamente viable la prosecución del trámite de aprobación de dicho ACUERDO INTEGRAL.

Por su parte, en el DICTAMEN SIGEN la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN verificó el cumplimiento de los procedimientos propios del trámite. Al respecto, dicho Organismo destacó que en el referido trámite se constata la intervención de diversas instancias técnicas y jurídicas, las que produjeron informes y dictámenes que dan sustento al ACUERDO INTEGRAL.

Asimismo, la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN reprodujo señalamientos efectuados por la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN y realizó algunas recomendaciones y consideraciones adicionales.

Las PARTES han tenido en consideración las sugerencias y recomendaciones de la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN y de la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN en cuanto al contenido del ACUERDO INTEGRAL y han acordado introducir un conjunto de modificaciones y adecuaciones.

En ese orden de ideas, de acuerdo con lo sugerido por la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN, las PARTES han acordado modificar la denominación del concepto de “Inversión Reconocida” por el de “Inversión Bruta” para evitar potenciales equívocos en el marco de eventuales procedimientos arbitrales o judiciales, manteniendo las PARTES sus respectivas posiciones actuales hasta la entrada en vigencia del ACUERDO INTEGRAL.

Por ello, en la Cláusula Segunda de la presente Acta Acuerdo Complementaria se aclara expresamente que el ACUERDO INTEGRAL se realiza sin reconocer hechos y derechos y a los fines transaccionales, sin que, ante la eventual falta de aprobación del ACUERDO INTEGRAL, éste pueda ser invocado en el marco de procedimientos administrativos, judiciales o arbitrales, en trámite o que se promuevan en el futuro entre las PARTES o entre el ESTADO NACIONAL y accionistas del CONCESIONARIO. De esta manera se da cumplimiento a la sugerencia realizada por la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN en tal sentido.

Asimismo, se han realizado cambios y agregados a la Cláusula 4.6 del ACUERDO INTEGRAL, a efectos de contemplar una instancia de debate público y un procedimiento de publicidad previo, de conformidad con lo solicitado por la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN, respecto de la aplicación del mecanismo de “Redeterminación Tarifaria” anual, ante ciertos supuestos expresamente previstos.



En este sentido, las PARTES han acordado que dicho procedimiento de publicidad y debate público se aplicará cuando, a los efectos del procedimiento de “Redeterminación Tarifaria” previsto en el inciso (a) de la Cláusula 4.2 del ACUERDO INTEGRAL, debiera tomarse en cuenta (i) un tránsito computable inferior en más de un Cinco por ciento (5%) al tránsito computado durante el año 2016, y/o (ii) una devaluación del peso con respecto al dólar superior en más de Cinco (5) puntos porcentuales a la variación del promedio del Índice de Precios Internos al por Mayor (Nivel General), y del Índice de la apertura Mano de Obra del Índice de Costo de la Construcción, ambos publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), ponderados en un Treinta por ciento (30%) y Setenta por ciento (70%) respectivamente.

El mecanismo de participación publica acordado por las PARTES resulta consistente con el mecanismo previsto en la Resolución N° 2499/2016 de la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD para la aprobación de nuevos cuadros tarifarios a ser aplicados en el marco del CONTRATO DE CONCESIÓN, y sigue los lineamientos establecidos en el “Reglamento General para la Elaboración Participativa de Normas”, aprobado por el Anexo V del Decreto N° 1172/2003.

En ese sentido, en el texto modificado del ACUERDO INTEGRAL se prevé que, de darse alguno de los supuestos antes señalados, en el plazo de diez (10) días hábiles administrativos desde la presentación del CONCESIONARIO de los cuadros tarifarios respectivos, la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD deberá publicar una convocatoria durante dos (2) días hábiles administrativos en el Boletín Oficial y durante quince (15) días hábiles administrativos en su página de internet, en la que se declare la apertura del procedimiento de participación ciudadana. Se recibirán opiniones y propuestas —cuyo carácter no será vinculante— hasta quince (15) días hábiles administrativos contados desde la última fecha de la publicación antedicha en el Boletín Oficial.

Se dispone además que, una vez concluido el plazo para recibir opiniones y propuestas, la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD contará con un plazo de diez (10) días hábiles administrativos para expedirse al respecto y que, en esa oportunidad, podrá optar por uno de los siguientes cursos de acción: (i) mantener la aplicación de los cuadros tarifarios resultantes de la “Redeterminación Tarifaria”; (ii) en su caso, aplicar el mecanismo previsto en el inciso (e) de la Cláusula 4.2; (iii) disponer la reprogramación de las “Obras Previstas” e instruir al CONCESIONARIO para que efectúe la “Redeterminación Tarifaria” tomando en cuenta la exacta incidencia de dicha reprogramación; y/o (iv) disponer la aplicación del mecanismo de compensación previsto en la nueva Cláusula 4.9.

Se aclara además que, en caso de que la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD no se expida una vez vencido el plazo de diez (10) días hábiles administrativos contados a partir del vencimiento del plazo para recibir opiniones y propuestas, el CONCESIONARIO podrá aplicar los cuadros tarifarios resultantes de la “Redeterminación Tarifaria” que fuera sometida a este procedimiento de consulta pública.

En línea con la incorporación del referido procedimiento de publicidad previa e instancia de debate público, las PARTES han acordado introducir el mecanismo de compensación previsto en la Cláusula 4.9 a efectos de brindar una opción adicional a la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD al cabo de dicho procedimiento y, al mismo tiempo, garantizar los derechos del CONCESIONARIO en caso de que, en virtud de una “Medida Pública”, no fuere autorizado a aplicar plenamente las tarifas que surgen del régimen previsto en el Artículo Cuarto del



En cuanto a las demás controversias que puedan surgir entre el CONCEDENTE y el CONCESIONARIO derivadas o que guarden relación con el CONTRATO DE CONCESIÓN, cabe señalar que el Artículo 16 del ACUERDO INTEGRAL es una readecuación de la cláusula arbitral contenida en la Cláusula 23 del CONTRATO DE CONCESIÓN, que contiene disposiciones consistentes con las prácticas arbitrales actuales y que han sido recogidas por el propio Estado Nacional.

En efecto, como se reconoce en el DICTAMEN PTN, el contenido de la cláusula arbitral del Artículo 16 del ACUERDO INTEGRAL resulta afín a la solución jurisdiccional prevista en el régimen dispuesto recientemente por la Ley N° 27.328, sobre Contratos de Participación Público Privada, y su reglamentación aprobada por el Decreto N° 118/2017, con las modificaciones introducidas por el Decreto N° 936/2017, que también admite la posibilidad de pactar arbitraje para los contratos a celebrarse en su marco, el que puede tener lugar incluso en el exterior del país cuando el contratista cuenta con accionistas extranjeros por encima de un cierto porcentaje mínimo a fijarse en los pliegos respectivos.

En otro orden de ideas, en cumplimiento de lo sugerido por la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN y a los efectos de una mayor claridad, se han incorporado precisiones en la redacción de las Cláusulas 9.4 (relativo a las facultades de control estatal), 14.1 (b) (referido a los contratos correspondientes a las “Áreas de Servicio”), y 18.1 (en cuanto a la presentación de los compromisos de los ACCIONISTAS PRINCIPALES previstos en las Cláusulas 15.3 y 15.4 (a)).

Asimismo, en cumplimiento de lo solicitado por la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN, se aclara que la totalidad de las causas iniciadas por el CONCESIONARIO y sus ACCIONISTAS PRINCIPALES con origen en el CONTRATO DE CONCESIÓN ya se encuentran listadas en los Anexos XVII-A y XVII-B del ACUERDO INTEGRAL, comprometiéndose el CONCESIONARIO a informar cualquier otra causa que pueda iniciar el CONCESIONARIO y/o sus ACCIONISTAS PRINCIPALES con anterioridad a la firma del ACUERDO INTEGRAL, basadas en el CONTRATO DE CONCESIÓN y de causa anterior a la fecha de firma del ACUERDO INTEGRAL.

Adicionalmente, en virtud de las disposiciones contenidas en la reciente Ley 27.430, las PARTES han convenido realizar ciertos ajustes y precisiones en los términos definidos como “Impuestos”, “Impuesto a las Ganancias” e “Impuesto a las Ganancias Computables” en el ACUERDO INTEGRAL, para así evitar que se distorsione el contenido de los términos acordados originalmente.

Finalmente, cabe mencionar que también han sido atendidos los señalamientos y sugerencias formulados en el DICTAMEN PTN y el DICTAMEN SIGEN relativos al trámite para la aprobación del ACUERDO INTEGRAL.

En este sentido, en el DICTAMEN PTN y en el DICTAMEN SIGEN se recomendó que se produzca un informe que analice la razonabilidad del reconocimiento del monto determinado como “Inversión Bruta” en el ACUERDO INTEGRAL.

Al respecto, cabe señalar que, de manera previa a la emisión del DICTAMEN PTN y del DICTAMEN SIGEN, en estas actuaciones ya obraba un informe de un consultor especializado del OCCOVI en el que se estimaron los importes que permitirían reequilibrar la ecuación

económica financiera del CONCESIONARIO a través de la elaboración de distintos escenarios al respecto.

Ello no obstante, y a mayor abundamiento, se ha agregado en estas actuaciones un nuevo informe en el cual se reseñan las principales consideraciones efectuadas y se formulan valoraciones al respecto a modo de conclusión, en cuanto a la razonabilidad del monto determinado como Inversión Bruta en el ACUERDO INTEGRAL, en el contexto de la renegociación del CONTRATO DE CONCESIÓN.

Además, en el DICTAMEN PTN y en el DICTAMEN SIGEN se puso de manifiesto la conveniencia de contar con un pronunciamiento del OCCOVI sobre el ACUERDO INTEGRAL.

Con relación a ese punto, cabe destacar que de las constancias obrantes en el expediente surge que, en forma previa a la emisión del DICTAMEN PTN y del DICTAMEN SIGEN, tuvo lugar la intervención de distintas áreas del OCCOVI, las que produjeron informes y documentos relativos al ACUERDO INTEGRAL, y no formularon objeciones al respecto, de lo que se sigue la conformidad de dichos órganos actuantes con los términos y condiciones del ACUERDO INTEGRAL.

Sin perjuicio de ello, en respuesta al señalamiento formulado al respecto en el DICTAMEN PTN y en el DICTAMEN SIGEN, se ha agregado en estas actuaciones un documento integrador que plasma el informe requerido sobre el ACUERDO INTEGRAL, el que ha sido emitido por la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD en virtud de lo establecido en los artículos 54 y 57 del Decreto N° 27/2018, por los que se dispuso la disolución del OCCOVI y la transferencia de sus competencias, objetivos y funciones a la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD.

En dicho informe se formulan consideraciones respecto de los distintos aspectos del ACUERDO INTEGRAL y se concluye en forma favorable a su celebración, por las razones y motivos allí expuestos, y en concordancia con las actuaciones antecedentes.

El Servicio de Asuntos Jurídicos de la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD ha tomado la intervención de su competencia.

En virtud de todo lo expuesto, las PARTES acuerdan:

CLÁUSULA PRIMERA.- Adoptar una nueva versión del ACUERDO INTEGRAL. A este fin, se adjuntan como Anexo a la presente TRES (3) ejemplares de la nueva versión del ACUERDO INTEGRAL (de \_\_\_\_ fojas cada uno), debidamente foliados y con el sello respectivo, al solo efecto identificadorio y sin expresar consentimiento, el que sólo se considerará otorgado cuando el ACUERDO INTEGRAL haya sido firmado por el CONCESIONARIO y por los Sres. Ministros de Transporte y de Hacienda de la Nación, una vez cumplidos los trámites pertinentes previstos en el Decreto N° 367/2016, y será efectivo cuando haya entrado en vigencia de conformidad con lo previsto en la Cláusula 18.1. de dicho ACUERDO INTEGRAL. Durante dicho trámite, y antes de la firma del ACUERDO INTEGRAL, las PARTES podrán ajustar o actualizar sus Anexos, tomando en cuenta la fecha proyectada de entrada en vigencia del ACUERDO INTEGRAL y la evolución de las variables económicas relevantes operadas en el ínterin.


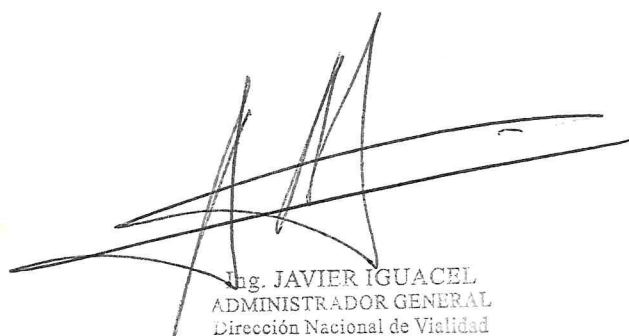



CLÁUSULA SEGUNDA.- Aclarar que el ACUERDO INTEGRAL se realiza sin reconocer hechos y derechos y a los fines transaccionales, sin que, ante la eventual falta de aprobación del ACUERDO INTEGRAL, éste pueda ser invocado en el marco de procedimientos administrativos, judiciales o arbitrales, en trámite o que se promuevan en el futuro entre el CONCEDENTE o la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD y el CONCESIONARIO o accionistas del CONCESIONARIO.

CLÁUSULA TERCERA.- Aclarar que la totalidad de las causas iniciadas por el CONCESIONARIO y sus ACCIONISTAS PRINCIPALES con origen en el CONTRATO DE CONCESIÓN y de causa anterior a la presente Acta, son actualmente las que se encuentran listadas en los Anexos XVII-A y XVII-B del ACUERDO INTEGRAL. El CONCESIONARIO se compromete a informar a la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD sobre cualquier otra causa que pueda iniciar el CONCESIONARIO y/o sus ACCIONISTAS PRINCIPALES en el futuro con anterioridad a la firma del ACUERDO INTEGRAL, basadas en el CONTRATO DE CONCESIÓN y de causa anterior a la fecha de firma del ACUERDO INTEGRAL.

CLÁUSULA CUARTA.- Aclarar que la celebración de la presente Tercera Acta Complementaria no implica dejar sin efecto el ACTA DE INICIO, la PRIMERA ACTA COMPLEMENTARIA ni la SEGUNDA ACTA COMPLEMENTARIA, las que se mantienen vigentes y con plenos efectos en todo lo no previsto por la presente Tercera Acta Complementaria.

En prueba de conformidad se firman TRES (3) ejemplares del presente Acta, de igual tenor y a un mismo efecto, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento. Se entregan en este acto a cada una de las PARTES uno de los ejemplares de la Tercera Acta Complementaria, con una de las copias de la nueva versión del ACUERDO INTEGRAL que se adjuntan como Anexo de la presente, reservándose el ejemplar restante, con su correspondiente Anexo, para su agregación al expediente respectivo.

  
  
Ing. JAVIER IGUACEL  
ADMINISTRADOR GENERAL  
Dirección Nacional de Vialidad



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional  
2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe gráfico**

**Número:**

**Referencia:** TERCERA ACTA COMPLEMENTARIA DEL ACCESO NORTE

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 6 pagina/s.