



Comité Nacional de Ética  
en la Ciencia y la Tecnología

# Ética de la investigación científica y tecnológica y Derecho:

## El comienzo de la persona y el tratamiento del embrión no implantado



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva  
Presidencia de la Nación

## Tabla de materias

	Antecedentes.....	3
1	Algunos aspectos de la biología celular de la gestación.....	5
1.1	El comienzo de la vida y el comienzo de la persona.....	5
1.2	La investigación con células madre embrionarias.....	7
2	El comienzo de la persona y la protección jurídica de sus derechos.....	8
2.1	La cuestión en las técnicas de reproducción humana asistida.....	8
2.2	Los límites a la protección del embrión.....	10
2.3	El nacimiento con vida.....	12
3	Conclusiones y recomendaciones.....	13
	Referencias bibliográficas.....	15
	Anexo I. La noción del comienzo de la existencia de la persona jurídica en 19 códigos civiles.....	16
	Anexo II. Propuestas para la redacción de artículos del Proyecto de Reforma (2013).....	20

Buenos Aires, Julio de 2014

## Antecedentes

El Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología (CECTE) tomó conocimiento en el año 2012 del texto del anteproyecto de Reforma, Actualización y Unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación<sup>1</sup> y observó que algunos de sus artículos estaban directa o indirectamente relacionados con la ética en la ciencia y en la tecnología.

El CECTE, en cumplimiento de su compromiso de crear espacios de intercambio y argumentación crítica y transdisciplinaria entre la ciencia y la sociedad que la sostiene, decidió convocar a la comunidad científica argentina para colaborar en el examen del mencionado anteproyecto.

En primer lugar, solicitó por escrito a investigadores provenientes de diferentes disciplinas comentarios sobre los contenidos de cinco artículos (17, 19, 57, 58 y 564) invocando su responsabilidad de aportar, de manera accesible y precisa, los conocimientos científicos disponibles, sometidos a rigurosos procesos de revisión por pares.

Los resultados de esta consulta fueron analizados en agosto del mismo año durante dos jornadas en las que investigadores y otros profesionales de áreas relacionadas con los temas en estudio debatieron y revisaron la redacción de los artículos.

A partir de estas contribuciones el CECTE elaboró una propuesta para la modificación de los textos<sup>2</sup> que posteriormente el CONICET distribuyó para información de sus investigadores, ciento cincuenta de los cuales expresaron su adhesión<sup>3</sup>.

Los cambios sugeridos por el CECTE fueron incorporados al anteproyecto para su tratamiento en la Comisión Bicameral del Congreso Nacional y fueron aprobados por el Honorable Senado de la Nación en su sesión del 28 de noviembre de 2013, con excepción del artículo 19. La redacción aprobada de este

---

<sup>1</sup> Preparado por la Comisión para la Elaboración del Proyecto de Ley de Reforma, Actualización y Unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación designada por Decreto PEN 191/2011 e integrada por los doctores Ricardo Lorenzetti (presidente), Elena Highton de Nolasco y Aída Kemelmajer de Carlucci.

<sup>2</sup> Anexo II *Propuestas para la redacción de artículos del Proyecto de Reforma (2013)*.

<sup>3</sup> Cf. Anexo II, pp.32-39.

artículo difiere tanto de la del Código Civil de la Nación vigente como de la propuesta por la Comisión de Reformas y de la sugerida por el CECTE, tal como muestra el siguiente cuadro.

#### Redacciones del artículo referido al comienzo de la existencia de la persona

##### ***Código Civil de la Nación (Libro Primero, Sección Primera, Título IV)***

**ARTÍCULO 70.-** Desde la concepción en el seno materno comienza la existencia de las personas y antes de su nacimiento pueden adquirir algunos derechos, como si ya hubiesen nacido. Esos derechos quedan irrevocablemente adquiridos si los concebidos en el seno materno nacieren con vida, aunque fuera por instantes después de estar separados de su madre.

##### ***Comisión de Reformas, año 2012 (Libro Primero, Título I, Capítulo 1)***

**ARTÍCULO 19.- Comienzo de la existencia.** La existencia de la persona humana comienza con la concepción en el seno materno. En el caso de técnicas de reproducción humana asistida, comienza con la implantación del embrión en la mujer, sin perjuicio de lo que prevea la ley especial para la protección del embrión no implantado.

##### ***Propuesta del CECTE, año 2012***

**ARTÍCULO 19.- Comienzo de la existencia.** La persona humana es el resultado de un proceso que comienza con la concepción en la mujer y se completa durante la gestación. En el caso de técnicas de reproducción humana asistida, comienza con la implantación del embrión en la mujer y se completa durante la gestación, sin perjuicio de lo que prevea la ley especial para la protección del embrión no implantado.

##### ***Texto con media sanción del Honorable Senado de la Nación, año 2013***

**ARTÍCULO 19.- Comienzo de la existencia.** La existencia de la persona humana comienza con la concepción.

El texto del artículo 19 aprobado por el Senado dio lugar a debates y reuniones de discusión organizadas por universidades, colegios profesionales y entidades vinculadas a cuestiones de género, entre otras.

El CECTE considera que el comienzo de la existencia de la persona humana como titular de derechos y obligaciones, materia de este artículo, tiene relación con principios de equidad, justicia y autonomía, y atañe a derechos fundamentales como el acceso a la salud, el goce de los beneficios del progreso científico, la privacidad, la igualdad, la no discriminación y la identidad.

En este sentido, atento a las complejidades de los desafíos y de las posibilidades que propone la ciencia a la ley y a los espacios que los nuevos conocimientos científicos y tecnológicos abren para la creación, ampliación y perfeccionamiento de derechos, el CECTE decidió retomar el tratamiento del tema, revisar su propia propuesta e iniciar una reflexión sobre las condiciones para la creación de un lenguaje que propicie el trabajo conjunto entre científicos y juristas.

## 1. Algunos aspectos de la biología celular de la gestación

### 1.1 El comienzo de la vida y el comienzo de la persona

En la propuesta presentada por el CECTE en 2012<sup>4</sup> se hizo referencia en forma sucinta a los conocimientos científicos que el derecho debe contemplar.

En primer lugar, se fundamentó que el comienzo de la existencia de la persona y el comienzo de la vida son conceptos sustancialmente diferentes.

La persona en términos jurídicos es aquella capaz “de adquirir derechos y contraer obligaciones”<sup>5</sup>, es decir, de ser titular de derechos y deberes.

En cuanto al concepto de “vida” puede aplicarse tanto a células individuales como al conjunto de células que forman un embrión o un adulto. Por consiguiente, la gameta femenina (óvulo), la masculina (espermatozoide), y el cigoto que se forma por la unión de ambas, están vivos. Quizás la forma más sencilla de comprender la diferencia entre el comienzo de la existencia de la persona y el comienzo de la vida es compararlas con el concepto inverso, es decir la muerte o finalización. La ciencia y la ley establecen criterios estrictos para definir la muerte o finalización de la existencia de una persona aun cuando gran parte de sus células sigan vivas por un tiempo no despreciable.

Según la teoría “instantaneísta”, el comienzo de la persona humana coincide con la fecundación debido a que el cigoto contiene la totalidad de la información genética.

Sin embargo este argumento es insuficiente. La información genética no alcanza para constituir un individuo completo. El concepto de información es más amplio e incluye modificaciones sustanciales durante el desarrollo embrionario: a partir de esa única célula se llega a conformar un organismo que al nacer llega a tener más de  $10^{12}$  células, con un orden asociado a su distribución espacial que no estaba presente en la información contenida en el óvulo fecundado. El estudio del desarrollo del embrión

<sup>4</sup> Cf. Anexo II, pp.23-24.

<sup>5</sup> Código Civil de la Nación, Libro Primero, Sección Primera, Títulos I y II, Artículo 52.

después de su implantación en el útero revela que se produce información de otro tipo asociada a la estructura espacial y a la interacción entre cada uno de los componentes, que no existía en el óvulo fecundado y se adquiere del ambiente provisto por la madre.

Esta información “ambiental” no sólo aporta a la fisiología del desarrollo del feto sino que incluso puede modificar patrones de expresión de los genes de sus células a través de cambios en la estructura de la cromatina, conocidos como cambios epigenéticos.

En los últimos años se ha avanzado en el estudio de los mecanismos por los cuales la información contenida en el ADN de cada individuo es expresada. Los cambios epigenéticos son pequeñas modificaciones químicas en el propio ADN, o en las proteínas que se asocian a él para formar la cromatina, en la regulación de la expresión de los genes. Estos cambios no alteran la secuencia de ADN subyacente pero pueden controlar que el gen sea encendido o silenciado, es decir que la información de un gen dado pueda o no leerse<sup>6</sup>.

El adelanto del conocimiento científico y tecnológico abrió la posibilidad de que la fecundación (unión del óvulo y el espermatozoide) y el desarrollo inicial del embrión se realicen fuera del tracto reproductor femenino, *in vitro*. Los embriones resultantes de la aplicación de estas técnicas de reproducción humana asistida necesitan ser implantados en el útero para llegar a ser un feto y luego un niño, lo que implica una intervención externa adicional a la formación del cigoto.

Consecuentemente, se debe distinguir entre el embrión preimplantado y el embrión implantado. Mientras que el primero no puede desarrollarse por sí mismo, el embrión implantado en un útero puede evolucionar hasta constituirse en un ser humano.

---

<sup>6</sup> *Maternal nutrition at conception modulates DNA methylation of human metastable epialleles.* Dominguez-Salas P., Moore S.E., Baker M.S., Bergen A.W., Cox S.E., Dyer R.A., Fulford A.J., Guan Y., Laritsky E., Silver M.J., Swan G.E., Zeisel S.H., Innis S.M., Waterland R.A., Prentice A.M., Hennig B.J.. Nat Commun. 2014 Apr. 29; 5:3746. doi: 10.1038/ncomms4746. *Maternal undernutrition programs tissue-specific epigenetic changes in the glucocorticoid receptor in adult offspring.* Begum G, Davies A, Stevens A, Oliver M, Jaquiere A, Challis J, Harding J, Bloomfield F, White A. Endocrinology. 2013 Dec. 154(12):4560-9. doi: 10.1210/en.2013-1693. Epub 2013 Sep 24. *High-fat or ethinyl-oestradiol intake during pregnancy increases mammary cancer risk in several generations of offspring.* de Assis S, Warri A, Cruz MI, Laja O, Tian Y, Zhang B, Wang Y, Huang TH, Hilakivi-Clarke L. Nat Commun. 2012; 3:1053. doi: 10.1038/ncomms2058. *Connecting threads: epigenetics and metabolism.* Katada S, Imhof A, Sassone-Corsi P. Cell. 2012 Jan 20; 148(1-2):24-8. doi: 10.1016/j.cell.2012.01.001.

Durante la gestación se despliega un proceso complejo y evolutivo de desarrollo, diferenciación e intercambio que se inicia con la anidación del embrión en la pared uterina y concluye con el nacimiento, que es el punto de inflexión en el cual el feto cambia su estatus.

## 1.2 La investigación con células madre embrionarias

Las células madre embrionarias son células no especializadas que se renuevan a sí mismas y dan origen a todos los tipos celulares del cuerpo. Proviene del blastocisto, la estructura embrionaria que se forma pocos días después de la fecundación y antes de la anidación en la pared uterina.

Estas células son capaces de producir un número indefinido de células idénticas, o líneas celulares, que se pueden utilizar en investigación. En general se recurre a líneas celulares existentes, aunque en ciertos casos podría ser necesario utilizar células madre embrionarias provenientes de blastocistos remanentes de tratamientos de reproducción humana asistida, donados para la investigación previo consentimiento explícito, escrito e informado<sup>7</sup>.

Las células madre embrionarias se utilizan en ensayos de toxicidad de nuevos medicamentos, en investigaciones sobre el desarrollo, preservación, trasplante y sustitución de tejidos, y sobre terapias que podrían contribuir al tratamiento del Parkinson, la diabetes, lesiones de la médula espinal, cardiopatías y ceguera, entre otras. En algunos países, como EE.UU., Francia, Corea del Sur y Reino Unido, se ha comenzado a realizar ensayos clínicos para tratamientos basados en células madre embrionarias<sup>8</sup>.

La investigación con estas células permitió descubrir la técnica para producir células madre pluripotentes inducidas mediante la reprogramación genética de células especializadas de adultos. Las células madre pluripotentes inducidas no son idénticas a las células madre embrionarias si bien comparten propiedades similares pero por el momento no tienen aplicaciones clínicas. Por otra parte, según el creador de la técnica y premio Nobel de Medicina 2012 Shinya Yamanaka, «las células madre embrionarias se utilizan

<sup>7</sup> *Therapeutic Cloning Reaches Milestone*, Vogel, G. Science 344, 462-463 (2014).

<sup>8</sup> *Comunicación de la Comisión sobre la iniciativa ciudadana europea "Uno de nosotros"*, Comisión Europea, Bruselas, 28 de mayo de 2014, p. 4. Disponible en [http://ec.europa.eu/research/eci/one-of-us\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/research/eci/one-of-us_es.pdf)

como material de control [con fines de comparación] cuando los investigadores llevan a cabo experimentos con las células madre pluripotentes inducidas y analizan su calidad»<sup>9</sup>.

A pesar del descubrimiento y avances logrados con las células madre pluripotentes inducidas, las células madre embrionarias siguen siendo importantes para el progreso de la investigación dada la complementariedad de los conocimientos derivados de ambos tipos de células.

## 2. El comienzo de la persona y la protección jurídica de sus derechos

### 2.1 La cuestión en las técnicas de reproducción humana asistida

La Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso *Artavia Murillo y otros (fecundación in vitro) c/Costa Rica*, del 28 de noviembre de 2012, al interpretar el artículo 4.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos que dice:

*Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho estará protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepción. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente.*

rechaza expresamente la sinonimia entre *concepción* y *fecundación* y, entre otras razones, niega el carácter de persona a los embriones *in vitro*, afirmando:

*[...] el derecho a la vida privada y la libertad reproductiva guarda relación con el derecho de acceder a la tecnología médica necesaria para ejercer ese derecho. El derecho al goce de los beneficios del progreso científico ha sido reconocido internacionalmente y, en el ámbito interamericano, se encuentra contemplado en el artículo XIII de la Declaración Americana y en el artículo 14.1 (b) del Protocolo de San Salvador. Cabe mencionar que la Asamblea General de Naciones Unidas, en su Declaración sobre este derecho, señaló la relación entre éste y la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales de todos los sectores de la población. Por tanto, y conforme al artículo 29 b) de la Convención Americana, el alcance de los derechos a la vida privada, autonomía reproductiva y a fundar una familia, derivado de los artículos 11.2 y 17.2 de la Convención Americana, **se extiende al derecho de toda persona a beneficiarse del progreso científico y de sus aplicaciones**. Del derecho de acceso al más alto y efectivo progreso científico para el ejercicio de la autonomía reproductiva y la posibilidad de formar una familia se deriva el derecho a acceder a los mejores servicios de salud en*

<sup>9</sup> *Reverting cells to their embryonic state, without the embryos*, Los Angeles Times, 27 de noviembre de 2010. Disponible en <http://articles.latimes.com/2010/nov/27/science/la-sci-yamanaka-20101127>



*técnicas de asistencia reproductiva, y, en consecuencia, la prohibición de restricciones desproporcionadas e innecesarias de iure o de facto para ejercer las decisiones reproductivas que correspondan en cada persona<sup>10</sup>.*

Si bien el proyecto de ley con aprobación del Senado no deja explícito en su artículo 19 si el término concepción refiere o no a la fecundación, sin embargo al sostener en el artículo 560 la regla que exige *renovar* el consentimiento previo, informado y libre de las personas que se someten al uso de las técnicas de reproducción humana asistida *cada vez* que se procede a la utilización de gametas o embriones, no atribuye a los embriones *in vitro* el carácter de persona. En efecto, podrían existir embriones *in vitro* que nunca lleguen a ser implantados, entre otras razones, por falta de consentimiento ulterior a su formación. Dicho de otro modo, sin consentimiento previo los embriones no pueden ser implantados.

Esta exigencia legal de renovar el consentimiento previo, informado y libre, introducida originalmente por la Comisión de Reformas, es ética y científicamente correcta y por tal razón no fue observada oportunamente por el CECTE.

El proyecto de ley complementariamente dispone entre sus normas transitorias (artículo 9 inciso segundo) que *“La protección del embrión no implantado será objeto de una ley especial. (Corresponde al artículo 19 del Código Civil y Comercial de la Nación.”)*.

El Senado reconoce de este modo la diferencia entre el embrión implantado y el no implantado y apunta a subsanar el vacío normativo que hasta el momento existe en el país. A nivel internacional, a partir de mediados de la década de los ochenta, con la generalización del uso de técnicas de reproducción humana asistida, esta diferenciación ha sido acompañada por procesos regulatorios que desde entonces continúan su perfeccionamiento.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> CIDH (2012) p.49. El resaltado no figura en el texto original y ha sido agregado con la finalidad de destacar su importancia para este informe.

<sup>11</sup> Según el informe trienal de la International Federation of Infertility Societies de 2013, un relevamiento en 60 países revela que el 91% cuenta con algún tipo de normativa y/o lineamiento voluntario relacionado con las técnicas de reproducción humana asistida, de estos el 31% del total tiene legislación, el 21% sólo lineamientos voluntarios y el 37% una combinación de ambos. Por otro lado, respecto al Informe anterior de 2010, el 43% de los países registraron cambios tanto por actualización de la regulación vigente como por sanción de nuevas normas. *IFFS Surveillance 2013*, International Federation of Infertility Societies. Disponible en [http://www.iffs-reproduction.org/resource/resmgr/iffs\\_surveillance\\_09-19-13.pdf](http://www.iffs-reproduction.org/resource/resmgr/iffs_surveillance_09-19-13.pdf).

Al respecto el CECTE ha admitido<sup>12</sup> que a pesar de que el embrión no implantado no es una persona en términos jurídicos, habrá que reconocerle un valor simbólico o estatus intermedio y en su concreción la norma deberá permitir la realización de técnicas de reproducción humana asistida, prohibir su comercialización y regular su posible utilización en protocolos de investigación científica debidamente autorizados, entre otros. En tal sentido, la normativa referida a este último tema se ha ido perfeccionando a nivel internacional a lo largo de la última década<sup>13</sup>.

## 2.2 Los límites a la protección del embrión

La interpretación de la legislación que regula la reproducción humana a partir de la anidación del embrión también debe respetar las pautas marcadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la decisión antes reseñada.

De la expresión “en general” utilizada por el artículo 4.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos el Tribunal concluyó que *“la protección del derecho a la vida con arreglo a dicha disposición no es absoluta, sino es gradual e incremental según su desarrollo, debido a que no constituye un deber absoluto e incondicional, sino que implica entender la procedencia de excepciones a la regla general”*<sup>14</sup>.

La Corte manifestó entre otras motivaciones que

---

<sup>12</sup> Cf. CECTE (2003).

<sup>13</sup> Cf. *Human Fertilisation and Embryology Act* (2008), Reino Unido. Disponible en <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/22/contents>. *Act containing rules relating to the use of gametes and embryos (Embryos Act)* (2007), Holanda. Disponible en <http://www.ccmo.nl/attachments/files/embryos-act.pdf>. *Act on Research on Human Embryonic Stem Cells and Related Activities and on Amendment to Some Related Acts* (2006), República Checa. Disponible en <http://aplikace.msmt.cz/PDF/JJHumanstemcells.pdf>. *Assisted Human Reproduction Act* (2004), Canadá. Disponible en <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/A-13.4/>. *Medical Research Act* (2004), Finlandia. Disponible en <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990488.pdf>. *Act regarding Research on Embryos in Vitro*, Bélgica (2003). *Federal Act on Research Involving Embryonic Stem Cells (Stem Cell Research Act, StFG)* (2003), Suiza. Disponible en <http://www.admin.ch/ch/e/rs/8/810.31.en.pdf>. Y en América Latina la *Ley 11.105 de Biossegurança* de la República Federativa del Brasil (2005) en su art. 5; y el *Fallo sobre Acción Directa de Inconstitucionalidad (ADI 3510) del 29 de mayo de 2008*, relativo al referido artículo, dictado por el Supremo Tribunal Federal de Brasil, pp.2-3. Disponibles en [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2005/lei/11105.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/lei/11105.htm) y <http://redir.stf.jus.br/paginadorpub/paginador.jsp?docTP=AC&docID=611723>

<sup>14</sup> CIDH (2012) p.83.

*[...] otras sentencias en el derecho constitucional comparado procuran efectuar un adecuado balance de posibles derechos en conflicto y, por lo tanto, constituyen una relevante referencia para interpretar los alcances de la cláusula "en general, desde la concepción" establecida en el artículo 4.1 de la Convención. A continuación se hace una alusión a algunos ejemplos jurisprudenciales en los que se reconoce un legítimo interés en proteger la vida prenatal, pero en las que se diferencia dicho interés de la titularidad del derecho a la vida, recalando que todo intento por proteger dicho interés debe ser armonizado con los derechos fundamentales de otras personas, especialmente de la madre.*

*En el ámbito europeo, por ejemplo, el Tribunal Constitucional de Alemania, resaltando el deber general del Estado de proteger al no nacido, ha establecido que "[l]a protección de la vida, [...] no es en tal grado absoluta que goce sin excepción alguna de prevalencia sobre todos los demás bienes jurídicos", y que "[l]os derechos fundamentales de la mujer [...] subsisten de cara al derecho a la vida del nasciturus y consecuentemente han de ser protegidos". Asimismo, según el Tribunal Constitucional de España, "[l]a protección que la Constitución dispensa al 'nasciturus' [...] no significa que dicha protección haya de revestir carácter absoluto"<sup>15</sup>.*

En el ámbito latinoamericano recordó que la Corte Constitucional de Colombia ha dicho que

*"[s]i bien corresponde al Congreso adoptar las medidas idóneas para cumplir con el deber de protección de la vida [...] esto no significa que estén justificadas todas las que dicte con dicha finalidad, porque a pesar de su relevancia constitucional la vida no tiene el carácter de un valor o de un derecho de carácter absoluto y debe ser ponderada con los otros valores, principios y derechos constitucionales". La Corte Suprema de Justicia de la Nación de Argentina ha señalado que ni de la Declaración Americana ni de la Convención Americana se deriva algún mandato por el que corresponda interpretar, de modo restrictivo, el alcance de las normas penales que permiten el aborto en ciertas circunstancias, "por cuanto las normas pertinentes de estos instrumentos fueron expresamente delimitadas en su formulación para que de ellas no se derivara la invalidez de un supuesto de aborto" como el previsto en el Código Penal argentino. En similar sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación de México declaró que, del hecho de que la vida sea una condición necesaria de la existencia de otros derechos no se puede válidamente concluir que debe considerarse a la vida como más valiosa que cualquiera de esos otros derechos"<sup>16</sup>.*

En definitiva, la Corte Interamericana de Derechos Humanos concluye que la protección del derecho a la vida del concebido no es absoluta, "sino gradual e incremental según su desarrollo".

---

<sup>15</sup> CIDH (2012) p.82

<sup>16</sup> CIDH (2012) pp.82/3.

### 2.3 El nacimiento con vida

La trascendencia del nacimiento con vida como punto de inflexión del proceso de gestación es reconocida en gran parte de los códigos civiles latinoamericanos y europeos<sup>17</sup>, que lo consideran como el comienzo de la personalidad en sentido jurídico, es decir de la titularidad de derechos y obligaciones, sin perjuicio de que se reconozcan y protejan retroactivamente *durante el período de gestación* derechos sucesorios, de manutención o vinculados a la salud en los casos que corresponda.

En el Código Civil argentino vigente<sup>18</sup> y en el Proyecto de Reforma<sup>19</sup>, la persona comienza con la concepción en el seno materno; sin embargo ambos establecen una condición por la cual los derechos se efectivizan en el nacimiento con vida, de lo contrario, se considera que la persona nunca ha existido.

El CECTE observa que el derecho civil comparado provee un argumento de gran importancia para una propuesta de que el nacimiento con vida no sea una condición sino la variable o categoría principal para asignar el carácter de persona humana.

En síntesis, los antecedentes de derecho comparado citados y que se agregan en el Anexo I coinciden al señalar que la personalidad plena comienza cuando el recién nacido se separa físicamente de la madre y se incorpora al ámbito social regido por un ordenamiento jurídico que le otorga la plena capacidad de derecho.

---

<sup>17</sup> Cf. Anexo I *Relevamiento de la noción de comienzo de la existencia de la persona jurídica en 19 códigos civiles*, p. 16.

<sup>18</sup> Código Civil de la Nación, Libro Primero, Título IV, Artículo 70: *Desde la concepción en el seno materno comienza la existencia de las personas y antes de su nacimiento pueden adquirir algunos derechos, como si ya hubiesen nacido. Esos derechos quedan irrevocablemente adquiridos si los concebidos en el seno materno nacieren con vida, aunque fuera por instantes después de estar separados de su madre.*

<sup>19</sup> Proyecto de Ley de Reforma, Actualización y Unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación, Libro Primero, Título I, Capítulo 1, Artículo 21: *Nacimiento con vida. Los derechos y obligaciones del concebido o implantado en la mujer quedan irrevocablemente adquiridos si nace con vida. Si no nace con vida, se considera que la persona nunca existió. El nacimiento con vida se presume.*

### 3. Conclusiones y recomendaciones

#### En relación con el tratamiento de los embriones no implantados:

El CECTE considera que la ley especial de protección a los embriones no implantados a la que se refiere el texto aprobado por el Senado en noviembre de 2013, así como cualquier otra legislación relacionada con el tema de la fertilización humana asistida, debe respetar el lineamiento general señalado por la máxima instancia judicial de la región en materia de derechos humanos y, en consecuencia, como mínimo habrá de:

- i. amparar los derechos a la salud integral, a gozar de los beneficios del progreso científico, a la privacidad, la igualdad, la no discriminación, la identidad y a formar una familia.
- ii. exigir en todos los casos el consentimiento previo, informado, libre y formal, que debe ser renovado *cada vez* que se procede a la utilización de gametos o embriones.
- iii. respetar el principio de intangibilidad del genoma humano en protección de las generaciones futuras.
- iv. regular el destino de los embriones no implantados remanentes de la realización de técnicas de reproducción humana asistida, previendo su posible utilización para la investigación científica debidamente autorizada y prohibiendo su comercialización en todos los casos.

#### En relación con el comienzo de la existencia de la persona:

En virtud de los argumentos presentados en este documento, en función de los razonamientos expuestos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de las soluciones que da al concepto del comienzo de la existencia de la persona el derecho comparado, y a fin de evitar toda ambigüedad alrededor de dicha noción, el CECTE ha decidido:

- i. reemplazar la redacción que propuso en 2012 tal como aparece en el cuadro *Cuatro redacciones del artículo referido al comienzo de la existencia de la persona* de la página 4 de este documento, por la que se formula más abajo,

y,

- ii. recomendar al Honorable Congreso de la Nación que el nuevo Código Civil argentino reconozca en su artículo 19 referido al comienzo de la existencia de la persona que:

**A los efectos civiles, la existencia de la persona como titular de derechos y obligaciones comienza con el nacimiento con vida, sin menoscabo de los derechos que le correspondan durante el período de gestación.**

## Referencias bibliográficas

Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología, *Propuestas para la redacción de artículos del Proyecto de Reforma, Actualización y Unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación* (2012)

<http://www.cecte.gov.ar/pdf/67/>

Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología, *Comentarios sobre tres proyectos que intentan regular los usos de las técnicas de reproducción asistida* (2003)

<http://www.cecte.gov.ar/pdf/16/>

Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (1948)

<http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/declaracion.asp>

Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica) (1969)

[http://www.oas.org/dil/esp/tratados\\_B-32\\_Convencion\\_Americana\\_sobre\\_Derechos\\_Humanos.htm](http://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.htm)

Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Protocolo de San Salvador) (1988)

<http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-52.html>

Corte Interamericana de Derechos Humanos, *Caso Artavia Murillo y otros ("fecundación in vitro") vs. Costa Rica* (2012)

[http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec\\_257\\_esp.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_257_esp.pdf)

Código Civil de la Nación

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/105000-109999/109481/texact.htm>

Comisión de Reformas designada por Decreto PEN 191/2011, *Proyecto de Código Civil y Comercial de la Nación* (2012)

<http://www.nuevocodigocivil.com/pdf/Texto-del-Proyecto-de-Codigo-Civil-y-Comercial-de-la-Nacion.pdf>

Honorable Senado de la Nación, *Proyecto de Ley de Código Civil y Comercial de la Nación* (2013)

<http://www.senado.gov.ar/parlamentario/parlamentaria/344405/downloadPdf>

## Anexo I

### Relevamiento de la noción de comienzo de la existencia de la persona jurídica en 19 códigos civiles \*

#### Código Civil de Brasil

*Art. 2º La personalidad civil de la persona comienza en el nacimiento con vida; si bien la ley resguarda, desde la concepción, los derechos del nascituro.*<sup>20</sup>

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/2002/l10406.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/l10406.htm)

#### Código Civil de Bolivia

*ARTÍCULO 1. I. El nacimiento señala el comienzo de la personalidad. II. Al que está por nacer se lo considera nacido para todo lo que pudiera favorecerle, y para ser tenido como persona basta nacer con vida. III. El nacimiento con vida se presume, salva la prueba contraria siendo indiferente que se produzca naturalmente o por procedimientos quirúrgicos.*

<http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/edicions/view/CODCIV>

#### Código Civil de Chile

*Art. 74. La existencia legal de toda persona principia al nacer, esto es, al separarse completamente de su madre. La criatura que muere en el vientre materno, o que perece antes de estar completamente separada de su madre, o que no haya sobrevivido a la separación un momento siquiera, se reputará no haber existido jamás.*

*Art. 75. La ley protege la vida del que está por nacer. El juez, en consecuencia, tomará, a petición de cualquiera persona o de oficio, todas las providencias que le parezcan convenientes para proteger la existencia del no nacido, siempre que crea que de algún modo peligrará. Todo castigo de la madre, por el cual pudiera peligrar la vida o la salud de la criatura que tiene en su seno, deberá diferirse hasta después del nacimiento.*

*Art. 77. Los derechos que se deferirían a la criatura que está en el vientre materno, si hubiese nacido y viviese, estarán suspensos hasta que el nacimiento se efectúe. Y si el nacimiento constituye un principio de existencia, entrará el recién nacido en el goce de dichos derechos, como si hubiese existido al tiempo en que se defirieron. En el caso del Art. 74, inciso 2., pasarán estos derechos a otras personas, como si la criatura no hubiese jamás existido.*

<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=172986>

#### Código Civil de Colombia

*Artículo 90. La existencia legal de toda persona principia al nacer, esto es, al separarse completamente de su madre. La criatura que muere en el vientre materno, o que perece antes de estar completamente*

\* El CECTE agradece el aporte sustantivo de la Doctora Marisa Herrera, UBA-CONICET, en la elaboración de este relevamiento.

<sup>20</sup> Trad. del portugués: Art. 2º A personalidade civil da pessoa começa do nascimento com vida; mas a lei põe a salvo, desde a concepção, os direitos do nascituro.



*separada de su madre, o que no haya sobrevivido a la separación un momento siquiera, se reputará no haber existido jamás.*

<http://www.eaaay.gov.co/Normatividad/Codigo%20Civil.pdf>

### **Código Civil de Costa Rica**

*Artículo 31. La existencia de la persona física principia al nacer viva y se reputa nacida para todo lo que la favorezca desde 300 días antes de su nacimiento. La representación leal del ser en gestación corresponde a quien la ejercería como si hubiera nacido y en caso de imposibilidad o incapacidad suya, a un representante legal.*

<http://www.cendeiss.sa.cr/etica/codcivil.pdf>

### **Código Civil de Cuba**

*ARTÍCULO 24. La personalidad comienza con el nacimiento y se extingue con la muerte.*

*ARTÍCULO 25. El concebido se tiene por nacido para todos los efectos que le sean favorables a condición de que nazca vivo.*

[https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo\\_civil\\_cuba.pdf](https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo_civil_cuba.pdf)

### **Código Civil de Ecuador**

*Art. 60.- El nacimiento de una persona fija el principio de su existencia legal, siempre que viva 24 horas a lo menos desde que fue separada completamente de su madre.*

<http://www.abogadosdecuador.com/codigo-civil.htm>

### **Código Civil de Guatemala**

*ARTÍCULO 1. La personalidad civil comienza con el nacimiento y termina con la muerte; sin embargo, al que está por nacer se le considera nacido para todo lo que le favorece, siempre que nazca en condiciones de viabilidad.*

<http://www.oj.gob.gt/es/queesoj/estructuraoj/unidadesadministrativas/centroanalisisdocumentacionjudicial/cds/CDs%20leyes/2004/PDFs/Codigos/CODIGO%20CIVIL.pdf>

### **Código Civil de Honduras**

*Artículo 51. La existencia legal de toda persona principia al nacer. La criatura que muere en el vientre materno o que perece antes de estar completamente separada de su madre, o que no haya sobrevivido a la separación un momento siquiera, se reputará no haber existido jamás.*

*Artículo 52. La ley protege la vida del que esta por nacer. El juez, en consecuencia, tomará a petición de cualquiera persona o de oficio, todas las providencias que le parezcan convenientes para proteger la existencia del no nacido, siempre que crea que de algún modo peligra.*

[https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo\\_civil\\_honduras.pdf](https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo_civil_honduras.pdf)

### **Código Civil Federal de México**

*Artículo 22. La capacidad jurídica de las personas físicas se adquiere por el nacimiento y se pierde por la muerte; pero desde el momento en que un individuo es concebido, entra bajo la protección de la ley y se le tiene por nacido para los efectos declarados en el presente Código.*

[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/2\\_241213.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/2_241213.pdf)

### **Código Civil de Perú**

*Artículo 1. La persona humana es sujeto de derecho desde su nacimiento. La vida humana comienza con la concepción. El concebido es sujeto de derecho para todo cuanto le favorece. La atribución de derechos patrimoniales está condicionada a que nazca vivo.*

<http://spij.minjus.gob.pe/CLP/contenidos.dll?f=templates&fn=default-codcivil.htm&vid=Ciclope:CLPdemo>

### **Código Civil de El Salvador**

*Art. 72.- La existencia legal de toda persona principia al nacer, esto es, al separarse completamente de su madre. La criatura que muere en el vientre materno, o que perece antes de estar completamente separada de su madre, o que no haya sobrevivido a la separación un momento siquiera, se reputará no haber existido jamás.*

*Art. 73.- La ley protege la vida del que está por nacer. El Juez, en consecuencia, tomará, a petición de cualquiera persona o de oficio, todas las providencias que le parezcan convenientes para proteger la existencia del no nacido, siempre que crea que de algún modo peligra.*

<https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo-civil-de-la-republica-de-el-salvador..pdf>

### **Código Civil de Venezuela**

*Artículo 16. Todos los individuos de la especie humana son personas naturales.*

*Artículo 17. El feto se tendrá como nacido cuando se trate de su bien; y para que sea reputado como persona, basta que haya nacido vivo.*

[https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo\\_civil\\_venezuela.pdf](https://www.iberred.org/sites/default/files/codigo_civil_venezuela.pdf)

### **Código Civil de Portugal**

*Artículo 66º. 1. La personalidad se adquiere en el momento del nacimiento completo y con vida. 2. Los derechos que la ley reconoce a los nascituros dependen de su nacimiento.*<sup>21</sup>

<http://www.confap.pt/docs/codcivil.PDF>

### **Código Civil de España**

*Artículo 29. El nacimiento determina la personalidad; pero el concebido se tiene por nacido para todos los efectos que le sean favorables, siempre que nazca con las condiciones que expresa el artículo siguiente.*

<sup>21</sup> Trad. del portugués: Artigo 66º. 1. A personalidade adquire-se no momento do nascimento completo e com vida. 2. Os direitos que a lei reconhece aos nascituros dependem do seu nascimento.

*Artículo 30. La personalidad se adquiere en el momento del nacimiento con vida, una vez producido el entero desprendimiento del seno materno.*

<http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1889-4763>

### **Código Civil de Alemania**

*Sección 1. Comienzo de la capacidad legal. La capacidad legal de un ser humano comienza al completarse el nacimiento.*<sup>22</sup> [http://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_bgb/englisch\\_bgb.html](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html)

### **Código Civil de Suiza**

*Art. 11. 1. Toda persona posee capacidad legal. 2. Consecuentemente, dentro de los límites de la ley, toda persona posee la misma capacidad de tener derechos y obligaciones.*

*Art. 31. 1. Los derechos de personalidad comienzan con el nacimiento con vida y finalizan con la muerte. 2. Un niño no nacido posee capacidad legal en tanto sobreviva al nacimiento.*<sup>23</sup>

<http://www.admin.ch/ch/e/rs/2/210.en.pdf>

### **Código Civil de Holanda**

*Artículo 1:2 Capacidad legal de un niño no nacido. Un niño del cual una mujer se encuentra embarazada, es considerado como ya nacido cada vez que sus intereses lo requieran. Si naciera sin vida, se considera que nunca ha existido.*<sup>24</sup>

<http://www.dutchcivillaw.com/civilcodegeneral.htm>

### **Código Civil de Italia**

*Art. 1º. La capacidad jurídica se adquiere en el momento del nacimiento. Los derechos que la ley reconoce a favor del concebido están subordinados al evento del nacimiento.*<sup>25</sup>

[http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter\\_dictum/codciv/codciv.htm](http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiter_dictum/codciv/codciv.htm)

<sup>22</sup> Trad. del inglés: *Section 1. Beginning of legal capacity. The legal capacity of a human being begins on the completion of birth.*

<sup>23</sup> Trad. del inglés. Art. 11. 1. Every person has legal capacity. 2. Accordingly, within the limits of the law, every person has the same capacity to have rights and obligations.

Art. 31. 1. Personality rights begin on the birth of the living child and end on death. 2 An unborn child has legal capacity provided that it survives birth.

<sup>24</sup> Trad. del inglés. Article 1:2. Legal capacity of an unborn child. A child of which a woman is pregnant, is regarded to have been born already as often as its interests require so. If it is born lifeless, it is deemed to have never existed.

<sup>25</sup> Trad. del italiano. Art. 1º. La capacità giuridica si acquista dal momento della nascita. I diritti che la legge riconosce a favore del concepito sono subordinati all'evento della nascita.

## Anexo II

### Documento preparado por el Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología (2013)

#### **Propuestas para la redacción de artículos del Proyecto de Reforma, Actualización y Unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación**

Los investigadores argentinos, en virtud de su responsabilidad ante la sociedad que los sostiene y de la obligación ética de aportar los conocimientos que puedan ampliar y perfeccionar la expresión de los derechos de las personas, proponen a los integrantes de la Comisión Bicameral la modificación de la redacción de los artículos del proyecto de reforma, actualización y unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación que involucran cuestiones vinculadas con la investigación científica y tecnológica.

Esta propuesta, fundada en los conocimientos científicos disponibles internacionalmente después de haber sido sometidos a procesos rigurosos de evaluación por pares, ha sido elaborada\* mediante una consulta sistemática a la comunidad científica que incluyó una encuesta por escrito, la discusión de sus resultados en sesiones de debate entre científicos, profesionales de la salud y juristas, y su difusión entre los investigadores del CONICET.

Otilia Vainstok

Coordinadora

Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología

---

\* La Dra. Aída Kemelmajer de Carlucci, integrante del Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología, naturalmente se ha excusado de intervenir en la elaboración de este informe por haber pertenecido a la Comisión Redactora del proyecto de reforma, actualización y unificación de los Códigos Civil y Comercial de la Nación.

## TABLA DE CONTENIDOS

### Artículo 17

Texto original del proyecto.....	3
Texto propuesto.....	3
Comentario al cambio propuesto para el texto del artículo 17.....	3

### Artículo 19

Texto original del proyecto.....	4
Texto propuesto.....	4
Conocimientos científicos tenidos en cuenta para la propuesta de redacción alternativa del artículo 19.....	4

### Artículo 57

Texto original del proyecto.....	6
Texto propuesto.....	6
Conocimientos científicos tenidos en cuenta para la propuesta de cambio en la redacción del artículo 57.....	6

### Artículo 58

Texto original del proyecto.....	9
Texto propuesto.....	9
Modificaciones propuestas al texto que amplían las previsiones del artículo 58 .....	10

### Artículo 564

Texto original del proyecto.....	12
Texto propuesto.....	12
Modificaciones al texto propuestas durante la 2da. Reunión de investigadores.....	12

Lista de adhesiones.....	14
--------------------------	----

### Anexo I. Comentarios

En relación con el Artículo 17 .....	21
En relación con el Artículo 19 .....	22
En relación con el Artículo 57 .....	28
En relación con el Artículo 58 .....	28
En relación con el Artículo 564 .....	29
Comentarios generales.....	30

## Propuesta de redacciones alternativas a los Artículos 17, 19, 57, 58 y 564

### 1. Artículo 17

#### a. Texto original del proyecto

**ARTÍCULO 17.- Derechos sobre el cuerpo humano.** Los derechos sobre el cuerpo humano o sus partes no tienen un valor económico, sino afectivo, terapéutico, científico, humanitario o social, y sólo pueden ser disponibles por su titular cuando se configure alguno de esos valores y según lo dispongan las leyes especiales.

#### b. Texto propuesto

**ARTÍCULO 17.- Derechos sobre el cuerpo humano.** Los derechos sobre el cuerpo humano o sus partes no tienen un valor comercial, sino afectivo, terapéutico, científico, humanitario o social, y sólo pueden ser disponibles por su titular siempre que se respete alguno de esos valores y según lo dispongan las leyes especiales.

#### c. Comentario al cambio propuesto para el texto del artículo 17

Se trata de dos breves modificaciones motivadas por la voluntad de aportar mayor precisión al texto del artículo. La primera acentúa el rechazo a la mercantilización del cuerpo humano mientras que la segunda tiende a facilitar la interpretación del derecho.

## 2. Artículo 19

### a. Texto original del proyecto

**ARTÍCULO 19.- Comienzo de la existencia.** La existencia de la persona humana comienza con la concepción en el seno materno. En el caso de técnicas de reproducción humana asistida, comienza con la implantación del embrión en la mujer, sin perjuicio de lo que prevea la ley especial para la protección del embrión no implantado.

### b. Texto propuesto

**ARTÍCULO 19.- Comienzo de la existencia.** La persona humana es el resultado de un proceso que comienza con la concepción en la mujer y se completa durante la gestación. En el caso de técnicas de reproducción humana asistida, comienza con la implantación del embrión en la mujer y se completa durante la gestación, sin perjuicio de lo que prevea la ley especial para la protección del embrión no implantado.

### c. Conocimientos científicos tenidos en cuenta para la propuesta de redacción alternativa del artículo 19

1. El concepto de vida puede aplicarse tanto a células individuales como al conjunto de células que forman un embrión o un adulto. Por consiguiente, tanto la gameta femenina (óvulo), como la masculina (espermatozoide), así como el cigoto que se forma por la unión de ambas, están vivos. El artículo 19 sin embargo se refiere al concepto de comienzo de la existencia de la persona humana y no al comienzo de la vida humana en sentido estrictamente científico. Quizás la forma más sencilla de comprender la diferencia entre el comienzo de la existencia de la persona y el comienzo de la vida es compararlas con el concepto inverso, es decir la muerte o finalización. La ciencia y la ley establecen criterios estrictos para definir la muerte o finalización de la existencia de una persona, aún cuando gran parte de sus células siguen vivas por un tiempo no despreciable.

2. El humano es un mamífero placentario. Si bien la fecundación (unión del óvulo y el espermatozoide) y el desarrollo temprano del embrión de los mamíferos placentarios pueden llevarse a cabo *in vitro*, es decir, fuera del tracto reproductor femenino, el desarrollo completo del embrión y del feto sólo puede producirse dentro del útero. Esto quiere decir que la información genética contenida en las gametas es necesaria pero no suficiente para garantizar un desarrollo completo y normal del feto.

Dicha información debe ser suplementada por información proporcionada por la madre, a través de la placenta. Esta información “ambiental” no sólo aporta a la fisiología del desarrollo del feto sino que puede modificar patrones de expresión de los genes de sus células a través de cambios en la estructura de la cromatina, conocidos como cambios epigenéticos. Este es un proceso continuo y gradual que se inicia con la anidación del embrión temprano en la pared uterina y concluye al completarse la gestación. Este cambio continuo, gradual y necesario para el desarrollo hace difícil a la ciencia determinar durante el embarazo la existencia de un punto de inflexión que pueda ser considerado como el momento en que el embrión cambia de status, es decir, deja de ser parte incompleta de un proceso dinámico para ser persona. En realidad, podría considerarse que el único momento en que el embrión/feto cambia de status es en el nacimiento. Cabe notar que en códigos civiles como el brasileño se considera al nacimiento con vida el momento en que comienza la persona en sentido jurídico, sin menoscabo, cuando corresponda, del reconocimiento de derechos sucesorios o de manutención, que se protegen retroactivamente desde la concepción.

3. En vista de 1 y 2, la redacción propuesta contempla que los embriones no transferidos, resultado de los protocolos de reproducción asistida, no son personas, porque para llegar a serlo deberían completar su desarrollo intrauterinamente. Esta redacción no obstaculiza una reglamentación por ley especial respecto a los embriones no transferidos.



### 3. Artículo 57

#### a. Texto original del proyecto

**ARTÍCULO 57.- Prácticas prohibidas.** Están prohibidas las prácticas destinadas a alterar la constitución genética de la descendencia, excepto las que tiendan a prevenir enfermedades genéticas o la predisposición a ellas.

#### b. Texto propuesto

**ARTÍCULO 57.- Prácticas prohibidas.** Está prohibida toda práctica destinada a producir una alteración genética del embrión que se transmita a su descendencia.

#### c. Conocimientos científicos tenidos en cuenta para la propuesta de cambio en la redacción del artículo 57

En los párrafos siguientes se distinguirán sucintamente las prácticas que producen alteraciones genéticas que se transmiten a la descendencia de las que no se transmiten y las razones de la prohibición de las primeras.

1. En la actualidad es posible introducir genes foráneos en células humanas con fines terapéuticos. Esta práctica conocida como terapia génica se basa en el cambio de la información genética en las células en las que se introdujo el gen foráneo para corregir un defecto genético o para dotar a las células de una nueva función.
2. La terapia génica habitualmente se aplica a las *células somáticas* que son las células que conforman los tejidos y órganos del cuerpo. Esta práctica que involucra a las células somáticas no afecta a las células germinales precursoras de los óvulos y espermatozoides que se forman en los órganos reproductivos eliminando toda posibilidad de pasar las alteraciones a las futuras generaciones. Es decir la mutación provocada por el gen foráneo en las células somáticas sólo afecta al individuo sometido a la terapia.
3. Mediante técnicas similares se podrían introducir genes foráneos en un *cigoto* o en un embrión temprano producido *in vitro* para ser transferido al útero de una mujer en el marco de un protocolo de fecundación asistida. En esta práctica conocida como terapia génica *in ovo*, habría una alta probabilidad

de que el gen foráneo comprometa a todas las células del individuo resultante, afectando entonces sus órganos reproductivos y, por tanto, pudiendo ser transmitido a sus descendientes.

4. Es imposible predecir con precisión el alcance de las mutaciones causadas por la introducción de un gen foráneo. En las especies vivas no humanas, tanto en ambientes naturales como en las prácticas biotecnológicas de laboratorio se producen mutaciones que alcanzan a las generaciones futuras pero en ambos casos son seguidas por procesos de selección natural o artificial que controlan su bioseguridad.

5. Dado que la realización de un proceso de selección en individuos humanos es éticamente inadmisibles existe consenso en la comunidad científica internacional de que la terapia génica *in ovo* no debe practicarse.

6. Esta prevención no sólo se debe a dificultades técnicas transitorias sino a riesgos biológicos propios de los procesos de mutación. Las alteraciones provocadas por la interacción entre genes (efectos epistáticos), por modificaciones de la cromatina, es decir del conjunto de la información genética que se encuentra en el núcleo celular (efectos epigenéticos), o por cambios relacionados con el sitio en el que se insertó el gen foráneo en el genoma blanco, son en todos los casos eventos producidos al azar. Asimismo, las mutaciones pueden resultar beneficiosas en la primera generación que las porta pero perjudiciales para las siguientes tal como se ha comprobado en todas las especies estudiadas.

7. Por último, las terapias génicas *in ovo* -en cigotos o embriones tempranos- tampoco serían justificables para corregir enfermedades hereditarias en el marco de una fecundación asistida. Este tipo de enfermedades causadas por mutaciones recesivas están asociadas a un 25% de probabilidad de generar un embrión portador de la misma enfermedad. En el caso de que dos padres portadores de tales mutaciones se sometieran a un protocolo de fecundación *in vitro*, se generarían simultáneamente tanto embriones portadores como no portadores de la enfermedad. Según lo señalado en los párrafos 4, 5 y 6, resulta mucho más seguro realizar un diagnóstico pre-implantatorio que permita identificar a los embriones sanos antes de transferirlos que corregir los embriones enfermos.

La prohibición estipulada en el artículo 57 se refiere exclusivamente a las intervenciones que alteran el genoma del cigoto o del embrión temprano y están destinadas a producir mutaciones que se transmitirán

a la descendencia. En otros términos, el artículo 57 no prohíbe los diagnósticos de genes tales como los diagnósticos pre-natales y pre-implantatorios en los que se aplican técnicas que no afectan al cigoto. Tampoco pone límites a la terapia génica de células somáticas ni a otras técnicas terapéuticas que no están orientadas al reemplazo del núcleo del óvulo. Por tales motivos y para evitar dificultades en la interpretación del artículo se sugiere que en la redacción se destaque la única prohibición respecto a producir alteraciones genéticas del embrión que resulten transmisibles a la descendencia.

#### 4. Artículo 58

##### a. Texto original del proyecto

**ARTÍCULO 58.- Investigaciones en salud humana.** La investigación médica en salud humana relativa a intervenciones (tratamientos, métodos de prevención, pruebas diagnósticas o predictivas) cuya eficacia o seguridad no están comprobadas, solo puede ser realizada si se cumple los siguientes requisitos:

- a) ser precedida de una cuidadosa comparación de los riesgos y las cargas para las personas que participan en la investigación en relación con los beneficios previsibles para ellos y para otras personas afectadas por la enfermedad que se investiga;
- b) contar con el consentimiento previo, libre, escrito, informado y específico de la persona que se sujeta a la investigación; el consentimiento es libremente revocable;
- c) no implicar para el participante riesgos y molestias desproporcionados en relación con los beneficios que se espera obtener de la investigación;
- d) asegurar al participante la atención médica pertinente, durante y finalizada la investigación;
- e) ser parte de protocolos de investigación para determinar su eficacia y seguridad;
- f) contar con la aprobación previa por parte de un comité de evaluación de ética en la investigación;
- g) contar con la autorización previa del organismo público correspondiente.

##### b. Texto propuesto

**ARTÍCULO 58.- Investigaciones en seres humanos.** La investigación médica en seres humanos mediante intervenciones (tratamientos, métodos de prevención, pruebas diagnósticas o predictivas) cuya eficacia o seguridad no están comprobadas científicamente, solo puede ser realizada si cumple con los siguientes requisitos:

- a) describir claramente el proyecto y el método que se aplicará en un protocolo de investigación;
- b) ser realizada por personas con la formación y calificaciones científicas y profesionales apropiadas;
- c) contar con la aprobación previa de un comité acreditado de evaluación de ética en la investigación;
- d) contar con la autorización previa del organismo público correspondiente;
- e) estar fundamentada en una cuidadosa comparación de los riesgos y las cargas en relación con los beneficios previsibles que representan para las personas que participan en la investigación y para otras personas afectadas por el tema que se investiga;

- f) contar con el consentimiento previo, libre, escrito, informado y específico de la persona que participa en la investigación a quien se le explican en términos comprensibles los objetivos y la metodología de la investigación, sus riesgos y posibles beneficios; dicho consentimiento es libremente revocable;
- g) no implicar para el participante riesgos y molestias desproporcionados en relación con los beneficios que se espera obtener de la investigación;
- h) resguardar la intimidad de la persona que participa en la investigación y la confidencialidad de su información personal;
- i) asegurar que la participación de los sujetos de la investigación no les resulte onerosa y que tengan acceso a la atención médica apropiada en caso de eventos adversos relacionados con la investigación que debe estar disponible cuando sea requerida. Asimismo,
- j) asegurar a los participantes de la investigación la disponibilidad y accesibilidad a los tratamientos que la investigación haya demostrado beneficiosos.

#### **c. Modificaciones propuestas al texto que amplían las previsiones del Artículo 58**

1. En el encabezado del artículo se propone el reemplazo del concepto de investigación médica en *salud humana* por el de investigación médica en *seres humanos* para especificar los requisitos que impone el hecho de investigar en sujetos humanos, que se diferencian de los de otras investigaciones vinculadas con la salud humana que no se realizan en sujetos humanos.
2. Se cambia el orden de los incisos (e) (f) y (g), que pasan a ser (a), (b) y (c) para dar una idea más clara del orden de prioridad de los requisitos.
3. En el inciso (a) la exigencia de la redacción original que las investigaciones cumplan protocolos se amplía para incluir la descripción clara del proyecto y de la metodología que se aplicarán.
4. El inciso (b) incorpora la exigencia de que la investigación sea realizada por personas con la formación y calificaciones científicas y profesionales apropiadas.
5. En el inciso (c) se añade el requisito de que el comité de evaluación ética de la investigación esté acreditado, es decir que una instancia superior haya aprobado su constitución, monitorea su funcionamiento y verifica el cumplimiento de los estándares apropiados en la materia.

6. En el inciso (e) se añade que la comparación de riesgos y cargas en relación a beneficios que debía *preceder* deberá también *fundamentar* la pertinencia de la participación de sujetos en la investigación. Asimismo se reemplaza la expresión “*la enfermedad*” por “*el tema que se investiga*” para ampliar el campo de estudio de los proyectos de investigación.
7. En el inciso (f) se incorpora a la solicitud del consentimiento informado el requisito de facilitar la comprensión de los participantes para decidir voluntariamente acerca de su participación.
8. El inciso (h) no estaba contemplado en la redacción original, su finalidad es subrayar la necesidad de resguardar la intimidad de los participantes en la investigación y la confidencialidad de sus datos personales.

## 5. Artículo 564

### a. Texto original del proyecto

**ARTÍCULO 564.- Derecho a la información en las técnicas de reproducción asistida.** La información relativa a que la persona ha nacido por el uso de técnicas de reproducción humana asistida con gametos de un tercero debe constar en el correspondiente legajo base para la inscripción del nacimiento.

A petición de las personas nacidas a través de estas técnicas, puede:

- a) revelarse la identidad del donante, por razones debidamente fundadas, evaluadas por la autoridad judicial por el procedimiento más breve que prevea la ley local.
- b) obtenerse del centro de salud interviniente información relativa a datos médicos del donante, cuando hay riesgo para la salud.

### b. Texto propuesto

**ARTÍCULO 564.- Derecho a la información de las personas nacidas por reproducción asistida.** La información relativa a que la persona ha nacido por el uso de técnicas de reproducción humana asistida con gametos de un tercero debe constar en el correspondiente legajo base para la inscripción del nacimiento.

A petición de las personas nacidas a través de estas técnicas, puede:

- a) obtenerse del centro de salud interviniente información relativa a datos médicos del donante, cuando es relevante para la salud.
- b) revelarse la identidad del donante, por razones debidamente fundadas, evaluadas por la autoridad judicial por el procedimiento más breve que prevea la ley local.

### c. Modificaciones al texto propuestas durante la 2da. Reunión de investigadores

Se propone aclarar en el título que se trata del derecho a la información de personas nacidas mediante el uso de técnicas de reproducción humana asistida con gametos de un tercero. El artículo informa que dicha circunstancia debe constar en el legajo de identificación iniciado al inscribir el nacimiento.

Los dos incisos cuyo orden se ha modificado, según la prioridad de acciones posibles, tratarían de compatibilizar el derecho a la confidencialidad de la identidad del donante, que favorece la voluntad de

donación, con el acceso al conocimiento de sus datos médicos cuando sea necesario para la salud del nacido mediante el uso de técnicas de reproducción humana asistida.

**Las investigadoras e investigadores listados a continuación suscriben las modificaciones propuestas:**

**Por el Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología:**

1. FINKIELMAN	Samuel	4.510.743	Médico, Profesor Emérito, ex Director Instituto de Investigaciones Clínicas A. Lanari FMED UBA	COMITÉ DE ÉTICA DE LA SOCIEDAD ARGENTINA DE INVESTIGACIÓN CLÍNICA – UBA
2. GONZÁLEZ CAPPA	Stella	3.755.520	Doctora en Medicina, Investigadora Superior, Profesora Emérita	IMPAM CONICET FMED UBA
3. HALLBERG	Karen	16.971.435	Doctora en Física, Investigadora Independiente, Profesora Adjunta	CENTRO ATÓMICO BARILOCHE CONICET - INSTITUTO BALSEIRO
4. JITRIK	Noé	4.478.117	Escritor, Director Instituto Literatura Hispanoamericana	INSTITUTO DE LITERATURA HISPANOAMERICANA FFYL UBA
5. KORNBLIHTT	Alberto	10.965.164	Doctor en Química, Investigador Superior, Profesor Titular Plenario	IFIBYNE FCEN UBA CONICET
6. MAQUEDA	Ernesto	6.799.721	Doctor en Física, Investigador Consulto	COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA
7. PARODI	Armando	4.391.064	Doctor en Química, Investigador Superior	FUNDACIÓN LOLOIR CONICET
8. RAMOS	Víctor	4.523.394	Doctor en Geología, Investigador Superior, Profesor Titular Plenario	CONICET UBA
9. VERA	Carolina	14.900.612	Doctora en Ciencias de la Atmósfera, Directora CIMA, Investigadora Independiente, Profesora Adjunta	CENTRO DE INVESTIGACIONES DEL MAR Y DE LA ATMÓSFERA, FCEN UBA CONICET

**También suscriben las investigadoras e investigadores:**

1. AGÜERO	Fernán	22.235.294.	Investigador Adjunto, Profesor Adjunto	CONICET UN SAN MARTÍN
2. ALBERTI	Juan	28.644.573	Investigador Asistente	IIMYC CONICET UN MAR DEL PLATA
3. ALIGIA	Armando	11.632.231	Investigador Principal, Profesor	COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA



				Titular	CONICET INSTITUTO BALSEIRO
4.	<b>ALONSO</b>	<b>Gloria</b>	6.284.486	Investigadora Independiente	MUSEO ARGENTINO DE CIENCIAS NATURALES CONICET
5.	<b>AMAVET</b>	<b>Patricia</b>	23.814.095	Investigadora Asistente	CONICET UN DEL LITORAL
6.	<b>ÁNGEL</b>	<b>Sergio</b>	14.152.619	Investigador, Profesor	IIB INTECH CONICET UN SAN MARTÍN
7.	<b>ARENA</b>	<b>Mario</b>	21.328.294	Investigador Adjunto	INQUINOA CONICET UN TUCUMÁN
8.	<b>ARIAS</b>	<b>Daniel</b>	5.402.636	Jefe de Servicio, Coordinador	SERVICIO HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA - COMITÉ DE BIOÉTICA HOSPITAL PÚBLICO DESCENTRALIZADO "DR. GUILLERMO RAWSON" SAN JUAN
9.	<b>ARIAS</b>	<b>Claudia</b>	6.197.388	Investigadora Adjunta, Docente	CINTRA FRC CONICET UTN UA, UN CÓRDOBA
10.	<b>ARRIBERE</b>	<b>Roberto</b>	7.730.068	Miembro del Comité de Bioética	FECUNDITAS INSTITUTO DE MEDICINA REPRODUCTIVA
11.	<b>ARZUAGA</b>	<b>Fabiana</b>	16.652.604	Coordinadora	ISHIR CEHIR CONICET UN DEL COMAHUE
12.	<b>BANDIERI</b>	<b>Susana</b>	5.910.413	Investigadora Independiente, Profesora Titular Regular	
13.	<b>BARAÑAO</b>	<b>Inés</b>	13.656.891	Investigadora Independiente	IBYME CONICET UBA
14.	<b>BAROLI</b>	<b>Irene</b>	17.283.833	Investigadora Adjunta	INSTITUTO DE GENÉTICA "E.A. FAVRET" INTA CONICET
15.	<b>BELLELLI</b>	<b>Cristina</b>	5.751.716	Investigadora Independiente	CONICET
16.	<b>BENEDETTI</b>	<b>Mario</b>	5.072.270	Investigador Principal	CONICET UN DE MAR DEL PLATA
17.	<b>BERTOMEU</b>	<b>M. Julia</b>	5.984.064	Investigadora Principal, Profesora Titular	CONICET UN DE LA PLATA
18.	<b>BLUM</b>	<b>Bárbara</b>	13.711.566	Investigadora Adjunta	INIFTA CONICET UN DE LA PLATA
19.	<b>BONOFILIO</b>	<b>Laura</b>	24.922.320	Investigadora Asistente	CONICET UBA
20.	<b>BRAICOVICH</b>	<b>Rodrigo</b>	26.356.981	Investigador Asistente	CONICET
21.	<b>BRAVO</b>	<b>Susana</b>	22.111.648	Investigadora Asistente	IEGEB A CONICET UBA
22.	<b>BROCCO</b>	<b>Marcela</b>	21.745.190	Investigadora Adjunta	IIB CONICET UN DE SAN MARTÍN
23.	<b>BUSALMEN</b>	<b>Juan Pablo</b>	20.491.031	Investigador	INTEMA CONICET UN DE

24.	<b>BUSTOS</b>	<b>Diego</b>	23.317.122	Independiente	MAR DEL PLATA
25.	<b>CARPINTERO</b>	<b>Daniel</b>	14.468.010	Investigador Adjunto	IIB INTECH CONICET
				Investigador Adjunto,	INSTITUTO DE
				Profesor Asociado	ASTROFÍSICA CONICET
					UN DE LA PLATA
26.	<b>CARRANZA</b>	<b>M. Andrea</b>	17.635.678	Investigadora Adjunta	CONICET
27.	<b>CARREIRA</b>	<b>Valeria</b>	26.879.837	Investigadora	IEGEBE CONICET UBA
				Asistente	
28.	<b>CARRILLO</b>	<b>Carolina</b>	21.904.089	Investigadora	ICT "DR. CESAR
				Adjunta, Docente	MILSTEIN" CONICET UBA
				auxiliar	
29.	<b>CASALES</b>	<b>M. Rosa</b>	12.478.833	Investigadora Adjunta	CONICET UN DE MAR DEL
					PLATA
30.	<b>CASTRO</b>	<b>Claudia</b>	17.154.461	Investigadora Adjunta	IMBECU CONICET CCT
					UN DE CUYO
31.	<b>CASTRO</b>	<b>Beatriz</b>	13.888.318	Investigadora	INIFTA CONICET UN DE
				Independiente	LA PLATA
32.	<b>CELLONE</b>	<b>Sergio</b>	13.827.933	Investigador	INSTITUTO DE
				Independiente,	ASTROFÍSICA CONICET
				Profesor Asociado	UN DE LA PLATA
33.	<b>CENTRÓN</b>	<b>Daniela</b>	18.718.370	Investigadora	IMPAM CONICET UBA
				Independiente,	
				Profesora Adjunta	
				Regular	
34.	<b>CERIANI</b>	<b>Fernanda</b>	17.826.202	Investigadora	FUNDACIÓN LELOIR
				Independiente	CONICET
35.	<b>CERQUETTI</b>	<b>María</b>	11.376.915	Investigadora	IMPAM CONICET UBA
		<b>Cristina</b>		Principal, Profesora	
				Adjunta	
36.	<b>CERVIGNI</b>	<b>Gerardo</b>	17.342.239	Investigador Adjunto	CEFOTI CONICET
37.	<b>CIRIZA</b>	<b>Alejandra</b>	12.871.174	Investigadora	CONICET
				independiente	
38.	<b>COCO</b>	<b>Roberto</b>	4.629.176	Director Laboratorio	FECUNDITAS INSTITUTO
				de Embriología	DE MEDICINA
					REPRODUCTIVA
39.	<b>COSO</b>	<b>Omar</b>	14.575.349	Investigador	IFIBYNE CONICET UBA
				Independiente,	
				Profesor Adjunto	
40.	<b>CRAIEM</b>	<b>Damián</b>	25.142.197	Investigador Adjunto	UNIVERSIDAD FAVALORO
					CONICET
41.	<b>CRAVERO</b>	<b>Raquel</b>	11.028.451	Investigadora	CONICET UN DE ROSARIO
				Independiente,	
				Profesora Titular	
42.	<b>CRUAN</b>	<b>Glenda</b>	24.716.236	Investigadora	CONICET
				Asistente	
43.	<b>CUETO</b>	<b>Víctor</b>	16.580.660	Investigador Adjunto	IEGEBE CONICET UBA
44.	<b>DAICH</b>	<b>Deborah</b>	26.371.599	Investigadora	IIEGE CONICET UBA
				Asistente	
45.	<b>DAVIÑA</b>	<b>Julio</b>	12.118.369	Profesor Adjunto	IBS CONICET UN DE
					MISIONES
46.	<b>DE MATTEIS</b>	<b>Lorena</b>	25.655.719	Investigadora	CONICET UN DEL SUR

47.	DEWEY	Ricardo	16.179.319	Asistente Investigador Adjunto, Profesor Adjunto	IIB INTECH CONICET UN DE SAN MARTÍN
48.	DIAMBRA	Luis	18.157.058	Investigador Adjunto	CREG CONICET UN LA PLATA
49.	DO CAMPO	Margarita	14.369.555	Investigadora Adjunta	CONICET UBA
50.	DURANDO	Milena	26.311.276	Investigadora Asistente	CONICET
51.	ELOLA	M. Dolores	22.650.741	Investigadora Adjunta	COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA CONICET CENTRO ATÓMICO CONSTITUYENTES
52.	ESPINOSA	M. Beatriz	12.153.610	Investigadora Adjunta	CONICET
53.	ESPINOSA	Héctor	16.614.833	Investigador Independiente	CONICET
54.	FALASCA	Silvia	12.917.259	Investigadora Adjunta	INSTITUTO CLIMA Y AGUA INTA CONICET
55.	FARINA	Walter	16.055.730	Investigador Principal	IFIBYNE CONICET UBA
56.	FARIÑA	Julia	18.413.916	Investigadora Independiente	PROIMI CONICET
57.	FERNÁNDEZ PRINI	Roberto	4.206.367	Investigador Superior, Profesor Emérito	INQUIMAE CONICET UBA
58.	FERRARO	Marcela	12.792.014	Técnica Profesional	UN DE SAN MARTÍN
59.	FERRERO	Marcela	17.713.093	Investigadora Adjunta	PROIMI CONICET
60.	FERREYRA	Raúl	14.685.308	Investigador Adjunto, Profesor Adjunto	IMBICE CONICET UN DE QUILMES
61.	FESSEL	Pablo	20.249.702	Investigador Adjunto	CONICET
62.	FIGUEROA	Carlos	28.132.725	Investigador Asistente	CONICET UN DEL LITORAL
63.	FLORES	Fabián	22.326.427	Investigador Adjunto	CONICET UN LUJÁN
64.	FORASTELLI	Fabrizio	18.111.334	Investigador Adjunto	CONICET
65.	FRANCHI	Ana María	12.472.418	Investigadora Principal	CONICET
66.	GARCÍA	Lidia	6.729.674	Investigadora Independiente, Profesora Adjunta Regular	CONICET UBA
67.	GEFFNER	Jorge	11.650.752	Investigador Principal, Profesor Titular	INIGEM CONICET HOSPITAL DE CLÍNICAS UBA
68.	GERBAUDO	Analía	22.039.246	Investigadora Adjunta, Profesora Titular Ordinaria	CONICET UN DEL LITORAL
69.	GIBERTI	Gustavo	8.634.251	Investigador Independiente	IQUIMEFA CONICET UBA
70.	GIRAUDO	M. Rosa	5.151.647	Directora	CONICET COMAHUE
71.	GOLOMBEK	Diego	17.423.592	Investigador Principal	CONICET UN QUILMES
72.	GORLA	Nora	12.762.125	Investigadora Adjunta	CONICET
73.	GOTTIFREDI	Vanesa	20.832.799	Investigadora Independiente	FUNDACIÓN LELOIR CONICET

74.	<b>GUEMUREMAN</b>	<b>Silvia</b>	17.802.935	Investigadora Adjunta	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES "GINO GERMANI" CONICET UBA
75.	<b>IBARRA</b>	<b>Cristina</b>	12.612.691	Profesora Titular	UBA
76.	<b>IELPI</b>	<b>Luis</b>	8.706.654	Investigador Principal	IIBBA FUNDACIÓN LELOIR CONICET
77.	<b>IRURZUN</b>	<b>M. Cecilia</b>	26.393.738	Investigadora Asistente	IFAS CONICET UN DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
78.	<b>IUSEM</b>	<b>Norberto</b>	10.401.102	Investigador Independiente	CONICET UBA
79.	<b>KACOLIRIS</b>	<b>Federico</b>	25.966.442	Investigador Asistente	CONICET
80.	<b>KASS</b>	<b>Laura</b>	22.817.647	Investigadora Asistente	CONICET
81.	<b>LAJE</b>	<b>Rodrigo</b>	23.201.061	Investigador Adjunto	CONICET UN QUILMES
82.	<b>LANZONE</b>	<b>Cecilia</b>	23.392.455	Investigadora Asistente, Profesora Adjunta	IBS CONICET UN MISIONES
83.	<b>LARA</b>	<b>Miguel</b>	6.068.262	Investigador Independiente	INSTITUTO DE FÍSICA ROSARIO CONICET
84.	<b>LARIGUET</b>	<b>Guillermo</b>	22.775.645	Investigador Adjunto	CONICET CIFYH UN DE CÓRDOBA
85.	<b>LENCINAS</b>	<b>M. Vanessa</b>	23.489.110	Investigadora Adjunta	CONICET
86.	<b>LO NOSTRO</b>	<b>Fabiana</b>	20.430.065	Investigadora Asistente	CONICET UBA
87.	<b>LOMBARDI</b>	<b>Olimpia</b>	14.157.168	Investigadora Independiente	CONICET
88.	<b>LORENTI</b>	<b>Alicia</b>	5.783.847	Responsable Área de Investigación, Directora Laboratorio Ingeniería de Tejidos	FUNDACIÓN DEL QUEMADO "DR. FORTUNATO BENAİM" - FUNDACIÓN BIOTAR BANCO DE TEJIDOS CENPAT CONICET
89.	<b>LOZADA</b>	<b>Mariana</b>	23.146.834	Investigadora Asistente	UN QUILMES
90.	<b>LOZANO</b>	<b>Mario</b>	14.240.781	Vicerrector	IIEP BAIRE CONICET
91.	<b>MACERI</b>	<b>Sandra</b>	16.587.893	Investigadora Adjunta	FERTILIDAD SAN ISIDRO - SOCIEDAD ARGENTINA DE MEDICINA REPRODUCTIVA
92.	<b>MARTÍNEZ</b>	<b>Gustavo</b>	16.111.749	Director Laboratorio de Biología de la Reproducción, Secretario Comisión Directiva	CONICET FLACSO
93.	<b>MASTRANGELO</b>	<b>Andrea</b>	20.892.096	Investigadora Adjunta	ICT "DR. CESAR MILSTEIN" CONICET
94.	<b>MATTION</b>	<b>Nora</b>	5.700.146	Investigadora Principal	IFIBYNE CONICET UBA
95.	<b>MEDINA</b>	<b>Jorge</b>	10.555.333	Investigador Superior	CONICET UN DEL LITORAL
96.	<b>MIÉ</b>	<b>Fabián</b>	20.079.361	Investigador Adjunto, Profesor Asociado	CONICET
97.	<b>MILESI</b>	<b>Fernando</b>	22.151.408	Investigador Asistente	

98.	<b>MIRANDA</b>	<b>Raquel</b>	18.567.482	Investigadora Adjunta	CONICET UN LA PAMPA
99.	<b>MONTEMAYOR</b>	<b>Rafael</b>	8.155.134	Investigador Independiente	CONICET
100.	<b>NATALUCCI</b>	<b>Ana</b>	2.712.1715	Investigadora Asistente	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES "GINO GERMANI" CONICET UBA
101.	<b>OLIVA</b>	<b>Adriana</b>	10.964.817	Investigadora Adjunta	MUSEO ARGENTINO DE CIENCIAS NATURALES CONICET
102.	<b>OSQUIGUIL</b>	<b>Eduardo</b>	11.501.747	Investigador Independiente	CENTRO ATÓMICO BARILOCHE CONICET
103.	<b>PAGANI</b>	<b>M. Ayelén</b>	23.482.405	Investigadora Asistente	INSTITUTO BALSEIRO CEFOTI CONICET UNR
104.	<b>PAUTASSI</b>	<b>Laura</b>	17.628.027	Investigadora Independiente	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS Y SOCIALES "A RIOJA" CONICET UBA
105.	<b>PAVIOLO</b>	<b>Agustín</b>	25.081.389	Investigador Asistente	IBS CONICET UN MISIONES
106.	<b>PEDROTTA</b>	<b>Victoria</b>	22.203.524	Investigadora Asistente	INCUAPA CONICET UN DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES
107.	<b>PENCHASZADEH</b>	<b>Víctor</b>	4.384.536	Profesor	UN LA MATANZA
108.	<b>PERALTA</b>	<b>Jorge</b>	7.837.638	Profesor Adjunto	HOSPITAL DE CLÍNICAS FMED UBA
109.	<b>PÉREZ</b>	<b>Diana</b>	16.937.414	Investigadora Independiente, Profesora Adjunta Regular	CONICET FFYL UBA
110.	<b>PETRINOVIC</b>	<b>Iván</b>	16.818.442	Investigador Independiente	CICTERRA CONICET
111.	<b>PETRUCELLI</b>	<b>Silvana</b>	17.082.990	Investigadora Independiente, Profesora Titular	CIDCA CCT LA PLATA CONICET UN LA PLATA
112.	<b>PIÑA</b>	<b>Juliana</b>	24.966.546	Investigadora Adjunta, Profesora Adjunta	PLAPIQUI CONICET UN DEL SUR
113.	<b>PITA</b>	<b>Valeria</b>	20.385.322	Investigadora Adjunta, Profesora Adjunto	IIEGE CONICET UBA
114.	<b>PITOSSI</b>	<b>Fernando</b>	16.581.007	Investigador Principal	FIL IIBBA CONICET
115.	<b>PONZI</b>	<b>Marta</b>	5.215.446	Directora	INTEQUI CONICET UN SAN LUIS
116.	<b>RABINOVICH</b>	<b>Gabriel</b>	20.621.393	Investigador Principal, Profesor Titular	IBYME CONICET UBA
117.	<b>RODRÍGUEZ</b>	<b>Joaquín</b>	8.378.895	Investigador Independiente	CONICET UN DE ROSARIO
118.	<b>ROJAS</b>	<b>M. del</b>	11.562.276	Investigadora Adjunta	IIGHI CONICET UN DEL

119.	ROSSA	Carmen Maximiliano	24.575.218	Investigador Asistente	NORDESTE INFIQC CCT CONICET
120.	ROSSETTI	Liliana	21.732.596	Investigadora Adjunta	IMEX CONICET ANM
121.	ROVALETTI	M. Lucrecia	4.257.210	Profesora Emérita	CONICET UBA
122.	ROVETTO	Florencia	23.895.001	Investigadora Asistente	CONICET UN DE ROSARIO
123.	RUBINSTEIN	Marcelo	14.611.048	Investigador Principal, Profesor Adjunto	INGEBI CONICET UBA
124.	RUIZ	Oscar	12.367.607	Investigador Principal	IIB INTECH CONICET UN DE SAN MARTÍN
125.	SALARIATO	Diego	26.052.368	Investigador Asistente	IBODA CONICET
126.	SAN MARTÍN	Patricia	13.958.181	Investigadora Adjunta	CIFACIS CONICET
127.	SÁNCHEZ PUERTA	M. Virginia	25.576.247	Investigadora Asistente	IBAM CONICET
128.	SANTA MARÍA	Guillermo	13.656.627	Investigador Independiente, Profesor Ordinario	CONICET UN DE SAN MARTÍN
129.	SCATTOLIN	M. Cristina	11.614.199	Investigadora Adjunta	MUSEO ETNOGRÁFICO "J.B. AMBROSETTI" CONICET
130.	SCHILARDI	Patricia	17.620.420	Investigador Adjunto	INIFTA CONICET UN DE LA PLATA
131.	SCHINDER	Alejandro	16.894.796	Investigador Independiente	FUNDACIÓN LELOIR CONICET
132.	SEOANE	Martín	4.388.891	Profesor Consulto, Profesor Titular	UBA U.ARGENTINA JOHN FITZGERALD KENNEDY U.CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES
133.	SEVLEVER	Gustavo	11.635.157	Director de Docencia e Investigación	FLENI
134.	SIRIMARCO	Mariana	24.337.050	Investigadora Adjunta	CONICET
135.	SOMMER	Susana	3.890.171	Profesora de Bioética en la Ciencia	FCEN UBA
136.	SREBROW	Anabella	18.366.800	Investigadora Independiente, Profesora Adjunta	IFIBYNE CONICET UBA
137.	STEFANI	Fernando	24.940.181	Investigador Adjunto	CONICET
138.	SUÁREZ	Cecilia	20.956.350	Investigadora Asistente	CONICET
139.	TABBUSH	Constanza	25.386.428	Investigadora Asistente	IIEG CONICET UBA
140.	TELLERÍA	M. Cristina	12.371.648	Investigadora Independiente	MUSEO DE LA PLATA CONICET
141.	TORRETA	Juan Pablo	22.262.184	Investigador Asistente	CONICET
142.	UCHITEL	Osvaldo	7.602.658	Investigador Superior	IFIBYNE CONICET UBA
143.	UHART	Marina	24.551.578	Investigadora	IIB INTECH CONICET

144.	<b>VALCÁRCEL</b>	<b>Alberto</b>	16.287.812	Asistente Director Laboratorio de Reproducción	INSTITUTO DE GINECOLOGÍA Y FERTILIDAD (IFER) CONICET UN LA PLATA
145.	<b>VEIGA</b>	<b>Alejandro</b>	17.880.676	Investigador Adjunto, Profesor Adjunto	CONICET UN LA PLATA
146.	<b>VERCELLI</b>	<b>Ariel</b>	23.645.344	Investigador Asistente	IESCT CONICET UN DE QUILMES
147.	<b>VILLARREAL</b>	<b>Marcos</b>	23.823.407	Investigador Asistente	INIQC CONICET UN DE CÓRDOBA
148.	<b>VINDEROLA</b>	<b>Celso</b>	23.676.545	Investigador Adjunto	INLAIN CONICET UN DEL LITORAL
149.	<b>VIVAS</b>	<b>Laura</b>	13.683.914	Investigadora Independiente	INIMEC CONICET UN DE CÓRDOBA
150.	<b>YUCHECHEN</b>	<b>Adrián</b>	24.481.981	Investigador Asistente	CONICET
151.	<b>ZAGARESE</b>	<b>Horacio</b>	13.222.288	Investigador Principal, Profesor Asociado	IIB INTECH CONICET UN DE SAN MARTÍN



## ANEXO 1. COMENTARIOS

### EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 17

**BRUNETTO, Ernesto (CICYTTP CONICET UN del Litoral)**

**HYNES, Erica (CONICET UN del Litoral)**

**ZALAZAR, Cristina (INTEC CONICET UN del Litoral)**

*Tanto la redacción original como la nueva propuesta no explicitan cómo entrarían a jugar y como se conjugan eso que denominan "valores". Por otro lado es importante entender que el código es para uso de los abogados entre ellos y unos ante otros; la redacción abre muchas puertas por lo que podría entrar casi cualquier cosa y con cualquier uso. La redacción propuesta es más pertinente y clara pero en general el espíritu de la norma en este artículo es confuso. Podría sugerirse sustituir de la redacción propuesta la palabra "algunos" por "estos". Quedaría "(...) siempre que se respeten estos valores y"*

**DADÓN, José (CONICET)**

*Con respecto al cambio del término "económico" por "comercial": El término "económico" es mucho más general y por ende, más abarcativo, que el término "comercial", de modo que la modificación propuesta resultaría contraproducente. Limitarse a lo comercial implicaría permitir que se efectuaran "valoraciones económicas sin fines comerciales", como ocurre con objetos, paisajes, etc. de interés patrimonial, por ejemplo. Por ello, el cambio propuesto genera condiciones más laxas que el original. Con respecto al cambio de la expresión "cuando se configure" por "siempre que se respete" resulta también más restrictivo, ya que en el primer caso se requiere una acción positiva mientras que la segunda actúa por omisión. La expresión original requiere que la configuración de los valores sea justificada, lo cual implica un requisito más restrictivo que el propuesto. También en este caso, el cambio propuesto genera condiciones más laxas que el original. En consecuencia, considero que EL ARTICULO 17 NO DEBE SER MODIFICADO.*

**ETCHENIQUE, Roberto (INQUIMAE CONICET UBA)**

*"Siempre que se respete alguno de esos valores y según lo dispongan las leyes especiales". La utilización de la palabra "respete" conjuntamente con el termino "algunos" da a entender que con que uno solo se respete ya existe la habilitación. Específicamente, podría disponerse del cuerpo humano por una cuestión -por ejemplo- afectiva, sin que se respeten en lo más mínimo las condiciones mínimas en lo terapéutico, científico, humanitario o social. La redacción original es mas restrictiva y mas conveniente por la utilización de la expresión "se configure alguno de esos valores". Si lo que se pretende es "facilitar la interpretación del derecho" como se expresa, creo que sería conveniente encontrar una redacción mejor, que explicita que al menos uno de esos valores debe ser configurado, es decir, se acciona en defensa de ese valor, pero manteniendo siempre el respeto por los demás valores señalados.*



**PECHENY, Mario (CONICET)**

*Se respete "algunos" derechos? Y por otro lado el cuerpo sí puede tener valor comercial, pensar en Messi, Luciana Salazar, una trabajadora sexual, un cantante.... Y no dicen nada de las cuestiones éticas de investigar en seres humanos cuando es no médica la investigación...*

**RINTOUL, Ignacio (CONICET UN del Litoral)**

*Texto propuesto ARTÍCULO 17.- Derechos sobre el cuerpo humano. Los derechos sobre el cuerpo humano o sus partes no tienen un valor comercial, sino afectivo, terapéutico, científico, humanitario o social, y las personas humanas pueden disponer de sus cuerpos o sus partes siempre que se respete alguno de esos valores y según lo dispongan las leyes especiales. Comentario: en el texto propuesto por el CECTE no queda claro que el titular del cuerpo sea la persona humana que lo ocupa. Por otro lado, convendría ser consistente en el uso de las mismas palabras para los mismos significados en todos los artículos. En este caso se sugiere utilizar "persona humana" en lugar de "titular".*

**EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 19**

**ALEMÁN, Mercedes (IMEX CONICET ANM)**

*Acerca de la explicación al artículo 19 en el punto 2: "Este cambio continuo, gradual y necesario para el desarrollo hace difícil a la ciencia determinar durante el embarazo la existencia de un punto de inflexión que pueda ser considerado como el momento en que el embrión cambia de status, es decir, deja de ser parte incompleta de un proceso dinámico para ser persona. En realidad, podría considerarse que el único momento en que el embrión/feto cambia de status es en el nacimiento" 1. No habiendo podido determinarse con exactitud el momento de cambio de status, resulta peligroso considerarse, sin el debate o los conocimientos necesarios, un momento u otro, tal como concluyen sería el nacimiento. 2. El nacimiento a su vez, no es un momento exacto, dado que puede un parto ser prematuro o inducido antes de tiempo, sin que eso impida el desarrollo posterior de la persona.*

**ARMELLA, Claudia (INGEIS CONICET UBA)**

*Adhiero con reservas en cuanto al tratamiento de los embriones no transferidos como no-personas.*

**BIANCHI, Néstor (IMBICE CONICET UBA)**

*Texto propuesto (segunda versión) ARTÍCULO 19.- Comienzo de la existencia. La persona humana es el resultado de un proceso que comienza con la fertilización en la mujer y se completa durante*

*la gestación. En el caso de técnicas de reproducción humana asistida, comienza con la implantación del embrión en la mujer y se completa durante la gestación, sin perjuicio de lo que prevea la ley especial para la protección del embrión no implantado. Conocimientos científicos tenidos en cuenta para la propuesta de segunda redacción alternativa del artículo 19. En general el término "concepción" se considera sinónimo de fertilización. Sin embargo existen entidades importantes (Organización Mundial de la Salud, "American College of Obstetricians and Gynecologists", "British Medical Association") para las cuales "concepción es equivalente a" implantación" o "nidación". De acuerdo con tal interpretación las drogas que impiden la implantación del embrión temprano no serían abortivas. Para evitar ambigüedades se sugiere cambiar la palabra "concepción" por "fertilización". También es interesante mencionar que para algunos los términos fecundación y fertilización no son sinónimos: fecundación sería equivalente a inseminación por vía natural y fertilización correspondería al ingreso de un espermatozoide en el ovocito.*

**BONIVARDI, Adrián (CONICET UN del Litoral)**

*Luego de una serie de discusiones con otros investigadores, entiendo que el tema es fundamentalmente político, más que científico. En particular los conceptos de "vida y muerte" son conceptos intrínsecamente político-culturales, y solo a partir de allí pueden adquirir algún significado preciso. Sin este engarce, dichos conceptos carecen de valor alguno. Por consiguiente, entiendo que esta observación no puede estar ausente en la fundamentación de la propuesta elaborada para el artículo 19.*

**BRUNETTO, Ernesto (CICYTTP CONICET UN del Litoral)**

**HYNES, Erica (CONICET UN del Litoral)**

**ZALAZAR, Cristina (INTEC CONICET UN del Litoral)**

*La redacción propuesta es más abierta que la original, pero menos clara en términos jurídicos, porque al derecho le interesa definir a partir de cuándo pueden asignarse derechos patrimoniales que dependen del nacimiento con vida para ser efectivos, no definir qué es una persona. Las personas para el derecho son jurídicas. Se propone la siguiente alternativa: "La existencia de la persona humana depende del resultado de un proceso que comienza con la concepción en la mujer (...)" y continúa igual. El término "el embrión" en singular otorga entidad subjetiva o caracteriza, es preferible ponerlo en plural. Se sugiere para agregar al primer párrafo de fundamentación una cita de Giorgio Agamben (Agamben Giorgio, "Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida I", Pág. 208 Ed. Pre-Textos, Madrid 2006) que dice "(...) vida y muerte no son propiamente conceptos científicos, sino conceptos políticos que, en cuanto tales, sólo adquieren un significado preciso por medio de una decisión".*

**CAVALLERO, Pablo (CONICET)**

*Es claro para la biología celular, la genética y la embriología, que la vida humana comienza en el momento exacto de la fecundación. Pero a esto pueden ser añadidos otros considerandos. No hay*

*una diferencia sustancial entre el momento de la fecundación y el nacimiento, ya que en el embrión se dan tres características que son coordinación, continuidad y gradualidad. Hay coordinación porque, en todo el proceso de desarrollo, los cambios están dirigidos y controlados por el genoma y se producen dentro del embrión, entre este y su medio, y desde el momento mismo de la concepción, confiriéndole una unidad compacta (hecho que da lugar a que ya entonces lo consideremos persona sujeto de derechos). Hay continuidad porque vive un proceso sin interrupción. Se trata de un mismo individuo humano que va adquiriendo su forma definitiva. Si en algún momento ese proceso se interrumpe, se produce la muerte del individuo. Y finalmente hay gradualidad porque la fuerza organizadora del genoma pasa de formas simples a formas complejas y eso permite que conserve su identidad e individualidad. En este código genético hay una fuerza intrínseca (propia del nuevo ser), que va a determinar el impulso y a la vez la dirección que va tener esa formación y ese desarrollo. Esto no depende de la voluntad de la gestante y no puede ser comparado con un mero grupo de células vivas en un tejido. Para su crecimiento integral, el hombre necesita del otro (otredad) y esto se verifica en cualquier etapa de su vida. Así como el embrión necesita de su madre para desarrollarse, un bebé recién nacido (del que no se pone en duda que tiene derecho a ser considerado persona) sigue estando absolutamente dependiente de otro para poder vivir (no puede procurarse alimento, no tiene dientes, no habla, no camina, no puede asearse) y aún más necesita de ‘un otro significativo’, ya que no alcanzan los cuidados solamente biológicos (alimentación e higiene), sino que requiere también de los afectivos. Por lo tanto, que un embrión necesite forzosamente de otro ser para desarrollarse no significa que no sea persona. Por otra parte, el considerar al embrión como un conjunto de células dentro de la madre es discriminatorio para el “padre”, que pasa a ser un mero medio (la actualmente desdibujada figura paterna tiene consecuencias terribles desde lo sociológico).*

**LÓPEZ GRECO, Laura (CONICET UBA)**

*Considero que tanto el texto original como el propuesto adolecen de un concepto, erróneo desde mi punto de vista, al decir que la “persona se completa” durante la gestación. Esto permite inferir que es una “persona incompleta” durante la gestación. Yo no comparto esa visión “legal” del concepto de persona. Considero que un individuo que procede de la unión de un óvulo y un espermatozoide de un Homo sapiens es “persona” tanto biológica como legal desde su concepción.*

**PELLICE, Sergio (INTEMA CONICET UNMDP)**

*La modificación propuesta para el artículo 19 (transcripto abajo) tiene un fundamento más arbitrario que científico. En el artículo original la ley habla de la existencia de la Persona Humana y no de la Vida Humana, como bien se señala en el punto c. La arbitrariedad que menciono está claramente manifiesta en el punto c.2. donde dice: “Este cambio continuo, gradual y necesario para el desarrollo hace difícil a la ciencia determinar...” A pesar de ello, inmediatamente a continuación se termina con la frase: “...el único momento en que el embrión/feto cambia de status es en el nacimiento.” Sin ser tampoco abogado, entiendo también que la condición de ser persona, o no, brinda una serie de derechos muy importantes, el derecho a la vida, sin ir más lejos. Por todo eso, creo firmemente que la modificación propuesta a ese artículo debe ser revisada.*

**RAMELLA, Susana (CONICET UN de Cuyo)**

**PUJOL, Irene (UN de Cuyo)**

*En primer lugar. El artículo 19 propuesto diferencia a la persona humana del proceso de gestación que comienza con la concepción, se completa durante la gestación y termina en el nacimiento. En definitiva y teniendo en cuenta los fundamentos de la propuesta, en especial lo expuesto en la página 4 con relación a que el único momento en que el embrión cambia de status es en el nacimiento, y en virtud de la diferenciación propuesta, entre proceso de gestación con persona humana, se podría concluir que hasta un feto de 8 meses no sería una persona humana.*

*Por otro lado, se quiere diferenciar el comienzo de la existencia de la persona humana con el comienzo de la vida humana, con el peligro que ello conlleva. Debe tenerse en cuenta que el derecho debe ser una herramienta al servicio del hombre y que los filósofos hablan de la necesidad de la humanización del derecho. Porque la persona humana pre-existe al derecho y al estado y debe ser reconocida por estos. Los derechos de la persona humana deben ser reconocidos y no otorgados por el Derecho, a pesar de que, si revisamos la historia, el poder por medio del derecho ha otorgado derechos a unos seres humanos y a otros no, por ejemplo no ha reconocido derechos a negros, judíos, etc., lo que ha sido denunciado como aberrante y ha provocado grandes genocidios, etc.. Los esclavos eran considerados cosas y los indígenas siervos, menores de edad, incapaces relativos de hecho.*

*Por ello, se creó un plexo normativo internacional que, sobre el poder de los Estados Particulares y los cambios de política, estableció un sistema normativo que protegiera a los humanos reconociéndole sus derechos y por ello se denominan humanos.. Resulta por lo tanto absolutamente peligroso y así lo ha demostrado la historia, cualquier pretensión de diferenciar la existencia de la persona humana con la vida humana. Como si una vida humana (en sentido científico) puede no ser considerada persona humana desde el punto de vista del derecho (en sentido jurídico). Es decir, esto es inconcebible, tanto desde el punto de vista del iusnaturalismo que considera que el derecho no puede apartarse del derecho natural, como del positivismo jurídico que apela a la existencia del derecho internacional para impedir el poder discrecional del Estado.*

*Así, los pactos incorporados a nuestra Constitución, nacidos de una humanidad sensibilizada, como consecuencias de los millones de muertes injustas que provocaron las guerras mundiales y, para que no se repitan tales matanzas, protegieron, prioritariamente, el derecho a la vida de todo ser humano. Así lo expresa el artículo 75 inciso 22, que incorpora los Pactos de derechos humanos como normativa de naturaleza constitucional de nuestro país. Dichos tratados entre otros son:*

*1.- Declaración Americana de los derechos del Hombre:*

*ARTÍCULO 1. TODO SER HUMANO TIENE DERECHO A LA VIDA.*

*2.- Declaración Universal de Derechos Humanos.*

*Artículo 6.- Todo ser humano tiene derecho, en todas sus partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica.*

*3.- Convención Americana Sobre Derechos Humanos.*

*El artículo 4º, inc.1º, "Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho estará protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepción".*

*Artículo 29 inc. C...: Ninguna disposición de la presente Convención debe ser interpretada en el sentido contrario...*

*Por otro lado, resulta absurdo el fundamento utilizado relativo a que el óvulo por sí solo es una célula viva y que luego de muerta una persona permanecen vivas algunas células. Porque nadie confunde la vida humana que comienza con la fecundación y es un proceso. si se quiere decirlo. de desarrollo y crecimiento , luego envejecimiento que dura durante toda la vida, con la vida de ciertas células separadas o la vida animal o vegetal. Por supuesto que no porque exista vida existe vida humana. Ya que aunque queden algunas células vivas luego de la muerte de una persona el proceso no continúa indefinidamente y todas las células se van a terminar muriendo al dejar de recibir sangre oxigenada irreversiblemente.*

*Que el embrión necesite implantarse para continuar su desarrollo no es argumento suficiente para afirmar que antes de la implantación -en el caso de las técnicas de reproducción asistida- no hay ser humano, porque con dicho argumento se podría afirmar que hasta que un niño no necesite que lo alimenten, no es persona humana. La viabilidad no puede ser el argumento para considerar que un ser es o no humano, porque una persona que necesite un respirador, o que lo operen de apendicitis etc., al no ser viable podría ser considerado como que no es persona humana y por lo tanto que es cosa u objeto de derecho y no sujeto de éste. Por otro lado dicha afirmación resulta contradictoria con lo manifestado acerca de que en el proceso de gestación resulta difícil para la ciencia encontrar durante el embarazo la existencia de un punto de inflexión que pueda ser considerado como el momento en que el embrión cambia de status para pasar a ser persona.*

*Además, la información ambiental posterior al nacimiento también aporta al desarrollo completo y normal de ser humano, que pueden producir cambios epigenéticos. Es más, se ha comprobado que bebés ya nacidos que se los ha dejado aislados, no han podido desarrollarse normalmente como personas y han muerto.*

*Interesa, además, comentar un importante aporte y criterio al respecto. El cual resulta de la EXPOSICIÓN DE LA FEDERACIÓN ARGENTINA DE COLEGIOS DE ABOGADOS ANTE LA COMISIÓN BICAMERAL PARA LA REFORMA, ACTUALIZACIÓN Y UNIFICACIÓN DE LOS CÓDIGOS CIVIL Y COMERCIAL DE LA NACIÓN, REALIZADA POR SU PRESIDENTE, Dr. Ricardo De Felipe,*

*“6) Consideraciones sobre el art. 19 (Parte General):- Art. 19: Comienzo de la persona humana. Se sostiene que la persona humana comienza con la concepción en la mujer, o con la implantación del embrión en ella en los casos de técnicas de reproducción humana asistida.” “- Conforme a ello los embriones crioconservados dejan de ser personas, es decir, deja sin tutela legal a los embriones en dichas condiciones, ya que al descalificarlo como personas, pueden ser utilizado para todo tipo de prácticas experimentales o bien desechados.- Es decir que condena a muerte a los embriones, que hoy son personas.- Contradice el criterio que sostiene la doctrina mayoritaria al respecto:*

*El embrión humano generado fuera o dentro del seno materno, es precisamente un ser humano en evolución y no en potencia.- Tiene carácter de persona desde su concepción.- Además, presenta los signos característicos de humanidad, (requeridos por el artículo 51º del Código Civil), los que se encuentran presentes en el patrimonio genético del embrión.- La reforma contraviene las conclusiones de la XIX Jornadas Nacionales de Derecho Civil (Comisión I Presidida por los Dres. Lorenzetti y Rivera) donde la mayoría de los miembros de dicha comisión sostuvo que la existencia de la persona comienza con su concepción, entendida ésta como fecundación, y a partir de ese momento tiene derechos que se respete su vida, integridad física, psíquica y moral.- El inicio de la vida humana coincide con el comienzo de la persona humana.-“*

*También en esas Jornadas se resolvió que no se aceptaba la distinción entre embriones y preembriones según sus diferentes etapas evolutivas porque supone la fragmentación del*



*concepto de persona, la que existiría o no, según sus diversas etapas de desarrollo.- El embrión humano, generado dentro o fuera del seno materno es un ser humano en evolución y tiene el carácter de persona desde su concepción.-*

*Lo dispuesto en el artículo 19 de la reforma es contrario a la Constitución Nacional, que con fundamento en los tratados internacionales (Convención Americana de Derechos Humanos o Pacto de Santo José de Costa Rica y en la Convención sobre los Derechos del Niño, antes reseñada), incorporados a la carta magna en el art. 75, inc. 22 CN, han establecido que la personalidad jurídica comienza desde la concepción.- Es decir, contraviene los pactos internacionales que tienen jerarquía constitucional, disponiendo simplemente a través de una ley de carácter general la descalificación de todos los embriones que se encuentren hoy en esa situación o los que en el futuro alcancen ese rango.-*

*Por todo lo dicho proponemos el siguiente texto al artículo 19 del código: “Se reconoce como persona humana a todo ser humano. La existencia de la persona humana comienza en el instante de la concepción, es decir con la unión del gameto sexual masculino con el gameto sexual femenino.”*

#### **RINTOUL, Ignacio (CONICET UN del Litoral)**

*c. Texto propuesto B ARTICULO 19.- Comienzo de la existencia. La persona humana es el resultado de un proceso que comienza con la implantación en el útero de una mujer de un embrión y termina en el acto de nacimiento del bebe. Durante este proceso, la persona humana en gestación es considerada una parte integral del cuerpo humano de la mujer que lo gesta. Comentario: Sería un error conceptual definir distintamente el comienzo del proceso de formación de una persona humana para aquellos concebidos en forma natural de aquellos concebidos mediante técnicas de reproducción asistida. Se sugiere unificar el comienzo del proceso en el acto de implantación en el útero ya sea de embriones concebidos por vías naturales o artificiales. Por otro lado, la terminación del proceso es en ambos casos el nacimiento del bebe. La segunda oración busca armonizar el concepto de persona humana en proceso de formación con los derechos de las personas humanas sobre sus propios cuerpos especificadas en el ARTICULO 17.*

#### **SCRIVANTI, Raquel (IMBIV CONICET UNC)**

*Debería quedar claro en que momento consideramos muerte o finalización de la persona y comienzo de su existencia como persona. En mi opinión tal vez se debería considerar el punto de vista científico. Actualmente, la Medicina considera que el fin de la vida se produce cuando se interrumpe la actividad cerebral, la cual se mide mediante un electroencefalograma, cuando se interrumpe la actividad cerebral, se considera que culminó su vida y a partir de este momento se pueden donar los órganos, en el caso que la persona lo hubiese consentido previamente. El comienzo de la actividad cerebral en la vida fetal se produce después de las doce semanas. Con el mismo criterio se puede pensar que los límites de la existencia de la persona estarían dados desde el comienzo de la actividad cerebral hasta su fin.*

## EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 57

### ALEMÁN, Mercedes (IMEX CONICET ANM)

*Encuentro cierta contradicción entre la explicación en el punto 2 y la del punto 5 para el artículo 57: "Dado que la realización de un proceso de selección en individuos humanos es éticamente inadmisble existe consenso en la comunidad científica internacional de que la terapia génica in ovo no debe practicarse" Si la selección en individuos humanos es éticamente inadmisble en el proceso de fecundación, no tendría por qué no serlo durante el proceso de gestación.*

### BIANCHI, Néstor (IMBICE CONICET UBA)

*Texto propuesto. "ARTÍCULO 57.- Prácticas prohibidas. En el ser humano, tanto en sus etapas dentro y fuera del vientre materno estará prohibida toda práctica que pueda producir cambios genéticos potencialmente transmisibles a su descendencia." Conocimientos científicos tenidos en cuenta para la segunda propuesta de cambio en la redacción del artículo 57. Para que una manipulación genética efectuada en un embrión pueda transmitirse a su descendencia será necesario que el embrión genéticamente modificado haya evolucionado exitosamente por la etapa de feto y todas las etapas extrauterinas hasta llegar a ser una persona con capacidad reproductiva. Si el Artículo 57 utilizara específicamente el término "embrión" quedarían excluidos como objeto de manipulación genética reproductiva el feto, y todas las etapas evolutivas extrauterinas.*

### CAVALLERO, Pablo (CONICET)

*Consecuentemente, por ser el embrión una persona humana desde su concepción, tiene derecho a que se intente curarlo.*

### CICERCHIA, Ricardo (CONICET)

*Respecto del contenido estoy de acuerdo con todas las modificaciones propuestas, la única duda está en la página 5 art. 57. Sospecho una cuestión álgida y que dará qué hablar, pareciera que los fundamentos de la prohibición son acertados, pero merecerían una mayor expansión de los argumentos.*

## EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 58

### DADÓN, José (CONICET)

*Las modificaciones son pertinentes, salvo la siguiente: "i) asegurar que la participación de los sujetos de la investigación no les resulte onerosa y que tengan acceso a la atención médica*

*apropiada en caso de eventos adversos relacionados con la investigación que debe estar disponible cuando sea requerida" Debería mantenerse la original: "asegurar al participante la atención médica pertinente, durante y finalizada la investigación" En resumen, EL ARTÍCULO 58 DEBE SER MODIFICADO, REEMPLAZANDO EL ÍTEM i) POR EL ÍTEM d) ORIGINAL*

**ELISSAMBURU, Andrea (CONICET)**

*Tendrían que aclarar bien en el título del artículo 58, que las investigaciones que se reglamentan (y habilitan con esto) son "investigaciones médicas en seres humanos". Si el artículo se refiere a investigaciones en seres humanos y reglamenta sólo investigaciones médicas, o no aclara que sólo pueden hacerse investigaciones médicas, puede abrir un espacio que desde ya no está bien que esté. No conozco toda la reglamentación y quizás está en otro lado, pero quizás tampoco está de más especificarlo mejor.*

**EN RELACIÓN CON ARTÍCULO 564**

**BRUNETTO, Ernesto (CICYTTP CONICET UN del Litoral)**

**HYNES, Erica (CONICET UN del Litoral)**

**ZALAZAR, Cristina (INTEC CONICET UN del Litoral)**

*Es sin duda mejor la nueva propuesta, pero aún me aparece restrictiva. Podría pensarse en: "Cuando es solicitado por cuestiones de salud"*

**LUNA, Florencia (FLACSO CONICET UBA)**

*Mi disidencia es, en especial con el art 564, Derecho a la información de las personas nacidas por reproducción asistida. La propuesta del CECTE la vuelve más restrictivo al agregar que la información debe "ser relevante" para la salud.*

*Me parece que todo chico tiene derecho a tener la información sobre los donantes que en definitiva constituyen una parte esencial de su herencia genética. Estos niños quizás necesiten elaborar este origen o quieran saber, por ejemplo, si el poseer ciertas habilidades y destrezas está ligado a la herencia genética transmitida. Por supuesto, conocer la identidad del donante no quiere decir que haya ningún tipo de derecho extra o un nuevo vínculo filial... pero hay estudios serios que señalan la necesidad de descubrir los orígenes. De hecho muchos países de la comunidad internacional no coinciden y reglamentan el no anonimato (comenzó en Suecia en los 80', Nueva Zelanda y varios más y el último país en adherir a esta política fue Inglaterra (2004)). Existe un debate internacional al respecto y no está zanjado.*

*La propuesta del Código lleva a judicializar situaciones, implica poner el interés de la clínica o aún la de los padres por encima de la del niño. En un país como el nuestro en donde el tema de la identidad sigue teniendo vigencia, no se entiende porque crear una categoría "ad hoc" para estos niños (que no se aplica a los hijos adoptivos o hijos de desaparecidos....aunque con historias diferentes el derecho a la identidad rige). Peor aún es no prever un registro nacional y*



*livianamente dejar en manos de las clínicas brindar tal información (que pueden cerrar y no estar accesibles 20 años después de haber ayudado a concebir tal niño).*

*Se argumenta que el anonimato genera que haya mayor cantidad de donantes. Sin embargo la HFEA (Human Fertilization and Embriology Authority) de Inglaterra registró 224 donantes por primera vez en 2004, éstos aumentaron a 251 en 2005 y continuó aumentando hasta el 2008 en el que tuvieron 396 donantes... (parte del problema de las tardanzas parecen estar más ligada al tipo de registro que al anonimato). Pero aún si esto no fuera así, habrá que ver cómo se maneja la cuestión. Se podrían hacer campañas, para que haya donantes, para que sean altruistas y se comprometan con este tipo de propuestas; pero no obstruir el derecho de los niños a conocer sus orígenes. Lo que parece percibirse es que no se está pensando en el mejor interés de los niños sino solo en el deseo de los padres y en la comodidad de las clínicas.*

#### **LUSTIG, Livia (CONICET UBA)**

*En general estoy de acuerdo en todos los puntos pero no con el último artículo 564, en su punto b., que no me parece adecuado (creo que no debería revelarse la identidad del donante). Con lo cual si tengo que suscribir el documento completo, no podría hacerlo.*

#### **RINTOUL, Ignacio (CONICET UN del Litoral)**

*Comentarios: el Texto propuesto es adecuado. Sin embargo se observa que los centros de salud no tienen garantías de perdurabilidad. Es decir, que la información en ellos almacenada puede, por distintas causas, desaparecer. Sería mas apropiado que la información de datos médicos sea almacenada en un Banco de Datos Médicos que tenga carácter exclusivamente oficial ya que el Estado si cuenta con garantías de perdurabilidad.*

### **COMENTARIOS GENERALES**

#### **BARAÑAO, Inés (IBYME CONICET)**

*Estoy en todo de acuerdo en los contenidos y la redacción de las propuestas para la corrección del texto de los artículos que conciernen al conocimiento científico y tecnológico y a investigaciones en seres humanos. Agradezco nuevamente haberme permitido participar en los debates que se realizaron con este propósito.*

#### **BERTOMEU, María Julia (CONICET UNLP)**

*Muchas gracias por enviar el documento y solicitar mi apoyo. Los felicito por el esfuerzo y la inteligencia para tratar algunos de los temas más complejos.*

**CRYAN, Glenda (CONICET)**

*Por la presente suscribo al texto de la propuesta que me han enviado vía e-mail y que será presentado a la Comisión Bicameral en el marco del Proyecto de reforma, actualización y unificación de los códigos civil y comercial. Agradezco la invitación a participar en este proyecto que atañe a toda la comunidad científica.*

**DO CAMPO, Margarita (CONICET)**

*Muy interesantes las modificaciones, suscribo la propuesta.*

**FERNANDEZ PRINI, Roberto (INQUIMAE CONICET UBA)**

*Primero deseo felicitarlos por el material que han reunido y volcado en las modificaciones propuestas. [...] presto mi acuerdo a las modificaciones propuestas y a la sólida sustentación científica de las mismas que serán muy útiles para que se comprendan dichas propuestas.*

**IELPI, LUIS (Fundación Instituto Leloir CONICET)**

*Muchas gracias por enviarme el texto final de las propuestas, que ha de presentarse a la Comisión Bicameral. Quiero felicitar a través suyo al CECTE por el excelente trabajo realizado que suscribo fuertemente.*

**IUSEM, Norberto (CONICET UBA)**

*Quedó muy bien el texto. Es un significativo avance con respecto a lo anterior. Ojala se apruebe.*

**LANZONE, Cecilia (IBS CONICET UNAM)**

*Por medio del presente mensaje AVALO la propuesta que ha de presentarse a la Comisión Bicameral en relación al Proyecto de reforma, actualización y unificación del código civil y comercial de la Nación en relación a los derechos que involucran al conocimiento científico y tecnológico. Dicha reforma constituye un avance importante en la legislación que atañe estos temas.*

**NATALUCCI, Ana (Instituto de Investigaciones “Gino Germani” CONICET UBA)**

*Un saludo cordial y felicitaciones por la iniciativa.*

**PAUTASSI, Laura (Instituto de Investigaciones Jurídicas y Sociales “A. Gioja” CONICET UBA)**

*Lamento que haya habido tan poco tiempo para el debate y posibilidades de sumar aportes a lo producido por la comisión. De todas maneras, considero que, a pesar de las diferencias en algunos aspectos, es importante promover el proceso de reforma del Código y adhiero a las reformas propuestas.*

**RUBINSTEIN, Marcelo (INGEBI CONICET UBA)**

*Estoy de acuerdo con la propuesta así que con todo gusto pueden incluirme en la presentación.*

**RUIZ, Oscar (IIB INTECH CONICET UNSAM)**

*Escribo solamente para felicitar por la iniciativa de enviar esta información y requerir la opinión de todos los investigadores. Por otra parte, entiendo que lo enviado es claro y preciso y que las sugerencias introducidas, son pertinentes y justificadas.*

**STEFANI, Fernando (CONICET)**

*Encuentro todas las modificaciones propuestas acertadas y necesarias.*