

9. PROCESO DE CONSULTA PÚBLICA

9.1. Introducción

Dando cumplimiento a los Términos de Referencia vigentes y como parte del proceso de evaluación ambiental, por tratarse de un Proyecto Categoría B (según la clasificación realizada por la Unidad de Salvaguardias Ambientales del Banco), se ha realizado una consulta pública con las partes afectadas y los interesados el 18 de marzo del 2014, en la Facultad de Ingeniería de la UNLP.

El objetivo de la Consulta Pública, en el marco del EIAyS, fue propiciar un escenario de participación ciudadana y establecer una comunicación activa entre los actores y organizaciones sociales, instituciones académicas y profesionales, autoridades gubernamentales nacional, provincial y municipal, con el fin socializar el Proyecto, promover un proceso de comprensión de los impactos ambientales y sociales y considerar sus puntos de vista. Esa participación permite mejorar la viabilidad a largo plazo del Proyecto y aumentar sus beneficios para las personas afectadas a nivel local y otros interesados.

Entre los objetivos específicos estuvo difundir información y promover la participación de la sociedad civil para obtener información de fuentes primarias, sistematizando las expectativas de la población e incorporándolas en el Proyecto.

9.2. Metodología

La metodología de la Consulta Pública se ha basado en los aspectos generales establecidos en los TdR y considera los principios de gestión responsable en la participación en el contexto de las actividades del BID (2013), dando cumplimiento de la **Política de Disponibilidad de la Información** del BID (**OP-102**): Inclusividad, Pluralismo, Oportunidad, Transparencia, Eficiencia y Sensibilidad Cultural.

En conjunto con los representantes de la UEC, el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y de la Municipalidad de La Plata, se acordó la metodología, la fecha de la consulta, el sitio de realización, contenidos a presentar, agenda de trabajo, identificación de los actores sociales que tuvieron participación como "partes afectadas", formas de hacer pública la información previa a la realización de la Consulta Pública, etc.

A partir de la identificación preliminar de actores sociales involucrados, se procedió a enviar las invitaciones que fueron entregadas personalmente y en forma nominal a las instituciones y organizaciones que se detallan en el siguiente listado:

N°	Instituciones y organizaciones invitadas a la Consulta
1	Organismo Provincial para el Desarrollo Sustentable (OPDS)
2	Subsecretaría de Obras Públicas (Ministerio de Infraestructura de la provincia de Buenos Aires)
3	Dirección de Transporte (Municipalidad de La Plata)
4	Unidad Ejecutora Agencia Ambiental (Municipalidad de La Plata)
5	Secretaría de Gestión Pública (Municipalidad de La Plata)
6	Proyecto Integral Transporte Publico (Municipalidad de La Plata)
7	Colegio Profesional de Arquitectos de La Plata
8	Colegio Profesional de Trabajadores Sociales de La Plata
9	Centro de Ingenieros Provincia de Buenos Aires
10	Comité de Cuenca Arroyo El Gato
11	Centro Comunal Ringuélet
12	Centro Comunal Tolosa
13	Honorable Concejo Deliberante de La Plata
14	Municipalidad de Ensenada
15	Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de La Plata
16	Facultad Arquitectura, Universidad Nacional de La Plata
17	Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata
18	Asociación "Amigos del Ferrocarril Provincial" de La Plata
19	Club "El Cruce" de La Plata (522 e/14 y 15)
20	Club "Dardo Rocha" de La Plata (5 e/519 y 520)
21	Centro de Fomento Ringuélet (10 e/512 y 513)
22	Club Sacachispas de Ringuélet (11 y 519)

Durante la realización del evento estuvo a cargo del Equipo Consultor la coordinación de la Consulta Pública, el registro de participantes, el registro de los principales tópicos expuestos y la grabación y fotografía del evento.

Según los TdR vigentes, la consulta pública se llevó a cabo en base a la disponibilidad de un documento borrador del EAYs y el respectivo PGAYs.

9.3. Difusión del evento

La difusión de la Consulta Pública se realizó a través de diferentes medios de comunicación y utilizando diferentes métodos para hacer llegar la invitación a los actores sociales involucrados:

» Sitios Web

- Para la difusión de la Consulta Pública se elaboró una Nota de Invitación de la convocatoria firmada por el Lic. Gerardo Otero, Coordinador General de la Unidad Ejecutora Central (UEC), del Ministerio del Interior y Transporte de la Nación. Esta nota de invitación, estuvo disponible para descargar del sitio web de la UEC.

- La difusión de la Consulta Pública se completó con la publicación de la Invitación y la Memoria Descriptiva del Proyecto en el sitio web oficial de la Unidad Ejecutora Central (UEC), del Ministerio del Interior y Transporte de la Nación. Ambos documentos podían ser "descargados" para su lectura y llenado respectivamente.

- Asimismo, la difusión de la Consulta Pública fue publicada en el sitio web de la Facultad de Ingeniería de la UNLP.

- Además, medios 'informales' como las páginas de distintas organizaciones en las redes sociales difundieron el evento, como por ejemplo el grupo de Facebook llamado "Por el regreso del Tren La Plata Brandsen".

» Envío por E-mail

La Nota de Invitación de la convocatoria firmada por el Lic. Gerardo Otero, fue enviada a un conjunto de actores sociales clave identificados previamente.

» Radios Locales

Entre los distintos canales utilizados para la difusión e invitación a la participación en la Consulta Pública, se incluyeron los medios radiales locales de la ciudad de La Plata.

Para ello, se elaboró una gacetilla de difusión que fue emitida entre los días Sábado 15 de Marzo y Lunes 17 de Marzo en las radios **Universidad Nacional de La Plata** (AM 1390 y FM 107.5) y **Provincia** (AM 1270 y FM 97.1).

» Periódicos Locales

Para asegurar una mayor difusión de la convocatoria, se elaboró una solicitada para que fuera publicada los días sábado 15 y lunes 17 de Marzo, en los diarios **El Día** y **Hoy** de La Plata.

» Invitación Personalizada

El sábado 15 de marzo se repartieron 60 cartas de invitación en cada casa de frentistas a la obra. Se dejaron además otras 60 invitaciones repartidas entre el centro comercial de Tolosa, centro de Fomento Ringuélet y en la Escuela Primaria de 2 y 520.



Días previos a la Consulta Pública, con la intención de convocar a los vecinos frentistas a la obra del Viaducto Ringuélet (área de influencia directa) para que participen de la Consulta Pública, integrantes del Equipo de trabajo que lleva adelante la Evaluación Ambiental y Social, realizaron una recorrida por el barrio. En esa ocasión cada vecino frentista recibió en mano o por debajo de su puerta la invitación a la Consulta Pública acompañada con un mapa de ubicación de la obra.

Para reforzar la difusión, también se conversó y se entregaron invitaciones y mapas de ubicación de la obra en el Centro de Fomento de Ringuélet, en la Escuela de Avenida 520 y calle 5 y en varios comercios del centro comercial de Tolosa.

9.4. Implementación de la Consulta Pública

La Consulta Pública fue realizada el día martes 18 de marzo de 2014 en el aula "Germán Fernández" del 1º piso del Edificio Central de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata, situado en calle 1 y 47 de la ciudad de La Plata.

Con una duración total de 4 hs, su agenda incluyó:

- » Recepción e inscripción de participantes. Entrega de cuadernillo de difusión con la información destacada del Proyecto y EsIAyS y PGAYs.
- » Presentación de la agenda y modalidad de la Consulta.
- » Presentación general por parte del proponente (UEC).
- » Exposición de las características del Proyecto por la UNLP.
- » Exposición de los avances de EIAyS y PGAYs.
- » Exposición de actores gubernamentales y de la sociedad civil interesados. En función de la lista de expositores definida previamente se dispuso de un espacio para la participación del público no inscripto.
- » Grabación y registro fotográfico de la Consulta.



En principio, al comienzo de la Consulta, se realizaron las **exposiciones institucionales** que presentaron los diferentes aspectos del proyecto de ingeniería, los estudios ambientales y sociales en marcha y propuestas específicas. Estos expositores contaron con 20 minutos cada uno para su presentación.

Tabla 56. Listado de expositores representantes del proyecto en la Consulta Pública

Expositores Representantes del Proyecto y/o Consulta Pública	Cargo
Ing. Marcos Actis	Decano Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
Lic. Gerardo Otero	Coordinador Gral. (Unidad Ejecutora Central)
Sr. Pablo Barone	Coord. Adj. (Unidad Ejecutora Central)
Ing. Gustavo Soprano	Director del proyecto – UIDIC- FI - UNLP
Lic. Claudio Daniele	Responsable del estudio de impacto ambiental y Social (Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL)
Ing. Roberto Moreno	Dir. Planeamiento Urbano (Municipalidad de La Plata)

Fuente: elaboración propia

- » En nombre de la Facultad y de la UNLP, el **Ing. Marcos Actis** agradeció al Ministerio por haberles confiado el proyecto de esta obra. Ponderó el proyecto planteado, tanto por la electrificación que va a mejorar el servicio, como el aporte para mejorar el escurrimiento de las aguas. También puso en valor, que la Facultad de Ingeniería se pueda comprometer con la región y agradeció que haya sido elegida como sede para realizar esta Consulta Pública.
- » El **Lic. Gerardo Otero**, agradece a la Facultad y a todos los profesionales que han llevado adelante el Proyecto en todos sus aspectos y a la cesión del espacio para la realización de la presente Consulta Pública. Presentó el programa de

renovación de infraestructura ferroviaria y específicamente se refirió al Programa de mejora Integral del Ferrocarril Roca, ramal Buenos Aires - La Plata que abarca su electrificación y una serie de obras complementarias.

- » El **Ing. Gustavo Soprano**, presentó los aspectos del diseño del viaducto, presentando la situación actual del material ferroviario y las mejoras a lograrse con la nueva infraestructura.
- » El **Lic. Claudio Daniele**, socio gerente de la consultora Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL, inició la exposición presentando el encargo recibido de realizar el Estudio de Impacto Ambiental y Social del Proyecto Viaducto Ringuélet. Detalló los aspectos ambientales y sociales implicados en el Proyecto.
- » El **Ing. Roberto Moreno** expuso un planteo de aprovechamiento de los espacios del viaducto. Así las propuestas giran en torno a las prácticas deportivas y comunitarias; salones de uso múltiple, centro de salud, departamento policial. Para definir estas actividades se realizarán consultas y crearán instancias de participación comunitaria.

A continuación se presentaron las **exposiciones de participantes** inscriptos previamente, con sus aportes y propuestas. Estos expositores contaron con 5 minutos de presentación.

Tabla 57. Listado de expositores independientes en la Consulta Pública

Expositores independientes	En representación
Carlos Beltramo	Centro de Comerciantes (Tolosa)
Miguel Ángel Úngaro	Ciudadano Platense
Roberto V. Basile	Unidad Ferroviaria
Vito Dante Risiglione	Jefe de Distrito Vía y Obra (La Plata) – Unión Industrial del Gran La Plata
Francisco Gliemmo	Presidente de la Unión Industrial del Gran La Plata
Roberto A. Noguera	Ingeniero ciudadano platense
Luciano Pugliese	Asamblea de vecinos auto-convocados de Tolosa
Rodolfo José Rocca	Centro de Ingenieros de la Provincia de Buenos Aires
Javier Esteban Notaczewski	Ciudadano Platense

Fuente: elaboración propia

Los temas principales abordados por estos expositores, se reproducen sintéticamente a continuación:

- » **Carlos Beltramo:** Apoyo total al Proyecto. Solo expresa el temor de que algunos se sientan tentados a mudarse debajo del viaducto. Espera que ese espacio sea de recreación.
- » **Miguel Ángel Húngaro:** le surge la preocupación de que este proyecto interfiera con otro, también muy discutido en La Plata, que es el soterramiento del tren desde la Estación de Tolosa hasta la Estación La Plata. Señala su preocupación por las propuestas de pasos bajo nivel de las Av. 32 y Av. 38, porque con esas obras significan una renuncia al soterramiento.
- » **Roberto V. Basile:** Rescata la Avenida 1, con una propuesta de llevar el tren a la Estación Tolosa. Esa avenida tendría dos carriles de cada mano, generando

una prolongación de la ciudad, con edificios de baja altura, creando en Tolosa una buena estación terminal.

- » **Vito Dante Risiglione:** Luego de escuchar las propuestas, considera estar de acuerdo a todo lo que hace al viaducto Ringuélet. Propone hacer 4 viaductos, en el empalme de la vía de Ringuélet a Brandsen, para el transporte de contenedores, que evite que salga del puerto de La Plata un camión por minuto y para que se reduzca la polución.
- » **Francisco Gliemmo:** Sintetiza respaldando y apoyando la obra del Viaducto y pide complementarla con otras decisiones y obras para promover el desarrollo regional. Considera por último que la longitud prevista para el viaducto es insuficiente y que debería hacerse desde el cruce de calle 1 y avenida 520 hasta la estación Ringuélet, porque hasta allí el terraplén tiene problemas por los suelos limo-arcillosos.
- » **Roberto A. Noguera:** Resalta y adhiere a la electrificación del tren y por tanto a la obra específica del viaducto. Recomienda a la Municipalidad de La Plata la elaboración de un Proyecto Integral para el transporte de la ciudad.
- » **Luciano Pugliese:** expresa un total beneplácito por esta obra, en el marco de la electrificación del FCGR. Comenta que cuando los vecinos supieron del viaducto, sintieron que era casi como tener un seguro de vida. También pone en valor el método de la Consulta Pública, más allá de las limitaciones que pudiera haber.
- » **Rodolfo José Rocca:** En relación a la electrificación, considera que se va a disminuir los tiempos entre formación y formación de pasajeros y eso va a perjudicar al transporte de carga, impulsando, según en punto de vista de su institución, a transportar la carga en horarios nocturnos, con la consiguiente complicación del impacto sonoro. Plantea entonces la necesidad de pensar una tercer vía exclusiva para carga, desde Tolosa hasta Villa Elisa.

Finalmente tuvo lugar una **ronda de preguntas y de aportes** en donde, luego de levantar la mano, cada participante pudo realizar reflexiones, aportes o preguntas. En el caso de las preguntas, cada una fue respondida a continuación, por quien correspondiere.



Entre las consultas relacionadas específicamente con la construcción del viaducto, pueden mencionarse:

- » **Consulta del Sr. Carlos Beltrán:** su interés es conversar es la obra del viaducto. Da como ejemplo un tema conversado con el Administrador de Centro Comunal de Ringuelet, sobre dos tuberías que corren a los costados del terraplén y que hoy evacuan el agua y la preocupación existente de que durante la obra queden inoperantes.
- » **Respuesta del Ing. Gustavo Soprano:** Responde que esas tuberías no van a ser afectadas, que no están en la zona de obras.
- » **Consulta de Alicia Mabel Tortora:** le preocupan los servicios y tendidos subterráneos que se pueden ver afectados con la construcción del viaducto, ya que son miles los usuarios que podrían padecer los efectos de cortes de suministros y espera que se pueda anticipar fehacientemente los cuidados para que eso no suceda.
- » **Respuesta del Lic. Claudio Daniele:** Responde que parte del proceso de desarrollo de este tipo de estudios es identificar tendidos y redes de servicios que deben ser considerados en el diseño de la obra, para evitar un conflicto. Cita además a presencia de un propanoducto que pasa cerca del terraplén y que también debe ser considerado para evitar riesgos.
- » **Consulta de Juan Manuel Atanasof:** Como administrador expresa que le preocupan las secuelas. En particular el conducto pluvial que pasa por detrás de

la vía, en la zona del Mercado, que según estima debe tener 2 metros de ancho, por 1,50 metros de altura y el otro conducto que es del último entubamiento del zanjón de calle 1 que también está pegado a la vía. Considera que como los materiales van a llegar por vía terrestre, este tránsito va a deteriorar las calles y tal vez los conductos. Además informa que en ese lugar se va a hacer una obra hidráulica de sumideros que posiblemente se conecten al arroyo o a ese conducto. Consulta si podría haber rotura de calles y/o de conductos.

- » **Respuesta del Ing. Gustavo Soprano:** Informa que los conductos no se van a tocar, porque no están en la zona de la obra. Además que el tráfico por las calles será mínimo ya que todo el material necesario se transportará por la vía.

- » **Consulta de Persona no identificada que se presentó como técnico de la Dirección Provincial de Vialidad:** expresa estar preocupado por la ausencia del Municipio de Ensenada, y que tienen incumbencia por ser jurisdicción del reservorio natural del arroyo El Gato, que es el bañado contiguo a las vías del tren.

- » **Respuesta del Lic. Claudio Daniele:** Se informa que el Equipo responsable de los aspectos ambientales y sociales mantuvieron reuniones con el intendente de Ensenada y la Secretaría de Obras Públicas, que están informados del proyecto y que fueron invitados a participar de la Consulta.

A continuación se detalla el listado de los participantes de la Consulta Pública que asistieron en carácter de representantes de las distintas instituciones y/o organizaciones involucradas en el Proyecto. Además de estos asistentes, se registró el listado de asistentes de carácter independiente.

Tabla 58. Listado de asistentes a la Consulta Pública representantes de instituciones y/o organizaciones involucradas

Nombre de la persona	Cargo	Institución / Organización	Tipo Institución / Organización
Gerardo Otero	Coordinador General	Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Pablo Barone	Coordinador Adjunto	Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Natalia Raffo	Coordinadora de Estudios y Proyectos, Aspectos Ambientales y Sociales	Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Lucila Fernández		Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Aranzazu Sánchez	Especialista ambiental	Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Laura Seldes	-	Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Leda Pereyra	Especialista social	Unidad Ejecutora Central	Ministerio del Interior y Transporte
Karina Graciano	-	-	Ministerio del Interior y Transporte
Julio Capadilla	-	Subsecretaria de Transporte	Ministerio del Interior y Transporte
Federico Bordelois	Director de Evaluación de Impacto Ambiental	Organismo Provincial para Desarrollo Sostenible	Gobierno Provincia de Buenos Aires
Nancy Neschunk	Jefa de Depto. Estudios Ambientales	Dirección Provincial de Saneamiento y Obras Hidráulicas	Ministerio de Infraestructura de la Prov. de Buenos Aires
Marcos Actis	Decano	Facultad de Ingeniería	Universidad Nacional de La Plata
Gustavo Soprano	Director UIDIC	Facultad de Ingeniería	Universidad Nacional de La Plata
Enrique Ángel Sette	Secretario	Subsecretaria de Servicios Públicos y Obras Publicas	Municipalidad de La Plata
Roberto Daoud	Subsecretario	Subsecretaria de Servicios Públicos y Relaciones de Consumo	Municipalidad de La Plata
Alicia Mabel Tortora	Directora General	Subsecretaria de Servicios Públicos y Relaciones de Consumo	Municipalidad de La Plata
Gabriel Pérez	-	Dirección de Transporte	Municipalidad de La Plata
José Montalvo	Director General	Dirección General de Hidráulica	Municipalidad de La Plata
Raúl Antenucci	Director	Dirección General de Obras Publicas	Municipalidad de La Plata
Ricardo Jesús Díaz	Director General	Dirección Gral. Gestión Integral de Residuos e Higiene Urbana	Municipalidad de La Plata
Roberto Moreno	Director	Dirección de Planeamiento Urbano	Municipalidad de La Plata
Roxana Cochella	Secretaria	Honorable Concejo Deliberante	Municipalidad de La Plata
María Elena Aguilera	Secretaria	Honorable Concejo Deliberante d	Municipalidad de La Plata
Rodolfo José Rocca	-	Centro de Ingenieros Provincia de Buenos Aires	Centro de Ingenieros

Nombre de la persona	Cargo	Institución / Organización	Tipo Institución / Organización
Héctor Luis Glegante	-	Centro de Ingenieros de la Provincia de Buenos Aires	Centro de Ingenieros
Sr. Azucana	Comisión Directiva	Centro de Ingenieros de la Provincia de Buenos Aires	Centros de Ingenieros
Azucena Keim	Miembro Inst. Transporte	Centro de Ingenieros Provincia de Buenos Aires	Centro de Ingenieros
Miguel Ángel Ungaro	Ing. hidraulico	-	Ciudadano Platense
Roberto V. Basile	-	-	Ciudadano Platense
Vito Dante Risiglione	Jefe de Distrito Vía y Obra	Unión Industrial Gran La Plata	Union Industrial
Francisco Gliemmo	Presidente	Unión Industrial Gran La Plata	Union Industrial
Roberto A. Noguera	Ing. Electricista	-	Ciudadano Platense
Luciano Pugliese	-	Asamblea de vecinos auto-convocados de Tolosa	Asamblea vecinal Tolosa
Alberto Antonini	Presidente	Foro Ciudadano de La Plata	Foro ciudadano
Bibiana Cuenca	Vocal Titular	Nuevo Ambiente	ONG
Horacio de Belaustegui	Presidente	Fundación Biosfera	ONG
Hector Hortel	-	Fundación Biosfera (UPAK)	ONG
Juan Manuel Atanasof	Presidente	Centro Comunal de Ringuélet	Centro comunal
Javier Nohaczewsky	Presidente	Centro Comunal de Tolosa	Centro comunal
Germán Latorre	Presidente	Centro Cultural Tolosano y Biblioteca M. Moreno	Centro cultural
Carlos Beltramo	Presidente	Centro de Comerciantes Av. 7 (Tolosa-Ringuélet-La Plata)	Centro Comerciante
Gustavo Rojas	Presidente	Centro de Fomento de Ringuélet	Centro comunal
Diego Proito	Secretario	Centro de Fomento de Ringuélet	Centro comunal
Mariel Detarchi	-	Junta Vecinal de Ringuélet Norte	Junta vecinal
Marcelo Contrera	-	Escuela N° 60 Hugo Stunz, de Ringuélet	Municipalidad de La Plata, Prov. Bs As
Patricia Litterini	Representante	Comedor Municipal Hugo Stunz (Ringuélet)	Comedor
Claudio Daniele	Licenciado (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora
Marcelo Gaviño Novillo	Especialista en ingeniería hidráulica (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora
Mariana Segura	Arquitecta (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora
Graciela Abal	Licenciada (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora
Juan Mereb	Licenciado (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora
Jimena Pérez	Licenciada (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora
Agustín Fistori	Asistente técnico (EIA)	Estudio de Ambiente y Desarrollo SRL	Consultora

Fuente: elaboración propia

Para facilitar la difusión de la información relevante del Proyecto, y su comprensión por parte de los asistentes a la Consulta Pública se elaboraron una serie de **Pósters** en formato A0 que fueron expuestos en la Sala de Conferencias de la Facultad de Ingeniería donde se desarrolló la misma.

Asimismo, los asistentes inscriptos en la Consulta Pública recibieron un **Cuadernillo Informativo** donde se presentaba un resumen de las principales características del Proyecto del Viaducto.

Por último, en relación a la información para los asistentes a la Consulta Pública se debe destacar la elaboración y colocación de **Cartelería Informativa** en todo el predio de la sede (Facultad de Ingeniería, UNLP), a modo orientativo para los asistentes a la misma.

9.5. Reflexiones y Conclusiones

9.5.1. Sobre la Participación

La participación en la Consulta Pública fue amplia y variada. Con representantes de diferentes organizaciones gubernamentales y sociales y contados vecinos y vecinas, la jornada transcurrió ordenada, cumpliendo con todos los objetivos planteados.

Las presentaciones institucionales, con asistencia de soporte multimedia, fueron claras y precisas, pudiendo informar tanto aspectos técnicos como de desarrollo.

La inscripción de participantes para exponer, mostraron el fuerte interés de la ciudadanía por la obra en cuestión. A la vez, la propuesta recibió por parte de los expositores una fuerte aceptación y ponderación, haciendo que por momentos, al tener tanto consenso, las presentaciones derivaran en aspectos mas vinculados con el desarrollo de los ferrocarriles a escala urbana y regional y/o con las obras hidráulicas en general.

En el último espacio de la Consulta, y por el término de alrededor de una hora y media, se desarrolló un debate abierto en donde otras varias preguntas fueron respondidas por funcionarios y técnicos en forma adecuada.

Las inquietudes de este momento giraron en torno a detalles del proyecto, de tratamiento de los residuos, como también requerimientos de mano de obra, insumos y proveedores.

Esta primera Consulta Pública, tanto el Proyecto Viaducto Ringuet como la iniciativa del Estado fueron valorado positivamente por la comunidad, la cual tuvo la oportunidad aportar en la evaluación de los efectos ambientales y sociales.

9.5.2. Sobre los Tópicos Principales Presentados

Los tópicos principales presentados en el marco de la Consulta Pública Viaducto Ringuélet en el marco del proyecto de Mejora Integral del Ferrocarril Roca (FCGR) giraron en torno a

- » La inversión del Estado Nacional en la mejora de los ferrocarriles metropolitanos, incluyendo tanto el tendido de vías y obras asociadas como el cambio de las formaciones.
- » El plan de obras del ferrocarril Gral Roca.
- » La importancia del Viaducto Ringuélet.
- » La situación actual del tramo entre estaciones Tolosa y Ringuélet y el estado del terraplén.
- » La morfología del futuro viaducto.
- » Las etapas de construcción y sus diferentes acciones.
- » Los posibles impactos ambientales y sociales y las herramientas para su evaluación.
- » Las potenciales medidas de mitigación.
- » Las recomendaciones sobre aspectos ambientales y sociales.
- » La propuesta de parqueización de los espacios adyacentes al viaducto y las alternativas de paseo recreativo y deportivo.
- » El debate sobre la localización de la Estación Central del ramal, con posturas que proponen que siga siendo La Plata y otras posturas sobre su traslado a Tolosa.
- » El debate sobre la modalidad en que la formación ferroviaria entraría a la ciudad de La Plata, si en superficie con pasos bajo nivel para tránsito vehicular o soterrado.
- » El debate sobre la circulación del tren de carga, con posturas que plantearon una tercer vía y otra que propuso una vía independiente.
- » La preocupación por la afectación de los desagües del área de influencia directa e indirecta, durante el período de obra.

La preocupación el deterioro de las calles aledañas a la obra.

9.5.3. Sobre los aportes a los aspectos ambientales y sociales del proyecto

Si bien el debate en torno a la obra del viaducto Ringuélet fue variado y rico, debido a la alta aceptación y bienvenida del proyecto, la mayoría de los aportes fueron reflexiones y propuestas para el funcionamiento general del sistema ferroviario en el Gran La Plata.

La visión general expuesta por los asistentes sobre los impactos ambientales y sociales fue acorde con los enfoques y temas trabajados por los responsables del estudio de EIAyS.

El tipo de preguntas realizadas permite verificar la fuerte preocupación por la problemática asociada al arroyo El Gato y la protección de la inundación con medidas específicas que involucrarán diferentes niveles gubernamentales y concientización social.