

Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica

Informe Preliminar de la Encuesta a Docentes

El Ministerio de Educación de la Nación, a través de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa y en el marco de un acuerdo del Consejo Federal de Educación ([Resolución 363/20](#)), implementó la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica destinada a generar información detallada sobre la respuesta del sistema educativo argentino en el contexto del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) por COVID-19. Para ello, la Dirección de Evaluación Educativa junto con la Red de Evaluación Federal de la Calidad y la Equidad Educativa, relevó el estado de situación de la educación durante el aislamiento social y analizó los procesos de continuidad pedagógica con el objetivo de brindar insumos y evidencias para la toma de decisiones, la planificación del retorno a clases presenciales y la reorganización de las actividades educativas, en el marco de la responsabilidad concurrente que tienen el Estado Nacional y los Estados jurisdiccionales para garantizar el derecho a la educación.

Este documento presenta una síntesis de resultados de la encuesta a docentes, realizada a partir de un cuestionario en línea que fue respondido por una muestra representativa de docentes de la educación obligatoria de todo el país.

¿Qué información se encuentra disponible?

La Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica es un relevamiento integral que incluye seis líneas complementarias. Los resultados de las primeras cuatro líneas fueron publicados de manera preliminar.



[Encuesta a equipos directivos](#)



[Encuesta a hogares](#)



[Políticas educativas en el contexto internacional](#)

Asimismo, la Evaluación incluye una línea que aborda las características y el alcance de las políticas implementadas como respuesta a la situación educativa en el marco de la emergencia sanitaria. Se encuentra disponible una primera [sistematización](#) realizada por la Coordinación de Investigación y Prospectiva.

Los cuatro componentes de la evaluación anteriormente mencionados, junto con la encuesta a docentes y el Monitoreo del retorno a clases presenciales que está en curso (un relevamiento sobre matrícula escolar previa y posterior a la suspensión de clases presenciales), buscan caracterizar el proceso de continuidad pedagógica durante la pandemia, teniendo en cuenta su complejidad y heterogeneidad.

Los informes preliminares deben ser interpretados como resultados iniciales de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica cuyo Informe Nacional final, que será publicado en octubre, integrará y pondrá en diálogo los insumos producidos. Asimismo, el informe final incluirá una sistematización de las políticas desarrolladas por el Ministerio de Educación de la Nación durante el aislamiento por COVID-19.

Encuesta a docentes: objetivos, alcance y metodología

El objetivo de la evaluación a docentes fue conocer las propuestas educativas que las escuelas y sus equipos docentes llevaron adelante y las condiciones institucionales de organización y sostenimiento de la continuidad pedagógica, durante el período de interrupción de las clases presenciales.

El estudio se desarrolló a través de una encuesta en línea que combinó opciones de respuestas múltiples y preguntas abiertas. Aquellos/as docentes con dificultades en la conexión a internet fueron contactados de manera telefónica para poder participar.

La encuesta se aplicó a una muestra aleatoria de docentes, representativa de la educación obligatoria de todo el país. Fue respondida por **21.471 docentes**: 2.137 de jardín de infantes, 10.217 de primario y 9.117 de secundario, de los cuáles 15.716 son del sector estatal y 5.755 del sector privado. Del total, 18.653 corresponden al ámbito urbano y 2.818 al rural. Las y los docentes fueron seleccionados mediante un procedimiento muestral aleatorio en cada una de las 5 mil escuelas que formaron parte de la muestra de la evaluación a [equipos directivos](#). Las/os escuestadas/os son representativos de los 760 mil docentes de la educación obligatoria de todo el país. La tasa de respuesta fue del 92%. El margen de error de los principales resultados para el total nacional es de 1,6%, para un nivel de confianza del 90%.

Principales resultados de la Encuesta a Docentes¹

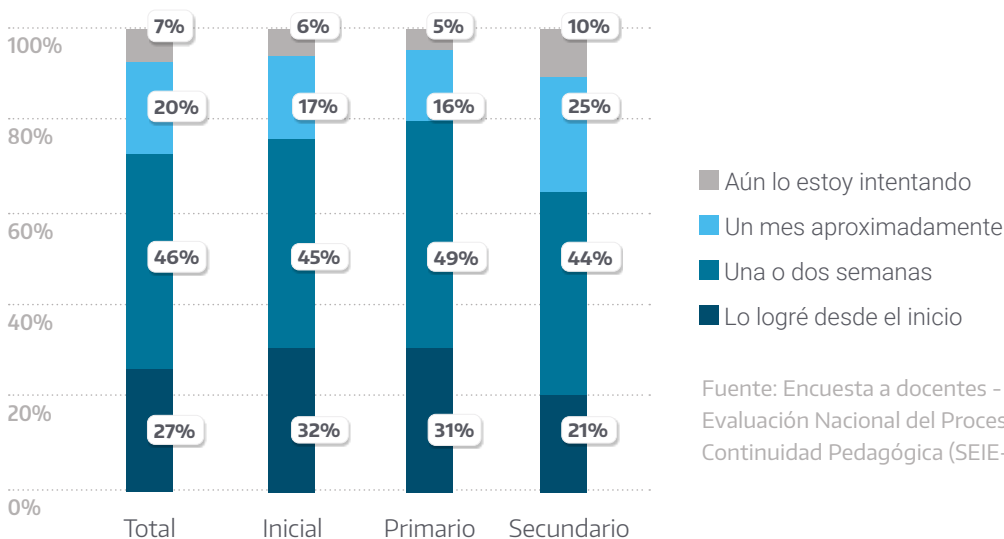
» El proceso de enseñanza

Los tiempos de adecuación de la propuesta de continuidad pedagógica

Para la mayoría de las y los docentes de la educación obligatoria, la puesta en marcha de actividades de enseñanza en una modalidad no presencial resultó una completa novedad y un desafío, debido en parte a la urgencia con la que debió implementarse. Sin embargo, tres cuartas partes de las y los docentes encuestados señalaron que pudieron adecuar su propuesta de enseñanza al contexto de manera rápida, en *hasta dos semanas como máximo*. En el otro extremo, un 7% de docentes indicaron que *aún no habían logrado adecuar* su propuesta de enseñanza al momento de participar del relevamiento (julio de 2020). Las y los docentes de nivel secundario fueron quienes manifestaron las mayores dificultades para adecuar la propuesta pedagógica.

7% de docentes no pudo adecuar aún sus propuesta de enseñanza al momento de participar del relevamiento.

Gráfico 1. Tiempo de adecuación de la propuesta de continuidad pedagógica, según nivel educativo



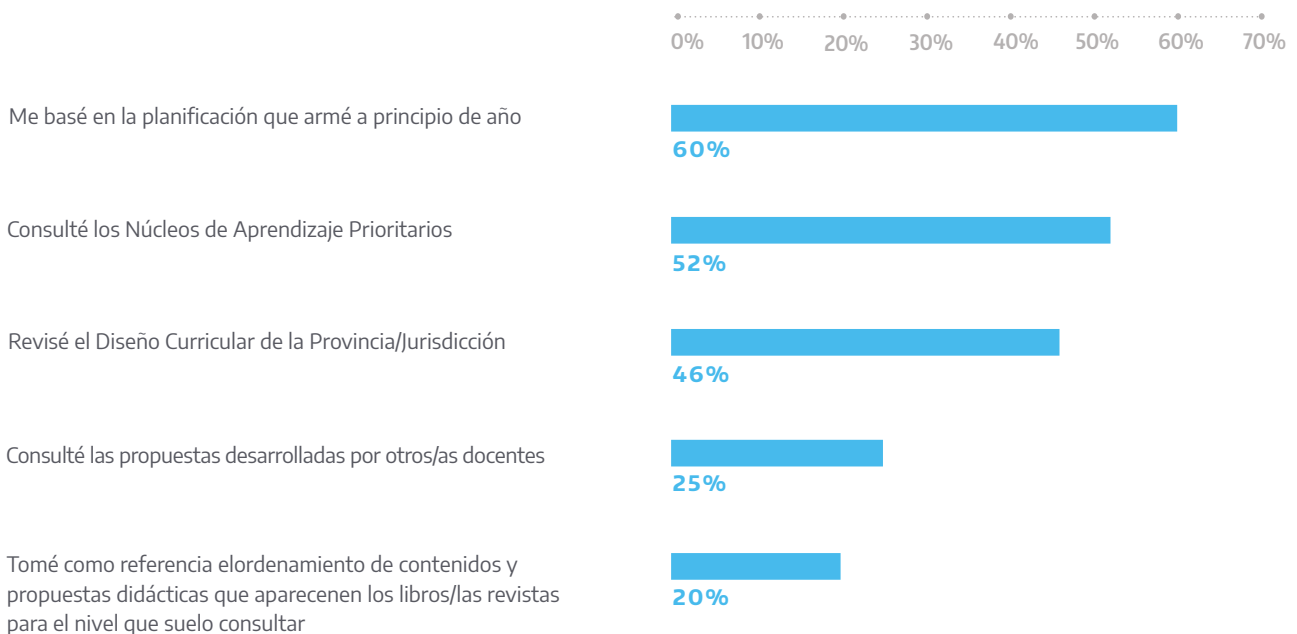
¹ A los fines de la elaboración de este material, se procesaron especialmente algunos datos agregados, sobre la base de los presentados en el informe preliminar.

Priorización y planificación de los contenidos

La principal guía mencionada para organizar la propuesta de enseñanza fue la planificación elaborada a principios de año (60%), es decir, una serie de coordinadas que guiaron también la priorización y secuenciación de los contenidos a enseñar durante el período de continuidad pedagógica, sin clases presenciales. Los *Núcleos de Aprendizaje Prioritario* (son prioridades para la enseñanza y el aprendizaje que rigen para todo el territorio nacional y que son aprobados en el marco del Consejo Federal de Educación) fueron la base de selección de contenidos considerada en segundo lugar (52%), en particular, por las y los docentes de primario (55%) y secundario (52%), mientras que, en el nivel inicial, se apoyaron más en los *diseños curriculares propios de cada jurisdicción* (52%).

Los diseños curriculares jurisdiccionales y los NAP guiaron la propuesta de enseñanza.

Gráfico 2. Estrategias de priorización y planificación de los contenidos



Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Medios de comunicación utilizados con los y las estudiantes

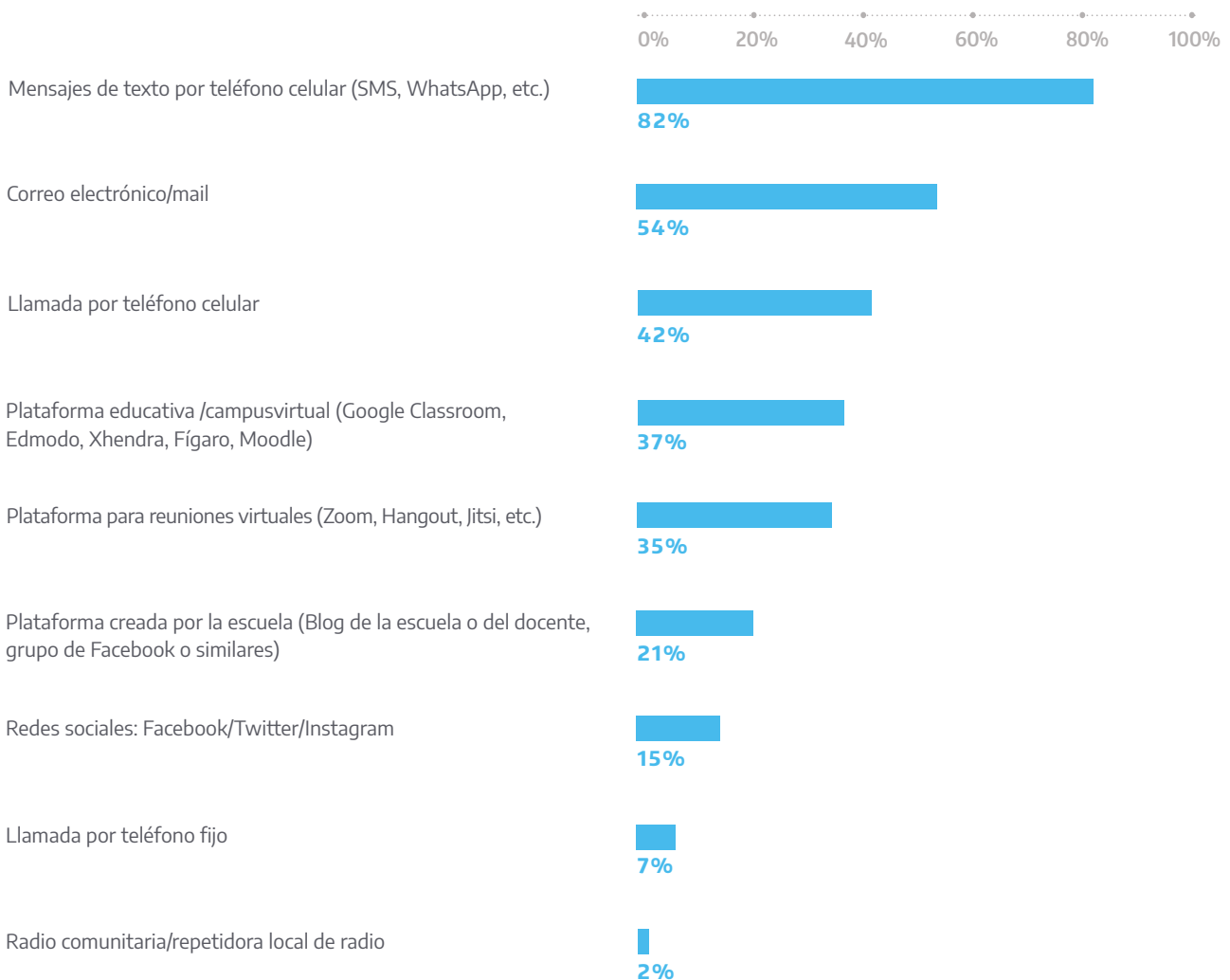
La encuesta a docentes señaló que el medio de comunicación más utilizado en nivel inicial y primario fue el *teléfono celular*, ya sea para enviar mensajes de texto vía SMS o WhatsApp (81% y 89%) como para realizar llamadas (50% y 65%). En el nivel secundario, el celular también fue el medio más usado pero solo para mensajes de texto o WhatsApp (75%), mientras que el segundo medio más usado fue el *correo electrónico*, cuestión que puede asociarse a la edad de los y las estudiantes y al manejo autónomo de este tipo de herramientas. En el mismo nivel, se destaca el uso de *plataformas educativas* como Google Classroom o Moodle, señalado por el 59% de los y las docentes.

Las *plataformas para reuniones virtuales* fueron el medio elegido por un tercio de los y las docentes en los tres niveles de enseñanza, dato que debe leerse a la luz de la disponibilidad, no solo de teléfonos celulares u otros dispositivos tecnológicos, sino de la calidad de la conexión a internet. El uso de estas plataformas presenta fuertes disparidades entre las escuelas del sector de gestión estatal y privada. En efecto, se percibe una diferencia de 50 puntos porcentuales entre los y las docentes que escogen las plataformas para reuniones virtuales en las escuelas estatales del nivel inicial y primario en relación a las escuelas privadas. Esta diferencia se reduce a casi 40 puntos porcentuales en el nivel secundario.

El teléfono celular fue el medio más usado para la comunicación durante la continuidad pedagógica.

Sólo un tercio de docentes utilizó las plataformas para reuniones virtuales.

Gráfico 3. Medios de comunicación usados en la continuidad pedagógica



Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Dificultades en la planificación y gestión de la enseñanza

La dificultad más frecuentemente señalada por las y los docentes en el desarrollo de su propuesta de enseñanza fue el *logro de la participación activa por parte de sus estudiantes en las actividades propuestas*. En segundo lugar, se señaló como dificultad *el contacto con las y los estudiantes/familias por falta de datos y/o por la lejanía de sus hogares*. Si se analiza esta dificultad según sector de gestión, se observa que para las y los docentes del sector estatal este problema se duplica en relación a sus pares del sector de gestión privada. Una brecha similar se advierte entre las respuestas de docentes del ámbito urbano y rural en nivel inicial y primario.

La barrera tecnológica: la dificultad principal para la comunicación de docentes con hogares y estudiantes.

Gráfico 4. Dificultades en la planificación y gestión de las propuestas de continuidad pedagógica



Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

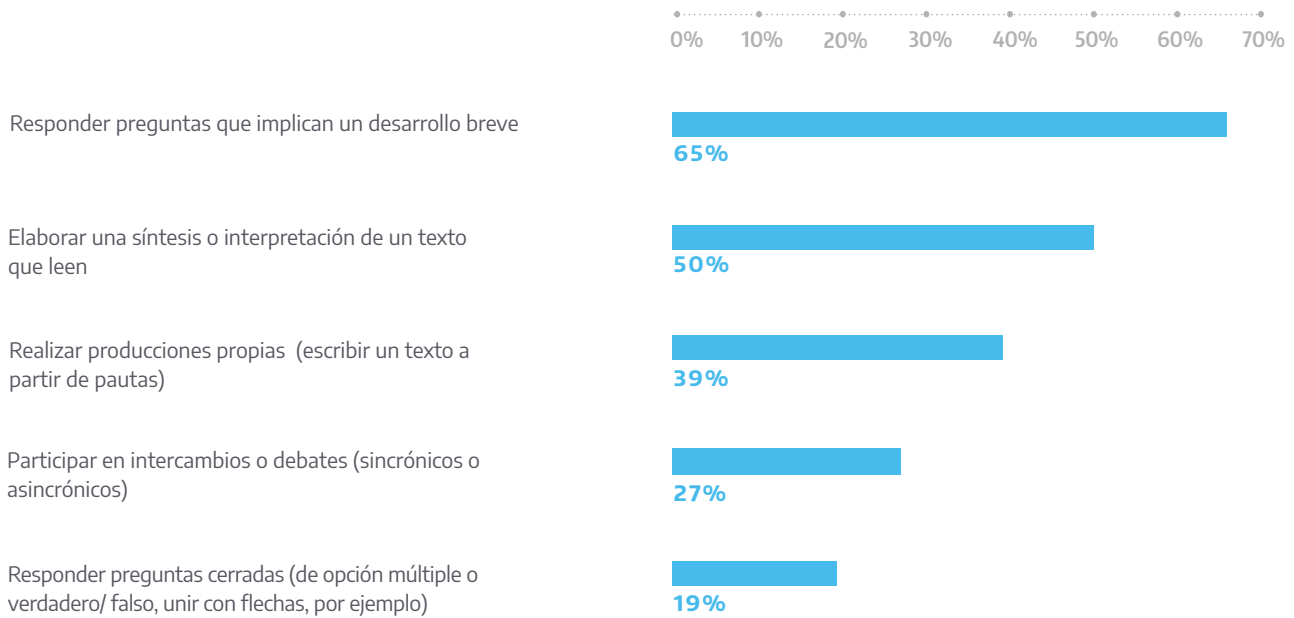
Tipos de actividades propuestas

En términos didácticos, el 65% de los y las entrevistados señaló que el tipo de actividad más frecuentemente solicitada a sus estudiantes fue responder preguntas que implicaran el desarrollo de una acción de escritura breve. En segundo lugar, el 50% de docentes indicó que solicita a sus estudiantes la *elaboración de una síntesis o resumen de un texto*, una opción más frecuente en primaria (60%) que en secundaria (40%). En líneas generales, en el nivel primario se advierte una mayor intensidad en las propuestas de actividades a los estudiantes, con relación al secundario, lo que se refleja en una alta participación de las respuestas *siempre* y *la mayoría de las veces* en casi todas las actividades. Los *intercambios o debates orales*, en situaciones de encuentros sincrónicos o asincrónicos fue utilizado por un cuarto de las y los docentes.

Predominaron las actividades individuales sobre las grupales.

La disponibilidad tecnológica condicionó la posibilidad de trabajo sincrónico y grupal.

Gráfico 5. Actividades propuestas a los estudiantes - Frecuencia: *siempre* o *la mayoría de las veces*



Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Asimismo, las actividades propuestas por los y las docentes a sus estudiantes fueron mayoritariamente de *resolución individual*, tanto en nivel primario como en secundario. Sin embargo, esta modalidad presenta diferencias por sector de gestión, en tanto que refleja la relación entre las decisiones didácticas y las condiciones disponibles para llevarlas adelante: mientras en las escuelas primarias privadas el 47% de docentes proponen actividades de *resolución colectiva con encuentros sincrónicos*, la proporción desciende a 18% en escuelas estatales. En secundaria, la diferencia persiste, aunque es de menor proporción (27% y 14% respectivamente).

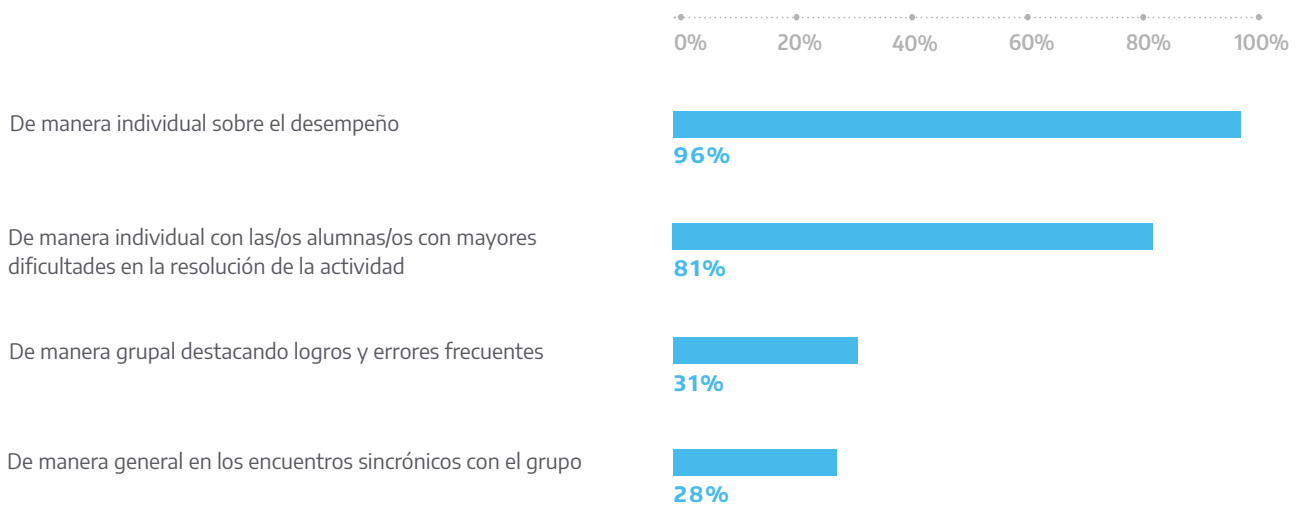
Seguimiento de los aprendizajes

La totalidad de los y las docentes señaló que realizaron actividades de seguimiento de los aprendizajes de sus estudiantes, con alguna excepción en el nivel inicial (2% señaló no hacerlo). El seguimiento se realizó, en casi todos los casos, a través de *devoluciones individuales* a los estudiantes sobre su desempeño. Con una frecuencia mucho menor, estas devoluciones se realizaron en instancias grupales, sincrónicas o asincrónicas.

El 81% de las y los docentes indicó que siempre o la mayoría de las veces realiza *devoluciones a los y las estudiantes con mayores dificultades*, un rasgo característico en primaria (83%) y en secundaria (79%). En el otro extremo, una quinta parte indicó que realiza devoluciones pero de manera muy restringida o directamente que no realiza (“algunas veces” o “nunca”) a los estudiantes con mayores dificultades (17% en primario y 21% en secundario).

Disparidades en el seguimiento de los y las estudiantes con mayores dificultades.

Gráfico 6. Devoluciones realizadas a los y las estudiantes
Frecuencia: siempre o la mayoría de las veces



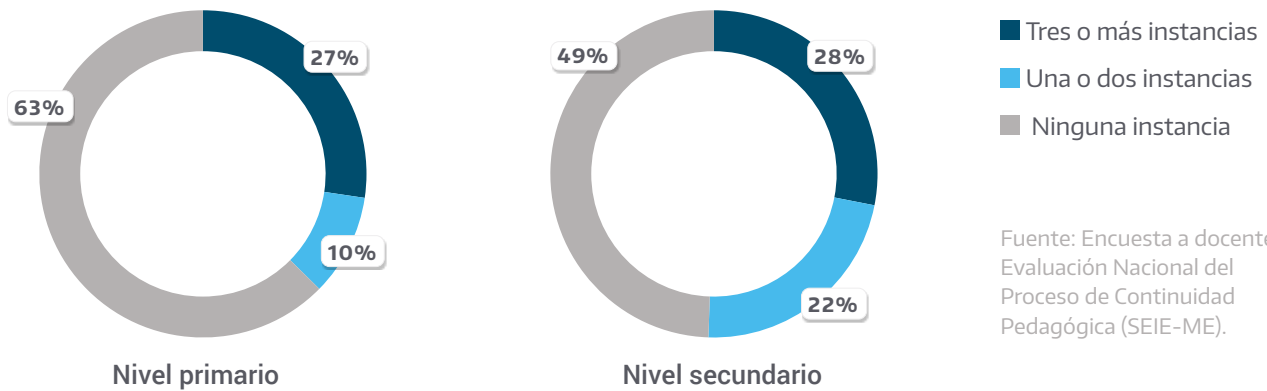
Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Evaluación y calificación

Las respuestas de las y los docentes sobre la aplicación de alguna instancia de *evaluación con calificaciones* (numéricas o conceptuales) evidencian que no hubo una posición homogénea en este aspecto. Mientras algo más de la mitad del total de docentes declaró no haber evaluado con calificaciones (56%), el resto aseguró haber adoptado al menos una instancia de evaluación de este tipo, situación algo más frecuente entre docentes de secundario (en este nivel el 51% llevó a cabo alguna instancia de evaluación, frente al 37% de primaria). En cuanto a las diferencias por sector de gestión, son menores en el nivel primario (37% en estatal y 40% en privada) respecto del secundario (50% en estatal y 62% en privada).

Al momento de la aplicación de la encuesta, más de la mitad de las y los docentes señaló que no utilizó escalas de calificaciones para evaluar los aprendizajes.

Gráfico 7. Existencia de instancias de evaluación con calificación numérica o conceptual, según nivel



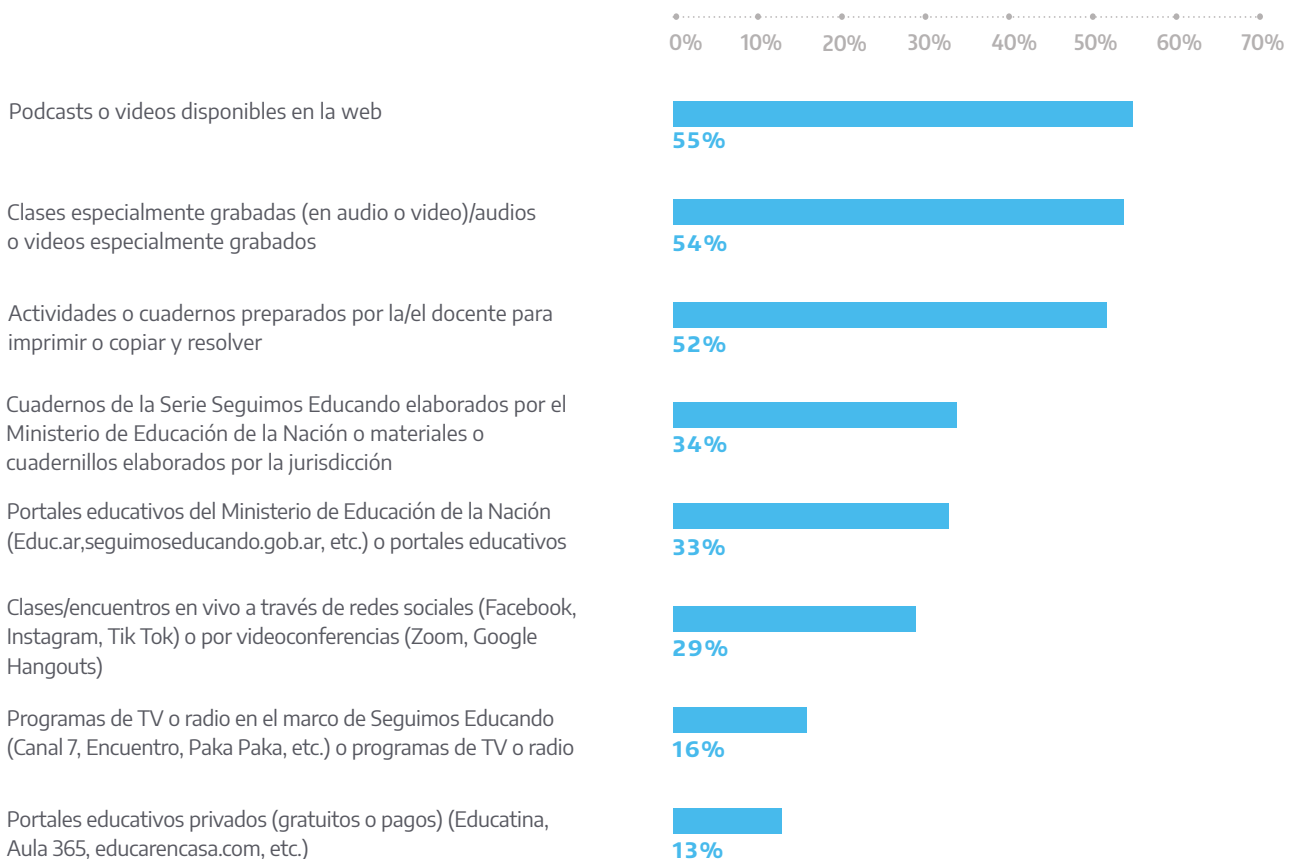
Fuente: Encuesta a docentes Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Recursos pedagógicos

El trabajo pedagógico realizado desde el hogar obligó a los y las docentes a renovar la batería de recursos utilizados para desplegar sus actividades de enseñanza. En este contexto, los tres recursos más mencionados fueron los *podcast* y *videos disponibles en la web* (55%), las *clases especialmente grabadas en audio o video* (54%) y las *actividades o cuadernos especialmente preparados para imprimir, copiar y resolver* (52%). Sin embargo, se advierten diferencias por nivel, la más importante de las cuales es la gran relevancia de las clases especialmente grabadas en nivel inicial utilizadas por el 88% de docentes.

La mitad de las y los docentes produjo sus propias clases grabadas en audio o video.

Gráfico 8. Recursos pedagógicos utilizados para el desarrollo de la propuesta



Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

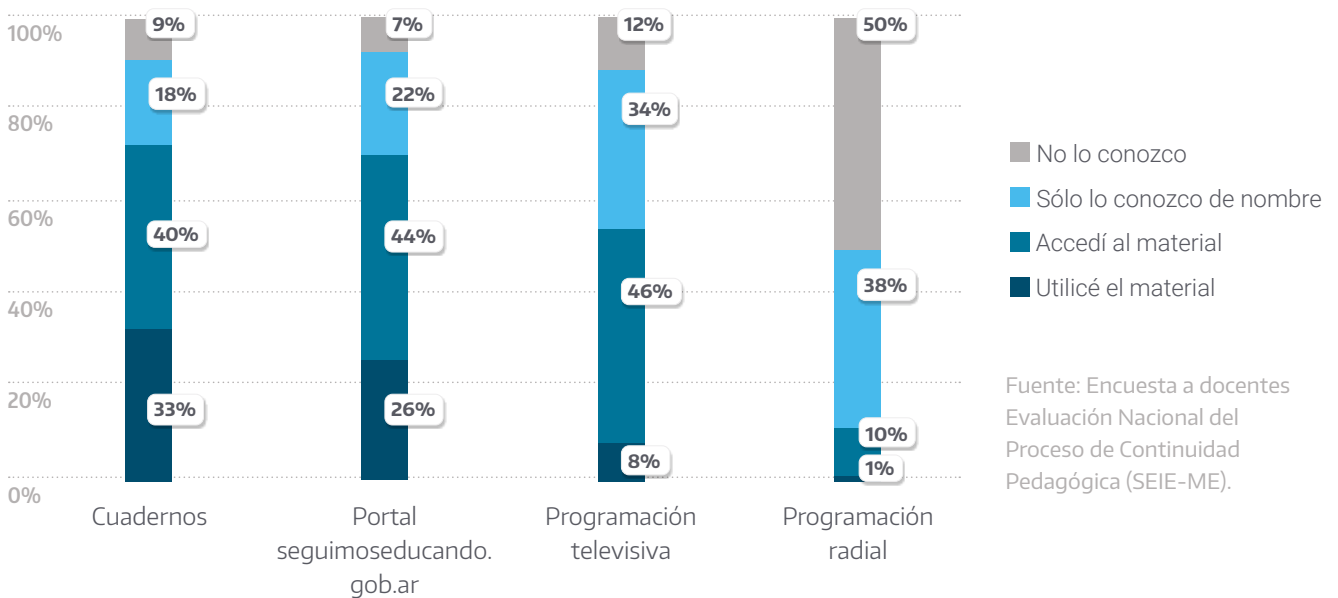
Por su parte, los recursos generados por el Ministerio de Educación de la Nación y por los ministerios jurisdiccionales fueron utilizados por el 55% de los y las docentes para desarrollar las actividades. Los cuadernos impresos generados ad hoc para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en los contextos de menor acceso a las tecnologías de la información y la comunicación fueron utilizados por el 34% de las y los docentes (49% en el caso de primaria). Este recurso fue usado, incluso, por el 20% de las y los docentes de escuelas privadas. Las plataformas educativas oficiales fueron utilizadas por el 33%, con mayor frecuencia también en el nivel primario (40%).

Puntualmente, los materiales producidos por las jurisdicciones son conocidos por el 54% de las y los docentes de nivel inicial, el 62% del nivel primario y el 43% del secundario, con mayor peso en el sector estatal y en las escuelas rurales.

Finalmente, de todos los recursos que componen la serie *Seguimos Educando* del Ministerio de Educación de la Nación, tanto los cuadernos impresos como el portal web fueron más utilizados por las escuelas del sector estatal que de gestión privada, al mismo tiempo que tienen más peso en el ámbito rural que urbano, universos del sistema educativo con menores niveles de conexión a internet. En el otro extremo, el recurso menos utilizado sin distinción significativa por sector de gestión y ámbito fue la radio. Si se analiza por nivel, el peso del uso de estos recursos fue más notorio en los y las docentes de nivel inicial y primario, que de secundario.

Los recursos generados por el Ministerio de Educación de la Nación y por los ministerios jurisdiccionales fueron utilizados por el 55% de los y las docentes para desarrollar actividades.

Gráfico 9. Uso, acceso y conocimiento de los recursos de la serie Seguimos Educando



» Condiciones de enseñanza

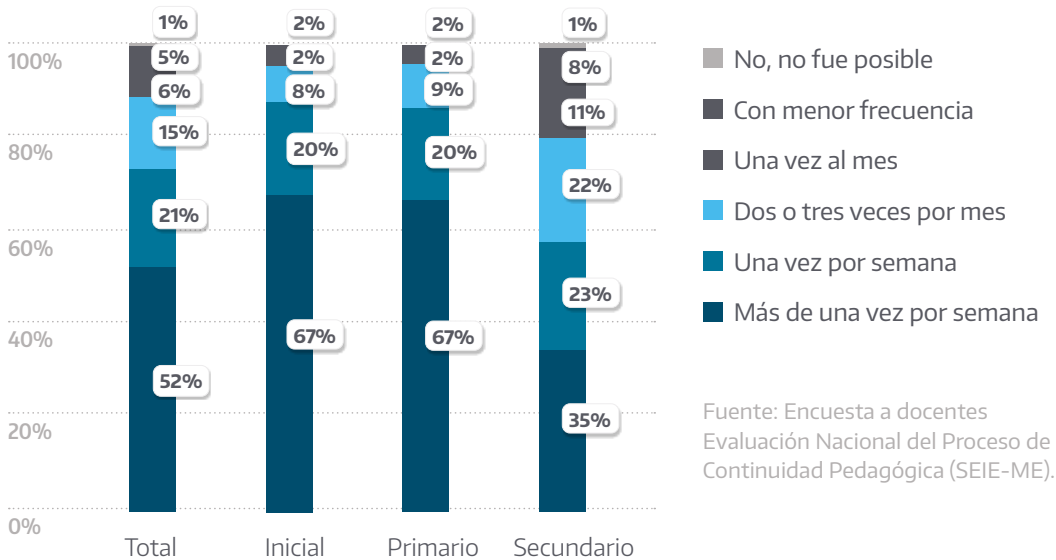
Para que las y los docentes puedan desarrollar el proceso de enseñanza son indispensables ciertas condiciones materiales, institucionales y pedagógicas. Estas condiciones se refieren a recursos necesarios, marcos institucionales o procedimientos claros para organizar la tarea y a vínculos o interacciones entre pares (docentes) y con los niveles de conducción (equipos directivos) que sostengan el trabajo cotidiano. En este período de continuidad pedagógica marcado por la enseñanza remota, estas condiciones tuvieron características particulares.

Comunicación entre docentes y equipos directivos

La mitad de las y los docentes (52%) manifestó que mantuvo comunicación con el equipo directivo *más de una vez por semana* y un 21% que tuvo *contacto semanal*. En los niveles inicial y primario los intercambios de las y los docentes con el equipo directivo fueron más frecuentes que en el nivel secundario, donde sólo un tercio se comunicó con las personas responsables de la conducción más de una vez por semana. La comunicación entre docentes y los equipos de la conducción escolar es un aspecto central de la calidad de la propuesta pedagógica en general y en la continuidad pedagógica, en particular. En un 12% de los casos totales esa comunicación fue particularmente baja (una vez al mes o menos), un fenómeno que alcanza al 20% de docentes de secundaria.

Se observa una comunicación frecuente de docentes de nivel inicial y primario con sus equipos directivos.

Gráfico 10. Frecuencia de comunicación con el equipo directivo de la escuela para el diseño y desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según nivel educativo

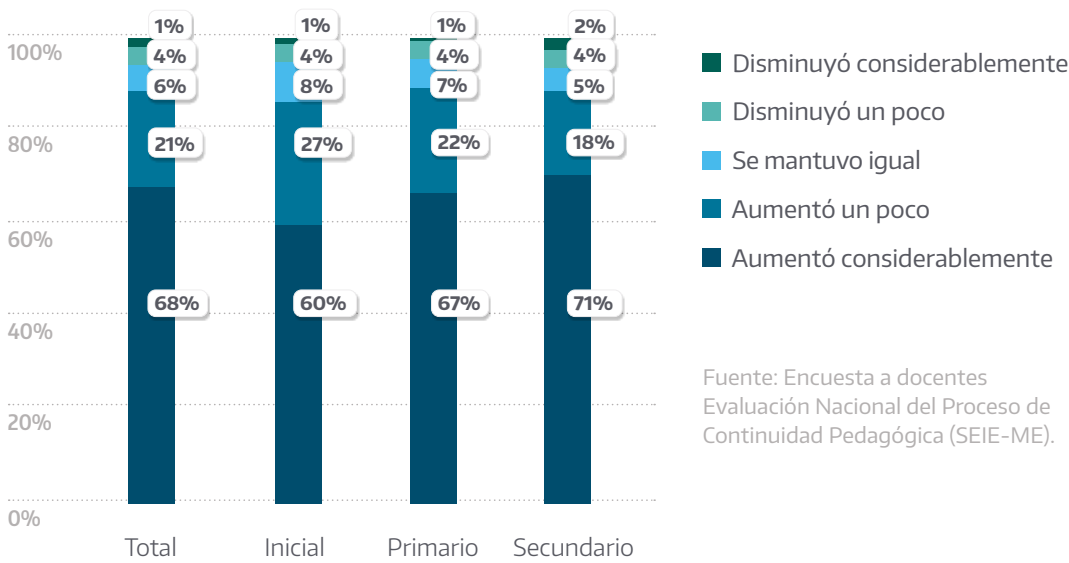


Intensificación del trabajo docente en el contexto del ASPO

Casi el 68 % de las y los docentes señaló que su caudal de trabajo se *incrementó considerablemente* luego de la suspensión de clases presenciales. Adicionalmente, un 21% indicó que su trabajo *aumentó un poco*, totalizando en un 90% la proporción de docentes que dijo que había aumentado su caudal de tareas durante el ASPO. En el sector de gestión privada y en el ámbito urbano las y los docentes señalaron una mayor intensificación de su tarea durante la pandemia, particularmente en los niveles inicial y primario.

9 de cada 10 docentes señaló que su trabajo aumentó en el contexto del aislamiento.

Gráfico 11. Percepciones sobre el nivel de trabajo en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio, según nivel educativo

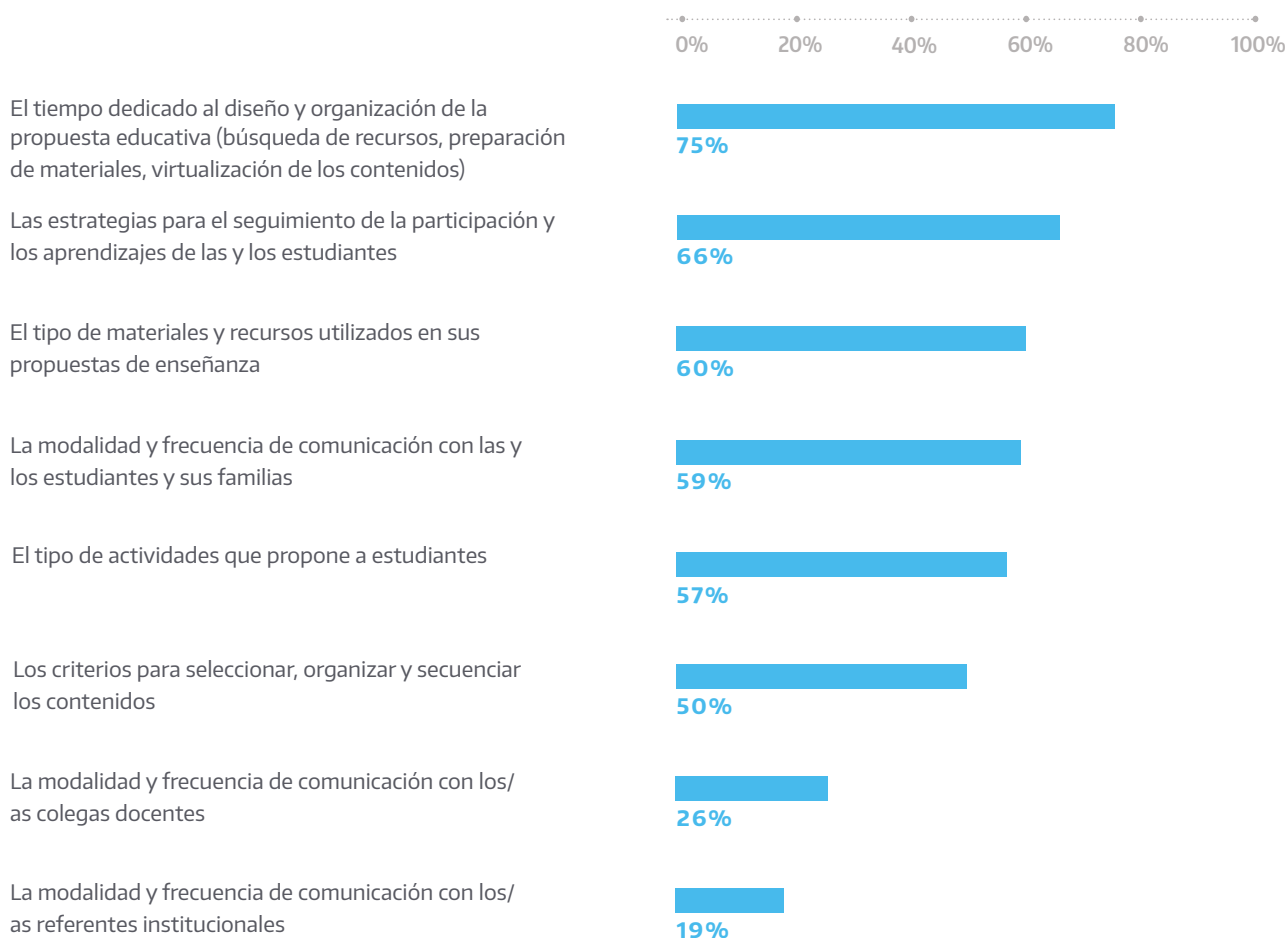


Transformaciones del trabajo docente en el contexto del ASPO

El aspecto que modificó el trabajo docente mayormente señalado por las y los encuestados fue el tiempo dedicado al *diseño y organización de la propuesta educativa* a partir de la búsqueda de recursos y la preparación de materiales específicos para el nuevo contexto de enseñanza. En segundo lugar en el orden de respuestas, las y los docentes señalaron que las estrategias que debieron implementar para el seguimiento de la participación y de los aprendizajes de los y las estudiantes como un aspecto que se modificó. Como se observa, los dos aspectos mayormente señalados se vinculan con tareas pedagógicas y decisiones didácticas.

El tiempo dedicado a la elaboración de la propuesta educativa fue lo que más cambió del trabajo docente.

Gráfico 12. Aspectos que se modificaron del trabajo docente en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio



Fuente: Encuesta a docentes Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

El trabajo entre pares

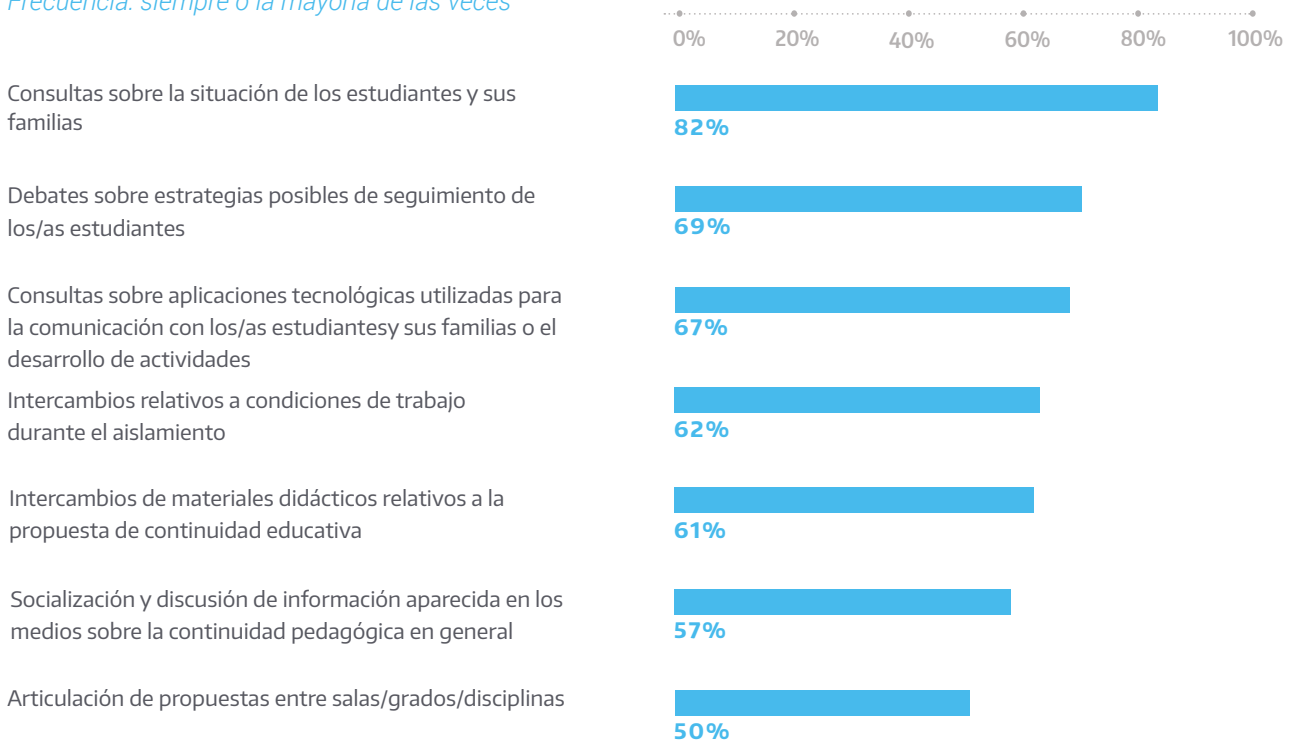
El vínculo e intercambio entre las y los docentes es un instrumento importante para el sostén de la tarea en el aula. En el caso de las clases no presenciales durante la pandemia por el COVID-19, las y los docentes mantuvieron ese intercambio de manera horizontal, más allá de no contar con la posibilidad de encontrarse cara a cara en los patios de los colegios o en las salas de profesores.

El tema más abordado en el intercambio entre colegas fue la situación de las y los estudiantes y sus familias (el 82% manifestó haber abordado este tema siempre o la mayoría de las veces). En segundo lugar, en la cantidad de menciones realizadas por las y los docentes se señalaron intercambios sobre estrategias para el seguimiento de las y los estudiantes (69%) y, tercero, las consultas por las aplicaciones tecnológicas (67%) utilizadas para la comunicación.

La situación social y educativa de las y los estudiantes fue el principal tema de intercambio entre docentes.

Gráfico 13. Temas de intercambio entre docentes

Frecuencia: siempre o la mayoría de las veces



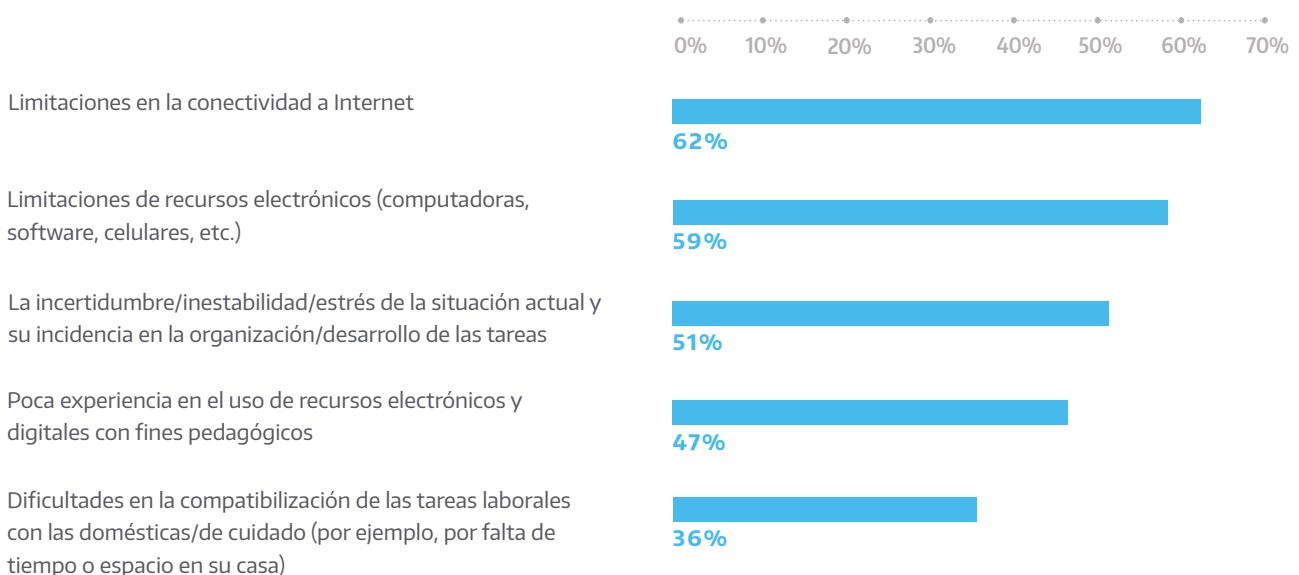
Fuente: Encuesta a docentes Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Dificultades de los y las docentes

Las dos dificultades mayormente mencionadas para llevar adelante el proceso de enseñanza durante la pandemia son tecnológicas: *falta o limitaciones en la conectividad a internet* (62%) y *limitaciones de recursos electrónicos* (59%). En tanto, sólo un tercio (36%) señaló dificultades respecto a poder compatibilizar las tareas laborales con las domésticas o de cuidado. En las escuelas secundarias y en las privadas, estas últimas dificultades fueron mencionadas con mayor frecuencia.

La restricción tecnológica ha sido la principal dificultad para enseñar en la pandemia, según docentes.

Gráfico 14. Porcentaje de docentes que señaló cada dificultad



Fuente: Encuesta a docentes Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Si bien la mayoría de las y los consultados (92%) señaló tener *una computadora en el hogar* (de escritorio o portátil), sólo un tercio de docentes (37%) dispone de ese equipamiento para su *uso exclusivo* algo que, en el actual contexto, se transformó en una limitación para el desarrollo de la enseñanza desde la propia casa.

Al analizar por nivel y sector de gestión, se observa que la disponibilidad de uso exclusivo aumenta en los tres niveles en el sector privado, pero con un máximo de 54% en secundaria. Los datos precisos son: en nivel inicial estatal el 32% afirma tener el recurso para uso exclusivo, cifra que asciende al 42% en el sector privado; en nivel primario estatal, el 27% y el 42% en sector privado; en nivel secundario estatal, los datos indican que el 43% poseen computadora de uso exclusivo, mientras que en el sector privado el 54%.

Por otra parte, dos tercios de los y las docentes tiene problemas con la conectividad o directamente no tiene conectividad inalámbrica a internet (wifi)

La disponibilidad en el hogar de *celulares inteligentes (smartphones)* con datos para la navegación se ha vuelto un recurso muy necesario, toda vez que en los hogares hay diversas personas con necesidades de uso de dispositivos tecnológicos en forma simultánea: 5 de cada 10 docentes informaron que tienen celulares inteligentes de uso exclusivo, 3 de uso compartido y 2 de cada 10 indicaron no poseer este recurso.

Sólo un tercio de las y los docentes tiene una computadora que puede usar de manera exclusiva, sin necesidad de compartirla con otras personas en el hogar.

Gráfico 15. Disponibilidad de computadora de escritorio, notebook y/o netbook en los hogares de las y los docentes, según nivel educativo

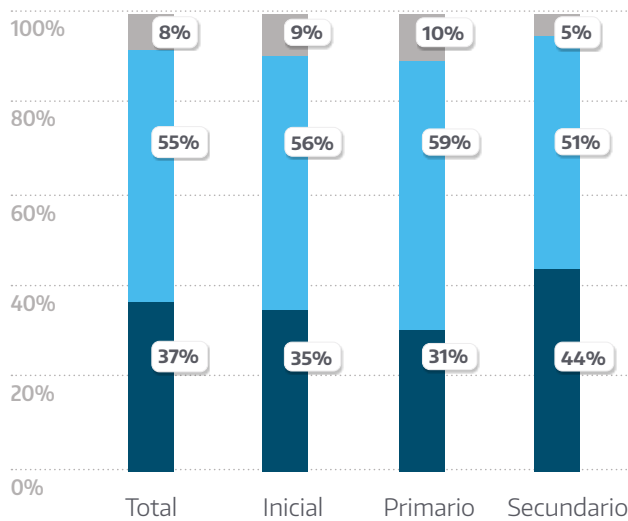
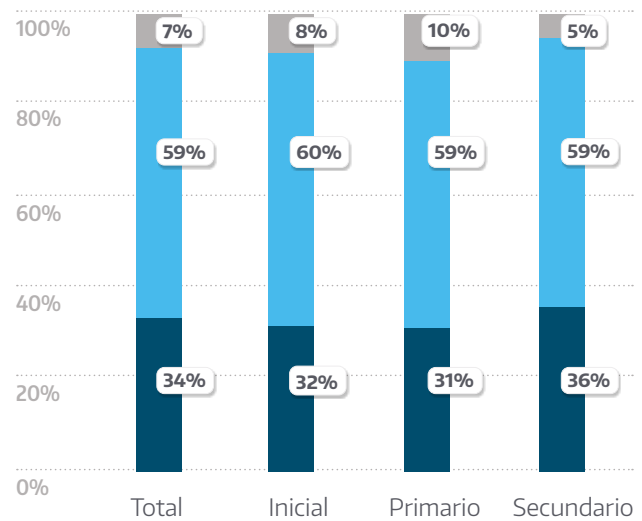


Gráfico 16. Disponibilidad de wifi en los hogares de las y los docentes, según nivel educativo



- No está disponible/No posee
- Uso compartido
- Uso exclusivo

Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

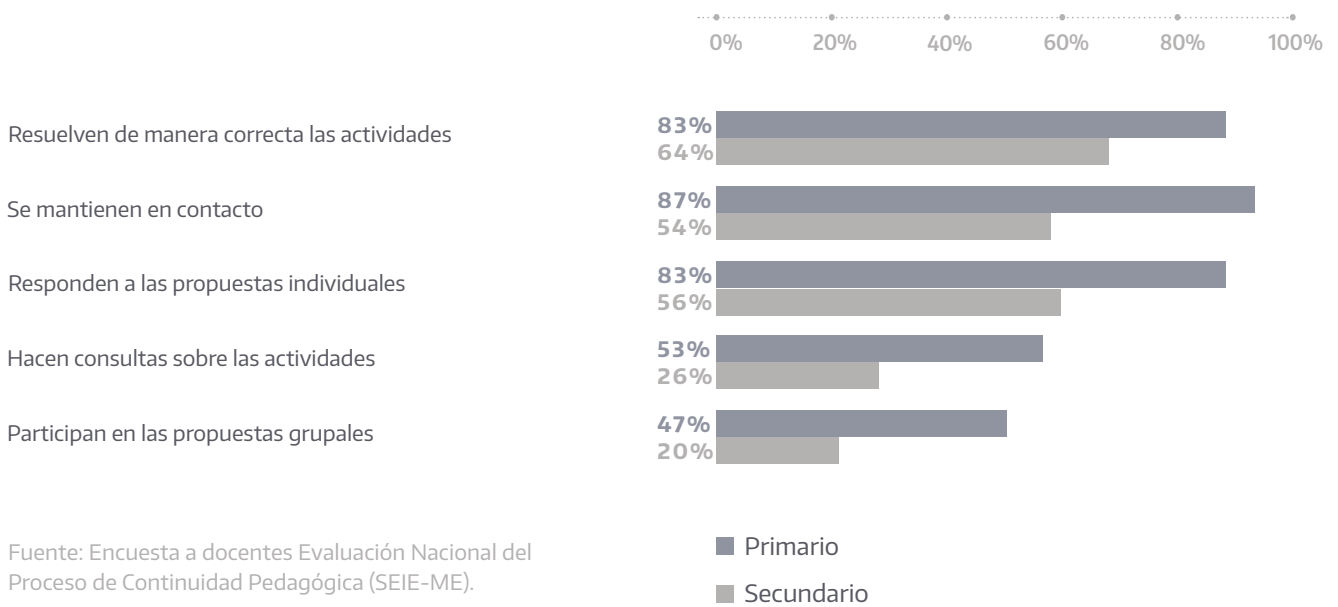
» El aprendizaje durante la continuidad pedagógica

Participación y respuesta de los y las estudiantes a las actividades

Se propuso a los y las docentes indicar el grado de respuesta que obtenían de sus estudiantes a las actividades que les enviaban. Mientras en el nivel primario, el 83% indicó que todos/as o la mayoría de sus estudiantes respondió correctamente actividades, este porcentaje desciende al 64% en secundario. En el mismo sentido, mientras el 87% de los y las docentes de primaria señaló que todos/as o la mayoría de sus estudiantes se mantiene en contacto, en secundaria este porcentaje es el 54%. Estos treinta puntos porcentuales de diferencia que se advierten en estos y en el resto de los ítems entre el nivel primario y secundario, expresan la desigual respuesta que encontraron los y las docentes de primaria y secundaria a sus propuestas didácticas.

La respuesta de las/os alumnas/os de primaria a las propuestas de sus docentes fue mucho más alta que en secundaria.

Gráfico 17. Respuesta de los y las estudiantes a las propuestas de los y las docentes
Frecuencia: todos/as o la mayoría de sus estudiantes



Fuente: Encuesta a docentes Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Dificultades de los y las estudiantes

Al igual que lo que consignaron en sus propios hogares, las y los docentes ubicaron en primer lugar la *conectividad y el equipamiento tecnológico* como principales dificultades de sus estudiantes para seguir la propuesta educativa en el período del cierre de escuelas. Asimismo, en tercer lugar se destacó la poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales y casi en la misma proporción las dificultades socioeconómicas.

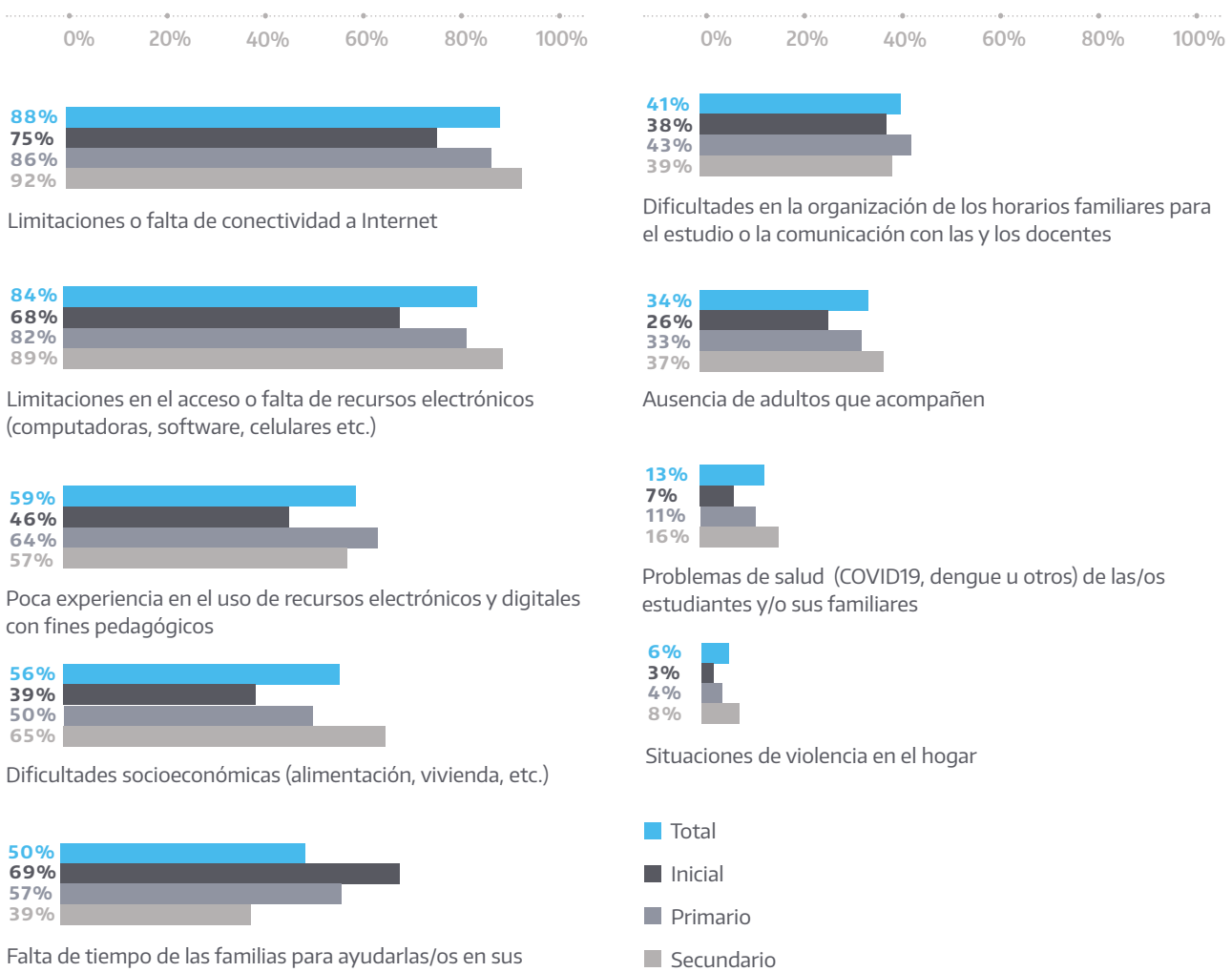
En cuanto a las dificultades de conectividad y equipamiento, el problema es más señalado en secundaria que en el nivel inicial.

A nivel agregado las limitaciones de conectividad a internet muestran una importante brecha por sector de gestión: 92% en estatal y 70% en privada. Respecto a las dificultades socioeconómicas, estas diferencias aumentan: 64% en estatal y 19% en privada.

También para las y los estudiantes, la restricción tecnológica fue la principal dificultad para seguir la propuesta pedagógica durante el ASPO.

6% de los y las docentes afirman que sus estudiantes viven situaciones de violencia en el hogar.

Gráfico 18. Dificultades de las y los estudiantes en el desarrollo de las propuestas de continuidad educativa, según docentes



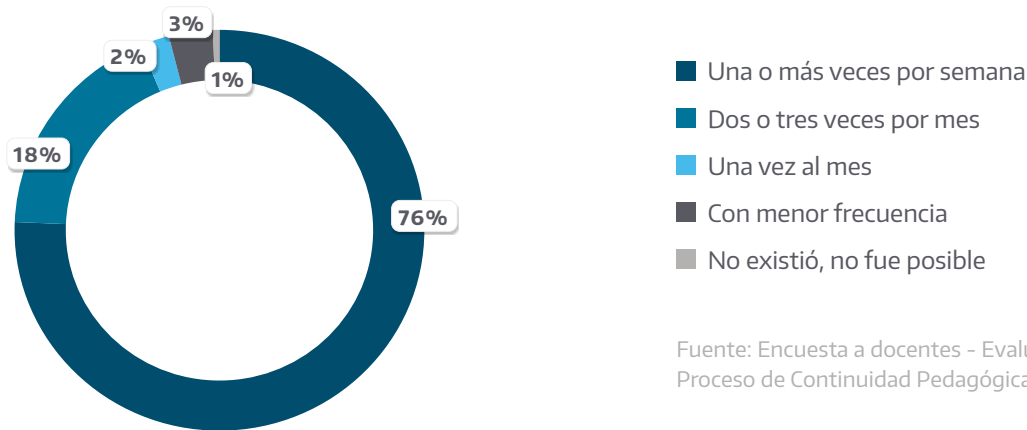
Fuente: Encuesta a docentes Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Frecuencia de comunicación con los y las estudiantes

El 24% de las y los docentes manifestó que tuvo menos de un *contacto semanal* con sus estudiantes. Esta realidad es variable por nivel, ya que según se observa es menor en inicial (19%) y primaria (12%), y mayor en secundaria (38%). Sin embargo, se debe tener en cuenta que, la dinámica de los trabajos por horas en secundaria, hace que las y los docentes tengan menos contacto con sus estudiantes también en la presencialidad, en comparación con inicial y primario. Asimismo, por tipo de gestión y considerando los niveles primario y secundario, es mayor en estatal (27%) que en el sector privado (13%).

Un cuarto de las y los docentes tuvo una baja frecuencia de comunicación con sus estudiantes.

Gráfico 19. Frecuencia de comunicación con alumnos/as y estudiantes



Fuente: Encuesta a docentes - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Informes Preliminares



El Informe Preliminar de la Encuesta a Docentes, junto con el resto de los documentos publicados se pueden consultar aquí:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-informacion-educativa/evaluacion-nacional-del-proceso-de-continuidad-pedagogica>



@SecretariadeEvaluacioneInformacionEducativa



@EvaluaeInfoAR