



A continuación compilamos los resultados del trabajo realizado por las 30 mesas durante el Foro Urbano Nacional, realizado en la Ciudad de Mendoza el 24 de junio de 2017

Grupo	Problemáticas	Propuestas
Políticas de suelo y vivienda	1. Falta de estrategias / dificultad en el acceso a la tierra vacante (ambos, públicas y privadas)	<ul style="list-style-type: none"> - Tributación progresiva en tierra vacante - Derecho edificabilidad
	2. Falta de plan que integre las necesidades públicas e intereses privados de forma sostenible, que incida en el déficit habitacional para grupos	<ul style="list-style-type: none"> - Ley Nacional que articule con el plan de ordenamiento territorial local ⇒ Establecer una ley de ordenamiento territorial nacional, para dar coherencia legal y territorial según las diferentes características regionales - Ley de ordenamiento territorial que reglamente a la ley Nacional para la creación de un banco de tierras nacional dentro del tejido urbano y al servicio del desarrollo habitacional de sectores vulnerables
	3. Falta de planificación de los proyectos	<ul style="list-style-type: none"> - Intervención articulada en relación a los programas de hábitat y vivienda - Flexibilidad en los proyectos tanto en lo constructivo como en lo funcional
	4. Falta de articulación de los diferentes niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal) en políticas que posibiliten el acceso al suelo urbanizado	<ul style="list-style-type: none"> - Ley Nacional (aprobada por el Congreso Nacional) - Creación de normativas flexibles, dinámicas y transparentes - Claridad y acceso a la información - Plataforma digital que garantice el acceso a la información (territorios disponibles) - Boletín informativo
	Otras problemáticas:	Otras propuestas:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conflicto por la situación dominial de la tierra 2. Falta de terrenos públicos para loteo 3. Falta de una Ley Nacional para usos del suelo 4. Precariedad habitacional 5. Segregación residencial 6. Concentración de asentamientos en zonas de riesgo en relación al suelo y servicios 	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivos para la movilización de la vivienda desocupada - Análisis integral multisectorial (interdisciplinario) - Política pública es consecuencia de un ordenamiento territorial previo - Plantear metas y objetivos cuantificables (indicadores que llevan a evaluación y autocontrol) - Política pública con el consenso político suficiente para que trascienda a los distintos gobiernos - Densificación urbana como eje de planificación - Flexibilización de la normativa en función de la estrategia del uso del suelo 	



Grupo	Problemáticas	Propuestas
Desarrollo territorial y planificación	1. Asentamientos informales	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivos para el liderazgo político - Fortalecimiento de instancias de planificación (recursos humanos y financieros) - Modelos de gestión desde el terreno (conocimiento)
	2. Existencia de vacíos urbanos / falta de planificación gestión ⇒ falta de accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación/ diagnóstico de la situación territorial - modelo de gestión acorde - Análisis de las normativas vigentes para su adecuación y/o reformulación, según las necesidades y su fehaciente aplicación - Aplicación de tributo progresivo a la tierra vacante
	3. Falta definición dentro de la planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de un plan estratégico, tanto a nivel municipal/provincial/nacional, que sirva como piso para la discusión - Cumplimiento con la legislación vigente - Generación de consensos participativos con vecinos, entidades, instituciones, etc
	4. Necesidad de herramientas para obtención de datos para diagnósticos	<ul style="list-style-type: none"> - Armado de grupos: interdisciplinarios/ interjurisdiccionales - Financiación de todos los niveles de gobierno
	5. Expansión urbana no controlada	<ul style="list-style-type: none"> - Delimitación del tejido municipal para expansión - Creación de marco regulatorio (Ley Nacional) - Mayor control jurídico - Categorización de niveles de conflicto
	6. Falta de continuidad en la planificación de políticas públicas debido a cambios de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de una normativa a través de ejes de trabajo, que sean adaptables a distintos territorios - Normativa con carácter de ley para que trascienda las gestiones (Ley Nacional) - Normativa construida desde lo particular a lo global - Establecimiento de roles claros para cada nivel de gobierno (nación/ provincia/ municipio) - Generación de procesos participativos abiertos para votar políticas públicas que deban tener continuidad (Participación / Implementación)
	7. Falta de planificación inter-escalar	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio de coordinación transversal de políticas públicas interinstitucional - Fortalecimiento comunitario y de la gestión municipal, mediante el diálogo horizontal. Implementación



Otras problemáticas:

1. Ausencia del estado
2. Especulación inmobiliaria
3. Situación dominial
4. Cuestión de escala para municipios chicos
5. Información fragmentada / sectorizada
6. Dependencia de acuerdos políticos
7. Expansión urbana sobre tierras con funciones ambientales específicas
8. Planificación cerrada, excluyente, no abora problemáticas reales urbano-social / planificación ineficiente
9. Falta de articulación entre órganos municipales y falta de trabajo multidisciplinario
10. Asentamientos arbitrarios, aleatorios y espontáneos ⇒ falta de normativa y cumplimiento/ desigualdad social
11. Crecimiento demográfico
12. Necesidad de equipos para planificar
13. Desigualdad en las periferias de la ciudad
14. Déficit de planteos estratégicos
15. Incumplimiento de la norma
16. Ausencia de una Ley Nacional
17. Superposición de normativas
18. Falta de acciones de impulso
19. Falta de lineamientos técnicos
20. Ocupación de proyectos inmobiliarios en el sector agrario
21. Falta de consenso en los ejes nacionales y regionales del ordenamiento
22. Carencia de datos afecta la planificación
23. Mala articulación vertical / horizontal
24. Ineficiencia
25. Políticas paliativas caras y no soluciones de fondo
26. Legislación ineficiente y desactualizada
27. Desconocimiento de las distintas realidades

Otras propuestas:

- Aplicación fehaciente de normativa vigente y adecuación de la misma
- Gestiones más ágiles
- Diagnóstico/ identificación para justificar el futuro uso según las necesidades de las ciudades
- Mapa de actores
- Tenencia de la tierra
- Crecimiento previsto (Ciudad compacta)
- Cumplimiento de las normas actuales
- Marco jurídico de respaldo (Ley Nacional)



Grupo	Problemáticas	Propuestas
Gobernanza territorial del Hábitat	1. Desarticulación en la planificación urbano - territorial entre actores sociales y niveles de decisión	<ul style="list-style-type: none"> - Formalización de instancias de participación ciudadana en la definición de las pautas que originan las normas a proponer - Establecimiento de políticas de estado comprometiéndose a que trasciendan los tiempos políticos
	2. Falta de articulación social y política para la gestión urbana	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudades menos 100 mil habitantes: observatorio urbano - Ciudades grandes: "Día Metropolitano" evento para que los distintos actores trabajen las propuestas
	3. Ausencia de una Ley Nacional que articule a los distintos niveles de gobierno + agenda política + política urbana y fiscal	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nacional basada en hábitat III + ODS - Financiamiento al desarrollo urbano
	Otras Problemáticas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Excepciones a la legislación de usos del suelo 2. Vacío legal de algunos espacios urbanos 3. Desconocimiento del territorio 4. Falta de participación ciudadana y compromiso con el espacio público 5. Falta de unidad entre distintos entes (agua, gas, electricidad). Cada uno tira para su lado, deberían articularse. Estaría bueno usar el criterio de UNICIPIO 6. Superposición de niveles de gobierno, y muchos criterios diferentes 7. Falta de capacitación a los municipios. El municipio espera que le digan dónde y cómo hacer las obras, no sabe hacerlas 8. Muchos asentamientos pobres en la periferia en constante crecimientos 9. Planes políticos a largo plazo (no a 4 años) 10. Desconocimiento del territorio. No se consulta. Armar un cuerpo deliberativo para saber qué piensan los habitantes. Planificación participativa, escuchar las voces 11. Falta de articulación en la relación entre distintos municipios 12. Cómo controlar espacios urbanos por fuera de la mancha urbana 13. Falta un marco legislativo más participativo 	Otras propuestas: <ul style="list-style-type: none"> - Fiscalización ciudadana - Participación - Ciudad Compacta



Grupo	Problemáticas	Propuestas
Economía urbana y financiación municipal	1. Bajos recursos municipales. De esos un alto porcentaje del presupuesto va para personal	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de recaudación interna: vía la modernización con sistema del catastro - Aumento de recaudación externa: fortalecimiento de recursos humanos
	2. Poca participación de las distintas áreas para el armado del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> - Consolidación de una carpeta sólida de proyectos para momentos en que hay financiamiento - Incorporación de equipo técnico interdisciplinario
	3. La población formal financia a la población informal (o a aquellos que eligen no pagar)	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de una Ley Nacional que permita la regularización de asentamientos informales. De esta manera lograr ingresos por impuestos que aporten a la financiación - Densificación urbana para promover la mejora de recursos municipales. El municipio debe promover la construcción en vacíos urbanos
	4. Falta de herramientas para el financiamiento local sostenible	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de políticas de gobernanza CON los municipios - Nuevo sistema de co-participación presupuestaria
	5. Baja disponibilidad de recursos propios	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la coparticipación de forma meritocrática en base a: 1. Existencia de plan urbano, 2. Eficiencia fiscal, 3. Transparencia
	Otras Problemáticas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación dificultosa ⇒ se proyectan proyectos aislados 2. Color político 3. Déficit comercial e industrial 4. Problemas partidarios para el financiamiento 5. Falta de mecanismos ágiles de gestión del suelo 6. Escalas de implementación de financiamiento 7. Gobernanza débil frente a políticas del suelo 8. Carencia de herramientas para el desarrollo de dinámicas de APP (asociación público-privada) 	Otras propuestas: <ul style="list-style-type: none"> - Aumento de las tarifas de peaje y estacionamiento para disminuir el ingreso de autos a la ciudad. Reinvertir la plata recolectada en mejora de transporte público - Creación de un marco metodológico para la elaboración de proyectos urbanos - Aumento de la participación social y económica en la planificación de las obras públicas