

# Boletín de Pobreza N° 3

Indigencia y pobreza según  
tipología de hogares  
(S2 2021)



**Argentina**  
Presidencia

Consejo Nacional  
de Coordinación  
de Políticas Sociales

**SIEMPRO**  
Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo  
de Programas Sociales

## AUTORIDADES NACIONALES

---

Presidente de la Nación

**Dr. Alberto Fernández**

Vicepresidenta de la Nación

**Dra. Cristina Fernández de Kirchner**

Jefe de Gabinete de Ministros

**Juan Luis Manzur**

Presidenta del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales

**Sra. Marisol Merquel**

Subsecretaría de Coordinación Técnica y Análisis de la Información

**Dr. Eduardo Hipólito Brau**

Director Nacional del Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (SIEMPRO)

**Lic. Alberto Ramón Sanchis**

Directora de Evaluación, Monitoreo e Información Social

**Dra. Verónica Elena Sforzin**

## Índice

---

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Resumen                               | 4  |
| Introducción                          | 5  |
| Tipos de hogares urbanos              | 6  |
| Indigencia según tipología de hogares | 7  |
| Pobreza según tipología de hogares    | 9  |
| Intensidad y severidad de la pobreza  | 12 |
| Riesgo de pobreza                     | 14 |

## Resumen

---

La indigencia y la pobreza son fenómenos que afectan en mayor medida a los hogares con niños y niñas menores de 18 años, cualquiera sea su tipo:

- El 6,1% del total de los hogares es indigente y las tipologías con presencia de menores registran tasas más elevadas; de 15,3% los monoparentales, de 9,8% los extendidos/compuestos y de 7,4% los nucleares completos.
- En el caso de la pobreza la incidencia para el conjunto de los hogares es de 27,9%, mientras que para aquellos con presencia de menores es considerablemente más elevada; de 53,5% en los monoparentales, de 51,6% en los extendidos/compuestos y de 38,2% en los nucleares completos.

Las diferencias entre las líneas de indigencia y pobreza, y los ingresos totales de un hogar en esas situaciones (brechas absolutas de indigencia y pobreza) también suelen ser más elevadas en los hogares con menores:

- Si para el conjunto de los hogares indigentes esa brecha es de \$11.201, entre los extendidos/compuestos con menores alcanza los 13.076, en los nucleares completos con menores llega a los \$11.913 y en los monoparentales es de \$10.481.
- La brecha de monetaria de los hogares pobres es de \$27.347 en promedio, pero entre los hogares extendidos/compuestos con menores alcanza los \$37.870, entre nucleares/completos con menores asciende a los \$29.995 y entre los monoparentales es de \$28.677.

Los índices FGT muestran una intensidad de 10,3% de la pobreza en el conjunto de los hogares y una severidad de 5,6%. En ambos indicadores los hogares pobres con menores presentan valores mucho más elevados que los del conjunto:

- En los monoparentales se registran los mayores índices de intensidad (21,7%) y severidad (12,2%), le siguen los extendidos/compuestos (16,7% y 8,1%, respectivamente) y los nucleares completos (13,6% y 6,9%).

- Los hogares nucleares completos con menores y los extendidos compuestos con menores registraron las mayores disminuciones en esos dos indicadores (intensidad y severidad de la pobreza) en comparación con los observados en la primera mitad de 2021.

El riesgo de caer en la pobreza afectaba en la segunda mitad de 2021 al 7,6% de los hogares (716 mil) y al 8,7% de la población (2,5 millones). Los hogares más afectados por el riesgo de pobreza tienen menores entre sus integrantes:

- El 11,5% de los extendidos/compuestos afrontan ese riesgo, así como el 10,3% de los monoparentales y el 9,2% de los nucleares completos. La población en riesgo comprendida en estas tres tipologías de hogares con menores ronda los 1,8 millones (430 mil hogares).
- Tienen presencia de menores el 59,9% de los hogares en riesgo de pobreza y en ellos habita el 73,4% de la población en esta situación.

## Introducción

---

En el presente boletín se describe la situación de distintos tipos de hogares en materia de indigencia y pobreza. En la primera sección, se presentan las principales características de la tipología de hogares aquí empleada. En la segunda sección, se detallan las incidencias de indigencia para cada categoría de hogar, así como sus brechas y percepción de transferencias. En la tercera sección, se detallan los distintos indicadores de pobreza por tipo de hogar. Por último, las dos últimas secciones exploran los índices FGT y el riesgo de pobreza para cada categoría de hogar.

La fuente de información utilizada en el presente boletín es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de INDEC del segundo semestre de 2021. La pobreza fue estimada a partir de las canastas regionales oficiales, publicadas en el documento “Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2021” (INDEC 2022).

## Tipos de hogares urbanos

Los 29,0 millones de residentes de los principales centros urbanos del país pertenecen a 9,4 millones de hogares. Al observar la tipología de estos hogares, se desprende que el 45% (4,3 millones) son de tipo nuclear, es decir, están compuestos al menos por una pareja conyugal: el 29% (2,7 millones) tienen integrantes menores de hasta 17 años de edad; el 17% (1,6 millones) son nucleares, pero no cuentan con menores de edad entre sus miembros. Un 18% de los hogares son unipersonales (1,7 millones). Los hogares monoparentales (pareja conyugal incompleta) con presencia de menores son la cuarta categoría más difundida de la tipología y representan el 12% del total (cerca de 1,2 millones); en esta tipología predominan ampliamente los hogares con jefatura femenina (80% de la categoría). Por último, cada uno de los tipos restantes (extendidos/compuestos con menores; extendidos /compuestos sin menores; no unipersonales con solo adultos mayores, y resto) representan porcentajes en torno al 6% del total de los hogares.

**Hogares y población según tipología de hogares (en miles)**  
**Segundo semestre de 2021**

|  | Hogares      | Jefatura femenina (%) | Población     | Distribución hogares | Tamaño medio |
|--|--------------|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|
| Unipersonal (incluye hogar de adulto mayor)                | 1,718        | 49.7                  | 1,718         | 18.2                 | 1.0          |
| Nuclear completo con menores                               | 2,706        | 27.6                  | 11,125        | 28.7                 | 4.1          |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 1,151        | 80.1                  | 4,335         | 12.2                 | 3.8          |
| Extendido/compuesto con menores                            | 544          | 31.3                  | 3,236         | 5.8                  | 5.9          |
| Nuclear completo sin menores                               | 1,585        | 28.5                  | 4,253         | 16.8                 | 2.7          |
| Extendido/compuesto sin menores                            | 572          | 46.6                  | 1,702         | 6.1                  | 3.0          |
| No unipersonales con solo adultos mayores                  | 556          | 27.9                  | 1,126         | 5.9                  | 2.0          |
| Resto  | 600          | 75.4                  | 1,478         | 6.4                  | 2.5          |
| <b>Total</b>   | <b>9,432</b> | <b>42.6</b>           | <b>28,973</b> | <b>100</b>           | <b>3.1</b>   |

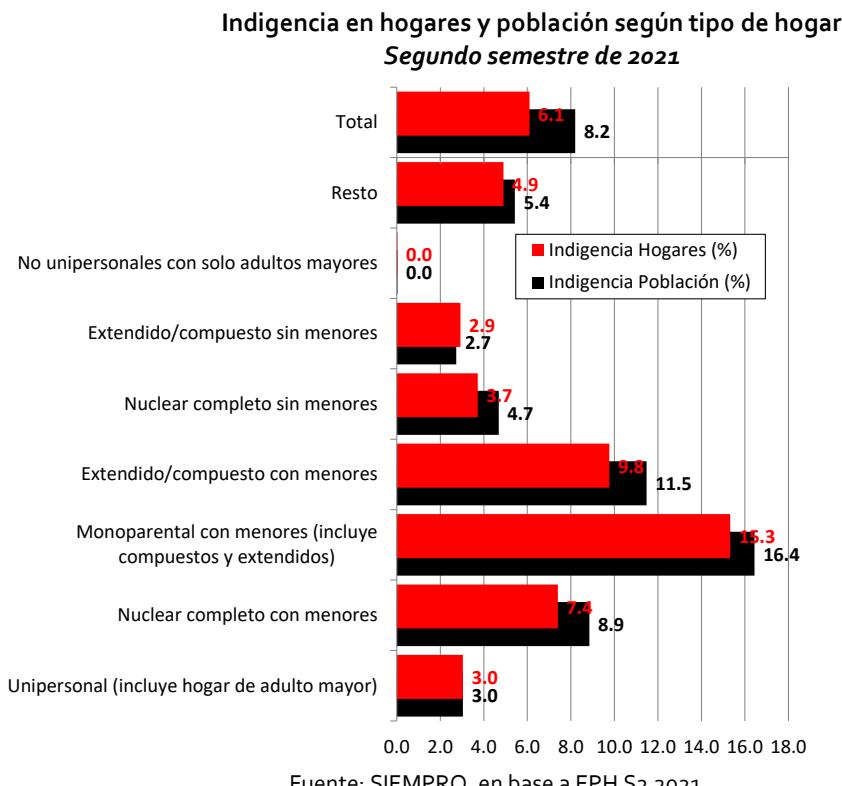
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

En promedio, los hogares de los centros urbanos están compuestos por 3,1 integrantes. Los hogares de mayor tamaño promedio son los extendidos/compuestos con menores (5,9 miembros en promedio). Les siguen los nucleares completos con menores y los monoparentales con menores, que promedian los 4,1 y 3,8 integrantes, respectivamente. El 80,1% de los hogares monoparentales con menores tienen jefatura femenina. Los extendidos/compuestos sin menores y los nucleares completos sin menores cuentan con entre 3,0 y 2,7 miembros.

## Indigencia según tipología de hogares

En el segundo semestre de 2021, la indigencia por ingresos afectó al 6,1% de los hogares y al 8,2% de la población. La indigencia gravita más sobre aquellos hogares con menores de edad entre sus integrantes. Los hogares más afectados son los monoparentales con menores (que predominantemente cuentan con jefatura femenina); entre ellos la pobreza extrema alcanza al 16,4% del total. Le siguen en nivel de incidencia los hogares extendidos/compuestos con menores y los nucleares completos con menores, que tienen una tasa de indigencia de 11,5% y 8,9%, respectivamente. En las restantes categorías la indigencia presenta incidencias por debajo del promedio urbano.

Al analizar el tamaño medio de los hogares, se observa que los indigentes son de mayor tamaño (4,1 miembros) que los no indigentes (3,0 miembros). Los hogares indigentes extendidos compuestos con menores y los de tipo nuclear completo con menores tienen un tamaño mayor en comparación con sus análogos no indigentes: los superan en 1,2 y 0,9 miembros respectivamente.



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

**Incidencias de indigencia y tamaño medio de los hogares según tipo de hogar**  
**Segundo semestre de 2021**

|  | Indigencia  |               | Tamaño medio de los hogares |            |            |
|--|-------------|---------------|-----------------------------|------------|------------|
|  | Hogares (%) | Población (%) | No indigentes               | Indigentes | Total      |
| Unipersonal  | 3.0         | 3.0           | 1                           | 1          | 1          |
| Nuclear completo con menores                               | 7.4         | 8.9           | 4.0                         | 4.9        | 4.1        |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 15.3        | 16.4          | 3.7                         | 4.0        | 3.8        |
| Extendido/compuesto con menores                            | 9.8         | 11.5          | 5.8                         | 7.0        | 5.9        |
| Nuclear completo sin menores                               | 3.7         | 4.7           | 2.7                         | 3.4        | 2.7        |
| Extendido/compuesto sin menores                            | 2.9         | 2.7           | 3.0                         | 2.8        | 3.0        |
| No unipersonales con solo adultos mayores                  | 0.0         | 0.0           | 2.0                         | 2.0        | 2.0        |
| Resto  | 4.9         | 5.4           | 2.4                         | 2.7        | 2.5        |
| <b>Total</b>   | <b>6.1</b>  | <b>8.2</b>    | <b>3.0</b>                  | <b>4.1</b> | <b>3.1</b> |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

La brecha de indigencia es la diferencia entre la línea de indigencia (LI) y los ingresos totales de un hogar en esa situación. En promedio, la brecha de los hogares indigentes es de \$11.201 y representa un 35,2% de la LI del hogar. Cabe señalar que un 33,4% de los hogares indigentes presenta brechas relativas superiores al 50% de la LI.

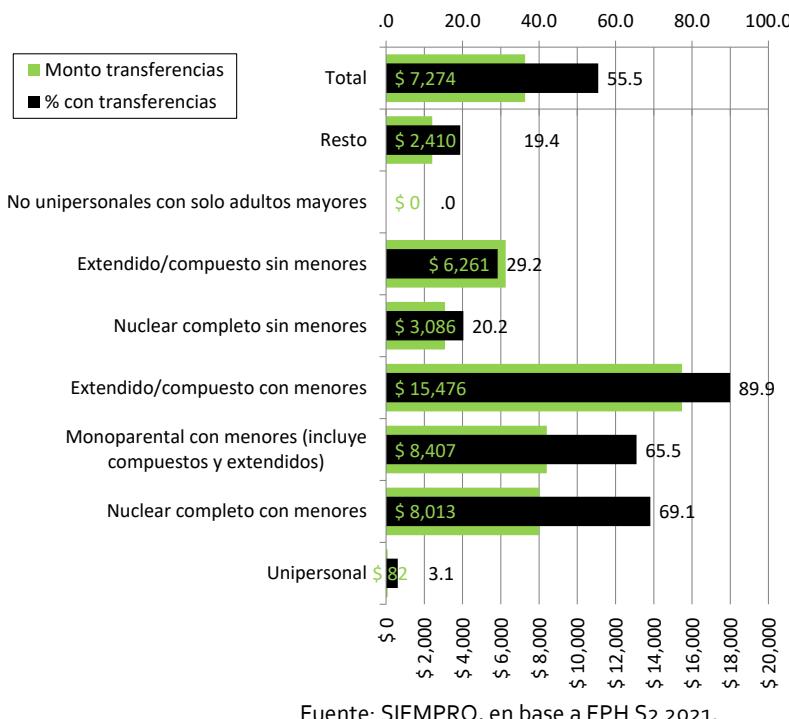
Durante el segundo semestre de 2021 las brechas absolutas más elevadas se observan entre los hogares de tipo extendido compuesto con menores (\$13.076) y los nuclear completo con menores (\$11.913). La brecha promedio de los hogares no unipersonales con solo adultos mayores también resultó más elevada que el promedio, aunque se trata de muy pocos casos (la tasa de indigencia de este grupo es 0%). Las restantes tipologías presentaron brechas absolutas más moderadas, salvo los nucleares completos sin menores que también registraron una brecha mayor al promedio (\$11.840).

**Brecha y distribución de los hogares indigentes por tramos de brecha según tipo de hogar**  
**Segundo semestre de 2021**

|  | Brecha de indigencia |               | Tramo de brecha (% de la LI) |              |              |              |             |
|--|----------------------|---------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|  | % de la LI           | \$            | Hasta 10%                    | De 10% a 25% | De 25% a 50% | De 50% a 75% | Más de 75%  |
| Unipersonal  | 83.1                 | 6,914         | 3.4                          | 4.0          | 10.8         | 6.3          | 75.5        |
| Nuclear completo con menores                               | 34.2                 | 11,913        | 24.1                         | 27.1         | 19.7         | 14.8         | 14.3        |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 36.5                 | 10,481        | 15.7                         | 31.6         | 23.5         | 18.5         | 10.8        |
| Extendido/compuesto con menores                            | 26.6                 | 13,076        | 22.3                         | 44.7         | 19.6         | 8.8          | 4.7         |
| Nuclear completo sin menores                               | 45.3                 | 11,840        | 13.1                         | 11.8         | 47.6         | 3.2          | 24.3        |
| Extendido/compuesto sin menores                            | 30.6                 | 7,232         | 30.7                         | 22.4         | 25.0         | 13.8         | 8.1         |
| No unipersonales con solo adultos mayores                  | 100.0                | 15,100        | 0.0                          | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 100.0       |
| Resto  | 52.5                 | 11,913        | 11.9                         | 11.1         | 21.9         | 35.3         | 19.8        |
| <b>Total</b>   | <b>35.2</b>          | <b>11,201</b> | <b>18.0</b>                  | <b>25.5</b>  | <b>23.1</b>  | <b>14.4</b>  | <b>18.9</b> |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

**Hogares indigentes perceptores de transferencias (%) y monto promedio (\$) según tipo de hogar**  
**Segundo semestre de 2022**



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

Entre los hogares indigentes con menores, los monoparentales tienen la brecha porcentual más elevada (36,5% de la LI), seguidos por los nucleares completos (34,2%) y los extendidos/compuestos (26,6%). Cerca del 30% de los hogares nucleares completos con menores y de los monoparentales presentan brechas de más de la mitad de la LI. Entre los hogares indigentes con menores de tipo extendido/compuesto ese porcentaje resultó más bajo (14%).

El 55,5% de los hogares indigentes percibió alguna transferencia monetaria en la segunda mitad de 2021, por un monto promedio de \$7.274. Entre los hogares indigentes con menores las transferencias tuvieron un mayor alcance: un 90% de los extendidos, un 69% de los nucleares y el 66% los monoparentales accedieron a transferencias por montos promedio de \$15.476, \$8.013 y \$8.407, respectivamente.

## Pobreza según tipología de hogares

La pobreza por ingresos, en el segundo semestre de 2021, alcanzaba al 27,9% de los hogares y al 37,3% de la población. Al igual que lo detallado para los hogares en situación de indigencia, es de destacar que la incidencia de la

pobreza es más grave entre los hogares con miembros menores de edad. Los hogares más afectados son los monoparentales; entre ellos la pobreza pesa sobre el 53,5% del total. Les siguen los hogares extendidos/compuestos con menores y los nucleares completos con menores, que tienen tasas de 51,3% y 38,2%, respectivamente. En las restantes categorías la proporción hogares pobres se encuentra por debajo de la observada en el conjunto de los hogares.

**Incidencias de pobreza y tamaño medio de los hogares según tipo de hogar  
Segundo semestre de 2021**

|  | Pobreza     |               | Tamaño medio de los hogares |            |            |
|--|-------------|---------------|-----------------------------|------------|------------|
|  | Hogares (%) | Población (%) | No pobres                   | Pobres     | Total      |
| Unipersonal  | 8.8         | 8.8           | 1                           | 1          | 1          |
| Nuclear completo con menores                               | 38.2        | 42.3          | 3.8                         | 4.5        | 4.1        |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 53.5        | 57.8          | 3.4                         | 4.1        | 3.8        |
| Extendido/compuesto con menores                            | 51.6        | 56.0          | 5.4                         | 6.5        | 5.9        |
| Nuclear completo sin menores                               | 17.9        | 20.2          | 2.6                         | 3.0        | 2.7        |
| Extendido/compuesto sin menores                            | 20.0        | 20.7          | 3.0                         | 3.1        | 3.0        |
| No unipersonales con solo adultos mayores                  | 3.2         | 3.3           | 2.0                         | 2.1        | 2.0        |
| Resto  | 22.1        | 25.0          | 2.4                         | 2.8        | 2.5        |
| <b>Total</b>   | <b>27.9</b> | <b>37.3</b>   | <b>2.7</b>                  | <b>4.1</b> | <b>3.1</b> |

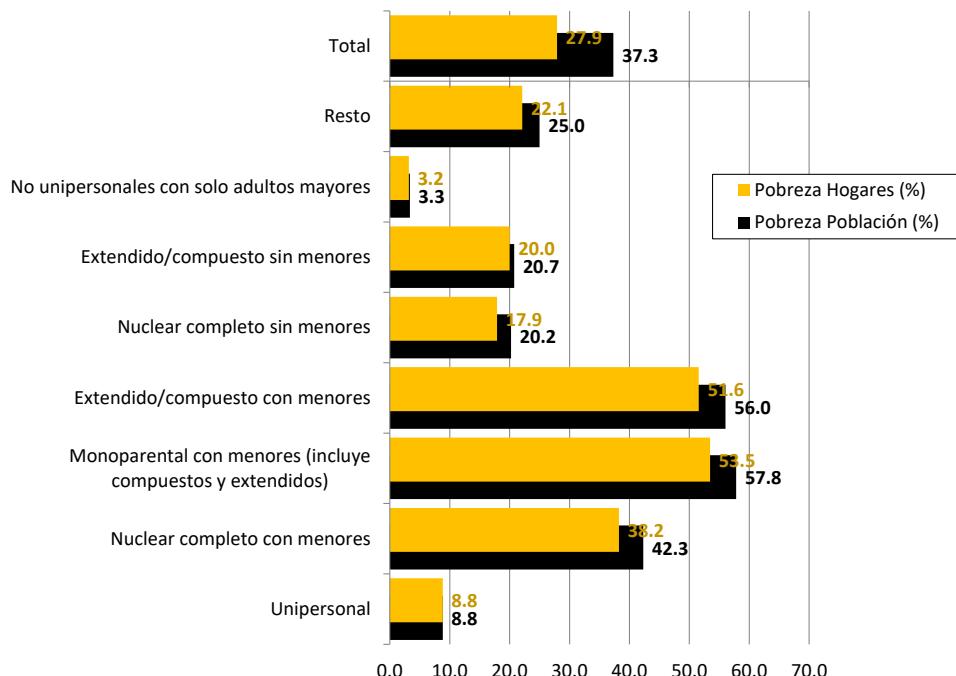
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

Los hogares pobres tienen un tamaño promedio (4,1 miembros) más elevado que los no pobres (2,7 miembros). Los hogares pobres con menores, de tipo extendido/compuesto, monoparental y nuclear, son particularmente grandes en comparación con el tamaño de los respectivos no pobres: tienen entre 1,1 y 0,7 integrantes más en promedio.

La brecha de pobreza, diferencia entre la línea de pobreza (LP) y los ingresos totales de un hogar pobre, era de \$27.347 en promedio, monto que representa un 36,9% de la LP de los hogares pobres. El 28,6% de los hogares pobres presentó brechas porcentuales elevadas (más del 50% de la LP).

En los hogares pobres con menores se observan brechas absolutas elevadas: de \$37.870 entre los de tipo extendido/compuesto, de \$29.995 entre los nucleares completos y de \$28.677 entre los monoparentales. En las restantes categorías la brecha de pobreza se encuentra por debajo del promedio.

**Pobreza en hogares y población según tipo de hogar**  
**Segundo semestre de 2021**



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

**Brecha y distribución de los hogares pobres por tramos de brecha según tipo de hogar**  
**Segundo semestre de 2021**

|  | Brecha de pobreza |               | Tramo de brecha (% de la LP) |              |              |              |            |
|--|-------------------|---------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
|  | % de la LP        | \$            | Hasta 10%                    | De 10% a 25% | De 25% a 50% | De 50% a 75% | Más de 75% |
| Unipersonal  | 48.1              | 9,551         | 11.4                         | 26.2         | 23.6         | 10.0         | 28.8       |
| Nuclear completo con menores                               | 35.5              | 29,955        | 14.7                         | 23.9         | 34.2         | 21.0         | 6.2        |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 40.6              | 28,677        | 14.7                         | 17.3         | 33.5         | 25.1         | 9.4        |
| Extendido/compuesto con menores                            | 32.3              | 37,870        | 17.6                         | 32.2         | 26.7         | 19.1         | 4.5        |
| Nuclear completo sin menores                               | 32.4              | 19,766        | 24.5                         | 27.7         | 23.6         | 16.9         | 7.3        |
| Extendido/compuesto sin menores                            | 31.7              | 18,913        | 16.1                         | 25.3         | 38.1         | 15.1         | 5.4        |
| No unipersonales con solo adultos mayores                  | 18.3              | 6,495         | 21.4                         | 46.3         | 31.4         | 0.0          | 1.0        |
| Resto  | 41.0              | 22,841        | 11.3                         | 21.5         | 35.9         | 16.2         | 15.1       |
| <b>Total</b>   | <b>36.9</b>       | <b>27,347</b> | <b>15.8</b>                  | <b>23.9</b>  | <b>31.7</b>  | <b>20.0</b>  | <b>8.6</b> |

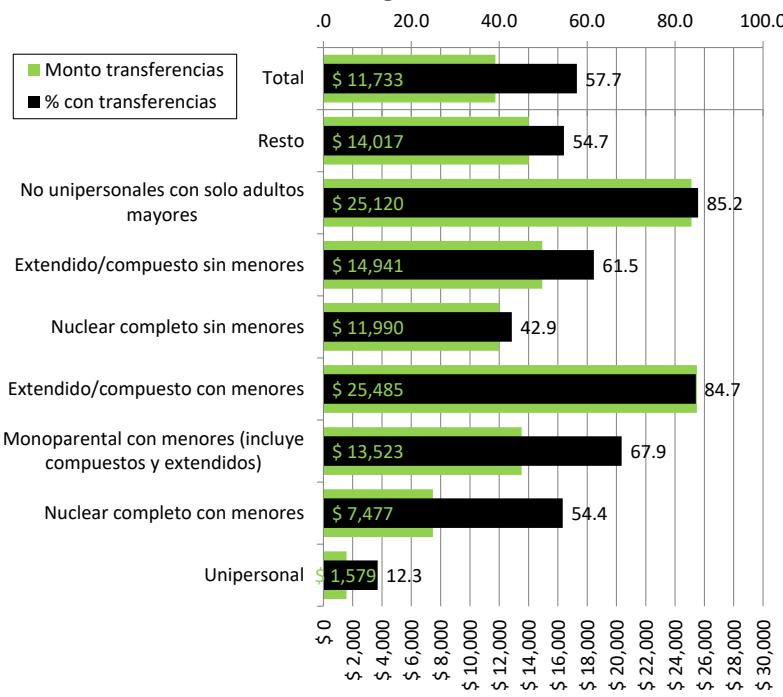
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

Las brechas más elevadas en porcentaje de la LP se observan entre los hogares unipersonales (48,1%) y los monoparentales con menores (40,6%). Entre los hogares pobres nucleares completos con menores la brecha porcentual también resulta comparativamente elevada (35,5%).

El 57,7% de los hogares pobres accedió a algún tipo de transferencia monetaria, por un monto promedio de \$11.733. La cobertura de las transferencias resultó elevada entre los hogares pobres de tipo no unipersonales con solo adultos mayores (85,2%), los extendidos/compuestos con menores (84,7%), los monoparentales con menores (67,9%) y los extendidos/compuestos sin menores (61,5%), por

montos promedio de \$25.120, \$25.485, \$13.523 y \$14.941, en cada caso. Los hogares unipersonales pobres fueron los menos cubiertos por prestaciones (12,3%).

**Hogares pobres perceptores de transferencias (%) y monto promedio (\$)**  
*Segundo semestre de 2021*



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

## Intensidad y severidad de la pobreza

Los índices de pobreza conocidos como FGT se computan a partir de las brechas de pobreza observadas y ofrecen la posibilidad de asignar mayor peso a los individuos/hogares mientras más lejos se encuentren sus ingresos de la LP ( $z$ ), es decir, a medida que la brecha se hace más amplia. En la formulación de este índice (expresión [1]) la brecha de pobreza es ajustada por el exponente  $\alpha$ , que es el que se encarga de asignar un grado de importancia determinado a los individuos pobres ( $q$ ) a medida que disminuye su ingreso ( $y$ ).

$$P_\alpha = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z-y_i}{z} \right)^\alpha, \text{ donde } \alpha \geq 0. \quad [1]$$

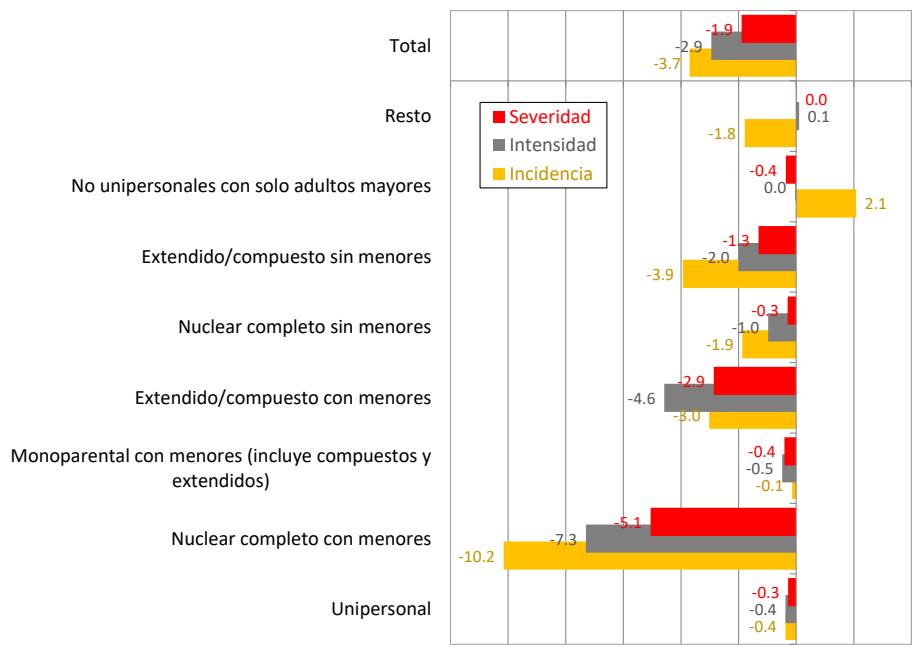
El exponente  $\alpha$  es un coeficiente de “aversión a la desigualdad”, y cuanto más elevado es, mayor es también la importancia se asigna a los pobres con ingresos más bajos. Cuando  $\alpha = 0$ , cada pobre (hogar o individuo) observado cuenta como unidad, cualquiera sea su nivel de ingresos y su brecha, y la medida resultante es idéntica a la tasa (incidencia) de pobreza. Cuando  $\alpha = 1$ , cada pobre (hogar o individuo) observado cuenta de acuerdo a su propia brecha (déficit de ingresos en comparación con su LP), y de la expresión [1] se obtiene la intensidad de la pobreza, que no es sino la brecha promedio ponderada por la incidencia. Así, a medida que se eleva el valor de  $\alpha$ , el índice depende cada vez más de la situación de los (hogares/individuos) más pobres entre los pobres. Al valor que arroja el índice FGT con un  $\alpha$  igual a 2 se lo suele llamar severidad de la pobreza.

**Evolución de los índices FGT según tipo de hogar**  
*Primer semestre de 2020 y segundo semestre de 2021*

|   | Incidencia  |             |             |             | Intensidad  |             |             |             | Severidad  |            |            |            |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
|   | S1<br>2020  | S2<br>2020  | S1<br>2021  | S2<br>2021  | S1<br>2020  | S2<br>2020  | S1<br>2021  | S2<br>2021  | S1<br>2020 | S2<br>2020 | S1<br>2021 | S2<br>2021 |
| Unipersonal                                       | 9.5         | 9.2         | 11.6        | 8.8         | 5.6         | 4.6         | 5.2         | 4.2         | 4.7        | 3.4        | 3.7        | 3.2        |
| Nuclear completo con menores                      | 45.1        | 48.4        | 41.8        | 38.2        | 18.2        | 20.9        | 16.6        | 13.6        | 10.4       | 12.0       | 9.2        | 6.9        |
| Monoparental con menores (incluye comps. y exts.) | 56.8        | 53.6        | 57.1        | 53.5        | 24.4        | 22.2        | 26.2        | 21.7        | 13.8       | 12.6       | 15.8       | 12.2       |
| Extendido/compuesto con menores                   | 50.9        | 54.6        | 48.9        | 51.6        | 20.3        | 21.2        | 17.1        | 16.7        | 11.2       | 10.9       | 8.2        | 8.1        |
| Nuclear completo sin menores                      | 19.5        | 19.8        | 20.8        | 17.9        | 7.6         | 6.8         | 6.5         | 5.8         | 4.4        | 3.5        | 3.2        | 3.2        |
| Extendido/compuesto sin menores                   | 26.5        | 23.9        | 29.1        | 20.0        | 8.0         | 8.4         | 11.9        | 6.3         | 4.0        | 4.2        | 6.6        | 2.9        |
| No unipersonales con solo adultos mayores         | 0.6         | 1.1         | 1.5         | 3.2         | 0.1         | 0.6         | 0.6         | 0.6         | 0.1        | 0.5        | 0.5        | 0.2        |
| Resto   | 23.8        | 23.9        | 26.5        | 22.1        | 9.3         | 9.0         | 9.4         | 9.1         | 5.5        | 5.2        | 5.3        | 5.2        |
| <b>Total</b>                                      | <b>30.4</b> | <b>31.6</b> | <b>31.2</b> | <b>27.9</b> | <b>12.5</b> | <b>13.2</b> | <b>12.5</b> | <b>10.3</b> | <b>7.4</b> | <b>7.5</b> | <b>7.1</b> | <b>5.6</b> |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2020 - S1 2021.

**Variación de los índices FGT según tipo de hogar (en puntos porcentuales)**  
*Primer semestre de 2021 y segundo semestre de 2021*



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2021 y S2 2021.

De los índices FGT que arrojan las EPH del primer y segundo de 2021 se desprende, en primer lugar, que la disminución de la tasa de pobreza del conjunto de los hogares (-3,7pp) fue acompañada por una reducción en su intensidad (-2,9pp) y en su severidad (-1,9pp).

Este tipo de mejorías (disminuciones) en los tres indicadores fue generalizada en las distintas tipologías de hogares, con excepción de los no unipersonales con sólo adultos mayores, entre los cuales la incidencia se acrecentó 2,1 puntos. La disminución de la intensidad y severidad de la pobreza fue considerable entre los hogares nucleares completos con menores y extendidos/compuestos con menores. En cambio, entre los hogares monoparentales las mejoras fueron exiguas.

## Riesgo de pobreza

El conjunto de los hogares no pobres con ingresos que sólo superan hasta un 20% sus líneas de pobreza son más vulnerables, por estar más expuestos que el resto a quedar sumidos en una situación de privación ante eventualidades propias de coyunturas críticas, tales como la pérdida del

empleo de algún integrante del hogar o la reducción del poder adquisitivo de alguna fuente de ingreso laboral o no laboral (transferencia).

**Hogares y población en riesgo de pobreza según tipo de hogar**  
**Segundo semestre de 2021**

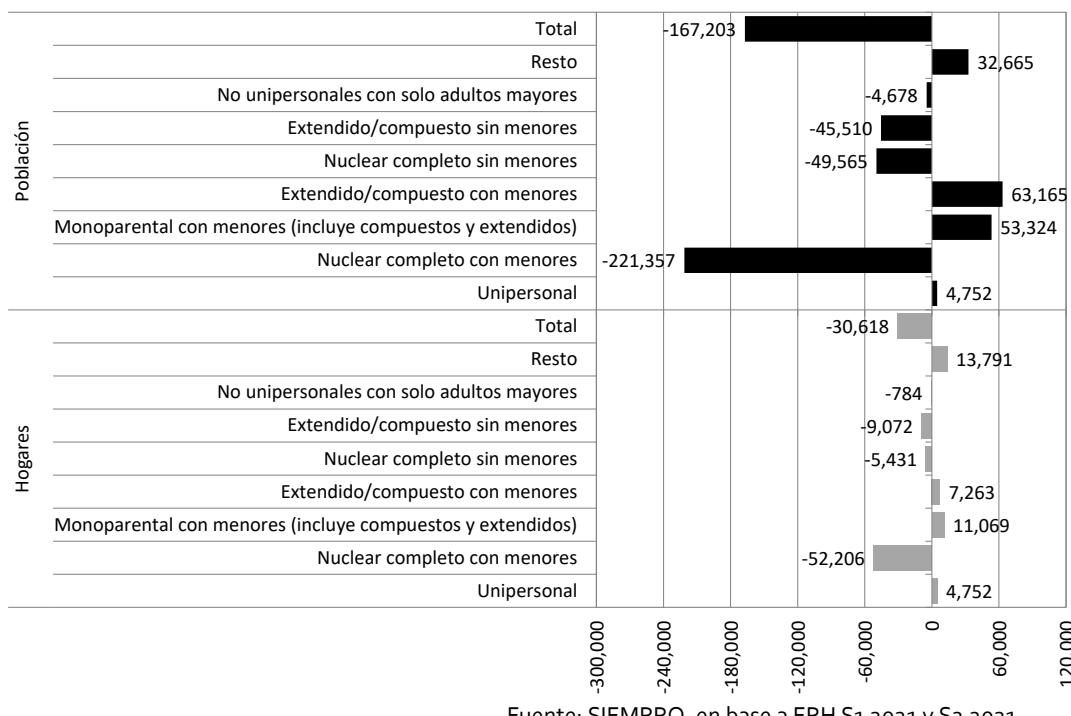
|  | Hogares en riesgo de pobreza |            |              | Población en riesgo de pobreza |            |              |
|--|------------------------------|------------|--------------|--------------------------------|------------|--------------|
|  | Total                        | %          | Distribución | Total                          | %          | Distribución |
| Unipersonal  | 60,358                       | 3.5        | 8.4          | 60,358                         | 3.5        | 2.4          |
| Nuclear completo con menores                               | 248,514                      | 9.2        | 34.7         | 1,012,013                      | 9.1        | 40.2         |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 118,425                      | 10.3       | 16.5         | 470,258                        | 10.8       | 18.7         |
| Extendido/compuesto con menores                            | 62,573                       | 11.5       | 8.7          | 366,121                        | 11.3       | 14.5         |
| Nuclear completo sin menores                               | 111,224                      | 7.0        | 15.5         | 317,421                        | 7.5        | 12.6         |
| Extendido/compuesto sin menores                            | 40,165                       | 7.0        | 5.6          | 116,573                        | 6.8        | 4.6          |
| No unipersonales con solo adultos mayores                  | 10,557                       | 1.9        | 1.5          | 21,113                         | 1.9        | 0.8          |
| Resto  | 64,655                       | 10.8       | 9.0          | 154,743                        | 10.5       | 6.1          |
| <b>Total</b>   | <b>716,470</b>               | <b>7.6</b> | <b>100.0</b> | <b>2,518,598</b>               | <b>8.7</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2021.

En el segundo semestre de 2021 un 7,6% de los hogares (716 mil) y un 8,7% de la población (2,5 millones) se encontraba en riesgo de caer en la pobreza. Los hogares más vulnerables a ese riesgo tienen presencia de menores de edad: un 11,5% de los extendidos compuestos, un 10,3% monoparentales y un 9,2% de los nucleares completos estaban en esa situación. La población en riesgo de estas tres tipologías llega a los 1,8 millones.

El 34,7% de los hogares y el 40,2% de la población en riesgo de pobreza pertenecen al tipo nuclear completo con menores. Son monoparentales con menores el 16,5% de los hogares en riesgo y ellos albergan al 18,7% de la población en esa situación. Son hogares extendidos/compuestos con menores el 8,7% de las unidades domésticas en riesgo y a ellos pertenece el 14,5% de la población expuesta. En conjunto, estas tres categorías concentran el 60% de los hogares y el 73% de la población no pobre con ingresos que se ubican hasta un 20% por encima de la LP. Por su parte, el 15,5% de los hogares con riesgo son nucleares sin menores y aglutinan al 12,6% de la población en esa situación.

**Variación absoluta de los hogares y población en riesgo de pobreza según tipo de hogar**  
**Primer semestre de 2021 y segundo semestre de 2021**



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2021 y S2 2021.

En comparación con el primer semestre, en la segunda mitad de 2021 la proporción de hogares y población en riesgo de pobreza prácticamente no varió (la disminución fue del orden de los 0,5 y 0,6pp, respectivamente). Se estiman 31 mil hogares y 167 mil personas menos en esa situación. Cabe considerar que entre los hogares extendidos/compuestos sin menores sí se observa una diminución relevante del riesgo de pobreza (-3,3pp de hogares y -4,8pp de población en esa situación). Entre los hogares con menores sólo se observa disminución del riesgo de pobreza en los nucleares completos; los hogares monoparentales y los extendidos compuestos con menores registraron, en cambio, una mayor exposición a ese riesgo.