Argentina – IoT Vertical Summit
Secretaría TIC / FIUBA / IEEE

Introducción

El capítulo Argentino de la Sociedad de Comunicaciones (ComSoc) del IEEE organizó esta jornada con el fin de propiciar el encuentro de actores del ecosistema de IoT y fomentar el intercambio de experiencias.

Objetivo del evento

- Aprender sobre arquitecturas de vanguardia de la IoT y casos de uso para mercados verticales.
- Escuchar a expertos de la industria, la academia y de organismos de gobierno relacionados.
- Promover la interacción público-privado para el desarrollo de un ecosistema de desarrollo del mercado IoT, detectar áreas para la investigación, desarrollo y emprendedorismo.

Grupo de Trabajo de Servicios de Internet – Secretaría TIC

En el marco del encuentro "Argentina – IoT Vertical Summit" organizado por la IEEE, la **Secretaría de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones** participó ofreciendo dos paneles de debate. El encuentro se realizó el 25 y 26 de octubre de 2017.

Panel 1: Infraestructura y Conectividad: el desafío de IoT y el Espectro.

- Modera: Luis Ottati – Director de Recursos Orbitales y Espectrales – SeTIC
- Oradores:
    - Emmanuel Jaffrot – Gerente IoT – Grupo Datco (SigFox)
    - Fabiola Bonelli – Directora de Estrategia, Innovación y Desarrollo de Negocios – Grupo Telecom.
    - Graciela Rossi – Directora de Planeamiento y Convergencia - ENACOM
    - Hugo Miguel – Subsecretario de Planeamiento – SeTIC– Ministerio de Modernización
    - Martin Rajman – CEO Yeap! (Lora)
    - Mike Bachmann – Director de Tecnología – Claro Argentina

Panel 2: El Marco Regulatorio como Acelerador de la Innovación.

- Modera: Ricardo Pérez – Director de Políticas de Interconexión y de Convergencia – SeTIC
- Oradores:
    - Alejandro Adamowicz - Director de Tecnología de GSMA Latin America

- Celedonio von Wuthenau - Vicepresidente Proveedores de CICOMRA
- Jorge Cella - Director Nacional de Tecnología y Filantropía – Microsoft
- Juan Carlos Oshiro – Manager Systems Engineering Sales – Cisco
- Mauricio Jancic – Miembro del Steering Group de Tecnología IoT CABASE
- Oscar González – Subsecretario de Regulación – SeTIC – Ministerio de Modernización
- Paula Cordoba – Government Affairs Manager Director Argentina & Chile – Intel

Modalidad: Los dos paneles se dividieron en cuatro preguntas de las cuales los oradores seleccionaron dos preguntas para responder para una mejor distribución del tiempo.

Resumen del Encuentro

Panel 1: Infraestructura y Conectividad: el desafío de IoT y el Espectro

1. Considera que el estado debería trabajar en alguna regulación sobre internet de las cosas? Si la respuesta es sí, que tipos de normas deberían crearse, actualizarse o modificarse.

IoT mejora la calidad de vida, por lo que es importante su desarrollo. El estado debería velar por la competencia, calidad y diversidad de las ofertas. Estado como promotor de manera activa. En algunos temas conviene regular para que se fomente la igualdad de oportunidades.

2. Podrían coexistir diferentes tecnologías de adquisición de datos en una misma banda de frecuencias con atribución a titulo secundario, en tanto se demuestren no interferentes?

En términos generales, esto ya existe, como es una industria en desarrollo con un potencial enorme, es necesario dejar que vaya creciendo, sin impedir su despliegue. La responsabilidad es estar atento al desarrollo de esta gran industria. La tecnología se seguirá desarrollando. El espectro debería ser utilizado por diferentes tecnologías coexistiendo en la misma banda.

3. Deberían atribuirse bandas del espectro radio eléctrico en modalidad de bandas no licenciadas para uso privado de frecuencias para soporte de transmisión de información cuyo uso este probadamente extendido para dicho fin en el mundo. Que bandas de frecuencias podrían identificarse?

Diferenciación entre licencia y autorización. Hay que reglamentar lo que internacionalmente se está haciendo, la banda de 900 es la que se está estudiando, también se está trabajando para el despliegue de 4G.

Esquema de espectro licenciado, el espectro debe ofrecer más libertad para que múltiples actores participen, que sea más abierta. Hay que dividir el espectro sin que nadie sea perjudicado. Se deberán considerar los distintos casos de usos. Además debería regularse para que se ofrezca la mejor calidad de servicio.

Espectro de uso público y compartido, sin exclusividad. La competencia debería garantizar calidad y opciones.

4. Como considera el estado de la seguridad de los dispositivos de IoT y que acciones cree necesarias para mejorarla?

La seguridad de IoT forma parte de la calidad de las aplicaciones. El estado debería buscar y garantizar la seguridad de las aplicaciones de IoT. Los sistemas no deben vulnerarse unos a otros. Cada uno debe generar su red segura. El estado no debería entrometerse en las decisiones de los privados.

Panel 2: El Marco Regulatorio como Acelerador de la Innovación

1. ¿Considera que de alguna manera el Estado debería trabajar en regulación sobre Internet de las Cosas? En caso de que lo crea ¿Qué tipo de normas deberían crearse o actualizarse y de qué manera?

Los speaker coincidieron que, las empresas deben tener la posibilidad de poder innovar, uno de los obstáculos son las trabas impositivas para las empresas, por lo que se propuso que se flexibilicen algunos de estas trabas impositivas para fomentar la inversión en IoT. El marco regulatorio debe ser modificado para darle más oportunidad de poder crecer a las empresas de IoT.

Además agregaron que la digitalización de las empresas es algo que está sucediendo, se invierte en innovación y desarrollo, por lo que, hay que trabajar para mejorar la competitiva de las empresas. El mercado de IoT es muy dinámico, por lo que no debería ser regulado de una forma específica, pero sí que se fomente su desarrollo. La promoción y los incentivos son necesario para el crecimiento de Internet de las cosas. Hay que trabajar en una estrategia nacional de IoT, fomentando el uso, uniendo a los diferentes actores que conforman el ecosistema IoT.

2. ¿Considera que debe darse un tratamiento regulatorio diferenciado a las aplicaciones y servicios de Internet de las Cosas? ¿Deberían definirse criterios diferenciados de interconexión y numeración? ¿Representa el roaming un papel importante para poder desplegar soluciones trasnacionales de IoT?

No sería productiva una regulación específica para aplicaciones de IoT, regular nuevas tecnologías es algo complejo.

En cuanto a la numeración, es un tema importante, que debe resolverse implementando IPv6. Como herramienta que facilite la implementación de otros temas.

En cuanto a Roaming, para IoT debe ser más estático, que no haya restricciones para comercializar IoT. Roaming es importante para lo que tiene que ver con las redes móviles. GSMA está trabajando con esto. Dispositivos en los vehículos que funcionan más allá de las fronteras.

Facilitar el despliegue de Infraestructura. Preparar el terreno para el despliegue de infraestructura. Preparar el espectro y desarrollar Ipv6 para que IoT funcione.

3. ¿Debe el Estado tomar medidas de protección regulatoria para recursos que sean considerados necesarios para el despliegue de aplicaciones y soluciones de IoT?

No deberían existir medidas regulatorias particulares, la seguridad de las aplicaciones y la protección de los datos surge de las mismas aplicaciones. Educar a consumidores y empresas como funciona IoT.