

**FUNDACIÓN DR. MANUEL SADOSKY DE INVESTIGACIÓN Y
DESARROLLO EN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN**

CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL

Nº 1/2021

**para la contratación de un servicio de desarrollo del
SISTEMA UNIFICADO DE GESTIÓN DE LA
INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA
(SUGICyT) para el Sistema Nacional de Ciencia,
Tecnología e Innovación (SNCTI)**

**APERTURA:
6 de Enero de 2022 (12:00 hs.)**

SECTOR COMPRAS Y CONTRATACIONES

**Av. Córdoba 831 - 5º piso – Capital
Federal**

**Tel. +54 (11) 4891-8952
+54 1121688258**

sugicyt@fundacionsadosky.org.ar

PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES PARTICULARES

El presente Pliego de Bases y Condiciones Particulares está compuesto por:

1. BASES Y CONDICIONES PARTICULARES Página 4
2. ANEXO I. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Página 21
3. ANEXO II. CARTA DE PRESENTACIÓN Página 31
4. ANEXO III. PLANILLA DE COTIZACIÓN Página 33
5. ANEXO IV. DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL RÉGIMEN DE INTEGRACIÓN DE DISCAPACITADOS Página 36
6. Anexo V. DECLARACIÓN JURADA DE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL Página 37
7. Anexo VI. DECLARACIÓN JURADA DE ELEGIBILIDAD Página 40
8. Anexo VII. DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO CON LA LEGISLACIÓN LABORAL VIGENTE Página 43
9. Anexo VIII. DECLARACIÓN JURADA DE INTERESES Página 44

BASES Y CONDICIONES PARTICULARES

Entidad contratante	FUNDACIÓN DR. MANUEL SADOSKY DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
Unidad Operativa de Contrataciones	Sector de Compras y Contrataciones del Área de Administración y Finanzas
Domicilio	Av. Córdoba N° 831, Piso 5- C1054AAH-C.A.B.A.
Correo Electrónico	sugicyt@fundacionsadosky.org.ar
Presidente del Consejo de Administración	Daniel Filmus
Vicepresidentes del Consejo de Administración	Primero: Sergio Daniel Candelo Segundo: Norberto Daniel Capellán
Director Ejecutivo	Fernando Schapachnik

***Esta iniciativa será financiada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) en el marco del Préstamo CAF 8919.**

DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Tipo: CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL	Ejercicio: 2021
Clase: de ETAPA ÚNICA INTERNACIONAL	
Modalidad: SIN MODALIDAD	
N° de proceso de contratación: 1/2021	
N° de expediente: 78/2021- FUNDACIÓN SADOSKY	

RUBRO COMERCIAL: 43- Componentes y suministros de Comunicaciones. Equipos informáticos y periféricos

SUBRUBRO: 160000 – Software

CÓDIGO DE CATÁLOGO: 481-08125

Costo del Pliego: sin costo

OBJETO DE LA CONTRATACIÓN: Servicio de desarrollo del SISTEMA UNIFICADO DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA (SUGICyT) para el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI)

Marco legal: Decreto Delegado N° 1023/01 y su modificatorios, el “Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional” aprobado por el Decreto N° 1030/2016, la Disposición ONC N° 62-E/2016 que aprueba el “Manual de Procedimiento del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional”, la Disposición ONC N° 63-E/2016 que aprueba el Pliego Único de bases y Condiciones Generales -y sus normas modificatorias, reglamentarias y complementarias- las cuales podrán ser consultadas y descargadas en forma gratuita de la página www.comprar.gob.ar desde el link Normativa.

SOLICITUD DE PLIEGOS

Deben solicitarse a la casilla sugicyt@fundacionsadosky.org.ar

Plazo y horario: desde el 26/11/2021 en el horario de 9 a 17 horas, hasta el 03/01/2022 a las 17 hs.

Es requisito para que la solicitud pueda ser tomada en cuenta informar los siguientes datos al solicitar el pliego:

- de la persona física o jurídica que solicita el pliego: nombre o razón social, CUIT y domicilio real y constituido y un teléfono de contacto.
- de quien envíe el correo electrónico solicitando el pliego: nombre, apellido y DNI.

IMPORTANTE: la dirección de correo electrónico usada para solicitar el pliego será la que se utilice para realizar todas las comunicaciones oficiales sobre el concurso.

CONSULTAS AL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES PARTICULARES

Las consultas a este Pliego de Bases y Condiciones Particulares deberán ser efectuadas por e-mail dirigido a la casilla sugicyt@fundacionsadosky.org.ar desde el 26/11/2021 en el horario de 9 a 17 horas, hasta el 03/01/2022 a las 17 hs.

En oportunidad de realizar la consulta, los consultantes que no lo hubieran hecho antes deberán suministrar nombre o razón social de la persona física o jurídica que solicita el pliego, su CUIT, domicilio real y constituido, un teléfono de contacto y dirección de correo electrónico en los que serán válidas las comunicaciones que deban cursarse hasta el día de la apertura de las ofertas.

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

<u>Lugar</u>	<u>Plazo y horario:</u>
Mesa de Entradas de Fundación Sadosky: Av. Córdoba N° 831, Piso 5, CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, REPÚBLICA ARGENTINA (C1054AAH)	Días hábiles desde el 26/11/2021 en el horario de 9 a 17 horas, hasta el día 06/01/2022 A LAS 12 HORAS.
<u>NOTA:</u> El Organismo contratante extenderá un recibo para certificar la recepción de la oferta.	

ACTO DE APERTURA

<u>Lugar:</u>	<u>Día y hora:</u>
Oficinas de la Fundación Sadosky: Av. Córdoba N° 831, Piso 5, CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, REPÚBLICA ARGENTINA (C1054AAH)	6 de Enero de 2022, a las 12 hs.

Si el día señalado para la apertura deviniera inhábil, el acto tendrá lugar el día hábil siguiente, en el mismo lugar y a la misma hora.

TERMINOLOGÍA: a los fines de la aplicación e interpretación de este pliego y de todo otro documento contractual, se utilizarán las siguientes denominaciones:

FS: es la entidad contratante, FUNDACIÓN DR. MANUEL SADOSKY DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.

MINCyT: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.

OFERENTE: es la persona humana o jurídica que ha presentado oferta en la presente contratación.

ADJUDICATARIO: es la persona humana o jurídica a cuyo favor se ha adjudicado la contratación, mediante acto administrativo emanado de autoridad competente.

COCONTRATANTE: es la persona humana o jurídica a quien se le ha notificado la orden de compra.

CyC: es el Sector de Compras y Contrataciones de la Fundación Dr. Manuel Sadosky.

1. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

Contratación de cuatro equipos de desarrollo de software que prestarán servicios en colaboración con los equipos de desarrollo del CONICET, de la Fundación Sadosky y del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, para el desarrollo del SISTEMA UNIFICADO DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA (SUGICyT) destinado al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), según las Especificaciones Técnicas adjuntas como **Anexo I**.

Los equipos estarán compuestos por los perfiles que integran los siguientes renglones en que se divide la contratación. Se han agrupado los perfiles en renglones correspondientes a los diferentes aspectos del desarrollo (columna "DESCRIPCIÓN"), con el fin de permitir la adjudicación a diferentes firmas oferentes.

La unidad a cotizar será la hora de trabajo de cada uno de los perfiles.

RENGLÓN	OBJETO	DESCRIPCIÓN
1	960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de desarrollo de software, que colaborará con los equipos de desarrollo de CONICET y MinCyT, compuesto por: <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1 arquitecto de software Java. ➤ 1 líder técnico Java. ➤ 3 desarrolladores senior Java. ➤ 3 desarrolladores semi senior Java. 	Reingeniería de sistemas informáticos ya existentes para unificar información e implementar nuevas funcionalidades.
2	➤ 960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de 2 ingenieros DevOps.	Creación y/o adecuación de la infraestructura existente para el desarrollo y puesta en producción del sistema a desarrollar mediante

		la reingeniería del renglón 1.
3	➤ 960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de 3 QA semi senior Java.	Desarrollo de casos de test para funcionalidad ya existente y para nueva funcionalidad a desarrollar en el proceso de reingeniería del renglón 1.
4	➤ 960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de 2 analistas funcionales.	Relevamiento funcional con los múltiples actores involucrados en la reingeniería del renglón 1, escritura de historias de usuario y de manuales de usuario.

2. FORMA Y MONEDA DE COTIZACIÓN:

La cotización deberá realizarse en la planilla que integra el presente como Anexo III, completa en todos sus campos y firmada por el representante legal de la firma oferente, con aclaración de firma.

Aquellas cotizaciones que no sean formuladas en la planilla del Anexo III no serán consideradas en la evaluación de ofertas.

Se deberán cotizar 960 horas (6 meses de prestación de servicios *full-time*) por cada una de las personas que posean los perfiles especificados en el cuadro anterior. Se cotizará el valor por hora **en Dólares Estadounidenses** de cada uno de los integrantes del equipo, y el valor total por las horas requeridas.

El proponente podrá cotizar uno, varios o todos los renglones. El renglón se cotizará ÍNTEGRO: los oferentes deberán formular sus propuestas cotizando la TOTALIDAD de las horas requeridas para LA CANTIDAD TOTAL de personas requeridas para los perfiles que integran cada RENGLÓN. En consecuencia, QUEDAN PROHIBIDAS LAS COTIZACIONES POR PARTE DE RENGLÓN. Por “parte del renglón” deberá entenderse la cotización que no abarque la TOTALIDAD de las cantidades de personas y de horas por persona requeridas en el RENGLÓN respectivo.

Los renglones serán evaluados y adjudicados de manera independiente.

IMPORTANTE: el proponente podrá cotizar uno, varios o todos los renglones. Después de haber cotizado por renglón podrá efectuar un descuento en el precio, por el total de renglones o por grupo de renglones, sobre la base de su adjudicación íntegra.

Conceptos incluidos: la cotización deberá incluir el monto del Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.), indicándose el porcentaje de la alícuota aplicada. A los efectos del Impuesto al Valor Agregado, FS será considerada como “I.V.A. EXENTO”.

Los precios cotizados serán considerados a todos los efectos fijos e inamovibles. Se entenderá en consecuencia que se encuentran incluidas en el precio todas las prestaciones directas e indirectas que, de acuerdo a su juicio y experiencia, el oferente deberá realizar para el estricto cumplimiento de sus obligaciones, aunque no estén explicitadas en la oferta. El oferente deberá considerar al cotizar la carga de los impuestos, tasas, contribuciones y derechos nacionales que se encuentren vigentes al momento de presentar su oferta, y la incidencia de las cargas sociales sobre las remuneraciones de su personal en relación de dependencia. Además deberá asumir los impuestos, tributos, aranceles, habilitaciones,

permisos y cualquier otro gasto necesario para el cumplimiento del objeto del pliego. En caso de modificación de alguno o creación de nuevos, serán a cargo del adjudicatario.

El precio cotizado será el precio final que deba pagar FS por todo concepto.

El Impuesto al Sello que pudiere gravar la relación contractual será abonado en partes iguales, obligándose FS a abonar íntegramente en los plazos y condiciones establecidas. Se entiende que el adjudicatario autoriza a FS a descontar del precio del contrato el importe que ésta hubiera abonado por su cuenta y orden.

3. OFERTAS VARIANTES

No se admitirán ofertas variantes en el presente procedimiento de selección.

4. PLAZO DE MANTENIMIENTO DE OFERTA

Resultan aplicables las disposiciones del Art. 12 del Pliego Único de Bases y Condiciones Generales.

5. GARANTÍAS

Moneda de las garantías: todas las garantías deberán constituirse en Dólares Estadounidenses. Si se constituyeran en efectivo o cheque, el importe de la garantía deberá consignarse en moneda nacional y su importe se calculará sobre la base del tipo de cambio vendedor del BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA vigente al cierre del día anterior a la fecha de constitución de la garantía.

Forma de las garantías: podrán constituirse en todas las formas que admite el Art. 39 del Pliego Único de Bases y Condiciones Generales del Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional.

Se aclara que dentro de las modalidades de **fianza**, el oferente podrá constituir las garantías mediante la apertura de una "Carta de Crédito *Stand By*" irrevocable, incondicional, prorrogable, pagadera a la vista y a primer requerimiento, otorgada por un banco de primera línea a satisfacción de FS, en carácter de fiador liso, llano y principal pagador con renuncia a los beneficios de excusión, división e interpelación judicial previa al deudor, en los términos de los artículos 1584 y 1589 del Código Civil y Comercial de la Nación. Las Cartas de Crédito *Stand By* emitidas por un banco extranjero deberán estar en idioma español o debidamente traducidas, legalizadas y confirmadas por un banco local con domicilio en la República Argentina.

6. REQUISITOS DE LAS OFERTAS

Sobre: deberán presentarse en un sobre cerrado que contenga los datos que permitan identificar al oferente, y los siguientes datos:

“CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL 1/2021- FUNDACIÓN DR. MANUEL SADOSKY DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN: Servicio de desarrollo del SISTEMA UNIFICADO DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA (SUGICyT) para el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI)”-

PRESENTACIÓN DE OFERTAS: MESA DE ENTRADAS- AV. CÓRDOBA N° 831, PISO 5°, C.A.B.A. (C1054AAH), HASTA EL DÍA 6 DE ENERO DE 2022 A LAS 12 HORAS.

ACTO DE APERTURA DE OFERTAS: OFICINAS DE LA FUNDACIÓN SADOSKY- AV. CÓRDOBA N°831, PISO 5°, C.A.B.A. (C1054AAH). EL DÍA 6 DE ENERO DE 2022 A LAS 12 HORAS.”

Idioma: deberán estar redactadas en idioma nacional. La documentación presentada en idioma extranjero deberá contar con su correspondiente traducción al español, realizada por traductor matriculado, y legalizada por el Colegio de Traductores respectivo. En caso de discrepancias entre la versión en idioma extranjero y su traducción al español, prevalecerá esta última.

Firmas: la oferta deberá estar firmada, en cada una de sus hojas (con foliatura correlativa), por el oferente o por su representante legal, y llevar aclaración de firma. Las testaduras, enmiendas, raspaduras o interlíneas, si las hubiere, deberán estar salvadas por el firmante de la oferta.

Documentos emitidos por autoridades extranjeras: deberán presentarse legalizados por autoridad consular o con su respectiva apostilla o el trámite de autenticación pertinente, según la legislación argentina y convenios internacionales vigentes con el país de procedencia de la oferta.

Preinscripción en el SIPRO: los oferentes que no se encuentren preinscriptos en el SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROVEEDORES (SIPRO), deberán constituir un domicilio electrónico especial y un domicilio físico especial en su oferta, en cualquier parte del territorio nacional o extranjero. En este último caso, siempre que no cuente con domicilio o representación legal en la República Argentina, situación que deberá acreditarse mediante Declaración Jurada (ver Carta de Presentación- **Anexo II**).

7. **CONTENIDO DE LAS OFERTAS:** El sobre deberá contener la siguiente documentación:

1. Carta de Presentación, utilizando el modelo adjunto como **Anexo II**.
2. Planilla de Cotización, utilizando el modelo adjunto como **Anexo III**.
3. Documentación técnica: es decir, la solicitada en el **Art. 10 del presente**.
4. Garantía de mantenimiento de oferta o constancia de haberla constituido, del cinco por ciento (5% del monto total de la oferta). Será constituida por el plazo inicial de mantenimiento de oferta y por todas sus eventuales renovaciones.
5. Acreditación de la representación legal del firmante de la oferta:
 - copia certificada del documento nacional de identidad del firmante de la oferta.
 - Mandatarios: mediante copia certificada de Poder vigente del que surjan las facultades suficientes. Los poderes conferidos fuera de la República Argentina deberán haber sido conferidos según las normas del lugar de otorgamiento, y legalizados según las normas vigentes en la República Argentina.
 - Representantes legales de una sociedad: mediante copia certificada del Acta societaria de donde surja el cargo para el cual han sido designados y el período de su vigencia, con constancia de inscripción en la Inspección General de Justicia o de la entidad pública con competencia según el domicilio de la sociedad.
6. Declaración Jurada (**Anexo IV**) en la cual se manifieste que de resultar adjudicatario se obliga a ocupar a personas con discapacidad, en una proporción no inferior al CUATRO POR CIENTO (4%) de la totalidad del personal afectado a la prestación del servicio, en los procedimientos de selección que tengan por objeto la tercerización de servicios, a los fines de cumplir con la obligación establecida

en el artículo 7° del Decreto N° 312 de fecha 2 de marzo de 2010.

7. Declaración Jurada (**Anexo V**) de Habilidad para Contratar con la Administración Pública Nacional.

8. Declaración Jurada (**Anexo VI**) de Elegibilidad.

9. Declaración Jurada (**Anexo VII**) de Cumplimiento de la Legislación Laboral vigente.

10. Declaración Jurada del Decreto P.E.N. N° 202/17 y de la Resolución N° 11 E/2017 de la Secretaría de Ética Pública, Transparencia y Lucha contra la Corrupción (**Anexo VIII**). En ella se manifestará si los oferentes se encuentran o no alcanzados por alguno de los supuestos de vinculación contemplados en el referido decreto, respecto del Presidente y Vicepresidente de la Nación, Jefe de Gabinete de Ministros y demás Ministros y autoridades de igual rango en el Poder Ejecutivo Nacional, aunque estos no tuvieran competencia para decidir sobre la contratación o acto de que se trata. Deberá presentarse idéntica declaración cuando la vinculación exista en relación al funcionario de rango inferior a ministro que tenga competencia o capacidad para decidir sobre la contratación.

A ese fin, se informa que en el presente procedimiento de selección, las autoridades competentes para decidir sobre la contratación son:

Director Ejecutivo: Fernando Schapachnik

Conformación del Consejo de Administración de la FUNDACIÓN:

Presidente: Roberto Carlos Salvarezza

Vicepresidente Primero: Sergio Daniel Candelo

Vicepresidente Segundo: Norberto Daniel Capellán

Secretario: Alberto Luis Chehebar

Tesorero: Sergio Roberto Marino

Vocales titulares: María Cecilia Sleiman, Eduardo Ernesto Mallo, Adrián Marcelo Simonovich, Carlos Gonzalez.

Vocales suplentes: Valeria Karina Becker, Santiago Daniel Figueria, Pablo Iacub.

Revisores de cuentas: Alicia Echeverría, Alejandro José Bianchi, Celedonio Von Wuthenau, Marina Bericua.

11. UNIONES TRANSITORIAS DE EMPRESAS: las personas que se presenten agrupadas asumiendo, en caso de resultar adjudicatarias, el compromiso de constituirse en una Unión Transitoria (UT), además de presentar la documentación que corresponda de la previamente señalada, deberán acompañar junto con la oferta lo siguiente:

a. Poder emitido por las personas que conformarán la UT o sus representantes legales en favor de uno de ellos, mediante el cual se acrediten sus facultades para suscribir la oferta y actuar en su representación desde el momento de la presentación de la propuesta hasta el dictado del acto de finalización del procedimiento.

b. Declaración jurada suscripta por las personas que conformarán la UT o sus representantes legales, en la que conste lo siguiente:

b.1. El compromiso de constituirse legalmente como tal, en caso de resultar adjudicatarias, y de modo previo a la notificación de la orden de compra o firma del contrato respectivo.

b.2. El compromiso expreso de responsabilidad principal, solidaria e ilimitada de todas y cada una de las personas agrupadas, por el cumplimiento de todas las obligaciones emergentes del procedimiento de selección y del contrato.

b.3. El compromiso de mantener la vigencia de la UT por un plazo no menor al fijado para el cumplimiento de todas las obligaciones emergentes del contrato.

b.4. El compromiso de no introducir modificaciones en el estatuto de la UT, ni en el de las personas jurídicas que la integren, que importe una alteración de la responsabilidad, sin la

aprobación previa del organismo contratante.

b.5. El compromiso de actuar exclusivamente bajo la representación unificada en todos los aspectos concernientes al contrato.

c. Documentación que acredite el cumplimiento de los requisitos específicos previstos en los pliegos de bases y condiciones particulares. En dichos pliegos se determinará si tales requisitos deben ser cumplidos individualmente por cada uno de los integrantes o en conjunto por todos ellos.

Una vez presentada la oferta, las UT no podrán modificar su integración, es decir, cambiar, aumentar y/o disminuir el número de personas que las compondrán, y en caso de ser contratadas no podrán hacerlo hasta el cumplimiento total de las obligaciones emergentes del contrato, excepto conformidad expresa del organismo contratante.

Las personas que se presenten en los términos previstos en el presente apartado no podrán presentarse como parte de otra oferta, ni constituirse como oferentes individuales, bajo apercibimiento de desestimarse la totalidad de las ofertas.

12. OFERENTES EXTRANJEROS: los oferentes extranjeros además de presentar la documentación que corresponda de la previamente señalada, deberán acompañar junto con la oferta la siguiente documentación:

a- Las personas humanas:

a.1. Copia fiel del pasaporte o documento de identificación del país de origen en caso de no poseer pasaporte.

a.2. Copia fiel del formulario de inscripción en el ente tributario del país de origen o constancia equivalente.

b.- Las personas jurídicas:

b.1. Documentación que acredite la constitución de la persona jurídica conforme a las normas que rijan la creación de dichas instituciones.

b.2. Documentación que acredite la personería (mandato, acta de asamblea en el que se lo designe como representante de la entidad respectiva, etc.) del apoderado o mandatario que actúe en representación de la entidad respectiva.

b.3. Copia fiel del formulario de inscripción en el ente tributario del país de origen o constancia equivalente.

8. LUGAR E IDIOMA DE TRABAJO

Debido a las restricciones impuestas para combatir la pandemia del COVID-19, todo el equipo trabajará en forma remota, a excepción de los analistas funcionales, a quienes se les podrá requerir realizar relevamientos presenciales, principalmente en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires). Sólo en el caso eventual de requerirse la realización de un relevamiento en otra región del país, el costo de los pasajes y el alojamiento correrá por cuenta del MINCYT.

El idioma de trabajo será el español, tanto oral como escrito, sin excepción alguna.

9. RESTRICCIONES PERSONALES:

1. Ninguno de los integrantes de los equipos propuestos puede haber trabajado en CONICET o en MINCYT durante los últimos 2 años a contar desde la fecha del Acto de Apertura de Ofertas.
2. Si alguno de los miembros del equipo debiera ser reemplazado, se debe respetar la restricción del punto anterior para el nuevo miembro.
3. La FUNDACIÓN se reserva el derecho de impugnar la pertinencia de los miembros propuestos.

4. La FUNDACIÓN podrá en cualquier momento del procedimiento de selección o de la contratación tomar un examen y/o una entrevista a cada integrante del equipo propuesto con el fin de validar que dicha persona cumpla con la experiencia declarada en la propuesta del oferente. Si no cumple con lo ofertado, aplicarán las sanciones previstas en el Pliego Único de Bases y Condiciones Particulares.
5. La FUNDACIÓN le puede solicitar al adjudicatario cambiar a uno de los integrantes por no cumplir con los requisitos solicitados.
6. La FUNDACIÓN podrá validar y aprobar mediante examen y/o entrevista a cada nuevo integrante en caso de que una persona del equipo deba ser reemplazada.
7. Una vez que el equipo de trabajo haya sido presentado a la Fundación, no se podrán cambiar los integrantes del equipo por parte del adjudicatario durante la ejecución del proyecto, salvo renuncia de los mismos.

10. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA

En su propuesta, la firma oferente deberá indicar, al menos:

1. Designar e identificar una persona de contacto (Representante Técnico-Comercial de la firma para el proyecto), y un canal de comunicación.
2. Una lista de los proyectos relevantes con características similares al objeto de este concurso, en los que ha trabajado la firma oferente dentro de los últimos diez (10) años antes de la convocatoria, incluyendo por cada uno:
 - Descripción corta del proyecto: objetivos y funcionalidades principales.
 - Lista de tecnologías involucradas.
 - Duración de la dedicación del oferente al desarrollo del proyecto.
 - Si es accesible públicamente, link a la aplicación involucrada.
 - Si es de código abierto, link al repositorio de código.
3. Formulario 931 de toda la nómina de su personal a la fecha de la presentación de su propuesta.
4. Las certificaciones que se requieren en las Especificaciones Técnicas (Anexo I) y en los Criterios de Evaluación (Artículo 11).
5. Con respecto a todas las personas que la empresa planifique asignar al proyecto resulta obligatorio presentar -todo firmado por la persona propuesta y por el representante legal de la firma-:
 - 5.1. Currículum Vitae actualizado, en carácter de declaración jurada, con toda la información pertinente para la evaluación de la persona de que se trate.
 - 5.2. Título secundario, universitario o analítico certificado -en caso de ser pertinente- para la evaluación (QAs y Analistas Funcionales- RENGLONES 3 Y 4).
 - 5.3. Nombres de usuario en los repositorios de código abierto en los que se haya desenvuelto (como Github, GitLab, Sourceforge, etc.).
 - 5.4. Lista con carácter de declaración jurada de los proyectos relevantes en los que ha trabajado (tanto los realizados en colaboración con el oferente como los realizados por fuera de su relación con el oferente), incluyendo:
 - Descripción corta del proyecto: objetivos y funcionamiento general.

- Tareas en las que se involucró.
- Tecnologías con las que lidió.
- Porcentaje de dedicación de su tiempo al proyecto.
- Duración de su dedicación al proyecto.
- Si es accesible públicamente, link a la aplicación involucrada.
- Si es de código abierto, link al repositorio de código.

11. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Cada renglón será evaluado de manera independiente considerando tanto el aspecto técnico de la propuesta como su aspecto económico. **Sólo las propuestas cuyos aspectos técnicos que obtengan 60 puntos o más serán consideradas en su aspecto económico.**

La calificación de cada propuesta tendrá un valor entre 0 (CERO) y 100 (CIEN). La calificación final se obtendrá ponderando ambos valores, como se detalla en la sección “[Calificación final](#)”.

Sólo serán evaluadas aquellas propuestas de empresas que cumplan con las siguientes exigencias (excluyente):

- Su objeto social está comprendido dentro de las actividades relacionadas con el desarrollo de software.
- La cantidad de años de experiencia de todos los perfiles satisfagan el mínimo indicado en la sección “Perfiles de los miembros del equipo” de las Especificaciones Técnicas obrantes en el Anexo I.

1. Aspecto técnico de la propuesta

Cada renglón contará con una matriz de evaluación en la cual los oferentes deberán completar cada campo según las características de la empresa y del equipo que presenten. Lo referido en la matriz de evaluación tiene carácter de declaración jurada. Para llenar la matriz, se deben completar sólo las celdas en donde se deba ingresar una “x” y, cuando aplique, mencionar el nombre y una breve descripción del o los proyectos considerados para ese campo.

La Comisión Evaluadora, al momento de la evaluación, contrastará lo referido en la matriz de evaluación con la documentación presentada para confirmar o modificar el puntaje en cada uno de los campos. Por lo tanto, el puntaje final de la propuesta técnica que se tendrá en cuenta es el que otorgue la Comisión Evaluadora.

1.1. Renglón 1: Equipo de desarrollo

En la presente sección, se muestran las tablas con los puntajes máximos que se pueden obtener en cada una de las categorías evaluadas. Además, se presentan las matrices de evaluación que pueden usarse como guía para completar la información requerida. Para mayor comodidad, pueden descargarse las matrices en formato planilla de cálculo desde el siguiente link:

<https://tinyurl.com/renglon1>

1.1.1. Características de la empresa (25 puntos), no excluyentes.

Tabla de puntajes máximos por categoría:

Campo	Puntaje máximo
Años de existencia de la empresa	5
Tamaño de la empresa	5
Proyectos de más de 1 millón de líneas de código en Java en el que la empresa haya trabajado en los últimos 5 años	8
Certificaciones de calidad ISO relativas al desarrollo de software o CMMI	4
Certificaciones en metodologías ágiles otorgada por alguno de los siguientes organismos: <ul style="list-style-type: none"> • The Project Management Institute • APMG International • Scrum Alliance • International Consortium for Agile • Scaled Agile • Scrum.org 	3

Matriz de evaluación:

		Nombre y breve descripción del o los proyectos (cuando corresponda)	Marcar con una 'x' la opción que corresponda	Puntaje asignado a cada opción
1. Años de existencia de la empresa				
	1.a. Menos de 3 años	-		0
	1.b. Mayor o igual a 3 años y menor a 6 años	-		1
	1.c. Mayor o igual a 6 años y menor a 9 años	-		2
	1.d. Mayor o igual a 9 años y menor a 12 años	-		3
	1.e. Mayor o igual a 12 años y menor a 15 años	-		4
	1.f. Mayor o igual a 15 años	-		5
2. Tamaño de la empresa				
	2.a. Menos de 10 empleados full time	-		0

	2.b. Entre 10 y 19 empleados full time	-		1
	2.c. Entre 20 y 29 empleados full time	-		2
	2.d. Entre 30 y 39 empleados full time	-		3
	2.e. Entre 40 y 49 empleados full time	-		4
	2.f. 50 o más empleados full time	-		5
3. Proyectos de más de 1 millón de líneas de código en Java en el que la empresa haya trabajado desde 2017 inclusive a la fecha				
	3.a. Ningún proyecto			0
	3.b. UN (1) proyecto			2
	3.c. DOS (2) proyectos			4
	3.d. TRES (3) proyectos			6
	3.e. CUATRO (4) o más proyectos			8
4. Certificaciones ISO de calidad relativas al desarrollo de software o certificaciones CMMI				
	4.a. Ninguna certificación	-		0
	4.b. UNA (1) certificación	-		2
	4.c. DOS (2) o más certificaciones	-		4
5. Certificaciones en metodologías ágiles otorgada por alguno de los siguientes organismos: *) The Project Management Institute *) APMG International *) Scrum Alliance *) International Consortium for Agile *) Scaled Agile *) Scrum.org				
	5.a. Ninguna certificación	-		0
	5.b. UNA (1) certificación	-		1
	5.c. DOS (2) certificaciones	-		2
	5.d. TRES (3) o más certificaciones	-		3

1.1.2. Experiencia del equipo en tecnologías de desarrollo (40 puntos), no excluyentes.

Tabla de puntajes máximos por categoría:

Campo	Puntaje máximo
Arquitecto: experiencia trabajando en Java, contando a partir de los 5 años de experiencia inclusive	9

Líder Técnico: experiencia trabajando en Java, contando a partir de los 5 años de experiencia inclusive	9
Desarrolladores Senior: experiencia trabajando en Java, contando a partir de los 5 años de experiencia inclusive	7.5
Desarrolladores Semi Senior: experiencia trabajando en Java, contando a partir de los 3 años de experiencia inclusive	7.5
Arquitecto, líder técnico y desarrolladores senior: experiencia de al menos 3 años en Spring, Hibernate y Struts	3
Arquitecto, líder técnico y desarrolladores senior: experiencia de al menos 3 años en MySQL	2
Arquitecto y líder técnico: experiencia en JavaServer Pages, Glassfish, Tomcat y Pentaho	2

Matriz de evaluación:

		Marcar con una 'x' la o las opciones que correspondan	Puntaje asignado a cada opción
1. Experiencia del arquitecto trabajando en Java			
	1.a. Menos de 5 años		Menor experiencia de la requerida del arquitecto
	1.b. CINCO (5) años		1.5
	1.c. SEIS (6) años		3
	1.d. SIETE (7) años		4.5
	1.e. OCHO (8) años		6
	1.f. NUEVE (9) años		7.5
	1.g. DIEZ (10) años		9
2. Experiencia del líder técnico trabajando en Java			
	2.a. Menos de 5 años		Menor experiencia de la requerida del líder técnico
	2.b. CINCO (5) años		1.5
	2.c. SEIS (6) años		3
	2.d. SIETE (7) años		4.5
	2.e. OCHO (8) años		6
	2.f. NUEVE (9) años		7.5

	2.g. DIEZ (10) años		9
3. Experiencia del desarrollador SR 1 desarrollando en Java			
	3.a. Menos de 5 años		Menor experiencia de la requerida del desarrollador SR 1
	3.b. CINCO (5) años		0.5
	3.c. SEIS (6) años		1
	3.d. SIETE (7) años		1.5
	3.e. OCHO (8) años		2
	3.f. NUEVE (9) años		2.5
4. Experiencia del desarrollador SR 2 desarrollando en Java			
	4.a. Menos de 5 años		Menor experiencia de la requerida del desarrollador SR 2
	4.b. CINCO (5) años		0.5
	4.c. SEIS (6) años		1
	4.d. SIETE (7) años		1.5
	4.e. OCHO (8) años		2
	4.f. NUEVE (9) años		2.5
5. Experiencia del desarrollador SR 3 desarrollando en Java			
	5.a. Menos de 5 años		Menor experiencia de la requerida del desarrollador SR 3
	5.b. CINCO (5) años		0.5
	5.c. SEIS (6) años		1
	5.d. SIETE (7) años		1.5
	5.e. OCHO (8) años		2
	5.f. NUEVE (9) años		2.5
6. Experiencia del desarrollador SSR 1 desarrollando en Java			
	6.a. Menos de 3 años		Menor experiencia de la requerida del desarrollador SSR 1
	6.b. TRES (3) años		0.5
	6.c. CUATRO (4) años		1
	6.d. CINCO (5) años		1.5
	6.e. SEIS (6) años		2
	6.f. SIETE (7) años		2.5
7. Experiencia del desarrollador SSR 2			

desarrollando en Java			
	7.a. Menos de 3 años		Menor experiencia de la requerida del desarrollador SSR 2
	7.b. TRES (3) años		0.5
	7.c. CUATRO (4) años		1
	7.d. CINCO (5) años		1.5
	7.e. SEIS (6) años		2
	7.f. SIETE (7) años		2.5
8. Experiencia del desarrollador SSR 3 desarrollando en Java			
	8.a. Menos de 3 años		Menor experiencia de la requerida del desarrollador SSR 3
	8.b. TRES (3) años		0.5
	8.c. CUATRO (4) años		1
	8.d. CINCO (5) años		1.5
	8.e. SEIS (6) años		2
	8.f. SIETE (7) años		2.5
9. Experiencia de al menos 3 años en Spring, Hibernate y Struts (marcar con un 'x' en todas las casillas que correspondan)			
	9.a. El arquitecto cumple		1
	9.b. El líder técnico cumple		0.5
	9.c. El desarrollador SR 1 cumple		0.5
	9.d. El desarrollador SR 2 cumple		0.5
	9.e. El desarrollador SR 3 cumple		0.5
10. Experiencia de al menos 3 años en MySQL (marcar con un 'x' en todas las casillas que correspondan)			
	10.a. El arquitecto cumple		0.4
	10.b. El líder técnico cumple		0.4
	10.c. El desarrollador SR 1 cumple		0.4
	10.d. El desarrollador SR 2 cumple		0.4
	10.e. El desarrollador SR 3 cumple		0.4
11. Experiencia del arquitecto en las siguientes tecnologías (marcar con un 'x' en todas las casillas que correspondan)			
	11.a. JavaServer Pages		0.25
	11.b. Glassfish		0.25

	11.c. Tomcat		0.25
	11.d. Pentaho		0.25
12. Experiencia del líder técnico en las siguientes tecnologías (marcar con un 'x' en todas las casillas que correspondan)			
	12.a. JavaServer Pages		0.25
	12.b. Glassfish		0.25
	12.c. Tomcat		0.25
	12.d. Pentaho		0.25

1.1.3. Experiencia en el desarrollo de sistemas (35 puntos), no excluyentes.

Para esta sección se evaluará solamente la experiencia del arquitecto y del líder técnico.

Tabla de puntajes máximos por categoría:

Campo	Puntaje máximo
Experiencia en procesos de reingeniería (arquitecturas basadas en servicios, sistemas <i>multi-tenancy</i> , escalamiento horizontal y grandes bases de código -más de medio millón de LOC)	18
Experiencia en reingeniería de bases de datos relacionales (unificación, normalización y migración de BBDD, y diseño de interfaces de comunicación con BBDD)	9
Experiencia en el desarrollo de sistemas que atiendan concurrentemente un gran volumen usuarios (mínimo: 1000 usuarios, máximo: 25000 usuarios)	8

Matriz de evaluación:

			Nombre y breve descripción del o los proyectos (cuando corresponda)	Marcar con una 'x' la o las opciones que correspondan	Puntaje asignado a cada opción
1. Experiencia en procesos de reingeniería					
	1.1. Experiencia en la migración de arquitecturas monolíticas a arquitecturas basadas en servicios o microservicios (marcar 1 opción para el Arquitecto y 1				

opción para el Líder Técnico)				
1.1.a. Arquitecto: ningún proyecto				0
1.1.b. Arquitecto: 1 proyecto				1.4
1.1.c. Arquitecto: 2 proyectos				2.8
1.1.d. Arquitecto: 3 o más proyectos				4.2
1.1.e. Líder Técnico: ningún proyecto				0
1.1.f. Líder Técnico: 1 proyecto				0.6
1.1.g. Líder Técnico: 2 proyectos				1.2
1.1.h. Líder Técnico: 3 o más proyectos				1.8
1.2. Experiencia en la migración de un sistema <i>single-tenancy</i> a un sistema <i>multi-tenancy</i> (marcar 1 opción para el Arquitecto y 1 opción para el Líder Técnico)				
1.2.a. Arquitecto: ningún proyecto				0
1.2.b. Arquitecto: 1 proyecto				1.8
1.2.c. Arquitecto: 2 proyectos o más				3.6
1.2.d. Líder Técnico: ningún proyecto				0
1.2.e. Líder Técnico: 1 proyecto				0.7
1.2.f. Líder Técnico: 2 proyectos o más				1.4
1.3. Experiencia en la migración de un sistema productivo con escalamiento vertical a escalamiento horizontal/mixto (marcar 1 opción para el Arquitecto y 1 opción para el Líder Técnico)				
1.3.a. Arquitecto: ningún proyecto				0
1.3.b. Arquitecto: 1 proyecto				1.4
1.3.c. Arquitecto: 2 proyectos o más				2.8
1.3.d. Líder Técnico: ningún proyecto				0

		1.3.e. Líder Técnico: 1 proyecto			0.6
		1.3.f. Líder Técnico: 2 proyectos o más			1.2
	1.4. Experiencia en reingeniería de bases de código de más de medio millón de LOC (marcar 1 opción para el Arquitecto y 1 opción para el Líder Técnico)				
		1.4.a. Arquitecto: ningún proyecto			0
		1.4.b. Arquitecto: 1 proyecto			1
		1.4.c. Arquitecto: 2 proyectos o más			2
		1.4.d. Líder Técnico: ningún proyecto			0
		1.4.e. Líder Técnico: 1 proyecto			0.5
		1.4.f. Líder Técnico: 2 proyectos o más			1
2. Experiencia en reingeniería de bases de datos relacionales					
	2.1. Experiencia en la unificación, normalización y migración de BBDD distribuidas que estuvieran en producción (marcar 1 opción para el Arquitecto y 1 opción para el Líder Técnico)				
		2.1.a. Arquitecto: ningún proyecto			0
		2.1.b. Arquitecto: 1 proyecto			1.8
		2.1.c. Arquitecto: 2 proyectos o más			3.6
		2.1.d. Líder Técnico: ningún proyecto			0
		2.1.e. Líder Técnico: 1 proyecto			0.7
		2.1.f. Líder Técnico: 2 proyectos			1.4
	2.2. Experiencia en el diseño y desarrollo de interfaces de comunicación con BBDD productivas (marcar 1 opción para el Arquitecto y 1 opción para el Líder Técnico)				

para el Líder Técnico)					
	2.2.a. Arquitecto: ningún proyecto				0
	2.2.b. Arquitecto: 1 proyecto				1.4
	2.2.c. Arquitecto: 2 proyectos				2.8
	2.2.d. Líder Técnico: ningún proyecto				0
	2.2.e. Líder Técnico: 1 proyecto				0.6
	2.2.f. Líder Técnico: 2 proyectos				1.2
3. Experiencia en el desarrollo de sistemas que atiendan concurrentemente un gran volumen usuarios					
3.1. Experiencia del Arquitecto					
	3.1.a. Picos menores a 1000 usuarios				0
	3.1.b. Picos de 1000 usuarios o más				1
	3.1.c. Picos de 5000 usuarios o más				2
	3.1.d. Picos de 10000 usuarios o más				3
	3.1.e. Picos de 25000 usuarios o más				4
3.1. Experiencia del Líder Técnico					
	3.1.a. Picos menores a 1000 usuarios				0
	3.1.b. Picos de 1000 usuarios o más				1
	3.1.c. Picos de 5000 usuarios o más				2
	3.1.d. Picos de 10000 usuarios o más				3
	3.1.e. Picos de 25000 usuarios o más				4

1.2. Renglón 2: Equipo de DevOps

En la presente sección, se muestra una tabla con los puntajes máximos que se pueden obtener en cada una de las categorías evaluadas. Además, se presenta la matriz de evaluación que puede usarse como guía para completar la información requerida. Para mayor comodidad, puede descargarse la matriz en formato planilla de cálculo desde el siguiente link:

<https://tinyurl.com/renglon2>

1.2.1. Experiencia en la cultura DevOps (100 puntos), no excluyentes.

Tabla de puntajes máximos por categoría:

Campo	Puntaje máximo
Experiencia en roles de DevOps o similares, contando a partir de los 3 años de experiencia inclusive	20
Experiencia en la creación de la infraestructura necesaria para la automatización de tests	15
Experiencia en herramientas de integración continua, entrega continua y despliegue continuo	15
Experiencia en la migración de un sistema productivo con escalamiento vertical a escalamiento horizontal/mixto	15
Experiencia en roles de DevOps o similares en proyectos Java	15
Experiencia en el desarrollo de tests de estrés	12
Experiencia en la introducción de herramientas de inspección de código en el workflow de trabajo	8

Matriz de evaluación:

			Nombre y breve descripción del o los proyectos (cuando corresponda)	Marcar con una 'x' la opción que corresponda	Puntaje asignado a cada opción
1. Experiencia en roles de DevOps o similares					
	1.1. Ing. DevOps 1				
		1.1.a. Menos de 3 años	-		Menor experiencia

				de la requerida
		1.1.b. TRES (3) años	-	1.25
		1.1.c. CUATRO (4) años	-	2.5
		1.1.d. CINCO (5) años	-	3.75
		1.1.e. SEIS (6) años	-	5
		1.1.f. SIETE (7) años	-	6.25
		1.1.g. OCHO (8) años	-	7.5
		1.1.h. NUEVE (9) años	-	8.75
		1.1.i. DIEZ (10) años o más	-	10
	1.2. Ing. DevOps 2			
		1.2.a. Menos de 3 años	-	Menor experiencia de la requerida
		1.2.b. TRES (3) años	-	1.25
		1.2.c. CUATRO (4) años	-	2.5
		1.2.d. CINCO (5) años	-	3.75
		1.2.e. SEIS (6) años	-	5
		1.2.f. SIETE (7) años	-	6.25
		1.2.g. OCHO (8) años	-	7.5
		1.2.h. NUEVE (9) años	-	8.75
		1.2.i. DIEZ (10) años o más	-	10
2. Experiencia en la creación de la infraestructura necesaria para la automatización de tests				
	2.1. Ing. DevOps 1			
		2.1.a. Ningún proyecto		0
		2.1.b. UN (1) proyecto		2.5
		2.1.c. DOS (2) proyectos		5
		2.1.d. TRES (3) proyectos o más		7.5
	2.2. Ing. DevOps 2			
		2.2.a. Ningún proyecto		0
		2.2.b. UN (1) proyecto		2.5
		2.2.c. DOS (2) proyectos		5

		2.2.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
3. Experiencia en herramientas de integración continua, entrega continua y despliegue continuo					
	3.1. Ing. DevOps 1				
		3.1.a. Ningún proyecto			0
		3.1.b. UN (1) proyecto			2.5
		3.1.c. DOS (2) proyectos			5
		3.1.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
	3.2. Ing. DevOps 2				
		3.2.a. Ningún proyecto			0
		3.2.b. UN (1) proyecto			2.5
		3.2.c. DOS (2) proyectos			5
		3.2.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
4. Experiencia en la migración de un sistema productivo con escalamiento vertical a escalamiento horizontal/mixto					
	4.1. Ing. DevOps 1				
		4.1.a. Ningún proyecto			0
		4.1.b. UN (1) proyecto			2.5
		4.1.c. DOS (2) proyectos			5
		4.1.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
	4.2. Ing. DevOps 2				
		4.2.a. Ningún proyecto			0
		4.2.b. UN (1) proyecto			2.5
		4.2.c. DOS (2) proyectos			5
		4.2.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
5. Experiencia en roles de DevOps o similares en proyectos Java					

6. Experiencia en el desarrollo de tests de estrés	5.1. Ing. DevOps 1				
		5.1.a. Ningún proyecto			0
		5.1.b. UN (1) proyecto			2.5
		5.1.c. DOS (2) proyectos			5
		5.1.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
	5.2. Ing. DevOps 2				
		5.2.a. Ningún proyecto			0
		5.2.b. UN (1) proyecto			2.5
		5.2.c. DOS (2) proyectos			5
		5.2.d. TRES (3) proyectos o más			7.5
	6.1. Ing. DevOps 1				
		6.1.a. Ningún proyecto			0
		6.1.b. UN (1) proyecto			2
7. Experiencia en la introducción de herramientas de inspección de código en el workflow de trabajo		6.1.c. DOS (2) proyectos			4
		6.1.d. TRES (3) proyectos o más			6
	6.2. Ing. DevOps 2				
		6.2.a. Ningún proyecto			0
		6.2.b. UN (1) proyecto			2
		6.2.c. DOS (2) proyectos			4
		6.2.d. TRES (3) proyectos o más			6
	7.1. Ing. DevOps 1				
		7.1.a. Ningún proyecto			0
		7.1.b. UN (1) proyecto			2

	7.1.c. DOS (2) proyectos o más			4
7.2. Ing. DevOps 2				
	7.2.a. Ningún proyecto			0
	7.2.b. UN (1) proyecto			2
	7.2.c. DOS (2) proyectos o más			4

1.3. Renglón 3: Equipo de QAs

En la presente sección se muestra una tabla con los puntajes máximos que se pueden obtener en cada una de las categorías evaluadas. Además, se presenta la matriz de evaluación que puede usarse como guía para completar la información requerida. Para mayor comodidad, puede descargarse la matriz en formato planilla de cálculo desde el siguiente link:

<https://tinyurl.com/renglon3>

1.3.1. Experiencia en QA (100 puntos), no excluyente.

Tabla de puntajes máximos por categoría:

Campo	Puntaje máximo
Experiencia realizando tareas de QA, contando a partir de los 3 años de experiencia inclusive	30
Experiencia en la creación de tests automatizados	18
Experiencia en roles de QA en proyectos Java	18
Experiencia en el desarrollo de tests de estrés	18
Máxima formación académica alcanzada	16

Matriz de evaluación:

			Nombre y breve descripción del o los proyectos (cuando corresponda)	Marcar con una 'x' la opción que corresponda	Puntaje asignado a cada opción
1. Experiencia realizando tareas de QA					
	1.1. QA 1				

2. Experiencia en la creación de tests automatizados	1.1. QA 1	1.1.a. Menos de 3 años	-		Menor experiencia de la requerida
		1.1.b. TRES (3) años	-		2
		1.1.c. CUATRO (4) años	-		4
		1.1.d. CINCO (5) años	-		6
		1.1.e. SEIS (6) años	-		8
		1.1.f. SIETE (7) años o más	-		10
	1.2. QA 2				
	1.2. QA 2	1.2.a. Menos de 3 años	-		Menor experiencia de la requerida
		1.2.b. TRES (3) años	-		2
		1.2.c. CUATRO (4) años	-		4
		1.2.d. CINCO (5) años	-		6
		1.2.e. SEIS (6) años	-		8
		1.2.f. SIETE (7) años o más	-		10
	1.3. QA 3				
	1.3. QA 3	1.3.a. Menos de 3 años	-		Menor experiencia de la requerida
		1.3.b. TRES (3) años	-		2
		1.3.c. CUATRO (4) años	-		4
		1.3.d. CINCO (5) años	-		6
		1.3.e. SEIS (6) años	-		8
		1.3.f. SIETE (7) años o más	-		10
2. Experiencia en la creación de tests automatizados	2.1. QA 1				
		2.1.a. Ningún proyecto			0
		2.1.b. UN (1) proyecto			2
		2.1.c. DOS (2) proyectos			4
		2.1.d. TRES (3) proyectos o más			6
	2.2. QA 2				
	2.2. QA 2	2.2.a. Ningún proyecto			0

3. Experiencia en roles de QA en proyectos Java	2.2.	2.2.b. UN (1) proyecto			2
		2.2.c. DOS (2) proyectos			4
		2.2.d. TRES (3) proyectos o más			6
	2.3. QA 3				
	2.3.	2.3.a. Ningún proyecto			0
		2.3.b. UN (1) proyecto			2
		2.3.c. DOS (2) proyectos			4
		2.3.d. TRES (3) proyectos o más			6
	3.1. QA 1				
	3.1.	3.1.a. Ningún proyecto			0
		3.1.b. UN (1) proyecto			2
		3.1.c. DOS (2) proyectos			4
		3.1.d. TRES (3) proyectos o más			6
	3.2. QA 2				
	3.2.	3.2.a. Ningún proyecto			0
		3.2.b. UN (1) proyecto			2
		3.2.c. DOS (2) proyectos			4
		3.2.d. TRES (3) proyectos o más			6
4. Experiencia en el desarrollo de tests de estrés	3.3. QA 3				
	3.3.	3.3.a. Ningún proyecto			0
		3.3.b. UN (1) proyecto			2
		3.3.c. DOS (2) proyectos			4
		3.3.d. TRES (3) proyectos o más			6
	4.1. QA 1				
	4.1.	4.1.a. Ningún proyecto			0
		4.1.b. UN (1) proyecto			2
		4.1.c. DOS (2) proyectos			4

	4.1.d. TRES (3) proyectos o más			6
4.2. QA 2				
	4.2.a. Ningún proyecto			0
	4.2.b. UN (1) proyecto			2
	4.2.c. DOS (2) proyectos			4
	4.2.d. TRES (3) proyectos o más			6
4.3. QA 3				
	4.3.a. Ningún proyecto			0
	4.3.b. UN (1) proyecto			2
	4.3.c. DOS (2) proyectos			4
	4.3.d. TRES (3) proyectos o más			6
5. Máxima formación académica alcanzada				
5.1. QA 1				
	5.1.a. Título de secundaria técnica en Informática o similar	-		1.33
	5.1.b. Aprobado los finales de al menos 4 materias de programación o sistemas de una carrera universitaria	-		2.67
	5.1.c. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 3 años y menor a 5 años	-		4.00
	5.1.d. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		5.33
5.2. QA 2				
	5.2.a. Título de secundaria técnica en Informática o similar	-		1.33
	5.2.b. Aprobado los finales de al menos 4 materias de programación o sistemas de una carrera universitaria	-		2.67
	5.2.c. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 3 años y menor a 5 años	-		4.00
	5.2.d. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		5.33
5.3. QA 3				
	5.3.a. Título de secundaria técnica en Informática o similar	-		1.33

5.3.b. Aprobado los finales de al menos 4 materias de programación o sistemas de una carrera universitaria	-		2.67
5.3.c. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 3 años y menor a 5 años	-		4.00
5.3.d. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		5.33

1.4. Renglón 4: Equipo de analistas funcionales

En la presente sección se muestra una tabla con los puntajes máximos que se pueden obtener en cada una de las categorías evaluadas. Además, se presenta la matriz de evaluación que puede usarse como guía para completar la información requerida. Para mayor comodidad, puede descargarse la matriz en formato planilla de cálculo desde el siguiente link:

<https://tinyurl.com/renglon4>

1.4.1. Experiencia en análisis funcional (100 puntos), no excluyente.

Tabla de puntajes máximos por categoría:

Campo	Puntaje máximo
Experiencia realizando tareas de análisis funcional, contando a partir de los 2 años de experiencia inclusive	49
Experiencia realizando tareas de análisis funcional en proyectos que implicaran el desarrollo o mantenimiento de un sistema de más de medio millón de LOC	21
Experiencia realizando tareas de análisis funcional en proyectos que implicaran el desarrollo de un sistema de información para un organismo del SNCTI	10
Máxima formación académica alcanzada	20

Matriz de evaluación:

	Nombre y breve descripción del/los proyectos (cuando corresponda)	Marcar con una 'x' la opción que corresponda	Puntaje asignado a cada opción
1. Experiencia			

realizando tareas de análisis funcional					
	1.1. AF 1				
		1.1.a. Menos de 2 años	-		Menor experiencia de la requerida
		1.1.b. DOS (2) años	-		3.5
		1.1.c. TRES (3) años	-		7
		1.1.d. CUATRO (4) años	-		10.5
		1.1.e. CINCO (5) años	-		14
		1.1.f. SEIS (6) años	-		17.5
		1.1.g. SIETE (7) años	-		21
		1.1.h. OCHO (8) años o más	-		24.5
	1.2. AF 2				
		1.2.1.a. Menos de 2 años	-		Menor experiencia de la requerida
		1.2.1.b. DOS (2) años	-		3.5
		1.2.1.c. TRES (3) años	-		7
		1.2.1.d. CUATRO (4) años	-		10.5
		1.2.1.e. CINCO (5) años	-		14
		1.2.1.f. SEIS (6) años	-		17.5
		1.2.1.g. SIETE (7) años	-		21
		1.2.1.h. OCHO (8) años o más	-		24.5
2. Experiencia realizando tareas de análisis funcional en proyectos que implicaran el desarrollo o mantenimiento de un sistema de más de medio millón de LOC					
	2.1. AF 1				
		2.1.a. Ningún proyecto			0
		2.1.b. UN (1) proyecto			3.5
		2.1.c. DOS (2) proyectos			7
		2.1.d. TRES (3) proyectos o más			10.5
	2.2. AF 2				

		2.2.a. Ningún proyecto			0
		2.2.b. UN (1) proyecto			3.5
		2.2.c. DOS (2) proyectos			7
		2.2.d. TRES (3) proyectos o más			10.5
3. Experiencia realizando tareas de análisis funcional en proyectos que implicaran el desarrollo de un sistema de información para un organismo del SNCTI					
	3.1. AF 1				
		3.1.a. Ningún proyecto			0
		3.1.b. UN (1) proyecto			2.5
		3.1.c. DOS (2) proyectos o más			5
	3.2. AF 2				
		3.2.a. Ningún proyecto			0
		3.2.b. UN (1) proyecto			2.5
		3.2.c. DOS (2) proyectos o más			5
4. Máxima formación académica alcanzada					
	4.1. AF 1				
		4.1.a. Título de secundaria técnica en Informática o similar	-		2.5
		4.1.b. Aprobado los finales de al menos 4 materias de programación o sistemas de una carrera universitaria	-		5
		4.1.c. Título de una carrera universitaria no relacionada con Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		6
		4.1.d. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 3 años y menor a 5 años	-		7.5
		4.1.e. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		10
	4.2. AF 2				
		4.2.a. Título de secundaria técnica en Informática o similar	-		2.5

4.2.b. Aprobado los finales de al menos 4 materias de programación o sistemas de una carrera universitaria	-		5
4.2.c. Título de una carrera universitaria no relacionada con Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		6
4.2.d. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 3 años y menor a 5 años	-		7.5
4.2.e. Título de una carrera universitaria de Informática de duración mayor o igual a 5 años	-		10

2. Aspecto económico de la propuesta

El procedimiento de evaluación de las Propuestas Económicas será idéntico para los cuatro renglones, y se aplicarán los criterios y puntajes que se presentan a continuación:

1. El puntaje máximo total asignado a la calificación de la propuesta económica es de CIEN (100) puntos.
2. A esta propuesta se la designará como "Propuesta Económica Más Baja" (PEMB).
3. La PEMB obtendrá CIEN (100) puntos.
4. Las otras propuestas obtendrán un puntaje de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$100 \times (1,4 \times PEMB \div PE) / (0,4 \times PEMB)$$

donde \div representa la resta en el conjunto de los números naturales. Es decir, para $y > x$: $x \div y$ es igual a 0 (cero).

En otras palabras, las propuestas que resulten ser al menos un 40% más caras que la PEMB recibirán un puntaje igual a 0 mientras que aquellas que sean a lo sumo en 40% más caras que la PEMB recibirán un puntaje mayor a cero y menor o igual a 100.

Por ejemplo, si la PEMB fuera igual a 80, las siguientes propuestas obtendrían los puntajes que se detallan a continuación:

- $PE_1 = 80 = PEMB$. Puntaje obtenido = 100.
- $PE_2 = 88 = 1,1 \times PEMB$. Puntaje obtenido = 75.
- $PE_3 = 96 = 1,2 \times PEMB$. Puntaje obtenido = 50.
- $PE_4 = 104 = 1,3 \times PEMB$. Puntaje obtenido = 25.
- $PE_5 = 112 = 1,4 \times PEMB$. Puntaje obtenido = 0.
- $PE_6 = 120 = 1,5 \times PEMB$. Puntaje obtenido = 0.
-

La propuesta económica debe contemplar que el servicio debe ser llevado a cabo por los perfiles presentados en el concurso, excepto renuncia o cuestiones de fuerza mayor.

3. Calificación final

Para la calificación final solo se tendrán en cuenta aquellas propuestas que obtengan 60 puntos o más en la evaluación técnica. La calificación que surja de la propuesta técnica (PT) será ponderada con un coeficiente de 0,65 y la calificación de la propuesta económica (PE) con un coeficiente de 0,35. Por lo tanto, el puntaje final se obtendrá mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Calificación final} = 0,65 \times \text{PT} + 0,35 \times \text{PE}$$

Resultará ganador el oferente que obtenga el mayor puntaje.

12. IMPUGNACIONES AL DICTAMEN DE EVALUACIÓN

Los oferentes podrán impugnar el Dictamen de Evaluación dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su comunicación. Quienes no revistan tal calidad podrán impugnarlo dentro de los tres (3) días hábiles de su difusión en el sitio web de la Fundación. En ambos casos, previa integración de la garantía de impugnación.

13. GARANTÍA DE IMPUGNACIÓN

Se constituirá por los siguientes montos:

- a) tres por ciento (3%) del monto de la oferta del renglón o los renglones en cuyo favor se hubiere aconsejado adjudicar el contrato.
- b) Si el Dictamen para el renglón o renglones que se impugnen no aconsejara la adjudicación a ninguna oferta, el importe de la garantía de impugnación será igual al tres por ciento (3%) del monto de la oferta del renglón o renglones cotizados por el impugnante.
- c) Si el impugnante no revistiera la calidad de oferente en el procedimiento para el renglón o renglones en discusión, y el Dictamen de Evaluación para el renglón o renglones que se impugnen no aconsejara la adjudicación a ninguna oferta, el importe de la garantía de impugnación será de Dólares Estadounidenses un mil (US\$ 1.000.-).
- d) Cuando lo que se impugne no fuera uno o varios renglones específicos, sino cuestiones generales o particulares del dictamen de evaluación, el importe de la garantía de impugnación será de Dólares Estadounidenses un mil (US\$ 1.000.-).
- e) Cuando se impugne la recomendación efectuada sobre uno o varios renglones específicos y además, cuestiones generales o particulares del Dictamen de Evaluación, el importe de la garantía de impugnación se calculará acumulando los importes que surjan de aplicar los criterios indicados anteriormente.

Las garantías de impugnación serán reintegradas al impugnante sólo en caso de que la impugnación sea resuelta favorablemente.

14. ADJUDICACIÓN

La adjudicación recaerá sobre la oferta más conveniente formulada para cada renglón.

Para resultar adjudicatario el oferente deberá estar dado de ALTA EN EL PADRÓN ÚNICO DE ENTES del SISTEMA DE INFORMACIÓN FINANCIERA.

En los casos en que resulte adjudicada la oferta presentada por las personas que hubieren asumido el compromiso de constituir una Unión Transitoria (UT), ellas deberán realizar -como requisito previo a la notificación de la Orden de Compra o firma del contrato- la inscripción de la UT en el Sistema de Información de Proveedores (SIPRO). La falta de cumplimiento de este requisito determinará la revocación de la adjudicación por causa imputable al adjudicatario.

15. GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO

El cocontratante deberá integrar la garantía de cumplimiento de contrato por un valor equivalente al diez por ciento (10%) del monto total del contrato, en Dólares Estadounidenses, dentro del plazo de veinte (20) días hábiles desde la recepción de la Orden de Compra o de la firma del contrato.

16. PLAZO DE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS

Los servicios de las personas ofrecidos por la firma adjudicataria, se prestarán dentro del plazo de seis (6) meses a computarse desde la fecha de inicio del proyecto. Su prestación podrá agotarse antes de ese período, pero no podrá excederlo. La fecha de inicio será comunicada por FS a los adjudicatarios dentro del plazo de 30 días corridos a contar desde la firma de la Orden de Compra.

Las horas de servicios cotizadas para cada persona deberán consumirse dentro de ese plazo indefectiblemente.

Se prevé la opción de prorrogar el contrato.

17. CRONOGRAMA DE PAGOS

Los pagos se realizarán mensualmente contra la entrega y aprobación de la documentación que se describe en el Artículo siguiente.

18. CERTIFICACIÓN DE SERVICIOS Y RECEPCIÓN DEFINITIVA

La duración total de la consultoría será de 6 (seis) meses. Asimismo, cada mes, deberá presentar un informe de avance detallando las actividades realizadas, las planificadas que no se pudieron finalizar y el total de horas efectivas computadas por cada uno de los integrantes del equipo durante ese mes, que será utilizado para realizar los pagos correspondientes. Cada informe será validado y deberá ser aprobado por el líder de proyecto de la FUNDACIÓN y el representante del MINCyT.

Al finalizar el contrato, la firma adjudicataria elaborará un informe final, cuya aprobación por parte del Líder del Proyecto implicará la recepción definitiva de los servicios y habilitará el pago de la sexta y última factura.

Se extenderá en esa oportunidad un Certificado de Conformidad Definitiva.

El plazo de prestación de los servicios comenzará a computarse desde la fecha que comunique FS para el inicio de las actividades. El inicio tendrá lugar dentro de los 30 días de la notificación de la Orden de Compra.

19. FORMA DE PRESENTACIÓN DE FACTURAS Y RECIBOS

La Factura deberá -junto con la documentación indicada en el Artículo 18 del presente- enviarse al Área de Administración de la FUNDACIÓN por mail a facturacion@fundacionsadosky.org.ar, en original tipo “B” o “C”, emitida a nombre de FUNDACIÓN DR. MANUEL SADOSKY DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN, consignando N° de CUIT 30-71159822-3, N° de Orden de Compra y detalle del servicio prestado y del plazo de prestación facturado.

Una vez hecho el pago el proveedor deberá emitir Recibo original cancelatorio, que deberá ser oficial. Detallará el documento cancelado por la FUNDACIÓN, la forma y el instrumento de pago.

20. MONEDA, FORMA Y PLAZO DE PAGO

El pago se hará efectivo en moneda nacional. Dado que conforme se establece en este pliego, la cotización deberá realizarse en Dólares Estadounidenses, se calculará al momento del pago el monto del desembolso tomando en cuenta el tipo de cambio vendedor del BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA vigente al momento de liberarse la Orden de Pago.

Tal como consta en el presente pliego, y los oferentes declararán conocer en su Carta de Presentación (Anexo II), EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, en su condición de UNIDAD COORDINADORA del “Préstamo CAF-8919 ‘Programa para el desarrollo de la infraestructura destinada a promover la capacidad emprendedora’”, pagará al contratista los importes resultantes de la contratación, contra la presentación de las facturas y las entregas de los informes avalados por el representante designado por FS. El pago se efectuará dentro de los TREINTA (30) días hábiles de la fecha de presentación de la documentación exigida en el Artículo 18 del presente avalada por autoridad de FS, con su correspondiente factura.

El pago se instrumentará mediante cheque “cruzado”, emitido a nombre del proveedor, “no a la orden” o transferencia bancaria, a criterio del MINCyT.

21. FACULTAD DE LA FUNDACIÓN

FS podrá dejar sin efecto el procedimiento de contratación en cualquier momento anterior al perfeccionamiento del contrato, sin lugar a indemnización alguna a favor de los interesados u oferentes.

22. JURISDICCIÓN

Los oferentes deberán someterse a la ley argentina y a la jurisdicción de los Tribunales Federales Ordinarios en lo Contencioso Administrativo, con sede en la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, con renuncia a cualquier otro fuero o jurisdicción territorial. La sola presentación de la oferta implica la aceptación de esta jurisdicción.

Los oferentes al presentar su oferta y el adjudicatario al suscribir el contrato o la Orden de Compra renuncian expresamente a invocar la aplicación de cualquier tratado de promoción o protección recíproca de inversiones suscriptos con nuestro país para habilitar la jurisdicción de tribunales extranjeros -sean administrativos, judiciales o arbitrales- frente a cualquier cuestión derivada del presente concurso, de la celebración, ejecución y finalización del contrato.

ANEXO I ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

1. SE REQUIERE CONTRATAR:

RENLÓN	UNIDAD	DESCRIPCIÓN
1	960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de desarrollo de software, que colaborará con los equipos de desarrollo de CONICET y MinCyT, compuesto por: <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1 arquitecto de software Java. ➤ 1 líder técnico Java. ➤ 3 desarrolladores senior Java. ➤ 3 desarrolladores semi senior Java. 	Reingeniería de sistemas informáticos ya existentes para unificar información e implementar nuevas funcionalidades.
2	960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de 2 ingenieros DevOps.	Creación y/o adecuación de la infraestructura existente para el desarrollo y puesta en producción del sistema a desarrollar mediante la reingeniería del renglón 1.
3	960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de 3 QA semi senior Java.	Desarrollo de casos de test para funcionalidad ya existente y para nueva funcionalidad a desarrollar en el proceso de reingeniería del renglón 1.
4	960 horas de prestación de servicios por cada integrante de un equipo de 2 analistas funcionales.	Relevamiento funcional con los múltiples actores involucrados en la reingeniería del renglón 1, escritura de historias de usuario y de manuales de usuario.

La experiencia y aptitudes requeridas para cada perfil se enuncian en este anexo, y se detallan en el Art. 11 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares “CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS”.

2. CONTEXTO DEL PROYECTO:

En la actualidad, existe una gran diversidad de sistemas informáticos que los integrantes del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) usan para cargar los datos relevantes de su actividad. Algunas instituciones hacen uso del “Sistema Integral de Gestión y Evaluación” -más conocido como SIGEVA (desarrollado por CONICET)-, otras del CVar (adaptación de uno de los

módulos del SIGEVA), otras del sistema asociado al Sistema Nacional de Empleo Público (SINEP), otras de sistemas propios, y algunas ni siquiera tienen un sistema informático para tales fines. Entre las que usan SIGEVA/CVar se da el problema de que no hay un criterio uniforme y homogéneo de almacenamiento de los datos, puesto que cada sistema posee sus propias bases de datos, existiendo información repetida, inconsistente y/o desactualizada entre las distintas instancias de este gran ecosistema.

Por tal motivo, quienes llevan adelante la gestión del SNCTI no disponen de un mecanismo sencillo, eficiente y automático para relevar la información del mismo. La recolección de los datos suele ser manual y artesanal, requiriendo de un gran esfuerzo humano para homogeneizar la información de las distintas fuentes. Este proceso manual puede demorar varias semanas, incluso meses.

Para la adecuada gestión del SNCTI se requiere de un sistema informático unificado y con información actualizada. Tal sistema permitiría simplificar el relevamiento de datos esenciales del SNCTI, tales como: sus integrantes, proyectos, instituciones, equipamiento, infraestructura y producción científica; así como determinar relaciones más complejas o elaboradas, tales como: grupos de investigación, capacidades institucionales y cuestiones de género.

Además, al minimizarse el esfuerzo asociado a la carga de los datos curriculares y a la presentación a convocatorias, las y los investigadores se verán beneficiados en una disminución sustantiva del tiempo dedicado a tareas burocráticas, a la vez que les resultará más sencillo mantener actualizada su información curricular.

2.1. Coordinación y colaboración con otros actores

El desarrollo se llevará adelante bajo la coordinación de la FUNDACIÓN en los aspectos técnicos. A su vez, se constituirá con un Comité Técnico Ejecutivo en donde se debatirán aspectos de alto nivel del sistema: decisiones arquitectónicas y tecnológicas, riesgos potenciales, problemas o demoras con la ejecución de alguna característica, etc. El Comité Técnico Ejecutivo estará integrado por el líder de la FUNDACIÓN, un representante de la Secretaría de Articulación Científico Tecnológica (SACT) del MINCYT, el Gerente de Organización y Sistemas y un arquitecto de CONICET, y el arquitecto y el líder técnico que aporte/n el/los adjudicatario/s.

Todos los actores con los que uno, varios o todos los miembros del equipo contratado deberán interactuar son:

- La FUNDACIÓN, cuyo personal ejercerá el liderazgo del proyecto y tendrá preeminencia en la definición de los lineamientos técnicos y metodológicos de la plataforma. Dentro de la Fundación, algunos de sus Programas actuales o futuros podrán tener participación en el asesoramiento, seguimiento o evaluación de determinados aspectos del software a construir. A modo de ejemplo, el Programa STIC (Seguridad en TIC) podría participar aportando su experiencia y conocimiento en relación a la seguridad del software.
- Un representante de la SACT del MINCYT, quien junto con el líder técnico de la FUNDACIÓN brindará la visión del producto y el esquema de prioridades en cada iteración. Además, estará a cargo de la coordinación política que el proyecto requiera.
- Miembros del equipo de desarrollo del MINCYT, quienes participarán en forma integrada en el desarrollo del producto.
- **El CONICET, que aportará parte de su equipo de desarrollo para trabajar en forma integrada en el desarrollo del producto.**

- Representantes y usuarios de las instituciones que actualmente usan SIGEVA y CVar, y de aquellas instituciones que todavía no utilizan estos sistemas. Algunos ejemplos son la Agencia I+D+i, Universidades, INTI, INTA, CONAE, etc.

2.2. Agilidad

Para la reingeniería del sistema se adoptará una metodología ágil de trabajo con el objetivo de planificar pequeños incrementos a realizar en el sistema y poder tener una retroalimentación sobre el proceso en períodos cortos de tiempo. La duración de las iteraciones se establecerá al momento de comenzar el proyecto, pudiendo eventualmente modificarse a lo largo del mismo en caso de considerarse necesario, pero a modo ilustrativo constarán de 1 o 2 semanas a lo sumo.

En cada iteración se seleccionará del *backlog* un subconjunto de los ítems pendientes a ser realizados en ese ciclo. El *backlog* consistirá en una cola de prioridad con los requerimientos pendientes y será dinámica, es decir, podrá ir mutando en su composición a medida que avance el proyecto: los requerimientos completados se eliminarán del *backlog* y nuevos requerimientos se podrán incorporar al *backlog* en cualquier momento. En otras palabras, el *backlog* no será un conjunto de requerimientos completo e inmutable presentado al inicio del proyecto, lo que comúnmente se conoce como “paquete cerrado”. Será tarea del líder del proyecto mantener permanentemente actualizado y priorizado el *backlog*.

2.3. Interacciones

El equipo de trabajo estará integrado por el personal aportado por el/los adjudicatarios, personal de MINCYT y personal de CONICET. Además, tanto MINCYT como CONICET podrán incorporar nuevo personal al equipo de trabajo durante la ejecución del proyecto.

El personal afectado al desarrollo de este sistema será considerado como un todo y se buscará constantemente que haya una interacción fluida entre los integrantes de las distintas organizaciones. En particular, se planificará que determinadas tareas sean realizadas por pequeños grupos de trabajo integrados por miembros de las distintas filiaciones.

El alto grado de comunicación y de trabajo colaborativo entre todos los miembros del equipo será uno de los pilares de la modalidad de trabajo buscando que el conocimiento sobre el dominio, las decisiones de diseño, las tecnologías utilizadas y todo otro saber necesario y vinculado al desarrollo del producto fluya entre todos los participantes.

3. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA A DESARROLLAR

El nuevo sistema, al cual denominaremos SUGICyT (Sistema Unificado de Gestión de la Información de Científica y Tecnológica) en el contexto de este documento, **se desarrollará tomando como base de partida a la última versión del código fuente del SIGEVA y realizando una reingeniería incremental sobre el mismo.**

3.1. Características del SIGEVA y el CVar

El SIGEVA tiene una larga historia de desarrollo y de *know how* acumulado sobre la operatoria del SNCTI. La primera versión fue lanzada en el año 2005 y estuvo pensada para ser utilizada solamente

por el CONICET. Posteriormente, varias instituciones del SNCTI solicitaron al CONICET poder instalar una instancia del SIGEVA para gestionar los datos curriculares de sus investigadores e investigadoras y las convocatorias específicas de cada institución. Actualmente, ya son casi 80 las instituciones que disponen de una instancia del SIGEVA. La mayoría de estas instancias están alojadas en el data center del CONICET y son administradas por su equipo técnico. Solo hay dos instituciones que, por cuestiones históricas, tienen instalada su instancia en servidores propios a los cuales tiene acceso tanto el equipo técnico de la institución como del CONICET.

El sistema es una aplicación web a la que se pueden loguear las y los investigadores para cargar sus datos curriculares, presentarse a convocatorias y evaluar convocatorias (en caso de que hayan sido designados como evaluadores de alguna). También tienen acceso miembros gestores de la institución para poder cargar convocatorias, acceder a los datos de las presentaciones, etc.

Se trata de un sistema monolítico compuesto de diversos módulos funcionales: el módulo de datos curriculares, el módulo de convocatorias, el módulo de evaluación, etc.

Cada instancia del SIGEVA tiene su propia base de datos por lo que un investigador que quiera tener sus datos cargados en el SIGEVA de la institución A y en el de la institución B (para presentarse a convocatorias de ambas instituciones, por ejemplo), deberá cargarlos en ambos sistemas. Para simplificar esta tarea, se desarrolló un módulo de interoperabilidad que le permite al usuario elegir qué datos quiere exportar de A a B o viceversa. El problema asociado es que, a menos que el usuario decida tener siempre sincronizados y actualizados sus datos en todas las instancias del SIGEVA en donde tiene un usuario, la información de una misma persona entre las distintas instancias puede ser inconsistente, estar incompleta o desactualizada. Generalmente, los usuarios sólo actualizan su información en la instancia de un SIGEVA X si tienen que presentarse a una convocatoria de la institución X.

El CVar consiste en una instancia adaptada del SIGEVA que sólo tiene habilitado el módulo de datos curriculares. Este sistema es utilizado por varias instituciones del SNCTI que le requieren a las y los investigadores cargar allí sus datos curriculares para luego ser consumidos por sus propios sistemas en donde las y los investigadores deben presentarse a una convocatoria. Lo más usual es que las instituciones que exigen cargar los datos en CVar no tengan instalada una instancia de SIGEVA. Por ejemplo, la Agencia de I+D+i es una de las instituciones que utiliza este esquema.

El SIGEVA está desarrollado en el lenguaje Java (la versión actual del sistema está en Java 7) basándose en el patrón de diseño MVC (Model View Controller). Algunas de las tecnologías utilizadas son MySQL, Spring, Hibernate, Apache Struts, JavaServer Pages, Glassfish y Pentaho, entre otras.

3.2. Nuevas funcionalidades

El nuevo sistema que se desarrolle a partir del código fuente del SIGEVA, tendrá como objetivo satisfacer los siguientes grandes objetivos, que guiarán la visión durante todo el desarrollo:

- O1. Ofrecer un servicio de carga y almacenamiento unificado de la información curricular de las y los investigadores de las distintas instituciones del SNCTI.
- O2. Almacenar de forma homogeneizada, normalizada y centralizada la información de personas, proyectos, equipamiento e infraestructura del SNCTI.

- O3. Brindar una interfaz de análisis inteligente de la información del SNCTI que permita accederla de manera agregada, desagregada y georreferenciada, con el fin de que los gestores del SNCTI puedan obtener en forma rápida y sencilla datos relevantes para la gestión del mismo.
- O4. Ofrecer un servicio común a todas las instituciones del SNCTI para la creación, presentación, gestión y evaluación de convocatorias.
- O5. Dar relevancia a la experiencia del usuario, poniendo el foco en la usabilidad, navegabilidad, accesibilidad y automatización de tareas del sistema.

A modo orientativo, **esta primera etapa (licitación) estará guiada por el objetivo O1, por parte del objetivo O2 (sólo lo referido a la información de las personas) y por presentar un prototipo minimal de O3** con algunas consultas sencillas que se pueden realizar con el nuevo esquema de datos. **Además, se trabajará en la re-arquitectura del sistema considerando los demás objetivos que deberán ser satisfechos en las próximas etapas del desarrollo.**

El principal hito funcional deberá ser desarrollar un sistema que sirva como único punto de carga de los datos curriculares para todos los usuarios y usuarias. Alcanzar este objetivo requerirá definir una estrategia de migración robusta para la unificación, homogeneización y normalización de los datos curriculares que hoy están distribuidos en las bases de datos de las instancias productivas activas. Ningún dato curricular que se encuentre en una de las instancias de SIGEVA o en CVar podrá perderse en el proceso.

Una vez conseguido este hito, se podrán realizar consultas sencillas que permitan conocer, por ejemplo:

- La cantidad de investigadores por género.
- La distribución etaria de las y los investigadores.
- La distribución de investigadores por lugar de trabajo.
- La distribución de la cantidad de publicaciones científicas totales por año.
- Las y los investigadores que tengan mayor cantidad de publicaciones en un período dado.

3.3. Atributos de calidad

Entre los aspectos que el sistema deberá satisfacer se encuentran:

1. El sistema debe poder escalar horizontalmente para poder satisfacer la demanda creciente y concurrente de nuevos usuarios. El sistema funciona por picos de demanda: cuando se acerca la fecha límite para el cierre de una convocatoria, se suelen conectar muchos usuarios de manera simultánea. No se espera que la infraestructura sea elástica, por lo que se deberá analizar cuál es la infraestructura necesaria para poder soportar los picos de demanda considerando que atenderá a todos los usuarios que hoy son atendidos por casi 80 instancias diferentes.
2. Se deberá privilegiar el diseño de una arquitectura con bajo grado de acoplamiento que permita evolucionar el sistema de manera modular y acotando el impacto de los cambios.
3. El testeo automático de la mayor parte posible del sistema será uno de los principios rectores que guiarán la metodología de trabajo. Esto implica varios puntos:
 - a. Se deberá implementar la infraestructura necesaria para poder realizar el testeo automático.

- b. Toda nueva funcionalidad que se agregue deberá tener su batería de tests asociados.
 - c. Teniendo en cuenta que el sistema actual no posee casos de tests automáticos, se buscará ir generando casos de tests para las funcionalidades más críticas o aquellas que se deban refactorizar en el proceso de la reingeniería. No se buscará cubrir con casos de tests todas las funcionalidades actuales sino ir poblando de casos de tests al sistema de manera incremental.
4. La seguridad de la información será otro de los principios rectores dado que el sistema albergará información sumamente sensible. Por lo tanto, deberá pensarse a la seguridad desde el diseño mismo de la arquitectura hasta el código y la infraestructura.
 5. La documentación actualizada sobre las decisiones de diseño del sistema será otro de los ejes centrales. La documentación no solo será en formato escrito sino que se pueden pensar en otros soportes como, por ejemplo, la filmación de una charla en donde se explica el funcionamiento de uno de los módulos. El objetivo de la documentación será el poder compartir información sobre las decisiones técnicas del sistema entre los miembros actuales y futuros del equipo, y facilitar la comprensión del mismo.

4. DESCRIPCIÓN DE LAS TAREAS A REALIZAR

A continuación, se mencionan algunas de las tareas que el equipo deberá realizar:

4.1. Análisis preliminar

- Análisis de la arquitectura e infraestructura actual.
- Propuesta de evolución arquitectónica del código base para satisfacer los nuevos requerimientos funcionales y no funcionales.

4.2. Actualización tecnológica

- Actualización tecnológica de:
 - La versión de Java utilizada.
 - Las versiones de frameworks y bibliotecas.
 - La tecnología del servidor de aplicación.
 - La versión del Sistema Operativo donde corren las instancias.
 - La versión del sistema de virtualización.

4.3. Infraestructura (DevOps)

- Adecuación del software ya existente o instalación de nuevo software para la administración del ciclo de vida del sistema (JIRA, Azure DevOps, etc.).
- Diseño de los entornos necesarios (DEV, TST, PROD, etc.) y de su política de paridad y de actualización.
- Adaptación de los entornos no productivos existentes o creación de nuevos entornos en caso de ser necesario, y mantenimiento de los mismos.
- Adaptación, mantenimiento, análisis, evaluación, seguimiento y actualización del entorno productivo.

- Incorporación de nuevas instituciones y usuarios al sistema.
- Implementación de una estrategia de escalamiento horizontal del sistema.
- Puesta en marcha de un servidor de integración continua.
- Instalación en el servidor de integración continua de herramientas de análisis automático de código para determinar potenciales bugs, problemas de diseño y de estilo (SonarQube, FindBugs, PMD, Checkstyle u otras).
- Instalación de herramienta de análisis de cobertura de los casos de test.
- Automatización del proceso de verificación de nuevas versiones de las dependencias.
- Automatización del proceso de building.
- Automatización del proceso de deployment.
- Análisis de la política actual de respaldo y propuesta de cambios, en caso de ser necesario.
- Implementación de la política de respaldo acordada.

4.4. Reingeniería del código base: *multi-tenancy*

- Unificación, normalización y migración progresiva de las bases de datos curriculares de todas las instancias actuales de SIGEVA y CVar. Se deberá tener en cuenta que:
 - Ningún dato debe perderse.
 - Puede haber información de una misma persona que esté en una base pero no en otra en donde tenga un usuario.
 - Pueden haber inconsistencias en la información de una misma persona entre las distintas bases en donde tenga un usuario.
 - Uno de los sistemas tiene cierta información certificada mientras que los otros no.
- Desarrollo del conjunto de casos de test que acompañen y validen satisfactoriamente cada nueva funcionalidad.
- Diseño e implementación de la jerarquía de roles y permisos para un entorno *multi-tenancy*.
- Diseño de un plan de deployment incremental.
- Implementación de primera versión de módulo de consultas de información con funcionalidades básicas.
- Refactorio incremental del código base.
- Relevamiento y escritura de historias de usuario a ser implementadas por el equipo de desarrollo en esta etapa.
- Documentación iterativa de la arquitectura del sistema.
- Documentación del código desarrollado y del código refactorizado, para aquellas funcionalidades que resulten no triviales de comprender.
- Documentación del esquema de la base de datos.
- Escritura de manuales de usuario.

4.5. Calidad del sistema

- Desarrollo incremental de casos de test para funcionalidades críticas del código base.
- Desarrollo de tests de estrés que permitan evaluar la tolerancia del sistema ante distintos escenarios de carga.

4.6. Análisis funcional para etapas futuras

- Relevamiento de nuevas funcionalidades que requieran los distintos actores:
 - MINCYT
 - CONICET
 - Agencia I+D+i
 - Otros usuarios actuales de SIGEVA/CVar.
 - Usuarios futuros del nuevo sistema.
- Relevamiento de sistemas o bases de datos propias o de terceros de las que se puedan consumir información que resulte de utilidad para los requerimientos actuales y futuros del sistema.
- Escritura de historias de usuario a ser implementadas en etapas futuras.
- Identificar estrategias posibles de automatización en la validación y/o carga de algunos campos que se puedan obtener a través de otros sistemas o bases de datos a las que se tenga o consiga acceso.

4.7. Comunicación y capacitación

- Instancias de capacitación a miembros actuales o futuros del equipo sobre el funcionamiento del sistema.
- Instancias de capacitación internas en alguna nueva práctica o tecnología que se vaya a utilizar.
- Fomento activo de la programación entre pares entre miembros de mayor seniority con miembros de menor seniority.

5. PERFILES DE LOS MIEMBROS DE LOS EQUIPOS A CONTRATAR:

A continuación se detallan los perfiles requeridos y la cantidad de personas requeridas de cada perfil. Se espera que todos los perfiles tengan experiencia trabajando con metodologías ágiles.

5.1. EQUIPO RENGLÓN 1:

5.1.1. Arquitecto JAVA

Un (1) arquitecto de software JAVA con 5 o más años de experiencia en, al menos:

- Estrategias de refactorio incremental de una arquitectura.
- Estrategias de refactorio incremental de bases de datos relacionales.
- El lenguaje de programación Java y su ecosistema de tecnologías asociadas.
- Implementación de planes de migración de sistemas productivos.
- Diseño de interfaces de interoperabilidad distintos entre sistemas.
- Escritura de documentación sobre los aspectos y las decisiones más importantes de una arquitectura.

5.1.2. Líder Técnico JAVA

Un (1) líder técnico JAVA con la capacidad para guiar, acompañar y asesorar a los integrantes del equipo de desarrollo en la resolución de problemas técnicos complejos, el análisis y descubrimiento de bugs e incidentes, la evaluación de una tecnología determinada, etc.

El líder técnico deberá contar con 5 o más años de experiencia en, al menos:

- Desarrollo de software.
- Roles de liderazgo técnico.
- El lenguaje de programación Java y su ecosistema de tecnologías asociadas.
- Brindar retroalimentación constructiva sobre la calidad del código.

5.1.3. Desarrolladores Senior JAVA

Tres (3) desarrolladores senior JAVA con 5 o más años experiencia en, al menos:

- Desarrollo de sistemas de gran envergadura (cientos de miles de líneas de código).
- Patrones de diseño y técnicas de refactoring.
- Desarrollo de tests de unidad.
- El lenguaje de programación Java y su ecosistema de tecnologías asociadas.

5.1.4. Desarrolladores Semi Senior JAVA

Tres (3) desarrolladores semi senior JAVA, con 3 o más años experiencia en, al menos:

- Desarrollo de software.
- Patrones de diseño y técnicas de refactoring.
- Desarrollo de tests de unidad.
- El lenguaje de programación Java y su ecosistema de tecnologías asociadas.

5.2. EQUIPO RENGLÓN 2:

5.2.1. Ingenieros DevOps

Dos (2) ingenieros DevOps con 3 o más años experiencia en, al menos:

- Automatización de los distintos aspectos y fases del proceso de desarrollo.
- Creación y mantenimiento de los entornos necesarios.
- Escalamiento horizontal de aplicaciones.
- Diseño e implementación de políticas de respaldo.

5.3. EQUIPO RENGLÓN 3:

5.3.1. QA Semi Senior

Tres (3) QAs semi senior con 3 o más años experiencia en, al menos:

- Desarrollo de casos tests de distintos tipos (sistema, integración, unidad, carga, etc.).

- Herramientas para la automatización de los casos de tests.
- El lenguaje de programación Java y su ecosistema de tecnologías asociadas.
- Testing manual de interfaces de usuario.

5.4. EQUIPO RENGLÓN 4:

5.4.1. Analistas funcionales

Dos (2) analistas funcionales con 2 o más años experiencia en, al menos:

- Relevamiento de requerimientos funcionales.
- Redacción de historias de usuario.
- Elaboración de criterios de aceptación.
- Redacción de manuales de usuario.

6. RESTRICCIONES TÉCNICAS

No se podrán utilizar herramientas propietarias, de código cerrado o que impliquen el pago de licencias o royalties.

ANEXO II

CARTA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA

....., Documento de Identidad tipo:
N°:..... (cuya copia certificada adjunto), me presento en mi carácter de representante legal de (CUIT/N° de inscripción en el ente tributario del país), tal como lo acredito con (cuya copia certificada adjunto) y acerca de cuya vigencia declaro bajo juramento, digo: que mi representada se encuentra/no se encuentra preinscripta (*tachar lo que no corresponda*) en el SIPRO, bajo el N° (adjunto constancia de inscripción).

(Completar sólo en caso de no encontrarse preinscripta):

Por no encontrarse aún preinscripta, la firma (CUIT/N° de inscripción en el ente tributario del país), constituye domicilio físico en la calle N° de la Ciudad de, Localidad, Provincia País Código Postal; y domicilio electrónico especial en

(Completar sólo en caso de constituir domicilio físico en el extranjero):

La firma (CUIT/N° de inscripción en el ente tributario del país), declara bajo juramento no tener domicilio físico o representación en la República Argentina.

En tal carácter, vengo a presentar oferta en el **CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL N° 1/2021 para la contratación de un servicio de desarrollo del Sistema Unificado de Gestión de la Información Científica y Tecnológica (SUGICyT) para el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI)- Apertura: de de 2021 a las horas.**

También en ese carácter declaro bajo juramento conocer que la contratación será financiada totalmente con recursos provenientes del Préstamo CAF-8919 "Programa para el desarrollo de la infraestructura destinada a promover la capacidad emprendedora", y que los pagos serán efectuados por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en su carácter de Unidad

Coordinadora del Programa.

Se detalla a continuación la documentación que integra la oferta:

ANEXO III

PLANILLA DE COTIZACIÓN

CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL N° 1/2021 para la contratación de un servicio de desarrollo del Sistema Unificado de Gestión de la Información Científica y Tecnológica (SUGICyT) para el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI)- Apertura: de de 2021 a las horas.

SE DEBE COTIZAR SIGUIENDO LO NORMADO EN EL ART. 2 DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES PARTICULARES

El proponente podrá cotizar uno, varios o todos los renglones. QUEDAN PROHIBIDAS LAS COTIZACIONES POR PARTE DE RENGLÓN. Por “parte del renglón” deberá entenderse la cotización que no abarque la TOTALIDAD de las cantidades de personas y de horas por persona requeridas en el RENGLÓN respectivo.

CONTRATACIÓN DE HORAS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA EL DESARROLLO DE SOFTWARE DE DIVERSOS PERFILES				
RENLÓN	COMPOSICIÓN DEL EQUIPO- PERFILES Y CANTIDAD DE PERSONAS POR PERFIL	VALOR UNITARIO DE LA HORA DE CADA	CANTIDAD DE HORAS REQUERIDAS	PRECIO TOTAL POR 960 HORAS POR LA CANTIDAD DE PERSONAS REQUERIDA PARA PERFIL
1-Equipo Reingeniería de sistemas informáticos ya existentes para unificar información e implementar nuevas funcionalidades	1 ARQUITECTO DE SOFTWARE JAVA	U\$S	960	U\$S
	1 LÍDER TÉCNICO JAVA	U\$S	960	U\$S
	3 DESARROLLADORES SENIOR JAVA	U\$S	960	U\$S
	3 DESARROLLADORES SEMISENIOR JAVA	U\$S	960	U\$S
	PRECIO TOTAL DEL RENGLÓN 1			U\$S

2-Equipo Creación y/o adecuación de la infraestructura existente para el desarrollo y puesta en producción del sistema a desarrollar mediante la reingeniería del Renglón 1	2 INGENIEROS DevOps	U\$\$	960	U\$\$
	PRECIO TOTAL DEL RENGLÓN 2			U\$\$
3-Equipo Desarrollo de casos de test para funcionalidad ya existente y para nueva funcionalidad a desarrollar en el proceso de reingeniería del Renglón 1	3 QA SEMI SENIOR JAVA	U\$\$	960	U\$\$
	PRECIO TOTAL DEL RENGLÓN 3			U\$\$
4-Equipo Relevamiento funcional con los múltiples actores involucrados en la reingeniería del Renglón 1, escritura de historias de usuario y de manuales de usuario	2 ANALISTAS FUNCIONALES	U\$\$	960	U\$\$
	PRECIO TOTAL DEL RENGLÓN 4			U\$\$
MONTO TOTAL DE LA OFERTA (CON I.V.A. incluido) – es el monto a pagar por todo concepto por FS-				U\$\$
MONTO TOTAL DE LA OFERTA (CON I.V.A. incluido) – es el monto a pagar por todo concepto por FS- EN LETRAS: Dólares Estadounidenses.....				

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL

ACLARACIÓN DE FIRMA:.....

IMPORTANTE: el proponente podrá cotizar uno, varios o todos los renglones. Después de haber cotizado por renglón podrá efectuar un descuento en el precio, por el total de renglones o por grupo de renglones, sobre la base de su adjudicación íntegra. En caso de cotizar con descuento sobre la base de la adjudicación íntegra, deberá hacerlo a continuación:

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL

ACLARACIÓN DE FIRMA:.....

OFERTAS ALTERNATIVAS: si se realizaran ofertas alternativas, en los términos del Art. 56 del Decreto P.E.N. N° 1030/16 (Art. 14 del Pliego Único), formularlas aquí POR RENGLÓN COMPLETO. NO SE ADMITEN COTIZACIONES POR PARTE DEL RENGLÓN. En caso de cotizar ofertas alternativas, deberá hacerlo a continuación:

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL

ACLARACIÓN DE FIRMA:.....

ANEXO IV

Completar sólo en contrataciones de tercerización de servicios

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL RÉGIMEN DE INTEGRACIÓN DE DISCAPACITADOS	
Cuit :	
Razón Social, Denominación o Nombre completo :	
<p>El que suscribe con poder suficiente para este acto, DECLARA BAJO JURAMENTO que se obliga a ocupar a personas con discapacidad, en una proporción no inferior al CUATRO POR CIENTO (4%) de la totalidad del personal afectado a la prestación del servicio, en los procedimientos de selección que tengan por objeto la tercerización de servicios, a los fines de cumplir con la obligación establecida en el artículo 7° del Decreto N° 312 de fecha 2 de marzo de 2010.</p>	
Lugar y fecha :	

ANEXO V

DECLARACIÓN JURADA DE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON	
LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL	
Cuit :	
Razón Social, Denominación o Nombre completo :	
Procedimiento de Selección	
Tipo :	
Clase :	
Modalidad	
Número :	
Ejercicio :	
Lugar, día y hora del acto de apertura :	

El que suscribe, con poder suficiente para este acto, **DECLARA BAJO JURAMENTO**, que la persona cuyos datos se detallan al comienzo, está habilitada para contratar con la **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL**, **HASTA TANTO SE DECLARE BAJO JURAMENTO LO CONTRARIO**, en razón de cumplir con los requisitos del artículo 27 del Decreto 1023/2001 "Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional" y que no está incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en los incisos a) a g) del artículo 28 del citado cuerpo legal.

Régimen De Contrataciones De La Administración Nacional Decreto 1023/2001

Art. 27. — PERSONAS HABILITADAS PARA CONTRATAR. Podrán contratar con la Administración Nacional las personas físicas o jurídicas con capacidad para obligarse que no se encuentren comprendidas en las previsiones del artículo 28 y que se encuentren incorporadas a la base de datos que diseñará, implementará y administrará el órgano Rector, en oportunidad del comienzo del período de evaluación de las ofertas, en las condiciones que fije la reglamentación. La inscripción previa no constituirá requisito exigible para presentar ofertas.

Art. 28. — PERSONAS NO HABILITADAS. No podrán contratar con la Administración Nacional:

- a) Las personas físicas o jurídicas que se encontraren sancionadas en virtud de las disposiciones previstas en los apartados 2. y 3. del inciso b) del artículo 29 del presente.
- b) Los agentes y funcionarios del Sector Público Nacional y las empresas en las cuales aquéllos tuvieran una participación suficiente para formar la voluntad social, de conformidad con lo establecido en la Ley de Ética Pública, N° 25.188.
- c) Los fallidos, concursados e interdictos, mientras no sean rehabilitados
- d) Los condenados por delitos dolosos, por un lapso igual al doble de la condena.
- e) Las personas que se encontraren procesadas por delitos contra la propiedad, o contra la Administración Pública Nacional, o contra la fe pública o por delitos comprendidos en la Convención Interamericana contra la Corrupción.
- f) Las personas físicas o jurídicas que no hubieran cumplido con sus obligaciones tributarias y previsionales, de acuerdo con lo que establezca la reglamentación.
- g) Las personas físicas o jurídicas que no hubieran cumplido en tiempo oportuno con las exigencias establecidas por el último párrafo del artículo 8° de la Ley N° 24.156.

FIRMA:

ACLARACIÓN:

CARÁCTER:

LUGAR Y FECHA:

ANEXO VI

DECLARACIÓN JURADA DE ELEGIBILIDAD	
Cuit :	
Razón Social, Denominación o Nombre completo :	
Procedimiento de Selección	
Tipo :	
Clase :	
Modalidad	
Número :	
Ejercicio :	
Lugar, día y hora del acto de apertura :	

El que suscribe, con poder suficiente para este acto, DECLARA BAJO JURAMENTO, que la persona cuyos datos se detallan al comienzo, no se encuentra incurso en ninguna de las causales de inelegibilidad previstas en el artículo 68 del Decreto Nro 1030/2012. HASTA TANTO SE DECLARE BAJO JURAMENTO LO CONTRARIO.

DECRETO N° 1030/2016

- ARTÍCULO 68. PAUTAS PARA LA INELEGIBILIDAD.** Deberá desestimarse la oferta, cuando de la información a la que se refiere el artículo 16 del Decreto Delegado N° 1.023/01 y sus modificatorios y complementarios, o de otras fuentes, se configure, entre otros, alguno de los siguientes supuestos:
- a) Pueda presumirse que el oferente es una continuación, transformación, fusión o escisión de otras empresas no habilitadas para contratar con la ADMINISTRACIÓN NACIONAL, de acuerdo a lo prescripto por el artículo 28 del Decreto Delegado N° 1.023/01 y sus modificatorios y complementarios, y de las controladas o controlantes de aquellas.
 - b) Se trate de integrantes de empresas no habilitadas para contratar con la ADMINISTRACIÓN NACIONAL, de acuerdo a lo prescripto por el artículo 28 del Decreto Delegado N° 1.023/01 y sus modificatorios y complementarios.
 - c) Cuando existan indicios que por su precisión y concordancia hicieran presumir que los oferentes han concertado o coordinado posturas en el procedimiento de selección. Se entenderá configurada esta causal de inelegibilidad, entre otros supuestos, en ofertas presentadas por cónyuges, convivientes o parientes de primer grado en línea recta ya sea por naturaleza, por técnicas de reproducción humana asistida o adopción, salvo que se pruebe lo contrario.
 - d) Cuando existan indicios que por su precisión y concordancia hicieran presumir que media simulación de competencia o concurrencia. Se entenderá configurada esta causal, entre otros supuestos, cuando un oferente participe en más de una oferta como integrante de un grupo, asociación o persona jurídica, o bien cuando se presente en nombre propio y como integrante de un grupo, asociación o persona jurídica.
 - e) Cuando existan indicios que por su precisión y concordancia hicieran presumir que media en el caso una simulación tendiente a eludir los efectos de las causales de inhabilidad para contratar con la ADMINISTRACIÓN NACIONAL, de acuerdo a lo prescripto por el artículo 28 del Decreto Delegado N° 1.023/01 y sus modificatorios y complementarios.
 - f) Cuando se haya dictado, dentro de los TRES (3) años calendario anteriores a su presentación, alguna sanción judicial o administrativa contra el oferente, por abuso de posición dominante o dumping, cualquier forma de competencia desleal o por concertar o coordinar posturas en los procedimientos de selección.
 - g) Cuando exhiban incumplimientos en anteriores contratos, de acuerdo a lo que se disponga en los respectivos pliegos de bases y condiciones particulares.
 - h) Cuando se trate de personas jurídicas condenadas, con sentencia firme recaída en el extranjero, por prácticas de soborno o cohecho transnacional en los términos de la Convención de la ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y DE DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE) para Combatir el Cohecho a Funcionarios Públicos Extranjeros en Transacciones Comerciales Internacionales, serán inelegibles por un lapso igual al doble de la condena.
 - i) Las personas humanas o jurídicas incluidas en las listas de inhabilitados del Banco Mundial y/o del Banco Interamericano de Desarrollo, a raíz de conductas o prácticas de corrupción contempladas en la Convención de la ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y DE DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE) para Combatir el Cohecho a Funcionarios Públicos Extranjeros en Transacciones Comerciales Internacionales serán inelegibles mientras subsista dicha condición.

FIRMA:

ACLARACIÓN:

CARÁCTER:

LUGAR Y FECHA:

ANEXO VII

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO CON LA LEGISLACIÓN LABORAL VIGENTE	
Cuit :	
Razón Social, Denominación o Nombre completo :	
<p>El que suscribe con poder suficiente para este acto, DECLARA BAJO JURAMENTO que la persona cuyos datos se detallan al comienzo, cumple con la legislación laboral vigente, en especial lo que se relaciona con condiciones dignas y equitativas de trabajo y ausencia de trabajo infantil, HASTA TANTO SE DECLARE BAJO JURAMENTO LO CONTRARIO, en virtud de lo estipulado en la normativa vigente.</p>	
Lugar y fecha	

ANEXO VIII

DECLARACIÓN JURADA DE INTERESES - DECRETO 202/2017

Tipo de declarante: Persona humana

Nombres	
Apellidos	
CUIT	

Vínculos a declarar

¿La persona física declarante tiene vinculación con los funcionarios enunciados en los artículos 1 y 2 del Decreto n° 202/17?

(Marque con una X donde corresponda)

SÍ	NO
En caso de existir vinculaciones con más de un funcionario se deberá repetir la información que a continuación se solicita por cada una de las vinculaciones a declarar.	La opción elegida en cuanto a la no declaración de vinculaciones implica la declaración expresa de la inexistencia de los mismos, en los términos del Decreto n°202/17.

Vínculo

¿Con cuál de los siguientes funcionarios?

(Marque con una X donde corresponda)

Presidente	
Vicepresidente	
Jefe de Gabinete de Ministros	
Ministro	
Autoridad con rango de ministro en el Poder Ejecutivo Nacional	
Autoridad con rango inferior a Ministro con capacidad para decidir	

(En caso de haber marcado Ministro, Autoridad con rango de ministro en el Poder Ejecutivo Nacional o Autoridad con rango inferior a Ministro con capacidad para decidir complete los siguientes campos)

Nombres	
Apellidos	
CUIT	
Cargo	
Jurisdicción	

Tipo de vínculo

(Marque con una X donde corresponda y brinde la información adicional requerida para el tipo de vínculo elegido)

Sociedad o comunidad.		Detalle Razón Social y CUIT.
Parentesco por consanguinidad dentro del cuarto grado y segundo de afinidad.		Detalle qué parentesco existe concretamente.
Pleito pendiente.		Proporcione carátula, no de expediente, fuero, jurisdicción, juzgado y secretaría intervinientes.
Ser deudor.		Indicar motivo de deuda y monto.
Ser acreedor.		Indicar tipo de beneficio y monto estimado.
Haber recibido beneficios de importancia de parte del funcionario.		Indicar tipo de beneficio y monto estimado.
Amistad pública que se manifieste por gran familiaridad y frecuencia en el trato.		No se exige información adicional

Información adicional

La no declaración de vinculaciones implica la declaración expresa de la inexistencia de los mismos, en los términos del Decreto n° 202/17.

.....
Firma

.....
Aclaración

.....
Fecha y lugar

DECLARACIÓN JURADA DE INTERESES - DECRETO 202/2017

Tipo de declarante: Persona jurídica

Razón Social	
CUIT/NIT	

Vínculos a declarar

¿La persona física declarante tiene vinculación con los funcionarios enunciados en los artículos 1 y 2 del Decreto n° 202/17?

(Marque con una X donde corresponda)

SÍ	NO
En caso de existir vinculaciones con más de un funcionario se deberá repetir la información que a continuación se solicita por cada una de las vinculaciones a declarar.	La opción elegida en cuanto a la no declaración de vinculaciones implica la declaración expresa de la inexistencia de los mismos, en los términos del Decreto n°202/17.

Vínculo

Persona con el vínculo

(Marque con una X donde corresponda y brinde la información adicional requerida para el tipo de vínculo elegido)

Persona jurídica (si el vínculo a declarar es directo de la persona jurídica declarante)		No se exige información adicional
Representante legal		Detalle nombres apellidos y CUIT
Sociedad controlante		Detalle Razón Social y CUIT
Sociedades controladas		Detalle Razón Social y CUIT
Sociedades con interés directo en los resultados económicos o financieros de la declarante		Detalle Razón Social y CUIT
Director		Detalle Razón Social y CUIT
Socio o accionista con participación en la formación de la voluntad social		Detalle nombres apellidos y CUIT

Accionista o socio con más del 5% del capital social de las sociedades sujetas a oferta pública		Detalle nombres apellidos y CUIT
---	--	----------------------------------

Información adicional

¿Con cuál de los siguientes funcionarios?

(Marque con una X donde corresponda)

Presidente	
Vicepresidente	
Jefe de Gabinete de Ministros	
Ministro	
Autoridad con rango de ministro en el Poder Ejecutivo Nacional	
Autoridad con rango inferior a Ministro con capacidad para decidir	

(En caso de haber marcado Ministro, Autoridad con rango de ministro en el Poder Ejecutivo Nacional o Autoridad con rango inferior a Ministro con capacidad para decidir complete los siguientes campos)

Nombres	
Apellidos	
CUIT	
Cargo	
Jurisdicción	

Tipo de vínculo

(Marque con una X donde corresponda y brinde la información adicional requerida para el tipo de vínculo elegido)

Sociedad o comunidad.		Detalle Razón Social y CUIT.
Parentesco por consanguinidad dentro del		Detalle qué parentesco existe concretamente.

cuarto grado y segundo de afinidad.		
Pleito pendiente.		Proporcione carátula, no de expediente, fuero, jurisdicción, juzgado y secretaría intervinientes.
Ser deudor.		Indicar motivo de deuda y monto.
Ser acreedor.		Indicar tipo de beneficio y monto estimado.
Haber recibido beneficios de importancia de parte del funcionario.		Indicar tipo de beneficio y monto estimado.
Amistad pública que se manifieste por gran familiaridad y frecuencia en el trato.		No se exige información adicional

Información adicional

La no declaración de vinculaciones implica la declaración expresa de la inexistencia de los mismos, en los términos del Decreto n° 202/17.

.....
Firma

.....
Aclaración

.....
Fecha y lugar