

REFERENCIA

Proyecto Exploración sísmica 3D (Bloque CAN 102)

AUDIENCIA PUBLICA 02/2022

NUMERO DE ORDEN 1505

Buenos días, como ciudadana común y en representación propia digo:

NO ESTOY DE ACUERDO CON EL PROYECTO "EXPLORACION SISMICA 3D (Bloque CAN 102)"

- 1- NO MITIGA EL CAMBIO CLIMATICO: La explotación de hidrocarburos claramente no tiene conexión con la transición hacia energías renovables mediante el compromiso carbono neutral 2050 del Plan Nacional de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático (https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/pnaymcc_-_3.11.2022.pdf).
- 2- NO ES SUSTENTABLE NI ES ECOLOGICO los informes de impacto ambiental presentados no son confiables por su falta de rigor, errores de la zona y las especies estudiadas y la falta de objetividad. Finalmente no brindan un respaldo técnico sobre el impacto ambiental real de la exploración y la posterior explotación petrolera. Lo que si hay mucha evidencia es de la alta recurrencia de derrames de hidrocarburos, de los impactos de esto y de los efectos que producen las emisiones sonoras que utilizaran, y del mal comportamiento de las empresas responsables y del estado frente a siniestros.
- 3- NO PROMUEVE EL DESARROLLO ECONOMICO Y PROGRESO DE LA REGION Y/O POBLACION Nuevamente la experiencia local de Vaca Muerta nos muestra que este tipo de industria, sus regulaciones permisivas y, su falta de control, nos dejan un pasivo ambiental masivo e irreversible mientras que no producen el progreso económico que prometen. No queda la inversión en la región o en el país.

CONCLUSIONES:

Veo que los expositores a favor de la exploración y posterior explotación argumentan con una mirada ingenua y superficial respondiendo a intereses foráneos. No se hay presentado argumentos sólidos a favor del proyecto. No se ha demostrado beneficios de peso para considerar abrir más frentes de desarrollo de energías sucias, de hecho la historia muestra que no existen tales beneficios para el ecosistema, ni para la región, ni para su población. **No me parece ético que nuestros gobernantes, luego de pronunciarnos a favor de diversos compromisos adquiridos con la salud del planeta, se permitan estos proyectos.**

Hoy las prácticas incorrectas de la industria minera, la industria petrolera, la explotación de nuestros campos, bosques y mares a gran escala, se realizan de manera irreversiblemente perjudicial, provocando una marcada degradación ambiental. Las regulaciones y el control son funcionales a los intereses económicos de unos pocos en perjuicio del medio ambiente, la soberanía y del real progreso de la región y su población.

Este tipo de empresa solo beneficia económicamente y momentáneamente a unos pocos locales y extranjeros quienes luego deberán lidiar con el desastre ecológico al igual que lo deberemos hacer todos. No dudo que los expositores que están apoyando esto, creen realmente que se van a beneficiar, y que no va a haber impacto ambiental considerable, pero solo son funcionales a los intereses de los depredadores a los que representan y no a los propios.

De avanzar con estas inversiones, lo único que tendrá real bajo impacto es la vida marina y el beneficio económico a la población. Claramente habrá derrame pero no será económico.

SUGIERO:

- 1- Invertir en la conservación y protección del medioambiente y restauración de las especies ya que la naturaleza brinda servicios ecosistémicos irremplazables como la disminución de carbono a través de la absorción, entre otros.
- 2- Creación de fuentes de trabajo superadoras en empresas que generen energías limpias, regulaciones que no permitan que las empresas fuguen las divisas.
- 3- Inversión en energías consideradas renovables y limpias.

Muchas gracias.

ACHILLE LAURA

22287602

Quiero expresar mi apoyo a la realización de estudios sísmicos marinos en el bloque CAN 102, con el objetivo de generar imágenes del subsuelo de alta precisión con el fin de reducir el riesgo exploratorio ayudando a identificar la ubicación de los yacimientos de petróleo y gas.

El interés de la industria en poner en marcha la exploración de la plataforma continental Argentina se ve realizado a partir de los descubrimientos del sur de África.

En la Actualidad, existen Medidas de Gestion Ambiental que Mitigan los Impactos Ambientales que puedo llegar a provocar la Sísmica Marina.

- Existen Equipo que Monitorean los Mamíferos Marinos
- Implementación de la zona de mitigación de 1000 m de radio con el objetivo de evitar la presencia de mamíferos marinos
- Cuando se detecta un mamifero, se desactivan las fuentes acústicas
- Ejecutar programas de prevención de colisiones
- Programas de gestión de residuos

Así podría Enumerar muchos más puntos que refuerzan la idea de la gestión responsable del medio ambiente

Por lo Tanto, estoy a favor del desarrollo de la Actividad la cual va a traer prosperidad a la Nación Argentina

Poniendo a nuestro País, dentro de un marco a nivel Mundial con probabilidades de Aumentar las Reservas Petroleras en el Futuro.

Audiencia Pública 02/2022

Lic Cristian Folgar

cristianfolgar@gmail.com

El objeto de la presente Audiencia Pública es analizar la realización de tareas de prospección sísmica 3D en el bloque identificado como CAN 102. Dichas tareas se realizarán en aguas de jurisdicción federal y serán reguladas en lo que a cada parte concierne por las Autoridades de Control Ambiental de la Nación y por la Secretaría de Energía de la Nación.

Mi posición frente al objeto de la Audiencia Pública

Estoy a favor de la realización de las actividades de prospección sísmica 3D en el bloque en cuestión.

Dichas tareas serán llevadas adelante bajo responsabilidad de YPF, controlada en un 51% por el Estado Nacional. Desde el punto de vista ambiental la Autoridad de Control es el Estado Nacional. Hasta donde es de mi conocimiento se llevaron adelante todos los pasos necesarios para aprobar esta actividad. El estado del arte en la materia y la experiencia adquirida en Argentina nos permiten realizar estas actividades sin generar daños al ambiente. Nótese que se están analizando simplemente la realización de tareas de exploración, no de explotación, con lo cual no cabe en esta instancia hacer consideraciones sobre eventuales o potenciales derrames producto de una eventual futura explotación (o cualquier otro tipo de impacto vinculado a la explotación), visto que ello solo ocurriría a futuro y luego de cumplirse con todos los pasos previstos en la normativa. Dicho de otra manera, la autorización para la realización de tareas de exploración no conlleva la inmediata o automática aprobación de tareas de explotación.

La importancia de los hidrocarburos en la transición energética

La transición energética se realizará CON los hidrocarburos, no sin ellos. Hoy se sigue utilizando carbón para generar energía eléctrica en un porcentaje muy importante. Si el carbón fuera reemplazado por petróleo, ello impactaría POSITIVAMENTE en la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero.

Dado el estado del arte de la tecnología el reemplazo del petróleo en la petroquímica (o dicho mas precisamente el reemplazo de los productos que se obtienen de la

petroquímica por productos sustitutos obtenidos de otros procesos) hoy es imposible o con impacto ambiental todavía mayor al que se pretendería evitar.

Si el hidrocarburo en cuestión fuera gas natural, con él podría reemplazarse tanto carbón como petróleo aumentando el impacto positivo de la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero.

La disposición de gas natural es esencial para incorporar la energía solar o eólica en las matrices energéticas de los países. La energía solar o eólica por sí mismas no garantizan el abastecimiento de la demanda de energía eléctrica pues no suministran potencia. Sin la generación térmica la demanda de energía eléctrica debería adaptarse a la intermitencia y factor de uso de las llamadas energías renovables. Salvo la generación hidroeléctrica a gran escala, el resto de las energías renovables masivas tienen un factor de uso menor al 50%. La Biomasa tiene un factor de uso muy alto, puede garantizar potencia, pero su oferta potencial no permite abastecer mas que una pequeña fracción de la demanda de energía eléctrica.

Los hidrocarburos en general y el gas natural en particular son el combustible con menor emisión de gases de efecto invernadero capaz de complementar a la energía solar o eólica. Sin generación térmica basada en hidrocarburos no podemos pensar en dar los primeros pasos en la electrificación del parque automotor hasta que el hidrógeno sea viable técnica y económicamente.

Es más, la obtención de hidrógeno a partir del gas natural, es hoy la manera mas eficiente de obtener hidrógeno minimizando las emisiones de gases con efecto invernadero.

No solo los hidrocarburos sirven para reemplazar otras fuentes de mayor emisión, sirven también para introducir fuentes de energía de bajo factor de uso, y sirven (en especial el gas natural) para obtener hidrógeno, que es el vector de energía sobre el cual mas expectativas se tienen a largo plazo en términos ambientales.

Es por ello que es coherente con un proceso de transición energética aumentar la oferta de hidrocarburos. Son ellos justamente los que nos van a permitir ACELERAR la transición energética sin imponer restricciones a la demanda o sin incrementar exponencialmente los costos energéticos. Solo para citar un ejemplo, tenemos la experiencia europea donde por errores de diseño de política energética, ANTES del inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania (producto de la invasión rusa a territorio ucraniano) los precios de la energía se dispararon. En algunos casos ello generó restricciones a la demanda y en otros la necesidad de desviar fondos públicos hacia subsidios energéticos puesto que parte de demanda no puede afrontar los costos de la energía.

La importancia de generar saldos exportables de hidrocarburos para nuestra economía

Hoy lamentablemente el ingreso promedio del GRUPO FAMILIAR del decil de mayores ingresos de la población ronda aproximadamente los 2.000 dólares (al tipo de cambio oficial). Es decir, las familias con mayores ingresos de nuestro país tienen un ingreso familiar promedio casi equivalente al salario mínimo individual de país de los considerados desarrollados.

Nuestra economía genera y exporta tan poco valor agregado que importaciones de una materia prima (petróleo o gas natural) genera problemas en su balanza comercial. Habitualmente se considera “virtuoso” que un país importe bienes de menor valor agregado y exporte bienes de mayor valor agregado. Lamentablemente nuestra economía no puede hacer frente a la importación de bienes con poco valor agregado (materias primas energéticas).

Todo esto conlleva a la imperiosa necesidad que nuestra economía maximice sus exportaciones. Esto permitirá pagar mejores salarios, aumentar recursos fiscales y atraer inversiones a distintas cadenas de valor. Un país con un mercado interno lamentablemente empobrecido debe buscar valor agregado en los mercados externos para con esa renta aumentar el ingreso disponible de su mercado interno. Las cadenas de valor orientadas a la exportación son las que mejores salarios ofrecen a los trabajadores locales. Esos mejores ingresos fortalecen el poder de compra de nuestro mercado interno potenciando el desarrollo de pequeñas y medianas empresas y el incremento de oportunidades para las actividades profesionales independientes.

El tiempo asignado a los expositores en las Audiencias Públicas

Opté por presentar un escrito en lugar de exponer oralmente pues es imposible desarrollar argumentos sobre esta cuestión en 5 minutos. Para hacer una exposición de motivos sería hay que violar la restricción temporal, o para ajustarse a la restricción temporal hay que hacer una exposición desprovista de fundamentos.

Ello atenta contra el objetivo de las Audiencias Públicas. Las Audiencias Públicas tienen como objetivo que los actores involucrados expongan y accedan a información. Restringir las exposiciones tiene el efecto contrario.

Lógicamente hay que poner alguna limitación, pero cuando las restricciones administrativas alteran el fin de un instituto como el de la Audiencia Pública, lo que debe cambiarse es la restricción administrativa. Asignar tiempos ridículamente bajos a los expositores atenta contra la posibilidad de enriquecer el debate. La necesidad de ordenar el debate no puede tener como contrapartida el empobrecimiento del mismo.

La limitación de 5 minutos por expositor atenta lisa y llanamente contra la calidad de las exposiciones. La limitación es irrazonable en términos prácticos y desvirtúa el objetivo de las Audiencias Públicas.

El carácter de las Audiencias Públicas

Las Audiencias Públicas son obligatorias, pero no vinculantes. La realización de Audiencias Públicas es obligatorio para determinadas cuestiones (y entiendo que esta bien) pero lo que surge de ellas es no vinculante, lo cual entiendo que también es constitucionalmente correcto.

El objetivo de las Audiencias Públicas no es votar sobre tal o cual decisión. Es absolutamente irrelevante la cantidad de opiniones en favor o en contra de cualquier tema que se discuta en una Audiencia Pública. El objetivo de las Audiencias Públicas es la de transparentar la información y el debate de cara a la sociedad en general y las partes interesadas en particular. Las Audiencias Públicas no reemplazan a los legítimos representantes del pueblo, no son un plebiscito, ni son un mecanismo de democracia directa (explícitamente prohibido por nuestra constitución excepto en el caso de plebiscitos o consultas populares).

¿Miles de participantes en un Audiencia Pública en favor o en contra de un tema particular tomarían decisiones en nombre de 47 Millones de argentinos? El pueblo no gobierna sino a través de sus representantes. Ese es el mandato constitucional. Nuestros representantes han sido elegidos democráticamente y son ellos los UNICOS habilitados constitucionalmente para tomar decisiones legislativas o ejecutivas. Si se va a tener en cuenta la cantidad de opiniones en favor o en contra de cualquier tema hay que llamar a una consulta popular, no a una Audiencia Pública.

Avanzar en el tratamiento de determinados temas SIN la realización de una Audiencia Pública bien podría implicar el incumplimiento de los deberes de los funcionarios públicos que tomen esa decisión. Ahora bien, intentar convertir una Audiencia Pública en una asamblea en la cual unos cientos o miles de ciudadanos decidan sobre 47 millones también es un incumplimiento de los deberes de los funcionarios públicos que habiliten tal cuestión, pues se estaría alterando el carácter representativo democrático impuesto por nuestra constitución. No es una cuestión de gustos o preferencias personales. La Constitución está para ser respetada, convertir una Audiencia Pública en una Asamblea con capacidad de decisión propia es directa y linealmente inconstitucional.

Gino Marceca, Orden N°1085

Oposicion al proyecto Registro Sísmico Offshore 3D Área CAN 102

Gino Marceca

19-12-2022

Justificación del proyecto

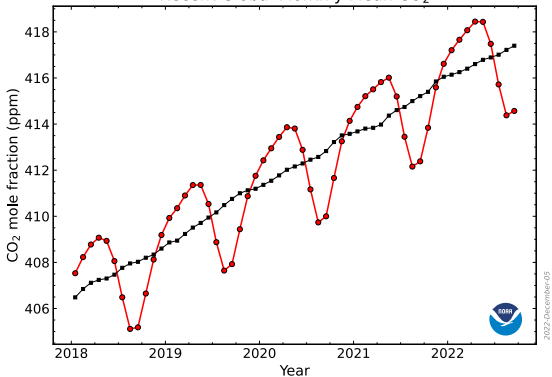
... Esto ayudará al operador de la licencia a decidir sobre la conveniencia de perforar pozos de exploración y dónde exactamente. El propósito del relevamiento sísmico es facilitar la caracterización completa de las posibles reservas de hidrocarburos identificadas en las zonas de estudio. Con el objeto de asegurar la producción futura de recursos de petróleo y gas es necesaria una inversión continua en actividades de exploración. Como etapa inicial de la exploración de petróleo y gas en el área CAN 102, se propone llevar a cabo un relevamiento de datos sísmicos 3D para las zonas de interés

...

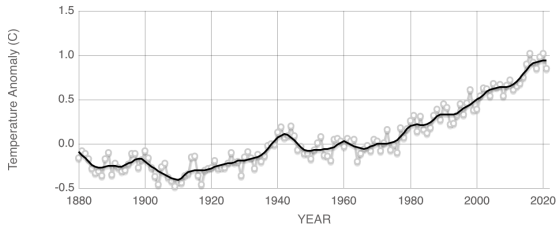
- ▶ El [Registro Sísmico Offshore 3D Área CAN 102](#) va a encontrar de cumplir con las metas climáticas y [El acuerdo de París](#).

Aumento global de emisiones CO₂: NOAA

Recent Global Monthly Mean CO₂



Aumento global de la temperatura: NASA



6to informe de evaluacion del IPCC (WGII)

- ▶ El 6to informe (AR6) publicado en Feb de 2022 es el ultimo reporte del IPCC hasta el momento y se divide en 3 grupos (WGI, WGII y WGIII).
- ▶ Se seleccionaron 743 expertos como Autores Principales Coordinadores, Autores Principales y Editores de Revisión entre unas 2827 candidaturas.
- ▶ A su vez se reclutan a cientos de expertos como autores colaboradores que aportan conocimientos complementarios en áreas específicas.
- ▶ El trabajo llevo 8 años en realizarse: 2014 - 2022.

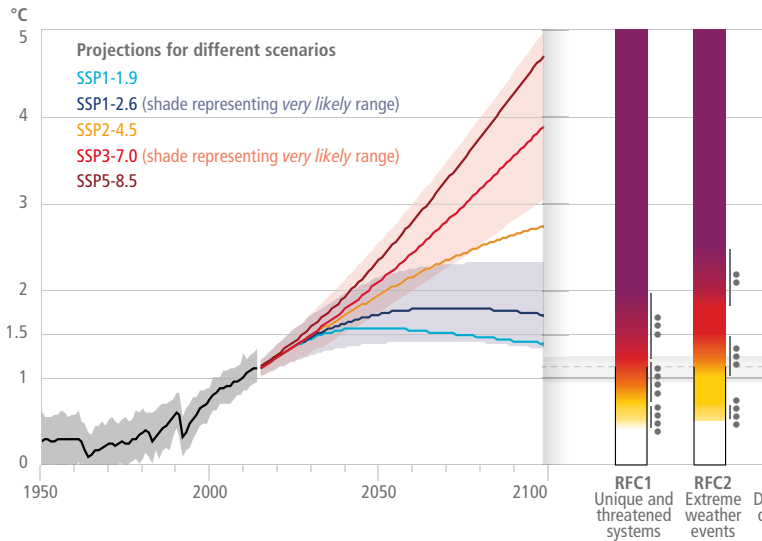
Predicciones del AR6 del IPCC (WGII)

Global and regional risks for increasing levels of global warming

(a) Cambio de la temperatura global en superficie
Increase relative to the period 1850-1900
Aumento respecto al periodo 1850-1900

(b) Reasons for Concern
Impact and risk as

SPM



Predicciones del AR6 del IPCC (WGII)

- Niveles de confianza (muy alta), (alta) y (media): +++, ++, +

Riesgos en el corto plazo (2021 - 2040):

- → 1.5 °C: Múltiples riesgos climáticos para los ecosistemas y los seres humanos afectando más a los países en vías de desarrollo (++).
- Acciones de corto plazo para limitar la temperatura a 1.5 °C reduciría significativamente los daños y pérdidas pero no los eliminaría por completo.
- El calentamiento en el corto plazo traerá pérdida de biodiversidad y de ecosistemas marinos.

Ecosistema	Riesgo	Confianza
Forestales	medio - alto	+
Algas y pastos marinos	medio - alto	++ - +++
Hielo marino ártico y terrestre	alto - muy alto	++
Arrecifes de coral de aguas cálidas	alto - muy alto	+++

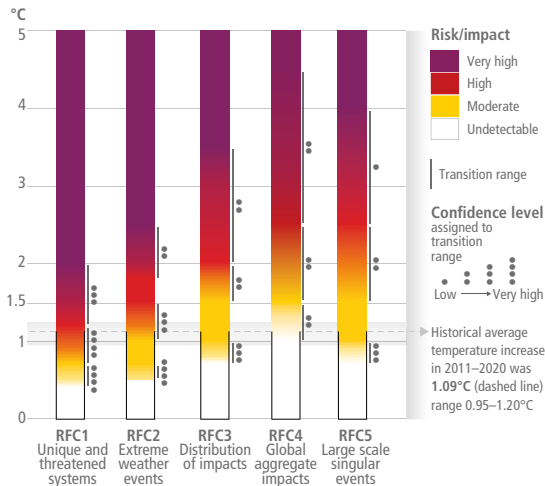
Pérdida de la biodiversidad

Riesgos en el corto plazo (2021 - 2040):

- ▶ Los impactos serán agravados si continua la tendencia de la urbanización.
- ▶ Los riesgos dependen de la exposición y vulnerabilidad, siendo peor para personas que habitan en los límites termales como zonas costeras.
- ▶ Los riesgos pueden ser moderados con adaptación conveniente.

Motivos de preocupacion (RFC)

Motivos de preocupacion (RFC) Evaluaciones de impacto y riesgo suponiendo una adaptación baja o nula



Riesgos en el corto plazo (2021 - 2040):

- ▶ Los riesgos para todas los RFC son de altos a muy altos a menores niveles de calentamiento de lo proyectado en el informe anterior en 2014 (AR5).
- ▶ Entre 1.2 y 4.5 °C emergen riesgos de nivel muy alto en las 5 categorías de RFC.
- ▶ 1.2 a 2.0 °C aumento: riesgos para sistemas únicos y amenazados.
- ▶ 1.8 a 2.5 °C: riesgos asociados a eventos climáticos extremos.
- ▶ Se prevé que algunos riesgos contribuyentes a los RFC provoquen impactos generalizados y potencialmente irreversibles a niveles de calentamiento de 1.5 a 2.0 °C.

Predicciones del AR6 del IPCC (WGII)

Riesgos en el mediano al largo plazo (2041 - 2100):

- Más allá de 2040, dependiendo del nivel de calentamiento, el CC provocará numerosos riesgos en los sistemas naturales y humanos (++)
- La magnitud y el ritmo del CC y los riesgos asociados dependen en gran medida de las medidas de mitigación y adaptación a corto plazo.

Ecosistema	[%] especies estudiadas	Riesgo de extincion	Calentamiento [°C]	Confianza
Terrestres	3 - 14%	muy alto	1.5	+++
Terrestres	3 - 18%	muy alto	2.0	+++
Terrestres	3 - 29%	muy alto	3.0	+++
Terrestres	3 - 39%	muy alto	4.0	+++
Terrestres	3 - 48%	muy alto	5.0	+++

Ecosistema	Riesgo perdida biodiversidad	Calentamiento [°C]	Confianza
Oceánicos y costeros	medio - muy alto	1.5	++
> Oceánicos y costeros	alto - muy alto	2.0	++
Mayoría oceánicos y costeros	alto - muy alto	3.0	+

- 1.2 (1.5) a 2.0 (3.0) °C: Se proyecta que especies endémicas en riesgo de extincion al menos se duplique (x10) (+).

Predicciones del AR6 del IPCC (WGII)

Riesgos en el mediano al largo plazo (2041 - 2100):

- ▶ Riesgo en la disponibilidad de agua seguirá aumentando a medio y largo plazo en todas las regiones evaluadas prop. al calentamiento (++).
- ▶ La pérdida de masa glaciaria global del $18 \pm 13\%$ ($2\text{ }^{\circ}\text{C}$) es proyectado que disminuya la disponibilidad de agua para la agricultura, la energía hidroeléctrica y los asentamientos humanos a medio y largo plazo. Estos cambios se duplicarán con 4 grados (+).
- ▶ El aumento de los daños directos por inundaciones es entre 1.4 y 2 veces mayor a $2\text{ }^{\circ}\text{C}$ y entre 2.5 y 3.9 veces mayor a $3\text{ }^{\circ}\text{C}$, en comparación con un calentamiento global de $1.5\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Predicciones del AR6 del IPCC (WGII)

Riesgos en el mediano al largo plazo (2041 - 2100):

- ▶ El CC ejercerá cada vez más presión sobre la producción y el acceso a los alimentos, especialmente en las regiones vulnerables, socavando la seguridad alimentaria y la nutrición (++)
- ▶ El aumento de la frecuencia, la intensidad y la gravedad de las sequías, las inundaciones y las olas de calor, así como la subida aumentarán de moderados a elevados los riesgos para la seguridad alimentaria (++) en las regiones vulnerables entre 1.5 °C y 2 °C.
- ▶ El CC debilitará progresivamente la salud del suelo y los servicios ecosistémicos como la polinización, aumentará la presión de plagas y enfermedades y reducirá la biomasa de animales marinos, socavando la productividad alimentaria en muchas regiones terrestres y oceánicas (+)
- ▶ ...

- ▶ YPF: *Tenemos la responsabilidad de explotar los recursos naturales del territorio Argentino.*
- ▶ Gino Marceca (ciudadano y científico): *Tenemos el deber moral de dejar un planeta habitable para las generaciones futuras.*

BACK UP SLIDES

Mi nombre es Maria Laura Ricardes, DNI 27613408, argentina y ciudadana de Mar del Plata desde hace más de 30 años.

Agradezco la posibilidad y la nueva instancia de participación, **manifiesto mi rechazo al proyecto de exploración sísmica CAN 102** y vengo a acercar algunos fundamentos por los cuales baso mi opinión.

La gestión de nuestro país decide avanzar con este proyecto con una industria extractiva en una zona dónde actualmente no existe actividad hidrocarburífera, ni tiene antecedentes contemporáneos ni de semejante envergadura, y en un contexto de crisis climática y ecológica, cuyos sus efectos se evidencian actualmente en numerosas provincias del país gravemente afectadas por el fuego, sequías y en olas de calor extremas, así como en diferentes partes del mundo con iguales circunstancias.

Que la ciudadanía se expresó en otras oportunidades, tales como las audiencias CAN 100, 108 y 114 Nro. 01/21 y Pozo Argerich Nro. 01/22. En sendas audiencias se destacó que no existe licencia social para este tipo de iniciativas por parte de la comunidad marplatense que vive y se desarrolla en las costas atlánticas.

Entre otras cosas, porque está probado que los efectos que la exploración sísmica genera en los mamíferos marinos acuáticos son tanto conductuales como fisiológicos y van desde estrés, desplazamiento de sus hábitats naturales, disminución en la búsqueda de alimento, lesiones auditivas, e incluso puede generar la muerte.

En el caso de la ballena franca austral (declarada monumento natural), vemos que las extensiones en donde pretende realizarse el proyecto se solapa con el espacio de tránsito y hábitat y que las medidas precautorias y de mitigación establecidas en los informes técnicos no resultan a priori integrales. ¿Qué pasará con aquellas ballenas que no puedan ser observadas en la superficie? ¿cómo se garantizará la suspensión inmediata del ejercicio de actividades en caso de detectarse en ejemplar? ¿cuánto tarda en reanudar la actividades y qué costo económico tiene esta suspensión? ¿Qué pasa si el ejemplar se encuentra en reposo en la línea de estudio y no pretende moverse de allí? ¿cómo lo obligarán a retirarse de la zona?

Como ciudadana, interpelo a nuestros representantes a que antes de decidir proyectos que afectarán la vida de muchas especies que habitan, transitan y viven en el mar, con promesas de desarrollo (puestos de trabajo, entrada de divisas, etc.) se establezcan metas específicas y reales para la transición a las energías renovables y un plan de descarbonización nacional. Porque soberanía es cuidar nuestro mar, nuestras poblaciones y nuestros territorios con perspectiva en el cuidado del ambiente para el presente y futuro.

Pedro Perrin, Orden N°1461

Quiero manifestarme a favor de la exploración offshore, estoy vinculado a la actividad petrolera hace mas de 25 años .

Desde la década del 70 tenemos actividad offshore en nuestra cuenca austral, sin registros de accidentes graves .

No hay ningún estudio serio, de que esta actividad afecte gravemente el medio ambiente.

A raíz de la guerra de Rusia con Ucrania, muchas naciones Europeas están cambiando el consumo de gas por carbón, el cambio climático no lo podemos cambiar de un día para otro, estos yacimientos offshore, son una gran fuente de Gas para nuestro país y el mundo ; y minimizar el consumo de carbón .

Creo que ambientalistas , políticos , ingenieros y especialistas de la actividad , tenemos que trabajar en conjunto, para aprovechar este recurso y la posibilidad histórica de poner de pie a nuestro país .

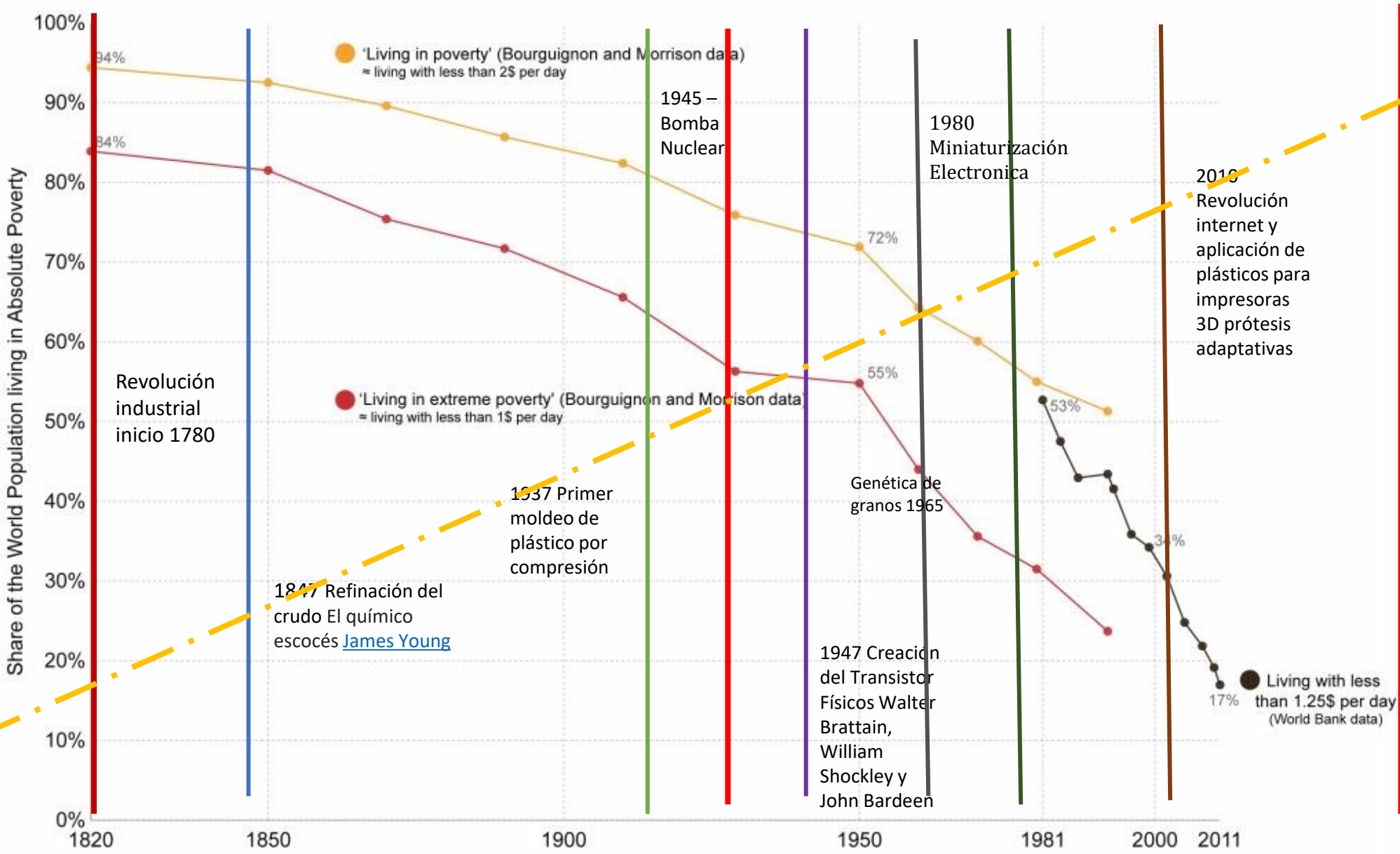
Share of the World Population living in Absolute Poverty, 1820-2011 – by Max Roser

All data are adjusted for inflation over time and for price differences between countries (PPP adjustment).

Vicente Cerra Orden N°1399

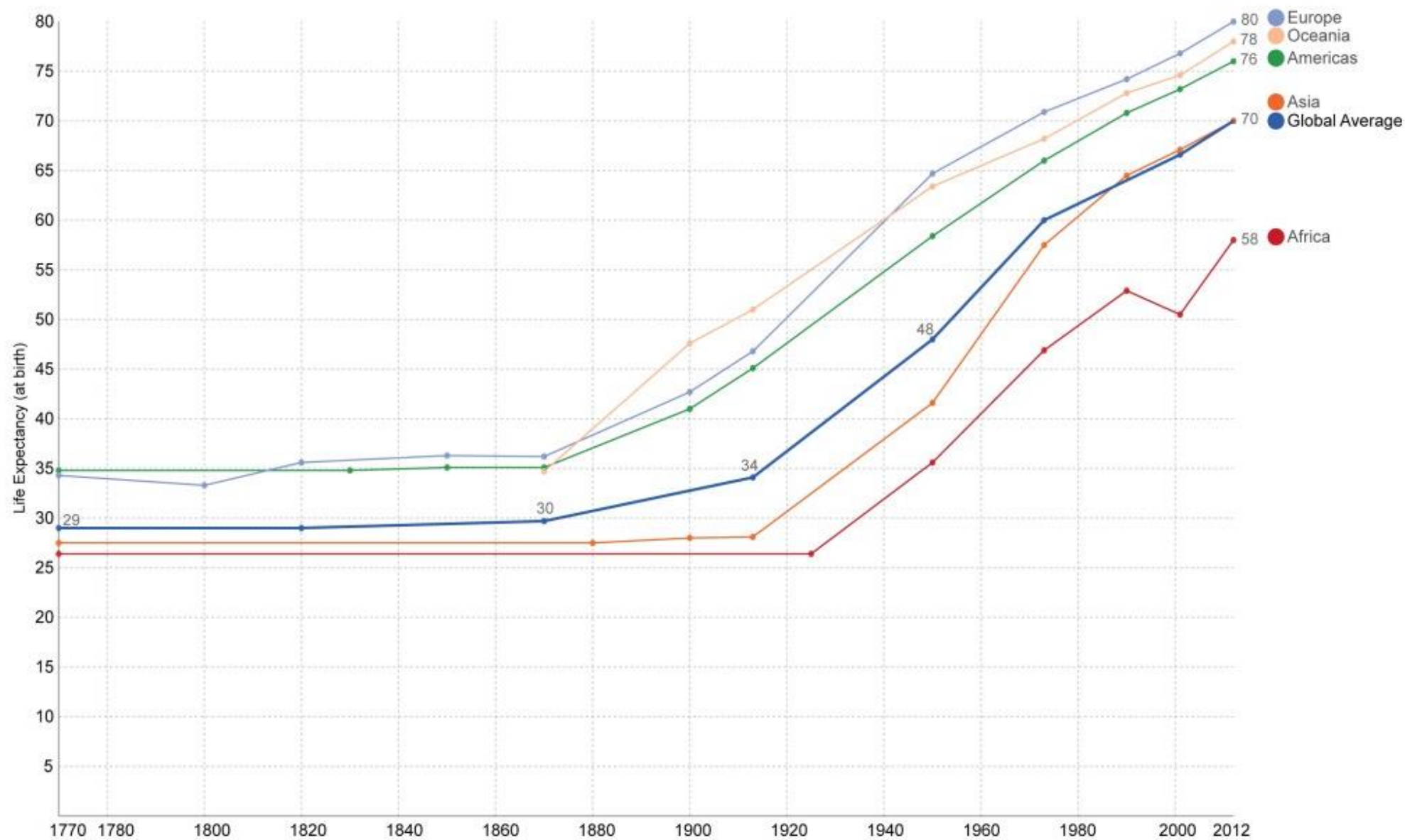
Hace cuatro mil años, según Heródoto y Diodoro Sículo, el asfalto se utilizaba en la construcción de los muros y torres de Babilonia, ya existían pozos de petróleo en Arderica (cerca de Babilonia)

Del carbón de Leña



Life Expectancy around the world, 1770-2012 – by Max Roser

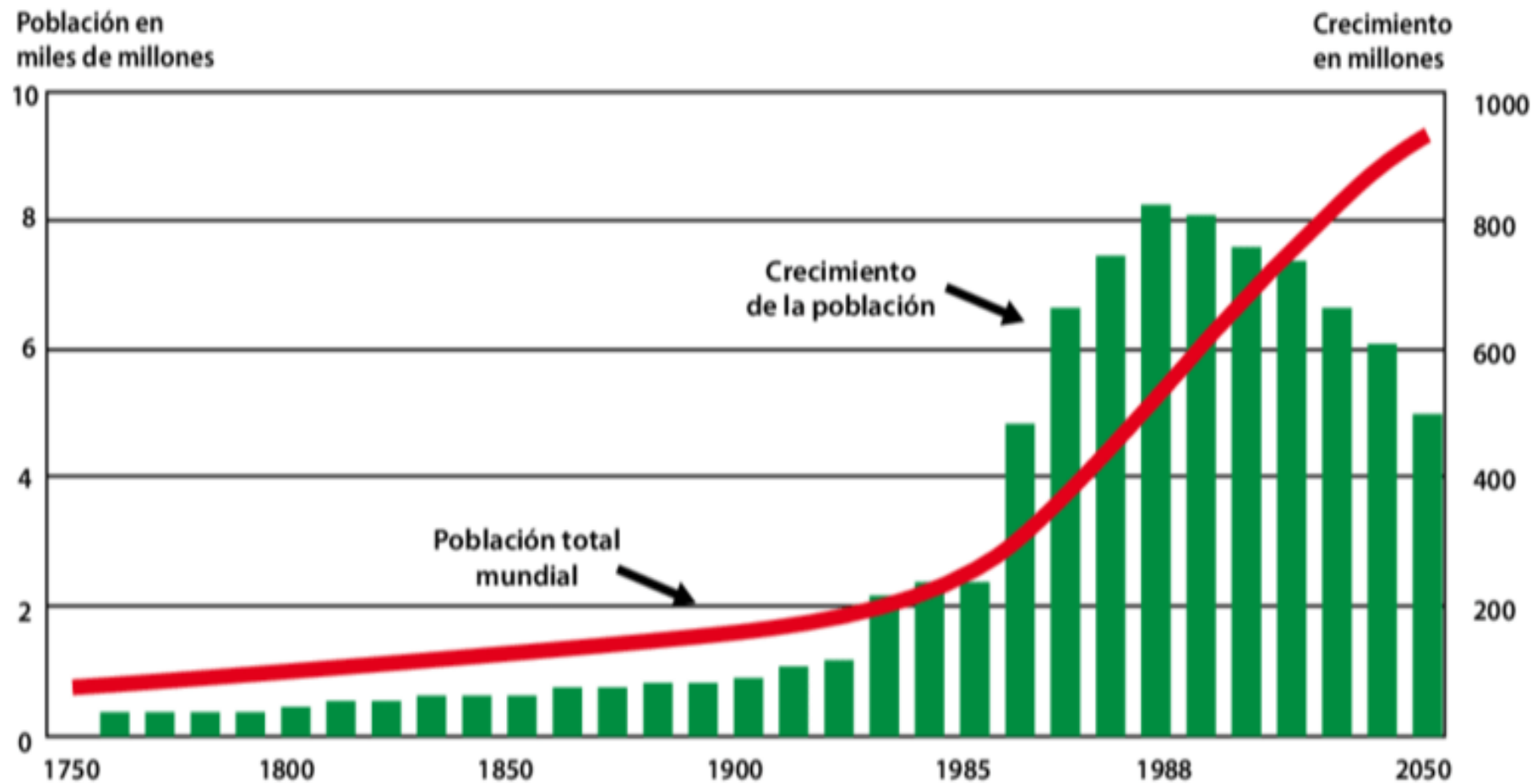
Life expectancy at birth, global and regional averages (weighted by population)



Data sources: 1770-2001 from James C. Riley (2005) – Estimates of Regional and Global Life Expectancy. Population and Development Review; 2012 from WHO.

The interactive data visualisation is available at OurWorldinData.org. There you find the raw data and more visualisations on this topic.

Licensed under CC-BY-SA by the author Max Roser.



Producir una bolsa de papel implica quemar madera con productos químicos, lo cual contamina un 70% más el aire que en la producción de una bolsa de plástico, y un 50% más el agua. En base a estos datos, fabricar una bolsa de papel supone una huella hídrica 3 veces superior que la de plástico. Todo ello supone que, para compensar su impacto medioambiental, deberíamos utilizar la bolsa de papel 3 veces más respecto a la de plástico.

Para fabricar un panel solar se necesita de un 15 % de metales, un 65 % de cristalino sílico y 10 % de plásticos y 10 % de componentes electrónicos. ¿Con que se crean estos materiales? Solo por exposición al sol?. Idéntica pregunta se puede hacer con los generadores eólico. La respuesta es que genera con Energía Térmica a base de hidrocarburos, al menos por ahora hasta que existe una fuente limpia de energía como la fusión nuclear.

Invito a leer sobre la Huella de carbono es un indicador ambiental que pretende reflejar «la totalidad de gases de efecto invernadero (GEI) emitidos por efecto directo o indirecto de un individuo, organización, evento o producto». La huella de carbono que mas aporta al CO₂ es la basura efectuada por el hombre contaminando y además se mide en masa de CO₂ equivalente. Una vez conocido el tamaño y la huella, es posible implementar una estrategia de reducción o compensación, públicos o privados.

REFLEXIONES

Es utópico pensar una transición energética de la noche a la mañana.

Es utópico pensar que la pesca es menos perjudicial para la especie marinas que la incidencia puntual del pozo exploratorio.

Es utópico estar en contra de los hidrocarburos y hacer uso de un sin numero de electrodomésticos que tienen plásticos y metales premoldeados con fuentes térmicas de origen fósil.

Es utópico con las medidas promovidas, por ambientalistas no profesionales, alimentar a un población mundial creciente, sin hacer un control de la natalidad y sin hacer usos de los fertilizantes e insecticidas que vienen de la industria petroquímica.

Es utópico pensar que la energía solar y la eólica no causan daños ambientales sobre la flora y la fauna.

Se debe empezar antes de echar culpas de todos lo males al petróleo, empezar por no arrojar efluentes al mar y la tierra sin procesar o sin biodegradar. Con esa acción se mitigarán un daño ambiental que es mucho mayor que el que se le aqueja a la exploración sísmica.

Para cuando se pueda explotar, si la exploración es satisfactoria la tecnología de extracción habrá avanzado, junto con la transición energética de la mano de la nanotecnología.

CONTROLES

Monitoreos en tiempo real de actividades.

Inspecciones de rutina como ARN (Autoridad Regulatorio Nuclear)

Chips de seguimiento de las especies marinas fundamentales para evaluar su comportamiento y cuidado.

Multas en los contratos de suficiente envergadura por remediación y garantías de pago ante mala praxis o acción negligente, para maximizar las cuestiones de operación y mantenimiento.

EL DESARROLLO SUSTENTABLE Y
AMIGABLE CON RACIONALIDAD Y
CONTROL ES LA CLAVE



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: Documentación adjuntada a los formularios presentados por Mesa de entradas virtual - Audiencia Pública N°2/22 - EX-2022-125861156- -APN-DGAYF#MAD

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 29 pagina/s.