

## Vulnerabilidad Social, Amenaza y Riesgo frente al Cambio Climático

### **Autores:**

Dra. Claudia E. Natenzon

### **Colaboradores:**

Srta. Julieta Saettone Passe



El presente informe se corresponde con la siguiente locación de obra intelectual: N° 10/2015-99-3CV-CI





## ANEXO V – TALLER VULNERABILIDAD SOCIAL POR SECTORES

Esta actividad se llevó a cabo el 12 de mayo en la ciudad de Buenos Aires, en la Casa de la Provincia de Río Negro, de 9 a 17:30 hs. con la siguiente programación:

1. Presentación de aspectos conceptuales y metodológicos implicados en la elaboración del IVSD, incluyendo el tema del riesgo y sus dimensiones, la cuestión de la vulnerabilidad social frente a desastres y las decisiones técnicas implicadas en la elaboración del índice de vulnerabilidad social frente a desastres a aplicar en la TCN.

2. Consulta a los expertos que asistieron en representación de cada área temática de la TCN, sobre los siguientes aspectos:

- *En relación a la vulnerabilidad social:*

¿Qué aspectos de su sector están relacionados con y hacen a la VS específica?

¿Quiénes -actores sociales- están relacionados con la VS específica, tanto en su afectación como en su generación?

¿Qué indicadores sugiere utilizar para evaluar la VS específica? Hasta máximo cinco indicadores, preferentemente no más de tres, jerarquizados. Tener en cuenta los indicadores utilizados para el IVSD basado en el Censo Nacional 2010 y la premisa de utilizar información disponible de manera pública para regiones COFEMA, provincias y departamentos/partidos u otra regionalización propuesta.

- *En relación a la peligrosidad (amenaza):*

¿Qué indicadores de los aspectos climáticos preparados por el CIMA son relevantes para su sector, y por qué?

3. Discusión general sobre la pertinencia de los indicadores elegidos para el IVSD; evaluación de las posibilidades operativas de su implementación; articulación entre los indicadores sectoriales en el IVSD de la TCN.

El trabajo de interconsulta sobre vulnerabilidad social permitió, por un lado, identificar en la base de indicadores elegidos para elaborar el IVSD de la TCN aquellos que son útiles a algunos sectores o regiones, y algunos aspectos que necesitarían revisión; por otro, identificar una serie de nuevos indicadores que dan cuenta de aspectos particulares de la vulnerabilidad social frente al cambio climático en áreas temáticas específicas. La dinámica del Taller y sus resultados puede encontrarse en el Anexo IV.

Los resultados más importantes del intercambio realizado son los siguientes:

- EN RELACION A LOS INDICADORES INCLUIDOS EN EL IVSD:

- Se planteó (con acuerdo generalizado de los presentes) la necesidad de aclarar que los indicadores tomados para elaborar el IVSD muestran aspectos de áreas urbanas. La dificultad de hacer un análisis superador en este sentido, radica en la falta de actualización de bases de información ligadas al mundo rural, tal como el



censo agropecuario, o la falta de acceso público a datos a nivel radio censal del último censo nacional de población, hogares y vivienda.

- En particular se señaló que los indicadores relativos a cloacas y red pública de agua sobreestiman la vulnerabilidad para zonas rurales, pues allí estos temas tienen respuestas tecnológicas diferentes a las de los ámbitos urbanos. Se habló sobre la dificultad de diferenciar ambos ámbitos, y que al menos esta dificultad debería quedar explicitada. Se señaló que lo ideal sería medir el acceso a agua potable (no necesariamente de red pública) ya que, por ejemplo, en zonas rurales del noreste del país no llega la red pública pero además las aguas subterráneas presentan niveles muy altos de arsénico. En relación al cambio climático, se señaló que el aumento de la temperatura podría favorecer la floración de algas, muy perjudiciales para la salud inclusive en la red pública.

- Al observar los mapas 2001 – 2010 sobre analfabetismo los presentes solicitaron la revisión de los datos utilizados ya que los indicadores parecen no reflejar la realidad reconocida de manera empírica.

- Finalmente todos los presentes acordaron dejar por sentado que se están midiendo los requerimientos mínimos e indispensables con la información existente, y que a la hora del análisis será necesario incluir otros aspectos cualitativos tales como el modelo de producción y las formas de uso de suelo de parte de los sectores económicos preponderantes.

- EN RELACION A ASPECTOS PARTICULARES EN SECTORES/REGIONES:

- Varios asistentes de los sectores/ regiones señalaron la importancia de tener información sobre la situación de los pueblos originarios. Se planteó entonces ver la posibilidad de tomar del Censo los datos relativos al tema: si la persona se identifica como población indígena (autoreconocimiento como descendiente de pueblo originario).

- De igual forma, se indicó que para varios sectores/ regiones sería útil contar con un indicador de migraciones.

- El sector Turismo solicitó tener datos de accesibilidad a destinos turísticos, lo que también serviría para el Area Patagonia y también para el sector Salud. Pero como no es un dato que pueda surgir de las bases censales, el sector resolverá este tema consultando a Vialidad Nacional. Cuando tenga esa información la compartirá con el resto de los sectores.

- El sector Turismo también solicitó información sobre personas ocupadas en servicios, tanto formal como informal. Se evaluará si es posible utilizar la información que da el Censo sobre este aspecto.

- El sector Energía solicitó identificar hogares con acceso a la red eléctrica, hogares con acceso a la red de gas y gas licuado (garrafa), y todo otro indicador relativo al sector que pueda ofrecer el Censo. Aquí también se evaluará si es posible utilizar la información censal disponible.



- El sector Salud solicitó identificar las personas con seguro de salud pago, discriminando acceso a salud pública / acceso a salud privada. Idem casos de Turismo y Energía.
- El sector Agropecuario indicó que realizarán un índice de vulnerabilidad propio, combinando cantidad de población rural sobre la total (demografía), el máximo nivel de instrucción alcanzado (economía) y número de hogares con heladera (condiciones de vida).
- En cuanto a los requerimientos de los estudios por regiones, los asistentes indicaron que ellos trabajan identificando los servicios ecosistémicos más importantes. Si relacionan esta información con los resultados del IVSD será suficiente para hacer la evaluación en los términos planteados por los TDR.
- La región Patagonia indicó la necesidad de contar con información que discrimine población rural y urbana para todo el país. Según señalaron varios asistentes más, esto también podría ser de utilidad para sus trabajos.

En relación a la peligrosidad o amenaza, se revisaron los indicadores elaborados por CIMA para la TCN, discutiéndolos entre todos los asistentes al Taller. Los resultados de estos aportes serán sistematizados en próximos informes.

Finalmente se acordó desarrollar los indicadores complementarios al IVSD con datos del censo 2010, por departamentos, en números absolutos.

---