



Ministerio de Agroindustria
Instituto Nacional de Semillas

COMITÉ DE CEREALES INVERNALES

ACTA N° 247-12/09/2018

MIEMBROS PRESENTES:

Ing. Mario Cattaneo
Ing. Lenadro Ortis
Dr. Pablo Abbate
Ing. Lisardo González
Ing. Pablo Campos
Ing. Néstor Machado

MIEMBROS AUSENTES:

Dra. Martha Cuniberti
Ing. Gustavo Vrdoljak
Dr. Daniel Miralles
Ing. Rubén Miranda
Lic. Miguel Cardos

Secretario Técnico: Ing. Alberto Ballesteros – Marcos Amorisa de la Dirección de Registro de Variedades. siendo las 10:30hs del día 12 de septiembre del 2018, se reúnen los miembros del COMITÉ DE CEREALES INVERNALES a fin de considerar el siguiente Orden del Día:

1-Tratamiento del Acta 246. Luego de la revisión y corrección por parte de los miembros del Comité, se aprobará su versión final a formato PDF a cargo del Ing. Néstor Machado.

2- Tratamiento del cultivar de Trigo pan denominado LGWA 11-0169. Presentado por Limagrain Argentina. Aprobado en reunión anterior sin definición de Grupo de Calidad. Participa de la RET 2018. Presentada la información adicional por parte del Ing. Martín Gonzalo, se lo clasifica como Ciclo Corto y Grupo de Calidad 2. El Ing. Martín Gonzalo toma nota de la decisión.

3-Tratamiento del cultivar de Trigo Fideo denominado Coriolis: Presentado por Limagrain Argentina. Se recomienda su inscripción en el Régimen de Fiscalización como Ciclo Corto. El Ing. Martín Gonzalo toma nota de la decisión.

4-Tratamiento del Cultivar de Avena denominado Paloma INTA: Presentada por el INTA, analizada la información, el comité recomienda la inclusión en el Régimen de Fiscalización.

5-Tratamiento del cultivar de Cebada denominado Ainara INTA: Presentada por el INTA, analizada la información el Comité decide que el solicitante debe presentar la historia y el proceso de selección año por año especificando cada paso y filial en cada caso. Se volverá a tratar cuando se cuente con la información requerida.

6-Tratamiento del cultivar de Trigo pan denominado Buck Cumelen: Presentada por Buck Semillas S.A.. Se retiran antes del tratamiento los Ing. Lisardo González y Mario Cattaneo.

Analizada la información y encontrando que los testigos presentados son del grupo de calidad 1 y 2, se solicita se agregue información complementaria con un cultivar del grupo de calidad 3. El ciclo es Intermedio. Los Ing. L. González y M. Cattaneo, toman nota del pedido.



*Ministerio de Agroindustria
Instituto Nacional de Semillas*

5- La Dra María Laura Villamayor y el Dr. Leandro Gregorio, por parte de la CONASE, se hacen presente para solicitar a los Srs Miembros una opinión sobre la posibilidad de equiparar en los ECR la propuesta de un año en varias localidades con los actuales requerimientos de tres años en una localidad o dos años en tres localidades.

Los Srs. Miembros opinan que no es posible equipararla por razones de Interacción Genotipo por Ambiente ya que no proporciona información necesaria para evaluar un cultivar.

Asimismo los representantes de la CONASE indican a los Srs. Miembros que pueden proponer nuevos miembros para el reemplazo del Ing. O. Klein quién renunciara recientemente. Del mismo modo la Secretaría técnica pedirá información a todos los miembros sobre la continuidad o la renuncia al mismo.

Los Srs. Miembros solicitan a la CONASE, continuar con la actual cantidad de miembros en el comité aún cuando sea más de 10.

La Dra M. L. Villamayor asesora a los Srs. Miembros en cuanto a la Resolución 669/17 sobre nombres de fantasía y las denominaciones registradas de las variedades comerciales.

6-El Ing. A. Ballesteros, ofrece un somero relato de las auditorías en la RET y los ECR indicando que se realizarán las que se puedan solo en el mes de Septiembre, pues no se cuenta y es muy posible que no se cuente con presupuesto para ello en lo que resta del año.

7-Tratamiento del cultivar de trigo pan denominado Baguette 7060 F: Presentado por Nidera Seeds Argentina SAU. No se trata pues no se cuenta con las muestras de espiga y grano.

8-Tratamiento de los cultivares de trigo pan denominados LY Cayupan y LY Catriló: Presentado por Lartirigoyen y Cía. No se tratarán pues no se cuenta con las muestras de espiga y grano y además los testigos presentados no son de ciclo similar. Como no está presente el obtentor, por Secretaría se le comunicará la decisión para que preceda a hacer la corrección.

Fecha y lugar de la próxima reunión, se propone realizarla en el INASE Central Azopardo 1025, Ciudad de Buenos Aires el día 10 de Octubre a partir de las 10.30hs.