



Ministerio de Agroindustria  
Instituto Nacional de Semillas

COMITÉ DE CEREALES INVERNALES  
**ACTA N° 237-Junio 2017**

**MIEMBROS PRESENTES:**

Ing. Lisardo González  
Ing. Néstor Machado  
Ing. Pablo Campos  
Lic. Miguel Cardós  
Ing. Rubén Miranda  
Ing. Gustavo Vrdoljak  
Dr. Pablo Abbate  
Dr. Daniel Miralles

**MIEMBROS AUSENTES**

Dra Martha Cuniberti  
Ing. Oscar Klien  
Ing. Leandro Ortis

Secretario Técnico: Ing. Agr. Alberto H. M. Ballesteros de la Dirección de Registro de Variedades. En el Inase Central a las 9.30hs del día 13 de Junio del 2017, se reúnen los miembros del COMITÉ DE CEREALES INVERNALES a fin de considerar el siguiente Orden del Día:

- 1- Tratamiento del Acta 236.** Se aprueba, luego Néstor Machado la pasará a formato PDF.
- 2- Tratamiento del cultivar de Trigo pan denominado HO Atuel de la firma Asociados Don Mario:** Estudiada la información por parte de los miembros del comité, se recomienda su inscripción en el Régimen de Fiscalización, como Grupo de Calidad 2 y Ciclo Corto.  
Los Ing. Marilina Arce y Juan Severo por parte del solicitante, toman nota de lo determinado.
- 3- Tratamiento del cultivar de Cebada cervecera denominada Charles solicitado por CARGILL S.A. (Criadero Carlsberg):** Estudiada la información por parte de los miembros del comité, se recomienda su inscripción en el Régimen de Fiscalización.
- 4- Tratamiento del tema "Caracterización molecular por parte del INTA Marcos Juárez de los cultivares que integran la RET de trigo".**  
Dicha institución ha informado que para realizar la corrida molecular, se necesita disponer de los fondos necesarios y para ello se recurre a los solicitantes el arancel correspondiente por cada muestra.

Los miembros del comité consideran que el pago por parte de cada obtentor no sería la mejor manera de contar con la información de manera simultánea para todas las empresas, ya que algunos programas privados u oficiales cuentan con sus propios laboratorios mientras otras no lo poseen. Se considera la posibilidad de modificar el protocolo de la RET o la Resolución 108 modificada incluyendo estos análisis como así también y como otra alternativa, que las autoridades del INASE gestionen la posibilidad de que el mismo laboratorio del INTA proporcione los resultados, para que estos sean públicos de manera similar a los datos obtenidos de la RET como rinde, enfermedades y calidad panadera.

**5- Tratamiento de listado disponible de cultivares de Trigo Fideos .**

El Comité considera oportuno incluir junto al listado de Grupos de Calidad de Trigo Pan, el listado correspondiente a los cultivares de TRIGO FIDEOS con producción fiscalizada disponible, de manera de poder hacer el inventario cada año, con las incorporaciones y las bajas. El Ing. Lisardo González aporta el listado de cultivares disponibles en el mercado con semilla fiscalizada el que se agrega al ya aprobado de Grupos de Calidad de Trigo Pan y forma parte del Acta presente como ANEXO. Con este agregado, el listado mencionado quedará completo conformado con todas las Clases de Trigo incluyendo TRIGO PAN, TRIGO BLANDO, TRIGO WAXY y TRIGO FIDEOS.

**6- Comentarios sobre gestiones relacionadas con el ProNaCaTri:** El Ing. Néstor Machado transmite a los colegas que mediante las gestiones de Argentrigo ante las autoridades del Ministerio de Agroindustria, las mismas han adelantado que será posible que se paguen los análisis de las muestras de las parcelas de la RET, que se analizaran en la Cámara Arbitral de la Bolsa de Cereales de Bahía Blanca. Se toma nota pero se indica también, que será necesario además contar con el financiamiento para poner en marcha el grupo de trabajo para el análisis de los datos.

**7- Registro Unico de Semillas (RUS).**

El Ing. Mariano Petruzela perteneciente a esa unidad del INASE, dió un informe detallado de las actividades, alcances y resultados de las declaraciones por parte de los productores, sobre el uso legal de la semilla de trigo durante la campaña 2016. Se agradece la participación del Ing. Petruzela y se le mencionan algunas inconsistencias del registro como el hecho de figurar como “semilla fiscalizada” cultivares que están fuera de producción desde hace varios años. De todas maneras es interesante el aporte y se descuenta que lo que se realice para la campaña 2017 mostrará información mas fidedigna.

**8- El comité propone que se eleve a la CONASE la decisión de que la Avena sea una especie de fiscalización obligatoria. Se redactará la nota con la argumentación para su presentación a CONASE en la próxima reunión.**

- 9- Dado que en el Acta 236 del presente Comité, el Ing Machado manifestó respecto de la diferencia en el ciclo a espigazón entre una línea candidata a inscribirse y sus testigos, que “El criterio utilizado por el Comité para rechazar el tratamiento de un nuevo cultivar no debería dentro de lo posible basarse en tomar como número fijo “7 días” para la diferencia del ciclo de emergencia a floración entre inédito y testigos.”: Todos los miembros presentes del Comité a excepción del Ing. Machado, coinciden con las siguientes consideraciones:

1) existe abundante información científica y práctica que demuestra que, a igualdad en otras condiciones, un cambio ambiental alrededor de espigazón tiene un efecto significativo tanto el rendimiento (especialmente en el número de gramos por unidad de superficie producido por el cultivo), cómo en calidad y sanidad, por lo cual cuanto mayor sea la diferencia en la fecha a espigazón de los cultivares a comparar, más dudosa será la comparación.

2) respecto de cuál es la tolerancia adecuada en la diferencia entre fechas de espigazón. Es claro que cuando menor sea la diferencia mejor será la comparación. Por otra parte, el error estándar de medición de la fecha de espigazón es de 1 a 2 días, desde este punto de vista, una diferencia 3 veces mayor al error estándar (6 días) resulta razonable. En coincidencia con esto, en la bibliografía científica es muy común admitir diferencias de 5-7 días. Por lo expuesto, la tolerancia máxima de 7 días entre una nueva línea y el promedio de los testigos, que ha propuesto el Comité no tiene síntomas de inapropiada.

3) Sin perjuicio de lo anterior, sería razonable admitir una tolerancia mayor si el interesado demuestra que durante el periodo de desfase el ambiente en términos de temperatura máxima, temperatura mínima, radiación solar incidente, evapotranspiración potencial y precipitaciones, tuvieron una diferencia menor al 10%, ya que si tales condiciones se cumplieron no habría existido diferencia ambiental manifiesta.

4) respecto del último cultivar que el Comité no quiso tratar por diferencias fenológicas con los testigos, se debió a que los testigos presentados no eran de igual ciclo, lo cual es una exigencia de la normativa vigente. Pero además, cuando el Comité intento salvar este problema utilizando el criterio de los “7 días” se encontró con que la diferencia entre la línea inédita y el promedio de los testigos era mayor tanto al promediar los 3 años de datos presentados como al comparar año por año. El inédito en cuestión fue presentado por el Criadero Klein.

- 10- Se trató el pedido por parte de la CONASE sobre la identificación del Pedigree de cada cultivar que se inscriba.

No se pudo alcanzar un consenso para definir unívocamente que es aquello a lo que Pedigree se refiere, pues en muchos casos, y en especial en cultivares extranjeros, se cuenta nada mas que con los códigos de los parentales y que muchos de ellos corresponden a líneas no comerciales. El tema no queda cerrado y se continuará en reuniones posteriores.

Fecha y lugar de la próxima reunión, se propone realizarla el día Martes 11 de julio de 2017 en INASE Central Venezuela 162 4° piso, Ciudad de Buenos Aires a las 9.30 hs..