



Misión de EITI y Opening Extractives

Reunión Extraordinaria del Grupo Multipartícipe (GMP)

Fecha: Jueves 5 de mayo 2022 | 14.00 hs.

Lugar: Salón Federal del Ministerio de Desarrollo Productivo y Videoconferencia

Reunión N° 35

Participantes ([Planilla de asistencia](#)):

- **Grupo Multipartícipe**

Representantes por el Estado Nacional

Verónica Tito, en representación de la Secretaría de Energía, Ministerio de Economía

Representantes por la Industria

Isabel Nanzi, CAEM
Cicchetti Santiago, CAEM
Martín Kaindl, IAPG

Representantes por Sociedad Civil

Roberto Sarudiansky, UNSAM
Gabriela Strazzolini, UNSAM
Krahl Juan Francisco, Fundación Directorio Legislativo

- **Secretaría Técnica**

Pamela Morales, Unidad Gabinete de Asesores, MDP.
Graciela Algacibiur, Unidad Gabinete de Asesores, MDP.
Melisa Eyraz, Unidad Gabinete de Asesores, MDP

- **Participante por sector gobierno**

Juan Ruiz, en representación de la Secretaría de Energía, Ministerio de Economía.

Lorena Romero, Secretaría de Energía, Ministerio de Economía.

Juelita Pacheco, Secretaría de Minería

Bronstein Martin, Secretaría de Energía.

Invitados:

- **Representante por el Secretariado Internacional EITI**

Esteban Manteca, Gerente Regional para América Latina y el Caribe

- **Representantes por el Programa Open Ownership**

Peter Low, Gerente Regional para América Latina y el Caribe

Habiendo corroborado la existencia de quórum suficiente, se da comienzo a la Reunión Extraordinaria con motivo de la Misión en Argentina de la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI) realizada en conjunto con Open Ownership. Se adjunta [presentación](#) de la Reunión.

1. **Presentación del Informe “Análisis del marco legal e institucional para avanzar en la divulgación de los beneficiarios finales del sector extractivo” en el marco del Programa Opening Extractives.**
2. **Desarrollo de la Fase II de la implementación adaptada de EITI Argentina.**

Preside la reunión Pamela Morales, Coordinadora Nacional de la Secretaría Técnica, quien luego de dar la bienvenida a los participantes cede la palabra a Esteban Manteca, Gerente País del Secretariado Internacional. Esteban saluda a los integrantes del GMP que se encuentran presentes y a los conectados en forma virtual. Comienza brindando un resumen de la implementación del programa Opening Extractives en Argentina. Expone por qué fue seleccionada Argentina para formar parte del mismo ya que tiene un rol estratégico para el EITI y la posibilidad de avanzar en la agenda de transparencia.

*[Ver en la presentación.](#)

Toma la palabra Peter Low para poder abordar el punto número 1: **Presentación del Informe “Análisis del marco legal e institucional para avanzar en la divulgación de los beneficiarios finales del sector extractivo”** y así, plantear una hoja de ruta presentando tres opciones que se pueden tomar para la divulgación de información (ver presentación). Luego, expone inquietudes que aparecieron en reuniones de trabajo en cuanto a qué información se puede publicar o no y en donde. Retoma brindando ejemplos de países donde ya se implementa un registro público de información con diferentes niveles de acceso en cuanto a instituciones e individuos; pagas o no ([ver presentación](#)). Finaliza su exposición exponiendo la importancia de avanzar en el Programa.

Continua Esteban con el punto 2: **Desarrollo de la Fase II de la implementación adaptada de EITI Argentina**, exponiendo la guía para la elaboración del plan de trabajo que Argentina debe preparar para los próximos años. Primero, hace referencia al plan de acción que presentó Argentina hasta 2021. Considera que fue un plan muy ambicioso, de difícil ejecución en cuanto al alcance y plazos fijados para la implementación de la Fase II. En tal sentido, sugiere elaborar un plan de trabajo acorde a la posibilidad de involucrar a las provincias al EITI en forma progresiva. Agrega que en una primera etapa el GMP podría avanzar en la publicación de información provincial que se encuentra publicada y comenzar a diseñar junto a la provincia un cronograma de publicación que refuerce y amplíe la información requerida por los requisitos del estándar.

Asimismo, agrega que para cumplimentar el requisito 1.5 y el 7.1, la Mesa Nacional sobre Minería Abierta a la Comunidad (MEMAC) podría ser el puente para llegar a otros actores (industrias, universidades, comunidades originarias, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil) que no estén necesariamente representados en el GMP pero que resulta fundamental su involucramiento para fortalecer la gobernanza del EITI.

Pamela Morales hace una pausa para explicar y aclarar que es la MEMAC para quienes no pudieron participar del evento de presentación el pasado lunes 2 de mayo de 2022.

Vuelve a tomar la palabra Esteban con respecto al Plan de Trabajo y aclara que si bien puede verse como un aspecto burocrático, es una oportunidad para definir y plantearse para qué tenemos el EITI, cual es el objetivo y las prioridades de cada sector del GMP sin perder de vista la posibilidad de revisar y reformular el plan de trabajo anualmente. Define pasos ([ver en la presentación](#)):

1. Organizarse y prepararse. No discutir el informe, si no en las cosas que se avanzaron. Poder utilizar la plantilla que brindó el Secretariado.
Cuáles son los actores a quienes se deben consultar: a modo de ejemplo cita a la MEMAC, la Mesa de Litio.
Cómo se comunican las responsabilidades.
2. Identificar temas prioritarios. Porque para sectores provinciales puede ser imposición.
3. Alcance, cómo se articulan las cosas que hacemos para tener resultados claros y medibles en determinados tiempos. Se cumplió o no y el porqué. Es importante determinar la temporalidad para que sea un documento flexible, adaptable a los cambios y prioridades de agenda.

Con respecto a la Fase I de la Implementación Adaptada, Esteban comenta que esta primera etapa cerró con la presentación del segundo informe en diciembre de 2021. La solicitud de Argentina establecía, con mucha claridad, que para la fase 2 todas las provincias iban a reportar información en el estándar. El problema que surge al momento de la validación, es que no se logró cumplir esa meta comprometida con la postulación de Argentina, por tal motivo, el equipo validador de EITI evaluó con una baja calificación al proceso de implementación.

En resumidas cuentas, agrega que es un buen momento para repensar de acá a octubre (cuando vuelve a reunirse el Board), la estrategia de implementación subnacional y presentarla al Consejo de EITI para su aprobación (sin dejar de comprometer un plan ambicioso, debe ser factible de realización identificando los retos y desafíos para los próximos años. Fijar objetivos claros, medibles y verificables). Es decir, contemplar un alcance regional vinculándolo con las prioridades de los sectores y las agenda provincial.

Desde el Secretariado Internacional, proponen a modo de ejemplo avanzar este año con la incorporación de información provincial y pensar cómo avanzar en próximos años con un esquema gradual de reporte definido con los gobiernos provinciales. (qué provincias son las que podrían estar en este plan, que requisitos se pueden comenzar a divulgar). Para el segundo ciclo de reporte, se podrían buscar/comprometer dos provincias, cinco provincias. Se podría identificar cual es la información con la que se cuenta y desde allí avanzar. Por ejemplo, la oficina de presupuesto del Congreso ya publica regalías. Entonces en el primer reporte de Fase II se podrían incluir esos datos desagregados. Con respecto al Estudio de Alcance y Materialidad el GMP debe hacer una revisión del documento.

Continúa Esteban, volviendo a decir cual es el valor de EITI a nivel local. Si en un reporte, queda que provincia difunde información y cuál no ya es importante. Cita ejemplos de Colombia y Perú con sus respectivos EITI Regionales. En septiembre se debería presentar la nota para que el Consejo lo evalúe en octubre, como se mencionó más arriba. Incluir un cronograma claro detallado con las acciones a seguir.

Seguidamente, se da un intercambio de comentarios entre los presentes, con respecto al estado de situación subnacional. Juan Ruiz, Secretaría de Energía, comenta que se puede pedir que las provincias demuestran que tienen difundido para que sea más sencillo luego la adhesión. Divulgar información que ya está disponible. Graciela Algacibiur concuerda con esto ya que en la reunión que tuvieron en Salta, con el gobierno provincial plantearon que no podían adherir al estándar sin saber a ciencia cierta a que se estaban comprometiendo, surgió la idea de comenzar el circuito inverso, primero trabajar en un cronograma de divulgación de acuerdo a lo a la información que ya tienen disponible y luego poder ir con la adhesión.

Vuelve Juan Ruiz y hace comentario sobre el financiamiento para que el consultor pueda realizar este trabajo. Esteban vuelve a plantear para que este el EITI: divulgar información para el debate público como lo es la MEMAC.

Graciela Algacibiur sugiere que este año, por cuestión de tiempo, se realice la contratación del consultor para la confección del trabajo con información provincial y luego pensar en cómo avanzar a partir del año que viene. Martín Kaindl, IAPG, también concuerda y plantea un trabajo más regional en las provincias con respecto a la consultoría.

Pamela Morales agrega que hay que sumar al proceso de construcción del plan de trabajo a las provincias para que haya feedback, teniendo en cuenta cuál provincia

tiene la capacidad para adherirse y plantea las resistencias de estas con respecto a la adhesión del estándar.

Por último, Pamela Morales cierra la reunión diciendo que hay que revalidar los integrantes del GMP por los cambios que hubo y Esteban saluda diciendo que se encuentra disponible para continuar trabajando con el GMP en los próximos pasos.

Siendo las 16:00 hs, finaliza la reunión.