



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Secretaría de Comercio

Subsecretaría de Comercio Exterior

Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA DEL

Abg. FEDERICO MARTÍN LAVOGA
SECRETARÍA GENERAL
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR**ACTA N° 1849**

En la ciudad de Buenos Aires, a los 7 días del mes de mayo de 2015, siendo las 09,00 horas y con la asistencia de los señores Directores, Lic. Ramiro L. Bertoni, Lic. Alejandro R. Barrios y Lic. Ramiro Manzanal, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La misma tiene por finalidad emitir la determinación final de esta Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE) en el marco de su competencia, acerca del examen por expiración del plazo de la media antidumping dispuesta por la Resolución del ex Ministerio de Economía y Producción (ex MEyP) N° 615/08 publicada en el Boletín Oficial del 17 de noviembre de 2008, por la que se mantuvieron vigentes los derechos antidumping fijados por la Resolución Nro. 4¹ de fecha 22 de mayo de 2002 del ex Ministerio de la Producción (ex MP) a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de "Bicicletas rodados 10,12,16,20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios", originarias de la Republica Popular China² y de Taiwán³ y las "Bicicletas rodados 14" originarias de la China.

La solicitud fue presentada por la Cámara Industrial de la Motocicleta, Bicicleta, Rodados y Afines (CIMBRA)

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente y a su vez cuentan con el informe GI-GN/ITDFR N° 02/15⁴ producido por el equipo técnico. Con estos antecedentes e información recabada de fuentes públicas, se arribó a la determinación cuyos fundamentos se desarrollan en la presente Acta.

I. ANTECEDENTES⁵

El 13 de agosto de 2013 la CIMBRA presentó una solicitud de examen de la medida antidumping impuestas mediante Resolución ex MEyP N° 615/2008 de fecha 13 de noviembre de 2008, publicada en el Boletín Oficial el 17 de noviembre del mismo año, relativa al dumping en las operaciones de exportación hacia la Argentina de bicicletas, originarias de China y Taiwán. Dicha solicitud tramita en la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) bajo el expediente N° S01:0171462/2013 y en la Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE) bajo el expediente N° 36/13.

El 16 de agosto de 2013, en razón de resultar de utilidad a las presentes actuaciones, se procedió a incorporar al expediente de referencia, copia del Acta de Directorio N° 1327 y del Informe Técnico Previo a la Determinación Final sobre la

¹ Tanto esta Resolución como la ex MEyP N° 615/08, fueron modificadas por la Res. ex MP N° 43/09. En ese sentido, la Resolución del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEyFP) por la cual se procedió a la apertura de la presente revisión (Res. MEyFP N° 742/13), prorrogó también la vigencia de la Resolución ex MP N° 43/09.

² En adelante "China".

³ Podrá denominarse también "Taipei Chino".

⁴ En adelante "Informe Técnico".

⁵ La denominación completa de las entidades así como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.



Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes (ITDFR GI/GN N° 04/08) emitidos en el expediente CNCE N° 44/06, cuyo procedimiento culminó con el dictado de la Resolución N° 615/08 que motiva la presente revisión.

El día 20 de septiembre de 2013, se recibió de la ex Secretaría de Comercio Exterior (ex – SCEX) el Informe Relativo a la Viabilidad de la Apertura de examen por expiración de plazo de la Resolución ex MEyP N° 615/08, por el cual se determinaron los presuntos márgenes de Dumping del producto objeto de medida, a saber: China de 132,60% y Taipei Chino de 149,35%. En consecuencia, se concluyó que "...se encontrarían reunidos los elementos que permitirían iniciar el examen por expiración del plazo ...".

Con fecha 28 de octubre de 2013, mediante Acta N° 1772, el Directorio de esta CNCE concluyó que "... existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión de la medida antidumping vigente" y que "...están dadas las condiciones de causalidad requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de la medida vigente ... a las importaciones de 'Bicicletas' ...".

El 12 de noviembre de 2013 mediante la Resolución MEyFP N° 742/2013, publicada en el Boletín Oficial el 13 de noviembre, se declaró procedente "...la apertura de examen por expiración de plazo de la medida dispuesta mediante la Resolución N° 615 de fecha 13 de noviembre de 2008 del ex MINISTERIO DE ECONOMIA Y PRODUCCION, para las operaciones de exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA y de TAIPEI CHINO y las bicicletas rodado 14 originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA, mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8712.00.10".

Con fecha 22 de abril de 2014 se notificó a las empresas productoras nacionales UNIBIKE S.A., BICICLETAS FUTURA, OLMO BIKES S.A. y RODABER S.A. que la CNCE había decidido realizar verificaciones "in situ" en sus instalaciones.

Con fecha 02 de junio de 2014 se solicitó a la Secretaría de Comercio (SC) y a la SSCE, que atento a la complejidad técnica del caso, y a ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se autorice a la Comisión a hacer uso del plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del Daño. El día 13 del mismo mes y año, la SC autorizó a hacer uso de dicho plazo.

Con fecha 22 de agosto de 2014 se recibió de la SSCE copia del Informe de Determinación Final del Examen elaborado por la DCD con fecha 14 de julio, por el cual se determinaron los presuntos márgenes de Dumping del producto objeto de medida⁶, a saber: China de 147,06% y Taiwán de 149,35%. En consecuencia, se concluyó que "...en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de

⁶ Atento a que los precios de exportación de los productos objeto de medida de los orígenes involucrados podrían encontrarse afectados por la medida aplicada, la DCD procedió a realizar la comparación entre el valor normal determinado para cada origen y el precio FOB de exportación de China a Chile y de Taiwán a Chile.



los elementos de prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existiría la probabilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada...”.

El 02 de septiembre de 2014, la CÁMARA ARGENTINA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LA BICICLETA, PARTES, RODADOS Y AFINES (COMMBI) efectuó una presentación manifestando que la Cámara “desea poder analizar, participar y evaluar activamente las decisiones que se tomen respecto de LAS PARTES de bicicletas...” que “fueron alcanzadas por una supuesta elusión”, aclarando que “se siguen afectando partes que NO tienen fabricación nacional”, que para otros productos “se protege vía dumping una fabricación que NO LLEGA a abastecer siquiera el 2% del mercado” y que “existe el real peligro de afectar en valores partes por sobre el valor que individualmente puede tener, generando... un sobrecosto para la importación de dichos insumos”.

En función de la presentación consignada en el párrafo precedente, esta CNCE efectuó un requerimiento de información a la citada Cámara. Con fecha 30 de septiembre, luego de haber solicitado una prórroga, dicha Cámara remitió su respuesta.

El día 6 de octubre de 2014, mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 883/14, se hizo saber a la COMMBI que la presentación consignada en el párrafo precedente había sido efectuada en forma extemporánea, como así también que no daba cumplimiento a lo requerido oportunamente. En función de ello se volvió a reiterar lo solicitado mediante Nota CNCE/GI-GN Nº 726/14. El 15 de octubre, la COMMBI efectuó una presentación dando respuesta a lo requerido.

Con fecha 07 de octubre de 2014 se solicitó a la SSCE que, atento a la complejidad técnica del caso, extendiera el plazo de la investigación a fin de que esta Comisión efectuara su Determinación Final de continuación o repetición del Daño. El 24 de octubre de 2014, la DCD informó que “la Autoridad de Aplicación ha dispuesto... hacer uso de un plazo adicional, con el objeto de dar cumplimiento a la finalización del presente examen”.

El día 30 de octubre de 2014, la SSCE informó que la Dirección General de Aduanas (DGA) señaló que habrían tres nuevas aperturas (Sistema Informático María) SIM. En función de ello “la DCD procedió a revisar las importaciones correspondientes al período investigado”, de cuyo análisis habría surgido que “no hubo importaciones del producto objeto de investigación por dichas aperturas SIM, por lo que no se modifican las conclusiones vertidas en el Informe de Determinación Final de fecha 14 de julio de 2014”.

El 5 de enero de 2015, se hizo constar que, atento no haberse presentado ofrecimiento de prueba alguno y por lo tanto no existir prueba pendiente de producción, se daba por cerrada la etapa probatoria, destacándose que el Equipo Técnico de la CNCE basaría su Información Sistematizada sobre los Hechos Esenciales de la Revisión, en la información recibida hasta esa fecha.

El 16 de enero de 2015, se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la “Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes” (Informe GI-GN/ISHER Nº 01/15), conforme lo



Abg. FEDERICO EL LAVOPA
SECRETARIO DE COMERCIO
COMISION NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR

dispuesto por el Directorio de esta Comisión mediante MEMORANDUM DIR N° 01/15. Asimismo, se hizo saber a las partes acreditadas que se encontraba disponible el citado informe a efectos de que tomaran vista y examinaran toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y que, hasta el día 03 de febrero de 2015, podrían ejercitar la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información, si lo estimaren conveniente.

II. MARCO LEGAL.

La normativa general aplicable a esta investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994⁷, aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

El párrafo 1 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping establece que *"Un derecho antidumping sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar el dumping que esté causando daño"*, mientras que por su párrafo 2 se señala que *"...las autoridades examinarán la necesidad de mantener el derecho, por propia iniciativa o, siempre que haya transcurrido un período prudencial desde el establecimiento del derecho antidumping definitivo, a petición de cualquier parte interesada que presente informaciones positivas probatorias de la necesidad del examen. Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos..."*.

Asimismo, el párrafo 3 del mismo artículo establece que los derechos antidumping definitivos serán suprimidos, a más tardar, en un plazo máximo de cinco años desde su imposición, salvo que las autoridades por propia iniciativa o a solicitud de la rama de producción nacional determinen, luego de un examen iniciado antes de la expiración del plazo, que *"la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping. El derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen"*.

La reglamentación nacional del mencionado Artículo 11 del Acuerdo Antidumping está prevista en el Capítulo VIII del Decreto N° 1393/08, donde se contemplan tanto los exámenes por cambio de circunstancias como los exámenes por expiración del plazo de vigencia del derecho aplicado. En particular, resultan de relevancia para la presente acta los Artículos 52 y 55 de dicho Capítulo.

El artículo 52 del Decreto N° 1393/2008 dispone que *"Se podrá examinar toda resolución por la cual se impuso un derecho antidumping... El examen podrá abarcar la necesidad de mantener el derecho para neutralizar el dumping... o la posibilidad de que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos. Si como consecuencia del*

⁷ En adelante, "Acuerdo Antidumping".



Abg. FEDERICO RAMIREZ LAMOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

examen realizado se determinase que el derecho antidumping... resulta injustificado, el mismo deberá ser dejado sin efecto".

Por su lado, el artículo 55 del mencionado Decreto establece que "El examen por expiración del plazo de vigencia del derecho antidumping... abarcará tanto el dumping... como el daño, debiendo determinarse que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping...".

En esta instancia del procedimiento corresponde que la Comisión se expida acerca de la validez o pertinencia de los elementos de prueba reunidos para demostrar si la supresión o no de los derechos antidumping daría lugar a la continuación o a la repetición del daño.

III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán en forma abreviada algunos de los argumentos presentados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente:

Según lo señalado por la peticionante tanto al momento de solicitar la presente revisión como en sus consideraciones finales y, conforme surge de la información incorporada al expediente, China y Taiwán son respectivamente el primer y segundo productor mundial de bicicletas, acumulando en conjunto una participación sustancial, de más de la mitad de la producción y de las exportaciones mundiales. Por ello, manifestó que en ambos países existiría una fuerte capacidad ociosa que, en los últimos tiempos se habría agudizado debido a cierto freno en la demanda mundial. Ello, indicó la peticionante, unido a fenómenos de sustitución en el uso de bicicletas por otros medios motorizados (automóviles, motocicletas, etc.) en los dos países, habría producido una significativa contracción de la demanda en ambos mercados.

En ese sentido, la CIMBRA manifestó que esto indicaría que tanto uno como otro país serían altamente dependientes de sus exportaciones para sostener el funcionamiento de sus industrias de producción de bicicletas, estando en consecuencia "...muy orientados y siendo muy agresivos con sus exportaciones".

Por otra parte, las productoras nacionales OLMO BIKES, RODABER y UNIBIKE entendieron que el daño no siguió produciéndose durante el período analizado.

Asimismo, todas las empresas coincidieron en que su situación no varió con respecto al período anterior y que, de eliminarse la medida objeto de revisión el daño seguiría produciéndose o volvería a producirse, provocando la imposibilidad de competir de la industria nacional y se colocaría a dichas empresas "en peligro".

Finalmente, la peticionante concluyó que, en caso de no renovarse la medida antidumping en vigencia, en función de las objetivas razones expuestas y a la documentación respaldatoria disponible, existiría una fundada y muy alta probabilidad de reiteración de las exportaciones a precios de dumping por parte de China y Taiwán



ABG. FERNANDO MANUEL LANOJA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL
DE COMERCIO EXTERIOR

de bicicletas estándar que son objeto de la presente solicitud de examen, lo cual ocasionaría un efecto devastador en la industria nacional de bicicletas.

IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE LA REVISIÓN Y SU SIMILAR DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

IV.1. Producto Importado.

Conforme la Resolución MEyFP N° 742/2013, mediante la cual se procedió a la apertura del examen de la medida impuesta mediante la Resolución ex – MEyP N° 615/08 de fecha 13 de noviembre de 2008, el producto importado objeto de revisión es "bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de China y Taiwán y las bicicletas rodado 14 originarias de la China", mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8712.00.10.

Cabe aclarar que los derechos antidumping fueron originalmente aplicados por la Resolución ex Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos (ex MEOySP) N° 566/95, prorrogados mediante Resolución ex MP N° 4/02, por la que además se ampliaron a las partes y piezas descritas en los Anexos III y IV de la misma. Luego, éstos fueron prorrogados por la Resolución ex – MEyP N° 615/08 del 13 de noviembre de 2008 (publicada en el B.O. el día 17 de noviembre de 2008) motivo de la presente revisión, con la exclusión de los "set de frenos y de horquillas con suspensión". Asimismo, cabe señalar que, tras un incidente de elusión que culminó con el dictado de la Resolución del ex MP N° 43/09 del 12 de febrero de 2009 (publicada en el B.O. el 17 de febrero de 2009) se estableció la ampliación de los derechos antidumping a las "partes de cuadros y horquillas de bicicletas, excluidos los pivots" originarios de China, excluyéndose de la medida antidumping a las partes de cuadros y horquillas de bicicletas originarias de Taiwán⁸.

Con respecto a la medida aplicada a las partes de bicicletas, la COMMBI efectuó una presentación mediante la cual manifestó que se deberían evaluar tres aspectos que involucran el abastecimiento de partes para fabricar bicicletas: a) que se afectaría a las partes que no tienen fabricación nacional, b) que se aplican derechos antidumping a partes cuya fabricación no alcanzaría a abastecer "siquiera el 2% del mercado" y c) que existiría el peligro de estar "...generando un sobre costo para la importación de dichos insumos".

Así, esta Cámara reclamó "un análisis serio de la metodología de afectación de las partes, puesto que el mismo no puede perjudicar a toda la rama de producción nacional", poniéndose a disposición para "establecer un esquema de trabajo con el Equipo Técnico a fin de cuidar éstos extremos".

En función de sus dichos, y frente a un requerimiento de esta CNCE en cuanto a que suministre el listado de las partes que no tendrían producción nacional como así también de aquellas partes en las que la producción no alcanzaría al 2% del

⁸ Pueden verse los derechos antidumping vigentes aplicados a las bicicletas y a las partes y piezas (ver las Tablas III 1 y 2 de la Sección III del Informe Técnico).



Abg. FEDERICO L. LAYO
SECRETARIO GENERAL
COMISIÓN NACIONAL
DE COMERCIO EXTERIOR

consumo nacional, la COMMBI acompañó un listado de partes⁹, señalando que en el caso que fueran fabricadas algunas de ellas, la calidad de las mismas no reunía los requisitos mínimos de seguridad para bicicletas de competición, tanto de pista como MTB^{10 11}. Asimismo, la Cámara concluyó que las partes indicadas en el listado acompañado necesariamente debían ser excluidas de la medida, atento que de ser alcanzadas provocarían la desarticulación del proceso de producción de las bicicletas de competición.

Finalmente, la COMMBI señaló que *"está de acuerdo con la necesidad de neutralizar prácticas desleales como el dumping de bicicletas, sobre todo de gamas más bajas comercializadas por grandes supermercados"*, sin perjuicio de lo cual consideró que *"la fabricación de bicicletas de competición y de gama más alta requiere partes que en su mayoría no se fabrican en el país, por lo que colocar márgenes muy altos teóricos (dado que no se analizaron estructuras de costos de cada parte ni se relevó esa producción) podría afectar fabricaciones y exportaciones nacionales a otros mercados, así como castigar innecesariamente al consumidor nacional"*.

Respecto a los planteos de la COMMBI relacionados con las partes, la Cámara peticionante -CIMBRA- indicó que el valor mínimo de exportación que se aplicara a las partes de bicicletas mediante la Resolución N° 4/2002 *"constituye la línea divisoria que ha servido para neutralizar el daño a la industria nacional sin afectar la importación de partes de mayor precio y con distintos grados de sofisticación de los orígenes investigados (básicamente para bicicletas de alta gama y/o de competición)..."*¹², aclarando que en 8 de las partes individualizadas por la COMMBI, sus precios superan el VME (valor mínimo de exportación) FOB en vigencia¹³ y que 11 de dichas partes enumeradas *"no están incluidas y por lo tanto no están afectadas por las medidas en examen..."*¹⁴.

Agregó además, que las horquillas con suspensión, los pivot para soldar en el cuadro y las manijas de freno *"ya se encuentran excluidas de la resolución"*, conforme fuera expuesto oportunamente. Y, asimismo, rechazó lo señalado por la COMMBI respecto a la calidad (falta de requisitos mínimos de seguridad) de las partes de bicicletas fabricadas en el país.

Posteriormente, la COMMBI indicó conocer la situación de muchos productores *"que si sus insumos son afectados en demasía, corren el riesgo de quedar"*

⁹ Para mayor detalle del listado, ver Sección III (Producto importado) del Informe Técnico.

¹⁰ MOUNTAIN BIKE.

¹¹ Se destaca que tal presentación fue efectuada en forma extemporánea, circunstancia que se puso en conocimiento de la COMMBI mediante Nota CNCE/GI-GN N° 883/14. Asimismo, mediante la citada nota se hizo saber a la Cámara antes nombrada que *"la presentación no da cumplimiento a lo requerido"* previamente, por lo que se reiteró lo solicitado.

¹² En dicha presentación, la CIMBRA consideró que *"desde un punto de vista estrictamente formal, la COMMBI no sólo no facilitó dentro del plazo establecido la información requerida (no obstante la prórroga concedida previamente...) sino que tampoco aportó los soportes documentales y otras informaciones y pruebas requeridas por esa Comisión..."*.

¹³ Cubiertas de más de 60 TPI y Keblar, cámaras de látex, mazas de aluminio, cuadros de aluminio y de carbono, mazas contrapedal, pedales de aluminio y pie lateral de aluminio.

¹⁴ Dichas partes serían: rayos trefilados y chatos, palancas bielas de acero y aluminio, juegos de dirección, cambios de marcha, desviadores o descarriladores, manijas de cambio de marcha, cartuchos de caja pedalera, juegos de cubeta para caja, ejes de centro, cadenas para bicicletas, eslingas de seguridad.



Abg. FEDERICO DEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



fuera del mercado", como así también de otros que poseen proyectos de exportación o se encuentran ya exportando que tendrían una "total imposibilidad de seguir compitiendo en el mercado externo", por lo que solicitó "mantener los valores de la resolución que está venciendo y mantener el sistema de valor de dumping y evitar el sistema ad valorem", ya que la aplicación de "valores específicos afecta a cualquier importación en calidades incluso a los de alto valor que no fabrica el productor local".

IV.2. Producto Similar.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping).

A tal fin, el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión 'producto similar' ('like product') significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".

En oportunidad de la investigación anterior, esta Comisión determinó que las "bicicletas y ciertas partes" de producción nacional, se correspondían con el producto importado objeto de dicha investigación (Acta N° 1327, del 9 de octubre de 2008). La Comisión llegó a similar conclusión en el curso de la presente revisión. En efecto, por Acta N° 1772 (de análisis previo a la apertura del examen), del 28 de octubre de 2013, determinó que las "Bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios, 26 con cambios y las bicicletas rodado 14" importadas de China y Taiwán encontraban un producto similar nacional.

También durante la presente revisión, la CIMBRA indicó que no hubo cambios relevantes en el proceso de producción ni en las características físicas y técnicas del producto similar nacional, salvo nuevos diseños y la incorporación de mejoras productivas asociadas a nuevas tecnologías disponibles a nivel mundial, señalándose que tanto las bicicletas como las partes y piezas producidas localmente son de características y prestaciones similares a las importadas.

Particularmente, con respecto a las características físicas, los productores nacionales en general indicaron que producen varios modelos de bicicletas y que los mismos no variaron desde 2007¹⁵. Sin perjuicio de ello, la empresa productora UNIBIKE destacó que con el tiempo, si bien los cuadros son los mismos, fueron cambiando algunos aspectos como el diseño, la pintura, el decorado y las marcas, que agregaron valor al rodado. En el mismo sentido, otros productores señalaron que los cambios registrados en el producto nacional se reflejaron en el diseño y la calidad de los componentes.

Asimismo, al efectuar una comparación entre el producto importado investigado, el de otros orígenes y el similar nacional, la empresa FIRST RATE entendió que "el producto es similar, aunque podría haber alguna pequeña diferencia

¹⁵ Último periodo considerado en la revisión anterior.



Abg. FEDERICO MANUEL LAVORA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

que no modifica la esencia", tal y como también lo entendió UNIBIKE. En igual sentido se pronunció BICICLETAS FUTURA quien consideró que las diferencias "no son de gran notoriedad", puesto que serían solo de "aspecto"¹⁶, considerándolas "similares", coincidiendo con lo expuesto por JUAN CARLOS ZELARAYAN, OLMO BIKES y RODABER.

En lo referido a los usos y la sustituibilidad, tanto las bicicletas nacionales como las importadas pueden ser utilizadas como medio de transporte, con fines recreativo/deportivo, para trabajar y para competencias deportivas de diferentes especialidades. En tanto, como productos sustitutos de las bicicletas, se indicaron a las motocicletas, los autos y el transporte público. Así sin perjuicio de que existan otros sustitutos de las bicicletas, tanto las bicicletas nacionales como las importadas son sustituibles entre sí y pueden ser utilizadas para todos estos fines.

Por su parte el proceso de producción de las bicicletas, según lo manifestado por las empresas productoras nacionales consta de la fabricación del cuadro, la horquilla y las ruedas para luego ser pintadas y, finalmente, armadas para así obtener el producto terminado.

Asimismo, las empresas nacionales indicaron que el proceso de fabricación puede diferir, fundamentalmente, en que algunas de las empresas fabrican el cuadro y otras lo compran a terceros. Cabe destacar que el cuadro, la horquilla¹⁷ y las ruedas son las partes componentes principales de una bicicleta.

La CIMBRA señaló también que hubo una actualización de diseños en base a los patrones más modernos, lográndose mejoras en los procesos de soldadura, pintura, calidad y variedad estética. Finalmente se refirió al establecimiento de procedimientos y la adopción de equipamientos que perfeccionan la seguridad en el trabajo, y que brindan a los productos nacionales los mismos estándares, características cualitativas y prestaciones que los importados.

Sin perjuicio de lo expuesto precedentemente, en general, los productores de bicicletas que respondieron el cuestionario de la CNCE en la revisión en curso, indicaron que su proceso de producción de bicicletas es en serie y que se desarrolla a través de diversos puestos o subestaciones de trabajo. Por otra parte no surge del expediente que existen diferencias relevantes en el proceso de producción de las bicicletas importadas.

Respecto a las normas técnicas, la totalidad de las empresas productoras que intervinieron en la revisión coincidieron en que, tanto las bicicletas nacionales, como las importadas objeto de revisión cumplan con la norma técnica (IRAM 40020). En caso contrario no podrían comercializar sus bicicletas en el mercado nacional.

Cuando se analizan los canales de comercialización, de la información disponible surge que las empresas comercializan su producción a través de

¹⁶ Al respecto, la empresa amplió su respuesta, agregando que las diferencias que pueden existir se refieren al diseño de la misma, la posición de algún caño, la cantidad y gama de colores que pueda llevar la bicicleta.

¹⁷ Por Resolución MP N° 43/09 se fijó un valor mínimo FOB de exportación para las partes de cuadros y horquillas de bicicletas.



Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



V. RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

En lo que respecta a la rama de la producción nacional, resulta de aplicación lo dispuesto por el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping, que define a la "rama de producción nacional" como "el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

La Cámara peticionante, señaló que las empresas UNIBIKE, BICICLETAS FUTURA, OLMO BIKES, RODABER, JUAN CARLOS ZELARRAYÁN (BICICLETAS STARKS) y FIRST RATE¹⁹ –todas ellas adherentes a la solicitud- representaron entre el 25% y el 29% de la producción nacional de bicicletas durante todo el período analizado.

Esta CNCE tuvo especialmente en consideración que el sector productor de bicicletas es un sector muy atomizado, lo que implicó que el relevamiento obtenido de la rama de producción nacional (de entre el 25% y el 29% durante el período analizado) fuera más acotado que en aquellos casos donde existe menor cantidad de empresas productoras. Dada las características del mercado mencionadas, esta CNCE consideró que esta porción del mismo es suficiente para alcanzar una proporción significativa e importante de la rama de producción nacional.

Por consiguiente, la Comisión mantiene su determinación en cuanto a que dichas empresas constituyen la rama de producción nacional en los términos del Artículo 4 numeral 1 del Acuerdo Antidumping.

VI. PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DAÑO A LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES INVESTIGADAS.

Al respecto el párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño, expresando que:

"La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

Este esquema debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño. El párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping no especifica ninguna metodología que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad de la continuación o

¹⁹ En adelante "empresas del relevamiento".



hipermercados, casas de artículos para el hogar, bicicleterías, mayoristas y venta directa a usuarios. En ese sentido, en la revisión en curso, todos los productores nacionales participantes indicaron que desde 2007 no variaron sus canales de comercialización. Cabe aclarar que en el expediente no existe información sobre variaciones en los canales correspondientes a las bicicletas importadas de China y Taiwán.

Por su parte, con relación a la percepción que tiene el consumidor respecto del producto tanto nacional como importado, en la anterior revisión, la mayoría de las empresas relevadas señalaron que no existían mayores diferencias físicas y técnicas a la vista entre las bicicletas importadas desde China y Taiwán y las producidas por la industria nacional.

Sin perjuicio de ellos las empresas importadoras en esa oportunidad, señalaron que las bicicletas de alta gama de marcas reconocidas de China y Taiwán tienen una percepción del usuario superior, fundamentada en el alto nivel tecnológico de los componentes usados y en las diferencias técnicas reales de materiales utilizados, diseño, confiabilidad, resistencia, peso, eficiencia y otras.

En la actual revisión, todas las empresas participantes coincidieron en que no hay diferencias en cuanto a la percepción del consumidor entre las bicicletas nacionales y las importadas objeto de revisión.

Por último, las diferencias observadas en los precios de las bicicletas objeto de revisión y sus similares nacionales no ameritan revertir lo determinado oportunamente en cuanto a que el producto importado objeto de investigación es similar al producto nacional.

Así, sin perjuicio de lo señalado precedentemente, en cuanto a la actualización de diseños, mejoras en los procesos de soldadura, equipamiento destinado a obtener procesos de pintura de mayor durabilidad, calidad y variedad estética, aspecto, etc, la nueva evidencia presentada en el expediente con relación a las características físicas, los usos y sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, no incorpora nuevos elementos capaces de modificar la determinación de existencia de producto similar nacional en oportunidad de emitir el Acta de Directorio N° 1772 (de análisis previo a la apertura del presente examen).

Por consiguiente, esta Comisión mantiene su determinación en cuanto a que las "bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de China y Taiwán y las bicicletas rodado 14 originarias de la China"¹⁸ objeto de medida, encuentra un producto similar nacional.

¹⁸ En adelante, tanto el producto similar como el importado, podrán denominarse "bicicletas", indistintamente



Abg. FEDERICO MIGUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Los precios medios de las importaciones originarias de China partieron de 140 dólares FOB/unidad en 2010, aumentaron 21% en 2011 y disminuyeron el resto del período: 9% en 2012 y 10% en enero-octubre de 2013, cuando alcanzaron los 143 dólares FOB/unidad. En tanto que, los precios medios de las importaciones originarias de Taiwán, partieron de 286 dólares FOB/unidad en 2010, aumentaron 15% en 2011 y 10% en 2012, para disminuir luego 21% en enero-octubre de 2013, cuando alcanzaron los 285 dólares FOB/unidad.

Las importaciones no objeto de revisión presentaron precios medios superiores a los precios medios China e inferiores a los de Taiwán (orígenes ambos objeto de medida). Así, los precios de las importaciones de los orígenes no objeto de revisión fueron de 236 dólares FOB/unidad en 2010, de 224 dólares FOB/unidad en 2011, de 230 dólares FOB/unidad en 2012 y de 147 dólares FOB/unidad en enero-octubre de 2013.

VI.2. Efecto de las importaciones sobre los precios del producto similar.

Atento a que en el presente caso se trata de un examen por extinción de derechos antidumping, la CNCE procedió a evaluar si la eliminación de la medida vigente afectaría, en el mercado, a los precios del producto similar, a través del impacto sobre los precios de las importaciones objeto de revisión de medida.

A tal fin, se realizaron dos comparaciones de precios entre el producto nacional y el importado -objeto de medida y de revisión- ambas a nivel de depósito del importador.

En la primera comparación, los precios del producto nacional utilizados fueron los de venta para el modelo representativo (bicicletas todo terreno rodado 26 con cambios) de cada una de las empresas del relevamiento. Debido a que los precios de las importaciones argentinas podrían estar distorsionados por la medida antidumping vigente, se nacionalizaron los precios medios FOB de las exportaciones de China y Taiwán de este modelo a un tercer mercado -Chile²².

En la segunda comparación se utilizó el ingreso medio por ventas total de las empresas del relevamiento correspondiente a la totalidad de las bicicletas. Para esta comparación que considera al total de las bicicletas, se tomaron los precios medios FOB de las exportaciones de China y Taiwán destinadas a Brasil y a los Estados Unidos²³.

Por último y en la primera comparación además, y a modo de referencia, se analizaron los precios del producto representativo nacional con los FOB medios de las importaciones argentinas originarias de China y Taiwán.

²² Esta información corresponde a la aportada por la Cámara y la utilizada por la DCD para la determinación del margen de dumping.

²³ Los precios medios FOB de las importaciones de Brasil y Estados Unidos fueron obtenidos de AliceWEB y la USITC.



COPIA FIEL
ASD. FERNANDO LAYORA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

FOI
3523
EJCIC

VI.3. Condiciones de competencia.

En el análisis de las condiciones de competencia la Comisión consideró la situación actual, las perspectivas futuras de la rama de producción y del mercado bicicletas, tanto a nivel nacional como mundial.

VI.3.1 Mercado Nacional²⁷

VI.3.1.a Características generales del mercado argentino²⁸

Las bicicletas son un bien de consumo durable utilizadas con fines recreativos, deportivos, competitivos, laborales y como medio de transporte. Para satisfacer esos requerimientos las empresas producen varios tipos de bicicletas de diferentes rodados, con una o más velocidades, con y sin suspensión, entre ellos mountain bike, cross, todo terreno, playera, de paseo, para niños, de reparto, etc.

Para fabricar bicicletas las empresas productoras/ensambladoras pueden producir las partes y piezas, comprarlas a terceros en el mercado argentino, y/o importarla. Según se desprende de las estructuras de costos presentadas por el conjunto de las empresas productoras que respondieron al Cuestionario de la CNCE, el cuadro con horquilla es el insumo de mayor peso en el costo de fabricación de una bicicleta. La mayoría de los principales productores argentinos de bicicletas fabrican el cuadro y horquilla a partir de tubos de acero comprados en el mercado argentino, pudiendo ser los mismos nacionales o importados.

En el año 2012 el tamaño del mercado argentino de bicicletas fue de aproximadamente 736 mil unidades, lo que equivalió a poco menos de 371 millones de pesos.

En relación con los productores nacionales, la oferta se encuentra atomizada, en lo que respecta a la cantidad de productores y a su localización geográfica. Por su parte la demanda también se encuentra atomizada al considerar su localización geográfica.

Cabe destacar que en noviembre de 1995 Argentina estableció mediante Res. Ex – MEyOSP N° 566/95 valores mínimos FOB de exportación definitivos a las bicicletas originarias de China y Taiwán por un período de 5 años, los que fueron mantenidos vigentes mediante Res. Ex – ME N° 969/2000, Ex MP N° 4/2002, y Ex MEyP N° 615/2008. Además, mediante Res. Ex MP N° 4/2002 se decidió fijar derechos antidumping a las partes de bicicletas fabricadas en Argentina por un plazo similar a

²⁷ Esta sección se basó, principalmente en la información brindada por la CIMBRA en el expediente de referencia, por las empresas productoras nacionales de bicicletas UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER, ZELARRAYAN y FIRST RATE e información obrante en el Expediente 44/2006, además de información de algunos sitios de Internet y de DGA.

²⁸ La CIMBRA señaló que en el mercado los productores son fábricas que producen en serie bicicletas terminadas que cumplen las normas de seguridad en vigencia para estos productos, mientras que los bicicleteros/armadores se dedican a reparar, reciclar o armar artesanalmente bicicletas para su posterior venta al público, sin cumplir con las normas de seguridad en vigencia, e incorporando para tal fin todos los componentes que adquieren en el mercado, principalmente de importadores y, en algunos casos, de productores locales.



Al considerar los precios de exportación de los orígenes objeto de revisión hacia Chile, en el caso de los precios del producto originario de China, se registró una subvaloración del 68% en 2012 y del 71% en enero-octubre de 2013, mientras que en el caso del precio del producto originario de Taiwán se registró una subvaloración de 72% en los primeros diez meses de 2013²⁴.

Por su parte, de la segunda comparación pudo observarse que cuando se consideraron los precios de exportación de bicicletas de los orígenes objeto de revisión hacia Brasil, en el caso de los del producto originario de China, se registraron subvaloraciones que van de entre un mínimo de 16% y un máximo de 28%, mientras que en el caso de los del producto originario de Taiwán se registraron sobrevaloraciones que van de entre un mínimo de 364% y un máximo de 521%, dependiendo del período considerado. Por último, cuando se consideraron los precios de exportación de bicicletas de los orígenes objeto de revisión hacia Estados Unidos, en el caso de los precios del producto originario de China, se registraron subvaloraciones de un mínimo de 15% en 2010 y un máximo de 36% en todo el período analizado; mientras que en el caso de los del producto originario de Taiwán se registraron sobrevaloraciones en todo el período analizado, que van de entre un mínimo de 435% y un máximo de 578%, dependiendo del período considerado.

En contraste, pudo observarse que cuando se consideraron los precios de exportación de la bicicleta todo terreno rodado 26" -con cambios- de los orígenes objeto de revisión hacia la Argentina (afectados por la medida), tanto los del producto originario de China²⁵ como los de Taiwán (en todo el período analizado) presentaron, sobrevaloraciones de 49% y de entre 51% y 83%, respectivamente.

El consumo aparente de bicicletas se ubicó en poco más de 881 mil unidades en 2010, aumentó 6% en 2011, para disminuir luego 21% en 2012 y aumentar finalmente un 12% en enero-octubre de 2013. La participación de las ventas de producción nacional en dicho consumo fue del 91% en 2010, del 89% en 2011, del 90% en 2012 y del 91% en enero-octubre de 2013 y la de las ventas de las empresas del relevamiento, por su parte, fue del 22% en 2010, del 27% en 2011, del 26% en 2012 y del 23% en enero-octubre de 2013. Al analizar las importaciones objeto de revisión²⁶ se observó que éstas tuvieron una participación del 8% en 2010, del 11% en 2011, del 10% en 2012 y del 8% en los meses analizados de 2013. Por su parte, las importaciones totales incluyendo las armadas partir de partes y piezas de los orígenes no objeto de revisión tuvieron una participación en el consumo aparente de entre el 0,5% y el 1% a lo largo del período analizado.

Si se analizan las importaciones objeto de revisión en relación con la producción nacional de bicicletas se observó que, para China, esta relación fue de 2% en 2010, 3% en 2011, 2% en 2012 y 1% en el período analizado de 2013, mientras que para Taiwán, dicha relación fue de 1% en 2010, 2% en 2011, 1% en 2012 y 0,4% en enero-octubre de 2013.

²⁴ Únicos períodos en el que se registraron operaciones.

²⁵ En 2010 por ser el único año en que se registraron operaciones.

²⁶ Dentro de estas importaciones se incluye a las bicicletas armadas a partir de partes de los orígenes objeto de revisión.



los derechos correspondientes a las bicicletas, y siendo una proporción de los mismos (ver sección III del Informe Técnico).

VI.3.1. b. Características de la oferta en el mercado nacional

La oferta al mercado nacional de bicicletas está compuesta por los productos de fabricación nacional, por los armados en Argentina y por los importados, principalmente desde los orígenes objeto de revisión, China y Taiwán.

Durante el período 2010 - octubre de 2013 el mercado estuvo abastecido mayoritariamente por la producción nacional, con participaciones en el total de entre un mínimo de 89 y un máximo de 91%. Las importaciones de bicicletas terminadas y de bicicletas armadas a partir de partes y piezas importadas de China y Taiwán representaron entre 8 y 11% del consumo aparente, mientras que las del resto de los orígenes tuvieron una participación inferior al 1%.

Cabe destacar que para varias partes de bicicletas no existe producción nacional, entre ellas: cuadros de aluminio, horquillas con suspensión, set de frenos y cambios de velocidad.

Varios productores del relevamiento informaron tener en proyecto diferentes mejoras de su capacidad de producción. OLMO BIKES señaló que luego del período analizado importaría máquinas para el armado de ruedas, además de la ampliación de sus plantas de producción. BICICLETAS FUTURA señaló que tiene proyectado adquirir maquinaria para mejorar la calidad del producto y el proceso de producción. Por su parte, UNIBIKE indicó que planea inversiones en 11 máquinas inyectoras y la construcción de una nueva nave de producción. JUAN CARLOS ZELARRAYAN manifestó que durante el período analizado aumentó su capacidad de producción debido a mejoras tecnológicas e incorporación de personal. Asimismo indicó que se encuentran ampliando las instalaciones con el objetivo de incorporar más maquinarias así como nuevo personal.

Como se mencionó anteriormente, la oferta al mercado nacional de bicicletas está formada, también, por los productos armados por empresas a partir de partes y piezas de bicicletas importadas, principalmente desde China y Taiwán. Finalmente, la oferta se completa con importaciones de bicicletas terminadas, desde los orígenes objeto de medida principalmente. Cabe aclarar que las importaciones de partes (cuadros²⁹) representaron entre el 57% (2011) y 86% (enero-octubre de 2013) del volumen de las importaciones totales desde los orígenes objeto de medida.

Dentro de las importaciones de cuadros, los de acero tuvieron una participación decreciente a partir de 2009, mientras que los de aluminio tuvieron un comportamiento creciente desde 2006; así, mientras en este año los cuadros de aluminio representaron el 36% de las importaciones, en 2013 representaron 87%.

Finalmente, la mayoría de las empresas señalaron que la oferta de bicicletas presenta una estacionalidad derivada de la demanda.

²⁹ La CIMBRA indicó que el 95% de las importaciones de cuadros tienen como fin el armado de bicicletas, mientras que el 5% restante es utilizado para reposición.



A. FEDERICO MATTHEI LAYOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

VI.3.1. c. Características de la demanda en el mercado nacional.

Si bien la demanda se encuentra geográficamente dispersa (el relevamiento informó ventas en 16 provincias), de los clientes informados, surge que el 80% de las ventas del relevamiento informadas corresponden a ventas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A.) y la Provincia de Buenos Aires. Estos clientes son en su mayoría hipermercados (44%) y casas de artículos para el hogar (42%), y en menor medida bicicleterías (6%), jugueterías (4%), supermercados (2%), locales de Fitness y bicicletas (1%) y empresas de venta por catálogo (0,4%).

Con relación a la estacionalidad de la demanda, las firmas del relevamiento en su casi totalidad, señalaron que no hubo cambios con relación a la revisión anterior, indicando que los períodos de mayores ventas son diciembre (fin de año) y agosto (día del niño). Sin embargo, OLMO BIKES señaló que la estacionalidad de la demanda se vio atenuada por el cambio climático, y las mejoras en la calidad de la indumentaria (impermeables, térmicos, etc).

VI.3.1.d. Dinámica reciente del mercado nacional

La CIMBRA indicó que dado que se mantienen las exportaciones hacia Argentina desde los orígenes objeto de medida (principalmente en productos de alta gama), están plenamente activos los canales comerciales para que si no se renovara la medida antidumping, se reinicien las exportaciones a precios de dumping. En este sentido, las firmas del relevamiento indicaron que para quienes realizan importaciones de bicicletas de alta gama, es muy fácil agregar nuevos modelos en caso de que no se prorrogue la medida vigente. Señalaron además, estas empresas del relevamiento, que ante la posibilidad que se elimine la medida, por la coyuntura macroeconómica, capacidad y bajos costos de producción, el costo total para importar sería inferior en un 40/50% al costo de producción interno; lo que llevaría a los principales clientes a importar directamente o comprarle a importadores, al igual que ocurrió a fines de los 90.

Con relación a los cambios recientes en el mercado nacional, OLMO BIKES resaltó la sustitución de bicicletas importadas por bicicletas nacionales. Por su parte, FIRST RATE señaló que a su entender el mercado se mantuvo estable, aunque con incrementos en el último año debido a las bicisendas en la C.A.B.A. Esto último también fue señalado por JUAN CARLOS ZELARRAYÁN. Mientras que RODABER y BICICLETAS FUTURA indicaron que no ha habido cambios significativos.

Por su parte, la CIMBRA señaló que el mercado argentino de bicicletas presenta una oferta atomizada geográficamente y en cuanto al número de empresas productoras —en general PYMES—, las cuales cuentan con una capacidad ociosa importante que genera un alto nivel de competencia entre las mismas. Globalmente, indicó dicha Cámara, presenta algunos segmentos de mercado en crecimiento y otros que sufren un decrecimiento por el desplazamiento de otros productos competitivos.

Un ejemplo de ello, manifestó la CIMBRA, es la motocicleta de baja cilindrada que está desplazando en gran medida a la bicicleta "de transporte" (por ejemplo: reparto de mercadería) tanto a nivel urbano como en zonas rurales de todo el



país. Afirmó también que la bicicleta de "niños mayores" tiene menor uso por la disminución de espacios seguros urbanos para usarla, siendo desplazada por otros pasatiempos como la "play-station". En el mercado de adultos, en tanto, se aprecia un cierto crecimiento de la bicicleta como pasatiempo y competencia (esto último ligado principalmente a los productos de "alta gama").

Finalmente, la Cámara indicó que, desde un punto de vista cualitativo, la demanda del mercado ha evolucionado en los últimos años en forma cada vez más selectiva, existiendo todavía "nichos" en los cuales el precio sigue siendo el factor determinante (para un producto masivo "standard") y un creciente segmento del mercado que demanda productos de mayor calidad tanto desde un punto de vista estético como del requerimiento de componentes de mayores y mejores prestaciones.

En ese sentido, la CIMBRA mencionó que en forma consistente con lo expuesto, la industria local respondió en forma creciente y eficiente a estas nuevas y renovadas señales del mercado.

VI.3.2. Mercado Internacional.

VI.3.2. a. - Características generales del mercado internacional de bicicletas.

Según lo que indicaron los productores del relevamiento, no hubo cambios significativos en el mercado internacional de bicicletas desde 2007, salvo por lo señalado por OLMO BIKES, quien manifestó que existe una tendencia a ir reemplazando los materiales de acero por insumos más livianos, como aleaciones de aluminio, o carbono.

Por otro lado y de acuerdo a lo relevado por esta CNCE, el mercado de bicicletas estuvo históricamente atado a la evolución del PBI. Sin embargo, recientemente también se incrementó el uso de bicicletas debido al aumento del tráfico automovilístico en las grandes ciudades y la mayor preocupación de la población por problemas relacionados con el medioambiente. Los principales beneficiarios de este aumento en la demanda serían China (que se estima que en 2014 representará el 67% de la producción mundial) y Taiwán, aunque ambos países se especializan en segmentos diferentes. Mientras China se enfoca en productos de baja gama (menor a los U\$ 100), Taiwán se focaliza en productos de gama media y alta³⁰.

V.3.2. b.- Principales Exportadores e Importadores mundiales de bicicletas y demás velocípedos sin motor³¹

Las exportaciones mundiales de bicicletas terminadas -en dólares FOB³²- fueron de 7,6 mil millones de dólares en 2010, crecieron 12% en 2011 y 6% en 2012 y

³⁰ <https://www.thefinancialist.com/taiwan-the-bicycle-kingdom/>

³¹ Información de fuente TRADEMAP. La información sobre comercio de la base está disponible a nivel de subpartida del Sistema Armonizado, por lo que las exportaciones e importaciones de esta subsección incluyen, además de las bicicletas, al resto de los velocípedos sin motor, como ser los triciclos. Si bien no se puede determinar la participación de las bicicletas y del resto de los velocípedos en el total de la subpartida, por el conocimiento que tiene la CNCE de este mercado la mayor parte de ese comercio correspondería a las bicicletas.

³² No se dispone de información en unidades.



Dr. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

3% en 2013. En las exportaciones se observa una menor concentración que en el caso de la producción mundial: mientras que en el primer caso cuatro países explicaron el 66% del total exportado mundialmente, esta proporción corresponde a un solo país (China), en el caso de la producción mundial³³. Por su parte, Argentina tuvo una participación muy baja en el total exportado, ocupando el puesto N° 68 en 2013.

Particularmente, China y Taiwán son los principales países que explican la evolución de las exportaciones globales, ya que, en conjunto, explicaron el 52% del aumento de las exportaciones mundiales en 2011 y el 78% del aumento de 2012; la desaceleración de 2013 también es explicada en buena medida por estos dos países (principalmente Taiwán, que disminuyó 7% sus exportaciones).

Al considerar las importaciones mundiales³⁴ se observa una menor concentración que en las exportaciones, ya que los cuatro principales países compradores representaron entre 43 y 49%. Estados Unidos fue el principal destino, seguido por Japón, Alemania y Reino Unido.

V.3.2.c.- El mercado chino de bicicletas

En 2012 China produjo 87,78 millones de bicicletas³⁵, de las cuales destinó al mercado externo alrededor del 65%³⁶, que, como se mencionó anteriormente, corresponde principalmente a bicicletas de gama baja. El 67% de la producción de bicicletas fue realizado por las 396 firmas más grandes de ese país. El mercado chino de bicicletas se está modificando, pasando de ser un mercado donde el principal uso es el transporte, a uno en el cual las bicicletas se utilizan para recreación, deportes, etc. Como consecuencia de esto, se observa un crecimiento del mercado local, razón por la que varias marcas internacionales se radicaron en China³⁷.

Las exportaciones de China en unidades se mantuvieron relativamente constantes en los años analizados, con una disminución de 4% en 2011, un aumento de 3% en 2012 y una caída de 0,4% en 2013. Alrededor del 52% de las mismas tuvieron como destino a Estados Unidos, Japón e Indonesia, mientras que el resto de los destinos tuvieron una participación inferior a 5%. Cabe destacar que, entre los 10 principales destinos (que representaron 70% de las exportaciones), no se encuentran países europeos, pese a que los mismos se encuentran entre los principales importadores, al considerar las importaciones mundiales en dólares.

³³ China representa alrededor del 60% de la producción, mientras sus exportaciones representaron alrededor del 35%.

³⁴ Las importaciones son superiores a las exportaciones entre un 4% y 12%. Esto podría responder a que no todos los países pueden haber informado sus importaciones y exportaciones.

³⁵ Según información aportada por la CIMBRA, basada en el Reglamento de la UE 990/2011, la capacidad de producción de China sería de entre 100 y 110 millones de bicicletas anuales, por lo cual tendría una capacidad ociosa de entre 20 y 30 millones de bicicletas.

³⁶ Según información de la CIMBRA, en 2011 China produjo 83,45 millones de bicicletas, de las cuales destinó 55,7 millones a la exportación (67%).

³⁷ <http://biketaiwan.com/resource/article/6/157/article-03.pdf>



V.3.2.d.- El mercado taiwanés de bicicletas

Como se mencionó anteriormente, la industria taiwanesa se especializa en bicicletas de gama media y alta. A principios del 2000, dicha industria entró en crisis como consecuencia de una sobreproducción, crecientes costos, y el aumento en los precios de los commodities. Como resultado de ello, en 2003 se formó el "A-Team", que nucleó a los dos principales productores (GIANT y MERIDA), junto a 11 productores de partes, con el objetivo de recuperar la competitividad del mercado taiwanés, impulsando la producción de bicicletas de mayor calidad³⁸.

En 2012 la industria taiwanesa de bicicletas y partes estaba conformada por 658 compañías, de las cuales las 10 principales tuvieron ingresos crecientes entre 2010 y 2012. Cabe aclarar que la industria taiwanesa de partes de bicicletas gira principalmente en torno a los dos principales productores, GIANT y MERIDA.

Alrededor del 90% de las bicicletas producidas en Taiwán son para el mercado de exportación que en 2011 y 2012 fue de alrededor de 4,3 millones de bicicletas³⁹. El principal destino en 2012 fue EEUU que concentró el 16% de las exportaciones de Taiwán, seguido por Reino Unido (14%), Holanda (13%) y Alemania (9%). A diferencia de lo que ocurre con China, la mitad de las exportaciones corresponden a los principales destinos europeos.

Cabe aclarar que, si bien al examinar las unidades exportadas, las exportaciones de Taiwán equivalen a menos del 10% de las de China, al considerar los valores exportados, las exportaciones taiwanesas representaron aproximadamente la mitad de las chinas. Esto responde a que, el precio de exportación de Taiwán fue entre 7 y 8 veces superior al de China. Taiwán tuvo un precio de exportación de 380 dólares FOB por unidad en 2011 y 417 dólares FOB en 2012. El destino con mayor precio fue Australia, mientras que el menor precio de exportación correspondió a Reino Unido.

Al igual que en el caso de las exportaciones chinas de partes, el 40% de los dólares de bicicletas corresponden a cuadros y horquillas, seguido por frenos, neumáticos y manivelas.

V.3. Investigaciones en otros mercados

Si bien existieron investigaciones iniciadas por distintos países del mundo (Canadá, México, Unión Europea y Malasia) y en las que se han aplicado distintos tipos de derechos a las bicicletas chinas, -en el caso de Canadá, a Taiwán-, ninguna está vigente a la fecha de la presente acta.

³⁸ http://www.taiwanexcellence.org/TaiwanIndustry/Bike/Bike_English.pdf

³⁹ Cabe aclarar que no se dispone de información del año 2013. La CIMBRA indicó que en 2011 la producción de bicicletas de Taiwán fue de 4,2 millones de los cuales exportó el 90%. Asimismo la CIMBRA indicó, basada en una revisión por expiración de plazo de una medida antidumping de bicicletas de Canadá, que en Taiwán existe capacidad ociosa.



VII. CONDICIÓN DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

La Comisión procedió a analizar la condición de la rama de producción nacional con la finalidad de determinar, en el ámbito de su competencia, la necesidad o no de continuidad de la medida objeto de revisión, tomando en consideración los factores e índices previstos en el artículo 3, párrafos 4 y 5 del Acuerdo Antidumping⁴⁰.

A tal fin, se realizaron verificaciones de las ventas y precios del mercado internos, los costos unitarios y totales de las empresas BICICLETAS FUTURA, OLMO BIKES y UNIBIKE. Sin perjuicio de las verificaciones realizadas no fue posible constatar algunas de las variable con la documentación suministrada, para mayor detalle del resultado de las mismas ver el Informe Técnico.

La producción nacional de bicicletas fue de 810 mil unidades en 2010, aumentó 1% en 2011, disminuyó 20% en 2012 y aumentó nuevamente 16% en enero-octubre de 2013. Por su parte, la producción de bicicletas de las empresas del relevamiento fue de alrededor de 201 mil unidades en 2010, aumentó 20% en 2011, disminuyó 21% en 2012 y volvió a aumentar 5% en enero-octubre de 2013.

Las ventas al mercado interno de las empresas del relevamiento fueron de poco más de 195,5 mil unidades en 2010, aumentaron 27% en 2011, cayeron 23% en 2012 y volvieron a aumentar 4% en enero-octubre de 2013. En tanto, los ingresos medios por venta partieron de 315 pesos por unidad en 2010 y se incrementaron 23% en 2011, 29% en 2012 y 16% en los meses analizados de 2013, cuando alcanzaron los 663 pesos por unidad.

Las exportaciones de bicicletas del total nacional partiendo de 687 unidades en 2010, aumentaron un 152% en 2011 y cayeron 81% en 2012 y 61% en enero-octubre de 2013, cuando se exportaron tan solo 126 unidades. Por otra parte, no se registraron exportaciones de bicicletas de las empresas del relevamiento en todo el período analizado.

Las existencias de bicicletas de las empresas del relevamiento partieron de poco más de 10,5 mil unidades en 2010 y cayeron en todo el período analizado: 66% en 2011, 38% en 2012 y 2% en enero-octubre de 2013⁴¹, cuando fueron de algo más de 7,4 mil unidades. En este contexto, la relación existencias/ventas mensuales promedio de bicicletas superó en muy poco -y solamente en 2010-, el medio mes de venta en todo el período analizado.

La capacidad de producción nacional de bicicletas fue de 1,6 millón de unidades en 2010 y aumentó en todo el período analizado (3% en 2011, 2012 y enero-octubre de 2013, respectivamente). El grado de utilización de dicha capacidad fue del 51% en 2010, 50% en 2011, 39% en 2012 y 40% en enero-octubre de 2013. Es de destacar que la capacidad de producción nacional informada, alcanzaría para abastecer ampliamente al mercado nacional de bicicletas en el período analizado.

⁴⁰ No obstante, esta evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta el estándar general aplicable a las revisiones por extinción del plazo, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping.

⁴¹ Este último período, correspondiente a 2013, se compara con igual período del año anterior.



Abg. FEDERICO VILLALBA FLORES
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

3531

Por su parte, la capacidad de producción de las empresas del relevamiento fue de poco menos de 392 mil unidades en 2010, y aumentó también en todo el período analizado (8% en 2011, 11% en 2012 y 9% en enero-octubre de 2013), alcanzando el último período del 2013 poco más de 425 mil unidades. Varios productores del relevamiento informaron tener en proyecto diferentes mejoras de su capacidad de producción y que, durante el período analizado aumentaron su capacidad de producción debido a mejoras tecnológicas e incorporación de personal. El grado de utilización de dicha capacidad fue del 51% en 2010, 57% en 2011, 41% en 2012 y 35% en enero-abril de 2013.

Las empresas del relevamiento suministraron las estructuras de costos de bicicleta todo terreno rodado 26" con cambios⁴², y sin cambios⁴³ en pesos por unidad, para el período 2010-2012 y enero – octubre de 2013.

Basándose en las estructuras de costos de las bicicletas todo terreno rodado 26" con cambios presentadas por las empresas, la CNCE calculó una estructura de costos promedio, en la que se observaron aumentos en los costos medios unitarios y en los precios de venta durante todo el período. En 2012 el aumento registrado en los costos fue mayor al aumento de los precios, mientras que en 2011 y enero-octubre de 2013 dicho aumento fue menor al de los precios. En lo que hace a la rentabilidad promedio (entendida como la relación precio/costo), dicha relación se situó, en todo el período analizado, por encima de la unidad y a un nivel superior al considerado como razonable por esta Comisión.

Basándose en las estructuras de costos presentadas por las empresas de las bicicletas todo terreno rodado 26" sin cambios, la CNCE calculó una estructura de costos promedio, en la que se observaron aumentos en los costos medios unitarios y en los precios de venta durante todo el período. En todo el período analizado el aumento registrado en los costos fue mayor al aumento de los precios. En lo que hace a la rentabilidad promedio (entendida como la relación precio/costo), en el ejercicio del 2010 dicha relación estuvo por debajo de la unidad, en 2011 por encima de la misma pero a valores de rentabilidad inferiores a los considerados como de rentabilidad media razonable por esta Comisión y en el resto del período por encima de la unidad en valores superiores a los considerados medios razonables por esta Comisión.

Sobre el particular, en sus alegatos finales la CIMBRA indicó que en los cuadros de estructuras de costos del informe GI-GN/ISHER N° 01/15, cuando se compararon los costos medios unitarios con los precios de venta de modelos indicativos (por empresa y promedio), en el caso de la empresa UNIBIKE, la misma consideró el precio de venta de dicho modelo más otros modelos "más sofisticados" de precio superior (no considerados por la empresa como parte del modelo indicativo). Así, esta comparación no homogénea produjo, según la Cámara, una distorsión en la

⁴² La participación de este modelo en la facturación total de UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER, JUAN CARLOS ZELLARAYÁN (STARKS) y FIRST RATE fue del 65%, 32%, 46%, 32%, 28% y 31%, respectivamente.

⁴³ La participación de este modelo en la facturación total de UNIBIKE, FUTURA, OLMO, RODABER, JUAN CARLOS ZELLARAYÁN (STARKS) y FIRST RATE fue del 7%, 43%, 12%, 21%, 22% y 35%, respectivamente.



relación "precio/costo" de UNIBIKE para los modelos indicativos, lo cual tendría que estar distorsionando también la relación precio/costo promedio.

Al respecto, cabe señalar que tanto en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE como en la verificación realizada en UNIBIKE por los técnicos de esta CNCE, fueron solicitados los precios de los productos de origen nacional representativos que se corresponden con las estructuras de costos. Sin embargo, en la verificación la empresa suministró, según lo manifestado por la misma, listados de precios que incluían el universo completo de ventas de bicicletas rodado 26 de los períodos en estudio, que incluye: bicicletas importadas "premium"; bicicletas manufacturadas con cuadros importados de aluminio y otros componentes importados para componer bicicletas de alta gama, y bicicletas producidas bajo licencia.

En atención a lo planteado, la CNCE consideró pertinente no considerar a la empresa UNIBIKE en el cálculo, así la relación precio/costo promedio para la bicicleta todo terreno de 26" con cambios sin considerar a dicha firma sería, en todo el período analizado, superior a la unidad pero a valores iguales o inferiores a los considerados como medios razonables por esta CNCE. Para la bicicleta todo terreno de 26" sin cambios dicha relación también fue positiva en todo el período analizado, aunque en los dos primeros años (2010 y 2011) estuvo por encima de los niveles considerados como medios razonables por esta Comisión y en el resto del período, por debajo de dichos niveles⁴⁴.

Los precios corrientes de bicicletas todo terreno rodado 26" con cambios de las empresas del relevamiento partieron de 469 pesos por unidad y se incrementaron durante todo el período analizado (37% en 2011, 14% en 2012 y 55% en enero-octubre de 2013), alcanzando, hacia el final del período, los 884 pesos por unidad. En cuanto a los precios relativos, tanto cuando se considera el IPIM Nivel General como el sectorial IPIM 3599 "Otros medios de transporte" se registraron incrementos en todo el período, que oscilaron entre un 1% y un 38% dependiendo del período a considerar.

Los precios corrientes de bicicletas todo terreno rodado 26" sin cambios de las empresas del relevamiento partieron de 380 pesos por unidad y se incrementaron durante todo el período analizado (24% en 2011, 28% en 2012 y 41% en enero-octubre de 2013), alcanzando, hacia el final del período, los 790 pesos por unidad. En cuanto a los precios relativos, tanto cuando se considera el IPIM Nivel General como el sectorial IPIM 3599 "Otros medios de transporte" se registraron incrementos en todo el período que oscilaron entre un 9% y un 25% dependiendo del período a considerar.

Según los indicadores informados por las empresas del relevamiento, el nivel de empleo afectado al área de producción de bicicletas partió de 119 empleados en 2010, aumentó 18% en 2011, disminuyó 2% en 2012 y permaneció sin variaciones en meses analizados de 2013, para situarse en 138 empleados. Por otra parte, el salario medio mensual aumentó durante todo el período analizado pasando de

⁴⁴ No se recalculó la relación precio-costo promedio del relevamiento incluida la firma UNIBIKE debido a que no es posible volver a calcular los precios de los productos representativos de la empresa, al no contar la CNCE con la información correspondiente. Por otro lado, cabe indicar que la firma no brindó los soportes documentales para constatar la totalidad de los ítems de los costos unitarios de los productos representativos.



aproximadamente 2,9 mil pesos en 2010 a poco más de 6,5 mil pesos en los primeros diez meses de 2013.

Con relación a la información de los principales rubros contables⁴⁵ de UNIBIKE, se observa que las ventas al mercado interno de bicicletas representaron más del 78% de la facturación total de la firma en el período 2010-2012. De la referida información surge que se registraron buenos niveles de liquidez en todo el período analizado y crecientes hacia el final del mismo y alto nivel de endeudamiento, aunque decrecientes hacia el final del período (se observa que el global es considerablemente elevado pero disminuyó hacia diciembre de 2012). Los índices de rentabilidad fueron en general bajos y muestran caldas hacia el final del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital⁴⁶ de esta firma, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos fueron decrecientes entre puntas del período. Por su lado, el flujo de efectivo⁴⁷ disminuyó durante todo el período analizado. Se destaca que el flujo de efectivo fue aproximadamente el 4% del activo corriente en 2012. Asimismo, se advierte que la empresa no ha efectuado inversiones del tipo financiero en el período analizado.

Por su parte, sus cuentas específicas muestran que la contribución marginal y la relación ventas/costo total se incrementaron en 2011 y luego decrecieron para ubicarse en enero-octubre de 2013, en el valor más bajo del todo el período analizado (la contribución marginal en 25% y la relación ventas/costo total en 1,18)⁴⁸.

Con relación a la información de los principales rubros contables⁴⁹ de BICICLETAS FUTURA, se observa que las ventas al mercado interno de bicicletas representaron más del 96% de la facturación total de la firma en el período 2011-2012. De la referida información surge que se registraron altos niveles de liquidez corriente en todo el período analizado y altos niveles de endeudamiento (se observa que el global es considerablemente elevado pero disminuyó hacia julio de 2012). Los índices de rentabilidad fueron en general altos (a excepción del margen neto/ventas y la tasa de retorno/activo total) y se incrementaron entre puntas del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital de BICICLETAS FUTURA, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos muestran resultados positivos, siendo el de mayor envergadura la tasa de retorno sobre el patrimonio neto. Por su lado, el flujo de efectivo luego de incrementarse en

⁴⁵ Que corresponden a los balances cerrados al 30 de diciembre de los años 2010, 2011 y 2012.

⁴⁶ Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuanto más resultados positivos –ganancias– obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

⁴⁷ En lo que respecta al análisis del flujo de caja ("cash flow") en los términos del Acuerdo Antidumping, se destaca que las empresas están obligadas a presentar el "Estado de Flujo de Efectivo" que es un estado contable básico que informa sobre los movimientos de efectivo y sus equivalentes, distribuidas en actividades operativas, de inversión y de financiamiento. Las modificaciones del flujo de efectivo se pueden ver en el Estado de Situación Patrimonial o Balance General analizando los rubros "Caja y Bancos" e "Inversiones", de cada uno de los ejercicios económicos (en el análisis realizado por esta CNCE, las inversiones se encuentran comprendidas dentro del rubro "otros activos corrientes").

⁴⁸ Cabe aclarar que esta información no ha podido ser verificada por los técnicos de la CNCE, conforme surge del informe de verificación respectivo.

⁴⁹ Que corresponden a los balances cerrados al 31 de julio del 2011 y 2012.



2011, disminuyó considerablemente en 2012 (70%). Asimismo, se advierte que la empresa no ha efectuado inversiones del tipo financiero en el período analizado.

Sus cuentas específicas muestran una tendencia indefinida en la contribución marginal ya que la misma pasó de 26% en 2010, a 17% en 2011, a 28% en 2012 y a 16% en enero-octubre de 2013. Dicha evolución se observa en la relación ventas/costo total ya que pasó de 1,20 en 2010, a 1,07 en 2011; a 1,21 en 2012 y a 1,03 en enero-octubre de 2013⁵⁰.

Con relación a la información de los principales rubros contables⁵¹ de OLMO BIKES, se observa que las ventas al mercado interno de bicicletas representaron el 28% en 2011, el 69% en 2012 y el 36% en los primeros ocho meses de 2013 de la facturación total de la firma. De la referida información surge que se registraron en todo el período analizado altos niveles de liquidez y aceptables niveles de endeudamiento en todo el período, con disminución de éstos hacia el final del mismo. Los índices de rentabilidad fueron positivos y en general se incrementaron entre puntas del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital de esta firma, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos muestran resultados positivos, siendo el de mayor envergadura la tasa de retorno sobre el patrimonio neto. Por su lado, el flujo de efectivo se incrementó durante todo el período analizado. Asimismo, se advierte que la empresa no ha efectuado inversiones del tipo financiero en el período analizado.

Por su parte, en sus cuentas específicas se observa que la contribución marginal creció 10 puntos porcentuales en 2011 y luego decreció ubicándose en 19% en 2012 y en enero-octubre de 2013. En cuanto, a la relación ventas/costo total, la misma fluctuó y se ubicó en su máximo valor en 2011 y en enero-octubre de 2013 de 1,14.⁵²

Con relación a la información de los principales rubros contables⁵³ de RODABER, se observa que las ventas al mercado interno de bicicletas representaron más del 96% de la facturación total de la firma en el período 2011-2012. De la referida información surge que se registraron buenos niveles de liquidez en todo el período analizado y en cuanto a los niveles de endeudamiento, se observa que el global es algo elevado pero disminuyó levemente entre puntas del período. Los índices de rentabilidad fueron positivos y en general se incrementaron entre puntas del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital de RODABER, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos muestran resultados positivos, siendo el de mayor envergadura la tasa de retorno sobre el patrimonio neto. Por su lado, el flujo de efectivo luego de caer en 2011 mostró un fuerte incremento en 2012 de 524% (el flujo de efectivo en este año fue de

⁵⁰ Cabe aclarar que esta información no ha podido ser verificada por los técnicos de la CNCE, conforme surge del informe de verificación respectivo.

⁵¹ Que corresponden a los balances cerrados al 31 de agosto del 2011 y 2012.

⁵² Cabe aclarar que esta información no ha podido ser verificada por los técnicos de la CNCE, conforme surge del informe de verificación respectivo.

⁵³ Que corresponden a los balances cerrados al 30 de junio del 2011 y 2012.



3535

aproximadamente el 1,8% del activo corriente). Asimismo, se advierte que la empresa no ha efectuado inversiones del tipo financiero en el período analizado.

Se aclara que no se menciona la información de cuentas específicas de esta empresa, atento a que la misma no presentó la información necesaria para su análisis.

Con relación a la información de los principales rubros contables⁵⁴ de FIRST RATE, se observa que las ventas al mercado interno de bicicletas representaron 9% en 2011 y el 6% en 2012 de la facturación total de la firma. De la referida información surge que se registraron en todo el período analizado altos y crecientes niveles de liquidez y bajos niveles de endeudamiento. Los índices de rentabilidad fueron positivos y se incrementaron entre puntas del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital de FIRST RATE, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos muestran resultados positivos, y fueron altas, siendo la de mayor envergadura la tasa de retorno sobre el patrimonio neto. Por su lado, el flujo de efectivo se incrementó durante todo el período analizado. Asimismo, se advierte que la empresa no ha efectuado inversiones del tipo financiero en el período analizado.

En sus cuentas específicas se observa que la contribución marginal y la relación ventas/costo total fueron positivas y se incrementaron en 2011, luego decrecieron en 2012 y se ubicaron, en enero-octubre de 2013, en el valor más alto de todo el período analizado. La relación ventas/costo total se situó en niveles más que razonables.

Por último se señala que la firma ZELARRAYÁN es una empresa Unipersonal, por lo cual no tiene obligación de aportar estados contables.

Las cuentas específicas de esta empresa muestran que la contribución marginal se ubicó entre el 22% y el 25%. La relación ventas/costo total muestra una tendencia indefinida ya que decreció en 2011, se incrementó en 2012 y volvió a decrecer en enero-octubre de 2013 (pasó de 1,17; a 1,16; a 1,18 y a 1,15, respectivamente).

VIII. INFORME DE DETERMINACIÓN FINAL DE DUMPING

El 22 de agosto de 2014 se recibió de la SSCE copia del Informe de Determinación Final del examen por expiración de plazo de la Resolución ex MEyP N° 615/08, elaborado por la DCD con fecha 14 de julio de 2014. En el mismo se concluyó que "...en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existiría la posibilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada." Los presuntos márgenes de recurrencia de dumping determinados fueron los siguientes: 147,06% para China y 149,35% para Taiwán. Los márgenes de dumping indicados precedentemente resultaron de considerar los precios de exportación de China y

⁵⁴ Que corresponden a los balances cerrados al 30 de noviembre del 2011 y 2012.



ARG. FERRER, MANUEL LUCIA
SECRETARÍA GENERAL
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Taiwán a un tercer mercado (Chile) atento a que el precio de exportación de estos dos países hacia la Argentina podrían encontrarse afectado por la medida aplicada.

El día 30 de octubre de 2014, la SSCE remitió su Nota N° 1169/14, mediante la cual informó que, atento a que la DGA informó que habrían tres nuevas aperturas SIM, "la DCD procedió a revisar las importaciones correspondientes al período investigado", de cuyo análisis habría surgido que "no hubo importaciones del producto objeto de investigación por dichas aperturas SIM, por lo que no se modifican las conclusiones vertidas en el Informe de Determinación Final de fecha 14 de julio de 2014".

IX.- CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN RESPECTO DE LA PROBABILIDAD DE LA RECURRENCIA DE DAÑO ANTE LA SUPRESIÓN DE LA MEDIDA Y SU RELACIÓN CON LA RECURRENCIA DE DUMPING.

Una medida antidumping puede ser impuesta por un plazo máximo de cinco años y puede ser mantenida sólo cuando existan circunstancias que lleven a la Autoridad de Aplicación a determinar que el levantamiento de la medida podría dar lugar a la continuación o repetición del daño.

Según lo prescripto en el mismo Acuerdo, se deberá evaluar cuáles son las circunstancias que permiten concluir acerca de "...que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño" (art. 11.3 del Acuerdo)⁵⁵. Es importante señalar también que el art. 11.2 del Acuerdo establece que "Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos". Debe destacarse también que el art. 11.3 introduce en el análisis el concepto de "probabilidad" que, de acuerdo a los precedentes en la materia, debe interpretarse como un suceso que sea "más que posible o verosímil".

Así, las características de la rama de producción en los orígenes investigados no pueden ser las únicas variables a evaluar ya que, dado su carácter estructural, podrían conducir a un análisis incompleto. En atención a ello, esta Comisión, además de analizar las citadas variables en base a la información disponible, efectuará un análisis general del mercado mundial del producto importado objeto de la revisión, su situación actual y su posible incidencia en la probabilidad de repetición del daño oportunamente determinado.

a) El mercado internacional.

Como ya se señaló, conforme lo que surge de la presente investigación, durante la vigencia de la medida objeto de revisión los orígenes investigados China y

⁵⁵ En la versión original en inglés se utiliza "likely" junto a "daría a lugar", lo cual aproxima el criterio en cierta forma al art. 11.2 del Acuerdo: "...si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado".



ING. FERRER, JUAN PABLO
SECRETARÍA DE COMERCIO
COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR

3537

Taiwán mantuvieron su liderazgo en la producción de bicicletas, orientada principalmente hacia la exportación. Así, estos dos países han explicado la evolución de las exportaciones globales -en dólares FOB⁵⁶-, ya que, en conjunto, demostraron el 52% del aumento de las exportaciones mundiales en 2011 y el 78% del aumento de 2012. De la misma manera, la desaceleración de 2013 también es explicada en buena medida por estos dos países (principalmente Taiwán, que disminuyó 7% sus exportaciones).

b) Condiciones de competencia de las importaciones del origen investigado a partir de sus precios de exportación.

En una evaluación de recurrencia de daño adquiere gran relevancia el análisis de los precios a los que podría ingresar el producto en cuestión desde el origen investigado de suprimirse la medida.

Es importante destacar que en esta etapa final ningún exportador ni importador de los orígenes objeto de medida suministraron información sobre los precios de exportación de las bicicletas. Por lo tanto, esta Comisión utilizó la información obrante en el Expediente CNCE N° 38/2000 como también información actualizada de precios FOB a la que se tuvo acceso a través de las páginas WEB de los países considerados como terceros mercados para subsanar esta falta de respuesta y poder acceder así a la mejor información disponible, que refleje el presente y futuro del mercado.

Dado que las importaciones registradas en Argentina presentan precios que estarían afectados por la medida antidumping vigente, al analizar las comparaciones de precios se consideró como particularmente relevante la alternativa para el cálculo de los precios nacionalizados que parte de los precios medios FOB de terceros países: exportaciones de China y Taiwán a Chile para los productos representativos y las exportaciones de China y Taiwán a Brasil y Estados Unidos para el total de bicicletas.

De las mencionadas comparaciones surgieron subvaloraciones significativas en gran parte de los casos. Particularmente, al tomar en cuenta el precio nacionalizado de las importaciones realizadas por Chile desde China y Taiwán de la bicicleta con cambios rodado 26, se observan subvaloraciones entre 68% y 72%.

Asimismo, al comparar los precios del conjunto de las bicicletas, se observan subvaloraciones para el caso de las importaciones desde China, las que son decrecientes al considerar las importaciones de Brasil, y con oscilaciones aunque tendencialmente crecientes al considerar las importaciones de Estados Unidos. En cambio, si se consideran las importaciones originarias desde Taiwán hacia los mencionados destinos, se observan en todos los casos importantes sobrevaloraciones, que oscilan entre 364% y 578%.⁵⁷

⁵⁶ No se dispone de información en unidades.

⁵⁷ En contraste con lo señalado, a partir de Estadísticas de Comercio Exterior Online de la empresa PENTA-TRANSACTION, se analizaron los precios FOB de exportación de Taiwán a México y a Chile, dos de los principales destinos de exportación de bicicletas de dicho origen en América Latina. De la referida información surgió que el límite inferior del precio de las operaciones de exportación fue de 16 y 10 dólares FOB, respectivamente, valores éstos que resultaron inferiores al precio FOB equivalente de la



Abg. FEDERICO L. DEL LAGO
SECRETARÍA DE COMERCIO
COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR

Pese a haber encontrado en distintos destinos situaciones de precios diferentes, esto de por sí no implica que se trate de información contradictoria. Muy por el contrario, refleja –como se observó en revisiones anteriores–, que Taiwán tiene la capacidad de producir y actualmente exporta bicicletas tanto de alta como de baja gama. Prueba de esto es que, en Argentina, al existir una medida antidumping, las exportaciones provenientes de dicho origen se concentran en bicicletas de alta gama, en valores en torno a los US\$ 300, mientras que –tal como fuera indicado– para el conjunto de bicicletas exportadas a Brasil, Chile y México se encontraron valores por debajo de los US\$ 102.

Cabe destacar que de la información recabada sobre los valores de las exportaciones de Taiwán a Estados Unidos, Chile, Brasil y México, la correspondiente a estos últimos tres son las más adecuadas. Esto es así ya que en estos países, con ingresos per cápita más bajos, y más cercanos al de la Argentina, existe un mayor espacio para la comercialización de bicicletas de baja gama.

Adicionalmente, como fuera señalado, dado que todos los importadores desde este origen mantienen su presencia comercial y que muchos de ellos importan también desde China, puede presumirse que, en ausencia de una medida, algunos de ellos podrían rápidamente complementar sus actuales importaciones con bicicletas de baja gama.

Los datos y las circunstancias señalados conllevan la potencialidad de que Taiwán exporte bicicletas a la Argentina a precios bajos, recreando las condiciones de daño oportunamente encontradas.

La misma conclusión aplica al caso de China, en el que, como se mencionara, se encontraron altos niveles de subvaloración con cualquier de las comparaciones de precios realizadas.

c) Conclusión respecto de la probabilidad de repetición del daño

La medida original sobre bicicletas de China y Taiwán, consistentes en FOB mínimos de exportación, se aplicaron desde mediados de los noventa. A partir del 2000 comenzó la revisión de las mismas, manteniéndose la aplicación de derechos y ampliándose los correspondientes a las partes y piezas como consecuencia de la elusión observada de la medida original. Dados estos antecedentes, se considera útil analizar la evolución del total de las importaciones en un plazo más extenso que el que fuera objeto de análisis en esta revisión.

industria nacional de 99,58 dólares (correspondiente al ingreso medio por ventas del relevamiento durante el período enero-octubre de 2013, último analizado en la revisión). Asimismo, se observó que el 29% de las bicicletas de origen Taiwán exportadas a México ingresaron a un valor inferior a los referidos 99,58 dólares FOB, mientras que en el caso de Chile dicho porcentaje fue del 10%. También de dicha base de datos se observó que a Brasil ingresaron bicicletas desde Taiwán entre US\$ 101 y US\$ 5.625 por unidad. Cabe aclarar que esta CNCE contó con acceso a esta información con posterioridad a la elaboración del Informe Técnico.



Abg. FEDERICO MIGUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Al realizar este análisis se observa que, en un contexto en el cual se mantuvieron las medidas aplicadas a las importaciones de los orígenes objeto de revisión, el total de importaciones mostró un comportamiento decreciente a partir de 2011. En efecto, en el año 2011 las importaciones totales de bicicletas llegaron a su valor máximo superando el nivel alcanzado en el año 2006 (más de 42 mil unidades de las cuales, la mayoría es explicada por los orígenes investigados). Entre 2012 y octubre de 2013 se evidencia una clara tendencia descendente, alcanzando al finalizar el período volúmenes muy por debajo de los del 2006.

Cabe señalar que a partir de 2007 las importaciones de los orígenes objeto de la revisión constituyen la mayoría de las importaciones, lo cual se explica, tanto por el fuerte descenso de las importaciones originarias del resto de los orígenes no objeto de medida, como por el incremento de las originarias de China y Taiwán.

Dado que en el mercado argentino se comercializan bicicletas que se arman a partir de partes y piezas importadas, en el consumo aparente se procedió a cuantificar el total correspondiente⁵⁸.

De este modo se estimó que las bicicletas terminadas y las armadas con partes y piezas, en ambos casos originarias de China y Taiwán, tuvieron un comportamiento errático en su participación en el mercado, si bien no superaron el 11% del consumo aparente. Dado que las importaciones del resto de los orígenes no objeto de medida tuvieron una participación muy poco significativa, llegando a ser del 1% solo en los meses de 2013, el total de los productores locales abasteció más del 85% del consumo aparente durante todo el período.

Por su parte, la evolución tanto de la producción como de las ventas de la rama de producción nacional fue errática, siguiendo la tendencia del consumo aparente. Con respecto a los niveles de rentabilidad éstos han sido positivos registrando en algunos períodos un nivel por debajo de lo que esta Comisión considera razonable, por lo que se podría afirmar que, dada la evolución registrada en las variables relacionadas a dicho producto en el período durante el cual estuvo vigente la medida antidumping, la misma permitió a la industria nacional mantener en algunos períodos buenos niveles de actividad y rentabilidad.

En ese contexto, con la información reseñada y dadas las comparaciones de precios, puede considerarse que, si las importaciones originarias de China y Taiwán ingresaran a la Argentina sin la medida antidumping vigentes, sus precios harían descender los precios nacionales, recreando las condiciones de daño oportunamente determinadas sobre la rama de producción nacional.

En conclusión, esta Comisión considera que existen en el expediente pruebas que avalan el pedido de la rama de producción nacional de mantener vigentes los derechos antidumping. En efecto, dadas las características del mercado analizadas en esta acta, puede concluirse que, ante la supresión de la medida, existe la probabilidad de que reingresen importaciones desde China y Taiwán en cantidades y

⁵⁸ La estimación de bicicletas ensambladas con partes importadas se realizó a partir de las cantidades de cuadros importados considerando el país de origen.



Abg. FERRER, JUAN CARLOS
SECRETARIO GENERAL
COMISIÓN NACIONAL
COMERCIO EXTERIOR

con precios que incidirían negativamente en la rama de producción nacional, recreándose las condiciones de daño determinadas en la investigación original.

d) Conclusión respecto de la relación de la recurrencia de daño y dumping

El artículo 3, párrafo 5 del Acuerdo antidumping, en su parte pertinente, expresa que *"habrá de demostrarse que, por los efectos del dumping..., las importaciones objeto de dumping causan daño en el sentido del presente Acuerdo. La demostración de una relación causal entre las importaciones objeto de dumping y el daño a la rama de producción nacional se basará en un examen de todas las pruebas pertinentes de que dispongan las autoridades. Éstas examinarán también cualesquiera otros factores de que tengan conocimiento, distintos de las importaciones objeto de dumping, que al mismo tiempo perjudiquen a la rama de producción nacional, y los daños causados por esos otros factores no se habrán de atribuir a las importaciones objeto de dumping..."*.

Las conclusiones sobre la probabilidad de repetición del daño causado por las importaciones de China y Taiwán han sido expuestas en las secciones anteriores.

En lo atinente al análisis de otros factores de daño (distintos de las importaciones con dumping de bicicletas originarias de China y Taiwán) que podrían incidir en la recurrencia del mismo, se destaca que, si bien se observó la presencia de importaciones desde otros orígenes no objetos de medida, éstas han sido de escaso volumen, por lo que las mismas no podrían ser consideradas como posible causa de recurrencia del daño sobre la rama de producción nacional, en caso de supresión de la medida.

Asimismo, del Informe de Dumping elaborado por la DCD y conformado por la SSCE, surge que ese organismo ha determinado que la supresión del derecho antidumping podría dar lugar a la posibilidad de recurrencia de la práctica de comercio desleal, determinándose un margen de dumping del 147,06% para China y del 149,35% para Taiwán.

Teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que arribara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimieran la medida vigente, se concluye que están dadas las condiciones requeridas para mantener la medida antidumping sujeta a revisión.

X. DECISIONES DE LA CNCE.

Por lo expuesto, los señores Directores, Lic. Ramiro L. Bertoni, Lic. Alejandro R. Barrios y Lic. Ramiro Manzanal, deciden por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GI/GN/ITDFR N° 02/15 que consta de 196 fojas en el Expediente CNCE N° 36/13.



Abg. FEDERICO MANUEL LARREA
SECRETARÍA DE COMERCIO
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

2º.- Concluir, desde el punto de vista de su competencia, que se encuentran reunidas las condiciones para que, en ausencia de la medida antidumping, impuesta por Resolución ex MEyP N° 615/2008 de fecha 13 de noviembre de 2008 (Boletín Oficial el día 17 de noviembre de 2008) –modificada por la Resolución ex MP N° 43/09 del 12 de febrero de 2009 (Boletín oficial del 17 de febrero de 2009)-, resulte probable la repetición del daño sobre la rama de producción nacional.

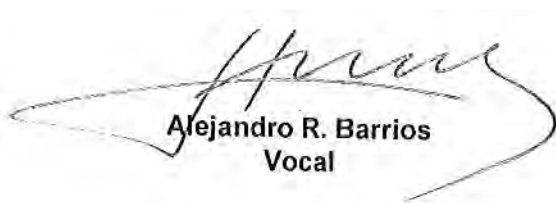
3º.- Determinar, en atención a lo expuesto en los párrafos precedentes y toda vez que subsisten las causas que dieran origen al daño ocasionado por las importaciones objeto de revisión y que respecto de las mismas se ha determinado la existencia de probable recurrencia del dumping, que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para proceder sobre el particular.


4º.- La Comisión entiende que corresponde mantener la medida antidumping vigente aplicada por la Resolución Nro. 4 de fecha 22 de mayo de 2002 del ex Ministerio de la Producción (ex MP) a las importaciones de "bicicletas rodados 10, 12, 16, 20 y 24 sin cambios, 24 con cambios, 26 sin cambios y 26 con cambios, originarias de China y Taiwán y las bicicletas rodado 14 originarias de la China" cuya vigencia fue prorrogada por la Resolución del ex Ministerio de Economía y Producción (ex MEyP) N° 615/08 publicada en el Boletín Oficial del 17 de noviembre de 2008, que fuera modificada por Resolución ex Ministerio de Producción (ex MP) N° 43/09.


5.- Remitir las presentes conclusiones a la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

Siendo las 10,00 horas, el Sr. Presidente da por finalizada la sesión.

La presente consta de 32 (treinta y dos) fojas.


Alejandro R. Barrios
Vocal


Lic. Ramiro L. Bertoni
Presidente


Lic. Ramiro Manzanal
Vocal