



ACTA N° 861

En la ciudad de Buenos Aires, a los 3 días del mes de diciembre de 2001, siendo las 11,30 horas y con la asistencia de los señores Directores, Dra. Lidia Elena Marcos de Di Vico, Lic. Elías Antonio Baracat, Dr. Héctor F. Arese y la Dra. Sandra I. Barraza, la Sra. Presidente da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La presente reunión tiene por finalidad emitir la determinación final en el ámbito de competencia de esta Comisión en los términos del Artículo 3 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio aprobado por la Ley N° 24.425 y el Decreto N° 1326/98, en relación al Expediente CNCE N° 01/00 (MECOND N° 061-012902/99), cuyos principales datos son:

Peticionante: SIDERAR S.A.I. y C.

Producto investigado: Productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a 12,7 mm., con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (A.P.I.), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual a 0,6% en peso.

Práctica desleal: Dumping.

Orígenes del Producto Investigado: República de Eslovaquia, República de Rumania, República de Sudáfrica y República de Kazajstan.

Apertura: Resolución ex SlyC N° 121/2000 del 25 de octubre de 2000 (publicada en el Boletín Oficial el 30 de octubre de 2000) y Resolución ex SlyC N° 9/2001 del 9 de febrero de 2001 (publicada en el Boletín Oficial el 14 de febrero de 2001).

Determinación preliminar de dumping: 12 de marzo de 2001.

Determinación preliminar del daño y de relación de causalidad: Acta de Directorio de la CNCE N° 752 del 5 de abril de 2001.

Imposición de Derechos Preliminares: Resolución ME N° 316/2001 del 27 de julio de 2001 (publicada en el Boletín Oficial el 30 de julio de 2001).

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente y, a su vez, cuentan con los informes GN-GI/ITDF N° 20/01.

Los Señores Directores convocaron al equipo técnico de las gerencias a efectos de que exponga el informe elaborado.

Los señores Directores analizaron el caso, surgiendo las conclusiones que se agregan como ANEXO, que forma parte integrante de la presente.

[Firma manuscrita]
50



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

A continuación y de acuerdo con lo establecido por el artículo 19 del Decreto N° 766/94, los señores Directores votan por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GN-GI/ITDF N° 20/01 en el Expediente CNCE N° 01/00.

2º.- La Comisión determina que la industria nacional productora de los productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a 12,7 mm., con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (A.P.I.), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual a 0,6% en peso, sufren amenaza de daño importante por causa de las importaciones originarias de Sudáfrica, Rumania, Eslovaquia y Kazajstán.

3º.- Remitir las presentes conclusiones a la SECRETARÍA DE COMERCIO.

Siendo las 13,00 horas, la Señora Presidente levanta la sesión.

La presente consta de 18 (dieciocho) fojas, incluyendo el Anexo.

Lic. Antonio Elías Baracat
Vocal

Dra. Lidia Elena Marcos de Di Vico
Presidente

Dr. Héctor Félix Aresé
Vocal

Dra. Sandra I. Barraza
Vocal



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

I. ANTECEDENTES¹.

El 30 de diciembre de 1999 la empresa SIDERAR S.A.I. y C. presentó una solicitud de apertura de investigación ante la ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería (ex SICyM) por importaciones de productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a 12,7 mm, con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (API), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual al 0.6% en peso originarios de la República de Eslovaquia, Rumania y República de Sudáfrica. Esta solicitud tramita en la ex Subsecretaría de Industria Comercio y Minería (ex SSICyM) bajo el Expediente N° 061-012902/99.

De acuerdo a lo establecido en el art. 5° del Decreto 1326/98, el 29 de marzo de 2000, la Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE), por Acta de Directorio N° 604, opinó que los "productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a 12,7 mm, con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (API), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual al 0,6% en peso' fabricados por la industria nacional, se ajustan a la definición de producto similar al importado en el marco de las normas vigentes".

El 24 de abril de 2000, la ex Subsecretaría de Industria Comercio y Minería se expidió positivamente respecto de la representatividad de la peticionante dentro de la rama de la producción nacional.

El 26 de mayo de 2000, el Directorio de la CNCE, por Acta N° 624 concluyó que existían suficientes alegaciones de daño respaldadas por pruebas que justificaban, en el ámbito de su competencia, la continuidad del procedimiento tendiente al inicio de una investigación.

El 12 de junio de 2000, la ex SSICyM, concluyó que habría indicios de prácticas desleales de comercio, bajo la forma de dumping, en las operaciones de exportación hacia la República Argentina, del producto objeto de solicitud.

El 15 de junio de 2000, el Directorio de la CNCE, por Acta N° 628, concluyó que estaban dadas en el expediente las condiciones relativas a la relación de causalidad entre el dumping y el daño a la industria nacional de los productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a 12,7 mm, con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (API), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual al 0.6% en peso originarios de la República de Eslovaquia, Rumania y República de Sudáfrica.

El 10 de agosto de 2000, con posterioridad a la recomendación acerca de la apertura de la investigación del producto objeto de solicitud originario de la República de Eslovaquia, de Sudáfrica y Rumania, por la ex Subsecretaría de Industria, Comercio y Minería, la peticionante solicitó la inclusión de las importaciones originarias de la República de Kazajstán. La citada inclusión se debió, según SIDERAR, a la amenaza de daño

¹ La denominación completa de las entidades como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

adicional que las mismas representan para la producción nacional, atento a que se trata de la importación del mismo producto, de volúmenes de importación significativos, de precios de dumping relevantes y que son realizadas por los mismos importadores/revendedores.

Con fecha 17 de agosto de 2000, la ex SSICyM solicitó a la Dirección de Legales del Área de Industria, Comercio y Minería (D.L.A.I.C.M.) que se expidiera acerca de si correspondía incluir el mencionado origen en esta instancia del procedimiento, o por el contrario que la empresa peticionante realizara una nueva presentación.

El 28 de agosto, la citada Dirección consideró viable legalmente la posibilidad de incorporar el origen República de Kazajstán al acto de apertura de la investigación, previa elaboración de los informes correspondientes, teniendo en cuenta los períodos de investigación de los orígenes en la confección de los mismos.

El 20 de septiembre de 2000, la ex SSICyM remitió copia del "Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Investigación" correspondiente a la actualización del informe remitido oportunamente, con la inclusión del origen Kazajstán. En el mencionado informe se concluyó que existían pruebas que permitían reflejar una supuesta práctica desleal de comercio bajo la forma de dumping en las operaciones de exportación hacia la República Argentina del producto objeto de la investigación, originarias de República de Kazajstán con un margen del 97,44%.

El 9 de octubre de 2000, por Acta de Directorio N° 684, la CNCE concluyó que, "...considera pertinentes las alegaciones del peticionante en el sentido que el daño a la industria de los 'productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a 12,7 mm, con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (API), igual al 0.6% en peso' puede haber sido causado por los efectos del presunto dumping en las importaciones originarias de la República de Eslovaquia, de la República de Sudáfrica, de la República de Rumania y de la República de Kazajstán".

El 25 de octubre de 2000, mediante Resolución ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería (ex SICyM) N° 121/2000 publicada en el Boletín Oficial el 30 de octubre de 2000, se declaró procedente "...la apertura de investigación relativa a la existencia de dumping en las operaciones de exportación hacia la REPÚBLICA ARGENTINA de productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a DOCE COMA SIETE MILÍMETROS (12,7 mm), con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (API), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual a CERO COMA SEIS POR CIENTO (0,6%) en peso, originarias de la REPÚBLICA DE ESLOVAQUIA, REPÚBLICA DE RUMANIA, REPÚBLICA DE SUDÁFRICA y REPÚBLICA DE KAZAJSTÁN, las que se despachan a plaza por las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR N.C.M. 7208.10.00, 7208.25.00, 7208.26.10, 7208.26.90, 7208.27.10, 7208.27.90, 7208.36.10, 7208.36.90, 7208.37.00, 7208.38.10, 7208.38.90, 7208.39.10, 7208.39.90, 7208.40.00, 7208.51.00, 7208.52.00, 7208.53.00, 7208.54.00, 7208.90.00, 7211.13.00, 7211.14.00, 7211.19.00, 7211.90.90, 7225.11.00, 7225.19.00, 7225.20.00, 7225.30.00, 7225.40.10, 7225.40.90, 7225.99.00, 7226.11.00, 7226.19.00, 7226.20.10, 7226.20.90, 7226.91.00 y 7226.99.00" (Anexo III).



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

El 9 de febrero de 2001 mediante Resolución ex Secretaría de Industria, Comercio e Inversiones (ex SICel) N° 9/2001 publicada el 14 de febrero de 2001 se eliminaron algunas posiciones arancelarias del art. 1° de la Resolución 121/2000, limitándose a las de la Nomenclatura Común del MERCOSUR N. C. M. 7208.10.00, 7208.25.00, 7208.26.10, 7208.26.90, 7208.27.10, 7208.27.90, 7208.36.10, 7208.36.90, 7208.37.00, 7208.38.10, 7208.38.90, 7208.39.10, 7208.39.90, 7208.40.00, 7208.51.00, 7208.52.00, 7208.53.00, 7208.54.00, 7208.90.00, 7211.13.00, 7211.14.00, 7211.19.00, 7225.30.00, 7225.40.90 y 7226.91.00".

El 12 de marzo de 2001 la ex Subsecretaría de Industria, Comercio e Inversiones (ex SSCel) remitió a la CNCE, copia del "Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping".

El 5 de abril de 2001, el Directorio de la CNCE mediante Acta N° 752 determinó preliminarmente que "existe amenaza de daño a la industria nacional causada por el efecto del dumping determinado preliminarmente en las importaciones originarias de ESLOVAQUIA, KAZAJSTÁN, RUMANIA y SUDÁFRICA".

El 30 de julio de 2001 por Resolución Ministerio de Economía (ME) N° 316/2001 se fijó para las operaciones de exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a DOCE COMA SIETE MILIMETROS (12,7 mm.), con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE (A.P.I.), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual a CERO COMA SEIS POR CIENTO (0,6%) en peso, originarias de la REPUBLICA DE ESLOVAQUIA, REPUBLICA DE RUMANIA, REPUBLICA DE SUDAFRICA y REPUBLICA DE KAZAJSTAN, un valor mínimo de exportación FOB provisional para la REPUBLICA DE ESLOVAQUIA de DOLARES ESTADOUNIDENSES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS (U\$S 252) por tonelada, para la REPUBLICA DE RUMANIA de DOLARES ESTADOUNIDENSES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO COMA OCHENTA Y CINCO (U\$S 365,85) por tonelada, para la REPUBLICA DE SUDAFRICA de DOLARES ESTADOUNIDENSES TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO COMA CERO UNO (U\$S 354,01) por tonelada, y para la REPUBLICA DE KAZAJSTAN de DOLARES ESTADOUNIDENSES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO COMA OCHENTA Y CINCO (U\$S 365,85).

El 18 de septiembre de 2001 la Dirección de Competencia Desleal (DCD) remitió una copia de un Compromiso de Precios presentado por la empresa exportadora eslovaca US STEEL KOSICE. El 7 de noviembre de 2001, el Directorio de la CNCE por Acta N° 851 concluyó "que el Compromiso de Precios ofrecido por US STEEL KOSICE de la República de Eslovaquia, no elimina la amenaza de daño determinada preliminarmente.

II. MARCO LEGAL DE LA DETERMINACIÓN FINAL.

Los incisos a) y d) del artículo 3ro. del Decreto N° 766/94 establecen que la CNCE es competente para conducir las investigaciones y el análisis de daño a la producción nacional causado por prácticas de dumping en el comercio internacional, así como proponer las medidas que fueran pertinentes para paliarlo.



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

La normativa específica aplicable a esta investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, aprobado por la Ley N° 24.425 y sus Decretos reglamentarios N° 704/95 y N° 1326/98.

El artículo 30 del Decreto N° 1326/98 establece que corresponde a la Comisión informar al "...Secretario de Industria, Comercio y Minería sobre la existencia de daño a la producción nacional a causa de las importaciones sujetas a investigación...".

El informe y la determinación final de la Comisión son el resultado de la evaluación de los elementos contenidos en el expediente, en especial de aquellos obtenidos a partir de la determinación preliminar expuesta en el Acta N° 752 del 5 de abril de 2001, y de su evaluación en el marco de las normas vigentes que rigen cada aspecto de la investigación, tal como se realiza en las secciones siguientes.

III. PRODUCTO IMPORTADO SUJETO A INVESTIGACIÓN.

Conforme lo establecido por la Resolución N° 121/2000 de la ex - Secretaría de Industria y Comercio (SIC) por la cual se resolvió la apertura a la presente investigación, el producto investigado es "productos planos de hierro o acero, laminados en caliente, sin chapar ni revestir, de espesor inferior o igual a DOCE COMA SIETE MILÍMETROS (12,7 mm), con exclusión de los de acero inoxidable, los de calidades para fabricar caños soldados bajo normas American Petroleum Institute (API), los desbastes en rollo (coils) para relaminar en frío y los de contenido de carbono superior o igual a CERO COMA SEIS POR CIENTO (0,6%) en peso"² originarios de la REPÚBLICA DE ESLOVAQUIA, REPÚBLICA DE RUMANIA, REPÚBLICA DE SUDÁFRICA y REPÚBLICA DE KAZAJSTÁN. Esta definición resulta coincidente con lo expuesto por la peticionante en todas sus presentaciones.

Los laminados planos de acero en caliente pueden ser el resultado de distintos procesos de laminación y/o presentación:

-Bobinas: corresponden al LAC producido en un laminador continuo que se presenta enrollado, con un diámetro interno nominal de alrededor de 650 mm. y un diámetro externo de aproximadamente 2.250 mm., su peso ronda -según el ancho- entre las 13 y 16 toneladas y el ancho rara vez sobrepasa los 1.600 mm. El LAC en bobinas se presenta bajo una variada gama de espesores, que van desde 1,2 mm. hasta más de 10 mm. Cabe destacar que las bobinas pueden ser cortadas en la usina o en un centro de servicios, convirtiéndose en láminas de bobinas.

-Hojas o "Plates": son placas de acero (sin enrollar) elaboradas mediante un proceso de laminación reversible, en equipos denominados Plate Mills, cuyo largo standard puede variar entre 5.500 a 18.000 mm., su espesor se ubica normalmente entre los 6 mm. y los 150 mm., mientras que su ancho cubre un rango de entre 1.000 mm. y 3.850 mm. La Comisión pudo identificar en una investigación anterior que en general los LAC que se importan bajo la forma de "plates" tienen un ancho mayor a los 1600 mm.

² En adelante se denominará tanto al producto importado como a su similar nacional laminado/s plano/s en caliente o, en forma abreviada, LAC/s.



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

-La solicitud incluye también ciertos LAC en forma de flejes y algunos tipos de LAC aleados.

Respecto a la exclusión en el producto investigado de los LAC de calidades para fabricar caños soldados bajo normas de la AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE (API), la peticionante fundamentó su exclusión en que su capacidad de producción para la elaboración de LAC utilizado en la fabricación de caños bajo normas API -ya sea bajo las normas IRAM-IAS U500-156 o similares- está limitada en la actualidad por la saturación de la colada continua generada por la productividad diferencial de estas calidades. En este sentido la empresa peticionante consideró que no ha sufrido daño ni amenaza de daño en el segmento correspondiente al LAC de las mencionadas calidades.

Por último, cabe señalar que el producto investigado ingresa al país por las posiciones arancelarias NCM 7208.10.00, 7208.25.00, 7208.25.00, 7208.25.00, 7208.26.10, 7208.26.10, 7208.26.10, 7208.26.90, 7208.26.90, 7208.26.90, 7208.27.10, 7208.27.90, 7208.36.10, 7208.36.10, 7208.36.10, 7208.36.90, 7208.36.90, 7208.36.90, 7208.37.00, 7208.37.00, 7208.37.00, 7208.38.10, 7208.38.10, 7208.38.10, 7208.38.90, 7208.38.90, 7208.38.90, 7208.39.10, 7208.39.90, 7208.40.00, 7208.51.00, 7208.51.00, 7208.51.00, 7208.52.00, 7208.52.00, 7208.52.00, 7208.53.00, 7208.53.00, 7208.53.00, 7208.54.00, 7208.90.00, 7208.90.00, 7208.90.00, 7208.90.00, 7208.90.00, 7208.90.00, 7211.13.00, 7211.14.00, 7211.19.00, 7225.30.00, 7225.40.90, 7226.91.00.

IV. PRODUCTO SIMILAR.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional, esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores nacionales de productos similares a los importados.

A tal fin, el Artículo 2, párrafo 6 del Acuerdo Antidumping de la OMC expresa que "se entenderá que la expresión "producto similar" ("like product") significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".

La investigación realizada por la Comisión permite determinar que los LAC de producción nacional bajo la forma de bobinas y láminas de bobinas constituyen un producto similar a las importaciones, con la sola excepción de las hojas producidas en laminadores reversibles (plates) o láminas de bobinas que se utilizan en las industrias naval y de recipientes de alta presión de anchos superiores a los producidos localmente, las que son excluidas del producto similar.

Para arribar a esta determinación la Comisión investigó, como es habitual, los aspectos relevantes del producto, en particular en este caso:

- Características físicas y técnicas.
- Usos y sustituibilidad del producto.
- Proceso de producción.
- Percepción del consumidor.



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

- Precios.
- Canales de comercialización.

La Comisión contó en la investigación con la información provista por la industria nacional, con antecedentes de investigaciones anteriores y con los de las demás partes interesadas.

La empresa peticionante (SIDERAR) produce una amplia variedad de LAC en su planta siderúrgica integrada de Ramallo, la que se halla especializada en aceros planos (LAC y Laminados en Frío -LAF-).

También existe otro productor nacional de productos planos laminados en caliente, la empresa ACINDAR, que fabrica flejes laminados en caliente; entre el 80% y el 90% de su producción se destina al autoconsumo en su planta productora de caños con costura, por lo que se trata de un oferente marginal de LAC en el mercado argentino.

SIDERAR señaló que la información brindada sobre los distintos tipos/calidades de LAC que elabora corresponde a las calidades, dimensiones y normas que "más habitualmente" produce la empresa, independientemente de su capacidad para producir una variedad más amplia de productos. En cuanto a los rangos dimensionales de los LAC que elabora, la peticionante aclaró que "deben entenderse como los mínimos, pudiendo ser extendidos teniendo en cuenta los requerimientos de los clientes".

Según SIDERAR, los LAC de los distintos orígenes investigados y los LAC de producción nacional son en esencia similares y por lo tanto no difieren en cuanto a propiedades mecánicas y aptitud para los diversos usos.

Sin embargo se presentaron como temas contradictorios en la investigación la similitud entre las hojas producidas en laminadores reversibles (plates), las que no son producidas en Argentina, y los LAC nacionales, así como el caso de los LAC de espesor inferior a 1,6 mm.

En cuanto a las hojas ("plates"), la Comisión se había expedido en su determinación final en el expediente N° 51/98, en el sentido de que los mismos son un producto distinto a los LAC en bobinas y láminas de bobinas, considerando en tal determinación las diferencias de método de producción, que daría como resultado diferentes cualidades mecánicas en los usos y en un mayor precio asociado, así como diferencias en el ancho y espesor de las hojas (plates) con relación a las láminas de bobinas de producción nacional.

Tal determinación dio lugar a problemas de implementación de las medidas antidumping adoptadas, pues según certificaciones de la Dirección General de Aduanas (DGA) y del INTI, existe imposibilidad de distinguir los "plates" de las láminas de bobinas al momento de la importación.

Por tal razón, la implementación práctica de las medidas se realizó conforme a la Resolución ME N° 750/2000, en la que se interpretó a los "plates" por el ancho de la chapa y no por el método de producción o características mecánicas, considerando como excluidas de las medidas antidumping a las hojas (o láminas, eventualmente) de más de 1870 mm. de ancho para los orígenes investigados en tal expediente.



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

Asimismo, la peticionante ha alegado que existe elusión de las medidas antidumping al gravar con las mismas a las bobinas y láminas de bobinas y excluir a las hojas (plates), pues estas últimas pueden sustituir a las primeras en la mayor parte de los usos.

En su determinación preliminar correspondiente a la presente investigación, la Comisión mantuvo provisionalmente el mismo criterio de la Resolución ME N° 750/2000, aunque elevó el ancho a 2.050 mm., que era el mayor ancho de laminado continuo conocido en las industrias de los orígenes investigados.

En la etapa final de la investigación la Comisión evaluó las alegaciones y pruebas presentadas por las partes, en este caso, así como los antecedentes de la implementación de su determinación en el expediente N° 51/98.

Es así que la Comisión decide aceptar los informes técnicos de la DGA y del INTI, según los cuales no es posible distinguir una hoja de laminador reversible de una lámina de bobina; en consecuencia, si tal distinción no es posible, la Comisión decide aceptar el criterio de que se trata de productos similares y que, en consecuencia, transforman en plausible al argumento de elusión de medidas, al desviar el comercio a favor de los "plates" no gravados y en contra de los productos gravados (bobinas y láminas de bobinas).

En cuanto al argumento sostenido por alguna de las partes de que los "plates" son un producto distinto porque tienen precios superiores a las bobinas y láminas, la Comisión concluye que la información disponible no es concluyente: si bien se han presentado pruebas de mayores precios de exportación europeos de "plates" provenientes del Metal Bulletin, la evidencia de las importaciones argentinas muestra una variedad de situaciones con los precios, las que de ningún modo permiten concluir que existe una diferencia significativa y permanente de precios entre ambos tipos de LAC.

En cuanto a los usos y sustituibilidad, no han surgido de la investigación diferencias en las características mecánicas o metalográficas entre "plates" y láminas; si han surgido diferencias en el ancho de los LAC nacionales con relación a algunos importados. El ancho máximo standard del laminador de SIDERAR es de 1500 mm., lo que obliga a soldar láminas para obtener anchos mayores en ciertos usos, operación que representa un cierto sobre costo. Del mismo modo, una lámina u hoja ("plates") de mayor ancho, también puede cortarse longitudinalmente para obtener otros de anchos menores.

La Comisión evaluó esta situación y decidió como criterio general, no distinguir a los LAC por su ancho para evitar problemas de elusión. Sin embargo, en los casos en que surgen claras ventajas técnicas o dimensionales en el uso de "plates" o láminas de bobinas importadas, en lugar de láminas de bobinas nacionales, la Comisión decidió excluir a tales "plates" del producto nacional; de acuerdo con la investigación, esta situación se verifica en los casos de las industrias naval y de recipientes de alta presión, los que demandan "plates" o láminas de bobinas de anchos superiores a los producidos localmente por la industria nacional, las que sufrirían perjuicio significativo en el caso de reemplazarlos por láminas soldadas de origen nacional.

En cuanto a la inexistencia de producción nacional de LAC de espesor inferior a 1.6mm., la Comisión decidió no excluir a los mismos del producto similar. Para ello,



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

consideró aceptables los argumentos presentados por la industria nacional en el sentido de que se trata de un mercado pequeño y que, si bien no se hallan estos espesores incluídos en su catálogo comercial, se halla en condiciones industriales de atender pedidos. En tal sentido, tanto SIDERAR como ACINDAR presentaron pruebas aceptables de producción y de certificados de aptitud para producir.

Con relación a los demás aspectos del producto que fueron investigados, la Comisión no encontró diferencias significativas entre los LAC de producción nacional y los importados sujetos a investigación, que justifiquen su consideración particular para la determinación del producto similar.

V. INDUSTRIA NACIONAL.

Una vez definido el producto similar, corresponde identificar a la producción nacional sobre la que se evaluará el efecto de las importaciones objeto de presunto dumping.

El artículo 4, párrafo 1 del Acuerdo sobre Dumping de la OMC define a la "rama de producción nacional" como "el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

Como fuera señalado precedentemente, los únicos productores nacionales de LAC son la peticionante SIDERAR y ACINDAR.

La primera es el productor dominante de una amplia variedad de LAC, mientras que ACINDAR solamente produce flejes laminados en caliente, en su mayor parte para autoconsumo.

Considerando esta situación y que ambas empresas participan de la investigación, se concluye que ellas constituyen la totalidad de la industria nacional y que la actual investigación considera al 100% de la rama de producción nacional.

VI. DAÑO A LA INDUSTRIA NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES INVESTIGADAS.

El Artículo 3 numeral 1 del Acuerdo Antidumping, establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño, expresando textualmente:

"La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

A tal fin, la Comisión analiza inicialmente la evolución de las importaciones y su efecto sobre los precios, para luego considerar la repercusión sobre los productores en el marco de las condiciones de competencia que son características del mercado en cuestión.



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

1. Volumen de las importaciones investigadas.

La legislación vigente exige a la Comisión considerar si ha habido un aumento significativo de las importaciones investigadas, "en términos absolutos o en relación con la producción o el consumo del Miembro importador".

Asimismo, cuando las importaciones investigadas provienen de más de un país, la autoridad investigadora sólo podrá evaluar acumulativamente los efectos de esas importaciones "si determina que a) el margen de dumping establecido en relación con las importaciones de cada país proveedor es más que de *mínimis*, ..., y el volumen de las importaciones procedentes de cada país no es insignificante y b) procede la evaluación acumulativa de los efectos de las importaciones a la luz de las condiciones de competencia entre los productos importados y el producto nacional similar".

1.1. Acumulación.

En el presente caso se hallan investigadas las importaciones originarias de Sudáfrica, Rumania, Eslovaquia y Kazajstán, por lo que corresponde en primer lugar analizar si se cumplen los extremos requeridos para su acumulación.

En tal sentido, la Dirección de Competencia Desleal de la ex-Subsecretaría de Comercio e Inversiones se expidió preliminarmente sobre los márgenes de dumping en el Informe de Determinación Preliminar del 2 de marzo pasado, arribando a los siguientes márgenes:

-Eslovaquia	67, 89%.
-Kazajstán	106,15%.
-Rumania	106,99%.
-Sudáfrica	84, 31%.

Teniendo en cuenta que la DCD ha solicitado la extensión en dos meses del plazo para emitir su determinación final, la Comisión decidió analizar la acumulación sobre la base del Informe Preliminar. Estos valores son mayores al 2% establecido como "de *mínimis*" en el párrafo 8 del artículo 5 del Acuerdo, por lo que se cumpliría con la primera condición relativa a la acumulación.

En cuanto a si el volumen de las importaciones procedentes de cada país no es insignificante, considerando el período más reciente (enero-septiembre de 2000) se observan las siguientes participaciones de cada origen en las importaciones totales:

-Eslovaquia	4, 8%.
-Kazajstán	12, 7%.
-Rumania	15, 9%.
-Sudáfrica	2, 9%.

En el período anual completo más reciente (1999), las importaciones de todos los orígenes, excepto Kazajstán, también superaron el 3%; pero no se registraron importaciones desde Kazajstán, las que recién se iniciaron en 2000. La Comisión decide tomar como referencia el período 1999- enero/septiembre de 2000, concluyendo que se hallan reunidas las condiciones de volumen para la acumulación de las importaciones.



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

Por último, la Comisión también concluye que procede la acumulación a la luz de las condiciones de competencia entre las importaciones y la producción nacional. En tal sentido, ha tenido especialmente en cuenta los siguientes hechos:

-El carácter de "commodities" de los LAC facilita la sustitución de productos y orígenes en el mercado.

-Si bien no es homogénea la participación de los distintos canales de comercialización en las importaciones, pues predominan los distribuidores con relación a los consumidores industriales, no registra la investigación pruebas suficientes referidas a la imposibilidad de sustitución de LAC nacional por importado en los casos de consumidores industriales. Por el contrario, el tipo de producto bajo análisis y el hecho de que algunos "distribuidores" son en realidad "centros de servicios" que actúan como proveedores de consumidores industriales, son circunstancias que pueden apoyar una presunción de que en un plazo mayor o menor, todos los canales comerciales podrían tener una conducta homogénea.

-El tipo de geografía económica de la República Argentina, con una fuerte concentración de operaciones mayoristas en el corredor La Plata- Buenos Aires- Rosario, permite extender a todo el país la performance de este mercado, por el rápido arbitraje que se produce con el resto del país.

-Los volúmenes observados durante el período investigado muestran fuertes fluctuaciones a nivel de cada origen investigado; la peticionante alegó en tal sentido que ello es el resultado de las estrategias de los "brokers" internacionales para tratar de evitar investigaciones antidumping. La Comisión considera que el tipo de producto y orígenes en juego en esta ocasión, los medios de transporte utilizados (marítimo), el tamaño reducido del mercado argentino, la aplicación de medidas a Brasil, Rusia y Ucrania en 1999 y las oportunidades comerciales que normalmente surgen en los mercados, son suficientes razones que pueden explicar la discontinuidad de cada origen en el mercado interno a través del tiempo.

Por todo lo expuesto, la Comisión concluye que es pertinente la acumulación de las importaciones de los orígenes investigados.

1.2. Volumen de las importaciones.

Las importaciones investigadas acumuladas crecieron de 248 toneladas en 1997 a 33.254 toneladas en 1999; asimismo, en el período enero-septiembre de 2000, el volumen ascendió a 29.840 toneladas, con un aumento del 56,3% en relación al mismo período de 1999. Por lo tanto, el volumen de las importaciones experimentó un aumento significativo en términos absolutos.

También se produjo un aumento significativo en relación con el consumo interno, medido a través del consumo nacional aparente, y con la producción nacional. En el primer caso, las importaciones investigadas que eran casi nulas en 1997, pasaron a representar el 8% en 1999 y el 9% en el período enero-septiembre de 2000. Algo parecido ocurrió en la relación importaciones investigadas/producción nacional, la que subió del 0,05% en 1997 al 6,4% en 1999 y al 6,9% en el período enero-septiembre de 2000.



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

En conclusión, la Comisión determina que se ha producido un crecimiento significativo de las importaciones investigadas en los términos del Párrafo 2 del Artículo 3 del Acuerdo.

2. Efecto de las importaciones investigadas sobre los precios del producto similar.

La Comisión debe a continuación determinar si las importaciones investigadas han afectado a los precios del producto similar en el mercado interno; para ello tendrá en cuenta si ha habido una significativa subvaloración de precios de las importaciones en comparación con el precio del producto similar o bien si el efecto de tales importaciones es hacer bajar de otro modo los precios o impedir en medida significativa la subida que en otro caso se hubiera producido.

Los precios del producto similar nacional experimentaron una tendencia decreciente durante 1997/99 con una leve recuperación al final del período pero sin alcanzar los valores máximos del período.

Las pruebas disponibles sobre precios de las importaciones nacionalizadas indican que existió una significativa subvaloración de precios explicada por los valores FOB, de las importaciones; tal subvaloración fue pronunciada en especial en 1999 y enero-septiembre de 2000, período en el que las importaciones crecieron vigorosamente. En 1997 y 1998 se realizaron importaciones desde Sudáfrica a precios superiores a los del producto nacional, aunque a esos valores se realizaron importaciones reducidas. En 1998 comenzaron las importaciones desde Rumania con una subvaloración de precios significativa y al año siguiente, se agregaron importaciones desde Eslovaquia y los tres orígenes mantuvieron sus precios fuertemente subvalorados.

Los bajos precios de las importaciones, en particular en 1999, produjeron un impacto en los precios de los LAC nacionales; aún con la presencia de aumentos de precios en algunas importaciones en el período enero-septiembre de 2000, se mantuvo una significativa subvaloración de precios y las importaciones siguieron aumentando.

Las pruebas disponibles son suficientes para determinar que los precios de las importaciones presentan una significativa subvaloración y que causaron depresión de precios del producto similar.

3. Repercusión de las importaciones sobre la industria nacional.

La evaluación que realiza la Comisión del impacto de las importaciones investigadas sobre la producción nacional incluye la consideración del estado o condición de la industria nacional en relación con las importaciones, así como de los otros factores de daño a la industria distintos a las importaciones investigadas; los daños causados por esos otros factores no deben atribuirse a las importaciones investigadas.

La consideración de la relación causal entre las importaciones y el daño a la industria deben tomar en consideración las condiciones de competencia en el mercado nacional.



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

3.1. Condición de la industria.

La investigación de la condición o la situación de la industria nacional es necesaria a los fines establecidos por el artículo 3, párrafos 4 y 5 del Acuerdo Antidumping de la OMC. Tal investigación debe incluir un conjunto de "factores e índices económicos pertinentes" que influyan en el estado de la rama de producción nacional. Si bien la norma mencionada enumera un conjunto de factores e índices expresa que la "enumeración no es exhaustiva, y ninguno de estos factores aisladamente ni varios de ellos juntos bastarán necesariamente para obtener una orientación decisiva".

Dado que la peticionante es el productor dominante de la industria y que ACINDAR, el segundo productor, solo aportó datos referidos a su producción y autoconsumo de flejes, la evaluación de la condición de la industria está basada principalmente en la información referida a SIDERAR.

La situación general de la industria durante el período investigado se caracterizó por mantener un alto nivel de producción y ocupación de la capacidad, al mismo tiempo que experimentó un debilitamiento de su situación económica por causa de la disminución de los precios internos, la pérdida de ventas en el mercado interno y la reorientación de las ventas hacia el mercado internacional, a pesar del deterioro de los precios de exportación.

La producción nacional de LAC para venta (excluido el autoconsumo) experimentó una reducción de 5% en 1998 para luego recuperarse fuertemente en 1999 y enero-septiembre de 2000, en los que aumentó 7% y 17% respectivamente.

Sin embargo, las ventas de producción nacional en el mercado interno consideradas en el cálculo del consumo nacional aparente, tuvieron una evolución decreciente entre 1997 y 1999, período en el que pasaron de 492.005 toneladas a 332.187 toneladas; recién en el período enero-septiembre de 2000 crecieron 0,3% con relación al mismo período de 1999.

La diferencia entre la evolución de la producción y las ventas es explicable por el crecimiento de las exportaciones que pasaron de 8000 toneladas en 1997 a 192.000 toneladas en 1999, llegando en enero-septiembre de 2000 a las 171.000 toneladas, volumen que es 40% superior al del mismo período de 1999.

La caída del consumo nacional aparente durante gran parte del período investigado explica en una medida importante la reducción de las ventas de LAC de producción nacional; sin embargo, estas ventas cayeron más que el consumo nacional aparente debido al crecimiento de las importaciones.

Bajo las condiciones expuestas, los indicadores relacionados con el nivel de producción (capacidad, utilización de la capacidad, empleo ajustado por productividad, existencias, etc.) mantuvieron niveles propios de una industria que opera a su máxima capacidad. Sin embargo, los indicadores relativos a los resultados muestran un deterioro importante; los precios reducidos afectaron a la cifra de ventas y a la rentabilidad; la relación precio/costo medio se redujo, así como las ventas en relación al punto de equilibrio.

Los balances de la firma peticionante, si bien incluyen los resultados de sus demás actividades y las pérdidas de inversiones en el exterior, señalan una fuerte reducción



Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

de los resultados operativos y brutos.

Por lo expuesto, la Comisión concluye que existen suficientes pruebas de daño importante en la condición de la industria.

3.2. Condiciones de competencia.

Previo a la determinación sobre la causalidad entre las importaciones investigadas y el daño a la industria, la Comisión analiza las condiciones de competencia relevantes para tal evaluación.

La producción siderúrgica se caracteriza por la rigidez de la oferta a corto plazo y por el comportamiento cíclico de la demanda. Esta última está muy relacionada con el nivel de la inversión nacional y del consumo nacional de bienes durables, que son las dos variables más volátiles durante el ciclo económico. La oferta a corto plazo es rígida debido a la fuerte incidencia de los costos fijos con relación a los variables, lo que favorece la operación de las plantas aún con precios reducidos.

Este tipo de condiciones económicas favorece el dumping de precios en los mercados internacionales y la defensa de precios más altos en los mercados nacionales protegidos.

En el caso particular de la Argentina, la competencia en el mercado de los productos siderúrgicos planos depende también en forma indirecta, de las importaciones de productos finales que los utilizan como insumos.

Bajo tales condiciones, se ha alegado en varias situaciones de ciclo recesivo de los precios internacionales, que las importaciones con dumping ocasionan daño a la industria nacional, señalándose que tal práctica se canaliza principalmente a través de "brokers" internacionales que dirigen las exportaciones de diferentes países operando en el mercado interno principalmente a través de distribuidores mayoristas y centros de servicios, alternando orígenes y tratando de eludir las regulaciones antidumping nacionales.

Por el contrario, también se ha alegado frente a esta Comisión que la peticionante discrimina precios, cargando valores elevados en el mercado interno y exportando a menores precios y que para sostener esta política, la peticionante, necesita que las autoridades establezcan medidas antidumping para así posibilitar la aplicación de precios de monopolio.

Con relación al funcionamiento del mercado interno, se detectaron los siguientes aspectos que se ratifican por la presente:

-Existen canales comerciales similares para el producto nacional y las importaciones.

-Mayor incidencia de la producción nacional en las ventas directas a consumidores industriales que en el canal de distribuidores y centros de servicios.

-Competencia entre los centros de servicios de SIDERAR y los centros de servicios independientes.

-Existencia de importaciones originarias de Rusia, Ucrania y Brasil con medidas antidumping vigentes, así como un compromiso de precios con este último origen.



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

-Inexistencia de producción nacional de "plates", los que preliminarmente fueron considerados como un producto similar distinto del resto de los LAC de producción nacional, pero que en la determinación final fueron incluidos dentro del producto similar."

3.3. Causalidad por importaciones.

Habiéndose determinado que las importaciones investigadas fueron causa de depresión de los precios en el mercado interno y que a su vez existen pruebas suficientes de que la industria nacional sufrió daño importante durante el período investigado, corresponde que la Comisión se expida respecto de la existencia de una relación causal entre las importaciones investigadas y dicho daño.

En tal sentido, la Comisión debe considerar simultáneamente la existencia de otras causas de daño distintas a las importaciones y el daño producido por ellas no debe ser imputado a las importaciones investigadas.

Algunas empresas exportadoras señalaron que la peticionante no puede alegar daño por las importaciones, pues consideran que este caso se funda en la necesidad que tiene SIDERAR de defender precios de monopolio; sin embargo, aceptan que en caso de sufrir algún daño éste no puede haberse debido al dumping, pues los precios en el mercado interno argentino son superiores a los vigentes en los mercados internos de los países exportadores.

La Comisión evaluó la situación del mercado interno y concluyó que la recesión ha sido una causa importante de daño independiente de las importaciones. Es así como el Consumo Nacional Aparente decreció de un máximo de 556.725 toneladas en 1998 a 439.378 toneladas en 1999 y a una cifra similar en 2000. La reducción fue proporcionalmente mayor en las ventas de producción nacional al mercado interno, lo que explica la importante liberación de volúmenes de producción nacional que se destinaron a la exportación en un ciclo de bajos precios internacionales.

Las importaciones investigadas se introdujeron en el mercado interno principalmente en 1999 y 2000 a precios que fueron capaces de producir depresión de precios y desplazar ventas de producción nacional del mercado interno en 1999 y asimismo restringieron la posibilidad de recuperación de las mismas en el período del 2000. Asimismo, las importaciones investigadas también han sustituido en cierta medida a las importaciones originarias de Ucrania, Rusia y Brasil afectadas por las medidas que se aplicaron en base a la investigación del Expediente CNCE N° 51/98.

Con relación a la alegación del uso de la legislación antidumping como práctica anticompetitiva, la Comisión reitera su posición en el sentido de que dicho análisis excede el ámbito de su competencia. La Comisión Nacional de Comercio Exterior debe expedirse sobre el daño a la industria nacional cuando existe dumping de precios, y en tal punto debe centrar su atención.

La Comisión tiene mandato según el Decreto N° 766/94, para informar acerca del efecto sobre los consumidores de posibles medidas antidumping, lo que normalmente realiza en su determinación final, luego de efectuar una encuesta a consumidores o distribuidores. En esta investigación la Comisión decidió no repetir la encuesta a consumidores que se hizo en oportunidad de la investigación correspondiente al Expte.



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

N°51/98, debido a la pobre respuesta obtenida en la encuesta anterior y a la inexistencia de temas nuevos en esta oportunidad. En consecuencia, la Comisión reitera en esta oportunidad sus conclusiones expuestas en el Acta N° 548 del 4 de septiembre de 1999 respecto del efecto de eventuales medidas antidumping sobre los consumidores.

Como fuera expuesto en 3.1, las pruebas de daño encontradas por la Comisión han estado centradas en los indicadores de resultados. Sin embargo, la Comisión considera que el deterioro de los resultados que se han registrado son atribuibles principalmente a las otras causas de daño y solo marginalmente a las importaciones investigadas. Por lo tanto, la Comisión determina que la industria nacional productora de LAC no ha sufrido daño por causa de las importaciones investigadas.

El criterio adoptado por la Comisión para arribar a esta conclusión es que en una industria cíclica como la siderúrgica es necesario aceptar un ciclo de fluctuación de precios y beneficios como algo normal y previo a una determinación positiva de daño.

VII. AMENAZA DE DAÑO CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES DE LOS ORÍGENES INVESTIGADOS.

La Comisión considera pertinente expedirse a continuación acerca de la posibilidad de que tales importaciones representen una amenaza de daño.

En tal sentido, el Artículo 3.7. del Acuerdo establece que una "determinación de la existencia de una amenaza de daño importante se basará en hechos y no simplemente en alegaciones, conjeturas o posibilidades remotas. La modificación de las circunstancias que daría lugar a una situación en la cual el dumping causaría un daño deberá ser claramente prevista e inminente. Al llevar a cabo una determinación referente a la existencia de una amenaza de daño importante, las autoridades deberán considerar, entre otros, los siguientes factores:

- i) una tasa significativa de incremento de las importaciones objeto de dumping en el mercado interno que indique la probabilidad de que aumenten sustancialmente las importaciones;
- ii) una suficiente capacidad libremente disponible del exportador o un aumento inminente y sustancial de la misma que indique la probabilidad de un aumento sustancial de las exportaciones objeto de dumping al mercado del Miembro importador, teniendo en cuenta la existencia de otros mercados de exportación que puedan absorber el posible aumento de las exportaciones;
- iii) el hecho de que las importaciones se realicen a precios que tendrán en los precios internos el efecto de hacerlos bajar o contener su subida de manera significativa, y que probablemente hagan aumentar la demanda de nuevas importaciones; y
- iv) las existencias del producto objeto de la investigación.

Ninguno de estos factores por sí solo bastará necesariamente para obtener una orientación decisiva, pero todos ellos juntos han de llevar a la conclusión de la inminencia de



*Ministerio de Economía
Comisión Nacional de Comercio Exterior*

EXPEDIENTE CNCE N° 01/00
ACTA N° 861 - ANEXO

nuevas exportaciones a precios de dumping y de que, a menos que se adopten medidas de protección, se producirá un daño importante”.

Al evaluar los aspectos o factores determinantes de una amenaza de daño, la Comisión consideró que el fuerte crecimiento experimentado por las importaciones investigadas, especialmente en 1999 y enero-septiembre de 2000, representa una tasa significativa de aumento de las importaciones objeto de dumping. Ese hecho, junto a la reducción de los precios de los LAC de los orígenes investigados, indican la probabilidad de que las importaciones aumenten aún más en el futuro, especialmente si se considera la subvaloración de precios de las importaciones investigadas que fuera analizada en secciones anteriores.

Con relación a la existencia de capacidad de producción libremente disponible o de un aumento inminente de la misma en los países exportadores investigados, debe señalarse que en conjunto representan aproximadamente - en valor- el 8% de las exportaciones internacionales. Por otra parte, con excepción de Sudáfrica, se trata de exportadores del hemisferio norte que tradicionalmente tienen ventajas comparativas en las exportaciones a Europa Occidental, el Nafta y Asia, por lo que en períodos recesivos como el observado en los últimos años, expanden su mercado al resto del mundo

El agravamiento reciente de las condiciones económicas mundiales junto a la evaluación de medidas de salvaguardia globales y amplias que encaró E.E.U.U., el principal importador mundial, crean condiciones que llevan a una presunción positiva respecto de una suficiente capacidad libremente disponible de los exportadores objeto de esta investigación.

Considerando los factores analizados, la Comisión determina que la industria nacional productora de LAC sufre amenaza de daño importante por causa de las importaciones originarias de Sudáfrica, Rumania, Eslovaquia y Kazajstán.