



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

Abg. FEDERICO MANUEL LAVON
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



ACTA N° 1869

En la ciudad de Buenos Aires, a los 18 días del mes de agosto de 2015, siendo las 14,30 horas y con la asistencia de los señores Directores, Lic. Ramiro L. Bertoni, Lic. Alejandro R. Barrios y Lic. Ramiro Manzanal, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La presente tiene por finalidad emitir la determinación final en el marco de su competencia, acerca de la revisión por expiración del plazo de la medida vigente solicitada por la Asociación de Fabricantes de Porcelana, Loza y Afines (AFAPOLA)¹ con la adhesión de las empresas ANCERS S.A., FAIART S.A. y DOLKIN S.A. de acuerdo a lo normado por el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994², respecto de lo dispuesto mediante Resolución del ex Ministerio de Producción (ex MP) N° 385 de fecha 18 de septiembre de 2009, a las operaciones de exportación hacia la República Argentina del "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" originarios de la República Popular China³. La medida antidumping vigente, impuesta por la Resolución mencionada, consiste en un valor mínimo FOB de exportación de U\$S 4,65 por kg.

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente y a su vez cuentan con el informe GI/GN/ITDFR N° 05/15⁴ producido por el equipo técnico. Con estos antecedentes e información recabada de fuentes públicas, se arribó a la determinación cuyos fundamentos se desarrollan en la presente Acta.

I. ANTECEDENTES

El 23 de junio de 2014, AFAPOLA, con la adhesión de la firmas ANCERS, FAIART y DOLKIN, presentaron una solicitud de apertura de revisión por expiración del derecho antidumping fijado mediante Resolución ex MP N° 385/2009, para las importaciones del "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica"⁵ originarias de China. Dicha solicitud tramita en la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) bajo el expediente N° S01:0127219/2014 y ante la Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE) bajo el expediente N° 29/14.

El 5 de agosto de 2014 se procedió a incorporar en el expediente CNCE N° 29/14, copia del Acta de Directorio N° 1436 de fecha 13 de julio de 2009, y copia del

¹ La denominación completa de las entidades así como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.

² En adelante, Acuerdo Antidumping.

³ En adelante, República Popular China o China, indistintamente.

⁴ En adelante Informe Técnico.

⁵ En adelante se lo denominará, con la denominación completa, como "vajilla" o "vajilla de porcelana y cerámica" indistintamente.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2013 - Año del Bicentenario del Congreso de los Andes

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

ABD. FEDERICO MANUEL LAYO
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Informe Técnico Previo a la Determinación Final GI-GN/ITDF N° 04/09 de fecha 26 de junio de 2009 correspondientes al Expediente CNCE N° 57/07, atento a que resultaban de utilidad en el presente procedimiento dada su condición de antecedentes de la presente revisión.

El 22 de agosto de 2014, se recibió de la SSCE copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura del Examen elaborado por la DCD con fecha 13 de agosto de 2014, en el cual se determinaron los siguientes presuntos márgenes de dumping: 12,02% (considerando precio FOB de exportación de China a Argentina); 238,96% (considerando el precio de exportación de China a la República de Chile⁶) y de 203,49% (considerando el precio de exportación de China a la República Oriental del Uruguay⁷).

El 28 de agosto de 2014, el Directorio de la CNCE, mediante Acta N° 1811, comunicó a la SSCE que se habían subsanado los errores y omisiones detectados en la solicitud.

El 3 de septiembre de 2014, mediante Acta N° 1817, el Directorio de esta CNCE, determinó que existían elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la repetición del daño, era procedente la apertura del examen por expiración del plazo de las medidas antidumping vigentes. Asimismo, y toda vez que la SSCE determinó que se encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen por expiración de plazo de las medidas antidumping se consideró que estaban dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de las medidas impuestas mediante Resolución ex MP N° 385/2009.

El 24 de septiembre de 2014, mediante Resolución del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEyFP) N° 702/2014 (publicada en el Boletín Oficial el 25 de septiembre de 2014), se declaró procedente la apertura de revisión por expiración de plazo de la Resolución ex MP N° 385/09.

El 26 de enero de 2015, se notificó a las firmas DOLKIN, ANCERS y FAIART, que esta CNCE había decidido realizar verificaciones "in situ" en las plantas y/u oficinas de las empresas, las que se llevaron a cabo en los meses de febrero y marzo de 2015.

El 24 de abril de 2015, esta CNCE solicitó a la SSCE que, atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se la autorice a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del daño. El 8 de mayo de 2015, se autorizó lo solicitado.

El 27 de mayo de 2015 se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión" (Informe GI-GN/ISHER N° 03/15).

⁶ En adelante "Chile".

⁷ En adelante "Uruguay".



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio

Subsecretaría de Comercio Exterior

Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario de la Independencia de los Pueblos Libres

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

Abg. FEDERICO RAFAEL LA ROSA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



El 3 de junio de 2015, se recibió copia del Informe Final del Margen de Dumping elaborado por la DCD con fecha 26 de mayo de 2015, en el que se determinaron los siguientes márgenes de dumping: 11,54% (considerando los precios FOB de exportación del producto chino a la República Argentina); 245,70% (considerando los precios FOB de exportación a Chile) y 185,25% (considerando los precios FOB de exportación a Uruguay).

II. MARCO LEGAL.

La normativa general aplicable a la presente investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

En particular, es de aplicación el artículo 11.1 del Acuerdo Antidumping que establece que "Un derecho antidumping sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar el dumping que esté causando daño", mientras que el párrafo 3 del mismo artículo, señala que los derechos antidumping definitivos serán suprimidos, a más tardar, en un plazo máximo de cinco años desde su imposición, salvo que las autoridades por propia iniciativa o a solicitud de la rama de producción nacional determinen, luego de un examen iniciado antes de la expiración del plazo, que "la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping. El derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen".

Por su parte, el artículo 55 del mencionado Decreto establece que "El examen por expiración del plazo de vigencia del derecho antidumping... abarcará tanto el dumping... como el daño, debiendo determinarse que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping...".

En cumplimiento de las normas antes citadas, la Comisión procedió a evaluar la validez o pertinencia de los elementos de prueba reunidos para demostrar si la supresión o no de los derechos antidumping daría lugar a la continuación o a la repetición del daño.

Asimismo, el Decreto N° 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3º, inciso g) incluye dentro de sus funciones la de: "Realizar los demás estudios, análisis y asesoramiento en materia de sus competencias, o aquellos que específicamente le solicite la SECRETARIA DE COMERCIO E INVERSIONES⁸..."

Por su parte, el inciso d) del mismo Artículo 3º establece que es función de la Comisión la de "Proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad".

⁸ Dicha Secretaría fue la existente al crearse la CNCE y se entiende que esta Comisión prestará asesoramiento en la órbita de la cual depende.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

FEDERICO MANUEL LAYO
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que "En el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño... En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones."

En dicho marco, la Comisión procedió también a recomendar, en caso de que se decidiera mantener la medida vigente, los ajustes que correspondería hacer en la misma para contrarrestar el daño a la rama de producción nacional.

III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán en forma abreviada algunos de los argumentos presentados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente. Los mismos serán analizados en las secciones subsiguientes.

La peticionante AFAPOLA señaló que el origen China ha consolidado una estrategia de penetración de sus exportaciones de los productos investigados, en base a precios predatorios. Asimismo, indicó que mediante la medida que se solicita examinar, se ha logrado atenuar el impacto de esta estrategia, al establecer un valor FOB mínimo de U\$S 4,65 por kilogramo, que permitió a la industria nacional un escenario de competencia razonable en términos de precios.

Seguidamente AFAPOLA indicó que se observaron practicas de elusión por parte de los exportadores, elevando artificialmente el valor hasta el mínimo establecido de U\$S 4,65 por kilogramo, a través de maniobras de sobrefacturación. Aun así, señaló la citada Asociación, la medida fue ciertamente efectiva, logrando reducir las importaciones del origen denunciado en más del 90%.

Según AFAPOLA otros países han tomado similares medidas dando cuenta de la estrategia de los exportadores del origen investigado.

Para la peticionante, las exportaciones a otros países conservaron los valores históricos promedio entre U\$S 1,10 y U\$S 1,50 FOB por kilogramo, que hicieron inviable el desarrollo de la industria local. En ese sentido, señaló AFAPOLA, la eliminación de la medida implicaría el reingreso de la mercadería en cuestión a dichos precios, con el consiguiente perjuicio a la industria nacional.

Por su parte las firmas adherentes DOLKIN, ANCERS y FAIART coincidieron en que las medidas aplicadas al sector resultaron efectivas y otorgaron estabilidad y constancia al mercado de la vajilla. No obstante ello, también coincidieron en que, de no existir la misma, los productores/exportadores de China sin duda retomarían sus prácticas de comercialización a precios predatorios. En tal situación, ocasionarían un serio daño a la industria, peligrando su continuidad.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

ABZ. FEDERICO MANUEL LAY
SECRETARÍA GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE LA REVISIÓN Y SU SIMILAR DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

IV.1. Producto Importado.

Conforme la Resolución del MEyFP N° 702/2014 mediante la cual se procedió a la apertura del examen de las medidas impuestas por la Resolución ex MP N° 385/09 que se está revisando, el producto importado objeto de revisión es el "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica", originario de China, que se despacha a plaza por las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 6911.10.10, 6911.10.90, 6911.90.00 y 6912.00.00

IV.2. Producto Similar.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping).

A tal fin, el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión 'producto similar' ('like product') significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".

Conforme lo determinado por este Directorio en el Acta N° 1817 (de Determinación de Daño Previo a la Apertura de Investigación) en el curso de la presente investigación, el producto "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" importado de China y objeto de medidas, encuentra un producto similar nacional.

En las presentes actuaciones, la peticionante informó que no se han registrado cambios en el producto similar nacional ni en el producto importado objeto de revisión. Sin perjuicio de ello, en esta etapa final la Comisión realizó un análisis de las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios, tanto respecto del producto objeto de investigación como del producto nacional. A continuación se expondrán en forma sintética las cuestiones principales tenidas en cuenta para arribar a la determinación final acerca de la existencia de un producto similar basado en los aspectos recién mencionados. Puede encontrarse un análisis más detallado de este punto, en el Informe Técnico.

En cuanto a las características físicas, la vajilla comprende platos, tazas, fuentes y ensaladeras, rabaneras, cafeteras y teteras, azucareras, saleros y pimenteros y demás artículos aptos para estar en contacto con los alimentos,



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

COPIA

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
ACTA Nº 1869

ABD. FEDERICO MANUEL LAYNE
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



construidos con cerámica (loza, china vitrificada y Stoneware⁹) o porcelana (también una pasta de cerámica pero con características diferentes a las cerámicas indicadas precedentemente).

Conforme surge de la investigación original, el producto nacional y el importado son comparables y semejantes, siendo las piezas que componen el conjunto de la vajilla modelos y tamaños similares, con similares comportamientos en aspectos como resistencia al impacto y al choque térmico.

El peso, la capacidad, el diámetro, el choque térmico, la resistencia al impacto y la absorción de agua son las características que distinguen técnicamente a los productos, las cuales pueden variar de un productor a otro sin que dejen de ser características muy parecidas.

En ese sentido, tanto la vajilla de porcelana como la de cerámica presentan las mismas características esenciales y cumplen las mismas funciones básicas, aún cuando puedan tener diferencias respecto de la resistencia, durabilidad o cuestiones estéticas.

Respecto a su uso y sustituibilidad, la función principal tanto de la vajilla de porcelana como de la de cerámica nacional e importada, es la del servicio de alimentos, bebidas o condimentos, para el uso doméstico o servicio gastronómico. Además, otros artículos que componen la vajilla se utilizan para higiene y tocador en los hogares e instituciones.

En cuanto a la sustituibilidad, la citada Asociación y los productores informaron que los productos de cerámica y de porcelana poseen una serie de sustitutos en su uso con otros materiales tales como melamina, plástico, acero, aluminio, vidrio, madera y otros¹⁰.

En cuanto al proceso de producción, la peticionante indicó que tanto los productos de origen chino como los de producción nacional son manufacturados empleando los siguientes insumos fundamentales: material arcilloso, sílice y feldespato sometidos a temperaturas de cocción desde 800 a 1300 grados centígrados.

Tanto la peticionante, como las empresas adherentes describieron –en el transcurso de la investigación original– el proceso productivo, comenzando con la obtención de materias primas básicas y la producción de pasta cerámica; la formación de las piezas (con distintas alternativas); la formación del bizcocho (pieza "rústica" con la forma requerida con un nivel de dureza pre – establecida); el esmaltado (pasta vítrea que se funde con la acción del calor); el horneado de las piezas y acabado de la piezas; terminación de la forma (quite de rebarba y pulido, etc); decoración; y finalmente, la etapa de presentación del producto (acondicionamiento en cajas y embalaje).

⁹ Siendo éstas distintos tipos de cerámica con, por ejemplo, diferentes grados de absorción de agua.

¹⁰ En similar sentido se expidieron –en la investigación original– las firmas importadoras BIOMAS, FALABELLA, WALPLO y COTO, al señalar como sustitutos a los productos fabricados con otros materiales.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Estados Unidos

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

FEDERICO DEL LAGO
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En cuanto a las normas técnicas, la peticionante y las firmas productoras adherentes coincidieron al señalar que no existen normas ni reglamentos técnicos que establezcan las condiciones que debería cumplir el proceso industrial ni las características de calidad del producto ni su presentación. Tampoco existe, más allá de las prácticas comerciales, especificaciones de naturaleza técnica que requieran de algún tipo de conformidad o aprobación por parte de los compradores.

En general, las firmas importadoras (FALABELLA, COTO, ARIMEX, etc.) que participaron en la investigación original expresaron que los productos debían contar con el certificado expedido por el INAL para que los envases y materiales que están en contacto con alimentos gocen de libre circulación a nivel nacional.

En relación a los canales de distribución si bien se observó la existencia de comercialización tanto por el canal mayorista como por el minorista según la información aportada en el expediente, la utilización de los mismos no variaría según la vajilla sea de porcelana o cerámica. Sin perjuicio de ello, se pudo observar que tanto la empresa ANCERS como ARIMEX, productora e importadora de vajilla de cerámica durante la investigación original, respectivamente, tienen como principal o único canal de comercialización a las casas de regalo, mientras que, por lo general, los productores e importadores de vajilla de porcelana, concentran sus ventas en bazares gastronómicos especializados y en otro tipo de instituciones, como hoteles, clínicas, etc.

En relación a la percepción del usuario, de acuerdo a lo señalado por AFAPOLA, el precio del producto es el factor de compra más importante para el mercado consumidor en general, quedando el prestigio de la marca y la elección de mayor calidad a un público más restringido de mayor poder adquisitivo – y tanto la oferta de producción nacional como la de importación compiten en los mismos canales de distribución y venta. En un sentido similar se expresaron las empresas importadoras en la oportunidad de la investigación original.

Teniendo en cuenta lo expuesto no se advierten diferencias entre los productos objeto de examen y los similares nacionales respecto de las características físicas, los usos y sustituibilidad, el proceso productivo, las normas técnicas, los canales de comercialización y la percepción del usuario que ameriten modificar las conclusiones de esta Comisión sobre este punto en etapas previas de este procedimiento y en la investigación original.

Por último, las diferencias observadas en los precios de las vajillas objeto de revisión y sus similares nacionales no ameritan revertir lo determinado oportunamente en cuanto a que el producto importado objeto de investigación es similar al producto nacional.

En consecuencia, esta CNCE mantiene su determinación dispuesta en el Acta N° 1817 (de Determinación de Daño Previo a la Apertura de la Investigación) en cuanto a que el "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" de producción nacional se ajusta, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado del origen objeto de revisión y de medidas.



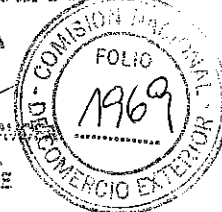
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

Abg. FEDERICO MANUEL LARREA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



V. RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

En lo que respecta a la rama de la producción nacional, resulta de aplicación lo dispuesto por el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping que define a la "rama de producción nacional" como "el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

Las firmas adherentes, ANCERS, FAIART¹¹ y DOLKIN¹², representaron el 78% de la producción nacional durante el período considerado (enero 2011 a agosto 2014), en tanto que el resto de la producción nacional estaría compuesto por empresas sobre las que no se ha recibido información.

Por lo tanto, en función de lo expuesto y de la información presentada en esta revisión, esta CNCE mantiene su determinación dispuesta en el Acta N° 1817 (de Determinación de Daño Previo a la Apertura de la Investigación) en cuanto a que, las empresas ANCERS, FAIART y DORKIN¹³ constituyen la rama de producción nacional en los términos del Artículo 4 numeral 1 del Acuerdo Antidumping.

VI. PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DAÑO A LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES INVESTIGADAS.

Al respecto, el artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño.

"La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

Este esquema debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño. El artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping no especifica ninguna metodología que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad de la continuación o repetición del daño en un examen por extinción de la medida vigente. Tampoco identifica factores definidos que deban tener en cuenta las autoridades al formular la determinación. No obstante la

¹¹ La empresa fue fundada en 1953... En 1995 el grupo Faiart de Portugal adquirió las instalaciones y la marca de la ex-empresa Porcelanas Verbano.

¹² Empresa fundada en el año 1952, también conocida como Porcelana Tsuji con base en la localidad de Ministro Rivadavia, Pcia. de Buenos Aires

¹³ En adelante, podrá referirse a dichas empresas como adherentes o del relevamiento, en forma indistinta.

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

FEDERICO MANUEL LAYCHA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



ausencia de una metodología particular para conducir las revisiones, se analizarán una serie de factores que, a juicio de la Comisión, son relevantes en este caso para determinar la probabilidad de la continuación o repetición del daño. Así, la Comisión se expedirá siguiendo el esquema indicado y se basará principalmente en la información obrante en el expediente.

A fin de realizar este análisis, la Comisión consideró los años completos 2011 a 2013 y el período enero-agosto de 2014. No obstante, por tratarse de una revisión de una medida antidumping, para la mayoría de las variables analizadas en el Informe Técnico se presentaron, a modo de referencia, los años 2007 a 2010.

VI.1. Volumen de las importaciones investigadas¹⁴.

Las importaciones totales de vajillas, que en 2011 superaban los 4 millones de kg., disminuyeron 35% en 2012 y aumentaron 5% en 2013, cuando fueron de algo más de 2,7 millones de kg., y volvieron a incrementarse un 1% en enero-agosto de 2014, cuando alcanzaron casi los 2,1 millones de kg.

En tanto, las importaciones originarias de China (origen objeto de revisión), que en 2011 fueron de poco más de 725 mil kg., disminuyeron en 2012 (55%) y aumentaron en 2013 (19%), superando los 387 mil kg. Y, en los primeros ocho meses de 2014, continuó la tendencia de crecimiento (7%) alcanzando poco más de 287 mil kg. De este modo, la participación de este origen en el total de importaciones osciló entre el 13% y el 18% a lo largo del período considerado.

Si bien, entre los orígenes no objeto de la revisión se destaca Brasil, su participación en las importaciones totales descendió del 41% en 2011 al 22% en enero-agosto de 2014.

Si el análisis de las importaciones se realiza en términos de valor, se observa que las totales casi alcanzaron los 9,5 millones de dólares FOB en 2011, cayeron 42% en 2012, aumentaron 20% en 2013, cuando fueron de poco más de 6,5 millones de dólares FOB y volvieron a aumentar un 2% en enero-agosto de 2014 cuando alcanzaron poco más de los 4,8 millones de dólares FOB. Por su parte, el valor de las importaciones objeto de revisión fue de algo más de 3 millones de dólares FOB en 2011, disminuyeron 55% en 2012, aumentaron 32% en 2013, cuando fueron aproximadamente 2 millones de dólares, y volvieron a aumentar 6% en los primeros ocho meses de 2014 cuando fueron de poco más de 1,3 millones de dólares FOB.

Por su parte, los precios medios anuales de las importaciones originarias de China se ubicaron entre un mínimo de 4,4 dólares FOB/kilogramo (2011) y un máximo de 4,9 dólares FOB/kilogramo (2013), aunque se observaron comportamientos disímiles en el desagregado por importador y, aún, para un mismo importador, en distintos períodos.

¹⁴ La información sobre importaciones de vajillas fue obtenida en base a los registros de la DGA, teniendo en cuenta las posiciones arancelarias 6911.10.10, 6911.10.90, 6911.90.00 y 6912.00.00, para el período 2007-agosto de 2014.



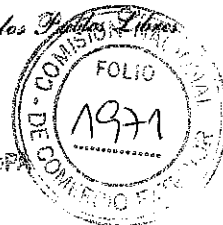
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2013 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
ACTA Nº 1869

ABD. FERRUCIO ANWEL LAVCPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Los precios medios FOB de las importaciones de vajillas de los orígenes no objeto de revisión (excluyendo a Brasil) se ubicaron entre un mínimo de 1,8 dólares FOB/kilogramo (2012) y un máximo de 2,1 dólares FOB/kilogramo (2011 y 2013). En el caso particular de Brasil fluctuaron entre un mínimo de 1,7 dólares FOB/kilogramo (2012 y 2013) y un máximo de 1,9 dólares FOB/kilogramo (enero-agosto de 2014).

Se señala que mientras los precios medios de las importaciones del origen China se ubicaron en torno al valor mínimo de exportación FOB establecido por la medida objeto de revisión, los referidos desagregados por importador se encuentran en su mayor parte por encima del valor de la medida vigente. Al mismo tiempo, dichos valores resultan superiores a tanto los demás orígenes como a los de las exportaciones chinas a terceros mercados¹⁵ (aún menores a aquellos), lo que permite concluir que los precios de las importaciones originarias de China se encuentran influidos por la medida antidumping vigente.

VI.2. Efecto de las importaciones sobre los precios del producto similar.

En la presente sección se presentan distintas comparaciones realizadas por la CNCE entre los precios del producto nacional y del producto importado objeto de revisión, contemplando diferentes escenarios.

En las mismas se consideraron en forma desagregada a vajillas de porcelana y de cerámica y, cada una de ellas en los niveles de comercialización "depósito del importador" y "primera venta". Asimismo, los precios del producto importado objeto de examen, fueron considerados con y sin la incidencia del derecho antidumping vigente. Además, teniendo en cuenta lo ya señalado respecto de que los precios FOB de las importaciones originarias de China se encuentran afectados por la medida vigente, se consideraron tanto los precios FOB de dichas operaciones observadas como los correspondientes a las exportaciones chinas a un tercer mercado como Chile, sin medidas antidumping vigentes durante el período analizado, toda vez que éstos resultan ser los precios a los que se realizarían las exportaciones a nuestro país en ausencia de la medida objeto de la revisión.

De dichas comparaciones de precios surge que, tanto para la vajilla de porcelana como para la vajilla de cerámica, existieron subvaloraciones de distinta magnitud, ya sea que se considere o no la incidencia en el precio nacionalizado de los derechos antidumping vigentes.

En efecto, considerando dicha incidencia para las vajillas de porcelana se observaron, cuando se compararon precios en el canal depósito del importador, subvaloraciones del 22% (agosto-diciembre de 2013) y del 16% (enero-agosto de 2014); y cuando se compararon precios en el canal primera venta, subvaloraciones del 4% (agosto-diciembre de 2013) y sobrevaloraciones del 1% (enero-agosto de 2014). En tanto que, para las vajillas de cerámica, se observaron, cuando se compararon precios en el canal depósito del importador subvaloraciones del 10% (agosto-diciembre

¹⁵ Lo que se desarrollará en el punto siguiente, al analizarse la correspondiente comparación de precios entre el producto importado y su similar nacional.



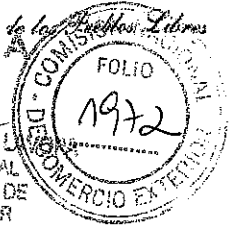
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior

Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

SECRETARÍA GENERAL
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



de 2013) y del 6% (enero-agosto de 2014); y, cuando se compararon precios en el canal primera venta, sobrevaloraciones del 6% (agosto-diciembre de 2013) y del 10% (enero-agosto de 2014).

Por su parte, si no se considera la incidencia del derecho antidumping vigente, para las vajillas de porcelana, se observaron, cuando se compararon precios en el canal depósito del importador, subvaloraciones del 65% tanto en agosto-diciembre de 2013 como en enero-agosto de 2014; y, cuando se compararon precios en el canal primera venta, del 48% también en ambos períodos. En tanto que, para las vajillas de cerámica se observaron, cuando se compararon precios en el canal depósito del importador, subvaloraciones del 55% tanto en agosto-diciembre de 2013 como en enero-agosto de 2014; y subvaloraciones del 39% -también en ambos períodos- cuando se compararon precios en el canal primera venta.

El consumo aparente de vajillas se ubicó cerca de 7,4 millones de kg. en 2011, disminuyó 16% en 2012 y aumentó 2% en 2013, cuando fue de algo más de 6,3 millones de kg., y volvió a aumentar 2% en los primeros ocho meses de 2014 alcanzando algo más de 4,4 millones de kg. En dicho contexto, la participación de la industria nacional creció entre puntas del período analizado, pasando del 45% al 53% del total. En el mismo sentido, aumentó la participación de las empresas adherentes¹⁶ que pasó del 35% al 41%, mientras que la cuota de mercado de las importaciones originarias de China descendió del 10% en 2011 al 7% en enero-agosto de 2014.

En cuanto a la relación entre las importaciones objeto de revisión y la producción nacional de vajillas, se observó que pasaron del 21% en 2011, al 9%, al 11% y al 12% en 2012, 2013 y enero-agosto de 2014, respectivamente.

VI.3. Condiciones de competencia.

En el análisis de las condiciones de competencia la Comisión consideró la situación actual, las perspectivas futuras de la rama de producción y del mercado de vajillas, tanto a nivel nacional como mundial.

VI.3.1 Mercado Nacional

A los fines de describir el mercado nacional, cabe recordar, en primer lugar, que el producto considerado en la presente revisión se circunscribe a la vajilla de cerámica o porcelana; así, productos sustitutos en el uso, pero de otros materiales, tales como vidrio, melamina, plástico y metal, no están incluidos en el análisis.

Se estima que el mercado argentino de vajilla, en 2013, superó los 6,3 millones de kilogramos, representando algo más de 170,5 millones de pesos. Luego de la imposición de la medida que da sustento a esta revisión, el mercado fue abastecido principalmente por la industria nacional, cuya cuota de mercado, en el período bajo análisis, fue en promedio del 53%, quedando el resto distribuido en un 40% para las importaciones de orígenes no objeto de revisión (donde Brasil fue el origen principal, mientras que el origen objeto de revisión, China, participó en un 7%).

¹⁶ ANCERS, DOLKIN y FAIART.



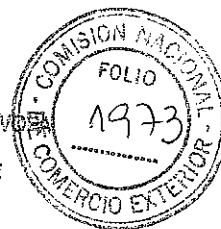
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
ACTA Nº 1869

FEDERICO MANUEL LAVOIE
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



La oferta nacional de vajilla está compuesta, según AFAPOLA, por cerca de 40 productores nacionales existiendo además productores pequeños y/o artesanales sobre los cuales no se cuenta con estadísticas fehacientes.

Las empresas que participan en la presente investigación -ANCERS, DOLKIN y FAIART-, que representaron el 78% de la producción nacional durante el período analizado, destinaron prácticamente casi toda su producción al mercado interno..

La oferta de vajillas en el mercado argentino entonces, está mayormente a cargo de las ventas de producción nacional y de las importaciones de orígenes no objeto de revisión. Dentro de este último grupo de países, como se ha señalado anteriormente, Brasil es el principal origen (30% del total de las importaciones en 2013), sin embargo, desde el 2007 las importaciones desde Indonesia y Malasia se han ido incrementando (25% y 13%, respectivamente, del total de las importaciones en 2013).

Los importadores del producto investigado son principalmente hipermercados (JUMBO, COTO y FALABELLA) y empresas distribuidoras mayoristas de artículos de menaje. Por otro lado, en relación a las compras externas, se destaca que las empresas adherentes no realizaron importaciones de vajilla de ningún origen.

En cuanto a la demanda de vajillas, ésta está atomizada, ello en función del uso del producto considerado que es, principalmente, para el servicio de mesa en restaurantes, bares, empresas y hoteles y en los hogares.

En cuanto a la estacionalidad de la demanda, salvo el caso de FAIART, las otras dos empresas adherentes indicaron que no se registran variaciones significativas en las cantidades demandadas mensuales a lo largo del año. FAIART, en cambio, mencionó que la demanda de vajilla se incrementa en otoño y primavera, debido al mayor índice de casamientos y a la mayor actividad en cuanto al equipamiento gastronómico. Entre los importadores, en la oportunidad de la investigación original, FERMABRAS coincidió con esta apreciación de FAIART, aunque sólo señaló la época de primavera, en tanto que otros importadores respondieron que la estacionalidad se debe a factores sociales, pero no indicaron la época en que ésta ocurría.

Por otra parte y refiriéndose a la caída registrada en el consumo aparente en el año 2009, la cámara peticionante señaló que ésta se debió, entre otras cosas, a que la demanda de vajillas fue parcialmente satisfecha por productos de vidrio¹⁷ y también se desplazó hacia otros productos, no sustitutos directos pero sí alternativos a los efectos del merchandising comercial. Además dentro de la evolución del comercio minorista, la cámara marcó como dato estilizado de los últimos años un desplazamiento hacia el consumo de bienes durables, así como de transporte, comunicaciones y esparcimiento. Estos cambios habrían redundado en que la capacidad de producción nacional de vajilla alcanza a satisfacer a la demanda local desde el año 2011.

¹⁷ Este desplazamiento estaría explicando según la cámara alrededor del 20% de la reducción del consumo aparente.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
ACTA Nº 1869

AS. FEDERICO MANUEL LAVOP
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



VI.3.2. Mercado Internacional.

En el mercado internacional de vajilla de cerámica y porcelana la oferta está concentrada en un grupo de 10 países ubicados en Europa y Asia, entre los que se destaca China, que cuenta con un gran número de fabricantes. Según información aportada por la importadora COTO en el transcurso de la investigación original, este país concentra el 80% de la producción mundial.

De acuerdo a lo informado por el productor nacional FAIART, tradicionalmente la producción mundial se encontraba localizada en el continente europeo, específicamente en Alemania, Francia, España, Portugal, Italia e Inglaterra, así como en países de Europa oriental, que vieron afectado su predominio por el "fenómeno China", que produjo cierres generalizados de fabricas.

De acuerdo a un informe realizado por el CBI (Centro para la promoción de las importaciones de los países en Desarrollo, dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda)¹⁸, la producción europea de este tipo de artículos – junto con otros de uso doméstico- enfrenta al interior de la región una fuerte competencia desde hace unos años. Algunos productores europeos han trasladado su producción a países como China, para mantener los costos bajos, mientras que otros productores se focalizaron en mejorar la calidad y el diseño para competir en la alta franja del mercado de consumo.

Según un informe del ASEAN (Association of Southeast Asian Nations - Japan Centre)¹⁹, la producción de vajilla de cerámica y porcelana en el mundo posee distintas características según su origen. Así, países europeos como el Reino Unido, Italia, Dinamarca se distinguen por su producción de vajilla de porcelana de alta calidad de marcas reconocidas como Wedgwood²⁰ (Reino Unido), Ginori (Italia), Royal Copenhagen (Dinamarca). Alemania es reconocida por su alta destreza técnica en la producción de estos bienes, así como, en los últimos años, por la exportación de productos de modernos diseños, en tanto que la vajilla que exporta Francia se distingue por el estilo aristocrático de sus productos. Con relación a las exportaciones de Asia, el informe citado menciona que, si bien en China se produce vajilla de porcelana fina blanca y azul de alta gama, la mayor parte de las importaciones desde China y otros países de Asia (al menos en el caso de Japón) tiende a ser de productos económicos y de producción en masa, no artesanales.

FERMABRAS, en oportunidad de la investigación original, incluyó en la lista de los principales productores de vajilla de porcelana a países de América como Brasil, Uruguay, Colombia y Estados Unidos, mencionando que factores como el costo de la mano de obra y de la energía inciden en la competitividad de cada uno de ellos. El importador COTO cuenta entre sus proveedores de vajilla a productores de Colombia y Brasil. Por otra parte, la atomización en la oferta de este mercado es mencionada por el importador WALPLO, que resalta que en cada país exportador hay muchas fábricas haciendo el mismo tipo de producto.

¹⁸ CBI Market Survey: "The Tableware, Kitchenware and other Household articles market in the EU", octubre de 2007 (www.cbi.eu).

¹⁹ www.asean.org.

²⁰ Cabe recordar que la empresa ARIMEX informó en su respuesta al Cuestionario al Importador del expediente original, que importó vajilla de esta marca del origen China.



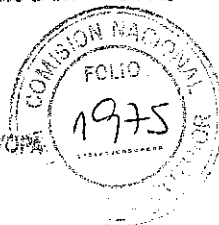
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

ADJ. FEDERICO MANUEL LAVOPÉ
SECRETARIO GENERAL
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



De acuerdo a las estadísticas de COMTRADE (United Nations Commodity Trade Statistics Database), el principal exportador mundial de vajilla de porcelana y cerámica es China, que concentró el 63% de las exportaciones totales de este producto realizadas en 2013. En segundo lugar se ubicaron Alemania y Portugal con el 3% de lo exportado durante ese año.

Por otro lado, los principales países importadores a nivel mundial de vajilla en el último año completo del período analizado fueron Estados Unidos (15%) y Alemania, Reino Unido, Rusia e Italia (5%) que juntos alcanzaron el 35% de las importaciones realizadas ese año. Cabe mencionar que el 53% de las importaciones totales de este producto a nivel mundial es realizado por 10 países.

En cuanto al origen investigado, éste se ubicó en el puesto 66 entre los importadores mundiales de vajilla de porcelana y cerámica, mientras que, tal como se mencionara anteriormente, fue el primer exportador mundial de estos productos.

En 2013 los principales destinos de las exportaciones de vajillas chinas fueron los Estados Unidos (20% del total exportado), seguido por Reino Unido, Japón, Malasia y Alemania (4%), y los Emiratos Árabes, Sudáfrica y Rusia (3% cada uno). Argentina por su parte, en el mismo año, se ubicó en el puesto 88 dentro de los orígenes de las ventas de vajillas de China al mundo.

VII. CONDICIÓN DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

La Comisión procedió a realizar un análisis sobre la condición de la rama de producción nacional, con la finalidad de determinar -en el ámbito de su competencia- la necesidad o no de continuidad de la medida vigente objeto de revisión. No obstante, esta evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta el estándar general aplicable a las revisiones por extinción del plazo, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping.

En esta etapa final de la investigación, la Comisión ha considerado los indicadores enunciados en el párrafo 4 del Acuerdo Antidumping, según surge de los cuadros incorporados en el Informe Técnico que se adjunta a la presente, por lo que a continuación sólo se desarrollarán en forma sintética las observaciones que de ellos se desprenden.

Es importante señalar que esta CNCE verificó los datos de: producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado, masa salarial total, costos unitarios y totales informados oportunamente por la empresa ANCERS; de ventas y precios al mercado interno, personal ocupado, masa salarial, costos unitarios y totales informados por la empresa DOLKIN; y de exportaciones, personal ocupado, masa salarial total y los costos totales informados por la empresa FAIART²¹. Todos estos datos verificados se encuentran respaldados por la

²¹ En la verificación a esta empresa, surgieron diferencias entre la información verificada y la proporcionada por la empresa en el expediente, relacionada con ventas y precios al mercado interno, costos unitarios, producción y capacidad de producción de vajillas.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

ES COPIA

AL SEÑOR FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



documentación correspondiente. En aquellos casos en que surgieron diferencias en relación a lo informado por la empresa, estos datos fueron recalculados por el equipo técnico de la CNCE.

La producción nacional de vajillas, que en 2011 fue de más de 3,4 millones de kg., aumentó 5% en 2012, para luego disminuir 3% en 2013 (cuando fue de algo más de 3,5 millones de kg.) y 1% en los primeros ocho meses de 2014 cuando alcanzó los casi 2,4 millones de kg. En ese contexto, la producción del conjunto de las firmas adherentes (que mantuvieron una participación en el total nacional del 78% a lo largo de todo el período considerado) mostró una evolución idéntica a la de la producción nacional.

En dicho contexto, la participación de ANCERS en el total nacional, pasó del 12% en 2011 al 16% en los ocho primeros meses de 2014, al tiempo que la correspondiente a DOLKIN pasó del 27% al 26% y la de FAIART disminuyó del 39% al 36%, en el mismo período.

En tanto, las ventas al mercado interno del conjunto de las firmas adherentes, que en 2011 fueron de casi 2,6 millones de kg., crecieron 8% en 2012, para caer luego 0,5% en 2013, cuando fueron de casi 2,8 millones de kg y volvieron a crecer 3% en enero-agosto de 2014 cuando alcanzaron poco más de 1,8 millón de kg., observándose, como se señaló para los volúmenes de producción, distintas evoluciones para cada uno de las referidas empresas. En tanto, el monto de dichas ventas, partiendo de poco más de 66 millones de pesos en 2011, creció, para el conjunto de las empresas adherentes 35% en 2012 y 29% en 2013, cuando alcanzó poco más de 115,5 millones de pesos y 33% en enero-agosto de 2014, cuando fueron de poco más de 92,5 millones de pesos, observándose aumentos de diferentes magnitudes en cada una de los productores que integran el relevamiento.

Los precios medios por ventas también crecieron a lo largo del período analizado. En particular, los correspondientes al conjunto de las tres firmas adherentes, que pasaron de 25 \$/kg. en 2011 a 32 \$/kg. en 2012, a 41 \$/kg. en 2013 y a 51 \$/kg. en los primeros ocho meses de 2014, mientras que, en el mismo lapso, si se analizan los precios de las empresas adherentes en forma desagregada, los de ANCERS se incrementaron pasando de \$ 23/kg. en 2011 a 30 \$/kg. en 2012, a 40 \$/kg. en 2013 y a 50 \$/kg. en los primeros ocho meses de 2014, los correspondientes a DOLKIN pasaron de 27 \$/kg en 2011 a 33 \$/kg. en 2012, a 44 \$/kg. en 2013 y a 53 \$/kg. en enero-agosto de 2014. Y, los de FAIART de 25 \$/kg. en 2011 a 32 \$/kg. en 2012 a 40 \$/kg. en 2013 y a 51 \$/kg. en enero-agosto de 2014.

Las exportaciones nacionales de vajillas descendieron de poco más de 621 mil kg. en 2011 a menos de 57,5 mil kg. en 2013 (con caídas del 77% en 2012 y del 60% en 2013) y continuaron cayendo un 39% en el período enero-agosto de 2014 cuando fueron de poco más de 24 mil kg. Similar tendencia mostraron las firmas adherentes²², aunque en distintas magnitudes, descendiendo de poco más de 49 mil kg en 2011 a 11 mil kg en 2013 (con caídas de 73% en 2012 y 18% en 2013) continuaron disminuyendo un 65% en enero-agosto de 2014, cuando fueron de casi 3 mil kg. Así, los correspondientes coeficientes de exportación descendieron, para toda

²² ANCERS no realizó exportaciones en el período analizado.



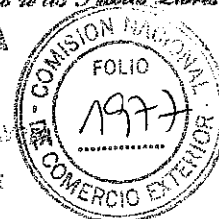
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2013 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 2914
ACTA N° 1869

SECRETARÍA DE COMERCIO
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



la industria nacional, del equivalente al 17,9% de la producción en 2011 al 1,6% en 2013 y al 1% en los primeros ocho meses de 2014, mientras que los correspondientes a las empresas adherentes cayeron del 1,8% en 2011 al 0,4% en 2013 y al 0,2% en enero-agosto de 2014.

Por su parte, las existencias de las empresas adherentes cayeron un 4% en 2012, aumentaron 6% en 2013 y volvieron a caer 35% en enero-agosto de 2014, con evoluciones disímiles para cada una de las firmas. En tanto, si se las considera en relación a la evolución de las ventas, las existencias de las empresas adherentes pasaron de 4,2 meses de ventas promedio en 2011 a 3,7 en 2012, a 3,9 en 2013 y a 2,8 en enero-agosto de 2014, mientras que, individualmente, también se observan comportamientos distintos.

En cuanto a la capacidad de producción, la correspondiente al total nacional pasó de algo menos de 9,3 millones de kg. en 2011 a más de 9,6 millones de kg. a partir de 2012, lo que representó un incremento del 4% y permaneció sin variaciones en el resto del período. En particular, mientras las firmas ANCERS y FAIART no modificaron sus respectivas capacidades de producción, DOLKIN la incrementó un 12% en 2012. De este modo el grado de utilización de la referida capacidad de producción nacional, al igual que el de la de las empresas adherentes en su conjunto permaneció en torno al 37% en todo el período analizado.

El nivel de empleo del área de producción de las empresas adherentes, que en conjunto era de 395 personas en 2011, aumentó 6%, 2% y 3%, en 2012, 2013 y en enero-agosto de 2014, respectivamente, alcanzando a 430 personas en el último período de 2014. No obstante, mientras ANCERS aumentó su personal de 102 personas en 2011 a 150 en los primeros ocho meses de 2014, en igual lapso DOLKIN lo disminuyó de 151 a 149 y FAIART de 142 a 131 personas. Por otra parte, tanto la masa salarial y los respectivos salarios medios crecieron, aunque en distintas magnitudes, en todos los casos.

En cuanto a las estructuras de costos, FAIART y DOLKIN presentaron las correspondientes a vajillas de porcelana, en tanto que ANCERS presentó la correspondiente a vajillas de cerámica (en todos los casos el producto indicado en las estructuras de costos representaron el 100% de la respectiva facturación).

En el caso de la estructura de costos de la vajilla de porcelana de ambas empresas (FAIART y DOLKIN), se observó que los costos variables representaron alrededor del 54% para la primera y del 59% para la segunda, de los correspondientes costos medios unitarios. En ambos casos se observaron también incrementos, tanto en los mencionados costos medios unitarios como en los precios de venta. Así, la estructura de costos promedio de ambas firmas no difiere significativamente de las de cada empresa. En cambio, si bien la relación precio/costo fue en ambos casos superior a la unidad, la de FAIART resultó superior a la de DOLKIN²³ a lo largo de todo el período considerado, ubicándose en promedio en niveles que resultaron dentro de lo considerado como razonable por esta Comisión.

²³ Cabe señalar que las relación precio/costo de esta empresa, si bien estuvo por encima de la unidad en todo el período analizado, los niveles de rentabilidad observados estuvieron por debajo de los considerados como de nivel medio razonable por esta CNCE.



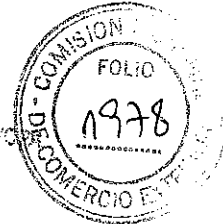
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

FEDERICO MANUEL LAYO
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Por su parte, en el caso de las estructuras de costos de vajillas de cerámica de ANCERS se observaron incrementos en el costo medio unitario en todo el período considerado, en tanto que los precios de venta también crecieron, aunque en menor proporción que los mencionados costos. Como consecuencia, la relación precio/costo, si bien fue superior a la unidad hasta el 2013, mostrando niveles de rentabilidad positiva, fue decreciente y se mantuvo en niveles inferiores a los considerados como razonables por esta Comisión. En el período enero-agosto en tanto, dicha relación estuvo por debajo de la unidad, mostrando una rentabilidad negativa.

Los precios corrientes de vajillas de porcelana crecieron un 25% en 2012 y un 29% en 2013 y enero-agosto de 2014, respectivamente, pasando de 26 \$/kg. en 2011 a 52 \$/kg. en enero-agosto de 2014; mientras que los correspondientes a vajillas de cerámica aumentaron 31%, 33% y 30%, respectivamente, por lo que pasaron de 23 \$/kg. en 2011 a \$ 50 \$/kg en enero-agosto de 2014. En tanto, los correspondientes precios relativos a sendos índices de nivel general²⁴ como sectorial²⁵ de precios, también crecieron a lo largo de todo el período considerado.

En cuanto a los estados contables de las empresas del relevamiento (teniendo en cuenta lo ya mencionado en relación a que las ventas al mercado interno de vajillas representaron casi la totalidad de la facturación de las empresas de dichas empresas) de la suministrada por ANCERS pudo observarse que se ha incrementado el margen bruto sobre ventas, mientras que el margen operativo se mantuvo estable y decreció el margen neto sobre ventas. El resultado neto de la empresa se vio influenciado por el aumento de los resultados financieros y el activo y el pasivo evolucionaron en forma similar, aunque estos últimos crecieron en forma más significativa que los primeros.

Así, la situación patrimonial de esta empresa fue de solvencia con altos y crecientes niveles de liquidez y crecientes niveles de endeudamiento. El incremento del activo se debió principalmente al aumento registrado en los bienes de cambio. En cuanto a las obligaciones de la empresa, éstas se concentraron -casi en un 70%- en el corto plazo siendo las cuentas por pagar el rubro principal.

Cuando se analizaron las cuentas específicas de vajillas de ANCERS se observó una caída importante en el porcentaje de contribución marginal en enero - agosto de 2014 (10 puntos porcentuales) y los resultados fueron positivos en 2011 y 2012 y negativos los períodos siguientes. Por su parte, la relación ventas/costo total paso de 1,08 en 2011, a 1,04 en 2012, a 1 en 2013 y a 0,96 en enero-agosto de 2014.

Por su parte, la información contable de DOLKIN mostró que su pasivo se concentró -casi en su totalidad- en el corto plazo, siendo las deudas sociales y fiscales el rubro más importante. Se observó además, un incremento en la ecuación patrimonial básica de la empresa, señalándose que el patrimonio neto aumentó año tras año. En cuanto a los resultados, éstos fueron siempre positivos aunque se observaron caídas en los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa. Así, la

²⁴ IPIM Nivel General

²⁵ IPIM 2691 de Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

DR. FEDERICO ANSELMI
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



situación patrimonial de la empresa es de solvencia con altos y crecientes niveles de liquidez y bajos y decrecientes niveles de endeudamiento.

Las cuentas específicas de vajillas de DOLKIN mostraron estables porcentajes de contribución marginal, resultados positivos aunque decrecientes al final del período y una relación ventas/costo total que pasó de 1,09 en 2011, a 1,06 en 2012 y a 1,08 en 2013 y en enero – agosto de 2014.

Finalmente, de la información contable proporcionada por la empresa FAIART se observó que se han incrementado los resultados y los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa. Así, el activo se ha incrementado en forma más significativa que el pasivo, siendo los bienes de cambio el rubro más importante y de mayor crecimiento. En ese escenario, la situación patrimonial de la empresa es de solvencia con altos aunque decrecientes niveles de liquidez y bajos y estables niveles de endeudamiento.

Por último, las cuentas específicas de FAIART mostraron incrementos en la contribución marginal y resultados positivos durante el período. Las ventas superaron ampliamente a los costos durante todo el período investigado.

En cuanto a la capacidad de reunir capital²⁶ para FAIART y DOLKIN se observó que tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos, se mantuvieron aún con oscilaciones en niveles positivos, en tanto que el flujo de efectivo²⁷ creció entre puntas en ambos casos. Distinto es el caso de ANCERS por lo ya referido respecto de sus costos financieros y su nivel de endeudamiento.

VIII. INFORME DE DETERMINACIÓN FINAL DE DUMPING

El 3 de junio de 2015 se recibió en esta Comisión copia del Informe Final Relativo al Examen por expiración de plazo de las medidas aplicadas por Resolución ex MP N° 385/09, elaborado por la DCD con fecha 26 de mayo de 2015, y conformado por la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE).

En dicho informe se expresó que "...a partir del procesamiento y análisis efectuado de los datos obtenidos a lo largo del procedimiento, que surge una diferencia entre los precios FOB promedio de exportación y los Valores Normales considerados para el mencionado origen. Y en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, "...del análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente

²⁶ Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuanto más resultados positivos –ganancias– obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

²⁷ En lo que respecta al análisis del flujo de caja ("cash flow") en los términos del Acuerdo Antidumping, se destaca que las empresas están obligadas a presentar el "Estado de Flujo de Efectivo" que es un estado contable básico que informa sobre los movimientos de efectivo y sus equivalentes, distribuidos en actividades operativas, de inversión financiera a corto plazo y de financiamiento. Las modificaciones del flujo de efectivo se pueden ver en el Estado de Situación Patrimonial o Balance General analizando los rubros "Caja y Bancos" e "Inversiones temporarias", de cada uno de los ejercicios económicos.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29114
ACTA N° 1869

FEDERICO VARELA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



permitiría concluir que existiría la probabilidad de recurrencia en caso de que la medida fuera levantada".

Atento a que los precios de exportación de China hacia la Argentina podrían estar afectados por la medida aplicada, la DCD además de realizar, por un lado la comparación entre el valor normal determinado y el precio de exportación de los vajillas de China hacia Argentina, efectuó las comparaciones entre el valor normal determinado y el precio de exportación de los vajillas de China hacia Uruguay y hacia Chile.

Así, los márgenes de dumping determinados fueron: 11,54% (considerando los precios FOB de exportación a la República Argentina); 245,70% (considerando los precios FOB de exportación a Chile) y 185,25% (considerando los precios FOB de exportación a Uruguay)

IX.- CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN RESPECTO DE LA PROBABILIDAD DE LA RECURRENCIA DE DAÑO ANTE LA SUPRESIÓN DE LA MEDIDA Y SU RELACIÓN CON LA RECURRENCIA DE DUMPING

Una medida antidumping puede ser impuesta por un plazo máximo de cinco años y puede ser mantenida sólo cuando existan circunstancias que lleven a la Autoridad de Aplicación a determinar que el levantamiento de la medida podría dar lugar a la continuación o repetición del daño.

Según lo prescripto en el Acuerdo Antidumping, se deberá evaluar cuáles son las circunstancias que permiten concluir acerca de "...que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño" (art. 11.3 del Acuerdo)²⁸. Debe destacarse también que el art. 11.3 introduce en el análisis el concepto de "probabilidad" que, de acuerdo a los precedentes en la materia, debe interpretarse como un suceso que sea "más que posible o verosímil".

Así, las características de la rama de producción en el origen investigado no pueden ser las únicas variables a evaluar ya que, dado su carácter estructural, podrían conducir a un análisis incompleto. En atención a ello, esta Comisión, además de analizar las citadas variables en base a la información disponible, efectuará un análisis general del mercado mundial del producto importado objeto de la revisión, su situación actual y su posible incidencia en la probabilidad de repetición del daño oportunamente determinado.

a) El mercado internacional.

Como ya se mencionara anteriormente, en el mercado internacional de vajillas de cerámica y porcelana, China, cuenta con un gran número de fabricantes y -según información aportada por un importador en el transcurso de la investigación original- concentra el 80% de la producción mundial.

²⁸ En la versión original en inglés se utiliza "likely" junto a "daría a lugar", lo cual aproxima el criterio en cierta forma al art. 11.2 del Acuerdo: "...si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado".



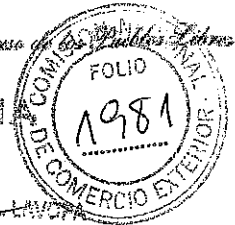
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
ACTA Nº 1869

ES COPIA

ABD. FREDERICO MANUEL LUNA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Según el productor nacional FAIART, el "fenómeno China" afectó a la tradicional producción mundial de vajillas que se encontraba localizada en el continente europeo, produciendo cierres generalizados de fábricas.

Asimismo, en línea con un informe realizado por el CBI²⁹ en 2007, debido a la fuerte competencia internacional, los productores europeos de este tipo de artículos trasladaron su producción a países como China, para mantener los costos bajos, mientras que otros productores se especializaron para competir en la alta franja del mercado de consumo.

Por otra parte, según la información obtenida del COMTRADE, en 2013, China concentró el 63% de las exportaciones totales de vajillas de porcelana y cerámica, constituyéndose en el principal exportador mundial. En segundo lugar se ubicaron Alemania y Portugal con el 3% de lo exportado durante ese año. En el rol de importador de vajilla en el mundo, en cambio, China se ubicó en el puesto 66.

En 2013 Argentina estuvo en el puesto 88 dentro de los destinos de exportación de vajillas de China al mundo. Por lo tanto, cualquier retracción en alguno de esos mercados que resultara en una recolocación del excedente, podría tener un impacto grande en Argentina.

b) Condiciones de competencia de las importaciones del origen investigado a partir de sus precios de exportación

En una evaluación de recurrencia de daño adquiere gran relevancia el análisis de los precios a los que podría ingresar el producto en cuestión desde el origen investigado, en caso de no existir la medida.

A fin de evaluar un posible escenario sin la medida antidumping vigente y dado que los precios de importación del producto objeto de revisión se encuentran afectados por ella, se procedió a nacionalizar los precios medios FOB correspondientes a las exportaciones del origen investigado a un tercer mercado (Chile). Asimismo, se consideró pertinente analizar estas comparaciones en los dos niveles de comercialización -depósito del importador y primera venta-.

Así, de estas comparaciones de precios, se observó que tanto para la vajilla de porcelana como para la vajilla de cerámica, existieron subvaloraciones de distinta magnitud. Específicamente se observaron subvaloraciones en la comparación de precios medios, tanto en el canal mayorista como a depósito del importador, que fluctuaron entre el 48% y 65%. Mientras tanto para la vajilla de cerámica, las subvaloraciones fueron de entre el 39% y 55%, para el nivel de primera venta y depósito del importador, respectivamente.

c) Conclusión respecto de la probabilidad de repetición del daño

²⁹ CBI Market Survey: "The Tableware, Kitchenware and other Household articles market in the EU", octubre de 2007 (www.cbi.eu).



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14
ACTA Nº 1869

COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



De la evolución del volumen de las importaciones objeto de medidas como ~~de sus precios FOB en relación a los de otros orígenes y otros destinos y de los~~ distintos indicadores de la industria nacional, surge que la medida objeto de revisión ha resultado efectiva para evitar la continuación del daño a la industria nacional causado por las importaciones originarias de China en condiciones de dumping. No obstante ello, hacia el final del período objeto de revisión se comienza a observar un incremento de las importaciones chinas, en términos absolutos.

En relación a la producción de la rama nacional, ésta disminuyó en 2013 y enero-agosto de 2014, en tanto que sus ventas al mercado interno solamente lo hicieron en 2013 para aumentar luego levemente en enero-agosto de 2014. Las exportaciones, por su parte, cayeron fuertemente en todo el período objeto de revisión, aunque mostraron una incidencia relativamente baja en el comportamiento general de las empresas adherentes, dado que su coeficiente de exportación no superó el 1,8% en todo el período analizado.

Sin perjuicio de la disminución de la producción observada durante el periodo señalado, el grado de utilización de la capacidad instalada de las vajillas investigadas, se mantuvo casi constante en 37% durante dicho período. Por otra parte, los niveles de rentabilidad medidos como la relación precio/costo de las firmas en promedio fueron positivos. Si el análisis se hace por firma, para FAIART estos niveles alcanzaron valores superiores a los considerados como razonables por esta CNCE, pero en las dos empresas restantes, DOLKIN y ANCERS, se ubicaron cerca de la unidad e, inclusive, fueron negativos. Asimismo, al analizar las cuentas específicas³⁰ de las vajillas de dichas empresas, se observó igual comportamiento que el mostrado por la relación precio costo, en la relación ventas/costos totales.

Si bien estos resultados no pueden atribuirse en su totalidad a las importaciones investigadas (dada su escasa magnitud en el mercado), evidencian cierta fragilidad de la rama de producción nacional, que podría tornarla vulnerable ante la eventual supresión de la medida vigente. Ello fundado, entre otras razones, en el avance que han mostrado las exportaciones de China en el último período analizado, en el mercado mundial.

En este contexto, puede presumirse que podrían ingresar importaciones desde el origen objeto de revisión a los mismos precios observados en las operaciones hacia Chile (país equiparable, dada su cercanía geográfica y equiparación de costos de flete y características de mercado). Ello basado en que, tal como se mencionara oportunamente, de las comparaciones de precios realizadas surge que los precios observados de las importaciones a este tercer mercado presentan fuertes subvaloraciones respecto de los precios del producto nacional, en todas las comparaciones realizadas. Por lo tanto, los precios a los que podrían ingresar las importaciones del origen investigado serían capaces de continuar o repetir las condiciones de daño determinadas.

En suma, dadas las características del mercado analizadas, puede concluirse que, en caso de no mantenerse la medida, existe la probabilidad de que reingresen importaciones desde China en cantidades y con precios que incidirían

³⁰ Cabe señalar nuevamente que dichas cuentas fueron objeto de verificación.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

SECRETARÍA GENERAL
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



negativamente en la rama de producción nacional, dando lugar a la repetición del daño determinado en la investigación original. En atención a lo expuesto, esta Comisión considera que existen en el expediente pruebas que avalan el pedido de la rama de producción nacional de mantener vigentes los derechos antidumping.

d) Conclusión respecto de la relación de la recurrencia de daño y dumping

En lo atinente al análisis de otros factores de daño (distintos de las importaciones con dumping de vajillas originarias de China) que podrían incidir en la recurrencia del mismo, se destaca, en primer lugar que, si bien se observó la presencia de importaciones desde otros orígenes no objetos de medida, éstas se realizaron a precios superiores a los precios FOB de las exportaciones de China a Chile³¹ y han perdido participación en el mercado entre puntas del período considerado, por lo que las mismas no podrían ser consideradas como posible causa de recurrencia del daño sobre la rama de producción nacional, en caso de supresión de la medida.

Asimismo, del Informe de Dumping elaborado por la DCD y conformado por la SSCE, surge que este organismo ha determinado que la supresión del derecho antidumping podría dar lugar a la posibilidad de recurrencia de la práctica de comercio desleal.

Teniendo en cuenta dicha determinación, así como las conclusiones a las que alcanzara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida antidumping objeto de examen, se concluye que se encuentran dadas las condiciones requeridas para mantener la medida antidumping objeto de la presente revisión.

X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SECRETARÍA DE COMERCIO

Mediante la Resolución ex MP N° 385/09, se fijó un valor mínimo de exportación U\$S 4,65 por kg para el conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica exportadas por China, por el término de cinco años.

En la Sección precedente esta Comisión determinó que, en caso de levantarse dicha medida antidumping, podrían reingresar importaciones en condiciones tales que serían capaces de recrear las condiciones de daño oportunamente determinadas sobre la rama de producción nacional.

Tal como se manifestara en el punto precedente, si bien la medida antidumping objeto de examen ha permitido a la industria nacional mantener ciertos niveles de actividad y rentabilidad, aunque con oscilaciones, a lo largo de todo su

³¹ Se toma este precio como referencia, atento a que, como se explicó anteriormente en la Sección VI.2 de la presente Acta, cuando se realizaron las comparaciones de precios se consideró el de exportación de los productos Chinos a Chile, debido a que el destino señalado no estaba afectado a una medida antidumping.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres

ES COPIA

EXPEDIENTE CNCE N° 29/14
ACTA N° 1869

FEDERICO MANUEL LAVORO
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



período de vigencia, no debe soslayarse que se han observado significativos niveles de subvaloración del producto originario de China, aún considerando la medida antidumping vigente, por lo que es opinión de esta Comisión que correspondería evaluar una eventual modificación de la medida aplicada por Resolución ex MEyP N° 02/2007 objeto del presente examen, a efectos de contrarrestar el daño oportunamente determinado sobre la rama de producción nacional.

Al respecto, debe recordarse que el Acuerdo Antidumping establece que "...9.1 La decisión de establecer o no un derecho antidumping en los casos en que se han cumplido todos los requisitos para su establecimiento, y la decisión de fijar la cuantía del derecho antidumping en un nivel igual o inferior a la totalidad del margen de dumping, habrán de adoptarlas las autoridades del Miembro importador..." y que "...9.3 La cuantía del derecho antidumping no excederá del margen de dumping establecido de conformidad con el artículo 2..."

En esa línea de razonamiento, la CNCE procedió a realizar un cálculo de margen de daño de las vajillas involucradas en esta investigación, en el que se determinó la cuantía que debería tener la medida objeto de revisión para eliminar el daño a la industria nacional.

Dicho estudio fue elaborado con la metodología descrita en el Memorándum GI-GN N° 178/2015 que se adjunta a la presente.

En el citado Memorándum se observó que los márgenes de daño encontrados para el origen objeto de revisión son superiores a los respectivos márgenes de dumping determinados por la DCD que constituyen, según el Acuerdo Antidumping, el máximo de la medida a aplicar. En consecuencia, de decidirse la aplicación de una medida definitiva, ésta debería corresponder a los márgenes de dumping finales y es opinión de esta CNCE que sea mediante un derecho específico de 3,71 dólares por kilogramo.

Por todo lo expuesto, esta Comisión recomienda la aplicación de una medida antidumping definitiva en forma de derecho específico, a las importaciones del "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica", originarias de China.

XI. DECISIONES DE LA CNCE.

Por lo expuesto, los señores Directores, Lic. Ramiro L. Bertoni, Lic. Alejandro R. Barrios y Lic. Ramiro Manzanal, deciden por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GI/GN/ITDFR N° 05/15 que consta de 132 fojas y del Memorándum GI-GN N° 178/2015 que consta de 5 fojas en el Expediente CNCE N° 29/14.

2º.- Concluir, desde el punto de vista de su competencia, que se encuentran reunidas las condiciones para que, en ausencia de la medida antidumping, impuesta por Resolución del ex Ministerio de Producción (ex MP) N° 385 de fecha 18

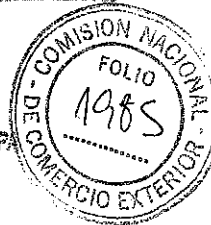


Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 29/14 Abg
ACTA Nº 1869

ES COPIA

FEDERICO MANUEL LAVOP
SECRETARÍA GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



de septiembre de 2009, resulte probable la repetición del daño sobre la rama de producción nacional.

3º.- Determinar, en atención a lo expuesto en los párrafos precedentes y toda vez que subsisten las causas que dieran origen al daño ocasionado por las importaciones objeto de revisión y que respecto de las mismas se ha determinado la existencia de probable recurrencia del dumping, que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para mantener la aplicación de medidas antidumping.

4º.- Recomendar, de acuerdo con lo expresado en la Sección "X. ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SECRETARÍA DE COMERCIO" de la presente Acta de Directorio, aplicar a las importaciones del "conjunto de piezas que conforman la vajilla, piezas sueltas de vajilla y juegos de mesa y de té y de café y accesorios y demás artículos para uso doméstico y/o institucional, higiene o tocador de porcelana y cerámica" originarias de la República Popular China, un derecho específico de 3,71 dólares por kilogramo.

5º.- Remitir las presentes conclusiones a la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

Siendo las 15,30 horas, el Sr. Presidente levanta la sesión.

La presente consta de 24 (veinticuatro) fojas.

Lic. Alejandro R. Barrios
Vocal

Lic. Ramiro L. Bertoni
Presidente

Lic. Ramiro Manzanal
Vocal