



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior



ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En la ciudad de Buenos Aires, a los 30 días del mes de marzo de 2016, siendo las 17,00 horas y con la asistencia de los señores Directores Dr. Shunko Rojas, Lic. Alejandro R. Barrios y Dr. Andrés M. Uslenghi, el Sr. Presidente da comienzo a la reunión convocada en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La presente reunión tiene por finalidad emitir la determinación final en el ámbito de competencia de esta Comisión en los términos del Artículo 3 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio aprobado por la Ley N° 24.425 y el Decreto N° 1393/08, en relación al Expediente CNCE N° 22/14 (SSCE N° S01:0061589/14), cuyos principales datos son:

Peticionante: METALÚRGICA LA TOMA S.A.

Producto investigado: "Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio".

Origen investigado: República Federativa del Brasil y República Popular China.

Práctica desleal: Dumping.

Apertura: Resolución SC N° 71/15 de fecha 20 de abril de 2015, publicada en el Boletín Oficial con fecha 24 de abril de 2015.

Determinación Preliminar de Dumping: 30 de julio de 2015, recibido en la CNCE el 06 de agosto de 2015.

Determinación Preliminar de Daño y de Relación de Causalidad: Acta de Directorio N° 1884 de fecha 30 de octubre de 2015.

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente, al Informe GI-GN/ITDF N° 01/16 elaborado por las Gerencias. Luego de una reunión con miembros del equipo técnico de las Gerencias y como consecuencia del análisis efectuado, los señores Directores han confeccionado y emiten el informe inserto en el Anexo, el que forma parte integrante de la presente.

A continuación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 19 del Decreto N° 766/94 los señores Directores Dr. Shunko Rojas, Lic. Alejandro R. Barrios y Dr. Andrés M. Uslenghi, deciden por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GI-GN/ITDF N° 01/16 que consta de 107 fojas, en el Expediente CNCE N° 22/14.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 22/14
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVOIE
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



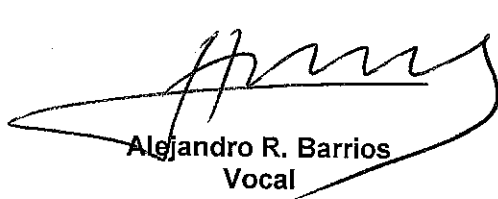
2º.- Determinar que la peticionante no constituye una proporción importante de la industria nacional de piscinas, en los términos del párrafo 1º del Artículo 4 del Acuerdo Antidumping.

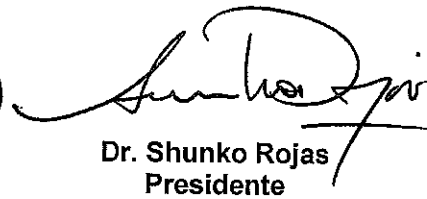
3º.- Concluir que se debe proceder al cierre de la investigación, sin la aplicación de medidas antidumping.

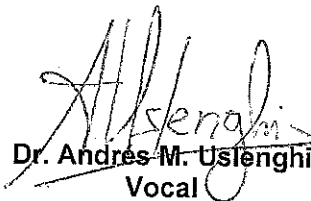
4º.- Remitir las presentes conclusiones a la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

Siendo las 18,00 horas, el señor Presidente levanta la sesión.

La presente consta de 12 (doce) fojas.


Alejandro R. Barrios
Vocal


Dr. Shunko Rojas
Presidente


Dr. Andres M. Uslenghi
Vocal



EXPEDIENTE CNCE N° 22/14
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



I. ANTECEDENTES¹.

El 28 de marzo de 2014, la firma METALÚRGICA LA TOMA S.A. presentó una solicitud de apertura de investigación ante la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) por importaciones en presuntas condiciones de dumping de "Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio", originarias de la República Federativa del Brasil² y de la República Popular China³. Dicha solicitud tramita en la SSCE bajo el expediente N° S01:0061589/14. En la misma fecha, la Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE) recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el N° 22/14.

El 21 de abril de 2014, mediante Acta N° 1796, el Directorio de esta CNCE dispuso la "inclusión del Informe GI-GN/ITPSR N° 01/14 en el Expediente" y "comunicar a la Subsecretaría de Comercio Exterior que no se han detectado errores y omisiones en la solicitud". Asimismo determinó que "...las 'Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio', de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de la República Popular China y República Federativa del Brasil. Todo ello, sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación". Por último, concluyó que "la peticionante cumple con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional".

El 15 de diciembre de 2014 se recibió de la SSCE, mediante Nota N° 1224/14 de fecha 12 de diciembre de 2014, copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Investigación elaborado por la DCD con fecha 2 de diciembre de 2014, en el que concluyó que "habrían elementos de prueba que permiten suponer presuntas prácticas de dumping para la exportación hacia la REPÚBLICA ARGENTINA de 'Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio', originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA y la REPÚBLICA DEL BRASIL...". Los presuntos márgenes de dumping determinados fueron de 63,37% para Brasil y 212,39% para China.

El 17 de diciembre de 2014, mediante Acta N° 1837, el Directorio de esta Comisión, dispuso la inclusión del informe GI-GN/ITPA N° 05/14 en el Expediente CNCE N° 22/14, determinó que "...existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de 'Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio' causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China y de la República Federativa del Brasil". En la misma fecha, se remitió copia de la citada Acta de Directorio a la DCD.

El 28 de enero de 2015, en las dependencias de la Secretaría de Comercio (SC), se celebró la reunión de consultas entre funcionarios del gobierno de Brasil y de la Argentina, previstas en el marco de la Decisión CMC N° 18/96, conforme surge del Acta

¹ La denominación completa de las entidades como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.

² En adelante, Brasil.

³ En adelante, China.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 22/14
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL



Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

obstante en el expediente de referencia.

El 20 de abril de 2015, mediante Resolución SC N° 71/2015 (Publicada en el Boletín Oficial el 24 de abril de 2015), se declaró procedente la apertura de investigación por presunto dumping en operaciones de exportación hacia la República Argentina de "Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio", originarias de China y de Brasil.

El 17 de julio de 2015 se recibió una presentación de la firma productora LONAS SINTÉTICAS S.R.L., en virtud de la cual adhirió a las presentaciones efectuadas por la firma METALÚRGICA LA TOMA.

El 20 de julio de 2015, esta CNCE le reiteró a la Cámara Argentina de la Industria Plástica (CAIP) que presente la información de producción y capacidad de producción nacional, suministrada oportunamente, desagregada por empresa, fijando un plazo para tal fin. La citada Cámara respondió el día 24 de julio de 2015, manifestando que "no les resulta posible informar de manera desagregada los datos de producción y/o capacidad de producción por empresa atento a que no todas las firmas del sector son asociadas a esta Cámara...".

El 23 de julio de 2015 se recibió una presentación de la firma productora LONERA SAN MARTIN, en virtud de la cual adhirió a las presentaciones efectuadas por la firma METALÚRGICA LA TOMA.

El 6 de agosto de 2015, se recibió de la SSCE, mediante Nota N° 189/15, copia del Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping elaborado por la DCD con fecha 30 de julio de 2015. En el mismo se determinaron preliminarmente los siguientes márgenes de dumping: 168,13% para China y de 58,26% para Brasil.

El 30 de octubre de 2015, mediante Acta N° 1884, el Directorio de esta CNCE determinó preliminarmente que, "con la información disponible en esta etapa de la investigación, la Comisión no cuenta con los elementos necesarios para expedirse positivamente en el ámbito de sus respectivas competencias, ni para determinar el cierre de la investigación" y en atención a lo expuesto en el punto anterior, recomendó que continúe la investigación sin determinación preliminar sobre la existencia de daño y la relación de causalidad. Asimismo, se remitió copia de dicha conclusión a la Subsecretaría de Comercio Exterior, y se dispuso la inclusión del Informe GI-GN/ITDP N° 03/15 en las presentes actuaciones.

El 19 de noviembre de 2015, mediante Nota N° 118/15, la SC autorizó a hacer uso del plazo adicional de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 30, segundo párrafo del Decreto Reglamentario N° 1393/08.

El 1ro. de marzo de 2016, se incorporó al expediente la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales" (ISHE – Informe GI-GN/ISHE N° 02/16) y se hizo saber a las partes interesadas que dicho informe se encontraba a disposición a efectos de que ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información.

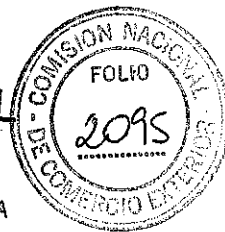
El 11 de marzo de 2016, mediante Resolución SC N° 36/2016 (Publicada en



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 22/11
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL



Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

el Boletín Oficial el 17 de marzo de 2016), se resolvió continuar con la investigación.

II.- MARCO LEGAL DE LA DETERMINACIÓN FINAL.

Los incisos a) y d) del Artículo 3 del Decreto N° 766/94 establecen que la CNCE es competente para conducir las investigaciones y el análisis de daño a la producción nacional causado por prácticas de dumping en el comercio internacional, así como para proponer las medidas que fueran pertinentes para paliarlo.

La normativa específica relevante para esta investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de la Organización Mundial del Comercio (OMC) de 1994⁴, aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

En particular, el artículo 30 del Decreto N° 1393/08 establece que *"la Comisión... procederá a formular su determinación final de daño a la rama de producción nacional y de relación de causalidad entre éste y el dumping o la subvención, elevando sus conclusiones a la Secretaría y remitiendo copia de dicho informe a la Subsecretaría. Asimismo, de corresponder, deberá proponer las medidas definitivas que fueren pertinentes para paliar el daño, indicando la metodología utilizada para el cálculo de las mismas"*.

Adicionalmente, el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping define a la *"rama de producción nacional"* como *"el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional de dichos productos"*.

III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán sintéticamente los distintos argumentos aportados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente.

III. 1 Respetto del daño

De acuerdo a METALÚRICA LA TOMA, en un contexto de consumo aparente decreciente, las importaciones objeto de investigación, con precios medios FOB en condiciones de dumping, ganan participación en el mercado, en detrimento de la industria local. En sus consideraciones finales, la peticionante señaló que está demostrado que la rama de producción sufre daño importante y que el mismo es causado por las importaciones investigadas, destacando que la *"tendencia creciente de las importaciones... de China y Brasil registrada en los últimos meses de 2015... profundizará la delicada situación de la rama de producción nacional de no aplicarse medidas antidumping..."*

Por otra parte, destacó que existe una elevada estacionalidad de la demanda de piscinas de plástico, en los meses de octubre a enero. En este contexto, señaló que

⁴ En adelante, "Acuerdo Antidumping".

[Firma manuscrita]



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 22/14
ACTA Nº 1917

ES COPIA FIE



ABG. FEDERICO MANUEL LAVARRA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

la información a enero-marzo de 2014 y de 2015, respectivamente no resultaría del todo representativa, puesto que casi no hay importaciones ni ventas domésticas de piscinas en esos meses del año.

Según la peticionante, la presión de las cuantiosas importaciones objeto de investigación se evidencia en la caída que se observa en 2013 de la producción nacional, de las ventas locales y de la utilización de la capacidad de producción, y en un incremento en el nivel de existencias.

Asimismo, la peticionante indicó que *"dado el ingreso de las importaciones investigadas a precios de dumping, la industria nacional, con el objeto de mantener su cuota de mercado, ha debido vender al mercado interno las piscinas de plásticos a precios muy similares a sus costos. Sin embargo, esta decisión no ha mejorado la situación puesto que los precios nacionalizados de las importaciones investigadas resultan muy inferiores a los nacionales; por lo que incluso en los años de expansión de la demanda, la industria nacional no ha podido ganar participación de mercado"*.

Finalmente, indicó que todos estos indicadores demuestran un daño importante a la rama de producción nacional de piscinas de plástico causado por las importaciones objeto de investigación. Al no existir importaciones de orígenes distintos a Brasil y China, no existen otros factores de daño que pudieran estar afectando a la producción local.

Por su lado, la productora LONAS SINTÉTICAS⁵, indicó que desde hace unos años sus piscinas de plásticos son desplazadas en los puntos de ventas por piscinas originarias de Brasil y China, generando un deterioro en su negocio. Para esta empresa, cada año resulta más complicado colocar sus productos en el mercado, con la consiguiente repercusión en el nivel de actividad y de empleo.

De acuerdo a lo señalado por LONERA SAN MARTIN⁶, las importaciones de piscinas de plástico desde los orígenes investigados ingresan en volúmenes y a precios muy bajos, afectando su actividad y generando una gran incertidumbre. Para esta productora, dada la alta estacionalidad de su negocio, es difícil planear la producción anual a principios de años, sin saber cuántas piletas van a comprar en la época de verano, lo que se complica cada vez más debido a la mercadería importada que ingresa.

Finalmente, METALÚRGICA LA TOMA indicó que las importaciones de piscinas de plástico de China y Brasil continuarán creciendo, puesto que ambos países serían grandes oferentes del producto bajo análisis. En ese sentido, argumentó que, de mantenerse la presente evolución de las importaciones investigadas, la situación de daño que atraviesa la industria nacional y METALÚRGICA LA TOMA en particular, se agravará, atento a que las empresas locales ya llevan varios años de enfrentar esta situación de desplazamiento de sus ventas en el mercado doméstico por efecto de las voluminosas importaciones a precios cada vez más bajos.

⁵ Esta empresa se adhirió a todo lo expresado por METALÚRGICA LA TOMA, sin perjuicio de lo cual, no presentó su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de esta CNCE.

⁶ Tal como lo hizo la firma LONAS SINTÉTICAS, esta empresa también se adhirió a todo lo expresado por METALÚRGICA LA TOMA, aunque no presentó su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 22/14
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVOFA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Por su parte, la firma importadora JARSE señaló que "la importación de piscinas ha decrecido de forma significativa. Los porcentajes llegan a alcanzar el 60% de disminución. Esto demuestra que la producción local no está siendo afectada por las importaciones". Asimismo, en sus consideraciones finales dicha empresa indicó que "ha quedado acreditado que no existe ni ha podido existir daño a la industria nacional, la cual no llega a abastecer todo el mercado y tampoco se ha visto afectado el volumen de sus ventas, su producción y/o la fijación de sus precios".

En sus consideraciones finales, la Embajada de Brasil señaló que "al compararse el primer trimestre de 2014 con el primer trimestre de 2015 (el único período en que se pudo observar un cierto deterioro de los indicadores económicos y financieros de producción nacional), la participación de las ventas de LA TOMA en el consumo nacional aparente cae de 28% para 8%, mientras que los otros productores nacionales presentan un rendimiento opuesto (crecimiento de 59% hasta 75%...). Finalmente, indicó que "el supuesto deterioro en el período... parece estar asociado a la ineficiencia de la estructura productiva de LA TOMA (no vertical) en relación con sus competidores nacionales (verticalizados)".

III. 2 Respetto de la amenaza de daño

METALÚRGICA LA TOMA consideró que "tanto en China como en Brasil, los excedentes de mercadería son de tal magnitud, que el mercado argentino resulta insignificante en su comparación, lo que agrava la posibilidad de ingreso de mercadería a bajo precio por la necesidad de la colocación de los mismos... En el caso de China, la contra estación entre el hemisferio Norte y el Sur agrava la situación de vulnerabilidad de la industria local ante la posibilidad de ingresos de importaciones desde ese origen, como oferta por excedente, en cantidades ilimitadas y a precios de dumping".

En sus consideraciones finales la peticionante señaló que "se produjo un brutal incremento de las importaciones, lo que demuestra claramente que las intenciones de los importadores fue ingresar un cúmulo enorme de mercadería sin pagar la eventual medida antidumping. Esa mercadería ya fue nacionalizada y está a la venta en el mercado doméstico de Argentina, complicando la situación de METALÚRGICA LA TOMA y la del resto de los productores nacionales durante la temporada estival 2015/16...".

III. 3 Consideraciones de METALÚRGICA LA TOMA relativas a la determinación preliminar.

La peticionante indicó que el concepto de "proporción importante" del Artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping, no está acompañado de ningún porcentaje que guíe a las Autoridades de aplicación para considerar o no cumplido este requerimiento, destacando que "...en el presente caso, METALÚRGICA LA TOMA tuvo una participación creciente en la producción nacional, que alcanzó un máximo de 34% en 2014. Sumado a esto, dos empresas productoras adhirieron a la solicitud de investigación realizada por METALÚRGICA LA TOMA. Si bien se desconoce qué porcentaje de la producción nacional aportan éstas dos empresas adherentes, se podría haber realizado una determinación positiva preliminar de daño, puesto que seguramente éstas tres empresas



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 22/14
ACTA Nº 1917

ES COPIA FIEL



Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

superan el 45% de la rama de producción nacional...".

Seguidamente informó que "...las empresas productoras de piscinas de plástico en Argentina son mayoritariamente PyMes familiares, con una estructura muy pequeña, una planta de personal acotada, que enfrentan una actividad altamente estacional, dado que de julio a diciembre se producen y venden todas las piletas para cada año... Paralelamente, los empleados no poseen tiempos libres para orientarse a cuestiones administrativas distintas a vender piletas. Sumado a todo lo expuesto, las piscinas de plástico no son el único producto que estas empresas ofrecen, por lo que su incentivo a participar activamente de la presente investigación, aportando la cuantiosa y compleja información que se les requiere, no resulta una alternativa para ellas".

En ocasión de presentar sus alegatos finales, METALÚRGICA LA TOMA manifestó "al sumar a la peticionante las cuatro empresas adherentes, se alcanza una participación superior al 50% en la producción nacional durante todo el período analizado, creciente, pasando de 54% en 2012 a 56% en los meses analizados de 2015".

Por su parte, la importadora JARSE señaló que "...por los productores nacionales solo ha presentado su cuestionario METALÚRGICA LA TOMA... Otros productores, con una participación ínfima en el mercado, se han limitado a presentar una nota de 'adhiriendo' a la petición. Está claro que esas presentaciones no tienen entidad alguna dentro del marco de esta investigación". En función de ello consideró que el hecho de que el mayor productor local – SONNE S.R.L. – no haya participado de la investigación es un "claro indicio" de que la rama de producción nacional no padece daño, ni se encuentra amenazada por las importaciones investigadas.

IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACIÓN.

Conforme lo establecido por la Resolución SC Nº 71/15, el producto investigado es "Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio", originarias de Brasil y China. Según lo informado por la Dirección General de Aduana (DGA) el producto investigado clasifica por las posiciones arancelarias NCM/SIM 9506.99.00.412 y 9506.99.00.492.

V. PRODUCTO SIMILAR.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping).

A tal fin, el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión "producto similar" ("like product") significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos,

⁷ En adelante, "piscinas de plástico" o "piscinas", indistintamente.



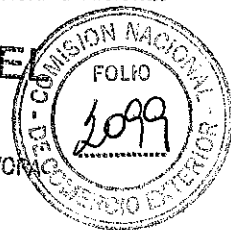
Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2016 - Año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia Nacional

EXPEDIENTE CNCE N° 22/14
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVORADA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



tenga características muy parecidas a las del producto considerado”.

Mediante Acta N° 1796 (de Existencia de producto similar y Representatividad) el Directorio de la CNCE determinó que las “Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio” de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China y de Brasil. Esta determinación fue confirmada mediante Acta N° 1884 (de Determinación Preliminar).

En esta etapa final se presentarán los elementos de prueba relativos a las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios, tanto respecto del producto objeto de investigación como del producto nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente y se encuentra desarrollada en el Informe Técnico GI-GN/ITDF N° 01/16.

En términos generales, las piscinas son estanques artificiales destinados al baño y a la natación. Dentro de este tipo de productos, se encuentran las piletas construidas de lona plástica, pudiendo ser de dos tipos: piletas inflables o piletas estructurales.

Con respecto a las características físicas, las piletas inflables constan de una lona plástica de formato circular, cosida y sellada, con partes inflables que permiten, al ser llenadas de aire, “elevar” la lona para permitir el llenado de la piletta con agua. En cambio, las piscinas estructurales están conformadas por una lona plástica, cosida y sellada, que mediante algunos caños metálicos denominados largueros, acoples o caños patas, según su función, le permiten “elevar” la lona para contener el agua. Su formato, generalmente, es rectangular.

Las piscinas objeto de investigación pueden o no incluir en su envase accesorios, tales como filtros, cubre piletta, cubre piso, escalera, etc.

Según la peticionante METALÚRGICA LA TOMA, existe infinidad de modelos de piscinas inflables, estructurales, e incluso una mezcla de ambos estilos. Las variaciones dependen del largo, ancho, y alto de las mismas (alto y diámetro en caso de las circulares), lo que va a determinar la cantidad de litros de agua que albergan. Finalmente, indicó que las piletas de producción nacional poseen una excelente calidad de la lona, los caños estructurales están galvanizados, los filtros que se venden como accesorio cumplen las normativas eléctricas y se presta un servicio post venta, características que no todas las piletas importadas ofrecen.

Por su parte, el importador ALBERTO CALDERÓN señaló que no existen diferencias físicas entre las piscinas nacionales y las piscinas importadas objeto de investigación. En cambio, la firma importadora JARSE señaló que ningún producto de fabricación nacional es comparable con las piscinas importadas por JARSE, ya que éstas se comercializan con la bomba filtrante, transformándola en la única piscina “ecológica” del mercado.

En relación a los usos, las piscinas de plástico, inflables o estructurales, tanto



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 22/14
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



nacionales como importadas, tienen uso recreativo: se emplean en los hogares para el esparcimiento familiar en la época de verano. Con relación a la existencia de productos sustitutos, la peticionante indicó que las piletas de hormigón y las piletas de fibra de vidrio podrían considerarse sustitutos de las piletas inflables, pero presentan un mayor costo y requieren de espacios más amplios para su instalación.

Respecto al proceso productivo, de la información obrante en las presentes actuaciones, no surge información que sugiera la existencia de diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de investigación. Sin perjuicio de ello, la Embajada de Brasil señaló que la peticionante no produce la lona plástica, por lo que su proceso de producción se reduce al corte y confección de bobinas de plástico para fabricar el piso y los laterales de las piscinas, así como la preparación de las piezas estructurales, mientras que el resto de la industria está integrada.

Desde el punto de vista de las normas técnicas, de acuerdo a lo señalado por la firma peticionante, las piscinas de producción nacional no están sujetas a normas técnicas, de seguridad ni de calidad. Por su parte, el importador ALBERTO CALDERÓN informó que las piscinas importadas por la empresa son fabricadas bajo normas ISO 9001⁸. La importadora JARSE señaló que importa piscinas que cumplen con los más altos estándares de calidad internacionales.

En relación a los canales de comercialización de las piscinas, se observa que el producto nacional se comercializa en un 50% tanto al canal mayorista como al minorista; en tanto que el importado por JARSE es vendido 65% al canal minorista y el 35% restante al canal mayorista y el importado por ALBERTO CALDERON es vendido 100% al consumidor final. Por lo tanto, con la excepción de este último importador -que representa aproximadamente el 10% de las importaciones objeto de investigación-, no habría diferencias significativas sobre este aspecto.

Sobre la precepción del usuario, la firma peticionante METALÚRGICA LA TOMA informó que para los consumidores no existen diferencias entre las piscinas de plástico de los orígenes objeto de investigación y las piscinas de producción nacional. Por su parte, los importadores coincidieron en que el usuario percibe diferencias entre ambos productos, siendo las importadas de mejor calidad y ofreciendo mejores prestaciones. Sin embargo, como se señalara, la peticionante expresó que sus productos son de una "excelente calidad". Sin perjuicio de lo mencionado precedentemente, no surgen del expediente pruebas que lleven a concluir que no se trata de productos similares.

De lo expuesto, se desprende que, si bien podrían existir algunas diferencias entre el producto importado objeto de investigación y el nacional -tales como el cumplimiento de ciertas normas técnicas por parte del primero, o la existencia de las llamadas "piscinas ecológicas" mencionadas por uno de los importadores, a lo que habría que sumar las diferencias observadas en los precios- estos elementos no ameritan revertir lo determinado oportunamente en cuanto a que el producto importado objeto de investigación es similar al producto nacional.

Por lo tanto, con la información disponible en esta etapa final del

⁸ La Norma ISO 9001 es una norma Internacional de gestión de calidad, aplicable a cualquier tipo de organización de cualquier sector o actividad.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2016 - Año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia Nacional

EXPEDIENTE CNCE Nº 22/14
ACTA Nº 1917

ES COPIA FIEL



Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

procedimiento, esta CNCE mantiene su determinación en cuanto a que las "Piscinas de Plástico, con capacidad superior o igual a 500 litros pero inferior o igual a 24.000 litros, excepto las reforzadas con fibra de vidrio" de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China y de Brasil.

VI. INDUSTRIA NACIONAL.

Una vez definido el producto similar, corresponde analizar si la CNCE cuenta con información suficiente de la rama de producción nacional para evaluar el efecto de las importaciones objeto de dumping. En tal sentido, el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping expresa: "a los efectos del presente Acuerdo, la expresión 'rama de producción nacional' se entenderá en el sentido de abarcar el conjunto de los productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

Al respecto, en el Acta Nº 1884 (de Determinación Preliminar) se puso de resalto que resultaba necesario contar con un mayor conocimiento de la estructura del sector productivo nacional y, en particular, de su grado de atomización.

Conforme fuera expuesto precedentemente, la peticionante señaló que el concepto de "proporción importante" del Artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping no está acompañado de ningún porcentaje que guíe a las autoridades de aplicación para determinar si dicho requerimiento fue cumplido en cada caso. Asimismo, consideró que, si bien la misma representó el 34% de la producción nacional total en el año 2014, con las adhesiones formuladas por las empresas productoras "seguramente" superarían el 45% de la rama de producción nacional.

Al respecto, es dable destacar en primer lugar que, si bien resulta cierto que el Acuerdo Antidumping no indica qué porcentaje resulta "una proporción importante de la producción nacional total" *"la ausencia de una proporción específica no significa, sin embargo, que cualquier porcentaje, por bajo que sea, podría considerarse automáticamente como 'una proporción importante'.* Más bien, el contexto en el que se sitúa la expresión 'una proporción importante' indica que por 'una proporción importante' sería correcto entender una proporción relativamente elevada de la producción nacional total".⁹

Por otro lado, "la rama de producción nacional constituye la base sobre la cual una autoridad investigadora determina si las importaciones objeto de dumping causan o amenazan causar un daño importante a los productores nacionales. Así, "aunque lo que constituya 'una proporción importante' pueda ser menor, habida cuenta de las restricciones prácticas para obtener información en una situación de mercado especial, una autoridad investigadora tiene la obligación de asegurar que la forma en que define la rama de producción nacional no cree un riesgo importante de sesgar los datos económicos y, en consecuencia, distorsionar su análisis del estado de la rama de

⁹ Ver Informe del Órgano de Apelación, Caso UE-Elementos de fijación, Documento WT/DS397/AB/R, párrafos 412/413 y 416,



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2016 - Año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia Nacional

EXPEDIENTE CNCE N° 22/
ACTA N° 1917

ES COPIA FIEL

Abg. FEDERICO MANUEL LAVOPA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



producción".¹⁰ En este entendimiento, la adhesión formulada por las empresas productoras LONAS SINTÉTICAS S.R.L., LONERA SAN MARTÍN S.A., MUSSA GRIM S.R.L. y NAHUEL LONAS S.R.L., no resulta suficiente a los efectos de considerarlas parte de la Rama de producción nacional, atento a que las mismas no suministraron "pruebas positivas" que permitan realizar un "examen objetivo" del impacto de las importaciones investigadas sobre la misma.

Asimismo, se destaca que, en la etapa final de la investigación, no fue aportada en las actuaciones información relativa a la estructura del sector productivo nacional. En particular, esta CNCE no cuenta con evidencia que sustente las alegaciones de la peticionante respecto de la supuesta atomización del sector.

Así, y conforme fuera expuesto, METALURGICA LA TOMA fue el único productor nacional que contestó el Cuestionario al Productor de esta CNCE, reiterándose que dicha empresa tuvo una participación en la producción nacional de 29% en 2012, 31% en 2013 y 34% en 2014. Esta Comisión considera que, dadas las particulares circunstancias del caso recién expuestas, dicho nivel de participación de la peticionante en la producción nacional no resulta suficiente para considerar que constituye una "proporción importante" de la misma, en los términos del párrafo 1º del Artículo 4 del Acuerdo Antidumping.

VII. CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN

De acuerdo al Artículo 3 del Acuerdo Antidumping, en esta etapa de la investigación, la Comisión debe evaluar si las pruebas que obran en el expediente demuestran la existencia de daño sobre la "rama de producción nacional".

En este sentido, y teniendo en cuenta lo expuesto precedentemente, esta CNCE concluye que, considerando lo dispuesto en el párrafo 1º del Artículo 4 del Acuerdo Antidumping, la peticionante no constituye una proporción importante de la industria nacional de piscinas, por lo que no puede llevarse a cabo un análisis de daño y causalidad que arroje una determinación que refleje sustancialmente a la situación de la producción nacional total de dicho producto.

Por lo tanto, la Comisión determina que debe procederse al cierre de la investigación sin la aplicación de medidas antidumping.

¹⁰ Ibídem.