



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

**NONAGÉSIMA SÉPTIMA REUNIÓN DEL
CONSEJO INTERINSTITUCIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CICYT)**

Jueves 04 de julio de 2019

PRESENTES

SGCTeIP: Lic. Agustín CAMPERO (Secretario de Articulación Científico-Tecnológica)
Mag. Paula NAHIRÑAK (Subsecretaria de Coordinación Institucional)

ANLIS: Dra. Claudia PERANDONES (Interventora)
CNEA: Dr. Alberto LAMAGNA (Vicepresidente)
CONAE: Ing. Raúl KULICHEVSKY (Director Ejecutivo y Técnico)
CONICET: Dr. Alejandro CECCATTO (Presidente)
CRUP: Dr. Daniel CORIA (Asesor)
Dr. Mario LATTUADA (Asesor)
IAA: Lic. Rodolfo SÁNCHEZ (Director)
INA: Ing. Pablo SPALLETTI (Presidente)
INIDEP: Dr. Marcelo Pájaro (Director de Pesquerías Pelágicas, Invertebrados y Ambiente Marino)
INTA: Ing. Agr. Marcelo BOSCH (Coordinador de Fortalecimiento de las Capacidades de I+D+i)
INTI: Ing. Javier IBÁÑEZ (Presidente)
Ing. Daniel LUPI (vocal)
MINDEF: Dr. Guillermo PÉREZ HERRERA (Asesor de la Subsecretaría de Investigación, Desarrollo y Producción para la Defensa)
SEGEMAR: Dr. Julio RÍOS GÓMEZ (Presidente)

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, al cuarto día del mes de julio de 2019, se reúne el Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología (CICYT) en la Sala 2 del Centro Cultural de la Ciencia (C3), en el Polo Científico Tecnológico de la Ciudad de Buenos Aires.

El Lic. Campero da la bienvenida a los presentes e informa que debido a que algunas de las autoridades de los organismos integrantes del CICYT se encuentran en camino desde la reunión de Gabinete Ampliado, convocada por el Sr. Presidente de la Nación, la reunión comienza demorada y por esta razón, se altera el orden del temario. Se retoman las conversaciones mantenidas la semana anterior en Casa de Gobierno, con la presencia de las máximas autoridades de los organismos nacionales de Ciencia y Tecnología, en la que se trataron temas relacionados con el presupuesto e iniciativas de la Secretaría de Gobierno de CyT. Al respecto, informa que en el día de la fecha salió publicado en el Boletín Oficial una reasignación presupuestaria positiva para el área de CyT. En la reunión de Casa Rosada se acordó que los organismos del CICYT realizarían una presentación sobre su situación y las inquietudes que tuvieran a futuro. Abre la ronda de presentaciones.

INIDEP

El Dr. Pájaro se refiere al estado de situación de este año en su organismo. Sostiene que, si bien el presupuesto para este año está bien, han tenido problemas con la asignación de las partidas. Explica que la investigación en el mar es muy costosa (un día de barco en el mar puede costar entre U\$S 7.000 y U\$S 12.000) y para funcionar al 100% necesitan aproximadamente alrededor de unos 200 días de barco navegando, lo que es ilustrativo de los montos que manejan y precisan. Tienen algunos convenios con algunas empresas privadas, que están pagando algunas campañas de investigación. Es una fuente de



financiación, que si bien no es la deseable, está permitiendo unas 100hs de navegación. Actualmente, de los dos barcos que tienen uno no está operativo, y para repararlo para que funcione unos 3 años más, se precisan unos \$54 millones. Aunque esa cifra está aprobada en el presupuesto, tienen una deuda con el astillero de \$48 millones. Con respecto al presupuesto de funcionamiento, están bien, pero la mayor parte del mismo se lo llevan las campañas de investigación y el mantenimiento de los buques. Tienen un proyecto para el año que viene de 200 días de navegación, algunos financiados por empresas externas al instituto. Desde el punto de vista de los RRHH, tienen que llamar a concurso unos 30 cargos científico técnicos y algunos más administrativos debido a que una serie de retiros y jubilaciones del personal hicieron que quedaran desfasados en relación con la dotación óptima determinada el año anterior por la Secretaría de Modernización. Continúa explicando que entre la realización de los concursos y las designaciones pueden pasar hasta dos años y que, como están encuadrados en el SINEP, no pueden contratar a las personas concursadas. Manifiesta que el organismo está trabajando al máximo de la capacidad, se están cumpliendo prácticamente todos los objetivos, pero ese es un problema grande. Otro problema que también tienen que solucionar está relacionado con el cuerpo de observadores. Los observadores son personas con nivel secundario de educación completo, que realizan un curso de entrenamiento para poder luego tomar las muestras en el mar. Este rol es muy importante, porque no solamente responden a requerimientos del instituto sino que responden con información a todos los planes nacionales de aves, mamíferos y reptiles, y a los requerimientos de otras instituciones. Los observadores conocen cuáles son las áreas protegidas por la ley, y eso implica una información adicional que Parques Nacionales, organismo director de esas áreas, se la está pidiendo al INIDEP. El problema de no poder incorporar observadores a pesar de tener las asignaciones presupuestarias correspondientes, se debe a que la Secretaría de Modernización no les permite incrementar el número de contratos. Concluye diciendo que el interventor del instituto ya está trabajando en estos problemas pero considera oportuno plantearlo en el CICYT.

MINDEF (CITEDEF-SMN-SHN-IGN)

El Dr. Pérez Herrera comenta que el Ministerio realiza sus investigaciones a través de los institutos que son de su dependencia, como el Instituto Geográfico Nacional, el Servicio Meteorológico Nacional, el Instituto de Hidrografía Naval, el CITEDEF, y los centros de cada fuerza reunidos en la DiGID, que no son muy visibles en estas reuniones pero que son los que realizan las investigaciones. Cada instituto tiene sus propios presupuestos y en materia de investigaciones están con problemas que se van paleando con un trabajo colaborativo entre los institutos, lo que está permitiendo cumplir con los objetivos de cada uno de ellos. Se pregunta si existe la posibilidad de poner un barco en el mar para la toma de muestras, con investigadores de todos los organismos que lo necesiten de manera de compartir los gastos (se refiere, entre otros, al INIDEP y al Servicio de Hidrografía, cuya modalidad de trabajo es para responder a requerimientos propios y de terceros). Lo propone como una solución, no solo ante la situación de escasez actual, sino para optimizar recursos a futuro. Por otro lado, para este año, todas las investigaciones y colaboraciones para riesgo están en marcha, y para el año que viene se están incrementando las líneas de trabajo en temas propios de las FF.AA., algunas de las cuales impactan también en otros organismos mediante colaboraciones.

CNEA

El Dr. Lamagna se refiere a dos temas centrales como son el presupuestario y el de RRHH de su institución. Explica que la CNEA tiene algunos grandes proyectos que absorben una parte muy importante de su presupuesto, y que son un esfuerzo muy grande de toda la sociedad, como el caso del RA-10, el reactor CAREM de diseño argentino y la medicina nuclear. El proyecto de medicina nuclear tiene asignado poco presupuesto este año y, por decisión de la Secretaría de Gobierno de Energía, el CAREM pasó a ser financiado, además del presupuesto de la CNEA, otra parte importante por la tarifa

AS *AC* *MAC* *117 Puy*



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

que cobran las plantas nucleares cuya operación está a cargo de Nucleoeléctrica Argentina S.A. (NA-SA). El RA-10 y el resto de los proyectos tienen presupuestos razonables dentro de las restricciones económicas que hay como país, y está todo funcionando. El problema son las cuotas de pago que les generan imprevisión e inconvenientes con los proveedores, y atrasos en las cadenas de pago. Concluye diciendo que el presupuesto es hasta “hoy” razonable y que salvo en los grandes proyectos, que se avanza con una pendiente más lenta, el resto está funcionando; pero sin la previsibilidad en la liberación de las cuotas de pago, no lo pueden hacer del todo bien.

En RRHH tienen un problema heredado de la gestión anterior que no se resolvió aun. Si bien les daban mucho dinero para equipamiento durante 8 años no se pudo corregir el desbalance entre los sueldos de un profesional de CNEA y un profesional que cobra por otras fuentes. Están presentando ante su Subsecretaría tablas comparativas desde el 2008 actualizadas a este año, porque comparándose con otros institutos tecnológicos como CONAE o INTA, están muy atrasados. No se trata de un reclamo por un aumento de sueldo; se pide que les equiparen los salarios en promedio, con el resto de los organismos similares. En esta coyuntura actual del país, hacer este reclamo suena raro, pero vienen atrasados desde el 2008. A modo de ejemplo, afirma que a ninguno de los investigadores de doble dependencia con CONICET le paga el salario enteramente la CNEA; CONICET debe complementar.

Continúa con el tema del ingreso de personal altamente calificado que, entiende, debería ser más dinámico. Todo lo relativo a RRHH pasa por la Secretaría de Modernización. La CNEA como organismo de CyT que maneja grandes proyectos tiene necesidad de formalizar ciertos perfiles mediante contratos por 3 ó 4 años que después pueden ingresar o no a la planta. Esa dinámica de los proyectos se les ve muy dificultada con la modalidad actual: ingresan con cuentagotas, y tienen que demostrar muy bien la necesidad. Considera que los organismos de CyT tendrían que tener cierta libertad para contratar gente rápido sin caer en las generales de la ley para los empleados públicos. Sabe que es difícil la situación de excepción pero la realidad es que no son como el resto de las reparticiones públicas. La consecuencia es que al ser tan lento el sistema de ingreso no logra emparejarse con los tiempos de la tecnología que es un material perecedero, y la ventana de oportunidad tecnológica se pierde. Pone como ejemplo el CAREM, que es una oportunidad de negocio para todos los argentinos dependiendo de la penetración de mercado global, multimillonaria, previsto para los pequeños reactores nucleares.

IAA

El Lic. Sánchez recuerda que la misión de su organismo es desarrollar y coordinar actividades científicas en la Antártida, respondiendo a una política nacional antártica que tiene como fin el reclamo soberano sobre una porción del continente. El Instituto depende de una Dirección Nacional y tiene cuatro escalones jerárquicos para acceder al titular de la jurisdicción lo que complica el poder plantear los problemas a un alto nivel. Respecto a los RRHH, el IAA tiene unos 90 agentes de los cuales dos terceras partes son graduados universitarios que participan o lideran proyectos científicos en la Antártida. Dado la limitación de personal el 70% de la actividad realizada en la Antártida tiene algún componente de cooperación nacional y un 30% de cooperación internacional, y el presupuesto, que no lo maneja el instituto sino la Dirección Nacional, es en gran medida para la campaña antártica. La campaña antártica es una actividad que demanda muchos recursos especialmente en el mantenimiento de la base antártica de la Dirección Nacional, la Base Carlini, una base antártica de verano, la Base Brown, más toda la logística de campamentos necesaria para el desarrollo de la actividad científica. No tienen problemas en el ítem de salarios, pero sí tienen bastantes restricciones en los bienes de capital y consumibles.

En cuanto al financiamiento, el principal problema es la falta de autonomía para manejar el presupuesto. Heredaron un IAA con un 30% del equipamiento necesario para cumplir con el circuito de muestras, y no han logrado hasta el día de hoy aumentar ese porcentaje. Hay conversaciones en

D. Sánchez *AL* *WNC* *J. P. PW*



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

marcha, participación de la SIGEN, hay un compromiso de la Cancillería para completar ese equipamiento. Tienen problemas en algunos ítems como consumibles, en análisis de muestras, y para la participación en congresos y estancias científicas en el exterior. Se pagan los salarios, los servicios, la campaña pero no queda mucho para las actividades específicas. Cree que tienen que pensar en fuentes alternativas de financiamiento, y celebra que, en su caso, ya se hayan mantenido conversaciones sobre los PICT-O, lo que traerá alivio a la situación. Los investigadores del Instituto están permanentemente buscando fuentes internacionales de financiamiento, aplicando a becas, subsidios, convenios bilaterales que sirven para mantener algunos programas, y van a explorar más en detalle la posibilidad de acceder a financiamiento privado. Saben de la existencia de empresas privadas que demostraron tener interés en conformar algún tipo de acuerdo colaborativo, pero lo que falta es el marco jurídico que les permita a las empresas saber que cuentan con la transparencia suficiente para que el dinero que pueden llegar a aportar se viabilice como ellos pretenden y no vaya a otro lado.

Respecto a los RRHH, tienen aproximadamente el 40% de los investigadores bajo la modalidad de contrato, sin estabilidad laboral aun, hecho que también impacta en el sueldo. En el SINEP, debido a la no percepción de determinados suplementos que se le paga a la planta permanente, los investigadores contratados cobran un 60% menos que los investigadores de planta permanente. Tienen una planta con un alto nivel de envejecimiento, por encima de los 55 años promedio entre los graduados universitarios, y tienen también un problema estructural de gestión, dado que sólo uno de los 90 agentes se aboca a ese tipo de tareas. En los últimos 30 años han tenido solamente 2 grandes ingresos de personal a la planta permanente, uno en el año '92, cuando se creó el SINAPA y otro en el año 2008 después de una fuerte presión gremial. A fin de 2018 hubo un pequeño ingreso de 9 personas repartidos entre la Dirección Nacional y el Instituto, pero lo que realmente necesitan es un mecanismo periódico de ingreso de personal científico-técnico, no administrativo, a la planta permanente. No deberían discutir si van a entrar o no, sino cuántos se necesita que entren anualmente, ya sea porque se jubilan o porque hay una demanda específica por algún tema en particular. En 4 años el 40% de la planta de investigadores se habrá ido, entre ellos más de 15 doctores, y si esto no se aborda a tiempo va a ser muy difícil mantener la continuidad de esas líneas de trabajo. También considera importante asegurar algún ingreso a través de contrato, algo que precisa de diálogo con los gremios, porque una vez que una persona empieza con un contrato luego hay un reclamo para que permanezca o ingrese en la planta. Hay otros sectores en el Estado que tienen mecanismos periódicos de ingreso, sobre todo aquellos que tienen carrera, como el CONICET en el caso científico técnico, o el servicio exterior en el caso de la diplomacia, o los militares, los guardaparques, y considera que ellos como organismo científico técnico deberían también al menos tener algún tipo de mecanismo similar o equivalente. Ahora se está trabajando con la jurisdicción para hacer una convocatoria y regularizar los ingresos a la planta del personal contratado, unos 25 investigadores para los cuales se les están elaborando los perfiles para el concurso, juntos con otros 12 que están para promoción. Deben concluir esto antes de poder pasar a los ingresos nuevos y de ese modo bajar la edad promedio de la planta, lo que les permitirá ir asegurando la continuidad de las líneas de investigación. Cree también que se pueden solucionar algunos de los problemas mediante una mayor cooperación entre organismos de CyT para compartir recursos, no solamente humanos sino también técnicos, y que a su vez genere sinergia y optimización de en el uso de los recursos del Estado. También considera muy importante que todo lo señalado tenga el respaldo desde este Consejo a la hora de hablar con los tomadores de decisión sobre el ingreso de RRHH a la planta del Estado.

Por último, un tema que afecta solamente a aquellos agentes que están bajo SINEP, es que no pueden evolucionar en la carrera por falta de capacitaciones adecuadas, que les otorguen los créditos necesarios. Sus evaluaciones son muy buenas pero faltan los créditos. Necesita poder hablar en esta mesa la posibilidad de crear una pequeña comisión de capacitación, para que o bien realice conjunta y transversalmente actividades de capacitación para todos los organismos de CyT o bien pueda tener

SDP *MM* *PM*



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

mayor información sobre los cursos de capacitación que periódicamente algunos de los aquí presentes hacen, pero que no cuentan con la suficiente difusión.

El Lic. Campero menciona que se puede explorar y ver el menú de cursos de capacitación “enlatados” ya armados, y respecto al financiamiento privado, se puede canalizar a través de alguna de los instrumentos de la ANPCYT, a través de proyectos de investigación específicos que son sometidos a evaluación, y que se financien con fondos privados. Ofrece la posibilidad de organizar una reunión con los directivos de la Agencia para que les indiquen cómo proceder para presentar proyectos de investigación cofinanciados por empresas privadas, que es algo que se hace habitualmente, inclusive para la contratación de técnicos, y especialistas.

ANLIS

La Dra. Perandones recuerda la misión y la visión de ANLIS que desde 1996 implica la responsabilidad sobre el diagnóstico, prevención, vigilancia epidemiológica, diagnóstico referencial, investigación y tratamiento de enfermedades infecciosas de base genética, base nutricional y no transmisibles. Es por eso que, desde su incumbencia, el organismo diseña y ejecuta las políticas emanadas de la autoridad de la jurisdicción. A diferencia del IAA, tienen una relación muy directa con sus superiores jerárquicos; la Interventora se encuentra tercera en la línea jerárquica merced a un cambio reciente en la estructura que los favorece mucho para poder tomar decisiones más rápidas. Bajo la dirección de ANLIS hay 13 institutos y centros distribuidos en distintos puntos del país, que producen insumos estratégicos para la salud humana tanto para el país como para la región (sueros, vacunas altamente específicas, insumos para producción de antídotos, control de zoonosis, etc.) y a su vez, funcionan como centros de referencia en diversas disciplinas médicas (enfermedades virales humanas, entre otros) y de capacitación médica para especialidades como la epidemiología pública. Producen, controlan y desarrollan insumos estratégicos para la salud (antídotos contra venenos animales, vacunas, reactivos específicos) coordinan y controlan las infecciones intrahospitalarias, investigan los mecanismos de resistencia y diagnóstico para enfermedades bacterianas (tuberculosis), desórdenes vinculados a deficiencias nutricionales (iodo), evaluación de desórdenes genéticos y perfiles de patologías oncológicas, control de endemoepidemias a través de la epidemiología panorámica (para vectores de fiebre amarilla por ejemplo) realizan investigación clínica e investigación científica en chagas (diagnóstico y producción de reactivos validados para chagas crónico y transmisión vertical, a recién nacidos), producción y evaluación de calidad de productos e insumos biológicos para la propia ANLIS y otros centros públicos y privados que producen medicamentos (como la ANMAT), coordinan la actividad de las redes de laboratorios públicos y privados de enfermedades de notificación obligatoria (enfermedades infecciosas), la unidad de contención biológica (Ébola), y tienen un centro de próxima inauguración, para la evaluación epidemiológica y prevención de riesgo de enfermedades tropicales ubicado en la triple frontera. A su vez tienen la responsabilidad estratégica de dar respuesta frente a brotes y epidemias de enfermedades virales (influenza, hantavirus, dengue, chikunguña, fiebre hemorrágica y amarilla, sarampión, rubeola) y certifican la eliminación de malaria en el país. Cooperan científicamente entre otros organismos nacionales con el INTA (para la producción y desarrollo de vacunas para la rabia, a nivel veterinario y humano), con el instituto NANOBIOCET UBA-CONICET (para la producción y desarrollo de un antiveneno contra un crotálico letal) con la UNNE (en el desarrollo de antídoto contra serpiente de cascabel), entre otras colaboraciones públicas. También colaboran con institutos de otros países para capacitaciones técnicas en genómica (cólera y hantavirus), vacunas para cepas circulantes de poliovirus, influenza, etc. entre otras, y colaboran también con la OPS, la OMS, tienen proyectos con CONICET, con SENASA, trabajan con control de calidad de antimicrobianos con referencias mundiales como centro de excelencia, y llevan adelante, mediante convenios, la investigación a la respuesta innata y adquirida a hantavirus (único centro en el mundo) a través de empresas incubadas en MINCYT (como INMUNOVA), entre otras muchas otras actividades muy

AS *ME* *MAZ* *PLM*



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

relevantes que realizan a nivel salud. Además, junto a la Secretaría de Gobierno de CyT, están llevando adelante un proyecto estratégico nacional de Medicina de Precisión, que intenta establecer un banco nacional de muestras biológicas con caracterización que estará al servicio del sistema científico tecnológico nacional, para todos sus investigadores.

El presupuesto anual de ANLIS para llevar adelante todas estas actividades ronda los \$960 millones y aunque nominalmente este presupuesto representa un 16% de aumento respecto al año anterior, la necesidad de adquirir reactivos que están dolarizados genera una situación difícil respecto a los consumibles. La Dra. Perandones se suma al comentario de las autoridades de la CNEA con relación el problema de la recepción de la cuota en forma oportuna, que produce la caída de procesos licitatorios y pérdida de oportunidades de compra, lo que obliga al organismo a tener que recurrir a modalidades que, si bien son legales, son excepcionales, para poder responder con los compromisos adquiridos. Sin cuota el plan estratégico no se puede llevar adelante ni responder frente a brotes y epidemias. Es muy difícil trabajar en tiempo y forma sin la cuota. Ese es el principal problema de este año.

Desde el punto de vista de los RRHH, ANLIS hoy tiene 1103 agentes. La evaluación hecha por modernización para la determinación de la dotación óptima de la institución, reconoció que hay un déficit de profesionales pero que había mucho personal administrativo y de soporte. Dada la distribución federal de los institutos, desde Modernización pretendían una reducción global de un 20%, algo que no puede realizarse en sitios donde no hay personal administrativo, como en algunos de los centros donde dichas tareas las llevan a cabo los mismos profesionales. ANLIS aceptó el envejecimiento de la planta y que no se remplacen aquellos agentes que se jubilan, a cambio de no reducir al personal activo. Para el año próximo estiman una merma de profesionales debido a esta causa.

Desde el punto de vista del equipamiento mucho de lo que poseen está relacionado a proyectos de investigación, algo que agradece. El Lic. Campero le remarca que ANLIS tiene poco equipamiento adherido a los sistemas nacionales, lo que podría facilitarle la provisión de insumos, capacitaciones, y otras facilidades. La Dra. Perandones responde que desde que asumió están revisando todo eso, aunque entiende que por el tipo de actividades que realizan, en realidad tienen poco equipamiento ya que el mismo está en funcionamiento 24hs. x 7 días a la semana. Pensaron en resolverlo mediante algunas opciones que le hicieron proveedores, pero dada la situación ya mencionada con la cuota no los puede tomar porque no sabe si luego podrá responder, fundamentalmente en el aseguramiento de la adquisición de consumibles, que es lo que le exigen para otorgarles equipamiento en comodato, por ejemplo.

El Lic. Campero pregunta sobre el promedio de edad de los agentes de la planta y personal con título de Doctor. La Dra. Perandones tiene hecho el relevamiento, pero lo que resalta es que su planta operativa, aún envejecida, desde el punto de vista funcional es excelente por la calidad del aporte que hacen. Y agrega que no pondría el énfasis en el envejecimiento sino en la falta de ingresos nuevos que aseguren la continuidad de las líneas de trabajo. El personal tiene maestrías y doctorados lo que les permite hacer carrera dentro de la institución. El estímulo existe, tanto a nivel personal como institucional, pero como los sueldos no son atractivos; la industria se lleva recursos altamente capacitados que al Estado le cuesta mucho formar. El estímulo de pertenecer a una institución nacional de ciencia y tecnología prestigiosa es el único incentivo por el cual las personas trabajan allí. Los sueldos no se correlacionan de ninguna manera con la responsabilidad y presión de resultados que tienen que dar. Y tratan de darle visibilidad a lo que realizan, como un incentivo, pero considera que debería haber una recomposición salarial importante.

CONAE

1/24/19 R M



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

El Ing. Kulichevsky comenta que mostrará los tres principales proyectos sobre los que está trabajando la CONAE, para hablar luego de la situación presupuestaria y de los recursos humanos. El primero, es el SAOCOM 1A, que ya está casi completamente operativo, con un catálogo de imágenes que estará en breve en su versión final, a disposición de las distintas instituciones usuarias. Con respecto al SAOCOM 1B, ya se concretó la integración del satélite, están haciendo la campaña de ensayos y tiene el lanzamiento previsto para el primer bimestre del 2020, dependiendo de SpaceX. El segundo gran proyecto es la misión SABIA-Mar, fundamentalmente enfocada a la observación y el estudio de la biosfera costera y oceánica. Esta misión tiene una aplicación directa sobre la Iniciativa Pampa Azul y fue pensada para la contribución al manejo racional de los recursos pesqueros y el análisis del cambio climático, con un lanzamiento previsto para fines del 2023. Y por último, el tercer gran proyecto es el de acceso al espacio con lanzamientos de una carga útil de hasta 150 kg mediante un lanzador chico, en una órbita de 330 km, tratando de aprovechar lo que se tiene hoy en el Centro Espacial La Capetina. Esto es casi una improvisación de una base de lanzamiento porque tiene un rango muy limitado, dada la proximidad con la costa del Uruguay, lo que limita el alcance de órbitas bajas sincrónicas con el sol, como las que utilizan ellos normalmente. Todo esto siempre fue pensado para el Centro Espacial Manuel Belgrano, que tiene todas las tareas detenidas desde el año pasado por falta de presupuesto. Es por eso que, para no detener la actividad en el proyecto totalmente, están tratando de probar los desarrollos de propulsión y otras tareas de menor envergadura en estas condiciones.

En los cuadros de la evolución presupuestaria incluye CONAE+VENG porque VENG es una empresa cuya participación accionaria mayoritaria es de CONAE y durante varios años tuvo transferencias de capital desde el Estado Nacional que en el 2019 llegaron a cero. CONAE contaba con transferencia de capital a través de VENG, que realiza tareas de desarrollo. Muestra la evolución de los presupuestos aprobados versus el ajuste teórico de esos presupuestos por la inflación anual entre 2015 y 2019, sin tener en cuenta el aumento del dólar. Al respecto se observan desfasajes crecientes entre ambos conceptos, en detrimento de la capacidad adquisitiva del crédito vigente de la CONAE. En la evolución del gasto de capital, que es el gasto principal de CONAE, se tiene una evolución que es similar a la que han tenido otros organismos de CyT. Si bien este año hubo una mejora, fue debido a un crédito que es de afectación específica por lo que no lo pueden aplicar a cualquier objeto. SABIA-Mar está parcialmente desarrollado mediante un crédito de la CAF (Corporación Andina de Fomento) que tiene un *pari passu* de 80%-20%. Al acercarse al desembolso del 80% la CAF pidió que la contraparte desembolse el 20% restante y ahí surgieron problemas. El problema de tener un crédito debajo de la línea siempre es una mejora pero tiene sus limitaciones. En otro gráfico se ve la cuota solicitada y la otorgada (74%). Aunque los números no parezcan tan malos, al no siempre contar con los fondos (cuota), se demoran pagos a proveedores que resulta ser crítico para aquellos que no tienen tanta “espalda” financiera, con lo que están siempre al borde del colapso. Una de las instituciones a las que les adeudan dinero es a la CNEA. La ejecución es baja (44%) originado en que muchas veces la cuota llega con retraso o bien cuentan con fondos cuyo origen les impide afectar los fondos a cualquier concepto. Esto retrasa los proyectos y genera la necesidad permanente de estar reprogramando y revisando los cronogramas, aunque esa programación hubiese sido hecha unos pocos meses antes.

Por otro lado, desde los RRHH, con la evaluación de modernización del 2017, les aprobaron una planta de 262 cargos, un número superior a los 228 cargos que revistaban en ese momento. Hoy, sin embargo, hay 207 empleados debido a que gente con altísima experiencia se jubiló; es decir, que el número de cargos a concursar pasó de 43 a 55. Hasta el momento, no les aprobaron ninguno de los expedientes de ingreso que fueron iniciados en 2017.

Ante una consulta del Lic. Campero sobre el estado del proyecto SAOCOM 1B, el Ing. Kulichevsky responde que están iniciando la campaña de ensayos, previendo estar en condiciones de viajar a Estados Unidos a principios de diciembre. La fecha definitiva depende de SpaceX, que es quien

11/8/2019
J. R. M.



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

determina cuándo será el lanzamiento. La campaña de ensayos tiene una duración aproximada de 35 días, pero en función de cómo lleguen en la cola de lanzamiento viajarán en diciembre, en enero o después. Esto implica el alquiler del avión, los viáticos de las personas que van por un mes y medio, que requieren dólares y en condiciones que no son las mismas que el año pasado.

CONICET

El Dr. Ceccatto recuerda que el CONICET tiene 26.000 empleados, de las cuales 11.000 son investigadores, 11.000 becarios, 2.500 CPA y 1.500 administrativos. Es el organismo con más personal del Estado Nacional por fuera de las FFAA y tienen más personal que la suma del personal del resto de los Organismos Nacionales de CyT integrantes del CICyT. Tiene \$18.000 millones de presupuesto aprobado para este año que, si bien es importante, el 95% se destina a sueldos y becas, y el 5% restante a gestión de la institución con 300 institutos de investigación distribuidos desde Jujuy hasta Tierra del Fuego. Señala que hasta el año 2003, cuando comenzó el crecimiento del CONICET, la distribución de los gastos era del 75% para sueldos y becas, y 25% para gestión de la institución. En este último, entran conceptos como servicios, mantenimiento, subsidios para investigación, equipamiento, viajes y viáticos. Con respecto a sus RRHH es un organismo sólido en cuanto a lo científico aunque no tanto en lo tecnológico. 23.000 agentes tienen título universitario y 12.000 tienen título de Doctor. Señala que es una institución prestigiosa y abona esta afirmación aludiendo al último ranking publicado por Scimago, con todos los reparos que este tipo de indicadores le merecen, que ubica al CONICET en un puesto cercano al 200 entre 6.500 instituciones científicas del mundo y primero entre las instituciones latinoamericanas. Además del problema presupuestario pone de manifiesto un problema de gobernanza originado en el tipo de composición del Directorio que, a su criterio, es adecuado para un rol de asesor acerca de grandes líneas estratégicas, que pudiera reunirse dos o tres veces al año. Sin embargo es el órgano de gobierno que, en reuniones quincenales, decide casi todo sobre la gestión ordinaria de la organización, conllevo muchas veces demoras. También es crítico con respecto a la actual configuración de la Carrera del Investigador, que empuja a los investigadores a una situación de doble patrón, no contribuye plenamente a los objetivos de la institución receptora y desalienta el desarrollo tecnológico.

La Dra. Perandones y el Dr. Pérez Herrera lamentan tener que retirarse debido a que deben asistir a actividades comprometidas con anterioridad a la modificación del horario de inicio de esta reunión. Preguntan si puede organizarse otra reunión para concluir las exposiciones de las autoridades de los organismos restantes.

El Dr. Ríos Gómez manifiesta la necesidad de continuar y, de no poder ser posible, buscar una fecha próxima para concluir con las presentaciones y no demorar la búsqueda de soluciones a los problemas que se han planteado. Entiende que es fundamental buscar la manera de armonizar las prioridades y las agendas que existen en los respectivos ministerios de los que cada organismo científico tecnológico depende, con las de éstos.

El Ing. Ibáñez sugiere buscar una fecha anterior a la próxima reunión en el INTA para continuar con esta temática.

El Ing. Spalletti y el Ing. Kulichevsky también plantean sugerencias acerca de la organización de la siguiente reunión.

El Lic. Campero acuerda con la realización de una reunión extraordinaria e informa que se buscarán alternativas de fechas para ese efecto, pero agrega que si no se encontrara una solución razonable en

Sp

de

108

118 114



*Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología*

Secretaría de Gobierno de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva

terminos de la asistencia del pleno del cuerpo seguramente deberán posponer la continuación de esta reunión para el encuentro en INTA-Castelar del 01 de agosto. Recuerda también que tienen pendiente desde la reunión en Casa Rosada, la presentación acerca de las iniciativas de la SGCTelP.

VARIOS

La Mag. Nahirñak reitera el pedido del Dr. Barañao sobre entregar **información actualizada de los organismos** y menciona que personal de la Dirección de Prensa y Comunicación se encuentra presente para evacuar dudas al respecto quienes lo necesiten.

Recuerda que después del CICyT se realizará una nueva reunión de la **Mesa de Articulación** del Plan Nacional Argentina Innovadora 2030. La Lic. Ana Pereyra informa el lugar y horario de la reunión e invita a quienes aún no han confirmado asistencia a participar. El Dr. Bosch propone generar un espacio para dar continuidad a los temas tratados en la Mesa de Articulación conformado por segundas líneas de las instituciones.

La Mag. Nahirñák informa que han avanzado con la elaboración de un **catálogo** de equipamiento y bases de datos que presenta de manera discriminada la situación de cada organismo y universidad en relación con los Sistemas Nacionales, para una mejor visualización y seguimiento de cada Institución. Invita a que las autoridades realicen sugerencias para mejorar el producto que, espera, sea de utilidad para las instituciones. Se aspira a actualizar y distribuir este catálogo semestralmente.

Enseña a modo de ejemplo los datos de una de las instituciones del CICyT en relación con la cantidad de Centros adheridos a los Sistemas Nacionales, discriminados por Sistema y por provincia, también se observan la cantidad de recursos (equipos, bases de datos y facilidades) según Centro y Sistema Nacional.

Seguidamente muestra el caso del CIN, en el cual se aprecia el número de centros adheridos discriminados según su dependencia de una universidad, de una universidad y CONICET, de una universidad CONICET y otra institución, o de una universidad y otra institución. Luego puede ver los Recursos adheridos por Sistema Nacional y distribución geográfica, y según tipo de dependencia del Centro. Finalmente se desagrega la información hasta el número de recursos adheridos a cada Sistema nacional individualizando el Centro adherido.

El Lic. Campero agradece la participación de los presentes y da por finalizada la reunión.

El próximo encuentro tendrá lugar en la Sede Castelar del INTA el jueves 01 de agosto.