



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Acta firma conjunta

Número:

Referencia: Acta N° 2353

ACTA N° 2353

En la ciudad de Buenos Aires, a los 08 días del mes de julio de 2021, con la asistencia del Directorio, Lic. Mayra Blanco, Lic. María Susana Arano, Lic. Juan Pablo Dicoyskiy, Lic. Esteban M. Ferreira y Lic. Nicolás González Roa, la Sra. Presidenta da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La misma tiene por finalidad emitir la determinación final de esta Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE) en el marco de su competencia, acerca del examen por expiración del plazo de las medidas antidumping aplicadas por la Resolución ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEyFP) N° 1210/2015 de fecha 23 de octubre de 2015 (publicada en el Boletín Oficial el 30 de octubre de 2015) a las operaciones de exportación hacia la República Argentina^[1] de “*prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a CINCUENTA Y UN KILOGRAMOS (51 kg)*”^[2], originarias de la República Popular China^[3].

La mencionada Resolución impuso una medida antidumping a las prensas de planchar originarias de China, bajo la forma de un derecho específico de 505,21 dólares por unidad, por un término de 5 años.

La solicitud fue presentada por la empresa BLANCA PRESS S.A.^[4], en nombre de la rama de producción nacional.

Los miembros del Directorio cuentan con el informe IF-2021-56815216-APN-CNCE#MDP^[5] elaborado por el equipo técnico.

I.- ANTECEDENTES^[6]

El 29 de julio de 2020, la empresa BLANCA PRESS presentó ante la Subsecretaría de Política y Gestión Comercial (SSPyGC) una solicitud de examen por expiración del plazo del derecho antidumping fijado mediante Resolución ex MEyFP N° 1210/2015 a las importaciones de prensas de planchar originarias de China. Dicha solicitud ingresó a esta CNCE el 30 de julio bajo el Expediente Electrónico (EE) N° EX-2020-49221426- -APN-DGD#MPYT.

El 13 de agosto de 2020, mediante Acta N° 2295 (IF-2020-53445055-APN-CNCE#MDP) la CNCE comunicó a la SSPyGC que se habían subsanado los errores y omisiones detectados en la solicitud.

El 20 de agosto de 2020 se recibió de la SSPyGC el Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen (IF-2020-54793633-APN-SSPYGC#MDP) en el que el presunto margen de recurrencia de dumping determinado fue de 89,29% considerando las exportaciones de China a la República Oriental del Uruguay^[7].

El 2 de septiembre de 2020, el Directorio de la CNCE por Acta N° 2302 (IF-2020-58293882-APN-CNCE#MDP) determinó que existían elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, era procedente la apertura de la revisión por expiración del plazo de las medidas antidumping vigentes, impuestas a las operaciones de exportación hacia la Argentina de prensas de planchar originarias de China y que se encontraban dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de las medidas antidumping impuestas por la Resolución del ex MEyFP N° 1210/2015.

El 22 de octubre de 2020, mediante Resolución del Ministerio de Desarrollo Productivo (MDP) N° 560/2020 (RESOL-2020-560-APN-MDP), publicada en el Boletín Oficial el 23 de octubre, se dispuso la procedencia de la apertura de examen por expiración de plazo de la medida dispuesta mediante la Resolución ex MEyFP N°1210/2015.

Con fecha 7 de mayo de 2021 se procedió a incorporar a las actuaciones el Informe correspondiente a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (Informe GINC-GID/ISHER N° 11/21 – IF-2021-40119133-APN-CNCE#MDP).

El 20 de mayo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-45369553-APN-SSPYGC#MDP, la SSPyGC remitió el IF-2021-45329629-APN-DCD#MDP correspondiente al Informe de Determinación Final del Margen de Dumping. El margen de dumping determinado considerando exportaciones a terceros mercados (Uruguay) fue de 89,29%.

El 21 de mayo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-46000635-APN-CNCE#MDP, se le solicitó a la Secretaria de Industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial Externa (SIECyGCE) que *“atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se autorice a esta Comisión a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del daño”*. El 1° de junio de 2021, mediante Nota NO-48830515-APN-SIECYGCE#MDP, la SIECyGCE autorizó el plazo adicional a 12 meses.

II.- MARCO LEGAL DE LA DETERMINACIÓN FINAL

La normativa general aplicable a la presente investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 de la Organización Mundial del Comercio (OMC), aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

El párrafo 1 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping establece que *“Un derecho antidumping sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar el dumping que esté causando daño”*, mientras que el párrafo 3 establece que los derechos antidumping definitivos serán suprimidos, a más tardar, en un plazo máximo de cinco años desde su imposición, salvo que las autoridades por propia iniciativa o a solicitud de la rama de producción nacional determinen, luego de un examen iniciado antes de la expiración del plazo, que *“la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping”*, destacándose que *“el derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen”*.

La reglamentación nacional del mencionado Artículo 11 del Acuerdo Antidumping está prevista en el Capítulo VIII del Decreto N° 1393/08.

El artículo 55 del Decreto 1393/08 establece que *“el examen por expiración del plazo de vigencia del derecho antidumping (...) abarcará tanto el dumping (...) como el daño, debiendo determinarse que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping”* y el artículo 56 establece que las disposiciones sobre pruebas y procedimiento establecidas en el Título II del decreto serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen por expiración del plazo.

En cumplimiento de las normas antes citadas, la Comisión procedió a analizar los elementos de prueba reunidos para evaluar si la supresión de los derechos antidumping vigentes daría lugar a la continuación o a la repetición del daño.

III.- PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE LA REVISIÓN Y SU SIMILAR DE PRODUCCIÓN NACIONAL

III.1. Producto Importado

Conforme lo establecido por Resolución MDP N° 560/2020 por la que se dispuso la apertura del presente examen, el producto importado objeto de revisión son las *“prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a CINCUENTA Y UN KILOGRAMOS (51 kg)”* originarias de China, mercadería que clasifica actualmente en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (NCM)/Sistema Informático María/Malvina (SIM) 8451.30.91.100 y .8451.30.99.110.

Asimismo, dicha resolución mantiene vigente las medidas aplicadas a las prensas de planchar de China hasta tanto se concluya el procedimiento de examen iniciado.

Cabe mencionar que no se han recibido respuestas al Cuestionario para el Importador y para el Exportador elaborados por esta CNCE.

III.2. Producto Similar

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a la rama de producción nacional de productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping)^[8].

A tal fin, el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping expresa que *“se entenderá que la expresión ‘producto similar’ (‘like product’) significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado”*.

En el marco del procedimiento que culminara con el dictado de la Resolución ex MEyFP N° 1210/2015 (Expediente CNCE N° 37/2013), al emitir su determinación final mediante Acta CNCE N° 1871 del 24 de agosto de 2015, el Directorio de esta CNCE determinó que no existían fundamentos para modificar su determinación efectuada en las etapas previas respecto a que las *“las prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a 51 kg’ de producción nacional, se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China”*.

La Comisión llegó a idéntica conclusión en el curso de la presente revisión en su Acta N° 2302 (probabilidad de repetición del Daño previa a la Apertura) de fecha 2 de septiembre de 2020, determinando que las “*prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a CINCUENTA Y UN KILOGRAMOS (51 kg)*”, originarias de China y objeto de medidas, encontraban un producto similar nacional. Todo ello, sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que debería desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura del presente examen.

En este sentido, la peticionante informó que no se habían registrado cambios en el producto similar nacional ni en el producto importado objeto de derechos.

En vista de ello, en la presente sección se describen brevemente las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios, tanto del producto objeto de medidas como del nacional similar. Para el análisis se consideró como fuente de información la obrante en el Informe Técnico Previo a la Determinación Final (Informe GI-GN/ITDF N° 03/15) correspondiente al expediente CNCE N° 37/13^[9] así como la información aportada por BLANCA PRESS en la solicitud, en su respuesta al cuestionario y en posteriores presentaciones.

III.2.1.- Características físicas

Los materiales principales del producto bajo análisis son acero, aluminio y plástico ABS^[10].

En el producto objeto de derechos, la superficie de planchado abarca entre 60 y 100 cm. de largo y entre 28 y 35 cm. de ancho. El producto nacional tiene una superficie de planchado de 80 cm. de largo y 29 cm. de ancho.

La temperatura de trabajo del producto investigado oscila en un rango de 50° a 200°C y su peso varía entre 10 y 16 kg. El producto nacional cuenta con una temperatura de trabajo que oscila en un rango de 50° a 180° C y tiene un peso de 17 kg.

BLANCA PRESS informó en la investigación original que las prensas de planchar objeto de derechos y las de producción nacional pueden presentar un sistema de vapor incorporado. El vapor es producido mediante la inyección de agua en la placa y es expulsado a través de los agujeros de la misma a efectos de humedecer la ropa. La placa cerrada ejerce una presión de 45 kg/cm².

La empresa informó que no existen diferencias sustanciales entre las prensas de planchar de China y las nacionales, aunque señaló que estas últimas tienen mayor durabilidad.

En la Tabla IV.1 del Informe Técnico se resumen las características de las prensas de planchar fabricadas por BLANCA PRESS y de las importadas de China por REALTEX (firma que participó en la investigación original).

De acuerdo a lo señalado, no obran en las presentes actuaciones elementos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original respecto a que no hay diferencias significativas entre el producto importado objeto de derechos y el nacional en cuanto a las características físicas.

III.2.2.- Usos y sustituibilidad

BLANCA PRESS informó que no se registraron cambios en este factor con posterioridad a la aplicación de la medida.

En tal sentido, las prensas de planchar bajo análisis se utilizan para alisar la ropa, aunque en forma alternativa se usan para fusionado. Los modelos sin vapor son empleados también para estampados en remeras.

Los principales sectores usuarios son las lavanderías y confeccionistas de ropa, siendo utilizado además en los sectores de hotelería y gastronómico.

De acuerdo a lo informado por la peticionante un sustituto de la prensa de planchar es la plancha convencional, aunque ambos productos difieren el tiempo requerido para el planchado.

En base a la información observada, no existen diferencias en lo relativo a los usos y sustituibilidad entre el producto nacional y el importado objeto de medidas que permitan modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

III.2.3.- Proceso de producción

La peticionante informó que su proceso productivo no registró cambios con posterioridad a la aplicación de la medida. A continuación, se expone el mismo, según las principales partes del producto nacional:

1. Chasis y brazo basculante: El chasis constituye el cimiento de la prensa de planchar y se construye a partir de caños estructurales y chapa de acero, mientras que el brazo basculante se elabora en aluminio. Estas operaciones son tercerizadas con matrices e insumos aportados por BLANCA PRESS.
2. Placa calefactora: Construida en aluminio y acero. Lleva los componentes eléctricos de la prensa.
3. Piezas plásticas de ABS: Proceso de inyección tercerizado con matrices de la peticionante.

Una vez obtenidas todas las piezas, se procede al montaje del chasis y el armado del brazo basculante y la placa calefactora.

Luego se procede al montaje del brazo basculante en el chasis y del subconjunto chasis-brazo en placa calefactora, para finalmente realizar el montaje final y la prueba eléctrica.

Otros procesos tercerizados por BLANCA PRESS son la pintura, cromado y decoración de las piezas, el teflonado de las placas y la fabricación de manijas, cabezales y diversas piezas de chapa y bronce.

No se cuenta con información específica del proceso productivo de las prensas de planchar de China.

Así, sobre este particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

III.2.4.- Normas técnicas

Las prensas de planchar están sujetas a las disposiciones de la Resolución ex Secretaria de Comercio 169/18[11] que establece los requisitos esenciales de seguridad que debe cumplir el equipamiento eléctrico para su fabricación, importación y comercialización. Dicha normativa tiene por objeto asegurar que el equipamiento eléctrico que se comercialice en Argentina cumpla con los requisitos que brindan un elevado nivel de protección a la salud y la seguridad de las personas, animales domésticos y bienes. Originalmente, la Resolución ex SICyM N° 92/98 estableció los requisitos esenciales de seguridad a ser aprobados mediante una certificación de seguridad de producto, otorgada por un organismo de certificación acreditado por el Organismo Argentino de Acreditación conforme con el Decreto N° 1474/94, los cuales se consideraban plenamente asegurados si se satisfacían las exigencias de seguridad establecidas en las normas IRAM o IEC aplicables, correspondientes al equipamiento eléctrico considerado.

Más allá de las sucesivas modificaciones en la regulación de Seguridad Eléctrica en Argentina durante el período,

BLANCA PRESS informó que no se produjeron cambios en las normas técnicas con posterioridad a la aplicación de la medida que se revisa.

De acuerdo a lo informado por la peticionante, el producto nacional cumple con la Normas IEC 60335-1 (Seguridad de aparatos eléctricos) e IEC 60335-2-3 (Requerimientos particulares para planchas eléctricas).

Sobre este particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original, destacándose que tanto las prensas de planchar de producción nacional como las importadas objeto de revisión deben cumplir con idénticos requerimientos establecidos por normas técnicas de seguridad eléctrica obligatorias.

III.2.5.- Canales de comercialización

De acuerdo con la información disponible, el producto nacional se comercializa en un 85% por el canal mayorista, en un 10% por el canal minorista, y en un 5% por otros canales, mientras que el producto importado se distribuye en los mismos canales en un porcentaje de 20%, 10% y 70% respectivamente. Si bien puede observarse que el productor nacional y los importadores recurren a los canales de venta en diferentes proporciones, ambos comparten los mismos canales.

Nuevamente, sobre este particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

III.2.6.- Percepción del usuario

Con relación a este aspecto, BLANCA PRESS informó que no se produjeron cambios con posterioridad a la aplicación de la medida. Según la peticionante el usuario percibe al producto nacional como un artículo de muy buena calidad y diseño. Asimismo, destacó la durabilidad del mismo y la atención postventa como atributos relevantes.

En el mismo sentido, la peticionante señaló que el usuario percibe que el producto importado objeto de derechos cuenta con buena calidad.

En este sentido, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la investigación original.

III.2.7.- Precios

Por último, en lo relativo a los precios del producto nacional y del importado objeto de revisión, no se observan diferenciales de precios que lleven a considerar que el producto importado no es similar al producto nacional.

III.2.8.- Conclusión

En atención a lo expuesto esta Comisión constata, con los elementos disponibles en esta etapa final del procedimiento, que las prensas de planchar objeto de derechos y las de producción nacional no han experimentado modificaciones relevantes que ameriten apartarse de lo determinado por esta CNCE oportunamente.

En consecuencia, la Comisión determina que las “*prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a CINCUENTA Y UN KILOGRAMOS (51 kg)*” originarias de China y objeto de derechos, encuentran un producto

similar nacional.

IV.- RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL

En lo que respecta a la rama de producción nacional, resulta de aplicación lo dispuesto por el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping, que definen a la *“rama de producción nacional”* como *“el conjunto de los productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos”*.

Conforme surge de la información presentada por la peticionante y lo certificado por la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA), la empresa BLANCA PRESS representó el 100% de la rama de producción nacional de prensas de planchar en el período 2017-septiembre de 2020.

Por consiguiente, la Comisión determina que la firma BLANCA PRESS constituye la rama de producción nacional en los términos del Artículo 4 numeral 1 del Acuerdo Antidumping.

V.- ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES

En esta sección se presentan, en forma sintética, los argumentos esgrimidos por las partes y que esta CNCE considera conducentes para su análisis. Los mismos serán analizados en las secciones subsiguientes, de corresponder^[12].

De acuerdo a lo señalado por BLANCA PRESS, *“no han cambiado las condiciones en cuanto a las empresas exportadoras chinas, ni a los importadores locales. El único cambio significativo desde la aplicación de la medida, ha sido el achicamiento del mercado interno, producto de la contracción de la economía en general. Por lo tanto, consideramos que la supresión del derecho antidumping, volverá a dañar gravemente a la producción nacional, al retornar el ingreso masivo de prensas de planchar de origen chino”*.

Según la empresa *“a partir de la medida antidumping, aumentó la participación de las prensas nacionales en el mercado local”*.

Además, la peticionante manifestó que, en caso de eliminarse la medida antidumping *“se volvería al status anterior a la vigencia de la medida original, en el cual el precio local de las prensas importadas hacía inviable la competencia de modelos fabricados en Argentina. Sirve como ejemplo ilustrativo, el hecho de que tal situación provocó hace varios años, el achicamiento de Blanca Press S.A. por el retiro del mercado de otros modelos de prensas de planchar que fabricaba (modelos domésticos, levemente más pequeños al actual) y el abandono de la producción de los mismos, luego irrecuperable por la falta de mantenimiento de matricerías, líneas de montajes, proveedores específicos y clientes de exportación (se llegaron a despachar 3 contenedores de 20 al Brasil). Ocurrió luego que ese segmento de mercado (que se canalizaba por tiendas de electrodomésticos) fue captado por modelos más chicos de prensas chinas, que una vez instalados, subieron sus precios”*.

Señaló que *“existen suficientes constancias de toda la inversión de Blanca Press en publicidad y ferias para instalar todos los modelos de planchas prensa (poco conocidas en el país), luego de lo cual ingresarán masivamente los modelos chinos, usufructuando tal inversión y desplazando las prensas nacionales del mercado local”*.

En oportunidad de efectuar sus alegatos finales, BLANCA PRESS resaltó que la aplicación de la medida en 2015 *“permitió que la empresa pudiera continuar con su actividad de fabricante y exportador de prensas de planchar,*

puesto que hasta ese momento se hacía imposible competir con modelos importados que llegaban a venderse a precios irrisorios. En años previos a la Resolución, nos habíamos visto obligados a abandonar la producción de otros modelos de prensas de planchar que no resistieron dicha competencia”.

Alegó que, por el tipo de estructura productiva, “la empresa emplea en la fabricación, un alto porcentaje de mano de obra externa, al ceder a otras empresas su matricería en comodato, para que sean éstas la que fabriquen las partes. También hay piezas producidas en nuestra planta, que son terminadas por terceras empresas. De este modo, las horas/hombre insumidas en terceros talleres superan a las aplicadas en nuestra propia fábrica. Son procesos sustanciales los que se tercerizan, tales como la fabricación del chasis, brazo basculante, manijas de accionamiento, cabezales para embalaje; además de la pintura y/o cromado y/o decoración de todas las piezas, la inyección de todas las partes de plástico, el teflonado de placas, y la fabricación de diversas piezas de metal, a medida. Así, de haberse abandonado la producción de las Prensas de Planchar, se habrían visto seriamente afectadas todas aquellas empresas que producen por cuenta y orden de Blanca Press, además de todo el resto de proveedores que suministran insumos y materias primas”.

Subrayó que las prensas de planchar “se exportan a varios países de Latinoamérica, y además han llegado a destinos nada tradicionales para este tipo de productos nacionales, tales como Sudáfrica, Emiratos Árabes, o Reino Unido (desde este último mercado se reexportan a otros varios destinos de Europa). Todas estas plazas se habrían perdido si la empresa hubiera continuado cediendo participación en el mercado interno, que es el que sustenta la estructura para exportar. De esta manera, el daño para nuestro país habría sido doble: la pérdida de puestos de trabajo, y el abandono de ingresos de divisas fruto de las exportaciones”.

BLANCA PRESS recordó que ha sido la “encargada de instalar en el mercado nacional las prensas de planchar (ya que no se comercializaban masivamente en nuestro medio antes de los noventa), a fuerza de fuertes inversiones en publicidad y participación en ferias industriales. Dicha apertura fue años después usufructuada por importadores que introdujeron productos extranjeros similares, vendiéndolos a precio exiguo”.

La peticionante solicitó “considerar la renovación de la medida Antidumping, lo cual nos permitirá mantenemos como productores de prensas de planchar, y en la medida que las condiciones del mercado acompañen, poder evolucionar en los volúmenes de inversión y producción”.

VI.- PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DAÑO A LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES OBJETO DE MEDIDAS

El artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño, expresando textualmente: *“La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos”.*

Este esquema debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño. El párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping no especifica ninguna metodología que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad de la continuación o repetición del daño en un examen por extinción de la medida vigente. Tampoco identifica factores definidos que deban tener en cuenta las autoridades al formular la determinación. No obstante la ausencia de una metodología particular para conducir las revisiones, la CNCE

procedió a analizar una serie de factores que, a su juicio, son relevantes en este caso para determinar la probabilidad de la continuación o repetición del daño. Así, la Comisión se expedirá siguiendo el esquema indicado y se basará principalmente en la información obrante en el expediente.

La apertura del presente examen se fundamentó en el hecho de que la supresión de la medida antidumping por expiración de su plazo de vigencia daría lugar a la continuación o la repetición del daño importante a la rama de producción nacional de prensas de planchar. Por lo tanto, en función de la normativa vigente, la Comisión debe expedirse en el ámbito de su competencia acerca de si, ante la supresión de la medida, existe la probabilidad de que reingresen importaciones originarias de China en condiciones tales que podrían reproducir el daño sobre la rama de producción nacional determinado en la investigación original.

A tal fin, la Comisión consideró los años completos 2017-2019 y el período enero-septiembre de 2020[13]. No obstante, por tratarse de la revisión de medidas antidumping vigentes, en el Informe Técnico se presentan, para la mayoría de las variables y a modo de referencia, los años 2013 o 2014 (según la disponibilidad), 2015 y 2016. Asimismo, las variaciones descriptas para los indicadores analizados fueron calculadas respecto del año o mismo período inmediatamente anterior^[14].

VI.1.- Evolución de las importaciones objeto de revisión

La información de importaciones fue obtenida de fuente Dirección de Monitoreo de Comercio Exterior (DMCE) y corresponde a las operaciones que ingresaron por las posiciones arancelarias NCM/SIM indicadas precedentemente.

La firma peticionante informó que se detectó el ingreso de otros productos distintos de las prensas de planchar (máquinas sublimadoras^[15]) por las posiciones objeto de derechos, los que fueron excluidos del cómputo de importaciones.

Las importaciones totales de prensas de planchar, en volumen, fueron 401 unidades en 2017, aumentaron un 46% en 2018 y se desplomaron en 2019, pero volvieron a aumentar en enero-septiembre de 2020 un 550% respecto de igual período del año anterior alcanzando 260 unidades.

Las importaciones objeto de medidas, que representaron mas del 99,8% de las importaciones totales en 2017, aumentaron 45% en 2018 y fueron nulas el resto del periodo.

Las importaciones de los orígenes no objeto de medidas mostraron una evolución creciente durante el periodo. De ser nulas en el periodo previo al investigado, entre 2017 y 2019 su aumento fue del 3900% mientras que en el período parcial de 2020 fue del 550%. La participación de estas importaciones pasó del 0,2% en 2017 al 100% en 2019 y enero-septiembre 2020.

Tabla N° 1 – Importaciones de prensas de planchar: volumen, variaciones y participación

Período	Importaciones totales			Importaciones origen objeto de medidas			Importaciones orígenes no objeto de medidas (*)		
	Unidades	Part. (%)	Variación	Unidades	Part. (%)	Variación	Unidades	Part. (%)	Variación

2017	401	100	-	400	99,8	-	1	0,2	-
2018	585	100	46%	580	99,1	45%	5	0,9	400%
2019	40	100	-93%	0	0	-100%	40	100	700%
Ene-sep 2020	260	100	550%	0	0	s/v	260	100	550%

(*) Alemania, Estados Unidos y Rumania.

Fuente: Cuadro N° 7 obrante en el Informe Técnico

En valores, las importaciones totales aumentaron en el primer año y luego de disminuir en 2019, volvieron a aumentar en el período parcial, mientras que las importaciones del resto de los orígenes aumentaron durante todo el período analizado. Las importaciones del origen objeto de medidas siguieron el mismo comportamiento que en volumen, fueron nulas a partir de 2019.

Tabla N° 2 - Importaciones de prensas de planchar: valores y variación

Período	Importaciones totales		Importaciones origen objeto de medidas		Importaciones de orígenes no objeto de medidas	
	Dólares FOB	Variación	Dólares FOB	Variación	Dólares FOB	Variación
2017	55.474	-	54.541	-	933	-
2018	81.035	46%	79.974	47%	1.061	14%
2019	6.584	-92%	0	-100%	6.584	521%
Ene-sep 2020	44.375	574%	0	s/v	44.375	574%

Fuente: Cuadro N° 7 obrante en el Informe Técnico.

El precio medio FOB de las importaciones del origen objeto de medidas se incrementó 1% en 2018 considerando los dos únicos años con operaciones. Los de los orígenes no objeto de medidas mostraron mayormente un comportamiento decreciente. En la siguiente tabla se muestra la evolución del precio medio FOB.

Tabla N° 3 - Precios medios FOB en dólares FOB por unidad (U\$/un.)

Período	Origen objeto de	Orígenes no objeto de
---------	------------------	-----------------------

	medidas		medidas	
	U\$/un.	Variación (%)	U\$/un.	Variación
2017	136	-	933	-
2018	138	1%	212	-77%
2019	s/op	-	165	-22%
Ene-sep 2020	s/op	-	171	4%

Fuente: Cuadro N° 8 obrante en el Informe Técnico.

VI.2. Efecto de las importaciones sobre los precios del producto similar

La CNCE procedió a evaluar si la eliminación del derecho antidumping vigente afectaría, en el mercado, a los precios del producto similar, a través del posible impacto de los precios de las importaciones objeto de revisión. A tal fin, se realizaron comparaciones de precios entre el producto objeto de derechos y su similar nacional, a partir de la información obrante en el expediente y en los registros de importaciones.

Cabe destacar que, por tratarse de una revisión, adquiere especial relevancia el análisis de los precios de exportación a un tercer mercado, atento a que los precios FOB de las exportaciones objeto de medidas a la Argentina podrían estar afectados por las medidas antidumping vigentes. En vista de ello, se realizaron comparaciones a partir de los precios medios FOB de exportación de China a Chile y Uruguay de fuente PENTA TRANSACTION y NOSIS.

Se realizaron tres alternativas, considerando distintos precios medios FOB de acuerdo a la información disponible en esta etapa, a saber:

- i. Los precios medios FOB que la firma BLANCA PRESS informó en su solicitud de apertura de examen correspondientes a un despacho de importación de Uruguay de prensas de planchar originarias de China del año 2019 (según la empresa esta información es de fuente NOSIS). De acuerdo a lo indicado, dicho despacho incluye productos comercializados por su distribuidor en ese país equivalentes al modelo representativo considerado (prensa de planchar profesional con vapor).
- ii. Los precios medios FOB originarios de China e importados por Chile de fuente PENTA TRANSACTION de aquellas operaciones de importación registradas por la posición NCM 8451.30, en las que fue posible identificar un producto equivalente al representativo informado por BLANCA PRESS.
- iii. Los precios medios FOB de las importaciones totales de Uruguay originarias de China de fuente PENTA TRANSACTION ingresadas por las posiciones arancelarias NCM 8451.30.91 y 8451.30.99, las que podrían incluir además productos diferentes al investigado.

Los precios nacionales corresponden al producto representativo o al total del producto similar, de acuerdo a la comparación considerada.

Las comparaciones de precios se realizaron a nivel de depósito del importador que es el punto de competencia entre el producto importado investigado y el nacional determinado en oportunidad de la investigación original.

La información considerada para el cálculo de la tasa de nacionalización de las importaciones corresponde al empleado en la investigación original.

Para mayor detalle respecto de los coeficientes de nacionalización como así también de los precios medios FOB, se remite al Informe Técnico.

En la tabla a continuación se describen los resultados de las comparaciones referidas, resaltando que, en todos los casos en que fue posible realizar la comparación, se verifican subvaloraciones.

Tabla N° 4 – Comparaciones de precios

Producto	Precio producto importado	Precio producto nacional	Canal de comercialización	Diferencia porcentual: (precio importado nacionalizado-precio nacional)/precio nacional*100			
				2017	2018	2019	Ene-sep 2020
Producto representativo / equivalente	Precio medio FOB nacionalizado - Importaciones de Uruguay	Ingreso medio por ventas del producto representativo	Depósito del importador	-	-	-25%	-
	Precio medio FOB nacionalizado – Importaciones de Chile			-66%	-	-49%	-50%
Total prensas de planchar	Precio medio FOB nacionalizado – Importaciones de Uruguay	Ingreso medio por ventas totales		-63%	-48%	-30%	-30%

Fuente: Cuadros N° 9 obrantes en el Informe Técnico.

El consumo aparente de las prensas de planchar fue de 974 unidades en 2017 y cayó durante los años completos. En ese contexto, la participación de las importaciones objeto de medidas en el mercado alcanzó su participación máxima de 61% en 2018, mientras que la participación de las importaciones de orígenes no objeto de medidas creció a lo largo de todo el período, pasó de 0,1% en 2017 a 12% en 2019 y a 64% en enero-septiembre de 2020.

La cuota de mercado de la industria nacional, después de caer en 2018, alcanza su participación máxima de 88% en 2019 y cae a una mínima de 36% en enero-septiembre 2020, como se muestra en la Tabla a continuación.

Tabla N° 5 – Consumo aparente de prensas de planchar: volumen y participación

Período	Consumo aparente		Importaciones del origen objeto de medidas	Importaciones de orígenes no objeto de medidas	Ventas de producción nacional	
	Unidades	Participación (en %)				
2017	974	100	41	0,1	59	
2018	948	100	61	1	38	
2019	346	100	0	12	88	
Ene-sep 2020	406	100	0	64	36	

Fuente: Cuadro N° 10 obrante en el Informe Técnico

Variaciones en volumen

Período	Consumo aparente	Importaciones del origen objeto de medidas	Importaciones de los orígenes no objeto de medidas	Ventas de producción nacional
2018/2017	-3%	45%	400%	-37%
2019/2018	-64%	-100%	700%	-16%
Ene/sep 2020- Ene/sep 2019	53%	s/v	550%	-35%

Fuente: Cuadro N° 10 obrante en el Informe Técnico

La relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional pasó de 34% en 2017 a 56% en 2019, último año en que se registraron importaciones del origen investigado.

VI.3. Condiciones de competencia

A continuación, se expondrán de manera resumida las características del mercado de prensas de planchar concentrándose en tres aspectos: a) el mercado nacional, desarrollando aspectos de la oferta y la demanda, cambios durante el período, consideraciones y particularidades del producto y su comercialización; b) el mercado internacional y c) la existencia de investigaciones en otros países. Para mayor detalle sobre estos y otros aspectos relacionados con las condiciones de competencia, se remite al Informe Técnico.

VI.3.1. Mercado Nacional

Entre los cambios ocurridos en el mercado local de prensas de planchar, BLANCA PRESS señaló que, si bien el mercado local se redujo a partir de 2018 por la recesión que afectó a todos los sectores y especialmente a la industria textil, la oferta de prensas importadas también se redujo sensiblemente por la vigencia de las medidas antidumping.

A lo largo del período investigado solamente una empresa exportó prensas de planchar de China a la Argentina y a diferencia de la investigación original donde las importaciones fueron únicamente de ese origen, en el período objeto de la presente revisión se registraron importaciones desde Alemania y Rumania, también realizadas por una única empresa en cada caso.

Según la peticionante, la demanda permaneció sin grandes cambios, salvo por la caída registrada hacia fines del 2017 de la industria textil que provocó que los mayoristas textiles perdieran cierta participación en el mercado.

Según surge del listado de clientes de BLANCA PRESS los que tienen mayor participación son clientes del exterior, en tanto que las ventas al mercado interno se atomizan entre pequeños clientes. Los principales clientes del productor nacional son empresas que se dedican a la venta de máquinas de planchado, para la confección o bien para el lavado y planchado.

Si bien durante el período analizado su capacidad de producción se mantuvo constante, BLANCA PRESS informó que en el año 2017 invirtió en el reacondicionamiento de maquinarias y matricería por \$570.000 mil pesos.

La peticionante afirmó que no existe estacionalidad en la demanda de prensas de planchar.

VI.3.2. Mercado Internacional

De acuerdo a lo informado por BLANCA PRESS, la oferta mundial de prensas está abastecida por la productora nacional y una docena de fábricas chinas, que son los principales productores y/o exportadores. Entre los cambios registrados en el mercado internacional con posterioridad a 2014, BLANCA PRESS se refirió al cese de la producción de prensas de planchar de la firma suiza ELNA, empresa que poseía una importante participación en el mercado mundial. Actualmente el mercado está cubierto principalmente por empresas chinas, salvo el porcentaje que conserva aún BLANCA PRESS, además del aporte de algún que otro país con muy escasa participación.

Según la peticionante, las prensas de planchar de origen chino no han logrado imponerse en los mercados en los que llegó primero la prensa de planchar nacional. Los distribuidores de la marca BLANCA PRESS en Reino Unido, Sudáfrica y Emiratos Árabes Unidos manifiestan que en dichos mercados no tiene gran aceptación la prensa de planchar china, por prejuicios generales respecto a productos provenientes de dicho origen.

Para el análisis del comercio mundial de prensas de planchar se utilizó la información de fuente TRADE MAP a nivel de subpartida (6 dígitos) del Sistema armonizado correspondiente a “Maquinas y prensas para planchar, incluidas las prensas de fijar”. Por dicha razón, los valores presentados a continuación pueden estar sobreestimando el comercio internacional de prensas de planchar, dado que abarcan una gama más amplia de productos.

Las exportaciones mundiales durante el período 2017-2019 fueron de alrededor de 3,7 millones de unidades. China fue el principal exportador del período (44%), seguido de Italia (10%), Singapur (8%) y Corea (6%).

En el mismo período los principales países importadores fueron Sudáfrica (78%), Estados Unidos (5%) e India (3%), que en conjunto representaron el 86% de las importaciones totales, registrando una concentración mayor con respecto a las exportaciones.

De acuerdo a la información que surge de la misma fuente, en el período 2017-2019 China exportó cerca de 1,6 millones de unidades de prensas de planchar[16]. El principal destino fue Estados Unidos (25%), seguido de Irán (11%), Reino Unido (6%), Arabia Saudita (5%) y Corea (4%) que representan en su conjunto el 51% del total exportado en unidades. Argentina representó el 0,19% de las exportaciones de China durante el período considerado.

VI.3.3 Medidas de defensa comercial en otros países

No se registraron investigaciones antidumping en curso ni medidas antidumping vigentes en otros mercados, que involucren a las prensas de planchar.

VII. CONDICIÓN DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL

La Comisión procedió a analizar la condición de la rama de producción nacional con la finalidad de determinar, en el ámbito de su competencia, la necesidad o no de continuidad de la medida objeto de revisión, tomando en consideración los factores e índices previstos en el artículo 3, párrafos 4 y 5 del Acuerdo Antidumping^[17].

Debe señalarse que, conforme surge de la normativa aplicable y la jurisprudencia de los paneles de la OMC, la verificación 'in situ' no es obligatoria, no obstante lo cual las autoridades deben cerciorarse de la exactitud y pertinencia de la información de alguna manera que sea razonable. En este sentido, conforme surge de las actuaciones producidas en el marco de la investigación (se remite al Informe Técnico para detalles), dicha exactitud y pertinencia fue cerciorada.

La producción nacional de prensas de planchar fue de 1,1 mil unidades en 2017 y se redujo a lo largo de todo el período analizado. La caída entre puntas de los años completos fue del 20%, y del 29% en enero-septiembre de 2020 respecto de igual período del año anterior, con 434 unidades producidas.

Las ventas al mercado interno de BLANCA PRESS, en volumen, tuvieron el mismo comportamiento que su producción, disminuyeron durante todo el período analizado. Las mismas fueron de 573 unidades en 2017, 306 unidades en 2019 (lo que significó una caída del 47% entre dichos años) y 146 unidades en enero-septiembre de 2020.

El ingreso medio por ventas (en pesos corrientes) fue de 9.676 pesos por unidad en 2017 y se incrementó a lo largo de todo el período.

Las exportaciones nacionales crecieron a lo largo de los años completos del período analizado, aumentaron 34% entre puntas, pasaron de 492 unidades en 2017 a 660 unidades en 2019, pero en enero-septiembre de 2020 cayeron 26% respecto de igual período del año anterior, totalizaron 287 unidades. El coeficiente de exportación fue 42% en 2017, 69% en 2019 y 66% en enero-septiembre de 2020. Los principales destinos de estas exportaciones fueron Reino Unido, Chile, Sudáfrica, Paraguay y Ecuador.

Las existencias alcanzaron 120 unidades en 2017, y se redujeron durante todo el período, registrando un mínimo de 15 unidades en 2019. La relación existencias/ventas estuvo entre 0,6 y 2,5 meses de venta promedio durante el período.

La capacidad de producción nacional fue de 5,5 mil unidades en los años completos y de 4,1 mil unidades en enero-septiembre de 2020. El grado de utilización de dicha capacidad fue del 22% al inicio del período y mostró una tendencia decreciente hasta llegar al 11% en el período de 2020.

Cabe señalar que la capacidad de producción nacional informada supera ampliamente el mercado nacional de prensas de planchar en todo el período.

El nivel de empleo de BLANCA PRESS en el área de producción del producto similar fue de 7 personas en todo el período, mientras que el total de la empresa pasó de 14 personas en 2017 a 11 personas en enero-septiembre de 2020.

Se destaca que BLANCA PRESS emplea un alto porcentaje de mano de obra externa, que supera las horas/hombres aplicadas en su propia fábrica, ya que terceriza parte de algunos de los procesos de producción cediendo a otras empresas su propia matricería en comodato.

El salario medio mensual del personal afectado a la producción de prensas de planchar aumentó entre puntas de los años completos. El período parcial 2020 incluyó el lapso de inactividad por la pandemia del COVID 19, en el cual los salarios abonados fueron sustancialmente menores al promedio, quedando pendiente de común acuerdo una deuda con el personal por los períodos no trabajados, única manera que encontró la empresa de continuar sus actividades, a pesar de haber cobrado el ATP.

La evolución de las distintas variables relativas a la industria nacional se expone de manera detallada en la Tabla a continuación:

Tabla N° 6 - Condición de la industria

Variable	2017	2018	2019	Ene/sep 2020
Producción nacional (en unidades) – BLANCA PRESS es la única productora	1.183	1.042	952	434
Ventas al mercado interno de BLANCA PRESS (en unidades)	573	363	306	146
Ingreso medio por ventas de BLANCA PRESS (en pesos por unidad)	9.676	13.011	19.315	26.848
Exportaciones (en metros unidades)	492	770	660	287
Coefficiente de exportación (en %)	42	74	69	66
Existencias de BLANCA PRESS (en unidades)	120	29	15	16
Relación existencias/ventas (en meses de venta promedio)	2,5	1	0,6	1

Capacidad de producción (en unidades)	5.500 cada año			4.125
Grado de utilización (%)	22	19	17	11
Empleo de BLANCA PRESS correspondiente al área de producción (cantidad de empleados)	7	7	7	7
Empleo total de BLANCA PRESS (cantidad de empleados)	14	15	13	11
Salario medio mensual del área de producción (en pesos por empleado)	23.178	30.188	29.757	20.297

Fuente: Cuadros N° 1 y 2 obrantes en el Informe Técnico.

Tabla N° 6 (Cont.)- Variaciones porcentuales anual de la condición de la industria

Variable	2018/2017	2019/2018	Ene/sep 2020-Ene/sep 2019
Producción nacional	-12%	-9%	-29%
Ventas al mercado interno de BLANCA PRESS	-37%	-16%	-35%
Ingreso medio por ventas de BLANCA PRESS	34%	48%	44%
Exportaciones	57%	-14%	-26%
Existencias de BLANCA PRESS	-76%	-48%	-41%
Capacidad de producción	s/v		
Empleo área de producción de BLANCA PRESS	s/v		
Empleo total de BLANCA PRESS	7%	-13%	-15%
Salario medio mensual área de producción	30%	-1%	-26%

Fuente: Cuadros N° 1 y 2 obrantes en el Informe Técnico.

BLANCA PRESS suministró las estructuras de costos del modelo representativo de prensas de planchar mencionado en las comparaciones de precios, en pesos por unidad, para los años 2017, 2018, 2019 y para el

período enero-septiembre de 2020^[18].

En base a dicha información se observó que el costo medio unitario se incrementó a lo largo del período. Sin considerar el beneficio promocional, los márgenes unitarios (medidos como la relación precio/costo) fueron inferiores a la unidad en todo el período. En la siguiente tabla se consigna el comportamiento registrado y los márgenes unitarios.

Tabla N° 7 – Costos y márgenes unitarios – sin beneficio promocional

Modelo	Variación interanual del Costo Medio unitario			Relación Precio/Costo				Participación en la facturación total del producto similar
	2018/ 2017	2019/ 2018	Ene-sep 2020/ 2019	2017	2018	2019	Ene-sep 2020	
Prensa profesional con vapor	78%	45%	20%	Inferior a la unidad (máximo)	Inferior a la unidad (mínimo)	Inferior a la unidad	Inferior a la unidad	48%

Fuente: Cuadro N° 3 obrante en el Informe Técnico.

En la siguiente tabla se presentan los precios de venta promedio, en pesos corrientes, y su correspondiente variación interanual.

Tabla N° 8 – Precios corrientes

Producto representativo	Variación interanual			Precio (en pesos por unidad)	
	2018/ 2017	2019/ 2018	Ene-sep 2020/Ene-sep 2019	Mínimo (2017)	Máximo (ene-sep 2020)
Prensa profesional con vapor	32%	50%	50%	10.284	29.036

Fuente: Cuadro N° 4 obrantes en el Informe Técnico.

Se calcularon los precios relativos de los precios promedios considerados respecto del IPIM NIVEL GENERAL y del IPIM 2926 MÁQUINAS PARA LAVADEROS INDUSTRIALES, elaborados por el INDEC.

Los resultados muestran, como se detalla en la tabla a continuación, un deterioro de los precios respecto del IPIM

Nivel General en los años completos y una mejora en el periodo parcial de 2020. Respecto del IPIM MÁQUINAS PARA LAVADEROS INDUSTRIALES, los precios también se deterioran en 2018 y 2019 y no varían en enero-septiembre 2020.

Tabla N° 9 – Precios relativos

Producto representativo	Variación del precio relativo Producto/IPIM INDEC NIVEL GENERAL			Variación del precio relativo Producto/IPIM MÁQUINAS PARA LAVADEROS INDUSTRIALES		
	2018/ 2017	2019/ 2018	Ene-sep 2020/ Ene-sep 2019	2018/ 2017	2019/ 2018	Ene-sep 2020/Ene-sep 201e
Prensa profesional con vapor	-11%	-6%	4%	-5%	-7%	s/v

Fuente: Cuadro N° 4 obrantes en el Informe Técnico.

Las cuentas específicas de BLANCA PRESS considerando el beneficio fiscal muestran que la contribución marginal en porcentajes sobre ventas disminuyó punta a punta 20 puntos porcentuales. La relación ventas / costo total, que fue positiva a principios del periodo, cayó a partir de 2018, revirtiendo el signo, y, en caso de no considerar el beneficio fiscal, la relación ventas/costo total fue negativa a lo largo de todo el período.

La Tabla N° 10 presenta los principales indicadores contables de la peticionante.

Tabla N° 10 – Información contable.

Variable/ Indicador	BLANCA PRESS	
	EECC a 2017	EECC a 2019
Participación de las prensas de planchar en la facturación total (2019)	31%	20%
Resultado bruto sobre ventas	37%	27%
Resultado operativo sobre ventas	9%	-1%
Resultado operativo ajustado por amortizaciones sobre ventas	9%	-1%
Margen neto/ ventas	8%	-5%

Tasa de retorno/ patrimonio neto	25%	-21%
Tasa de retorno/ activos	18%	-14%
Liquidez corriente	384%	283%
Liquidez ácida	169%	100%
Endeudamiento Global	34%	53%

Nota: corresponden a los Estados Contables (EECC) cerrados al 31 de diciembre de 2017 y 2019. La participación de las ventas del producto en 2019 estaría subvaluada ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

Fuente: Cuadro N° 5 obrante en el Informe Técnico

De la información contable incluida en el Informe Técnico se observa que los resultados operativos de la empresa BLANCA PRESS (resultado operativo/ventas y resultado operativo ajustado por amortizaciones ventas) fueron positivos únicamente en 2017, mientras que la capacidad de reunir capital^[19] de la empresa BLANCA PRESS mostró valores negativos a partir del ejercicio contable del 2018. El flujo de efectivo^[20] se incrementó 28% en 2018 y disminuyó 3% en 2019, cuando representó el 2% del activo corriente. No se registraron inversiones del tipo financiero de corto plazo.

VIII. INFORME DE DETERMINACIÓN FINAL DE DUMPING

El 20 de mayo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-45369553-APN-SSPYGC#MDP, la SSPyGC remitió el IF-2021-45329629-APN-DCD#MDP correspondiente al Informe de Determinación Final del Margen de Dumping. El margen de dumping determinado considerando exportaciones a terceros mercados (Uruguay) es de 89,29%.

IX. CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN RESPECTO DE LA PROBABILIDAD DE LA RECURRENCIA DE DAÑO ANTE LA SUPRESIÓN DE LA MEDIDA Y SU RELACIÓN CON LA RECURRENCIA DE DUMPING

Una medida antidumping puede ser impuesta por un plazo máximo de cinco años y puede ser mantenida sólo cuando existan circunstancias que lleven a la Autoridad de Aplicación a determinar que el levantamiento de la misma podría dar lugar a la continuación o repetición del daño.

Según lo prescripto en el Acuerdo Antidumping, se deberá evaluar cuáles son las circunstancias que permiten concluir acerca de “*que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño*” (art. 11.3 del Acuerdo Antidumping)^[21]. Debe destacarse también que el art. 11.3 introduce en el análisis el concepto de “*probabilidad*” que, de acuerdo a los precedentes en la materia, debe interpretarse como un suceso que sea “*más que posible o verosímil*”.

Así, si bien las características de la rama de producción en el origen objeto de medidas –tales como la capacidad instalada, su grado de utilización y la necesidad de colocar productos en el mercado externo- constituyen

elementos relevantes a tener en cuenta, no pueden ser las únicas variables a evaluar ya que, dado su carácter estructural, se podría estar arribando a un análisis incompleto. En atención a ello, esta Comisión, además de analizar las citadas variables, efectuará un análisis general del mercado mundial del producto importado objeto de examen, su situación actual y su posible incidencia en la probabilidad de repetición del daño oportunamente determinado.

a) El mercado internacional

De acuerdo a lo indicado por la peticionante, actualmente este mercado está abastecido principalmente por empresas chinas. Si bien los volúmenes considerados pueden incluir productos distintos al de objeto de derechos, conforme la información de fuente TRADE MAP las exportaciones mundiales de prensas de planchar durante el período 2017-2019 fueron de alrededor de 3,7 millones de unidades, donde China fue el principal exportador del período (44%), seguido de Italia (10%), Singapur (8%) y Corea (6%).

En el período 2017-2019 China exportó cerca de 1,6 millones de unidades de prensas de planchar y tuvo como principal destino Estados Unidos, seguido de Irán, Reino Unido, Arabia Saudita y Corea, que representan en su conjunto el 51% del total exportado en unidades. Argentina representó el 0,19% de las exportaciones chinas durante el período considerado.

Finalmente cabe mencionar que no existen medidas antidumping vigentes del producto objeto de derechos en otros países miembros de la OMC.

b) Condiciones de competencia de las importaciones del origen objeto de medidas a partir de sus precios de exportación

En una evaluación de recurrencia de daño adquiere gran relevancia el análisis de los precios a los que podría ingresar el producto en cuestión desde el origen objeto de revisión de no existir la medida.

A fin de realizar este análisis, la CNCE consideró adecuado centrarse en la comparación de precios que consideró las exportaciones de China a un tercer mercado (en este caso, dos, Chile y Uruguay), dado que el precio FOB de las importaciones argentinas de este origen podría estar afectado por la medida antidumping vigente.

Así, de las comparaciones de precios efectuadas se observó que los precios nacionalizados de los productos exportados por China a Uruguay estuvieron por debajo de los nacionales en todo el período, con porcentajes de subvaloración de entre 25% y 63%, según el producto considerando, mientras que, considerando las exportaciones a Chile, las subvaloraciones fueron de entre 49% y 66%.

Lo expuesto permite considerar que, de no existir la medida antidumping vigente, podrían realizarse exportaciones desde el origen objeto de revisión a precios inferiores a los de la rama de producción nacional.

c) Conclusión respecto de la probabilidad de recurrencia del daño

Como ya fuera mencionado, la medida vigente sobre las prensas de planchar originarias de China consiste en un derecho específico de 505,21 dólares FOB por unidad. La misma se aplicó a partir del 30 de octubre de 2015, por el término de 5 años. En el mes de octubre de 2020 se dispuso la apertura de la presente revisión manteniéndose vigente dicho derecho.

En este sentido, considerando la evolución de las importaciones del origen objeto de medidas, el derecho

antidumping aplicado a las importaciones prensas de planchar originarias de China resultó eficaz en la medida que, desde el primer año completo de vigencia, el volumen de las importaciones se redujo significativamente en comparación con los años previos. En efecto, las importaciones objeto de medidas se redujeron tanto en términos absolutos como relativos a la producción nacional respecto de los años previos a la medida (2014 y 2015). Sin embargo, en 2018, ya con la medida vigente, volvieron a aumentar en términos absolutos y relativos a la producción nacional y el consumo aparente, pero a partir de 2019 no se registraron importaciones desde ese origen.

En un contexto de consumo aparente con retrocesos durante los años completos y recuperación en el período parcial, la participación de las importaciones objeto de medidas alcanzaron su cuota máxima de 61% en 2018, mientras que las importaciones de los orígenes no objeto de examen crecieron a lo largo de todo el periodo.

La rama de producción nacional aumentó su cuota de mercado entre puntas de los años completos, pero perdió participación en el período parcial. Pasó de 59% en 2017 a 88% en 2019 y a 36% en enero-septiembre de 2020, resultando una pérdida de 27 puntos porcentuales entre puntas.

De lo expuesto, se infiere que las importaciones de los orígenes no objeto de medidas ganaron cuota de mercado tanto a costa de las ventas de producción nacional como de las importaciones originarias de China en 2019, mientras que en el período analizado de 2020, crecieron a expensas de las ventas nacionales.

Pese a la existencia de la medida antidumping en vigor las variables de volumen: producción nacional, ventas al mercado interno en volumen, existencias y el grado de utilización de la capacidad instalada disminuyeron durante todo el período, mientras que el personal ocupado en el área de producción del producto similar se mantuvo estable.

Sin considerar el beneficio promocional, el producto representativo de BLANCA PRESS arrojó márgenes unitarios negativos durante todo el período. De igual manera, las cuentas específicas -que consolidan al conjunto del producto similar producido por la empresa- tuvieron una relación ventas/costo total inferior a uno, evidenciando para el total del producto similar una peor situación en términos de márgenes unitarios.

Como fue mencionado, la comparación de precios de las prensas de planchar del origen objeto de medidas importados en un tercer mercado respecto de los precios de la industria local resultaron en significativos porcentajes de subvaloración.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se advierte que la rama de producción nacional de prensas de planchar se encuentra en una situación de fragilidad que podría tornarla vulnerable ante la eventual supresión de la medida vigente. Ello fundado, entre otras razones, en los niveles de la rentabilidad del producto representativo, así como en las relaciones ventas/costo total que surge de las cuentas específicas, en la evolución de ciertos indicadores de volumen como la caída de la producción, las ventas, las existencias y el grado de utilización de la capacidad instalada a lo largo de todo el período. A esto se suma el posicionamiento global de las exportaciones chinas en el mercado mundial en el período analizado y en el muy relevante hecho de que, si dejara de existir la medida vigente podrían ingresar importaciones desde el origen objeto de derechos a precios similares a los observados en los terceros mercados Chile y Uruguay que, como se señalara, presentaron importantes subvaloraciones respecto de los precios del producto nacional.

Por tanto, puede concluirse que, en caso de no mantenerse la aplicación de derechos antidumping, existe la probabilidad de que reingresen importaciones desde China en cantidades y con precios que incidirían negativamente en la rama de producción nacional dando lugar a la repetición del daño determinado

oportunamente.

d) Conclusión respecto de la relación de la recurrencia de daño y de dumping

Del informe remitido por la SSPyGC surge que se ha determinado que la supresión del derecho vigente podría dar lugar a la posibilidad de recurrencia de la práctica de comercio desleal, determinándose un margen de recurrencia de dumping de 89,29% considerando las exportaciones originarias de la República Popular China hacia la República Oriental del Uruguay.

En lo atinente a otros factores que podrían influir en el análisis de la recurrencia del daño se destaca que se registraron importaciones de otros orígenes, que cubrieron gran parte de la demanda interna en ausencia de importaciones del origen objeto de examen desde el año 2019. Dichas importaciones pasaron de ser prácticamente nulas en 2017 a representar el 100% de las importaciones totales y entre el 0,1% y 64% del consumo aparente, si bien en términos de volumen, se encuentran muy por debajo de los niveles alcanzados por China. Asimismo, sus precios, si bien disminuyeron entre puntas del periodo, fueron superiores a los precios medios FOB de exportación del producto chino hacia la Argentina, así como hacia Chile y Uruguay.

A este respecto, esta CNCE entiende que, si bien las importaciones de estos orígenes podrían tener alguna incidencia negativa en la rama de producción nacional de prensas de planchar, la conclusión señalada, en el sentido de que, de suprimirse las medidas vigentes a las importaciones desde China, se recrearían las condiciones de daño que fueran determinadas oportunamente continúa siendo válida y consistente con el análisis requerido en esta instancia final de la investigación.

Otra variable que habitualmente amerita un análisis como otro factor posible de daño distinto de las importaciones objeto de revisión son las exportaciones. En este sentido, se señala que la peticionante realizó exportaciones durante el período analizado, con un coeficiente de exportación que aumentó entre puntas, tanto de los años completos como del periodo analizado. Respecto a esta variable, se señala que la empresa mantuvo el mismo comportamiento exportador que tuvo en el período precedente analizado en la investigación original, con coeficientes similares. En este caso, si bien la actividad exportadora puede incidir en la condición general de la empresa, la conclusión arribada respecto a la recurrencia de daño continúa siendo válida y consistente.

Por consiguiente, teniendo en cuenta las conclusiones arribadas la SSPyGC en cuanto a la probabilidad de recurrencia del dumping y por esta CNCE en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimieran las medidas vigentes, se concluye que están dadas las condiciones requeridas para continuar con la aplicación de medidas antidumping.

XI. DECISIÓN DE LA CNCE

Por lo expuesto, el Directorio, Lic. Mayra Blanco, Lic. María Susana Arano, Lic. Juan Pablo Dicovski, Lic. Esteban M. Ferreira y Lic. Nicolás González Roa, decide por unanimidad lo siguiente:

1°.- Disponer la inclusión del Informe Técnico de la Determinación Final de la Revisión N° IF-2021-56815216-APN-CNCE#MDP en el Expediente CNCE N° EX-2020-49221426- -APN-DGD#MPYT.

2°.- Concluir, desde el punto de vista de su competencia, que se encuentran reunidas las condiciones para que, en ausencia de la medida antidumping impuesta por Resolución ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEyFP) N° 1210/2015 de fecha 23 de octubre de 2015 (publicada en el Boletín Oficial el 30 de octubre de 2015), resulte probable que ingresen importaciones de *“prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a*

CINCUENTA Y UN KILOGRAMOS (51 kg)” originarias de la República Popular China, en condiciones tales que podrían ocasionar la repetición del daño a la rama de producción nacional.

3°.- Determinar que la supresión de la medida vigente daría lugar a la continuación o la repetición del daño y el dumping, por lo que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para mantener la aplicación de medidas antidumping.

4°.- Recomendar mantener la medida vigente aplicada mediante la Resolución ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEyFP) N° 1210/2015 de fecha 23 de octubre de 2015 (publicada en el Boletín Oficial el 30 de octubre de 2015), a las importaciones de “*prensas de planchar eléctricas, de peso inferior o igual a CINCUENTA Y UN KILOGRAMOS (51 kg)*” originarias de la República Popular China.

5°.- Remitir las presentes conclusiones a la SECRETARÍA DE INDUSTRIA, ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO Y GESTIÓN COMERCIAL EXTERNA.

La Sra. Presidenta levanta la sesión.

[1] En adelante, “Argentina”.

[2] En adelante, “Prensas de planchar”.

[3] En adelante, “China”.

[4] En adelante, podrá ser denominada como la “peticionante” o la “solicitante”, indistintamente.

[5] En adelante, Informe Técnico.

[6] La denominación completa tanto de las empresas, organismos y países sólo se presenta la primera vez que se los menciona.

[7] En adelante, “Uruguay”.

[8] Cabe observar que, como se explicará más adelante, el esquema previsto en el citado Artículo 3 del Acuerdo Antidumping debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño.

[9] El mismo se encuentra disponible para su consulta en la página web de la CNCE. <https://www.argentina.gob.ar/cnce/consultaporexpediente>.

[10] El acrilonitrilo butadieno estireno o ABS (por sus siglas en inglés *Acrylonitrile Butadiene Styrene*) es un plástico muy resistente al impacto (golpes) muy utilizado en automoción y otros usos tanto industriales como domésticos. Es un termoplástico amorfo.

[11] Publicada en el Boletín Oficial el 28 de marzo de 2018 y con vigencia desde su publicación.

[12] En todos los casos, se remite al Informe Técnico para detalles sobre las fuentes y número de orden de las cuales surgen las manifestaciones de las partes.

[13] En adelante se podrá referir a dicho período como “período parcial de 2020” o “meses analizados de 2020”, indistintamente. Se señala que se presentan algunos datos redondeados. Para detalles sobre los datos exactos, se remite al Informe Técnico.

[14] Excepto en el análisis de costos, en los que los del periodo parcial se calcularon considerando el año completo 2019.

[15] Se trató de 130 unidades en el año 2019 y de 110 unidades en el año 2020.

[16] Como se señaló dicha información abarca productos que exceden al objeto de este examen.

[17] No obstante, esta evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta el estándar general aplicable a las revisiones por extinción del plazo, de conformidad con el párrafo 3 del Artículo 11 del Acuerdo Antidumping.

[18] Los datos de 2018, 2019 y enero - septiembre de 2020 fueron ajustados por inflación a diciembre de 2018, diciembre de 2019 y septiembre de 2020.

[19] Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuantos más resultados positivos –ganancias–obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

[20] En lo que respecta al análisis del flujo de caja (“cash flow”) en los términos del Acuerdo Antidumping, se destaca que las empresas están obligadas a presentar el “Estado de Flujo de Efectivo” que es un estado contable básico que informa sobre los movimientos de efectivo y sus equivalentes, distribuidas en actividades operativas, de inversión financieras de corto plazo y de financiamiento. Las modificaciones del flujo de efectivo se pueden ver en el Estado de Situación Patrimonial o Balance General analizando los rubros “Caja y Bancos” e “Inversiones temporarias”, de cada uno de los ejercicios económicos.

[21] En la versión original en inglés se utiliza “likely” junto a “*daría a lugar*”, lo cual aproxima el criterio en cierta forma al art. 11.2 del Acuerdo: “...*si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado*”.