

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
CORREDORES VIALES NACIONALES
COMISIÓN DE CONCESIONES
Res. DNV N° 2606/2009**

CIRCULAR CON CONSULTA N° 03/2010

En cumplimiento de las funciones asignadas a la Comisión de Concesiones por Resolución N° 2606 de la DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD de fecha 23 de noviembre de 2009, se hace saber que:

1: Se solicita rectificar la unidad y/o cantidad correspondiente al ítem N° 01 “Demolición pavimento existente” correspondiente a las Obras de reacondicionamiento de Infraestructura (ORI) del Corredor Vial N° 3.

RESPUESTA: Este punto se ha respondido en el punto 3 de la Circular Sin Consulta N° 5 de fecha 01/03/2010

2: a) En el PETP del Corredor Vial N° 2 la obra Nueva C2-04 tiene como título: “Iluminación y Mejora en el Acceso a URIBURU” y la C2-05 el título: “Rotonda, mejora de accesos, dársenas y refugios” Sin embargo, en el cómputo las cantidades están invertidas (Por ejemplo, las dársenas y refugios figuran en la obra C2-04) ¿Cómo se debe tomar?

RESPUESTA a): La Obra que figura como N° C2-05 se corresponde con la “Iluminación en Intersección acceso a URIBURU” mientras que la Obra que figura como N° C2-04 debe titularse: “Adecuación y Mejora de accesos a la localidad de LONQUIMAY, con Dársenas y Refugios”.

b) De las ONU del Corredor Vial N° 2 se sacaron todas las cantidades de los ítems de Supervisión (movilidad, vivienda y oficina) y en las ORI bajaron las cantidades. Sin embargo, en los otros corredores esos ítems figuran con cantidades en la ONU. ¿Esto es correcto?

RESPUESTA b): Sí

c) En la ONU N° C2-07 figura una cantidad a ejecutar de Señalización Horizontal. Siendo que se ha indicado que las tareas de Señalización no se incluyen en el alcance de los trabajos. ¿Cómo se debe proceder?

RESPUESTA c): Sólo las obras de travesía urbanas incorporadas dentro de las ONU tienen contempladas la ejecución de señalamiento horizontal.

En este caso procede su ejecución pues no están alcanzadas por el Contrato de Señalización que ha licitado VIALIDAD NACIONAL para las Rutas Nacionales

d) En las ORI las obras N° 2.5.1 y 2.5.2 figuran en el cuadro resumen del PETP a ejecutar en un 100% en el año V y en las planillas de cómputos figuran a ejecutar en el año IV. ¿Cuál se debe considerar como año de ejecución?

RESPUESTA d): Las obras 2.5.1 y 2.5.2, tal como lo indica el cuadro resumen del PETP (que es el que prevalece), están previstas ejecutar en un 100% en el año “V” de Concesión.

3: En las planillas de cómputo de la ORI N° 8.1.1 del Corredor Vial N° 8 el ítem N° 10 se denomina “Mezcla asfáltica en caliente con asfalto convencional para calzada y banquetas” y en las planillas de todas las demás ORI ese mismo ítem se llama “Mezcla Asfáltica en caliente con asfalto modificado para calzada y banquetas. Micro-concreto asfáltico Tipo F10”. ¿Cuál es la denominación correcta del ítem?”

RESPUESTA: El Ítem N° 10 de todas las ORI del Corredor Vial N° 8 debe designarse de la siguiente manera: “Mezcla asfáltica en caliente con asfalto convencional para calzadas y banquetas”

4: El artículo 3° de las Especificación Técnica Particular de las obras ORI establece que los ensanches de calzada con concreto asfáltico se incluyen en el ítem N°3 “Bacheo con Mezcla Bituminosa”.

Teniendo en cuenta que este ítem se subdivide en a) Superficial y b) Profundo, se interpreta que el ítem “Ensanche de calzada con concreto asfáltico” deben incluirse en la opción b) “Bacheo profundo con mezcla bituminosa”

Luego, a los efectos de la elaboración de los análisis de precios ¿Cuál es la interpretación que se le debe dar a los trabajos que involucran la ejecución de capas asfálticas para lograr las obras de ensanche de calzada?

RESPUESTA: Para la ejecución, medición y forma de pago de las tareas de bacheo superficial y/o profundo rige lo estipulado en el Artículo 3° obrante en el ANEXO IV del Pliego de Especificación Técnica Particular titulado: BACHEO CON MEZCLA BITUMINOSA”.

Por otro lado, en las obras donde se ha previsto realizar ensanche de calzada, la ejecución medición y forma de pago de las capas no bituminosas, incluida la preparación de la subrasante, han sido especificadas en el Artículo 5 del ANEXO IV del PETP, referido a “Ensanche de calzada con estabilizado granular o con aporte de RAP”.

Las capas estructurales superiores (carpetas y bases asfálticas) deberán consignarse en toneladas de mezclas asfálticas, según la Especificación Técnica Particular y el ítem correspondientes.

5. El PETG en su artículo 13° establece que: “...No se permitirá la extracción de suelo lateral para ejecutar el calce de banquetas ó aporte de suelo para banquetas en las OBRAS DE REACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA (ORI), como así tampoco para las tareas de conservación y mantenimiento..”.

Por otro lado, en el artículo 6° de las Especificaciones Técnicas Particulares de las obras ORI, referido al ítem “Terraplén con compactación especial para regularización de banquetas” se especifica que “...se complementará con suelos aptos de extracción lateral proveniente de sitios previamente autorizados por el Órgano de Control”

Se solicita aclarar el alcance del Artículo 13 del PETG ya que se ha observado en zona de camino, lugares con materiales aptos para aportar suelos a las banquetas, indicando en su caso si la eventual extracción de suelo en estos

lugares (ubicados entre el pie del talud del terraplén y el límite de la zona de camino) podría ocasionar inconvenientes en el sistema de drenaje

¿Es correcto pensar que el ORGANO DE CONTROL podrá autorizar su utilización para conservación?

RESPUESTA: Sí, podrá autorizarse la extracción lateral, siempre que exista disponibilidad de suelo apto en lugares localizados que a criterio de la Inspección y/o Supervisión de Obra permitan la extracción del material, sólo entre el pie de talud del terraplén y el límite de la zona de camino y con la condición que no se alteren la situación actual de los drenajes.

6: Es correcto interpretar que para la evaluación de los pavimentos, además de “equipos cuyo principio operativo se base en la aplicación de cargas dinámicas sobre el pavimento, con la aptitud de registrar las deformaciones provocadas por aquellas últimas” se puedan utilizar también Deflectógrafos Lacroix?

RESPUESTA: El Pliego no restringe o impide el uso de Deflectógrafos LACROIX, por lo que nada obsta a su utilización apropiada.

BUENOS AIRES, 02 de marzo de 2010.