



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional

Dictamen Jurídico

Número:

Referencia: Rectificación del artículo 2° de la Resolución N° 436/21 - EX-2020-11258246-APN-DNEP#MHA

DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN AMBIENTAL:

Reingresan a consideración de esta Dirección General de Asuntos Jurídicos las actuaciones de la referencia, en virtud de las cuales tramita un proyecto de Resolución, obrante a número de orden 688, por el que se propicia rectificar la Resolución N° RESOL-2021-436-APN-MAD de fecha 24 de diciembre de 2021, debiéndose sustituir el artículo 2° de la Resolución mencionada.

I. ANTECEDENTES

En forma previa al estudio de la medida proyectada, cabe desarrollar una breve reseña de los antecedentes que integran el expediente citado.

A orden 662 obra la intervención de esta Dirección General mediante su Dictamen N° IF-2021-125134959-APN-DGAJ#MAD de fecha 24 de diciembre de 2021 a cuyos términos nos remitimos y damos por reproducidos en honor a la mayor brevedad.

A orden 670 se agrega la Resolución N° RESOL-2021-436-APN-MAD de fecha 24 de diciembre de 2021, mediante la cual, por su Artículo 2° se resolvió: *“Apruébese la realización del proyecto “ADQUISICION SISMICA 2D-3D-4D OFF-SHORE EN BLOQUE CAN 108 -CAN 114” presentado por EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA (CUIT 33-71659420-9) de trámite por EX-2020-11258246-APN-DNEP#MHA, con los alcances que surgen de esas actuaciones de evaluación de impacto ambiental, en los términos del artículo 12 de la Ley General del Ambiente N° 25.675 y el artículo 8 del Anexo I de la Resolución Conjunta SE-SAYDS N°3/19.”*

Dicha Resolución fue notificada en fecha 30 de diciembre de 2021 (orden 675).

A orden 682 obra presentación efectuada por la firma EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA y EQUINOR ARGENTINA BV SUCURSAL ARGENTINA, en conjunto denominadas EQUINOR, en fecha 6 de enero de 2022, mediante la cual solicita: *“...a efectos de evitar cualquier interpretación en contrario que pudiere derivarse del error en la denominación del Proyecto incurrido en el artículo 2 de la Resolución 436, confirme o tenga a bien aclarar que la Declaración de Impacto Ambiental emitida a través de la Resolución 436 aprobatoria del Proyecto de mi mandante incluye a las actividades de adquisición sísmica a desarrollar por Equinor BV en el área hidrocarburífera CAN_100, con el alcance que surge del Expediente.”*

A orden 687 la Dirección Nacional de Evaluación Ambiental informa: *“...esta área técnica entiende que asiste razón al proponente en su planteo, resultando conveniente rectificar la mención establecida en el artículo 2° de la Resolución 436/21, ya que la última denominación dada al Proyecto objeto de la misma resulta ser “CAMPAÑA DE ADQUISICIÓN SÍSMICA OFFSHORE ARGENTINA; CUENCA ARGENTINA NORTE (ÁREAS CAN 108, CAN 100 Y CAN 114)”, tal como puede verificarse a partir de la ampliación de Aviso de Proyecto presentada a orden 194, y de todo lo actuado en adelante.*

Por otra parte, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 7° de la Resolución N° 436/21, EQUINOR informa la modificación del período en el que se desarrollará el Proyecto.

Respecto de la modificación informada, se hace saber que la misma será objeto del análisis técnico a realizarse por esta Dirección Nacional con posterioridad, debiendo tratarse en forma independiente al pedido de aclaratoria.”

A orden 688 la mencionada Dirección adjunta el proyecto resolutivo bajo análisis.

Finalmente, se remiten los presentes para intervención de esta Unidad Asesora.

II. NORMATIVA APLICABLE

En lo concerniente al análisis estrictamente legal de la medida en examen, debe tenerse presente lo dicho en el Dictamen N° IF-2021-125134959-APN-DGAJ#MAD de fecha 24 de diciembre de 2021 de esta Dirección General, y agregado a orden 662, en cuanto a normativa respecta.

III. ANÁLISIS JURÍDICO

Analizado lo actuado cabe consignar que no corresponde a esta Dirección General expedirse sobre los aspectos técnicos de la medida proyectada, por cuanto escapan a su competencia específica, limitada a lo estrictamente legal. Así las cosas, siendo el Dictamen Jurídico un análisis de las circunstancias fácticas del caso y de las consideraciones jurídicas aplicables, resultan excluidas del mismo las cuestiones de oportunidad, mérito o conveniencia (v. Dictámenes 105:120; 125:273; 172:36; 249:585; 248:308, entre otros), las cuestiones políticas (v. Dictámenes 234:235), las fácticas que no pueda apreciar un Servicio Permanente de Asesoramiento Jurídico (v. Dictámenes 206:364; 207:578; 217:244, entre otros) y, por supuesto, las cuestiones técnicas que correspondan a otras ciencias o artes (v. Dictámenes 204:47;

207:508; 222:157; 236:375; entre otros).

La medida propiciada tiene por objeto rectificar la Resolución N° RESOL-2021-436-APN-MAD de fecha 24 de diciembre de 2021, debiéndose sustituir el artículo 2° de la Resolución mencionada, el cual quedará redactado de la siguiente manera: “*ARTÍCULO 2°: Apruébese la realización del proyecto “CAMPAÑA DE ADQUISICIÓN SÍSMICA OFFSHORE ARGENTINA; CUENCA ARGENTINA NORTE (ÁREAS CAN 108, CAN 100 Y CAN 114)” presentado por EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA (CUIT 33-71659420-9) de trámite por EX-2020-11258246-APN-DNEP#MHA, con los alcances que surgen de esas actuaciones de evaluación de impacto ambiental, en los términos del artículo 12 de la Ley General del Ambiente N° 25.675 y el artículo 8 del Anexo I de la Resolución Conjunta SE-SAYDS N°3/19*”.

Toda vez que según el artículo 101 del Decreto Reglamentario N° 1759/72 T.O. 2017 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, el que dispone: “*En cualquier momento podrán rectificarse los errores materiales o de hecho y los aritméticos, siempre que la enmienda no altere lo sustancial del acto o decisión*”.

Es decir, la rectificación supone que la sustancia del acto es la misma y que sólo se subsana un error material deslizado en su emisión o instrumentación, razón por la cual debe aplicarse con carácter restrictivo por razones de seguridad jurídica (conf. Hutchinson, Tomás, “Ley Nacional de Procedimientos Administrativos”, Tomo II, pág. 527 y ss).

En consecuencia, y en cuanto a la competencia del funcionario llamado a resolver, la misma surge del artículo 101 del Decreto Reglamentario N° 1759/72 T.O. 2017 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Sin perjuicio de ello, desde el aspecto meramente formal del acto sometido a consulta, se observa:

- a) luego del vocablo VISTO deberá suprimirse el signo de puntuación (:);
- b) en el Visto deberá agregarse la mención al Decreto Reglamentario N° 1759/72 T.O. 2017 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos;
- c) en cuanto a la autoridad llamada a resolver, deberá suprimirse la negrita y la misma deberá ir centrada.
- d) se sugiere como redacción para el artículo 2°: “*Comuníquese, notifíquese a EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA (CUIT N° 33-71659420-9), y cumplido archívese.*”

En consecuencia, en virtud de lo expresado se estima que el proyecto bajo análisis resulta legalmente viable.

Con la opinión que antecede, se remiten las presentes actuaciones, para la prosecución del trámite de estilo, siendo innecesaria una nueva intervención de esta Asesoría Jurídica.

