



# **ALLIANCE y GRISÚ - Sanción por violaciones a la Ley de Defensa de la Competencia**



Comisión Nacional  
de Defensa  
de la Competencia

# Sanción a ALLIANCE y GRISÚ



## Las denunciadas

Las empresas **ALLIANCE** y **GRISÚ**.

Ambas ofrecen **servicios de discoteca en la ciudad de Bariloche**. Específicamente, ofrecen este tipo de servicios a las agencias de turismo que comercializan **paquetes de viajes estudiantiles para egresados** de las escuelas secundarias de todo el país.

**ALLIANCE** opera las discotecas **Bypass, Rocket, Cerebro y Genux**

**GRISÚ** opera la discoteca **Grisú**.



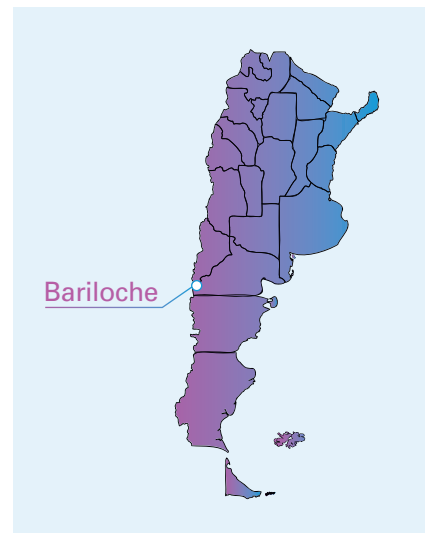
## El denunciante

El socio gerente de **POWERLINK**, una empresa que se dedica a organizar espectáculos y reuniones de carácter artístico y cultural en el **establecimiento** denominado **Puerto Rock Bariloche** y que, **para el turismo estudiantil** que visita la ciudad de Bariloche, organiza la denominada **"fiesta de bienvenida"** y otras fiestas destinadas a este público.



## Mercado relevante investigado

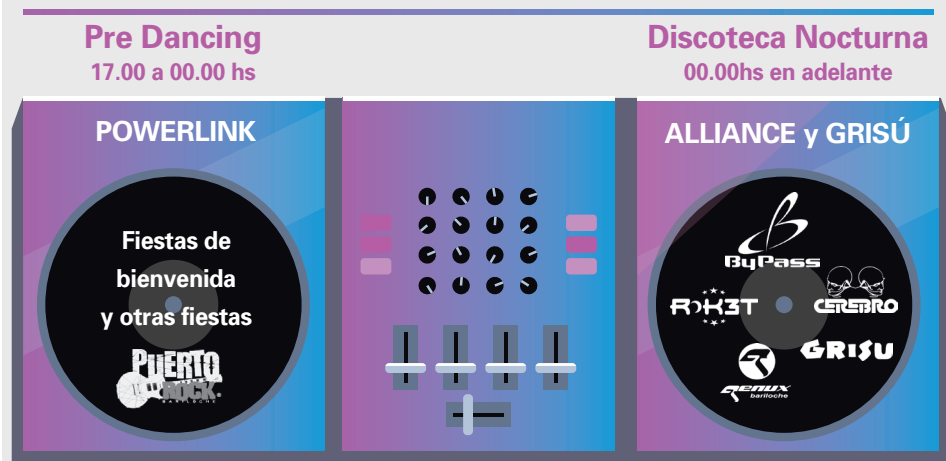
El mercado de **servicios de discoteca para el turismo estudiantil en la ciudad de Bariloche**, provincia de Río Negro.



## Diagnóstico de la conducta

- **ALLIANCE y GRISÚ**, establecieron un **acuerdo para la fijación conjunta de los precios** de las entradas a las discotecas que operan, emitiendo un tarifario único que hacían llegar a las agencias de turismo de forma periódica, incluyendo el porcentaje de aumento.
- **ALLIANCE, GRISÚ y POWERLINK** establecieron un **acuerdo para el reparto de mercado por franja horaria**, que estuvo vigente desde 2004 hasta el año 2017 inclusive.

Se realizó el reparto del mercado según el siguiente esquema:



El artículo 2 de la Ley N.º 27.442 de Defensa de la Competencia (LDC) especifica que constituyen **prácticas absolutamente restrictivas** de la competencia y un perjuicio para el interés económico general, aquellos **acuerdos entre competidores** dirigidos a: a) **fijar precios**, b) restringir la oferta, c) **repartirse el mercado** y, d) arreglar el resultado de una licitación.

Se trata, como establece el artículo 1 de la LDC, de prácticas prohibidas por la Ley y pasibles de ser sancionadas.

¿Quiénes son los **perjudicados** por el cartel?

- **Las familias con jóvenes que egresan de los colegios secundarios de todo el país:** por pagar **mayores precios** a los que hubieran prevalecido en ausencia de la conducta anticompetitiva por los paquetes turísticos, los cuales incluyen las entradas a las discotecas. A su vez, el cartel **no permite combinar paquetes mas económicos y accesibles con menos noches de discoteca** a las establecidas por las firmas investigadas.
- **Las agencias de turismo y la economía regional de la ciudad de Bariloche:** porque al aumentar el costo de los paquetes, se **reduce** artificialmente las **cantidades de paquetes estudiantiles demandados** a las agencias de turismo y, por ende, **el turismo** que visita la ciudad de **Bariloche**.

## La CNDC dictaminó:



Ordenar que la **disco Genux** (Cadehsur S.A.) **no sea controlada por una persona humana o jurídica que tenga vinculación con ALLIANCE**, ni sus directivos o accionistas.



Ordenar a **ALLIANCE, GRISÚ y POWERLINK** el **cese de la cartelización e intercambio de información**, y proceder a la comercialización y fijación de condiciones comerciales de forma independiente y competitiva.



Sancionar a la empresa **ALLIANCE** con una **multa de 150 millones de pesos** y a la empresa **GRISÚ** con una **multa de 90,3 millones de pesos**.



Ordenar a **ALLIANCE** **abstenerse de comercializar noches de discoteca por cuenta de terceros** y, en particular, **no cooperar ni coordinar la venta conjunta de servicios de discoteca con otros operadores, no exigir a terceros** ningún tipo de **negociación exclusiva** que condicione la adquisición de los servicios de ALLIANCE, GRISÚ, POWERLINK u otro competidor y **abstenerse de realizar la venta conjunta de las discotecas que ésta controle y/o administre**.



**Eximir a la empresa POWERLINK de la multa pecuniaria**, a pesar de haber sido encontrada responsable de las prácticas **concertadas señaladas** junto a ALLIANCE y GRISÚ, en función de su **colaboración con la autoridad** para **aportar las pruebas** suficientes para la detección de las mencionadas conductas.



Los **acuerdos de precios** son considerados por la ley de defensa de la competencia la clase de **infracción más grave** y respecto de la cual corresponde aplicar las **sanciones más severas** en atención a que generan un daño significativo sobre el interés económico general y el bienestar de las y los consumidores.