

7º ENCUENTRO

INSTITUCIONES - TECNOLOGÍA - INNOVACIÓN - PRODUCCIÓN UCAR- PROSAP

Conferencias y Disertaciones

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA
AL SERVICIO DE
LA INNOVACIÓN

PÁG
25/70

PANEL 2
LA GESTIÓN DE
LAS INSTITUCIO-
NES PÚBLICAS
Y SU ROL EN EL
DESARROLLO

PÁG
73/114

PANEL 3
EL DESARROLLO
REGIONAL Y LA
ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

PÁG
117/148

PANEL 4
POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉNE-
RO Y DESARROLLO
RURAL

PÁG
151/189

Ministerio de
Agricultura, Ganadería y Pesca
Presidencia de la Nación



UCAR
Unidad para el Cambio Rural

PROSAP
SERVIR AL AGRO

**Idea y Dirección
de Arte**
María Mac Lean

Diseño y Maquetación
Matías Romero
Fernández

**Elaboración de
sumarios**
Miguel Huerga

**Desgrabación
de textos**
Josefina Bullo

Corrección de textos
María Gabriela Mizraje
Lina Mollica

Fotografías

Patricio Pidal:
11; 29; 36; 37; 45; 57;
70; 106; 107; 155; 188; 189

Pilar Rosasco:
32; 33; 51; 77; 84; 85; 99

Julián Cagnaz:
63; 114; 121; 123; 133; 143; 148; 176

ENCUEN I RO

INSTITUCIONES - TECNOLOGÍA - INNOVACIÓN - PRODUCCIÓN

UCAR- PROSAP

Conferencias y Disertaciones

16·17·18 NOV. 2011

Autoridades Nacionales



Cristina Fernández de Kirchner

Presidenta de la Nación Argentina

Juan Manuel Abal Medina

Jefe de Gabinete de Ministros

Norberto Yauhar

Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca

Jorge Neme

Coordinador Ejecutivo UCAR - PROSAP

Presentación



Norberto Yauhar

A pocos días de la realización del 7mo. Encuentro Anual de la Unidad de Cambio Rural (UCAR) y del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP) fui distinguido por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner con la designación para el cargo de Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

Luego de asumir esta alta responsabilidad tuve conocimiento de la significación e importancia de los Encuentros UCAR-PROSAP que ya forman parte de los eventos anuales en los que funcionarios, profesionales y técnicos de nuestro Ministerio y los empresarios, productores y representantes de organizaciones de las cadenas productivas agroalimentarias debaten los contenidos y el marco conceptual de las políticas públicas que desde el Ministerio llevamos adelante.

Los encuentros realizados por el PROSAP en Tafi del Valle en Tucumán, en la ciudad Mendoza, en Tanti, Córdoba, en San Martín de los Andes en Neuquén, en Paraná, Entre Ríos y el año pasado en la ciudad de Salta, han marcado una tradición en el proceso de construcción de políticas de inversión pública. En ellos, los profesionales y técnicos estatales, los funcionarios de los bancos multilaterales de crédito y los productores beneficiados han contado con un espacio de análisis y evaluación de los resultados e impactos de los proyectos ejecutados y en ejecución.

Una vez creada la Unidad para el Cambio Rural se incorporó a esta sana práctica política la discusión sobre el conjunto de los programas y proyectos que los organismos internacionales de cooperación y financiamiento como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la FAO, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, la Corporación Andina de Fomento y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura ejecutan junto a nuestro Ministerio. Esta incorporación ha resultado en un claro mejoramiento de la gestión y en la generación de una creciente confianza en el modo en que avanzamos en la construcción de una institucionalidad para la gestión de la inversión dentro del sector. Esto se puede ver en el incremento de los recursos de financiamiento y la amplitud de la cartera que hoy lleva adelante la UCAR.

La UCAR y el PROSAP operan actualmente en todas las provincias argentinas con más de quinientos profesionales y técnicos que contribuyen

con su trabajo para que los proyectos de obras y de servicios en el medio rural, se hagan realidad. Conocerse entre todos los que participan de un modo u otro, compartir experiencias, debatir problemáticas comunes, y también pasar un buen rato juntos, fue el origen de estos encuentros que nos dejan una serie de conclusiones que enriquecen nuestra visión y marco conceptual.

En este 7mo. Encuentro la presentación de paneles cuyas temáticas profundizaron cuestiones tan necesarias como la tecnología al servicio de la innovación, la gestión pública y su rol en el desarrollo, la articulación público-privada, las políticas públicas de género, y el desarrollo rural y regional, reflejan esa práctica constructiva al analizar y debatir temas de especial interés para el Ministerio a mi cargo y para el Gobierno Nacional en su conjunto. Todas esas conferencias y disertaciones fueron reunidas en esta publicación.

Por eso mientras esperamos el 8vo Encuentro UCAR-PROSAP, los invito a leerlas y a seguir pensando y trabajando para el desarrollo productivo y agroalimentario de nuestro querido país.



ACTO DE APERTURA

Oradores

Jorge Neme

Coordinador Ejecutivo de la Unidad para el Cambio Rural (UCAR) y del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP), MAGyP

Julián Domínguez

Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (período 2009-2011)

Acompañaron en el estrado

Marcelo Artime

Intendente Municipal Interino de la ciudad de Mar del Plata

Andrea García

Secretaria de Relaciones Institucionales, MAGyP

Lorenzo Basso

Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca, MAGyP

Carla C. Bilbao

Secretaria de Agricultura Familiar, MAGyP

Oscar Solís

Subsecretario de Agregado de Valor y Nuevas Tecnologías, MAGyP



JORGE NEME

Han pasado casi diez años desde que asumí la responsabilidad de la coordinación del PROSAP y en esa época, como decía el entonces Presidente Kirchner, estábamos en el infierno. Teníamos un programa con financiamiento, pero no teníamos proyectos. La convertibilidad había destruido una buena parte de las economías regionales. El país había perdido su proyecto y su derrotero nacional. El Estado estaba prácticamente vaciado de capacidades técnicas, de estructuras, de sistemas de información y hasta de bienes materiales. Era muy complejo reordenar un programa en el marco de las políticas previas a la crisis. Una vez superada la crisis, comenzamos, lentamente, en el marco del cambio macroeconómico a recuperar la relación de las provincias, a identificar proyectos, a encontrar nuevas potencialidades de competitividad en las economías regionales y a trabajar codo a codo entre los funcionarios nacionales y los de las provincias para construir una cartera de proyectos. Los programas estaban en peligro: tanto el BID, como el Banco Mundial nos proponían permanentemente cortar los fondos porque no se ejecutaban. Sin embargo, pedimos paciencia, fuimos comprendidos, y en poco tiempo más, en el marco de la nueva política económica, empezamos a gestionar los proyectos.

En poco tiempo logramos comprometer todos los fondos remanentes, que eran bastantes, porque en cuatro años el PROSAP, desde 1997 hasta el 2001, había sólo ejecutado el 17% de sus recursos que eran bastante generosos, casi 250 millones de dólares. Ayudados por las provincias y también por el SENASA, que necesitaba inversiones en las áreas de sanidad vegetal, avanzamos rápidamente en la liquidación de los fondos remanentes. Y fuimos por más al Gobierno Nacional, fuimos a solicitar más fondos y encontramos la decisión política de apoyarnos, de seguir invirtiendo para mejorar la infraestructura y servicios del sector agropecuario. Rápidamente pusieron a disposición del PROSAP dos financiamientos de 50 y de 150 millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que el Estado Nacional tenía disponibles. Y entonces empe-

zamos a discutir con el banco las modalidades de gestión de esos proyectos y encontramos que había que incorporar nuevas áreas. Así incorporamos las tecnologías de la información, la titulación de tierras y también instrumentos de apoyo al sector privado, para que esos instrumentos acompañaran la inversión pública que entregaba agua en la puerta de la finca con la incorporación del riego tecnificado a nivel intrapredial.

Y ese modelo que inventamos con los amigos del BID, al poco tiempo, también fue incorporado a los contratos y a los préstamos con el Banco Mundial. Hoy tenemos no solamente redes de inversión pública para construir caminos, redes eléctricas, sistemas de internet, electrificación rural o sistemas de riego, sino que también tenemos instrumentos de apoyo para el sector privado, a fin de que acompañe la inversión pública y la optimice.

Pero todo eso se potenció cuando la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, resolvió crear el Ministerio de Agricultura, porque eso fue un paso enorme, desde el punto de vista de la decisión política, al poner al Ministerio de Agricultura en el punto más alto del Gobierno Nacional para elaborar y para discutir las políticas agropecuarias. Y realmente, a partir de ahí y con la llegada del Ministro Julián Domínguez al Ministerio, comenzamos a revisar todo lo que estábamos haciendo con financiamiento internacional.

El Ministro dio un paso muy importante, que es la creación de la Unidad para el Cambio Rural y que significó la coordinación de todos los programas y créditos con organismos internacionales, coordinados en una unidad. Así se transmitió la experiencia que habíamos acumulado en casi seis años de gestión hasta ese entonces al conjunto de los programas y proyectos. Y eso fortaleció el trabajo colectivo del Ministerio y permitió avanzar en proyectos y programas en todas las provincias, ya no solo con programas de infraestructura y apoyo a determinados productores, sino, también, incorporar líneas de trabajo para pequeños y medianos productores, fortalecer el asociativismo, mejorar la asistencia técnica y tratar de provocar cambios culturales y tecnológicos entre los pequeños y medianos productores. Creo que en este tiempo hemos desarrollado un buen trabajo, pero ese buen trabajo ha sido posible, también, porque hemos logrado formar un equipo, un equipo no menor, donde hemos reunido un conjunto de profesionales experimentados, que venían de los tiempos duros de la crisis, junto a un conjunto muy entusiasta de jóvenes que rápidamente se integró y se comprometió con la cosa pública, asumió un compromiso, que yo diría, casi militante para que los programas y proyectos se ejecuten en tiempo y forma, con las mejores prácticas desde el punto de vista de la gestión, desde el punto de vista de la administración de los recursos, desde el punto de vista de la transparencia y desde el punto de vista de velar por los intereses colectivos de los productores.

Ese camino recorrido no ha sido menor, y en ese camino, yo quiero decir que hemos tenido muchos apoyos políticos importantes: en el Ministro Julián Domínguez, en la Presidenta de la Nación, en el Ministro Julio de Vido, y en muchos otros funcionarios y secretarios que me acompañan en esta mesa; porque todo esto que estamos haciendo aquí hoy, no lo podríamos haber logrado sin un apoyo coordinado de las políticas del Ministerio que nos han traído hasta aquí. Es muy importante hablar de números, de proyectos, de programas, pero lo más satisfactorio de todo esto es hablar de la gente, entonces, ahí nosotros nos emocionamos cuando en Andresito, en la frontera con Brasil, encontramos un pueblo donde no solamente los productores forestales enchufan a la red eléctrica sus taladros, sus sierras, sus compresores, sino que los chicos se reúnen a estudiar bajo la luz eléctrica o se alimentan como corresponde porque tienen heladeras para sus alimentos y aliviarnos las tareas de las amas de casa que empiezan a apelar a un conjunto de instrumentos para mejorar su calidad de vida.

O como en el caso de Tafí del Valle, en Tucumán, donde quince socios de la Cooperativa El Taquillar, a partir de los incrementos de su productividad, han logrado abrir un puesto en el mercado de abasto de Tucumán y mejorar su producción, cambiar el horizonte de desarrollo de sus negocios, pero, además, por ejemplo, construir una sede de la cooperativa, abrir una sala de internet y permitir que la gente de la población se empiece a manejar día a día con los manejos de la información.

Esos son saltos culturales importantes en nuestra población más postergada, eso me parece que es inclusión social efectiva. Todo esto creo que es lo que nos da muchas satisfacciones, pero no solamente se reduce esto a los pequeños productores, sino que también nuestras obras y proyectos están vinculados a mejorar la competitividad de las grandes cadenas productivas de la Argentina, aquellas que están llamadas a jugar un rol de privilegio en el mundo, que son la nave insignia de la Argentina en los mercados mundiales más exigentes. Estamos hablando de los vinos, del olivo, del etanol, del té, de cultivos regionales, del limón; y en ese sentido vamos por todo lo que hemos hecho y por mucho más. Ahora vamos por las vides en Neuquén, en San Juan, en Salta, para mejorar la competitividad de las grandes cadenas productivas y para permitir que esas cadenas productivas, que son expresión, como dice la Presidenta, de un “capitalismo en serio”, puedan alcanzar en forma competitiva los mejores y más exigentes mercados del mundo.

Quiero ir cerrando estas breves palabras con un comentario particular sobre el Ministro Julián Domínguez. Yo la verdad que no lo conocía, llegó un día un amigo en común que me dijo: “hay un ministro nuevo de Agricultura”. Estábamos en un momento bastante confuso y de desencuentros en el sector. Y le dije: “bueno,

me parece bárbaro. ¿Y qué es lo que piensa?”; me dijo: “Vení, vení y conocelo”. Y fuimos, hablamos tres horas en su casa, empezamos rápidamente a intercambiar ideas sobre cómo trabajar, nos empezamos a poner de acuerdo.

Quiero decir que ha sido generoso, no solamente en el hecho de crear una UCAR y agrupar todos los programas bajo nuestra coordinación, sino que, fundamentalmente, su confianza generosa tiene que ver con la apertura, con la diversidad de opiniones, con el lugar que les da a la inteligencia y a las nuevas ideas, y eso, sabemos nosotros, no es muy común. Pero, además de eso, que es una parte de la personalidad de Julián, hay otro tema mucho más importante que, para quienes sentimos la política como yo, desde muy jóvenes, es fundamental, que es que él considera que la política es una práctica transformadora de la sociedad, es una práctica transformadora de la gente y tiene un enorme compromiso con eso, con el movimiento nacional que está en marcha, que está marchando hacia la construcción de un nuevo destino de los argentinos. Es una de las figuras políticas más promisorias que tenemos todos para proyectar en la nueva era y que tiene que ver con ocupar un espacio de privilegio entre los países desarrollados.

La Presidenta ha dicho hace poco que la globalización es una inmensa posibilidad para la Argentina y eso supone que tenemos que trabajar, pero supone, por sobre todas las cosas, que hace falta mucha voluntad política para llegar a eso, no hay viento de cola ni ley de la gravedad que nos lleve a ese lugar. Somos nosotros los que tenemos que decidir, todos los días, cómo construimos ese camino, y en ese sentido, Julián es una de las figuras que tienen todas las condiciones para formar parte de quienes conducen este proceso. Y por eso mismo, yo les quiero pedir un aplauso para él en este instante. (Aplausos) Bueno, sólo me queda agradecerles a todos su presencia, decirles que estamos comprometidos todos los que estamos en el PROSAP y en la UCAR para seguir trabajando con los proyectos que tiene la Argentina, a seguir contribuyendo a las cadenas productivas, productores y productoras, a los empresarios y trabajadores rurales, para que sus sistemas productivos alcancen la competitividad necesaria para poder proyectarse al mundo y que, además de eso, podamos construir entre todos un país más justo y más igualitario. **Muchas Gracias**



JULIÁN DOMÍNGUEZ

Gracias por acompañarnos, por sus consideraciones. Mar del Plata tiene el imán que tienen las ciudades con mucha personalidad y, bueno, queríamos terminar este año y este encuentro nacional del PROSAP en Mar del Plata, esencialmente como el símbolo de este nuevo tiempo en que vive la Argentina. Muchas gracias por acompañarnos, señores Ministros de la Producción de la provincia de Entre Ríos, Corrientes, Mendoza, Chaco, San Juan, Tucumán, Chubut, Santiago del Estero, La Pampa, Catamarca (y si me olvidé de alguien, pido disculpas), de Formosa, de la provincia de Misiones; señor Vice Gobernador electo de la provincia de Catamarca, que tuvo, junto con el Gobernador Urtubey, que cumplir con otras obligaciones; señor Ex Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca, Javier de Urquiza, eternamente agradecido por acompañarnos siempre, por estar al lado de nosotros, porque su experiencia la sigue poniendo al servicio de nuestro ministerio; compañeros del ministerio, secretarios, subsecretarios y funcionarios de entes descentralizados; autoridades del Ministerio de Economía, y mi gratitud al acompañamiento del señor Ministro de Economía y, en particular, mi más sincero reconocimiento a la Directora Nacional de Programas con Organismos Internacionales de Crédito, Gabriela Costa, porque fue el soporte en estos dos años de trabajo para poder llevar adelante el programa y en la horas difíciles por estar acompañándonos permanentemente, nuestro sincero agradecimiento, Gabriela; autoridades de los organismos descentralizados del INTA, del SENASA, del INASE, de nuestro ministerio, de autoridades y funcionarios de organismos internacionales: el Banco Interamericano de Desarrollo, la FAO, Instituto Interamericano para la Cooperación para la Agricultura (IICA), la Corporación Andina de Fomento, el Banco Mundial, FIDA; representantes de cadenas productivas, empresarios que hoy nos acompañan del sector agroalimentario; señores decanos y rectores de universidades nacionales. Este encuentro tiene algunas particularidades que deberían marcar una época. Primero, porque está avalado por una elección que ha elegido

Presidente, Vicepresidente de la República, Senadores, Gobernadores por cuatro años más y este hecho en sí mismo a nosotros nos posiciona en el lugar de quien puede mirar en perspectiva, al menos en los próximos cuatro años, uno puede desde hoy, sin equivocarse, mirar una tendencia.

El segundo elemento, que no es menor, con la legitimidad que da la elección popular, nuestro país participa del grupo de los veinte países más desarrollados de la tierra y nuestra Presidenta allí trazó las bases del modelo de crecimiento y desarrollo que imagina para los próximos cuatro años. Dos elementos que, a cada uno de nosotros, nos permiten pensar en perspectiva.

En la Argentina donde hemos vivido siempre en el día a día, la legitimidad que consolida un mandato y un debate de los veinte países más importantes del planeta, en un mundo de absoluta transición, en un momento de absoluta incertidumbre de lo que hasta ayer eran certezas, nos interpela a nosotros en el punto de poder pensar en perspectiva, desde los lugares que nos tocan. A los empresarios desde sus empresas, sus negocios y sus intereses, a los académicos desde la formación de los dirigentes y alumnos, a los funcionarios públicos en la percepción acertada de la realidad para construir políticas públicas que alcancen las metas perseguidas de los objetivos que hoy nos fijamos, y a la política la interpela en tener una mirada que pueda decir este es el camino.

Yo quiero empezar compartiendo con ustedes lo que sentí en Cannes, donde nuestra Presidenta tuvo un rol destacadísimo, y no por la forma, por el modo en que decía las cosas (que las dice brillantemente bien, ya que tiene una oratoria extraordinaria), sino por la significación y el sentido de la interpretación de la realidad. Yo por primera vez sentí que presidentes de naciones desarrolladísimas, navegaban en un desierto de ideas donde todo estaba destinado a una persona innominada que era el mercado y todo dependía de la reacción y la respuesta del mercado. Digo desierto de ideas porque daba la sensación de que la política nada tenía que hacer.

La Presidenta, ahí mismo, planteó que si el eje estaba puesto en el sistema financiero ponía en crisis la estructura misma del sistema democrático. Tanto fue así que vino un presidente, el de Grecia, esa noche, a quien vimos hablar con el Presidente Sarkozy y con la Canciller alemana, cuando al otro día presentó su renuncia; y el presidente de la séptima potencia industrial del mundo que es Italia, simultáneamente presentó la renuncia por seguir apostando por un sistema que se come todo. La sensación que teníamos era la de que hay que endeudarse para seguir saldando la demanda que genera un propio sistema financiero.

Argentina, por otro lado, parecía ser la contracara de una misma realidad global. La Argentina que apostaba a la producción, el relato del desendeudamiento argentino, cuando uno

mira que el endeudamiento que tiene la Argentina con el sector privado equivale al diecisiete por ciento del PBI (seguramente uno de los niveles más bajos que registre la historia de la Argentina en los últimos doscientos años, anterior al endeudamiento con la Baring Brothers) nos habla de una perspectiva extraordinaria. Pero mucho más extraordinaria se ve cuando nuestra Presidenta en el Foro de Cannes planteaba metas de producción y entre esas metas de producción planteaba el plan estratégico agroalimentario que proyecta incrementar la producción en un 60% para la próxima década, cuando el mundo, a través de FAO, está reclamando incrementar el 70% en los próximos cuarenta años.

Esta es la Argentina que tiene una meta ambiciosa, para sorpresa mía, déjenme decirles con enorme satisfacción (esto es un tema que también quiero compartir, después, con ustedes, una reflexión sobre el capital social argentino) que la participación de los empresarios, las provincias, el sector privado, las universidades, en un plan estratégico de construcción de metas, colocó a la Argentina en un lugar de privilegio; era la única nación que decía en forma concreta “nosotros apuntamos a la seguridad alimentaria”, con metas para la década, con una ley de tierras que construye certezas, a la hora de garantizar certezas, a los productores para que sigan siéndolo, y con instrumentos de inversión que permitan crear certeza en los productores y los alejen de la vulnerabilidad (como es el plan nacional de riego), que la Presidenta planteó. La Presidenta decía cómo nosotros ponemos a nuestra producción lo más lejos posible, no solamente, de la vulnerabilidad, sino también de la vulnerabilidad del mercado con mayor valor agregado y de la vulnerabilidad climática creando la infraestructura y la inversión necesarias.

Los dos conceptos que, precisamente, la Presidenta firmó en Cannes y hoy venimos a decir acá, apuestan agresivamente a la producción. Primero, valor agregado en el origen. ¿Qué significa?, Argentina es la nación que más ha desprimarizado su producción primaria, que más ha industrializado su producción (para decirlo en positivo) y eso es el logro de una década de trabajo, de inversión y de esfuerzo que así lo ha permitido. Pero, del otro lado, en simultáneo, las obras de infraestructura que construyen certeza al productor. Mil quinientos millones de pesos se están invirtiendo en la cuenca, en la obra del plan maestro Río Salado, el aprovechamiento de más de un millón y medio de hectáreas que eran absolutamente improductivas, que no valían nada y que hoy triplicaron o duplicaron su valor y todo el plan de obra de riego que se mencionó.

Es decir, la Argentina empieza a construir infraestructura y un modelo de desarrollo que le es propio. Por el otro lado, el desafío del valor agregado en el origen, es motivo de la reunión que vamos a tener con los quinientos setenta colegios agrotécnicos y las cincuenta y tres facultades, a partir de hoy, con el consejo de

ministros y mañana seguiremos trabajando, que trazan las metas de trabajo para el año que viene, pone a la Argentina en una posición diferente. Esto le fue a decir la Argentina al G20. Créanme que era una nota de distinción, porque hay un proyecto de desarrollo que la Presidenta conduce, que ella concibió y que nosotros tratamos de ejecutar de la mejor manera posible. Por eso, me parece que es bueno mirar este otro dato que pone en perspectiva nuestro sistema de producción.

Y después quiero hablar sobre el capital social, que eso sí nos incluye a nosotros. Uno de cada siete habitantes de la tierra tiene hambre, mil millones tienen hambre, de los siete mil millones de habitantes que habitan el planeta. Es decir, un mundo de crisis y de cambios que busca respuestas en el sistema financiero; una Argentina que apuesta al sistema de producción en infraestructura, por un lado, y en valor agregado para darle mayor riqueza y alejarnos de la vulnerabilidad de ese mundo que se está cayendo a pedazos.

El otro componente es una demanda creciente de los alimentos en el mundo, con otro dato, que es un dato de época: hay una demanda mundial cada vez más exigente de alimentos, los 220 millones de chinos que en estos diez años pasaron del campo a la ciudad tienen una demanda cada vez más exigente de su producción y de sus alimentos, nosotros hoy estamos produciendo, para cuatrocientos diez millones de personas, alimentos, y consumimos tan solo el 10%. El desafío es producir para 600 millones de habitantes en los próximos diez años.

Ahora la visión política está clara como nunca antes y así lo expresó nuestra Presidenta. Los instrumentos que ella plantea apuntan a que seamos menos vulnerables: el de valor agregado o agregado de valor en origen, y el de la obra de infraestructura. Viene el tercer componente, que es el del capital social que la Argentina tiene. Cuando uno habla de capital social ¿de qué habla? Habla de las personas, de su nivel de información, de su nivel de formación, de la cultura económica y social, de las relaciones entre los diferentes sectores de producción, la relación público-privado, la relación universidad pública - universidad privada, ministerios públicos - cámaras empresariales, dirigencia política. Y yo creo que acá nosotros en Argentina hemos logrado un altísimo nivel de desarrollo en esto, porque lo que se hizo fue posible porque hubo un planteo político, pero hubo una dirigencia y una comunidad universitaria y empresaria que lo pudieron acompañar.

Con el respeto a la pluralidad de todo el pensamiento, hoy es el día en que se celebra, para los peronistas, el regreso de Perón, es el día del militante y se hace el reconocimiento a la figura de Néstor Kirchner. Hubo que tener mucho coraje para pensar un modelo de país a contramarcha de lo que pensaba el mundo; había que tener mucha audacia para pensar en China, en India, Rusia, en los países árabes, como el escenario en el cual se iba a dar la

discusión del nuevo orden internacional, hoy parece fácil, pero hace diez años, hace ocho años cuando se pensó esto y se consideró que los intereses compatibles para la Argentina pasaban por estos países emergentes, había que tener una visión de mucho convencimiento y militarla, porque todo indicaba que las relaciones de la Argentina tenían que seguir con el viejo orden que hoy se cae a pedazos, que no tiene iniciativa y no encuentra formas de salir de esta crisis.

Por eso un sincero reconocimiento a los que sueñan y a los que militan; la Argentina necesita una nueva generación de militantes, pero de militantes de un proyecto de país, que no tenga vuelta atrás, por eso yo decía que el escenario internacional está claro, la posición de quien conduce a los argentinos, nuestra Presidenta, está clara. Nos toca a nosotros jugar el partido ahora, nos toca organizarnos y poner nuestros recursos. Empecemos a construir metas, es bueno porque nos levanta la mirada, ordena esfuerzos, direccioniza las mejores energías de cada uno, las canaliza. Ahora hay que pensar en cómo en esta década alcanzamos las metas que nos trazamos. Y siempre la tensión es permanente y yo creo que el problema está en nosotros mismos, está en los argentinos mismos.

Cuando tenemos una dirigencia con la mente abierta para interpretar los cambios que se están dando en el mundo y las oportunidades que esto nos genera y nos ponemos a trabajar y construir nuevas energías, o una dirigencia que va a ser también la fuerza del fracaso, la que siempre critica, la que nunca ve oportunidades, la que todo lo ve mal, la que sin fundamento a quien hace lo descalifica, la que trata de sacarnos las ganas a las mejores energías y a los mejores esfuerzos. En este desafío y en esta tensión está el programa que nosotros pensamos adelante. ¿Qué pensamos desde el PROSAP? Yo le agradezco a Jorge la generosidad de sus palabras, no me creo merecedor de eso de ninguna manera, simplemente uno es un militante y trata de poner lo mejor de sí, como todos los compañeros que me han acompañado; lo bueno o lo malo que hemos hecho, lo hemos hecho con un equipo de trabajo que yo sentí que dio lo mejor. Esperemos haber puesto el primer ladrillo en la construcción de políticas públicas en el máximo nivel del Estado para planificar esta década.

Obviamente que las obras de infraestructura son insuficientes; si tenemos las metas que nos hemos trazado, si queremos alimentar a seiscientos millones de personas del planeta, todo lo que hagamos es insuficiente; es decir, no lo podemos hacer con la mirada de la cancha chica, tenemos que hacerlo con la mirada de la cancha grande. Argentina tendrá que repensar grandes obras de infraestructura, entre otras cosas, la gran obra de infraestructura que la Argentina tiene en materia productiva es cómo aprovechamos el agua dulce que se va al mar y cómo hacemos -como está planteando la Presidenta- que el agua dulce de la Argentina riegue de norte a sur todo el país. Si en el pasado, como ella dice, lo pudieron

hacer con palas y picos, ¿cómo nuestra generación no lo va a poder hacer? Entonces, las pequeñas obras son pequeñas en la escala ésta que hoy estamos pensando y la convocatoria que nos hace la Presidenta a pensar grandes obras requiere de mucha militancia.

Como alguien pensó la obra del Plan Maestro, fue Florentino Ameghino, si mal no recuerdo, todo un siglo pensando la obra, y ahí están los resultados. Tenemos que pensar cómo aprovechamos las aguas del Paraná para que no se vayan al mar y se conviertan en tierras productivas, de más producción y hagan de esta Argentina lo que todos queremos. En eso nos pidió la Presidenta que trabajemos, con el Ministerio de Planificación Federal las reuniones de trabajo van en esa dirección, en un plan nacional integral de riego que haga que las áreas áridas y semiáridas sean productivas. Nosotros planteamos incorporar siete millones de hectáreas a la producción en los próximos diez años. Si estas obras de gran infraestructura son posibles, seguramente, vamos a incrementar muchísima más producción en el sistema productivo.

Pero esto requiere de una generación que se comprometa y, si esta no es la solución técnica y no es el camino, será otra, pero lo que no podemos hacer es no imaginar un futuro con producción, con trabajo, con empleo, con un destino mejor para cada uno de los argentinos. El plan estratégico 2020 tiene que ser esa contribución de meta para la construcción anual de política. Un gran pedido que yo quiero hacer como Ministro de Agricultura, pero también quiero hacérselo a los decanos, a los titulares de las cámaras empresarias, a los colegios secundarios. El año que viene va a ser el año donde se fije el acento en el agregado de valor, sería bueno que todas las instituciones discutamos en torno del valor agregado.

¿Qué podemos hacer para formarnos y para aportar en esa misma dirección? Desde el lugar que nos toque con nuestra fortaleza, pero repensar. Es bueno que los argentinos concentremos esfuerzo en dirección única, que no dispersemos esfuerzos en múltiples direcciones. Entonces que pensemos desde las actividades empresariales, públicas, privadas, cómo contribuimos al agregado de valor. El Estado tendrá que liderar junto con el sector privado y plantear las grandes metas para la década, porque eso nos va a permitir pensar el crecimiento y mirar y remirar y repensar un mundo en cambios que requiere permanentemente respuestas rápidas. Tenemos una suerte, y eso es una virtud de nuestra Presidenta, nadie como ella tiene una visión de lo que está pasando en el mundo. A mí me llama poderosamente la atención el nivel de precisión con el que observa los cambios que están sucediéndose en el mundo y cómo tiene una respuesta permanente y rápida a esos cambios que operan en la realidad. Por eso, el principal desafío que tenemos es ese extraordinario capital social que somos cada uno de los argentinos, nuestra cultura, nuestra identidad hoy más que nunca tiene que ser

puesta a prueba en dirección de las metas que nosotros nos trazamos.

En este encuentro se pone mucho el acento en la investigación, en el desarrollo, en la innovación, en la coordinación, en la cooperación, sin duda el principal desafío es innovarnos a nosotros mismos. Yo creo que el principal desafío que nosotros tenemos es repensarnos permanentemente a nosotros mismos, poder entusiasmar, poder liderar en la universidad, en las facultades, en los colegios secundarios, en las empresas, en los lugares públicos; tener una idea innovadora del futuro, porque eso va a permitir orientar el esfuerzo colectivo del conjunto de la sociedad argentina.

Esta es en definitiva la convocatoria. Un plan que en sí mismo, un programa de inversión que en sí mismo es eso, es un programa de inversión. Lo importante es en la perspectiva que Cristina Fernández de Kirchner tomó estas decisiones. Cuando ella decidió unificar todos los recursos de financiamiento lo que estaba pensando era en una dirección única, pensar el esfuerzo en una dirección estratégica. Esto es lo que vamos a hacer y el gran trabajo que tenemos para los próximos años en nuestro país. Yo les quiero agradecer a los ministros de las provincias, a quienes me han acompañado en todo este tiempo en la gestión del Ministerio.

Estos objetivos uno los milita desde el lugar en el que esté, porque en definitiva lo que está construyéndose es el perfil, la identidad y el rol que la Argentina tiene en el mundo y en un mundo que está en cambio. Lo que estoy seguro es que esta oportunidad nosotros no la podemos desaprovechar, por eso la innovación es una disparada permanente hacia el futuro. El 9 de julio la Presidenta estaba cerrando su mensaje en Tucumán diciendo: "Argentinos, tenemos Patria", y uno dice que tiene patria cuando le puede entregar algo a sus hijos y el desafío nuestro es entregarles a nuestros hijos algo mejor de lo que nosotros recibimos de nuestros padres, este es sin duda el principal desafío que tenemos nosotros como generación del Bicentenario.

Este trabajo, como nunca antes, del PROSAP tiene la enorme y la extraordinaria fortaleza de poder pensarse en perspectiva, de poder pensarse en los próximos cuatro años en un mundo que está cambiando. Ojalá que del debate surjan los ejes para que Argentina pueda aumentar su producción, para que tengamos muchísimos más productores. Hay un rol que es indelegable al Estado y ojalá que nosotros estemos a la altura histórica de ser la mirada social que equipare asimetrías y que genere metas para el desarrollo competitivo del país. **Muchas gracias** y damos por inaugurado, formalmente, el 7mo Encuentro del PROSAP



PANEL 1

LA TECNOLOGÍA
AL SERVICIO DE
LA INNOVACIÓN

¿QUIÉN DIJO QUÉ?

PANEL 1
LA TECNOLO-
GÍA AL SER-
VICIO DE LA
INNOVACIÓN

James French

DIRECTOR DE COO-
PERACIÓN TÉCNICA
- IICA

PÁG
30/37

Destacó la relación entre investigación y desarrollo tecnológico y la materialización de esos conceptos en la sociedad. “Este conjunto es la innovación” y diferenció tres ámbitos: i) el empresarial, camino de la innovación al mercado y al consumidor; ii) el de las organizaciones, universidades y centros de investigación y iii) el institucional, generador de nuevas políticas, normas y acuerdos que posibilitan la innovación. Ejemplo del último son la UCAR y el PROSAP, apoyos para el desarrollo rural, bajo una nueva forma de hacer las cosas.

Luis Loyola

OFICIAL DE INVERSI-
ONES FAO - AMÉRICA
LATINA Y CARIBE

PÁG
38/45

El crecimiento de la producción agropecuaria es clave para la FAO y el riego, una de las principales herramientas para lograrlo y aumentar así una oferta alimentaria que satisfaga la creciente demanda. El lema adoptado para el riego es “ahorrar para crecer”. En la Argentina, la FAO y el PROSAP están desarrollando un esfuerzo conjunto para mejorar la gestión del agua, con innovaciones de manejo de cultivos, incorporación de tecnología e inversión en obras para la agricultura de secano y la irrigada.

Adolfo Cerioni

COORDINADOR
NACIONAL DE
VINCULACIÓN
TECNOLÓGICA
- INTA

PÁG
46/51

El INTA hace innovación tecnológica para la competitividad y el desarrollo sostenible y socialmente equitativo. A las tradicionales áreas de investigación y extensión, como caminos para la innovación, ha agregado la vinculación tecnológica, promoviendo parques y polos de desarrollo y la vinculación institucional, incorporando a la empresa privada como vehículo para transferir las innovaciones técnicas. Dos casos paradigmáticos de estas nuevas estrategias de acción, son las innovaciones transferidas para el cultivo de algodón y los logros en técnicas de salud animal.

Roberto Bisang

ECONOMISTA
DOCENTE UBA

PÁG
52/57

Por primera vez en la historia universal, ocurrió una revolución tecnológica en Argentina: la siembra directa. Sus actores fueron las grandes empresas agropecuarias, con o sin tierra propia; los contratistas; las redes comerciales y los centros de servicios privados. Todos estos agentes actúan urgidos de innovaciones continuas. También fueron necesarios actores como los organismos públicos de regulación y de apoyo técnico y los ejecutores de obras de infraestructura. Como ejemplo, citó al PROSAP, responsable de un esfuerzo inédito en obras de riego para Argentina.

José Zuccardi

PRESIDENTE DE
BODEGAS
ZUCCARDI S.A

PÁG
58/63

Relató las experiencias de innovación en la bodega y los viñedos de su empresa familiar. Primero se innovó en redes de riego (cañerías de hormigón), en estructuras de conducción de viñedos y en los sistemas de cosecha y molienda; una segunda etapa atendió las necesidades de innovación varietal y los nuevos procesos de maceración y fermentación. Se atendió a la necesidad de una innovación comunicacional, realizando el turismo vitivinícola y en la actualidad, se trabaja para la incorporación del concepto terroir, amalgama de tierra, clima y gente.

Alejandro López Moriena

ESPECIALISTA
SENIOR ADECOAGRO

PÁG
64/70

La empresa ADECOAGRO es innovadora en la producción arroceras: incorporó la “tecnología nivel cero” para ahorro de agua y energía; está experimentando la siembra directa; es la principal productora de semilla y procesa con alta tecnología toda su producción primaria. Es responsable de 700 empleos directos y 3.000 indirectos. Aplica también un concepto innovador en la producción láctea: el tambo estabulado o industrial que permite transformar alimento en leche, con un 50% de mayor eficiencia que el tambo tradicional.

MODERADOR:
Carlos León,
RESPONSABLE DEL
ÁREA DE COMPETITI-
VIDAD - PROSAP
*Coordinador del área
de Competitividad del
PROSAP. Es ingeniero
agrónomo y doctor en
geografía egresado de
la UBA. Es profesor en
la UBA y en FLACSO en
temas de innovación
tecnológica.*



JAMES FRENCH

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO
DE LA INNOVACIÓN

CURRICULUM
VITAE

Director de Cooperación Técnica del IICA. Egresado de la Universidad de Colorado (USA), Master de la University of British Columbia, Vancouver (Canadá), Doctor en Economía Agrícola de la Universidad de Missouri (USA). En la actualidad se desempeña como Director de Cooperación Técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA (Costa Rica). Ha tenido actuación académica en distintas universidades y ha sido también profesor e investigador del Centro de Capacitaciones en Agricultura Tropical (el CATIE) en Turrialba (Costa Rica).

- **INNOVACIÓN ES LA APLICACIÓN DE NUEVAS IDEAS, CONCEPTOS Y SERVICIOS, CON LA INTENCIÓN DE INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD; ES EL ELEMENTO CLAVE DE LA COMPETITIVIDAD.**

Voy a hablar un poco sobre la innovación en forma conceptual y de la tecnología de la innovación, en forma muy particular, frente a los retos que estamos enfrentando en el sector agrícola propiamente dicho. Hablando un poco sobre innovación, Michael Porter la define como ● “aplicaciones de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad”, “la innovación es el elemento clave de la competitividad”, según Michael Porter.

La declaración del G-8 señala la importancia de la innovación como nueva fuente de crecimiento, la cual “estará basada en inversión, infraestructura, innovación y educación, que facilite el crecimiento de la productividad”. En este caso se puede hablar de la investigación, del desarrollo tecnológico y la innovación, que son conceptos diferentes pero interrelacionados. La investigación es la generación de conocimiento, de conocimiento científico y conocimiento práctico.

El desarrollo es la aplicación de ese conocimiento y su transferencia en cuestiones prácticas como parte del desarrollo. Y la innovación es la combinación de esas dos cosas para cumplir con necesidades que tenemos como sociedad, llevando las ideas, el conocimiento, las nuevas formas de hacer las cosas y poniéndolas en la práctica en una forma que cumple con la apropiación social por parte de la sociedad.

Llevando los conocimientos al mercado, creando valor para los conocimientos, de una forma práctica que la gente esté dispuesta a pagar. Los nuevos cambios en pensamientos y conceptos, productos o servicios, procesos, organizaciones, técnicas o formas de hacer algo, todos son parte de la innovación propiamente dicha. Los objetivos generales de innovar consisten en crear cambios positivos que cumplen necesidades o metas de los grupos de personas que están innovando. En ese caso podemos hablar de cuatro diferentes tipos de innovación.

El primer tipo (muchas veces no pensamos en ello) es el de la innovación institucional, generar cambios en las políticas, normas, reglas, regulaciones, procesos, acuerdos, modelos, rutinas o prácticas reconocidos que creen un ambiente más dinámico y propio para modernizar un sistema agroalimentario dinámico y competitivo. Quiero tomar un segundo aquí, porque hoy a la mañana tuvimos la suerte de escuchar cómo Jorge Neme nombró al ministro como un líder en esto, específicamente, no dijo que era innovación institucional, pero habló de un ministro que está creando las políticas que generan la dinámica para el sector agrícola, y eso es lo que se necesita para poder crear el ambiente de innovación. La innovación social es el desarrollo de nuevas estrategias, conceptos, ideas, organizaciones, productos o servicios que mejoren el cumplimiento de las necesidades sociales y tiene propósitos sociales. El mismo PROSAP es una innovación social, la existencia y la creación de UCAR y PROSAP como una forma de apoyo al desarrollo rural, es una innovación en términos de cumplir con las necesidades sociales para la creación de una nueva forma de hacer las cosas.

Podemos hablar de innovación en las organizaciones, la introducción exitosa de cambios en procesos, métodos, tecnologías que mejoren el desempeño de la organización de cualquier tipo por medio de mejoras en la eficiencia y productividad, de calidad de servicios o productos; aquí podemos hablar de universidades, podemos hablar de centros de investigación, de hospitales, cualquier otro tipo de organización que normalmente no asociamos con el sector empresarial. Lo último, es innovación empresarial desarrollando esas nuevas ideas, procesos, conceptos, etc. a los mercados, a los consumidores, cumpliendo con las necesidades de lo que quieren los consumidores, pero de una forma que cree valor para la empresa propiamente; aquí es donde podemos enfocar el sector agrícola. Los retos globales relacionados con la agricultura que estamos enfrentando son muchos y el ministro habló de esto hoy a la mañana, de muchos de los que están enfrentando ustedes, aquí en la Argentina, y habló del mundo.

Empezando con tener un comercio competitivo, ser más competitivo como país, como sector y esto aplica a los agricultores grandes y aplica, más todavía, a los sectores pequeños. Enfer-

● HOY EN DÍA SON POCOS LOS PAÍSES QUE, COMO LA ARGENTINA, TODAVÍA PUEDEN AMPLIAR LA CANTIDAD DE TIERRA QUE SE DEDICA A LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

medades transfronterizas, el impacto ambiental, cómo creamos una agricultura más sostenible, la producción y suministros de energías sostenibles, es una oportunidad que tenemos en el sector, pero también crea otras demandas, otros problemas y retos para nosotros. La sanidad agropecuaria, seguridad alimentaria, cómo creamos suficientes alimentos para los próximos cincuenta años para cumplir las necesidades alimentarias que tenemos en el mundo, se ha fijado un reto aquí en Argentina y es apoyar al mundo incrementando la producción de alimentos para contribuir a esa alimentación y la seguridad alimentaria mundial. También el ministro mencionó el nivel de pobreza que hay en los países de América Latina. Es uno de los más altos del mundo y la brecha entre la gente que más tiene y los más pobres, particularmente en las zonas rurales es muy amplio o más amplio que en otras partes del mundo. Entonces, la pregunta es cómo creamos una agricultura, un sector y una economía que puedan cumplir con estos retos. Y cómo hace el agricultor, como empresario, para desarrollar esa mentalidad empresarial que requiere hoy en día la globalización e integración de los mercados, ser más competitivo y responder a todos estos problemas.

Hace treinta años la agricultura era sencilla, ¿Cómo aumentamos la productividad y la producción? Hoy en día tenemos muchas más oportunidades y muchos más retos como sector propiamente y como empresarios o agricultores. Esto requiere e implica una nueva forma de ver la agricultura, una nueva revolución agrícola, la necesidad de desarrollar nuevas ideas, nuevos conocimientos, nuevas tecnologías y nuevas innovaciones para que podamos producir más y mejores alimentos. La demanda y exigencia de los mercados es mucho mayor hoy en día: exigen productos sanos.

¿Cómo producir otros productos agrícolas no alimentarios, en una forma sostenible que no afecte la producción de alimentos propiamente? ¿Cómo aumentamos la productividad? ¿Cómo generamos menos efectos invernadero? ¿Cómo usamos más eficientemente el agua? ¿Cómo usamos la misma superficie para producir más? Porque ● hoy en día son pocos los países, (Argentina es uno de ellos todavía), que pueden ampliar la cantidad de tierra que se dedica a la producción agrícola. Y lo último, la adaptación. ¿Cómo vamos a adaptar a estos cambios que vienen, el cambio climático y las implicaciones que tiene, muy particularmente, para la agricultura y las zonas rurales? Además

de eso, las nuevas tecnologías están sujetas a mayor vigilancia por parte de las sociedades. ¿Qué se puede aplicar y qué no se puede aplicar? Hay muchos elementos en términos de la discusión que lo hacen más difícil en el desarrollo de mayores tecnologías. ● Vemos uno de los problemas de la agricultura en América Latina, la inversión que hacemos en el desarrollo tecnológico, en el desarrollo de investigación es una de las más bajas en el mundo, la única región del mundo más baja es África. Inclusive, la mayoría de la inversión en América Latina está integrada en tres países: México, Brasil y Argentina, pero aun así, todos los países de América Latina, lo que invierten en investigación en el sector agropecuario es menos que España y Corea del Sur, por ejemplo. De todas las Américas, lo que estamos invirtiendo en investigación y desarrollo de nuevas ideas es bajísimo, esto es crítico para la competitividad y para resolver los problemas que tenemos. Entonces, apostamos a la tecnología porque el conocimiento es el motor para la innovación, ya todo el mundo está de acuerdo con eso, y requiere inversión en términos de generación de conocimiento, de nuevas ideas, modelos, metodologías y tecnologías que van a alimentar a la innovación. La inversión de tecnología, más inteligencia y conocimiento e innovación tecnológica, nos van a permitir elaborar los productos agropecuarios que requeriremos en el

● VEMOS QUE UNO DE LOS PROBLEMAS DE LA AGRICULTURA EN AMÉRICA LATINA ES LA INVERSIÓN QUE SE HACE EN DESARROLLO TECNOLÓGICO, ES UNA DE LAS MÁS BAJAS EN EL MUNDO, LA ÚNICA REGIÓN DEL MUNDO MÁS BAJA ES ÁFRICA.



futuro y que exigen las sociedades y los consumidores; la creación de mayor productividad, desarrollo de estrategias comerciales, competitivas y exitosas y diseños organizacionales más dinámicos. Esto nos permitirá, entonces, responder a los retos y las oportunidades que se presenten para ser más exitosos. ¿Qué tipo de tecnologías? Hablamos de la tecnología de información y comunicación, lo estuvimos hablando acá en la mesa, los teléfonos celulares, hace diez, quince años no todo el mundo andaba con ellos. Hoy en día en el sector agrícola se tiene acceso a toda la información que necesitan, mientras que se han desarrollado las fuentes para el acceso a esa información. Entonces, las TICs, presentan oportunidades de acercarse a los mercados, tener un mayor acceso a la información de sectores de tecnologías disponibles mucho más rápido. Innovación en la extensión: están hablando de reformar totalmente los sistemas de innovación, alrededor de las TICs y tecnologías. ¿Cómo se pueden utilizar esos nuevos sistemas de computarización, electrónicos (como los que tenemos nosotros cada vez que entramos, lean esta tarjeta, nos permite una transferibilidad de nosotros) pero en nuestras fincas? Las redes de conocimiento científico, los investigadores, tienen acceso hoy en día a personas, no importe donde están en el mundo, especialistas en cualquier campo. Además de eso, tenemos otras tecnologías, particularmente para la productividad y competitividad.

Primero, quiero hablar de biotecnologías, y conste que no es sinónimo de los transgénicos (son tipos de biotecnologías, pero hay muchos otros tipos). Por estos medios podemos mejorar la productividad, podemos dirigir y mejorar la sostenibilidad, reduciendo necesidades de utilizar agroquímicos, podemos crear mayor eficiencia reduciendo los insumos que necesitan, podemos mejorar la seguridad de los alimentos y la salud del ser humano. Se está trabajando en el desarrollo de variedades que permiten inyectar vacunas y otros elementos, que mejoran y están dirigidos a la salud humana. Además de que hay otros tipos de biotecnologías que no son transgénicos, también, son complementarios con la agricultura orgánica. Muchas veces la gente piensa que con agricultura orgánica no se puede usar la biotecnología, pero no es así lo que no se pueden usar son transgénicos. Agricultura de precisión, uso de las TICs, como el que ya mencioné, maquinaria. Quiero mencionar el desarrollo de la maquinaria, van a escuchar algunos ejemplos aquí, pero hay muchas innovaciones en el desarrollo de maquinaria que están dirigidas a resolver problemas que no hemos imaginado y hay muchas necesidades en ese sentido. Sistema de manejo, quiero hablar específicamente de un nuevo método, una nueva tecnología que se ha desarrollado que se llama “sistema de intensificación de arroz”, esto fue desarrollado en África, principalmente, pero ahora están experimentando en todas partes del mundo y han podido reducir la cantidad de semilla que necesitan a ochenta por ciento, la cantidad de insumos que necesitan

para producir eso en “x” por ciento y aumentar la productividad de la tierra, sin aumentar problemas ambientales, el único aumento que necesitan es maquinaria para cosechar, porque se está cosechando más. Entonces, hay que repensar, ésa es la innovación, repensar “fuera de la caja”, en la forma en que hacemos las cosas.

Sistemas de extensión, los mencioné, pero tienen que estar más vinculados directamente a las necesidades del sector y al desarrollo de nuevos productos, las demandas, los consumidores, etc. Mercados inteligentes: cómo mejoramos el exceso de información para que cuando se toma una decisión sea basada en información verdadera, transparente, y eficiente en el proceso de compras y ventas. Le pone acceso a los mercados en todas las partes del mundo. No hay limitación. Innovación de respuesta. Para promover desarrollo tecnológico y de innovación se requieren innovaciones institucionales (han escuchado de eso aquí: PROSAP, UCAR), innovaciones en los negocios y un marco de políticas y prioridades que promuevan y faciliten una mayor inversión en la agricultura. Esto es crítico y ustedes tienen la suerte de que el Ministro lo tiene bien claro, que eso es lo que se necesita en el sector para promover y dinamizar la innovación.

La nueva revolución agrícola, entonces, también necesita mejorar la inversión en el sector, fortaleciendo los centros de investigación, creando centros especializados, por ejemplo, renovación y actualización de los cuadros científicos, la mayoría de los científicos en los países en la agricultura están ya con el pelo gris como todos nosotros aquí en la mesa, casi; tenemos que invertir en las nuevas generaciones, los nuevos científicos, además de las nuevas tecnologías y el nuevo conocimiento que se ha ido generando. Modernización e infraestructura de los países científicos, laboratorios, etc. Desarrollo de las TICs; crear, por ejemplo, las aplicaciones, todos hablamos de las aplicaciones en nuestros teléfonos celulares, pero ¡cuántas existen para la agricultura y cuántas podrían existir, ése es un nuevo campo! Además, tenemos que buscar cómo podemos crear mayor relaciones entre la investigación pública y la privada e involucrar más a los productores en los procesos de desarrollo de tecnologías preexistentes. Tenemos que buscar la maquinaria para fortalecer, fomentar el desarrollo de la innovación, renovar los sistemas de extensión, renovar los sistemas de financiamiento de la inversión propiamente.

Aquí hay otros ejemplos creando fondos competitivos, auto-imposición a ellos sobre productos específicos, pero aquí en ● PROSAP se han desarrollado lo que se llama “aportes no reembolsables”, que es otra forma de incentivar la innovación, utilizando el dinero, dando acceso a los agricultores a los sistemas para que renueven ellos por sí mismos y modelos de compartir derechos. Con eso termino la presentación. Les agradezco mucho, pero quiero que salgan de este panel, porque después de mi presentación van a escuchar muchos ejemplos distintos, pero estoy seguro de que cada uno

EN EL PROSAP SE HA DESARROLLADO LO QUE SE LLAMA “APORTES NO REEMBOLSABLES”, QUE ES OTRA FORMA DE INCENTIVAR LA INNOVACIÓN, UTILIZANDO EL DINERO, DANDO ACCESO A LOS AGRICULTORES A LOS SISTEMAS PARA QUE RENUEVEN ELLOS POR SÍ MISMOS. ●

de ustedes tiene ideas diferentes, cosas que piensan que podremos posiblemente hacer. Ojalá que cuando salgan de esto regresen a sus campos, a sus casas y que vayan pensando cómo se pueden crear y poner en práctica esas nuevas ideas y conceptos que están pensando.

Muchas gracias



LUIS LOYOLA

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO
DE LA INNOVACIÓN

CURRICULUM
VITAE

Ingeniero Civil, Universidad Nacional de Cuyo. Especialista en riego. Realizó un Master en Ingeniería en Regadíos en el Centro de Estudios Hidrográficos – CEDEX- de España. Actualmente se desempeña como Oficial de Inversiones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura –FAO- en la Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Vamos a hacer un primer esbozo de cuál es la visión de la FAO respecto a estos temas de la necesidad de intensificar los rendimientos, el crecimiento de la agricultura (que está muy en línea con lo que ha estado comentando James French), luego haremos un breve resumen aterrizando estos conceptos sobre la situación de América Latina y en particular sobre las acciones que está implementando el PROSAP y con las que estamos colaborando desde FAO, en el sentido de que vamos a centrar los comentarios con respecto a las potencialidades del regadío, en particular, con relación a la intensificación de la agricultura.

¿Cuál es la situación, el contexto en que nos movemos? James hablaba un poco de la nueva revolución verde, de la nueva revolución agrícola. La situación que tenemos es que desde la década del 60 hasta el 2000 se produjo un gran crecimiento de la producción de cereales fundamentalmente, en el mundo, en base a diferentes variedades de cultivos de alto rendimiento, al riego, a la utilización de productos agroquímicos y a técnicas de gestión moderna. Esto permitió en los países en desarrollo elevar la producción de 800 millones de toneladas en 1961 a 2200 millones a finales del año 2000. Los resultados de esta mejora que se dio en la revolución verde se advierten en el hecho de que se redujo el número de personas subnutridas, se impulsó el desarrollo rural y se colaboró en evitar el problema de destrucción de ecosistemas naturales, porque la misma superficie en producción tuvo mayor rendimiento para posibilitar la mayor demanda de alimentos a nivel mundial. Pero, a su vez, también tuvo ciertos efectos negativos: los que están relacionados

con la degradación de tierras fértiles, aspectos vinculados con el agotamiento, en varios lugares, de aguas subterráneas, la reactivación de plagas y la erosión de la biodiversidad y la contaminación del curso aire-suelo-agua.

¿Cuál es el contexto actual en que nos encontramos? Es que al 2060 el escenario de población es de un incremento de más de nueve mil millones de habitantes. Eso significa que es necesario generar una intensificación de producción de alimentos a nivel mundial. Hoy en día, así como se ha dado en la década de 1960 una revolución verde, hay ciertas condiciones de contorno y de contexto en que hay que desenvolver este nuevo desafío a futuro. Tiene que ver con que si uno hace un análisis del crecimiento de la producción de cereales ha habido una disminución en los últimos años según la tasa de crecimiento; tenemos un contexto de mayor competencia por el agua y la tierra, tenemos precios de costos relacionados con la producción y los combustibles y fertilizantes mayores a los que se tenían en el inicio de aquella década y tenemos, también, los efectos del cambio climático.

¿Cuál es el análisis que hace FAO de esta situación? En las condiciones actuales, en el escenario climático que tenemos en este momento, con la emisión de gases contaminantes que tenemos y con las condiciones actuales de la agricultura, no es factible llegar a una producción que satisfaga la demanda que van a generar estos más de nueve mil millones de habitantes en el 2060. En este sentido la FAO ha elaborado una propuesta que se denomina, en español, “ahorrar para crecer” (pueden acceder a esta publicación a través de la página de la FAO), que de alguna manera desarrolla propuestas de análisis y propuestas concretas, muy parecidas a los retos que nos mostraba James en su transparencia.

- El paradigma que plantea es que tiene que haber una intensificación sostenible de la producción agrícola, significa que la producción agrícola tiene que generar más alimentos, pero, a su vez, en condiciones más sostenibles desde el punto de vista ambiental, de los recursos económicos y sociales. El paradigma consiste en ahorrar para crecer en un contexto en el que, si bien hay que incrementar la superficie, hay que tratar de sacarle un mayor provecho a la superficie que actualmente está irrigada, por eso se pone mucho énfasis en lo que es la agricultura de conservación (acá en Argentina, no hay mucho que hablar de ese tema porque es un líder en ese sentido); mucho, también, de lo que vamos a hablar más en detalle, es el aporte del riego a esa agricultura de conservación.

- El desafío en que FAO desarrolla esta visión y esta propuesta internacional es, justamente, el que estamos comentando, de que de acá a cuarenta años es necesario que los países en desarrollo prácticamente dupliquen las producciones de alimentos (un poco lo que dijo el Ministro también, en su presentación). Para eso, desde

EL PARADIGMA CONSISTE EN AHORRAR AGUA PARA HACER CRECER LA AGRICULTURA; SI BIEN HAY QUE INCREMENTAR LA SUPERFICIE, HAY QUE TRATAR DE SACARLE UN MAYOR PROVECHO A LA SUPERFICIE QUE ACTUALMENTE ESTÁ IRRIGADA, POR ESO SE PONE MUCHO ÉNFASIS EN LO QUE ES LA AGRICULTURA DE CONSERVACIÓN. ACÁ EN ARGENTINA, NO HAY MUCHO QUE HABLAR DE ESE TEMA PORQUE ES UN LÍDER EN ESE SENTIDO.

EL DESAFÍO EN QUE FAO DESARROLLA ESTA VISIÓN Y ESTA PROPUESTA INTERNACIONAL DE AHORRAR PARA CRECER ES QUE DE ACÁ A CUARENTA AÑOS ES NECESARIO QUE LOS PAÍSES EN DESARROLLO DUPLIQUEN LAS PRODUCCIONES DE ALIMENTOS.

● EL PEQUEÑO PRODUCTOR TIENE QUE SER CAPAZ DE SOLVENTAR SUS COSTOS DE PRODUCCIÓN, PERO, A SU VEZ, RECIBIR POR PARTE DEL ESTADO, LOS BENEFICIOS CORRESPONDIENTES Y LAS GARANTÍAS DE MERCADO PARA SU PRODUCTO.

el punto de vista de FAO, es necesario actuar en determinados ejes, que tienen que ver con el sistema de explotación agrícola, con los temas relacionados con el mantenimiento de la salud del suelo, con los relacionados con cultivos y variedades, aspectos relacionados con la gestión del agua (que es lo que más vamos a profundizar en detalle), protecciones fitosanitarias y aspectos relacionados con las políticas en instituciones, que está muy en línea con los retos que planteaba James en su presentación.

Este documento (les comento, por razones de tiempo no voy a poder profundizar cada uno de los componentes, pero el que esté interesado puede acceder a la página de FAO y bajarlo o acceder directamente a él) que fundamentalmente está orientado a la pequeña agricultura, pero establece cuáles son los lineamientos desde el punto de vista de lo que hay que seguir en cada caso. A nosotros, como decimos, en relación con la actuación del PROSAP y nuestra colaboración de FAO con el PROSAP, nos interesaba centrarnos más en los temas relacionados con la gestión del agua. Entonces, la propuesta de FAO es que el aprovechamiento del agua tiene que ser (esto es prácticamente una obviedad) más eficiente, en este concepto de ahorrar para crecer, tiene que ser más eficiente. Hay que poder utilizar mejor el agua, y utilizarla mejor no solo desde el punto de vista técnico, sino desde el punto de vista ambiental y social de la producción, y fundamentalmente ambiental. Esto significa avanzar en temas relacionados con el riego tecnificado, avances en riego complementario que están generando muy buenas respuestas en algunos países; la reutilización de aguas residuales; y generar una plataforma para lo que significa en sí la intensificación sostenible de la producción agrícola y que está muy en línea con la necesidad de generar políticas para desarrollar estos aspectos.

Como uno de los ejes finales que se plantean en el documento, los gobiernos pueden tomar diferentes estrategias para eso en algunos casos, porque el tema general es que la agricultura tiene que ser rentable, ● el pequeño productor tiene que ser capaz de solventar sus costos necesarios de la producción, pero, a su vez, recibir los beneficios correspondientes y las garantías de mercado para su producto. Entonces, hay una serie de acciones y lineamientos que se proponen en el documento que siguen en este sentido.

Ahora, centrándonos un poco más en el tema de la gestión del agua, esto que estoy comentando hasta ahora es un poco la visión global de FAO y sus propuestas con respecto a la intensificación de la agricultura sostenible, el tema y el desafío en la cuestión del agua es, obviamente, lograr una mayor eficiencia en temas económicos, sociales y ambientales. De esta forma, la gestión del agua en sí, a nivel de producción, se podría dividir en tres diferentes potenciales emprendimientos que son la agricultura de secano, la agricultura bajo regadío y, justamente, el riego complementario.

La agricultura de secano es muy importante a nivel mundial, también en el caso de Argentina, porque el 80% de las 1400 millones de hectáreas que se cultivan se producen en secano en el mundo y ese 80% genera el 60% de la producción agrícola, a nivel de cereales, a nivel mundial. Hay varias acciones que se pueden desarrollar con respecto a una mejora de la productividad, mediante temas relacionados con mejoras de la infiltración en parcelas, diferentes manejos del enraizamiento de los cultivos, manejo de las corrientes en parcelas; una serie de acciones que surgen de propuestas concretas en este documento. Desde el punto de vista de qué es lo que significa el manejo de riego para la agricultura de secano, un tema muy importante tiene que ver justamente con el manejo de la información, también muy en línea con lo que comentaba James. En el sentido de que la agricultura de secano, en muchos casos, está supeditada en términos de producción (de cuándo se planta) a la situación climática, que todos sabemos que es una situación en la que estamos sometidos a gran variabilidad, dependiendo de la zona. Entonces, el tema de la mejora del manejo de la información, desde el punto de vista de la previsión estacional, es muy importante para lo que tiene que ver con la planificación de la agricultura en secano. Reiteramos, también, tanto a nivel de parcela como fuera de la explotación es muy importante el tema relacionado con las gestiones de las corrientes y el manejo de ríos complementarios limitados en relación con las captaciones propias que se hacen en parcelas. En muchos casos, una de las limitaciones de las captaciones del agua, en relación con el secano, está muy vinculada a la tecnología, la capacidad mecánica que existe en la explotación.

Pasando a lo que es el regadío, ● a nivel mundial, el 20% de lo que es la superficie cultivada en el mundo se produce bajo riego y esto produce un 40% de la producción a nivel mundial. ¿Cuál es el beneficio del regadío frente al secano? Algunas cosas que son obvias, la mayor intensidad de cultivo, de rendimientos, el mejor control y de cantidad de ciclo del agua, esto facilita la concentración y el manejo de insumos (fertilizantes y todo lo que es agroquímicos) y tiene un rendimiento que es de dos a tres veces superior de la producción en secano. Ahora, también, el riego tiene otros riesgos, el riesgo económico, desde el punto de vista del productor, que es mayor a la situación que se da en secano y que un riego, no bien manejado, tiene consecuencias a nivel climático que pueden generar afectaciones o impacto desde el punto de vista ambiental. Justamente uno de los desafíos de esta agricultura sostenible, en esta nueva revolución verde, consiste en el desarrollo. La otra situación muy importante es que cada vez hay una mayor competencia con respecto al uso del agua. El área equipada a nivel mundial es de 300 millones de hectáreas y acá hay dos datos que quería comentar con respecto a experiencias en otros países con relación a lo que es el riego com-

● A NIVEL MUNDIAL, 20% DE LA SUPERFICIE CULTIVADA EN EL MUNDO ESTÁ IRRIGADA Y PRODUCE 40% DE LA PRODUCCIÓN TOTAL. EN ARGENTINA, EL RIEGO COMPLEMENTARIO CUBRE SÓLO 20% DEL RIEGO Y POR LO TANTO, ES UN CAMPO FORMIDABLE PARA EL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL.

plementario regulado, donde con manejo de riegos complementarios, mediante restricciones del agua en ciertos momentos de crecimiento de la planta donde no hay afectación, se puede mejorar el rendimiento de la utilización del agua sin deteriorar el rendimiento y la calidad de los productos. Hay experiencias de ese sentido a nivel frutícola en Australia y en China con respecto a la producción de trigo.

Acá (se refiere al power point) hay otros datos de las experiencias que se han desarrollado donde se puede observar cómo un riego complementario, en ciertos momentos y con las dosis ajustadas, mejora muchísimo el rendimiento de la utilización del agua, en el sentido de que se producen muchos más metros cúbicos de cereales con respecto al metro cúbico utilizado. Se pueden ver las variaciones donde, en situaciones de secano, aproximadamente de medio kilo por metro cúbico, en regadío para la misma situación agroecológica está en el orden de 0,8 kilos por metro cúbico y con riego complementario bien manejados, en algunos países, prácticamente se ha incrementado a 2,5.

Entonces, este es un tema muy importante y de mucha aplicación a la situación de la posibilidad de incrementar el riego complementario en Argentina, generando estos beneficios desde el punto de vista del rendimiento. Un aspecto fundamental del regadío es el relacionado con el manejo de los costos y las previsiones que hay que hacer desde el punto de vista productivo y, complementariamente al regadío, también es muy importante (y muchas veces los que trabajamos en riego lo tenemos muy olvidado) el drenaje.

Desde esta visión, FAO hace algunas propuestas y señala cuáles son las líneas a recorrer en relación con este tema de la gestión del agua. Vamos a comentar un poquito más la situación de Argentina y sus oportunidades. Tenemos un escenario de volatilidad de precios, hay una mayor demanda de productos, a nivel mundial, de alimentos, fundamentalmente de agricultura extensiva que es uno de los grandes potenciales que tiene Argentina para implementar la producción. En esta situación, el cambio climático es una de las variables con las cuales tenemos que manejarnos en estas propuestas concretas a desarrollar. De los diversos escenarios que se manejan, las implicancias son distintas, con distintos impactos en diferentes zonas, pero la conclusión básica general es que hay un incremento de la temperatura, hay un incremento de los eventos extremos (tanto inundaciones como sequías), en las zonas áridas y de montañas hay una reducción de las precipitaciones níveas. O sea, que muchas de las acciones que hagamos, en las zonas áridas sobre todo, referidas a la mejora de los recursos hídricos, en muchos casos están directamente relacionadas con adaptaciones a las situaciones del cambio climático. De alguna manera ya lo hemos comentado, en relación con un escenario internacional favorable y en ese sentido Argentina tiene muchas posibilidades de tener un crecimiento marcado desde

el punto de vista de su producción. Y la pregunta consiste en qué es lo que se puede hacer en términos de ampliación de regadíos. En un primer análisis, una de las variables de recursos naturales es el suelo y la conclusión que uno analiza, en base a la información del INTA, es que no hay restricción desde el punto de vista del suelo, porque hay una gran cantidad de superficies, de hectáreas de suelo de una adecuada calidad para la agricultura.

Ahora, desde el punto de vista de los recursos hídricos, la situación es muy dispersa y muy variada en la Argentina; básicamente desde el punto de vista de las posibilidades de precipitación podríamos dividirla en tres zonas: la zona húmeda (con una isohieta promedio superior a precipitación mayor a los 800 milímetros), la zona semiárida (intermedia entre los 800 y 500) y el resto que es la árida netamente. Datos característicos nos muestran que la zona húmeda tiene el 24% de la superficie y tiene el 68% de la población a nivel nacional, pero a su vez tiene el 88% de los recursos superficiales, o sea que están muy concentrado en zona húmeda; la zona semiárida tiene un 15% de la superficie y un 25% de la producción y, junto con la zona árida, fundamentalmente son las economías regionales en las cuales tenemos que desenvolvernos.

¿Cuál es la situación que tenemos sobre todo en lo que es la agricultura irrigada en las zonas áridas y semiáridas? Que existen aproximadamente 125 zonas de riego con datos donde, según las fuentes que uno busque, pero en el censo nacional 2008 se habla de 2,2 millones de hectáreas a 2,3 (hay otra información que habla de 1,8 millones de hectáreas), el 68% de esta superficie irrigada está entre la zona árida y la semiárida y el 32% está en las zonas húmedas.

El riego gravitacional tiene un 70%, de las formas en que se riega, y todos sabemos que el riego superficial tiene una eficiencia que está en el orden del 40%, o sea que ahí ya tomamos en cuenta que hay grandes posibilidades de mejora si actuamos en ese campo, que es justamente la línea en la que ha estado actuando el PROSAP en los últimos quince años. El riego complementario tiene, hoy en día, un 20% de la superficie cultivada, o sea que ahí se visualiza uno de los grandes campos de ampliación y mejora del crecimiento de la producción a nivel nacional. El riego tecnificado solamente tiene un 10% del restante. ● El PROSAP ha actuado en esta línea, en muchos de estos proyectos en zonas áridas y semiáridas y tiene, entre proyectos en ejecución y ejecutados, aproximadamente intervenidas 400.000 hectáreas y con los proyectos en preparación y en vista se mencionan casi 900.000 hectáreas en intervención. Esto ya es un primer indicador de que el PROSAP desde el punto de vista de las demandas de las provincias ya está recibiendo solicitudes relacionadas con ampliaciones de áreas de regadío, así que significa un escenario de actuación distinto para el PROSAP de lo que hasta ahora venía desarrollando en relación con las agriculturas regionales

EL PROSAP TIENE, ENTRE PROYECTOS EN EJECUCIÓN Y EJECUTADOS, APROXIMADAMENTE INTERVENIDAS 400.000 HECTÁREAS, Y CON LOS PROYECTOS EN PREPARACIÓN Y EN VISTAS SE MENCIONAN CASI 900.000 HECTÁREAS EN INTERVENCIÓN.

de las zonas áridas y semiáridas. La situación de la zona húmeda, complementando el análisis que estábamos haciendo recién para las otras dos zonas, es que hoy en día hay riego en unas 300.000 hectáreas, de las cuales el 50% está orientado, fundamentalmente, a cereales. Justamente en este campo es donde más recursos disponibles hay y donde más hay para implementar e intensificar la producción.

¿Cómo estamos trabajando con FAO en forma conjunta con el PROSAP? A través de un convenio de colaboración, estamos realizando un estudio de forma conjunta en la identificación de posibilidades de ampliación del regadío en la Argentina. En el contexto metodológico en que estamos haciendo este análisis, como decíamos, uno puede hablar del incremento de superficies en términos de hectáreas, en términos de disponibilidad de recursos hídricos, pero hay otras visiones que tienden a enmarcar cuál es el crecimiento sostenido. Y esta perspectiva de sostenibilidad que estamos manejando a nivel de FAO y que es el desafío para la mayor producción, tiene que ver con temas que sean rentables desde el punto de vista económico, de esas nuevas propuestas y emprendimientos, y que también sean sostenibles desde el punto de vista social, ambiental y, a su vez, legal e institucional. En particular, en el país, tenemos variaciones desde el punto de vista legal e institucional en cada una de las provincias. Entonces, en función de las oportunidades que poseemos, relacionadas con las de mayores demandas de alimentos a nivel mundial, con el cambio climático tenemos recursos naturales y tenemos una ampliación de la frontera agrícola que debemos analizar en el contexto de este análisis multidimensional desde el punto de vista de disponibilidad de suelo, recursos ambiental y social.

¿Cuál es el producto que vamos a lograr con eso?

Es una realización de propuesta de estratégicas inversiones en corto, mediano y largo plazo, donde se puedan identificar y analizar diferentes posibilidades de mecanismos de acción, porque ya va a haber que avanzar en otro tipo de participación público-privada (como los PPP que se están dando en algunos países) y otros acuerdos y análisis institucionales. Esta estrategia, finalmente, tiene que tener una propuesta, una visión integral relacionada con el esquema de los agronegocios, contemplar la integralidad de la propuesta en relación a lo que son las obras de infraestructura, más el riego intrafinca y apalancar las acciones relacionadas con las posibilidades de inversión. Muy bien, **muchísimas gracias**



ADOLFO CERIONI

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO
DE LA INNOVACIÓN

CURRICULUM
VITAE

Ingeniero en recursos hídricos egresado de la Universidad Nacional del Litoral. Desempeñó actividades profesionales y de dirección de equipos técnicos en el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la provincia de Santa Fe. Fue director del Centro Regional Litoral del Instituto Nacional del Agua. Ejerció el cargo de Presidente de dicho centro entre el año 2000 y 2002. Fue Director por concurso del Centro Regional Santa Fe del INTA y desde el 2006 se desempeña como Coordinador Nacional de Vinculación Tecnológica del INTA.

- CUANDO SE CREÓ EL INTA LA SEMILLA FUE UN CABALLITO DE BATALLA TECNOLÓGICO Y SE ADOPTÓ EL MODELO DE LAS COOPERATIVAS PARA PRODUCIRLAS Y DISTRIBUIRLAS. EN LA DÉCADA DE LOS '70, EN OTRA INNOVACIÓN, EL INTA PROMUEVE LA CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS COMO PRODUSEM, BANCOSEM Y VARIAS COOPERATIVAS.

No voy a presentar al INTA, simplemente esta definición que me parece muy interesante del plan estratégico institucional: hacemos innovación tecnológica para la competitividad y el desarrollo rural sostenible y con equidad social. Al INTA lo conocen como investigación más extensión, a partir del plan estratégico 2005-2015 se define en cuatro componentes: a la investigación y extensión se agregan la vinculación tecnológica, que en el resto del mundo se conoce como transferencia tecnológica o "tech-transfer" y la vinculación institucional. Muy brevemente, desde que se crea el INTA tenemos la necesidad de innovar institucionalmente para transferir tecnologías que son productos o bienes, concretamente la semilla.

- Cuando se creó el INTA, fue un caballito de batalla tecnológico la semilla y la innovación institucional consistió en adoptar el modelo de las cooperadoras para producir y comerciar las semillas y que además ingresaran los fondos correspondientes (pues los fondos que se ingresaron al INTA, iban al Estado).

Ya en la década del 70 en otra vueltita de innovación, el INTA promueve la constitución de empresas cooperativas y es así como nacen Produsem, Bancosem, las cooperativas de Marcos Juárez, Paraná, etc. y es un enfoque más empresarial para la comercialización de la semilla. Este modelo, que era apto para los planes de mejoramiento, no servía para transferir las vacunas. Fue así que en 1984, cuando asume la presidencia Carlos Saubidet, que venía del departamento de producción animal de Balcarce, se inicia lo que

se da a conocer después como vinculación tecnológica, que es la asociación del INTA con empresas para el desarrollo de tecnologías y, fundamentalmente, para la producción de esos bienes tecnológicos; la empresa es la que se encarga de producir y comercializar, y de esa manera se introduce a través del mercado la tecnología.

Con el transcurrir de los 90, viene el enfoque conceptual de los sistemas de innovación y se empiezan a desarrollar nuevos instrumentos de vinculación tecnológica, como son los parques tecnológicos, los polos y la creación de empresas de base tecnológica. Yo voy a tratar de cumplir con la consigna del panel desarrollando dos casos: el de tecnología para algodón y el de tecnología para salud animal. En el caso de tecnologías para algodón, estamos hablando de una fibra, que vale la pena recordar (además de disfrutar de esta muy linda foto de un capullo de algodón) que es la fibra de celulosa en estado casi puro y que reviste la piel de casi todos los seres humanos del mundo. Trabajamos fundamentalmente en mejoramiento genético de algodón, en tecnología de manejo de surcos estrechos, en el desarrollo de una cosechadora de algodón, que es el caso en el que me voy a concentrar, y más recientemente en un convenio de vinculación tecnológica que lleva adelante el INTA con cuatro provincias algodoneras: Formosa, Santiago del Estero, Santa Fe y Chaco, para el desarrollo de estrategias para el control del picudo (ese caso lo vamos a presentar en el encuentro del PROSAP número 8, ya que vamos a tener resultados concretos para mostrar, sino es in vitro).

El problema en el 2002-2003 era recuperar la competitividad del algodón, frente al avance de la soja. Todos los diagnósticos apuntaban a que el problema estaba basado en la rentabilidad, se nos abrió el panorama y el diagnóstico cuando intuimos que también era un problema de riesgo y de complejidad, que el algodón no podía competir en materia de riesgo y complejidad con la soja con todo el paquete tecnológico y de servicios que tenía atrás la soja, para lo cual utilizamos o nos aferramos a una tecnología de manejo que existía en la zona, la tecnología de surco estrecho y, de esa manera, buscamos simplificar, disminuir los tiempos e incrementar la cantidad de plantas a nivel de superficie. Pero, teníamos un problema, la cosecha, y ahí tuvimos que cambiar de paradigma. Ustedes saben que el desarrollo de las máquinas cosechadoras, que viene de los Estados Unidos, fundamentalmente, reemplazó la mano de obra del hombre, dejó el manejo del cultivo igual, a un metro de separación e imitó la mano de obra (con un nivel de complejidad que también era funcional a los Estados Unidos).

En nuestro país, basándonos en nuestras experiencias, en particular en una con un investigador, el Ingeniero Pilati (que ya en el año 74 había desarrollado el primer prototipo de cosechadoras tripper a cepillo), posteriormente vino la SAPUCAI, esta ya se patentó, hicimos un convenio de transferencia tecnológica con

una empresa inmensa pero caímos en un muy mal momento, en el 1 a 1, (un dólar valía un peso) donde prácticamente no podíamos competir con los costos de producción y era más sencillo comprar una cosechadora importada que la nuestra. De la SAPUCAI se deben haber fabricado no más de quince cosechadoras. Pero, esto generó un “background” y un manejo de la tecnología a nivel de fierros, en la Estación Experimental Reconquista, que nos permitió, cuando se planteó el problema de que necesitábamos una cosechadora para cosechar el cultivo producido bajo el manejo de surco estrecho, rápidamente hubo una respuesta, se desarrolló un prototipo, logramos la adhesión de tres provincias que financiaron tres prototipos: Formosa, Santiago del Estero y Santa Fe, y en marzo de 2006, en la Experimental de Reconquista, presentamos los tres primeros prototipos de cosechadoras JAVIYU. Al poco tiempo, en octubre de 2006 ya habíamos firmado el contrato de licencia después de una convocatoria pública con la empresa DOLBY SA, y constituyó para nosotros un caso muy particular en términos de tiempo desde que se desarrolló la idea, se hicieron los primeros prototipos, se perfeccionó el prototipo y se hizo una licencia con una empresa para producirla comercialmente. Éstas son fotocopias de dos patentes, la del INPI y, hace unos meses conseguimos, después de una lucha de casi cinco años, la patente en Estados Unidos. ¿Cuál es la razón de la adopción de esta máquina? Este es un gráfico que muestra los porcentajes de los costos teniendo en cuenta implantación y protección, cosecha, flete y comercialización. El algodón convencional, cosechado a mano, representa aproximadamente un 37% de los costos de cosecha; en el algodón con maquinaria importada representa aproximadamente un 24% del costo de cosecha; y en el caso de la JAVIYU, representa el 9% del costo de cosecha. Esto le da una competitividad muy grande e importante. Estos son los impactos que se están logrando: el incremento de la superficie de algodón; la recuperación, obviamente con un viento de cola, de precios del algodón, como históricamente hacía mucho que no pasaba; pero esa gráfica azul que ustedes ven es el incremento de la superficie de surco estrecho, que evidentemente está empujando el incremento de la superficie total del algodón. Ahora, el manejo de esta tecnología trajo como consecuencia, la asociación con el INTI que nos propuso desarrollar una cosechadora de granos de arrastre, también dirigida al mismo segmento de pequeños y medianos productores, éste fue un convenio de un año, éste es el primer prototipo de cosechadora de granos, la denominamos “La Reconquista”, trabaja con una plataforma para granos finos y una plataforma para maíz. Acá nos encontramos con otra realidad que es muy interesante, en el caso de la cosechadora de algodón, cuando realizamos la convocatoria pública, hicimos una convocatoria para licenciar con exclusividad, la ganó DOLBY, pero hubo una oferta de presentación de empresas interesantes; en este caso no tanto. Lo

mismo va a pasar con ésta que es el primer prototipo de cosechadora de caña de azúcar, también, por arrastre.

¿Qué está pasando? ● La industria de maquinaria está fuertemente ocupada en el desarrollo y equipamiento de otra maquinaria de otra magnitud, de otras escalas. Pero esto genera una oportunidad que hemos decidido apoyar y seguir, que es la posibilidad de que pequeños talleres que han sobrevivido a emergencias regionales, de crisis (tanto en Tucumán como en el Chaco) se asocien, se reconviertan y pasen de talleres a líneas de producción y sean los que fabriquen este tipo de maquinaria. Bueno, en eso estamos. Este es el prototipo de la cosechadora de caña de azúcar, éste es el Ingeniero Pilati. Éste ya es el primer prototipo desarrollado en el caso de Tucumán por un consorcio formado por cuatro empresas, un convenio que hicimos junto con el Gobierno de la provincia de Tucumán, que es quien aporta los fondos para que estas cuatro empresas hagan estos tres prototipos. Una vez que perfeccionemos el diseño, vamos a pasar a la construcción y comercialización de la maquinaria. Esta es la cosechadora que va adelante, al lado, a la derecha del tractor y agarra, donde salen despedidas, las cañas de azúcar ya cortadas, peladas y nos están pidiendo ya que, además, diseñemos una máquina que troce para producir semilla de caña.

● Pasamos a las tecnologías de salud animal. Estas son tecnologías que se producen de una manera totalmente distinta, en laboratorios de alta especialidad. Este es el folleto del primer convenio de vinculación tecnológica que hizo el INTA en el año 84 con la empresa San Jorge Bagó para la producción de vacunas, fundamentalmente, vacunas de aftosa. A partir de ahí y a través del Instituto de Virología de Castelar se siguió todo un camino que nos dio una vasta experiencia y aprendizaje en el desarrollo de convenios de vinculación tecnológica con empresas. Entonces, uno se pregunta por qué crear empresas, por qué trabajar en el desarrollo de una nueva base tecnológica. Primero, de nuestra experiencia, nuestro aprendizaje, los convenios son imperfectos, fundamentalmente, porque hay tecnologías que la industria no transfiere hasta que no amortiza la plataforma de producción y en este campo en particular pasa mucho de eso. Entonces, hay una estrategia, obviamente se promueve el agregado de valor, el desarrollo de puestos de trabajo de calidad, se crean sinergias y aumentan las probabilidades de nuevas tecnologías y crece el valor de nuestras tecnologías. Para eso, desde hace cuatro años hemos producido una innovación institucional y creamos nuestra propia incubadora de empresas (INCUINTA), que es una plataforma para el desarrollo de nuestras tecnologías precompetitivas, sea del laboratorio, a nivel de producto y al escalado y de empresas de base tecnológica. Voy a contar solamente tres casos relacionados con ello.

Esto es un kit de diagnóstico producido en INCUINTA para la detección de anemia infecciosa equina, esto lo hicimos

● La industria de maquinaria en general está ocupada en el desarrollo de grandes máquinas o de tecnología sofisticada. El INTA apoyó a pequeños talleres, sobrevivientes regionales de la crisis del 2001 a producir cosechadoras de caña y de algodón.

● En tecnología de salud animal, la gran innovación comenzó con la producción de vacunas contra la fiebre aftosa, con la empresa San Jorge Bagó y actualmente el INTA tiene una incubadora de empresas en este ramo: INCUINTA.

con un “start up” de la agencia y quisimos tener la experiencia completa del desarrollo del producto hasta tenerlo en el mercado, con lo cual nos hicimos cargo de la desregulación frente a SENASA, de todos los trámites, porque queríamos conocer la experiencia del ciclo completo, desde la investigación y desarrollo hasta poner un producto en el mercado, y esto lo hemos hecho a mediados de este año.

Esta es una tecnología muy interesante, es el desarrollo de inmunoglobulinas en yema de huevo, conocida como IGI, se producen gallinas inmunizadas por transferencia pasiva de IG séricas, la gallina se comporta como un biorreactor y acumula los antígenos en la yema del huevo, con lo cual tiene, además, un proceso de fácil purificación y deshidratado de esa yema de huevo, contiene las propiedades de ese antígeno. Ese antígeno es altamente efectivo para la eliminación y la profilaxis de las diarreas por rota virus en bovinos. Entonces, lo inauguraremos el año próximo, en marzo, en BIENOVIO, que es una empresa en sociedad con BETANCO, que es un laboratorio reconocido y el INTA, donde se va a producir este suplemento lácteo para la prevención de diarreas neonatales del borrego.

Esta es la última, es una tecnología muy especial, anticuerpos monoclonales, VHH o nanoanticuerpos son las moléculas más pequeñas, biológicamente hablando, tienen un tamaño muy reducido, tienen una gran simpleza estructural, resisten al calor y al ataque químico y permiten diseños de ingeniería genética muy sencillos, no tan complejos. A partir de este anticuerpo, tenemos una patente del desarrollo de estos anticuerpos monoclonales para rotavirus, pero lo particular de este anticuerpo monoclonal está en este gráfico que ustedes ven acá, es la representación de un rotavirus. La partícula del anticuerpo monoclonal se introduce por esos agujeritos de esa relación de tamaño y los destruye. La gran ventaja es que funciona y destruye rotavirus de todo tipo de especie, sea en animal como en humanos, y esto nos ha permitido plantearnos en el marco de la agencia UFONERSEC un consorcio con la empresa Biosidus, San Marcos, Aproagro e INCUINTA para el desarrollo de una vaca transgénica que genere estos nanoanticuerpos que serviría para profilaxis y curación de diarreas por rotavirus en humanos.

El dominio y el trabajo de esta tecnología, sumado a esta otra que se desarrolla en Balcarce, que es el manejo o la introducción de dos transgenes en un bovino, nos permite ilusionarnos y pensar en el desarrollo de productos nutrasépticos y alimenticios con más de un transgen; y ese es el próximo desarrollo que vamos a encarar, el de animales multitransgénicos.

Para terminar y, saliendo del campo de la salud animal, me parecía interesante presentar esta transparencia (fue presentada la semana pasada en Redbio por una investigadora nuestra) y simuló un diario de 2017, presentando una serie de noticias de productos transgénicos tanto en el campo vegetal como en el campo

animal que seguramente van a mejorar nuestra calidad de vida y seguramente van a contribuir con los objetivos del plan estratégico agroalimentario que tiene metas muy ambiciosas. **Muchas gracias**



ROBERTO BISANG

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO
DE LA INNOVACIÓN

CURRICULUM
VITAE

Licenciado en Economía, egresado de la Universidad Nacional de Rosario. Máster en Economía en el CEMA. Profesor visitante en el Escru, en la Universidad de SUSSEX, docente en la facultad de Ciencias Económicas de la UBA y docente invitado en varias universidades públicas y privadas, entre ellas la Universidad de Mar del Plata. Evaluador del proyecto de Ciencia, Tecnología e Innovación en varias instituciones científico tecnológicas, como CONICET, INTA, UBA, CECyT. Consultor de organismos internacionales y empresas y autor de varios artículos y libros sobre su especialidad que es organización industrial, tecnología y análisis sectorial.

Buen día, muchas gracias por la invitación. A mí, cuando me invitaron a dar esta charla, me llamó mucho la atención el título, esto de tecnología e innovación y la verdad que yo quería hacer alguna reflexión en ese sentido mirando el caso argentino y como James French hizo algunos comentarios iniciales, me viene fantástico. Vamos a mirar el tema de innovación, estrictamente. Entonces la pregunta que yo me hacía en términos estrictamente académicos es ¿Por qué Don Zoilo empezó a innovar en la Argentina?

Porque la verdad, la imagen que nosotros teníamos del agro es Don Zoilo bastante pícaro, cómodo, etc. y pasó a Don Zoilo 3.0 en los últimos veinte años en la Argentina. ¿Por qué se volvió innovador? Y la segunda es ¿cómo hace esa innovación? La primera cosa es el escenario en el cual Don Zoilo opera y, la verdad, es que esto es de largo plazo, es la historia de ciento diez años de agricultura en Argentina, pasamos la mítica barrera de las 100.000.000 de toneladas, miramos la revolución verde internacional (la copiamos treinta años tarde, con un carbónico imperfecto) y la gran novedad es que en los últimos veinte años, por primera vez en la historia universal, una revolución tecnológica tiene lugar en las pampas argentinas. Esta me parece una novedad fenomenal, que en el medio de toda la variabilidad macroeconómica argentina de los últimos treinta años pasó desapercibida, pero el escenario en el cual se movió don Zoilo

es un paquete tecnológico, en cualquiera de las actividades que queramos mirar, que cerró el gap productivo con las mejores prácticas internacionales, sea siembra directa, sea el caso de los vinos (y Zuccardi no me dejará mentir en ese sentido), sea en el caso de lo que está haciendo Adecoagro. Ése es el panorama.

Ahora, la pregunta siguiente es ¿Quién es don Zoilo y por qué se volvió absolutamente innovador? A mí me parece que, hoy por hoy, el agente, el sujeto innovador del campo tiene una primera perspectiva que son las empresas agropecuarias. ¿Qué entendemos nosotros por “empresa agropecuaria”? Esas empresas que son unas cien o ciento cincuenta grandes empresas argentinas, que fundamentalmente no tienen toda la tierra propia y no tienen las máquinas y armaron un negocio en los últimos veinte años tipo castillo, donde “forwardean” a futuro, hacen cash (o juntan plata) vía fondos internacionales, tiene que saber exactamente qué van a alquilar, cuál es el rendimiento de esa tierra potencial y real (para lo cual hay que saber en serio, porque aquí se juegan porotos verdes, perdón porotos blue, ahora son blue).

● Usted está haciendo una apuesta donde en ese tipo de empresa el conocimiento preciso de cuál es la tecnología vigente es lo que le implica la supervivencia casi cotidiana, más aún en los primeros diez años de lanzamiento de esas empresas. O sea, ese Don Zoilo, que no es un Don Zoilo de los de antes, sino que tiene una capacidad técnica y organizacional, en el sentido en que planteaba el primer expositor, muy alta, e implica que es un demandante de tecnología constante y un innovador de punta porque en la innovación le va su supervivencia.

● El segundo que está dando vueltas es el contratista, que es un señor que tiene máquina, vende servicios, no tiene tierra o tiene muy poca, está endeudado, va a Agrotécnica y a cuanto feria haya dando vueltas, cambia las maquinas cada dos o tres años y cada vez que cambia quiere la de última generación. ¿Por qué? ¿Porque está enamorado de la tecnología? No, porque, si no, no vende servicios. Es decir, en su lógica intrínseca está el problema del clima en una punta y la presión del mercado, en la otra punta. Y son todas empresas PYMES esas, hay entre 16.000 y 18.000, según como uno las cuente, que tuvieron un boom fenomenal en los últimos quince o veinte años y que están en el agro, en la ganadería, proveen servicios en distintas áreas y que hacen de la innovación un “leitmotiv” de vida.

La tercera son las empresas que tienen tierra propia donde hay una alta gama, de acuerdo a la cantidad de tierra que tengan. Uno puede pensar de cuatro ceros para arriba, en términos de hectáreas, de tierra propia, grandes empresas, muchos de ellos apalancados con financiamiento internacional y cuando usted tiene financiamiento internacional detrás tiene que transpirar la gota gorda para que la rentabilidad llegue, y ● la rentabilidad tiene una base

● Para la mega-empresa agropecuaria, el conocimiento preciso de cuál es la tecnología vigente es lo que le implica la supervivencia cotidiana, más aún en los primeros diez años en que esas empresas se lanzaron al negocio agropecuario en la Argentina.

● EL CONTRATISTA PUEDE ESTAR ENDEUDADO, PERO VA A AGROTÉCNICA Y A CUANTA FERIA HAYA DANDO VUELTAS Y CAMBIA LAS MÁQUINAS, POR LAS DE ÚLTIMA GENERACIÓN. ¿POR QUÉ? ¿PORQUE ESTÁ ENAMORADO DE LA TECNOLOGÍA? NO, PORQUE, SI NO, NO VENDE SERVICIOS.

● La rentabilidad tiene una base técnica que es cómo hacer mejor las cosas en términos de captar la mejor tecnología y cómo ganar todas las sinergias adentro del esquema productivo.

técnica que es cómo hacer mejor las cosas en términos de captar la mejor tecnología y cómo ganar todas las sinergias adentro del esquema productivo, entonces nos vamos a volver para leche, para biogas, para algún otro tipo de externalidad posible de captar.

De vuelta, para estas empresas es básica la innovación, sin innovación Don Zoilo.0 muere en la Argentina. La única chance es constantemente hacer apuestas a cambiar equipos, a la última tecnología, al mejor “forecast” en términos de lo que es producción, a bajar riesgos, a asegurar las operaciones, a cubrirse en términos de seguros y demás. Ahora, ¿cómo hacen la innovación? La primera cosa es ¿por qué? ¿Son todos altruistas? Esto se hace por plata y de paso se mueve el amperímetro. ¿Cómo se hace esto?

Apareció un jugador que pasa desapercibido, en los últimos veinte años, que son las redes comerciales, los famosos centros de servicio. Argentina tiene unos mil doscientos centros de servicios privados que son almacenes de ramos generales, versión 3.0. O sea, con ingenieros adentro, con una amplia gama de oferta de tecnologías que están dando vuelta y además, con financiamiento. ¿Para qué? Para que el núcleo de Don Zoilo 3.0, que son estos tres núcleos de productores grandes, pequeños y medianos, que tienen, además, el mismo problema, digamos, se abastezcan en su manera de armar su innovación. ¿Cómo se abastecen? Se abastecen de genética vegetal (para tener una idea de la magnitud, lo que está en rojo en esta transparencia son los números de venta anuales de genética vegetal de piso que absorbe el sector productivo); de máquinas agrícolas, que significan otros US\$ 900.000.000 y absorbe alrededor de US\$ 900.000.000 por año; de fertilizantes, ahí está el numerito, con lo cual Don Zoilo dejó de ser anómico desde el punto de vista de la innovación, por el contrario es muy dinámico; y de todo lo que sean fitosanitarios, ahí están los herbicidas, los biocidas y demás; más las empresas que les venden servicios técnicos. Por supuesto, Don Zoilo tiene exactamente lo que se planteó en la figura del primer expositor: el productor está mirando para allá y tiene en esta gaveta un conjunto de insumos, que son todos estos, todos deseosos de venderle insumos, con lo cual es “win to win”, “yo gano si vos ganás y si la rueda circula cada vez a velocidad mayor”.

Gracias a Dios, el mundo funciona así, a velocidad mayor y tenemos esta apertura a la que hizo alusión el Ministro en su locución inicial respecto de mirar un mundo ampliado donde por suerte China tracciona y otros países también traccionan.

Ahora, eso es una parte del tema, porque la otra parte es ¿de dónde saca este señor el conocimiento? Pero, no el conocimiento de papel, publicable, sino el conocimiento aplicable, empírico en la realidad, el “learning by doing” diríamos los académicos. Lo saca de instituciones de soporte, yo puse una que es el INTA que es clave, INTA, SENASA, las acciones provinciales y demás; las universidades; y las

organizaciones que han aparecido en los últimos quince años por cadenas (más allá de AACREA, que viene de antes y de AAPRESID). Esos son ámbitos de los cuales los Don Zoilo 3.0 van a absorber conocimiento que no está en el papel, pero sí es un conocimiento aplicado y lo lleva constantemente sobre la actividad en particular.

Después está el otro problema. Está todo muy lindo pero, si usted no tiene una cierta infraestructura de aprovisionamiento de servicios tecnológicos, la cosa no camina. El mejor ejemplo es salir de ahí, por esa puerta, hacer veinte pasos, pararse frente al panel y mirar lo que hace PROSAP con riego y con otras actividades. Si usted no tiene la base, el productor en la otra punta mira al cielo, no llueve y estamos complicados. Es decir, necesita esta otra parte que es de infraestructura de proyecto tecnológico, o bienes comunes, en el marco de redes y de aprovisionamiento de innovación. Sin eso no funciona. Ya a esta altura del partido me parece una entelequia hablar de lo público y lo privado. Esto es lo público y lo privado o un espacio de intercambio constante, en pro del crecimiento.

Después están otros organismos de regulación que también le van marcando la cancha en términos de sanidad, de definiciones de producto, etc. y la nunca bien ponderada demanda industrial que le pone una cierta cantidad de restricciones (la forma de faenar hacienda está en el contrato de la Hilton, más directo que eso es imposible), con lo cual, si usted está en innovación en ese plano, tiene muy claro por dónde va la cosa.

La sensación que nos queda es que Don Zoilo dejó de ser Don Zoilo.0, Don Zoilo es un sujeto muy activo que tiene distintas vertientes de empresas pequeñas tratando de asociarse para no perder el rumbo, de empresas grandes presionadas por inversores, de empresas sin tierras que arman negocios vía agricultura de contrato y de proveedores de servicios especializados que hacen de la innovación su negocio cotidiano. ● En este negocio el que es lento se va y el que es rápido sobrevive y encuentra en la innovación una de las formas de supervivencia para mejorar competitividad y demás. En la mitad, movimos el amperímetro de 60.000.000 tn a 105.000.000 tn y posiblemente de ahí en más.

A futuro, dos o tres comentarios y con esto termino. Me parece que en la generación de tecnologías hay que reconocer que hay avances previos. Los fitomejoradores que se pasaron cuarenta años haciendo variedades en cualquiera de los cultivos, sino no hay tecnología de punta. Argentina tiene el “carrier” armado en muchos de los cultivos y de las genéticas bovinas y lanares que permiten ese salto. Y tiene que ver con lo público armado. Con instituciones que se bancaron un montón de variabilidad a lo largo de los últimos treinta, cuarenta años. Después está lo privado y la adaptación de lo privado, que me parece sumamente saludable, muy bienvenido, pero hay que reconocer la existencia del basamento previo. Y esta historia de que

● EN ESTE NEGOCIO, EL QUE ES LENTO SE VA Y EL QUE ES RÁPIDO SOBREVIVE Y ENCUENTRA EN LA INNOVACIÓN UNA DE LAS FORMAS DE SUPERVIVENCIA PARA MEJORAR COMPETITIVIDAD Y DEMÁS.

a futuro, como están todos enganchados, jugando por contrato o por red, empiezan a aparecer nodos críticos. Lo que estamos contando acá es la historia de los últimos veinte años y posiblemente estemos sembrando para los próximos diez años, cuando vayan a entrar los sistemas de riego a “full”, cuando entren los apilados de transgénesis, seguramente va a haber un salto, vamos a un esquema donde las intervenciones públicas posiblemente deban focalizarse en nodos críticos de genética, de algunos genes plataformas en particular, de sistemas de infraestructura, y fundamentalmente del uso mucho más racional del agua.

Entonces, me parece que habría que pensar intervenciones público-privadas pero, ahora, en el marco de redes, que es distinto a lo que teníamos pensado previamente. La difusión de tecnología tiene un mapa totalmente distinto. Yo diría que a las viejas organizaciones (INTA, etc.) se les ha sumado esta nueva red, que les puede gustar más, les puede gustar menos, pero lo que no se puede hacer es no reconocer la existencia de un mapa nuevo en ese sentido y que visto a futuro es una base de lanzamiento no menor. Claro, Don Zoilo sabía cuándo había que sembrar de acuerdo a su especialización, que los académicos llamamos conocimiento tácito. Ahora se degradó el viejo y estamos construyendo el nuevo. Ahora en un pedazo están los contratistas, en otros los managers de las empresas agroquímicas, en otros los fitomejoradores, en otro el INTA... Me parece que hay un rompecabezas para armar porque esto es básico para el amperímetro final del rendimiento fino.

El último comentario que yo quería hacer en cuanto a esto del mirar al futuro es que da la sensación de que la Argentina encontró una veta exportadora de tecnología en ciernes. El comentario de la señora Presidenta ayer, respecto a PEA, se inscribe en esto. La Argentina está exportando máquina agrícola en torno a US\$ 400.000.000, es interesante, es una novedad para la Argentina. De tres productos básicamente: de la directa, de la fumigadora autopropulsada y las embolsadoras, el resto acompaña. Pero, además, Argentina se ha vuelto un exportador de genética vegetal, casi tan relevante como el mundo de la máquina agrícola. Nos sorprendemos a veces con las misiones que van a los países de nombre raro, Uzbekistán, Kazajstán, Ucrania, Georgia, Angola, etc. Me parece que Don Zoilo, que ahora es muchos Don Zoilitos.³, entendió que esta historia pasa ahora por una innovación que es una mezcla pública-privada en un juego de cooperación y competencia y en un espacio que necesariamente es el espacio global. **Muchas gracias**

●



JOSÉ A.

ZUCCARDI

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO
DE LA INNOVACIÓN

CURRICULUM
VITAE

Es enólogo, Director de la Bodega Familia Zuccardi desde el año 1992. Presidente de la Unión Vitivinícola Argentina (UVA) y miembro de los Directorios de la Corporación Vitivinícola Argentina (COVIAR) y de Wines of Argentina (WOFA). Fue elegido en dos oportunidades Empresario del Año en Mendoza y galardonado por la fundación EXPORT-AR, el FONTAR y el Diario La Nación, entre otros.

● NOSOTROS SOMOS una empresa familiar que nace como la aplicación de una tecnología innovadora. MI PADRE es un ingeniero civil que alrededor de 1950 empezó a adaptar en Mendoza sistemas de riego que se utilizaban en ese momento en California y que permitían mejorar el uso del agua.

Buenos días a todos. No hay una presentación. Yo voy a tratar de contarles un poco la experiencia que, desde una empresa cien por ciento argentina, una empresa familiar, hemos desarrollado en relación con la tecnología al servicio de la innovación.

● Nosotros somos una empresa que nace como la aplicación de una tecnología innovadora. Mi padre es un ingeniero civil que alrededor de 1950 empezó a adaptar en Mendoza sistemas de riego que se utilizaban en ese momento en California y que permitían mejorar el uso del agua. Mendoza tiene agua para muy poca superficie, regamos el 3,5% de la superficie total de la provincia, sobre 150.000 km cuadrados sólo 500.000 ha son cultivables, los recursos hídricos son el agua que viene del deshielo, sea por los ríos de superficie o por las napas del subsuelo. En 1963 mi padre comienza la plantación de un viñedo para mostrar las virtudes del sistema de riego que él había desarrollado, un sistema de riego donde conducía el agua por cañerías de hormigón, él se había titulado con una fábrica de materiales prefabricados de hormigón. Cinco años después de haber comenzado con este viñedo se apasionó con la vitivinicultura, comenzó con una bodega.

De alguna manera, toda esa primera etapa fundacional de nuestra empresa tuvo que ver con replantear las estructuras de conducción, el viñedo es una planta trepadora que se adapta a la estructura de soporte que le colocamos, entonces desarrollamos sistemas de estructuras un tanto particulares, sistemas de cosechas racionalizados, molienda en viñedos, es decir, la tecnología nos fue

permitiendo innovar en un contexto bastante complejo porque la vitivinicultura en esos años entró en un período de desequilibrio estructural (teníamos más vino del que consumía la Argentina, calidades que los consumidores no querían, no teníamos inserción en los mercados internacionales y la vitivinicultura estaba fraccionada en segmentos horizontales, donde, por un lado estaban los productores, por otro, los elaboradores de vino y, por otro lado, quienes lo embotellaban, los fraccionadores).

Todo este proceso ha sido muy importante para la vitivinicultura, toda esta serie de cambios que se fueron haciendo en la década del 80. La tecnología aplicada a nosotros nos permite sobrevivir a la crisis, incluso nos permite realizar implantaciones en momentos en que en la Argentina se arrancaban viñedos. ● Para que ustedes tengan una idea, sobre una superficie total de las 330.000 ha arrancamos, en Argentina, 100.000 ha de viñedo durante 1980 a 1990. Lo que a nosotros, en aquel momento, nos hizo sobrevivir fue desarrollar un paquete tecnológico que nos permitía tener rendimientos y calidades muy por encima de la media. Y eso nos permitió, de alguna manera, llegar vivos a una etapa que comienza alrededor de los 90, donde la vitivinicultura argentina se hace apetecible para grandes jugadores internacionales (el sector, de alguna manera, se internacionaliza).

Nosotros iniciamos allí una segunda etapa. Una primera etapa había sido la de tecnificación especialmente del viñedo y de innovación. Iniciamos una segunda etapa donde nos centramos en el desarrollo de nuevas variedades y en la rehabilitación de variedades que se cultivaban en Argentina y que no tenían, de alguna manera, prestigio, ni siquiera internamente. Argentina en los 90 exportaba menos de US\$ 15.000.000 de productos vitivinícolas y, básicamente, eran excedentes puntuales que se hacían en alguna operación específica con algún país. La provincia de Mendoza canjeaba vino a granel por "trolleys" con Rusia y ese tipo de cosas. Pero, no había un desarrollo de mercados permanentes. A partir de 1991 se abre, de alguna manera, la economía del país y podemos empezar a pensar en llegar a los mercados internacionales y esto trae un cambio dentro de la vitivinicultura.

Nos damos cuenta de que muchas de las cosas que teníamos, variedades como Malbec, como Bonarda, como Torrontés, variedades que en el mundo son muy poco conocidas, tenían realmente la posibilidad de desarrollarse en niveles de calidad diferentes. Es decir, ya con una vitivinicultura que empezaba a tener paradigmas distintos, nosotros también desarrollamos una innovación a nivel organizacional, nuestro objetivo hasta el año 2000 fue de integración vertical, es decir, en una vitivinicultura donde los segmentos no estaban integrados, buscamos un proceso de integración vertical donde pretendíamos llegar desde la tierra hasta el consumidor, en

● Para que ustedes tengan una idea, en la Argentina, sobre una superficie total de 330.000 ha con vitivinicultura, entre 1980 y 1990, arrancamos, 100.000 ha de viñedos.

● **CON EL VINO, A DIFERENCIA DE TODAS LAS BEBIDAS INDUSTRIALES, LO QUE BUSCAMOS ES LA DIFERENCIACIÓN, Y LOS NIVELES DE DIFERENCIACIÓN DAN NIVELES DE COMPLEJIDAD Y NIVELES DE VALOR AGREGADO MUY DIFERENTE.**

la década del 80 dentro del mercado nacional y, a partir de 1991, dentro de los mercados internacionales.

En esta segunda etapa importamos, también, más de treinta variedades de origen portugués, de origen español, italiano, francés, variedades que hoy se cultivan en la vitivinicultura argentina un puñado de variedades, pero en el mundo hay más de dos mil quinientas variedades que se cultivan. Uno de los aspectos que también vimos era que podíamos rehabilitar estas variedades que existían y que tenían superficies importantes de implantación, el caso del Tempranillo que era una variedad que, si bien en España es la variedad emblemática, en la que todas las grandes zonas españolas basan la identidad de sus vinos, en nuestro caso simplemente era una variedad considerada de volumen, para vinos de mesa. Pusimos énfasis en la rehabilitación de esas variedades, pero también en la incorporación de variedades como Viogner, una variedad del valle del Rohne que prácticamente llegó a la extinción en la década de 1960. Importamos barbechos de Francia, empezamos a reproducir (a partir del año 1998 lo hicimos sistemáticamente, ya con una nueva bodega experimental, planteada exclusivamente para nuevas variedades), empezamos a llegar al mercado con esas variedades con una etiqueta, que es una de nuestras marcas que llamamos "Santa Julia Innovación", con partidas limitadas, pero buscando cambiar, también, o aportar al proceso de calificación que los consumidores argentinos venían desarrollando. Como resultado de una vitivinicultura que se abrió al mercado internacional, también se produce un cambio cultural muy profundo en los consumidores argentinos que empiezan a buscar productos diferentes. ● Con el vino, a diferencia de todas las bebidas industriales, lo que buscamos es la diferenciación, y los niveles de diferenciación dan niveles de complejidad y niveles de valor agregado muy diferente. Insisto en que todo este proceso ha ido acompañado de un proceso de cambios estructurales en el sector, en la década del 80 la mayor parte de los vinos se embotellaban fuera de la zona de producción, recién en 1984 una ley, que trasladó parcialmente el embotellado de los vinos a las zonas de producción, (los envases mayores de 1500 cm cúbicos y menores de 900 cm cúbicos, obligatoriamente se tenían que embotellar en la zona de origen).

Ese fue un primer paso: trasladar el centro de decisión de la vitivinicultura a la zona de producción. En todo este proceso hemos ido incorporando, yo les decía, una primera etapa donde trabajamos básicamente sobre el viñedo, una segunda etapa donde trabajamos mucho sobre nuevas variedades existentes y nuevas que incorporamos, una tercera etapa de desarrollo de nuevos productos y, también, nuevas formas de comunicación. De alguna manera, incorporamos elementos como maceración carbónica, como termo-maceración, fijación tendencial, centrifugación, sistemas de maceración durante la fermentación, maceración pre fermentativas

en frío, maceraciones peliculares cortas para las variedades blancas, el desarrollo de levaduras indígenas, es decir, nosotros, a diferencia de toda la tecnología de la pampa húmeda, buscamos no utilizar elementos transgénicos, buscamos la naturalidad como valor supremo dentro de la vitivinicultura. De hecho, dentro de nuestra bodega, sobre 900 ha que cultivamos, más de 200 ha están bajo certificación orgánica y venimos llevando un proceso de sustentabilidad que tiene que ver con aspectos vinculados al cuidado del medio ambiente, pero también con los aspectos sociales.

Este tema de las levaduras indígenas está en pleno desarrollo y es muy interesante. Es decir, buscamos aislar "pools" de levaduras presentes en la piel de las uvas, aislarlos y conservarlos, digamos, a lo largo del tiempo, medir la eficiencia de estas levaduras en términos de la identidad que los vinos fermentados con estas adquieren y, de alguna manera, buscar o adicionar elementos nuevos que nos permiten profundizar en aspectos que nos identifican. También, decía, desarrollamos sistemas innovadores en la comunicación. Hoy es algo común, pero hace diez años no había prácticamente turismo vitivinícola en la Argentina. Incorporamos un centro de visitas, un restaurante dentro de la bodega, es decir, el hecho de recibir en forma permanente a consumidores que quisieran tener una experiencia vivencial relativa al vino, y esto también ha sido un elemento innovador donde la tecnología de la comunicación y demás nos ha permitido tener bases de datos muy importantes que nos permiten comunicarnos directamente con los consumidores en forma permanente.

Hoy entramos en una cuarta etapa y estamos trabajando en lo que son las definiciones de "terroirs". A lo largo del tiempo fuimos conformando un pensamiento dentro de una empresa y definimos cuatro elementos fundamentales en nuestra misión. El primero, la calidad, es decir, todas las acciones que desarrollamos apuntan siempre a lograr un nivel más alto de calidad. El segundo, la innovación, ● el vino muchas veces se considera un producto tradicional y sólo hablamos de las tradiciones, pero, el vino es innovación, el consumidor quiere descubrir nuevas facetas, quiere algo diferente y nuevo, y el vino, a diferencia del resto del espectro de bebidas, tiene eso para ofrecer. El tercer aspecto es el cuidado del medio ambiente, el tipo de agricultura que hacemos en Mendoza, que es el cultivo del viñedo en una condición muy particular y única a nivel mundial (estamos con un clima continental cultivando en un desierto en altura que significa mucha radiación solar, mucha diferencia de temperatura entre el día y la noche), eso determina una calidad de maduración de nuestras uvas que da lugar a vinos de un estilo muy interesante, es decir, vinos que tienen complejidad y, a su vez, elegancia.

Yo diría que Argentina es la conjunción de vinos del viejo y del nuevo mundo. Del nuevo mundo porque tenemos la libertad, a nivel de enología y a nivel de agricultura en el viñedo, de poner

● **EL VINO MUCHAS VECES SE CONSIDERA UN PRODUCTO TRADICIONAL Y SÓLO HABLAMOS DE LAS TRADICIONES, PERO, EL VINO ES INNOVACIÓN, A DIFERENCIA DEL RESTO DEL ESPECTRO DE BEBIDAS, TIENE ESO PARA OFRECER.**

viñedos de las variedades que queremos y en las zonas que queremos, no estamos con un marco regulatorio que nos impide avanzar. Pero también como parte del viejo mundo porque, de hecho, el vino ha sido decretado bebida nacional, es parte de nuestra alimentación, nuestra cultura, el vino para los argentinos no es alcohol, es alimento. Esta conjunción, que se manifiesta en estas cosas, entre viejo y nuevo mundo vitivinícola, en términos del estilo de los vinos, es también la conjunción de la complejidad y de la intensidad de fruta de los vinos del nuevo mundo, pero con la elegancia de los vinos del viejo mundo. Les decía que el tercer aspecto de nuestra misión tenía que ver con el cuidado del medio ambiente.

El cuarto aspecto, con ser útiles a la sociedad de la que somos parte. Cuando hablamos de “terroir” nosotros hablamos de clima, de suelo y de gente. La gente tiene mucha importancia en la elaboración de un vino y la prueba de eso es que un mismo viñedo cultivado por dos viticultores, produce uvas de calidades diferentes. Las mismas uvas elaboradas por dos enólogos, generan vinos de estilos o características diferentes. Es decir, la gente tiene un rol muy importante en el desarrollo del vino, y esto hace que estos cuatro aspectos sean los que nosotros tomamos en cuenta a la hora de tomar decisiones, y cualquier decisión que tomemos tiene que estar, por lo menos, a favor de uno de estos aspectos y en contra de ninguno de ellos.

El último desarrollo innovador y donde la tecnología juega un papel muy importante es la determinación de “terroirs”, zonas como Borgoña, en Francia, han determinado sus “terroirs” y sus mejores parcelas y sus definiciones de primero o segundo “cru” en base a una experiencia de cientos de años, donde han ido definiendo estas cosas en forma empírica. Hoy la tecnología nos da la posibilidad de relevamientos de conductividad eléctrica en los suelos, que después nos permite ir con calicatas, con excavaciones, evaluar las características diferenciales de estos suelos y lograr, a posteriori, un manejo diferenciado de esas áreas de viñedo, diseñar los sistemas de riego considerando estas diferencias de terreno, lo que nos permite, luego, elaborar estas uvas separadamente y lograr caracteres diferenciales. Aunque yo cuento esta conjunción de tecnología e innovación a través de nuestra experiencia particular, creo que es una experiencia que, en muchos aspectos, podemos hacer extensiva a todo el sector.

La vitivinicultura cambió ampliamente y la aplicación de tecnología para reinventarse y esta conjunción ha sido muy importante. Creo que ha habido un aspecto de innovación institucional, también muy importante, porque hoy tenemos un plan estratégico al año 2020, establecido por una ley nacional, con un aporte efectivo del sector para desarrollar los efectos de dicho plan, que hacen que el sector tenga una perspectiva, es decir, la innovación en sentido institucional, como decía James French, ha sido un hecho muy valioso. También hemos asumido el reto que el Ministro nos plantea-

ba, de alimentar, (nosotros de darles de beber), a 600.000.000 de habitantes, pero no solo alimentar el cuerpo, sino también el alma.

Muchísimas gracias



ALEJANDRO

LÓPEZ

MORIENA

PANEL 1
LA TECNOLOGÍA AL SERVICIO
DE LA INNOVACIÓN

CURRICULUM
VITAE

Especialista Senior de Adecoagro. Es ingeniero agrónomo egresado de la UBA. Es responsable en la empresa Adecoagro del manejo técnico de la producción agrícola en Argentina, Uruguay y Brasil. Coordina además el programa de capacitación agrícola del staff y el análisis de los aspectos ambientales de los proyectos agrícolas de la empresa en los países donde desarrolla actividades.

● LA ARGENTINA TIENE UN ALTÍSIMO POTENCIAL DE PRODUCCIÓN DE ARROZ. ES UNO DE LOS POCOS PAÍSES DONDE TODAVÍA HAY AGUA DISPONIBLE PARA INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN, TENEMOS BUENOS SUELOS, BUEN CLIMA ADECUADO Y TENEMOS ALTA PRODUCTIVIDAD, CUANDO NOS COMPARAMOS CON EL RESTO DE LOS PAÍSES.

Muchas gracias. Buen día a todos y quiero agradecer a los organizadores que me brindaron esta oportunidad, es un placer para mí estar acá y poder compartir nuestra experiencia desde Adecoagro y lo que estamos haciendo en la industria. La idea es focalizar en los temas de innovación y tecnología en dos de los principales negocios en los que estamos, que son arroz y leche. Primero, quiero introducir un poco la empresa. Somos una empresa agroindustrial líder en Sudamérica, estamos en Argentina, Uruguay y Brasil. Estamos produciendo alimentos y energías renovables, procuramos implementar modelos sustentables de producción y tratamos de llevar nuestros campos y plantas industriales a su máxima capacidad productiva. Nacimos en el 2002 y, la verdad, crecimos muy fuertemente durante este tiempo. Estamos en zonas NEA, NOA, Pampa húmeda y Pampa semiárida, produciendo básicamente arroz (con un modelo integrado que les voy a mostrar ahora), leche (también con un modelo integrado e innovando en el sistema de producción), y con cultivos como soja, maíz, trigo, algodón y girasol.

Respecto a la producción de arroz ● Argentina tiene un altísimo potencial de producción, es uno de los pocos países donde todavía hay agua disponible para incrementar la producción, tenemos buenos suelos, buen clima adecuado y, sobre todo, si bien

Argentina produce poco volumen de arroz en términos globales, tenemos alta productividad, cuando nos comparamos con el resto de los países. Así que acá hay una oportunidad para crecer en escala a nivel país. La verdad es que llevar adelante, desarrollar estos proyectos de arroz requiere altas inversiones para poner en funcionamiento un terreno (eso es nivelar el terreno, construir canales de riego y drenaje, construir caminos y hacer curvas de nivel, básicamente); algunas veces se requieren obras de infraestructura o ingeniería civil bastante grandes (como cruces de rutas o los canales maestros de riego y drenaje). El punto crítico de un sistema de riego es el bombeo, donde se toma, se capta el agua. La disponibilidad de fuente de energía eléctrica es clave a la hora de desarrollar un proyecto.

● Nosotros estamos en Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe con el negocio del arroz y claramente vemos que, a medida que avanza la infraestructura de electricidad y de gas, se van generando oportunidades impresionantes en el interior. Después, una vez en el lote, hay que nivelar muy bien los campos de arroz, porque, si bien el riego es constante en los noventa días que precisa el arroz, lo que precisa, en realidad, es el suelo saturado, entonces necesitamos una lámina pequeña, cinco o diez centímetros, que se mantenga constante para tener saturado el suelo, un exceso de agua o una falta de agua van en contra de la productividad del arroz; a su vez, el sistema de drenaje tiene que ser adecuado. Para eso estamos implementando e introduciendo una tecnología bastante novedosa en la Argentina que existe afuera, que se llama "Tecnología a Nivel Cero" o "Pendiente controlada", con la cual con equipos de laser y GPS se marca todo el terreno y se lo nivela perfecto. Uno, si entra a un campo de arroz, lo va a ver súper nivelado, pero esto es algo milimétrico, el objetivo de esta tecnología es usar menos agua, ser más eficiente, tener menos costos de producción, menos uso de recursos y mayor eficiencia de las tareas agrícolas, de siembra, cosecha, etc. Ya llevamos invertidos más de cuatro millones en estos equipos y estamos pensando en aumentar las inversiones para la próxima campaña. La siembra de arroz, a diferencia de los otros granos, como soja y maíz, en la pampa húmeda, donde hay muchos contratistas para sembrar, no cuenta con tantos contratistas. Entonces, tenemos que introducir la tecnología siembra de arroz y desarrollar a los proveedores. Lo que estamos haciendo es comprar la maquinaria, formamos a los contratistas locales, y después se la vendemos y la pagan en forma de trabajo. La cosecha, si hay contratistas, es súper intensa; comparada con la producción de soja o de maíz, necesitamos cinco veces más cantidad de cosechadoras y camiones para operar en los campos, porque normalmente la cosecha es sobre terrenos húmedos, pesados, el arroz tiene mucho volumen de rastrojos, entonces la cosecha es muy lenta. Por otro lado, estamos introduciendo la siembra directa en el arroz, que no existía, desde hace nueve años que empeza-

● NOSOTROS ESTAMOS EN CÓRDOBA, ENTRE RÍOS Y SANTA FE CON EL NEGOCIO DEL ARROZ Y CLARAMENTE VEMOS QUE, A MEDIDA QUE AVANZA LA INFRAESTRUCTURA DE ELECTRICIDAD Y DE GAS, SE VAN GENERANDO OPORTUNIDADES IMPRESIONANTES EN EL INTERIOR.

- cada veinte días nos reunimos a discutir temas técnicos de arroz, apuntando a implementar tecnologías sustentables, como el manejo de pesticidas, hacemos ensayo de fertilizantes, manejo de riego y hacemos participar a los contratistas en estas capacitaciones, porque son parte de nuestro negocio y una pieza fundamental en la operación.

mos con pruebas y contrapruebas, marchas y contramarchas, hay un montón de desafíos, no hay maquinaria, todavía, disponible a gran escala en el arroz por las condiciones del terreno y las condiciones del residuo. Por eso estamos tratando de desarrollar esta tecnología y venimos bastante bien. Para ello tenemos un grupo, que se llama Grupo Técnico Adecoagro, que es un grupo de jóvenes técnicos y asesorados con la experiencia de los productores externos. ● Cada veinte días más o menos nos reunimos y discutimos temas técnicos de arroz y de todos los cultivos, apuntando a implementar tecnologías sustentables, como es el manejo integrado de pesticidas, hacemos ensayo de fertilizantes, manejo de riego. A su vez, hacemos participar a los contratistas de estas capacitaciones, porque son parte de nuestro negocio y una pieza fundamental en la operación. También hacemos viajes de capacitación al exterior. Esta implementación de algunas prácticas, como les contaba del manejo integrado de plagas y fertilización balanceada (que básicamente es analizar el contenido de nutrientes del suelo, hacer una estimación de rinde del cultivo y entender qué es lo que necesita el cultivo, y solamente aplicar esa diferencia, lote por lote o por tipo de suelo). Todos estos paquetes de tecnologías se evalúan año a año, hacemos un análisis de campaña, para ajustar estas tecnologías e incorporar mejoras.

A su vez, tenemos protocolo para operar, para llevar adelante nuestros cultivos, cómo sembrar, cómo fertilizar, cómo detectar enfermedades, etc., lo que también nos lleva un poco a la visión industrial que tenemos de la agricultura, hacer procesos estandarizables, controlables, donde uno pueda controlar cada parte de ese proceso, simplemente, incluso desde un punto de vista de las eficiencias (para ahorrar recursos y, también, para minimizar riesgos operacionales o riesgos ambientales). Tenemos un semillero, somos el principal productor de semilla de arroz en la Argentina. Estamos con convenios con el INTA, BAFE, PAGRI, FLARC (que son entidades latinoamericanas) para introducir genética y adaptarla a las condiciones de Argentina. Ya estamos logrando muy buenos productos, estamos exportando semilla de arroz a Uruguay, Brasil, Paraguay. También tenemos un foco en el control de la maleza principal del arroz, que es el arroz rojo y toda nuestra semilla tiene una alta calidad y un cuidado selectivo contra esta maleza. Estamos incorporando, también, líneas para un mercado europeo que se está abriendo para Argentina y es una muy buena noticia.

Toda nuestra producción primaria la procesamos en plantas propias, estamos terminando de construir el cuarto molino de arroz, con inversión de \$ 88.000.000 para llegar a procesar 300.000 toneladas de arroz cáscara. Estamos abasteciendo más del 10% del mercado interno de Argentina con nuestras marcas y apuntamos a crecer para tener saldos exportables. Fuimos líderes cuando decidimos usar el silo bolsa en arroz, si bien Argentina es líder en

el uso de silo bolsa para los granos en general, hace siete u ocho años empezamos nosotros a usarlos para el arroz, pero la verdad es que funciona muy bien con las mismas ventajas que para el resto de los granos, y especialmente para la industria, nos permite segregar calidades porque cada silo de bolsa tiene máximo 200 toneladas, entonces tenemos un mejor control de calidad de un producto que va después directo al plato de los argentinos. Estamos introduciendo en el nuevo molino una tecnología de punta, que permite optimizar y automatizar todos los procesos, lo que mejora el control de los procesos y las eficiencias, pero más que nada de la calidad del producto. Por eso creemos que estamos produciendo con calidad y sustentabilidad, llevando desde el campo, desde la semilla, desde el origen genético de la semilla, al plato de los argentinos, alimentos de muy buena calidad. Además tenemos un impacto social altísimo, estamos generando setecientos empleos directos y más de tres mil indirectos en Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe.

Ahora, unas palabras sobre la producción de leche. Argentina, también, de vuelta, tiene altísimas ventajas competitivas para producir leche a bajo costo, porque tenemos buenos suelos, buenos climas, disponibilidad de aguas y podemos desarrollar sistemas productivos con un bajo costo por litro. Tradicionalmente, Argentina viene produciendo su leche en unos sistemas que llamamos pastoriles, con tambos de pequeña escala, mediana escala, doscientas a doscientas cincuenta vacas, donde la vaca sale a pastorear y elige ella su propio alimento, en cantidad y calidad. Eso tiene una consecuencia importante que es que los pastos en el campo varían su calidad durante el año, entonces, tenemos una variabilidad natural en la producción de las vacas durante el año. Además depende mucho de la capacidad de la persona encargada, pues una persona hace cuatro, cinco o seis tareas. Recuerden que el tambo es una fábrica en la que se cosecha todos los días, los trescientos sesenta y cinco días del año y es muy exigente. Normalmente en ese sistema un kilo de alimento se transforma en un litro de leche. El modelo que estamos introduciendo nosotros es un modelo de tambo estabulado o tambo industrial, donde la escala ya es mayor, tenemos animales confinados, estabulados, bajo techo, hasta tres mil animales, donde podemos controlar todos los procesos productivos para mejorar la calidad de la alimentación. El alimento se cosecha en el campo con maquinarias, se prepara, se selecciona y se almacena bajo estrictas condiciones de calidad y luego se les da a los animales. Entonces, optimizamos el uso de la tierra, la calidad de los alimentos y el animal, que tiene un límite de consumo, que no puede comer más de veintitrés, veinticinco kilos de materia seca por día, porque no puede físicamente, lo que significa que, en definitiva, controlando las variables de producción, mejoramos su conversión.

Por cada kilo de maíz, de alimento que les damos,

nos dan un litro y medio de leche, un cincuenta por ciento más de productividad que el otro sistema. Empezamos en el 2005-2006 a analizar esta idea, estuvimos viajando por distintos lugares, estudiando bien a Argentina, pero también a nuestros vecinos para ver cuáles eran los sistemas de producción y después nos tomó dos años construir el primer módulo de tres mil vacas, que en realidad, comenzamos con el cincuenta por ciento para aprender de qué se trataba esto porque era único en el país. Finalmente, el 2012 va a ser el primer año con las tres mil vacas, los doce meses, de punta a punta. Fueron dos años de construcción y este tipo de construcción en el interior tiene un impacto altísimo, sobre todo en el interior en zonas rurales. Cien operarios en un pueblito de dos mil habitantes, tiene un impacto altísimo, genera, mueve economías. Las vacas están en galpones, protegidas del clima extremo, tuvimos que traer un asesor, un especialista en confort animal, que ni sabíamos que existiera tal cosa, y nos explicó cómo tenía que ser el diseño de los galpones por la sombra, por el viento, la refrigeración, las camas donde se echan las vacas, nos recomendaron que sean de arena que eran lo mejor. Sobre todo el ganado que usamos en la Argentina, el holand-argentino tiene un origen en zonas frías, entonces se adapta bien en el invierno, pero en el verano sufre bastante, nos recomendaron ponerles ventiladores y unos rociadores para los momentos de altas temperaturas. Después, las vacas pueden caminar libremente en los pasillos para ir de una cama a otra. En la sala de ordeño introdujimos una tecnología de última generación, se pueden ordeñar más de cuatrocientas sesenta vacas por hora, que es muchísimo. Es una plataforma rotativa con ochenta lugares o posiciones de ordeño y todos los controles están automatizados. Las vacas cuando entran a la sala de ordeño tienen un chip en una oreja y un escáner les lee su identificación y así se va registrando toda la producción que hace cada vaca. Asimismo, los veterinarios, si detectan algún tema sanitario, marcan en la computadora a esa vaca y cuando termina de ordeñarse, esa vaca sale y hay una puerta automática que va separando las que tienen algún tema sanitario. Todo esto, obviamente, requiere mayor capacitación, hay que entrenar a la gente, hay que entrenar a los operarios, a los gerentes, a los que administran este negocio, pero siempre con la idea de cambiar un poco lo artesanal a industrial, porque lo que necesita Argentina es crecer en escala en estos proyectos, asegurar calidades, poder ser replicable. Entonces, necesita gente con esa visión o con esa preparación. Enviamos gente a capacitarse en estos sistemas que se están trabajando en Estados Unidos.

A su vez, todo este control o este concepto industrial de los procesos agropecuarios operativos también nos ayuda a disminuir nuestros riesgos de accidentes o nuestros riesgos de impactos ambientales. Se ordeña las veinticuatro horas prácticamente, tenemos tres turnos de ocho horas diarias y funciona como una fabri-

ca, llevamos y traemos a los chicos del pueblo en combis y cumplen sus funciones como si fuese una fábrica. De esta manera transformamos la proteína vegetal, que crece en el campo, en proteína animal. Los principales cultivos a los que les agregamos valor son el maíz, obviamente, el trigo y la soja también, el principal forraje es el silo de maíz y es crítico, uno hace el silo en verano y produce o deja almacenado todo lo que va a consumir durante un año. Entonces, es importantísima la tecnología con la que se hacen estos silos, eso también es relevante.

Esto sí se hace todo con contratistas, donde se requiere cinco veces más de maquinaria que si uno hiciera un grano de maíz para exportación. El alimento se prepara con estrictos controles de calidad y la idea de prepararlo, cosechar el forraje, mezclarlo, secarlo, preparar todo el procesado del alimento previo genera mucha más mano de obra que si uno suelta la vaca y ésta va y elige comer lo que quiere. Con el estiércol, lo que hacemos es tratarlo en un sistema de piletas, eso se convierte en biofertilizante, rico en nitrógeno y fósforo y lo devolvemos a los lotes donde estamos produciendo granos. La fracción más líquida se utiliza con equipos de riego para hacer riego complementario en cultivos de cosecha. Estamos analizando el potencial de poner un biodigestor para generar biogas con el estiércol y generar electricidad y capturar bonos de carbono en los mercados. Es una inversión que nos llevaría unos \$10.000.000 y la estamos evaluando en este momento.

Pudimos demostrar, finalmente, que este sistema anda muy bien en la Argentina, en nuestras condiciones de producción, por eso hace diez días comenzamos con la construcción de un nuevo tambo para seguir creciendo y ampliando la escala de producción. Utilizamos nuestra experiencia para aprender y cambiamos algunos diseños y vamos a incrementar la capacidad a tres mil quinientas vacas. Toda la leche viaja todos los días a la industria, es un tema logístico muy importante, acá también las tecnologías de frío y de control de calidad son muy estrictas y desde el 2007 que estamos procesando más de 200.000 litros de leche en nuestras plantas en Córdoba para abastecer el mercado interno y con una cooperativa canadiense que se llama Agropur estamos evaluando planes para crecer con nuestra producción primaria, para a su vez crecer en la industrial. Otro proyecto que estamos analizando es la producción de biodiesel para autoconsumo, ya que tenemos un tambo con mucha maquinaria que consume mucho gasoil y las vacas que en su alimentación consumen harina de soja, estamos evaluando y analizando la pre-factibilidad de esto o también una planta de alimentación balanceada.

Finalmente, para soñar un poquito, pensar un poco más a futuro y como potencial de país para Argentina, estamos pensando un modelo integrado, completamente integrado, donde secuestramos carbono con el maíz, que es una planta muy eficiente para eso

y bajo siembra directa podemos incorporarlo al suelo; con el maíz procesamos una planta de etanol y podemos producir etanol, pero los subproductos de la industria del etanol nos servirían para alimentar las vacas. Y con la vaca, la leche primaria, industrializaríamos para producir productos, no sólo para mercado interno, sino pensando en el crecimiento de la demanda que hay a nivel mundial. Obviamente, con el estiércol generar electricidad para proveer de energía a todo este modelo integrado. Simplemente, para redondear las ideas, estamos generando valor agregado en origen, estamos invirtiendo en innovación, estamos generando empleo estable directo e indirecto en el interior del país, estamos cubriendo el mercado interno y apuntando parte de nuestro crecimiento a la demanda mundial y estamos implementando buenas prácticas que nos permiten proyectar ese crecimiento de forma sustentable. **Muchas gracias**



PANEL 2

LA GESTIÓN DE
LAS INSTITUCIO-
NES PÚBLICAS
Y SU ROL EN EL
DESARROLLO

¿QUIÉN DIJO QUÉ?

PANEL 2
LA GESTIÓN
DE LAS INS-
TITUCIONES
PÚBLICAS Y
SU ROL EN EL
DESARROLLO

Mario Lattuada

INVESTIGADOR
PRINCIPAL CONICET

PÁG
78/85

En la gestión pública para el desarrollo, es clave la capacidad estatal, política y administrativa. Aún en su forma liberal, el Estado es un cerebro que planifica e interviene. Al plantearse una intervención decidida en el desarrollo económico y social, la premisa básica aconseja gobernar democráticamente pero en forma eficiente. La capacidad administrativa es: adecuado presupuesto, disponibilidad de información, recursos humanos capacitados y coherencia interna. La capacidad política integra esos elementos con la sociedad, en el curso de las intervenciones.

Raúl Benítez

MINISTRO DE PRO-
DUCCIÓN Y DESARRO-
LLO ECONÓMICO
SAN JUAN

PÁG
86/91

Una provincia no debe esperar todo del Estado nacional; debe agregar una gestión activa del desarrollo, con participación ciudadana. Hay que promover el crecimiento del capital social, pero atendiendo las singularidades de empresas, trabajadores y agentes estatales que posee cada provincia. San Juan consideró esas premisas y desde 2003 redujo la pobreza (50% a 10%) y su PBI creció más que el nacional. Es fundamental reducir la brecha existente entre las capacidades administrativas de las provincias más ricas y las más pobres.

Pedro Peretti

PRODUCTOR AGROPE-
CUARIO
EX DIRECTOR FAA

PÁG
92/99

“La gestión pública es la superación de la estatal, es la que todos controlamos”. Una gestión exitosa requiere participación de trabajadores, productores y consumidores; transparencia y universalidad. Hay dos formas de entender la gestión pública del sector agropecuario: con o sin pequeños y medianos productores. Esta es una decisión política. Desde 1983 desaparecieron 400.000 productores. La institución pública debe intervenir para elevar las condiciones de vida de los postergados; desmonopolizar la producción y comercialización y transformar el sistema financiero actual.

Ignacio Rosner

INGENIERO CIVIL
UCA

PÁG
100/107

Las megaempresas cultivan 7% de la tierra del país. El Tejar es una empresa que cultiva 680.000 ha, 40% en Argentina. ¿Diferencias con la agricultura tradicional?: hace siembra directa, está en el mercado de alimentos y no de commodities y funciona como empresa. Importancia del capital social, mayor que el físico y que el conocimiento. El Estado debe regular, fijar metas a largo plazo e invertir en infraestructura productiva. Argentina produce alimentos para 400 millones de personas y en su interior, hay hambre.

Oscar Solís

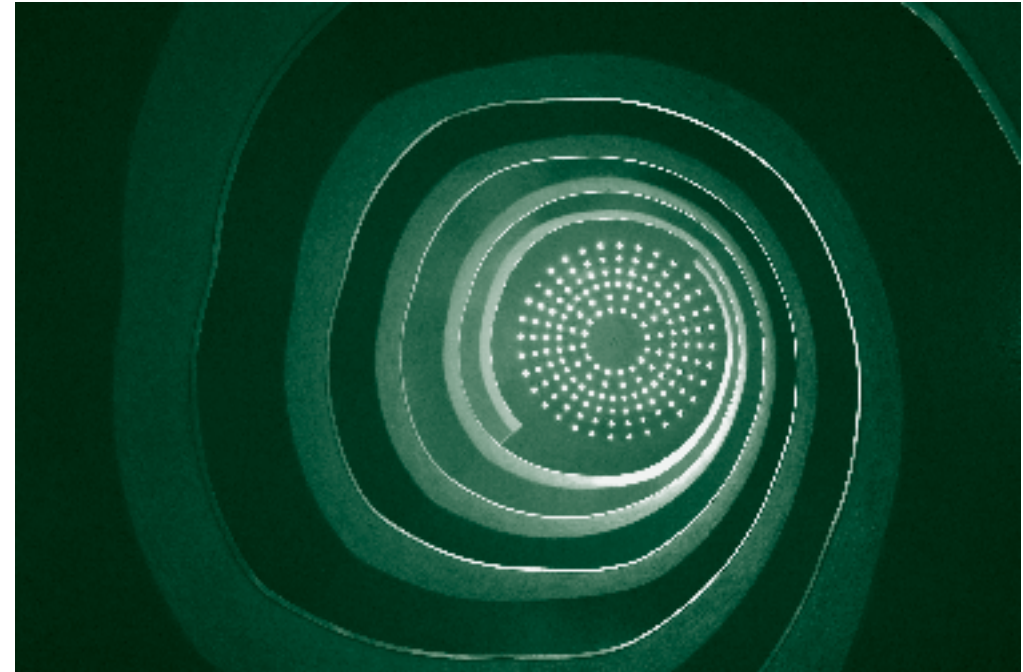
SUBSECRETARIO DE
AGREGADO DE VALOR
Y NUEVAS
TECNOLOGÍAS

PÁG
108/114

Un grave problema de nuestra sociedad (empresas, organismos públicos y hasta familias), es la falta de comunicación. Hay más de una visión acerca del manejo de la gestión pública y es obligación del gobierno atender a todas, a las megaempresas y a los pequeños productores, al productor primario y al agroindustrial; y tomar luego decisiones como ordenador, mirando a toda la sociedad. Una herramienta probada para mejorar la comunicación son estos Encuentros del PROSAP: facilitan la conversación entre todos los actores productivos.

MODERADOR:

Carlos Basco, REPRESENTANTE DE LA OFICINA DEL IICA EN BRASIL
Licenciado en Economía Política (UBA). Es representante en Brasil del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Es consultor del Banco Interamericano de Desarrollo, (BID), del Instituto para la Integración de América Latina y del Banco Mundial. Fue Director por Argentina del Banco Centroamericano de Integración Económica. También fue Director Nacional de Mercados Agropecuarios y Director de Economía Agraria y Asuntos Internacionales en la ex Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación.



MARIO LATTUADA

PANEL 2
LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y SU ROL EN EL DESARROLLO

CURRICULUM
VITAE

Es Doctor en Humanidades y Artes, egresado de la Universidad de Rosario. Es investigador principal del CONICET. Fue vicepresidente del CONICET durante el período 2002-2008. Entre los años 2008-2010 fue Subsecretario de Coordinación Institucional del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Sus principales áreas de trabajo son: políticas públicas agropecuarias, desarrollo rural, organizaciones gremiales y económicas rurales.

● creo que el estado puede destacarse en su función de desarrollo como un cerebro social que planifica, diagrama y decide intervenciones y que lo hace a partir de cierta función reguladora de esta sociedad, en las relaciones de producción.

No voy a hablar de la parte de ciencia y tecnología, sino que voy a hablar más de algunas cuestiones que tienen que ver con las capacidades estatales, la generación de capacidades estatales y algunos aspectos que la experiencia que uno ha tenido en gestión ha permitido observar, cuestiones que tienen que ver precisamente con la gestión dentro de estas capacidades estatales y otras cuestiones que son el aporte de algunos años de trabajar sobre el tema de políticas públicas del sector agropecuario y observar, obviamente, distintas situaciones, distintas evoluciones y distintos resultados de la política y de la gestión. Una primera referencia que quiero hacer es casi conceptual o más teórica, sobre el término de capacidades estatales, su composición y sus diferenciaciones y algunas cuestiones más de cocina, que uno que ha vivido considera que pueden ser modificadas en procura precisamente de generar mejores capacidades estatales para una gobernanza democrática y eficiente. Por lo tanto, no voy a hacer mucha referencia a temas muy puntuales y me voy a permitir alguna referencia a alguna comparación al final sobre las capacidades estatales, comparativamente en estas dos últimas décadas donde claramente hay marcado un cambio de paradigma político y donde esto tiene que ver con el rol del Estado y con lo que el Estado busca en la planificación y en el desarrollo de la sociedad.

● El primer punto que quería destacar que tiene que ver con las capacidades, es que el Estado puede destacarse en su función de desarrollo como, según decía Durkheim, un cerebro social

y, por lo tanto, un cerebro social es alguien que planifica, diagrama y decide intervenciones, que obviamente lo hace a partir de cierta función reguladora de esta sociedad, de las relaciones de producción. Aun en aquellos estados que están concebidos en forma liberal o minimalista, el Estado regula, regula relaciones de propiedad, de producción, entre otras cosas.

Ahora bien, un Estado pensado con un rol de mayor intervención, un rol mucho más destacado en el desarrollo de la sociedad, obviamente debe contar con mayores capacidades estatales para intervenir. Cuando decimos “capacidades” hablamos fundamentalmente de dos aspectos: unos que son de tipo administrativo y otras más de tipos de procesos. Ya veremos cuál es de cada uno y cómo se compone cada tipo de capacidades. Evidentemente las capacidades estatales poseen una vinculación directa con los modos de hacer el Estado, la forma de hacer política, es decir, las posibilidades de acción que tiene este complejo institucional a través de diferentes políticas públicas, de programas y demás.

En este sentido, las capacidades estatales van a estar compuestas por una serie de capacidades, por un lado, administrativas y, por otro, políticas, las cuales el gobierno de turno que se hace cargo de ese Estado debe, de alguna manera, instrumentar para llevar a cargo sus políticas de intervención. Estas capacidades pueden ser mayores o menores, mejores o peores y, obviamente, el propio accionar del gobierno va redefiniendo estas nuevas capacidades estatales, nuevas y más eficientes capacidades estatales. Dentro de las capacidades administrativas, obviamente están los recursos presupuestarios, la disponibilidad de información, la constitución, la captación y la formación de recursos humanos, las formas y mecanismos de reclutamiento y de promoción de estos recursos humanos, la organización y la coherencia interna de las agencias y los procedimientos.

También hay una capacidad política que integra y relaciona estas capacidades estatales con el universo con el cual interactúa. Por un lado, un universo de carácter político institucional, es decir, entre las distintas agencias del Estado, los distintos poderes políticos (ejecutivo, legislativo y judicial), la relación del Gobierno Nacional con los gobiernos sub-nacionales, la vinculación que estas agencias pueden establecer en el proceso de definición y ejecución de políticas que tienen que ver con los gobiernos provinciales, municipales y comunales. Después, una relación pública societal, que es la cantidad de formas, procedimientos y reglas de interacción y de juego entre los actores privados, que se organizan para participar de ese juego y, obviamente, las agencias estatales que tienen que intervenir en las políticas públicas.

En este sentido, las capacidades estatales no dependen únicamente del Estado, de la agencia estatal, sino que también dependen de cómo se organizan y cómo participan en esa re-

● Las capacidades de gobierno son las que pone en juego un cierto gobierno en su período a cargo. Las capacidades estatales son aquellas que pueden tener permanencia en el tiempo y se trasladan a través de su institucionalización, a través de la constitución de leyes o de organismos dentro de la estructura estatal.

lación y cómo construye esas reglas de juego el propio Estado, pero con la sociedad que se organiza en función de distintos intereses, distintas demandas y demás.

Finalmente, un aspecto que quiero marcar es que no necesariamente cuando hablamos de capacidades estatales estamos hablando de capacidades de gobierno, es decir, ● las capacidades de gobierno son las que pone en juego un determinado gobierno en el período de su gobernanza. Pero las capacidades estatales, a diferencia de las capacidades de gobierno, son aquellas que pueden tener permanencia en el tiempo y, de alguna manera, se trasladan a través de su institucionalización, a través de la constitución de leyes o de organismos dentro de la estructura estatal, que pueden permanecer y trascender, lo que genera un gobierno en particular en un determinado momento de su actuación.

¿Por qué rescato el tema de la importancia de las capacidades estatales? En primer lugar el tema de las capacidades estatales es importante para la gobernanza democrática, porque hay que gobernar democráticamente, pero también en forma eficiente. Esto significa, cuando uno dice de forma eficiente y de forma democrática, que hay que tener una capacidad para el procesamiento claro de las demandas sociales y tener una resolución efectiva de esas demandas, que no quiere decir que hay que satisfacerlas siempre positivamente, puede no hacerlo positivamente, pero puede hacerse, digamos, de una manera que sea eficiente para la sociedad en general. Lo importante es que son las reglas de juego establecidas que garantizan en el largo plazo una certidumbre de las condiciones en que los actores deben desempeñarse.

Otro aspecto importante de las capacidades estatales es que están relacionadas también con lo que se denomina el “buen gobierno”, ya que implica un amplio margen de pre-requisitos institucionales que serán relevantes para el desarrollo político y para el económico, entre ellos, la combinación de cualidades de representación y de gestión y la agregación y resolución de las demandas sociales que, como hemos visto, es parte básica de las capacidades políticas que integran estas capacidades estatales. Hecha la aclaración, digamos, más de tipo académico, pero que sirve para ubicarnos en la temática, paso al terreno del hacer cotidiano de las agencias estatales.

Me refiero, por ejemplo, a la idea de la “gestión pública” de las instituciones. Habitualmente, uno diría que la gestión es casi una capacidad administrativa, es un manejo de recursos, una selección de personal, tratar de implementar decisiones que se toman en otro lado, pero los que trabajan en la administración pública hace muchos años o también quienes son funcionarios políticos y la propia academia desde el punto de vista de la ciencia política y de la administración, muestra claramente que, en realidad, en la gestión también se definen políticas y, muchas veces, se definen y se trans-

forman políticas y los resultados esperados de aquellas decisiones que se toman, probablemente, en otra parte. Esto ha quedado muy claro en muchas políticas nacionales, en la historia de la política agraria del país y se ha visto que algunas cuestiones pasan por la colonización que hay de los aparatos del Estado por algún interés sectorial; en otros casos, las estructuras de alianza política que acceden al gobierno y luego tienen lealtades y proyectos diferentes que bloquean en la gestión, decisiones que son a nivel gubernamental adoptadas; o, en algunos casos, en partidos políticos mayoritarios o movimientos políticos de gran envergadura, las diferentes ideologías que a veces contienen hacen que distintas parcelas del Estado puedan llegar a tener una forma de delimitar las posibilidades de acción de determinadas políticas. Para aclarar, pongo por ejemplo lo que fue el impuesto a la renta normal potencial en 1974, donde el bloqueo no vino desde afuera, sino dentro de la propia fuerza política que conducía el gobierno, pero que estaba con enfrentamientos internos en distintas agencias. Entonces, la complejidad que toma la gestión y el bloqueo o la posibilidad de modificación de políticas es muy importante y saber que la gestión no es sólo la ejecución de políticas que se diseñan en otro lado, sino que efectivamente la gestión tiene mucha importancia en la definición y la realización de políticas. Esto, uno lo puede ver también en aspectos quizá mucho más acotados del Estado, ni siquiera en estos grandes enfrentamientos ideológicos o políticos, sino también en los espacios o, para nombrarlo un poco “foucaulteanamente”, en los micro-poderes que pueden existir dentro de las distintas agencias o distintas direcciones, con los bloqueos administrativos, con los bloqueos presupuestarios, con la no colaboración, etc. Y se producen también manifestaciones claras que uno puede observar como compartimentos verticales o estancos.

Así es que en el Estado hay, a veces, poca colaboración entre los distintos ministerios, pero también, dentro de cada uno de los ministerios, muchas veces también se produce la generación de efectos columna, efectos insulares o verticales que impiden la colaboración o la cooperación para que algunos proyectos y políticas busquen y tengan los resultados que, de alguna manera, se han propuesto.

¿A qué voy con todo esto? Creo que es muy importante para la conducción política de cualquier agencia estatal, pública y que tenga como objetivo de desarrollo la conducción política. La preocupación no sólo tiene que ser por el tipo de decisiones que se toma, por el tipo de políticas que se define, sino estar muy atento a las características de la gestión y el resultado de esa gestión en función de las decisiones y los proyectos que se tienen. Me parece que es un tema central, no ver la gestión como una cuestión meramente administrativa, sino que cumple una función política muy importante.

Un segundo aspecto que me parece importante tener en cuenta es el tema de los horizontes temporales. El Estado tiene

y los funcionarios políticos tenemos un horizonte temporal asociado obviamente a los períodos electorales y en función de los mandatos que lo legitiman, pero muchas veces en la administración, en donde se realiza la gestión, aquellos que no deberían estar comprometidos con este aspecto, porque aparecen limitaciones que tienen que ver con pensar una especie de “síndrome de medio mandato cumplido”, es decir, cuando hay que seguir la segunda parte del mandato, ya se está pensando en quién va a hacerse cargo de los nuevos funcionarios y, en parte, eso altera la calidad y la ejecución de las políticas. Esto depende de muchos factores con los que no voy a entrar en detalles, pero de alguna manera el Estado Argentino ha estado marcado, por lo menos hasta la década del 90, por una alta rotación del funcionariado político y, por lo tanto, saber que las cosas no duraban mucho. Creo que eso ha cambiado en parte. El otro factor es que también hay una gran masa de trabajadores y de técnicos profesionales que están contratados y, por lo tanto, buena parte de esos contratados tienen también temores en función de la renovación de sus lugares de trabajo una vez que haya ese cambio de políticas. El tercer aspecto, que me parece lo más importante de todo, es que todavía nos falta la construcción de una burocracia sólida en su formación, en sus derechos y con una cultura del servicio público donde la eficiencia y la meritocracia constituyan su fuente de estabilidad. Debo decir que allí los gremios estatales tienen un poco de responsabilidad, digamos, en que esto no haya ocurrido adecuadamente. Creo que estas son cosas que van a ir, obviamente, mejorándose. Que es muy importante la necesidad de construir una cultura del servicio público, una cultura del compromiso de los numerosos jóvenes que se han incorporado al Estado en esta última etapa, donde deben conocer cuál es su lugar y su aporte al proyecto, no solo político, sino al proyecto de sociedad, al proyecto de acción política que se quiere hacer, generar una mística y una militancia, y no me refiero a una mística y una militancia solo políticas, que digamos, obviamente la pueden tener, sino una mística y una militancia de lo que es un servicio público, de lo que es ser un servidor público y esa es una construcción que todavía tenemos pendiente, pero con muchas posibilidades.

Realmente, lo he visto en muchos casos, como hoy nombraba Jorge Neme para el caso del PROSAP y creo que lo puedo comprobar yo con la interacción que tengo con ellos, hay una cantidad de gente sumamente valiosa y que es el terreno más fértil para cultivar esta idea del servicio público, profesionalizado y eficiente.

Otro aspecto que me parece importante destacar también es que el Estado cuente con registros de información completos, eficientes y sumamente actualizados. Creo que esto es una construcción que hay que hacer desde el registro y los inventarios de los recursos naturales que tiene la Nación, hasta el tema de las catástrofes naturales y demás. Obviamente que tenemos competencias

que tienen que ver con cuestiones que son federadas, pero hay que trabajar con las provincias para tener una construcción que sea nacional y que el Estado pueda tener una información detallada cuando quiera legislar sobre extranjerización de tierras o sobre el uso del agua o la disponibilidad que existe en los acuíferos.

Un Estado sin información es un Estado ciego y que carece de una de sus características naturales que es la autonomía respecto de los intereses sectoriales. Finalmente, quiero hacer una muy breve comparación de los dos períodos, de la década de 1990 y de la década del 2000. Podemos claramente ver que allí ha habido dos concepciones de la política y dos concepciones del Estado. Por un lado, la idea de un Estado que es subsidiario del mercado, que dismanteló las capacidades estatales que existieron durante el modelo sustitutivo de importaciones y creó algunas capacidades, fundamentalmente en el área sanitaria y en el área de organismos genéticamente modificados, pero careció de la construcción de nuevas capacidades de acuerdo al propio modelo del Estado o un Estado eficiente.

● Creo que esta visión del Estado ha cambiado claramente a partir del 2002-2003 donde se plantea la idea de un Estado que debe intervenir y planificar el desarrollo de la sociedad. En este sentido creo que hay señales claras que hoy por hoy, yo las veo más como capacidades de gobierno, pero que deberían profundizarse y, de alguna manera, legitimarse en el tiempo, que trasciendan varios gobiernos para constituirse como capacidades estatales.

El primero de ellos, quiero destacar, es la creación de un Ministerio de Agricultura, donde, además de las características de la política sectorial se ha agregado el tema de la agricultura familiar y el desarrollo rural como un elemento al mismo nivel de lo que eran las políticas sectoriales. Eso me parece un avance realmente muy importante.

El segundo aspecto que me parece importante destacar como capacidades a futuro y más, no como producto, sino como instrumento y mecanismo es el plan estratégico agropecuario, como una manera de planificar la política sectorial en forma participativa. Más allá de que podamos coincidir o no en si está completo o no, si hay que profundizarlo en determinadas cuestiones, el tema del procedimiento como procedimiento participativo es realmente una condición básica para que sea una capacidad estatal, cuando esto pueda sancionarse como ley, cuando pueda constituirse como algo que uno puede repetir en el tiempo. Obviamente hay muchas otras cosas como las mesas por cadena, incluso la UCAR, el PROSAP, digamos, son condiciones claves que, de consolidarse en el futuro, evidentemente son capacidades estatales para el desarrollo en forma importante.

El tercer aspecto tiene que ver con el modo de relación del Estado con los sectores de la sociedad, creo que merece destacarse el esfuerzo por el empoderamiento de sectores que hasta

● LA VISIÓN DEL ESTADO HA CAMBIADO CLARAMENTE A PARTIR DEL 2002-2003: SE HA PLANTEADO UN ESTADO QUE DEBE INTERVENIR Y PLANIFICAR EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD. HAY SEÑALES CLARAS, UNA DE ELLAS ES LA CREACIÓN DE UN MINISTERIO DE AGRICULTURA, DONDE, ADÉMÁS DE LA POLÍTICA SECTORIAL SE HA AGREGADO COMO EL TEMA, LA AGRICULTURA FAMILIAR Y EL DESARROLLO RURAL. ES UN AVANCE REALMENTE MUY IMPORTANTE.

ahora habían sido invisibles para el campo y la agricultura Argentina, como es el caso del Foro de la Agricultura Familiar y el fortalecimiento que se está haciendo de las asociaciones de base. Quiero destacar estos tres elementos porque a mí me parecen muy importantes y muy claros de este distinto modelo de pensar el Estado y de este distinto modelo de pensar de las agencias para el desarrollo y teniendo en cuenta un Estado que debe planificar y debe intervenir.

Ahora, lo importante es el desafío que tenemos por delante para que estas que son capacidades de gobierno pasen a ser capacidades estatales, porque, de alguna manera, no tener capacidades eficientes en un Estado liberal puede hasta justificarse ideológicamente, pero en el caso de un Estado de naturaleza de intervención para el desarrollo, el no generar y consolidar estas capacidades en realidad es un pecado mortal que atenta contra la continuidad y profundidad de esta posibilidad y de este proyecto. Nada más. **Gracias**

●



RAÚL BENÍTEZ

PANEL 2
LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y SU ROL EN EL DESARROLLO

CURRICULUM
VITAE

Es candidato a Doctor en economía de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Tiene una Maestría en Política Económica Internacional y es Licenciado en Economía. También tiene estudios de posgrado en la Universidad de Harvard y en otras instituciones de Estados Unidos, Brasil, Ecuador y Uruguay. Ha sido profesor universitario de Economía y ocupa el cargo de Ministro de Producción y Desarrollo Económico de la Provincia de San Juan.

- cuando uno analiza las diferencias de desarrollo regional en la región en distintos países, uno cae en la cuenta de que la Argentina presenta una disparidad muy importante entre los estados que tienen más poderío económico y los estados que tienen menos poderío económico.

Buenas tardes. Lo que les quería comentar en la tarde de hoy tiene que ver con algo que hemos hecho en la Provincia de San Juan, en la que soy miembro del gabinete económico provincial, donde hemos podido hacer algunas cosas que nos han dado resultados interesantes y creo que amerita un comentario en esta exposición. Lo que sí entendemos desde la Provincia de San Juan es que desde los estados provinciales tenemos un rol que jugar en el proceso de desarrollo de nuestras regiones. O sea, el marco nacional es sumamente importante, es fundamental, pero creo que hay que aprovechar ese marco nacional y los Estados provinciales tenemos algo que hacer para promover el desarrollo en nuestras regiones. Ahora bien, tenemos que construir una solución colectiva a este tema. No entendemos que el Estado tiene que ser un Estado sabelotodo, abarcador, autoritario, sino que entendemos que el Estado tiene que tomar un rol activo en el proceso de desarrollo económico, pero que también tiene que tener la capacidad suficiente para escuchar, para entender, para hacer participar a los distintos actores que se mueven en su desarrollo. Esto es por una cuestión regional fundamental, los Estados locales, regionales, municipales, provinciales estamos más en contacto con el productor, los problemas, las realidades propias del lugar y, por lo tanto, tenemos la capacidad para poder reaccionar más rápidamente frente a algunos problemas que se van suscitando.

¿Por qué planteo este tema? ● Cuando uno analiza las diferencias de desarrollo regional en la región, en distintos paí-

ses uno cae en la cuenta de que Argentina presenta una disparidad muy importante entre los Estados que tienen más poderío económico y los Estados que tienen menos poderío económico. Si medimos (no es un indicador exclusivo del desarrollo, pero sí el Producto Bruto per cápita, que es un indicador importante), nos damos cuenta de que nuestro país presenta profundas diferencias entre el desarrollo de las regiones más avanzadas y las menos avanzadas. Por ejemplo, entre los Estados más pobres de Argentina y el más rico, que es el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, tenemos una diferencia de ocho en los niveles de producto per cápita. Esta diferencia es de menos de dos en el caso de Canadá, dos en el caso de Italia, un poquito más de dos en el caso de Estados Unidos, tenemos países de la región, también, que poseen diferencias similares a las nuestras, como Perú, México, Brasil.

Estos datos son de hace un par de años atrás, y nosotros hemos podido ir cerrando un poquito estas brechas de desarrollo, pero, en realidad, todavía nos falta un poco. ¿Qué entendíamos que teníamos que hacer desde el Estado de la provincia de San Juan? Nosotros nos encontrábamos como provincia en ese pelotón más rezagado de desarrollo de la economía. Nuestro producto per cápita en el 2003 era el 40% del producto per cápita nacional, por ejemplo. Entonces, ¿qué entendíamos que teníamos que hacer? Primero, teníamos que analizar cuál era nuestra realidad, dónde estábamos fallando, cuáles eran los problemas, cuáles eran las cuestiones que efectivamente estaban limitando nuestro propio desarrollo.

Entendimos el desarrollo, no solamente desde el punto de vista de, bueno “hagamos crecer la economía, diversifiquémosla”, o cualquier indicador, sino que dijimos que el desarrollo en realidad tiene distintas dimensiones y tenemos que atacar todas esas distintas dimensiones para lograr un verdadero estado de desarrollo. Para ello tenemos que contar con una serie de herramientas que están provistas muchas por el Estado Nacional con programas que bajan a las provincias, con herramientas propias del Estado provincial que somos capaces de generar o adaptar, valernos de los actores que tenemos en la región.

Yo les quiero dar un solo dato con el que estoy seguro que se van a sorprender, de la superficie de San Juan el 80% de nuestro territorio son montañas y el 18% es desierto, o sea nos queda solamente un 2% para vivir, para cultivar, para desarrollarnos; entonces, en esas condiciones teníamos que tener muy presente cuáles eran los actores con los que contábamos. Y los que tenemos son los actores que tenemos y punto, y para nosotros son los mejores. Es decir, no nos vale de nada decir: “teóricamente nosotros deberíamos tener empresarios schumpeterianos, como los de tal o cual lugar del mundo”, los empresarios de San Juan son los empresarios de San Juan y para nosotros eran los mejores jugadores que podíamos tener en ese momento, los trabajadores de San Juan, que de por sí son muy

● EL CAPITAL SOCIAL ES LA FORMA DE RELACIONARNOS, ES LA CONFIANZA QUE TENEMOS ENTRE LAS INSTITUCIONES Y LAS PERSONAS; ES ESE VÍNCULO QUE PUEDE EXISTIR EN LA SOCIEDAD. NO ESTOY HABLANDO DE LAS CAPACIDADES EXCLUSIVAMENTE: UNA SOCIEDAD PUEDE TENER MUCHOS MIEMBROS CAPACITADOS Y CERO DE CAPITAL SOCIAL, SI NO EXISTE CONFIANZA, SI NO EXISTE VÍNCULO ENTRE ELLOS.

buenos, los mejores trabajadores que podíamos tener. Y son estos los actores que tenemos que aprovechar para lograr nuestro propio desarrollo. O sea, si bien podíamos observar experiencias ajenas y todo lo demás, lo que teníamos que hacer era movernos con esta realidad y en ese marco tratar de lograr nuestro propio desarrollo.

¿Qué otro tema importante veíamos? En realidad, cuando uno toma los libros de economía, cuando analiza las teorías de desarrollo y todo lo demás, uno analiza que hay distintas tendencias y hay algunos que hablan de capital social. El Ministro Domínguez esta mañana hablaba de capital social. ¿Qué es esto de capital social? ● El capital social o capital relacional es la forma de relacionarnos, es la confianza que tenemos entre las instituciones y las personas, es ese vínculo que puede existir en la sociedad. No estoy hablando de las capacidades exclusivamente, una sociedad puede tener muchos miembros capacitados y cero de capital social, si no existe confianza, si no existe vínculo entre ellos, ahí el capital social termina siendo nulo. Entonces, lo que nos propusimos en la provincia de San Juan es, en realidad, una suerte de pensar y actuar y tener un modelo de provincia, poner un modelo de provincia por encima de todo, obviamente en un marco de modelo de país, del cual nos sentimos parte de este modelo y somos actores de este modelo, pero en eso dijimos “bueno, cuáles son los intereses que tienen que primar en la provincia de San Juan”, tratamos de poner esos intereses por encima de todo, dejar de lado los intereses sectoriales, dejar de lado los intereses personales, los intereses particulares incluso y tratar de luchar en conjunto por un ideal de provincia.

Obviamente que no descuidamos otros aspectos que entendemos que hacen al desarrollo. Nosotros entendemos que la inversión es el motor del crecimiento de una economía, si no tenemos inversiones, no podemos tener crecimiento y si no tenemos crecimiento, después no podemos tener desarrollo, esto es una línea que estamos trabajando. Entonces, para nosotros también era importante un conjunto de acciones, por ejemplo, brindar una buena infraestructura, brindar condiciones para abaratar los costos de transacción, mejorar los costos de logística, tener trabajadores capacitados, tener un marco fiscal apropiado, en suma un conjunto de acciones que faciliten la vida a quienes van a llevar adelante los emprendimientos, las empresas grandes, medianas, pequeñas, familiares, cooperativas, no cooperativas, etc., pero son las que llevan adelante la organización de los medios de producción y, por lo tanto, a ellos facilitarles de alguna manera la vida para desarrollar un marco apropiado para el desarrollo de los emprendimientos.

Obviamente, hay que respetar las asimetrías, si uno trata con una misma herramienta situaciones diferentes, lo más probable es que termine profundizando las diferencias, entonces de acuerdo a las asimetrías existentes, considerarlas y tomar herramien-

tas apropiadas. Con ese modelo, incluso la Presidenta en días pasados, en el día de la Industria, en Tecnópolis, dijo: “tenemos que tener un Estado que haga todo lo que tenemos que hacer y dejar al mercado que haga todo lo más posible”, este ● es el modelo de la economía social de mercado, una frase de un economista alemán de la década del 50 “tanto mercado como sea posible, tanto Estado como sea necesario”. Esto es efectivamente lo que hacíamos en San Juan, o sea, generar todo este conjunto de condiciones para el desarrollo de la economía, generar las condiciones para el desarrollo del capital social y, así, tratar de lograr un modelo de provincia, si se quiere, insertado en un modelo nacional que nos permitiera el desarrollo.

¿Cuáles han sido los resultados que hemos obtenido? Ciertamente nosotros nos sentimos muy orgullosos de los resultados que hemos obtenido en estos últimos años, en realidad el país ha tenido resultados espectaculares. Si uno analiza el crecimiento de la economía Argentina entre el 2003 y el 2010, el crecimiento ha sido ciertamente a tasas chinas, estamos hablando de que en estos siete años la economía argentina creció el 65%, las exportaciones argentinas crecieron, en ese mismo período, 125%. O sea, cifras ciertamente espectaculares, estamos hablando de un contexto nacional creciente, un contexto nacional donde a todas las provincias les ha ido bien, contexto nacional que lo hemos visto reflejado en los resultados electorales de la Presidenta en la última elección. ¿Cuáles han sido las tasas de crecimiento en San Juan, por ejemplo? Mientras en la Nación la economía creció un 65%, la economía de San Juan creció un 115% en ese mismo período, y nos sentimos orgullosos porque nosotros entendemos que ahora estamos colaborando y somos una parte importante para el crecimiento de la Nación Argentina, en San Juan también flamea la celeste y blanca.

El tema de las exportaciones, San Juan era una de las provincias más cerradas que tenía la economía argentina, exportábamos nada, US\$ 140.000.000 en el 2003, van a ser US\$ 2.500.000.000 en el 2011. El crecimiento 2003-2010, que en la Nación fue 165% y ha sido una de las tres naciones que más ha crecido en sus exportaciones en el mundo, en San Juan este crecimiento fue de 1400%. El año pasado el crecimiento de las exportaciones fue 85%.

Es cierto, la minería empezó a jugar un rol importante en la provincia de San Juan, pero ¿saben qué?, nosotros hicimos un ejercicio, dijimos “quitemos las exportaciones de oro y veamos cómo nos fue”, San Juan sigue siendo la provincia que más creció en las exportaciones de 2003-2010, aún sin contar las exportaciones de oro. Cuidado que, para nosotros, con el 80% de montaña, no contar la minería es como si le dijera a la gente de Mar del Plata “no cuenten la pesca”, por ejemplo, que es un recurso natural que tenemos y lo estamos haciendo de manera sana, responsable y sus-

● ES EL MODELO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO, SEGÚN UNA FRASE DE UN ECONOMISTA ALEMÁN DE LA DÉCADA DEL 50: “TANTO MERCADO COMO SEA POSIBLE, TANTO ESTADO COMO SEA NECESARIO”.

tentable. Estos muy buenos resultados económicos, que ciertamente han sido notables, tanto a nivel provincial como nacional, también los hemos podido traducir en términos de desarrollo social, hemos tratado de mantener un equilibrio entre el desarrollo de la economía y el desarrollo de la sociedad. Entonces, así la tasa de desempleo, que en el 2003 alcanzaba casi el 17%, en estas últimas mediciones está un poquito por encima del 5%. Todavía la consideramos alta, pero es la más baja de los últimos treinta años.

O nuestros provincianos que vivían por debajo de la línea de pobreza; en 2003 cerca de la mitad de la población vivía en esas condiciones en San Juan. En el 2010, la población por debajo de la línea de pobreza era solamente el 10%. Sigue siendo muy alta y tenemos muchísimos problemas que resolver, pero ciertamente hemos podido traducir estos buenos resultados económicos en buenos resultados sociales.

Yo les quería transmitir esta experiencia, no con la soberbia de decir “esto es lo que se tiene que hacer en todas partes del mundo o en todas las regiones de la Argentina”, pero sí como un caso para contar, para tener en cuenta, para experimentar, para, a lo mejor, tomar alguna idea y adaptarla a su propia realidad y poderla replicar. Bueno, esto era lo que les quería comentar humildemente de lo que venimos haciendo en la provincia de San Juan que creemos que es un aporte, que desde los Gobiernos locales también tenemos algo para hacer en cuanto al desarrollo de nuestras propias regiones y no esperar que todo venga resuelto desde Buenos Aires. Así que, bueno, a todos ustedes, **muchísimas gracias** por su atención



PEDRO PERETTI

PANEL 2
LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y SU ROL EN EL DESARROLLO

CURRICULUM
VITAE

Vive en Máximo Paz, en la provincia de Santa Fe. Es productor agropecuario, administra una propiedad familiar, posee diecisiete por ciento de un equipo completo de siembra. Produce trigo, maíz y soja y hace el ciclo completo en materia de ganadería. Ha sido Director de la Federación Agraria Argentina entre 1994 y 1999, Director responsable por la Federación Agraria del proyecto en conjunto entre la Federación Agraria, Cabal y Banco Credicoop, para la tarjeta agropecuaria Cabal, Fundador del Seminario Juvenil de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos y ha sido Secretario del consejo asesor de la comuna de Máximo Paz del 2001 al 2003. Colabora habitualmente con el diario "La Capital" de Rosario y con el periódico "La Tierra".

Buenas tardes a todos y a todas. Antes de empezar quisiera retomar un comentario que esta mañana hizo Julián (Domínguez, Ministro de Agricultura de la Nación) a Javier de Urquiza (Ex Secretario de Agricultura de la Nación). No sé si está en la sala pero nos ha tocado vivir momentos difíciles de trincheras opuestas y ha sido un buen y honorable funcionario y le ha tocado un momento más que difícil, por eso es muy justo el reconocimiento.

El título que propone el panel merece algunas consideraciones, después de escucharlo a (Mario) Lattuada, que es un especialista de verdad en todo esto es muy poco lo que yo puedo agregar, igual que a la exposición del Doctor Benítez. Me parece que lo primero que tendría que decirles es cómo entiendo yo lo público. Lo entendemos como una superación de lo estatal, es lo de todos, es lo que todos controlamos; lo público para que sea público tiene que tender al control social y, de esa manera, garantizamos el éxito. Lo estatal por sí solo ha demostrado su agotamiento como proyecto económico. Por eso es que muchas veces discutimos y debatimos con algunos compañeros que pretenden instalar un concepto como de moda nostálgica de lo que fueron instrumentos exitosos en la década del 40 y del 50, instrumentos de política agropecuaria, como la

Junta Nacional de Granos, como la Junta Nacional de Carne, que sin duda fueron instrumentos exitosos, en otro contexto histórico, en otro marco político y social, en otro mundo. No se los puede trasladar mecánicamente al ahora, eso me parece muy importante que lo precisemos. Lo público es superador de lo estatal y necesita necesariamente control social, eso significa participación de los trabajadores, de los productores, de los consumidores, del Estado y en un debate que tiene que tener requisitos fundamentales en materia de universalidad, transparencia y reglas claras.

Pero para llegar a lo público, sí hay que discutir el rol del Estado y creo que en el debate agrario, durante la discusión por la resolución 125, se cruzaron y se debatieron, por primera vez, con mucha intensidad las distintas visiones políticas que circulan en la sociedad argentina sobre cuál debe ser el rol del Estado. Había un sector que seguía pensando en que había que achicar el Estado para agrandar la Nación; había otro sector que circulaba, respondiendo a las mejores tradiciones de un Estado nacional y popular, de regulación, de intervención, de distribuir roles, de marcar y de poner límites; y había un Estado al que reivindicaba la izquierda clásica, que es un Estado dueño. Circularon esos tres tipos de versiones y visiones sobre cómo debe ser el Estado y, por eso, yo creo hoy importante definir el rol del Estado, el tema de lo público y de la gestión, porque no es lo mismo el rol que la gestión.

● La gestión debe ser exitosa, para quienes defendemos el rol del Estado, debe ser transparente, de carácter universal, no discrecional y debe ser pública. Estos conceptos son muy importantes desde nuestro punto de vista. El peor daño (y esto lo hemos visto y no le vamos a poner nombre propio, pero no tendría problema en ponérselo), que se le ha hecho al Estado como integrante o como distribuidor de roles en la sociedad, es una mala gestión, es una mala aplicación de sus políticas, eso lo ha desacreditado. Por eso, los que defendemos el rol del Estado, debemos ser muy cuidadosos y muy puntillosos con la gestión. Es fundamental que esta gestión indique transparencia, universalidad (si es para todos los rubios de ojos celestes, es para todos los rubios de ojos celestes, no puede haber discrecionalidad, vos sí, vos no, vos sí, vos no) y debe, fundamentalmente, estar publicitada.

Cuando defendemos el rol del Estado para ver qué instituciones públicas queremos, qué agencias públicas -como planteaba Lattuada- y qué tipo de intervención queremos en el área agrícola, tenemos que discutir el Estado, qué instituciones queremos y cuál es el rol que va a tener en el área específica que nos toca a nosotros. Previo a eso, también tenemos que definir qué tipo de agricultura y ganadería queremos en la Argentina, quién la va a hacer y cómo se va a hacer, no es un detalle menor. Me parece que es fundamental, para ver qué intervención y qué rol del Estado queremos

● Para quienes defendemos el rol del Estado, la gestión debe ser exitosa, debe ser transparente, de carácter universal, no discrecional y debe ser pública. El peor daño que se le ha hecho al Estado como integrante o como distribuidor de roles en la sociedad, es una mala aplicación de sus políticas, eso lo ha desacreditado.

● Desde que se hizo la primera exportación de trigo de la Colonia La Candelaria, allá por 1878, hasta el día de hoy, hay dos formas de hacer la agricultura: con pequeños y medianos productores, o sin ellos. Hay una gran deuda de la democracia con los pequeños y medianos productores: desde 1983 hasta hoy, desaparecieron 400.000 productores agropecuarios.

y qué gestión pública queremos. Definir también quién va a ser el sujeto agrario sobre el que vamos a depositar ese rol y esa acción del Estado. Aquí vienen dos sub-ideas, que circulan en el debate agrario hoy, que tienen que ver con esto del Estado.

● Desde que se hizo la primera exportación de trigo de la Colonia La Candelaria, allá por 1878, 1880, no me acuerdo muy bien, por primera vez, hasta el día de hoy, hay dos formas de hacer la agricultura. Se puede hacer con pequeños y medianos productores, o sin ellos. El año pasado la Argentina sembró 33.000.000 ha de sus cinco principales cultivos, se puede hacer con Cresud, que plantó casi 1.000.000 ha, o se puede hacer con tipos como yo, que hay casi doscientos mil, que plantamos 100, 150, 200 hectáreas... eso es una decisión política de la sociedad argentina, que tiene que ver después con la intervención del Estado, porque nunca la intervención del Estado es neutra. La intervención es como un cuchillo, puede servir para comer un asado o para proteger a tipos como yo o para que Cresud en vez de un millón trabaje dos millones de hectáreas. Es una decisión política, que es producto y, generalmente, se disciplina y se verifica, después de las elecciones. Porque las elecciones, aparte de elegir senadores, diputados y todo lo demás, significan qué orientación le vamos a dar a la sociedad en todos los temas estos que estamos discutiendo.

El segundo tema, que me parece importante en este debate agrario y que tiene que ver con el rol del Estado, es que hay una gran deuda de la democracia con los pequeños y medianos productores. Desde 1983 hasta hoy, desaparecieron 400.000 productores agropecuarios. Solamente, desde mi punto de vista, tuvimos una política ininterrumpida, en donde la desregulación, fue la norma del Estado, el dejar hacer al mercado. Como decía la Licenciada Andrea García en algún reportaje que leí hace un tiempo: "la acción del Estado dejó a muchísima gente afuera", bueno dejó a 400.000 explotaciones agropecuarias. La desregularización fue la acción pública, el Estado fue el "no meterse". Eso tuvo un quiebre.

Más allá de las diferencias que tenemos, o de lo bien o mal que nos podemos llevar con Oscar Solís (Subsecretario de Agricultura) o con Julián Domínguez o con el que sea, la primera vez que se quebró el discurso hegemónico en eso fue con la asunción de Julián al Ministerio de Agricultura. Eso hay que reconocerlo, eso no significa que esté todo bien lo que hizo, ni que sea lindo, rubio y de ojos celestes, hay un montón de cosas que están mal y saben que tienen que resolver un montón de problemas, como el problema del trigo, del maíz, de la comercialización, la concentración brutal que tiene en este país su producción, comercialización y distribución de alimentos en la Argentina. Pero, eso me parece que es un tema que viene para después. También el Estado debe definir y eso es un debate político y acá también hay que hacer un paréntesis.

● Yo soy parte de la agricultura familiar de este país, más o menos capitalizada. Acá la agricultura familiar tiene una sola posibilidad de sobrevivir en la Argentina, necesita una alianza, primero, con la sociedad que la ponga en la agenda pública y, después, con el Estado que los proteja del avance de los pools de siembra y de la mega-agricultura, porque es imposible competir con las mismas reglas de juego, además no es justo que los que somos estructuralmente distintos seamos tratados en forma igualitaria, si somos distintos hemos de tener reglas de juego distintas.

Acá me parece que hay que hacer varias diferenciaciones. Hoy Europa ¿qué está discutiendo centralmente en su reforma de la política económica comunitaria?, está discutiendo un nuevo concepto, el del productor activo. La Argentina tiene que empezar a discernir entre lo que es un productor activo y lo que es un rentista, no puede ser un objeto de política pública agropecuaria, transformar productores agropecuarios en rentistas. Eso está mal, eso va mal y eso sigue mal. No podemos concentrar la producción agropecuaria en treinta, cuarenta o cincuenta megaempresas en la Argentina. Eso es gestión pública, eso es rol del Estado, eso es el debate central que tenemos que dar en este momento en nuestro país. Debemos también dividir: pools de siembra o chacra mixta o agricultura de rostro humano, no es lo mismo y deben tener tratamientos impositivos diferentes. Debemos discernir entre los pequeños y medianos productores, y los grandes productores; en ese sentido, es muy buena la propuesta que presentó el agricultor federado, para el tema de la comercialización del trigo y del maíz, porque si se implementa bien, si hay una buena gestión pública, si hay una buena participación y control social sobre esa propuesta, que es lo que decía al principio, se va a poder dividir entre mercado interno y mercado externo, se va a poder partir el mercado de trigos y el de maíz. Entonces, ¿cuál es el obstáculo para que podamos aumentar las retenciones y podamos fortalecer a un sujeto agrario determinado, más chico y darle capacidades para que pueda competir frente a los pools de siembra que tienen un montón de ventajas operativas frente a nosotros? Eso es muy importante. Fíjense cómo se concentran, prácticamente, las dos cuestiones teóricas que se plantean acá, el rol del Estado y la gestión. Tenemos que tener un rol claro y una gestión óptima para que no tengan de qué quejarse, que no tengan de qué agarrarse, que no tengan de qué criticarnos.

Lo segundo que quiero decir en materia de las instituciones públicas es que no podemos transformar a las instituciones públicas como fines en sí mismos, las instituciones públicas son, como lo decía anteriormente, como un cuchillo, bien o mal usado para una cosa o para la otra. Se puede proteger a uno u otro productor, pero la institución pública no puede ser un fin en sí misma, tiene que servir para empoderar, para elevar la calidad de vida, para mejorar las condiciones, fundamentalmente, de los sectores más pos-

● YO SOY PARTE DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE ESTE PAÍS. ACÁ LA AGRICULTURA FAMILIAR TIENE UNA SOLA POSIBILIDAD DE SOBREVIVIR: NECESITA UNA ALIANZA CON LA SOCIEDAD, QUE LA PONGA EN LA AGENDA PÚBLICA Y, DESPUÉS, QUE EL ESTADO LA PROTEJA DEL AVANCE DE LOS POOLS DE SIEMBRA Y DE LA MEGA-AGRICULTURA.

tergados de la sociedad, para que haya productos genuinos de buena calidad y cantidad, y hechos por productores agropecuarios y que estén al alcance de los consumidores, porque acá hay otro problema muy grave que tiene que ver con la inflación.

Yo el otro día hablaba con un reconocido dirigente sindical kirchnerista -vamos a aclarar bien la filiación- consiguió el mejor convenio colectivo del país, \$ 15.000 el salario básico, pero resulta que cuando hicieron los números se dieron cuenta de que estaban pagando el kilo de asado casi setenta pesos, que un lechón valía cien, que un kilo de yerba valía veinte pesos. Claro, cuando vieron la verdad, en realidad, el aumento salarial que habían conseguido con mucho denuedo a favor de su representado pasaba por el bolsillo, pero iba a engrosar el balance de “La Anónima”, que abusando de una posición dominante en ese mercado, terminó chupándose el aumento salarial.

Eso es lo que pasa muchas veces en nuestro país, producto de la concentración económica, y ese es un debate que tenemos con el oficialismo, de la concentración económica, no puede ser que dos empresas expliquen el 70% de la leche fluida de Capital Federal y Gran Buenos Aires, que una o dos empresas expliquen el 60, 70 u 80% del aceite, no puede ser que la Argentina tenga solamente 9.000 tambos. Eso es un problema que tiene que ver con la seguridad y la soberanía alimentaria de este país. Teníamos 30.000 tambos. ¡Hay que hacer una política de protección de la cuenca lechera de la Argentina! No se puede sembrar soja donde hay cuenca lechera y eso lo tiene que hacer el Estado. Un debate con los productores no está mal. Lo prohíben muchos países, yo he caminado el mundo varias veces y veo que en Estados Unidos usted no siembra lo que quiere y en Rusia tampoco, ahora, donde se puede sembrar lo que quiere, sí, hay un lugar del mundo: Zambia, Nigeria... pero no creo que sea ése el modelo que queremos los argentinos, los productores ni los consumidores, ninguno.

Entonces, hay que proteger las cuencas lácteas de este país y hay que tener una política para que haya más tambos, más leche y más tamberos, no igual leche con iguales tamberos, porque la discusión no es volumétrica, la discusión volumétrica en materia de agricultura que ataca a la soberanía y seguridad alimentaria del país. Yo no tengo nada con la gente de El Tejar, son muy buenas personas, pero creo que es un dato muy complicado en la Argentina que solamente El Tejar trabaje 1.000.000 de hectáreas, Cresud trabaja 680.000 hectáreas, ¿queremos que veinte o treinta empresas vengan a trabajar en la Argentina? Este es un debate estratégico del Estado que tenemos que dar, no es un dato menor.

Lo segundo que quiero marcar es que siempre a estas ideas de intervenir en el Estado, con segmentación, con políticas públicas, siempre se las tilda de “eso no se puede hacer”,

“eso es muy complicado”. Resulta que en la Argentina se pueden pagar tres millones de asignaciones universales por hijos sin discriminar a la madre, “vos tenés dos hijos, te doy...”, se pueden pagar 6.000.000 de jubilaciones segmentadas, se puede discutir (ustedes vieron el debate sobre el aborto, la interrupción hasta las doce semanas o después, o sea, hay un debate central de la vida de la que se puede operar) y no se puede segmentar 60.000 productores de soja o 30.000 productores de trigo. Esa es una auténtica excusa que ataca a la inteligencia y al sentido común. Si se puede segmentar en la vida tanta cantidad de cosas, como no se va a poder calificar por el tamaño o por el volumen 60.000 productores de soja, 30.000 de trigo y no sé cuantos de maíz.

Por último, quiero hacer dos ejemplos, si me permiten, que me parecen muy importantes, dos cuestiones de intervención del Estado exitosas que tenemos que imitar. Una la gestión del Estado de ciencia y técnica, está claro, la ciencia no se compra afuera, hay que desterrar ese concepto anacrónico que se compra afuera y que no la hace el Estado, la hacen las empresas privadas. Son mentiras. El 70% de las patentes que se aprobaron el año pasado en Estados Unidos vinieron de instituciones vinculadas con lo público. Nosotros tenemos que incrementar el desarrollo de nuestra ciencia y técnica, no podemos perder ese tren y debemos reafirmar una política autónoma, científica y cultural. Como decía ese gran pensador peruano, José Carlos Mariátegui “no tiene que ser ni copia ni calco, creación heroica”, eso lo tenemos que hacer sí o sí.

El otro tema, no menor, que por ahí está mal o bien implementado, es la política de sustitución de importaciones en el rubro agropecuario y en el de maquinarias. Una tonelada de fierro, como el que explicó anoche la Presidenta, que vendemos a Estados Unidos y que exportamos a un montón de países, vale US\$ 12.000 la tonelada, el promedio, contra una tonelada de soja que está \$ 1.300, o sea, US\$ 400. Pero, además, tuvimos una balanza negativa de US\$ 600.000.000 el año pasado, y tratando de que se fabrique aquí y con las inversiones anunciadas y todo lo demás, vamos a generar en el término de tres o cuatro años, una balanza positiva, no sólo eso sino que vamos a generar más de diez mil puestos de trabajo, radicados esencialmente en el interior profundo de la Argentina. El 60% de esas inversiones están localizadas en ciudades menores de cincuenta mil habitantes, y el 40% restante en Córdoba y en Rosario.

Eso tiene que ver con las migraciones rurales, con la seguridad de todos, eso tiene que ver con el Indoamericano que vivimos acá. O sea, tratar de radicar, de incorporar y de transformar a la ciencia en tecnología y a la tecnología en trabajo. Eso es muy pero muy importante para nosotros. El país no puede desarrollarse sin ciencia, sin tecnología y sin trabajo, eso es fundamental. También es otra mentira grande que sean solamente las megaempresas o los

grandes industriales los que incorporan ciencia, tecnología y avances. En la metalmecánica está el mejor ejemplo de eso. Este país tiene graves problemas de logística, liquidó los trenes enteros durante la década del 90. Hoy el costo operativo de logística que le quita competitividad a nuestros productos está cerca del 30 ó 32% del PBI nacional, cuando en países como en Estados Unidos y Europa apenas llega al 8%. Ahí tenemos mucho que discutir cuando discutimos competitividad. No solamente la competitividad se discute bajándoles el salario a los trabajadores o devaluando, también se discute mejorando esto. Acá hay un montón de dirigentes políticos que fueron responsables de que un país de 4000 km planos como éste no tenga trenes o que regalamos YPF. Ahí hay que hacer una profunda crítica cuando se habla del rol del Estado y de la gestión del Estado y de qué tipo de Estado queremos.

Por último, dos cosas, la gestión pública hoy, para mí (no es que le quiera dar un consejo a Oscar Solís) debe seguir garantizando la reindustrialización de este país. El sector agropecuario todavía tiene mucho que dar en materia de empleo, pero lo público, las instituciones públicas, el Estado debe garantizar dos o tres cosas: la desmonopolización del proceso de producción, transformación y comercialización de la industria alimenticia y debe modificar, urgentemente, su ley de entidades financieras, que es un verdadero cáncer que transfiere miles y miles de millones de dólares de los circuitos productivos a los circuitos ociosos del sistema financiero. Se debe ir a una nueva ley de entidades financieras, ése es un cuello de botella en la industrialización de los pequeños... nosotros lo vemos prácticamente, yo lo veo prácticamente.

Es imposible acercarse al Banco Nación a sacar un crédito, te jubilás en la gestión. En la banca privada te dan el crédito, si lo precisás y sos una megaempresa, te dan la plata. Si no, tenés que recurrir a los amigos. No se puede, el sistema financiero argentino debe cambiar su ley. Además, y con esto termino, es importante desde el punto de vista de una actividad agropecuaria que el país se reindustrialice, porque todas las discusiones que hubo en Argentina, desde el 2008 para acá, en materia agropecuaria, fueron discusiones sobre los instrumentos de políticas públicas. Se discutieron las retenciones, los impuestos, se discuten los instrumentos de políticas públicas. Falta el otro debate: qué tipo de agricultura queremos, quiénes la queremos y cuál es el sujeto agrario y cuál es el tamaño del sujeto agrario. Si nosotros reindustrializamos el país, vamos a sacar del foco impositivo al sector agropecuario y se van a distribuir las cargas impositivas. Por eso es que es una mala visión de cierta dirigencia agropecuaria argentina no tener, también, una visión más amplia de lo que es el país y de que dentro del país, aparte de que entramos todos, todos pagamos impuestos, porque vamos a pagar menos impuestos nosotros y va a mejorar nuestra calidad de

vida, nuestra competitividad y todo lo demás. Por lo tanto, nada más, **muchas gracias** y salud y cosecha para todos



IGNACIO ROSNER

PANEL 2
LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y SU ROL EN EL DESARROLLO

CURRICULUM
VITAE

Es Ingeniero Civil, graduado en la Universidad Católica Argentina. Ha realizado estudios de posgrado en las universidades de Harvard e Instituto Argentino de Altos Estudios. Tiene veintiocho años de experiencia profesional en agricultura, agroindustria, finanzas, adquisiciones y fusiones, medios, energía y construcción. En su actividad profesional negocia y acuerda asociaciones, inversiones y alianzas estratégicas en USA, Alemania, Rusia, Inglaterra, Francia, Brasil y España entre otros países.

- CON EL RIESGO DE HACER COSAS UNO HACE COSAS BIEN Y TAMBIÉN SE EQUIVOCA Y CUANDO UNO SE EQUIVOCA, ES LA MEJOR DE LAS ENSEÑANZAS QUE TENEMOS.

Buenas tardes a todos. Quiero, primero de todo, agradecer a los anfitriones, porque realmente me gusta estar en un lugar así, pocas veces son las que puedo estar en un lugar donde está la gente que hace, la gente que toma el riesgo de hacer cosas.

- Con el riesgo de hacer cosas uno hace cosas bien y también se equivoca, cuando uno se equivoca es la mejor de las enseñanzas que tenemos cada día, porque cuando tomamos el riesgo de hacer hay una curva de aprendizaje en todo lo que hacemos. Entonces, estar en este escenario donde hay gente de cada una de las provincias argentinas, gente preocupada por las microeconomías, las agriculturas familiares, temas como el riego (me emocionó muchísimo el video del PROSAP, cómo le cambia la vida el agua a la gente).

Les cuento que yo trabajo en una empresa donde hay emociones, muchos sentimientos, donde a la gente la arengamos permanentemente, la motivamos. Trabajamos en cinco países, en ciento treinta y dos localidades, sembramos 680.000 ha de tierra, tenemos un índice de doble cosecha de 1,5, o sea, que nos da un poquito más de 900.000 ha plantadas por año, de las cuales, en el orden de las 270.000 ha están en Argentina. Esas 270.000 ha, sobre 33.000.000 de hectáreas plantadas, constituyen menos del 1%. Hay veces que la gente dice que es muchísimo, pero no es tanto en un sector que está enormemente atomizado. No hay verdaderas estadísticas en Argentina que me puedan decir, pero (aprovechando

la presencia del Subsecretario) creo que probablemente las megaempresas tienen, en su conjunto, el 6 ó 7% de la superficie cultivable de la Argentina, con lo cual hay infinidad de jugadores. Les cuento que en cada oficina de El Tejar está presente este mapa que nosotros llamamos “el sueño compartido”, donde vemos que hay un mundo que alimentar. Los números los dio la FAO hoy a la mañana y los tengo que actualizar, parece que ya somos siete billones, no seis, ya somos siete mil millones, el otro día lo leí en los diarios y el dato acá importante es que de cada cien personas que nazcan de ahora en más o que hayan nacido del año 2010 a la fecha, noventa y siete van a estar en países emergentes (éste no es un dato nuestro, es un dato que da el área encargada del desarrollo humano de las Naciones Unidas).

Me gusta también mirar este mapa, que fue desarrollado por la FAO, donde usa un indicador que dice la estimación de las áreas del mundo que son superavitarias en alimento y cuáles son deficitarias y esto está medido en harina de soja, en la producción de cerdos y aves. Claramente se ve, la zona verde es la superavitaria y la zona colorada es la zona deficitaria. Claramente se ve que la Argentina está puesta (no por nosotros, sino por un organismo que lo ha estudiado) en el centro de esa zona superavitaria, donde nos da un mensaje a todos que para mí es muy inspirador, que es que como argentinos tenemos un enorme trabajo que hacer en la producción de alimentos y tenemos, quizás, una de las industrias que es sustentable en sí misma, como es la alimentación, porque ● hay cosas que quedan obsoletas tecnológicamente (podemos hablar de lo que fue el fax contra el e-mail ...), los alimentos no cambian. La dieta no cambia, lo único que cambia es que aumenta la población y cada vez esa población tiene que vivir mejor en el mundo. Nosotros tenemos un esquema de trabajo que fue buscar sustentabilidad en el largo plazo, por eso un día dijimos “queremos ser una empresa de setecientos años”, para poner las cosas más allá de nosotros hoy. Hoy accidentalmente podemos ser directivos de la compañía o podemos ser técnicos, pero queremos poner el objetivo en que va todo más allá de nosotros y que generamos, con mucha discusión, en qué valores creemos, que es quienes somos, que lo ponemos en el centro de nuestra actuación, y fundamentalmente qué visión tenemos de la agricultura.

En todo este sector de acá... (se refiere a un power point) hacemos una comparación de lo que es la agricultura tradicional contra la visión que tiene El Tejar en la agricultura. Por supuesto que en el sistema de siembra creemos en la siembra directa versus la convencional. En lo que es producción, no creemos más que tengamos que estar en el mercado de commodities, sino en el de alimentos. Lo que es personas, queremos enamorar a la gente, queremos ser enormemente atractivos para jóvenes profesionales, nos encanta seducirlos, porque es la gente que trabaja y que nos va a suceder a todos, es irremplazable y en nuestro proyecto de setecientos años,

● HAY COSAS QUE QUEDAN OBSOLETAS TECNOLÓGICAMENTE (PODEMOS HABLAR DE LO QUE FUE EL FAX CONTRA EL e-MAIL ...), PERO LOS ALIMENTOS NO CAMBIAN, LA DIETA NO CAMBIA. LO ÚNICO QUE CAMBIA ES QUE AUMENTA LA POBLACIÓN Y CADA VEZ ESA POBLACIÓN TIENE QUE VIVIR MEJOR EN EL MUNDO.

● **COMO INFLUENCIA SOCIAL, NOS INTERESA, SER MULTILOCALES, VERSUS AL MODELO DEL PRODUCTOR LOCAL. SOMOS UNA MULTINACIONAL ARGENTINA, OPERAMOS EN CINCO PAÍSES CIENTO TREINTA Y DOS LOCALIDADES. QUEREMOS SER LOCALES EN TODOS LADOS, SIN PERDER NUESTRA IDENTIDAD, SIN PERDER NUESTRA CULTURA.**

la gente joven tiene que llegar, tiene que encontrarse identificada y tiene que desarrollarse. ● Como influencia social, nos interesa, versus al modelo del productor local, nos interesa ser multilocales, somos una multinacional argentina, operamos, vuelvo a decir, en cinco países, ciento treinta y dos localidades, y nos tratamos de llamar multilocal, porque queremos ser locales en todos lados sin perder nuestra identidad, sin perder nuestra cultura.

Cambiamos también el concepto, no somos productores agropecuarios, somos empresarios agropecuarios. Del productor agrario, que era básicamente independiente, nosotros creemos que hay que cambiar el modelo de lo que es independiente a relaciones y alianzas, el cual voy a trabajar después. Creemos que nuestra ventaja competitiva no son los activos duros, no es poseer la tierra ni poseer la máquina. Si bien las tenemos, creemos que son las personas, los procesos, y creemos que es el manejo sustentable de todos los ambientes. Nuestra estrategia es flexible, estamos dispuestos a hacer lo que haya que hacer para sobrevivir setecientos años, estamos diversificados en portfolio y regional, cambiamos de una estructura familiar a una estructura profesional y nos gusta la escala, realmente, la escala tiene enormes beneficios en los costos de los insumos y en la productividad y creemos que nuestra obligación es ser realmente productivos.

Acá están nuestra misión, nuestros valores (refiere al power point), pero quiero señalar en la parte central que tenemos la profunda visión de que el objetivo de toda la actividad económica es el bienestar de las personas. El principal valor que ponemos es una ética de ser humildes, creemos que todas las cosas que se hacen se pueden hacer mejor y que no tenemos el monopolio de las buenas ideas. Quizás el valor central es que nos interesa ser creíbles interna y externamente. Esta es nuestra ubicación, tenemos 41% de la tierra en Brasil, 28% en Uruguay, 27% en la Argentina y 4% en Bolivia y creciendo. Producimos el orden de 3.000.000 de toneladas al año de cereales. ¿Cuál es nuestro verdadero capital social, cuál es el verdadero valor de nuestra empresa?

En realidad, nuestra empresa es una red de 5095 jugadores, de los cuales tenemos 774 propietarios de la tierra, 429 proveedores de suministros, 1260 otros proveedores, 922 contratistas de maquinaria, 202 traders, 27 instituciones financieras, 436 universidades y ONGs y 1045 empresas de logística. Básicamente nos articulamos con toda la sociedad, si sólo se imaginan que cada una de estas empresas tiene diez personas, esto es el conjunto de la gente con la que interactuamos. No tenemos activos fijos, tenemos activos que son nuestra credibilidad y nuestros valores, que creo que es la forma de construir capital social.

Nuestra sustentabilidad de largo plazo es la siembra directa, la rotación de cultivos y la doble cosecha, donde dijimos que tenemos un rango de 1,5. Nuestra sustentabilidad, también de

largo plazo, está en nuestro compromiso con las ONGs locales. Tenemos 543 voluntarios que han hecho 163 proyectos en 132 comunidades y en cinco países.

Quiero entrar ahora a un área, por la que voy a pasar muy rápido, porque en verdad me impresiona que todos hoy lo hablan. Las instituciones no son enormes edificios, son, realmente, un orden social, una cooperación, una normalización de las conductas, cuando salimos a la cancha todos sabemos cuáles son las reglas, que, además, trascienden las voluntades individuales. En definitiva, la institución son normas de conducta y costumbres. Capital social, en las últimas 72 horas he escuchado enormemente hablar de capital social, normas, redes y organizaciones construidas sobre relaciones de confianza y reciprocidad que contribuyen a la cohesión, al desarrollo y al bienestar de la sociedad, así como al beneficio de todos los miembros de la sociedad. El capital social es menos tangible que el conocimiento o el capital físico, pero es decisivo al momento de la actividad productiva, la satisfacción de las necesidades de las personas y el desarrollo comunitario.

En definitiva, lo que más me gusta a mí decir es que es un juego de equipo, un equipo de fútbol o de rugby. Hay un conocimiento entre las partes, porque se trabajó, nos conocemos, nos pasamos la pelota, sabemos que el arquero va a estar de arquero y no va a estar en la media cancha, sabemos que podemos levantar la cabeza y tirar un centro y está el delantero que está entrando. Hay que tener confianza mutua, hay que tener capacidad profesional individual y colectiva, reconocer las debilidades para apuntalarlas, tener la humildad de ver las fortalezas para no subestimarse en momentos difíciles y, me alegro de haber puesto esto acá en el power point, hay que ser inclusivo.

● No hay sector que pueda quedar afuera, desde la agricultura de escala hasta la agricultura familiar, desde la soja hasta la menor de las economías regionales. La misión que tiene la Argentina, conforme con lo que nos dice la FAO, no deja a nadie afuera, incluye a todos. Ahora sí, como argentinos, tenemos un deber que es el de la redistribución de la riqueza. En nuestro país que produce alimentos para 400.000.000 de personas, hay gente que tiene hambre, entonces, algo estamos haciendo mal.

También, en juego de equipo, hay que tener presente que está la promoción y el descenso. Dado que los anfitriones me dijeron que podía hablar de qué esperaba del Estado, me tomé el atrevimiento de escribir algunas cosas de qué espero del Estado y de la interacción con el sector privado. Como habla detrás de mí Oscar Solís, estoy seguro de que él se va a ocupar de qué tenemos que hacer mejor la gente de las empresas privadas.

Yo quiero que el Estado nos acompañe desde el MERCOSUR, que es el que tiene toda la posibilidad. Uruguay, Argen-

● **NO HAY SECTOR QUE PUEDA QUEDAR AFUERA; DESDE LA AGRICULTURA DE ESCALA HASTA LA AGRICULTURA FAMILIAR, DESDE LA SOJA HASTA LA MENOR DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES. LA MISIÓN QUE TIENE LA ARGENTINA, CONFORME CON LO QUE NOS DICE LA FAO, NO DEJA A NADIE AFUERA, INCLUYE A TODOS.**

- EL RESTO ES AUMENTAR LA INFRAESTRUCTURA. SI UNO MIRA EL MAPA DE LA ARGENTINA Y EL DESARROLLO DE LA ARGENTINA ESTÁ CLARO QUE NECESITAMOS INFRAESTRUCTURA EN MUCHÍSIMOS LUGARES. LOS SECTORES NO DESARROLLADOS SON LOS DE MENOS INFRAESTRUCTURA: NO HEMOS HECHO LAS INVERSIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA QUE VA A TRAER EL PROGRESO.

tina, Brasil, Bolivia y Paraguay comparten una misión para la región. Tenemos como sector, como países, grandes problemas que debemos solucionar y sólo el Estado Argentino con políticas claras y buena gestión las puede resolver en el grupo de Cannes, en los acuerdos de Doha, el Grupo de 20 que hace poco sugirió limitar el valor de los commodities por la inflación que causan en las comidas (pero no habló nada sobre los remedios y las patentes, que salvan vidas). Está el tema del protocolo de Kyoto, del MERCOSUR. A mí me impresiona que todos nuestros precios regionales de referencia sean de Chicago, Kansas o Londres cuando, en realidad, cuando se dan vuelta los mercados climáticos (o weather market, como los llaman) es el MERCOSUR quien define, tiene mayor saldo exportador que cualquier región del mundo y no tiene un mercado de futuros para generar precios. Me gustaría tener liquidez en ese mercado. Acuerdos de complementación en la producción y comercialización y acuerdos tarifarios y sanitarios.

Hace muy poco escuché -y me pareció espectacular- a Roberto Urquía, hablar sobre la OPEP de la soja, también hay que tener cuidado con esas cosas, pero me gustaría ver la OPEP de los alimentos y ver acuerdos regionales y de futuros fuertes donde podamos operar todos los habitantes del MERCOSUR. Dentro de lo que le pido al Estado Argentino, y he repetido en cada diapositiva, en esta oportunidad única, histórica e irreplicable que tiene la Argentina para jugar un rol clave en el desarrollo de la humanidad, es que me gustaría ver señales. El Estado me dice: “quiero que hagan más valor agregado”, bueno, me parece bien, pero por ejemplo hoy entre exportar soja con un 35% de retención o exportar harina de soja high prop que tiene 32%, hay solo una diferencia del tres por ciento. Me parece que se debería trabajar fuertemente en crear esos incentivos, desde ese punto de vista es una idea, puede haber muchas otras, para que la creación del valor agregado sea realmente premiada. Principalmente, porque lo más caro en nuestra región es el costo de capital. El costo de capital es altísimo, hay poco y hay que usarlo bien, entonces, los incentivos hay que crearlos. Por eso puse el financiamiento blando y de largo plazo en los sectores de valor agregado.

- El resto es aumentar la infraestructura. O sea, si uno mira el mapa de la Argentina y el desarrollo de la Argentina está claro que necesitamos infraestructura en muchísimos lugares. Si uno ve los sectores más desarrollados o los que más infraestructura tienen y ve que los sectores no desarrollados son los de menos infraestructura y marginales casi para la Argentina, quiere decir que los hemos olvidado y no hemos hecho las inversiones para las infraestructuras que van a traer el progreso.

Me parece que el Estado además nos tiene que orientar, establecer metas de largo plazo, pragmáticas, sustentables. La verdad que quiero felicitar al Ministro de Agricultura por el PEA,

puede haber dejado cosas afuera, puede haber exagerado en otras, pero es excepcional tener una meta al año 2020, porque entonces dejamos de pelear y nos tenemos que alinear para decir cómo llegamos a esa meta. Cuando uno corre el objetivo de la inmediatez y pasa al objetivo del largo plazo, las diferencias desaparecen, se achican porque en el largo plazo, que no es tan largo, tenemos una tarea común que realizar. El Estado tiene que ejecutar, regular y facilitar lo que es sanidad, trazabilidad, sustentabilidad ambiental y económica, tipo de cambio, políticas monetarias, educación.

Señores, necesitamos educación; todos saben la evolución que ha tenido el agro y la cantidad de nuevos estudiantes y la capacidad que tenemos de incorporar gente capacitada y confiamos en el Estado y éste tiene que trabajar con las escuelas agrotécnicas. Me pareció brillante saber que hoy a la tarde, a las cinco, hay una reunión de universidades y escuelas agrotécnicas para hablar sobre el futuro, estamos para apoyar en todo aquello que necesiten. Me gusta.

Una preocupación que tengo es que el Estado tenga información (como mencionó Lattuada), así podemos definir y proteger el mercado y consumo interno, porque es claro que a la mesa de los argentinos nada debe faltar, pero definido el consumo interno tenemos que definir los saldos exportables, liberar esos mercados para que se desarrolle en su plenitud y con todo su potencial la comercialización de lo que produce la Argentina. Y acá el Estado, entonces, espero que en definitiva articule las acciones e interacciones entre la actividad pública y privada, no me gustan las confrontaciones y lo excluyente, es Estado y mercado, no uno u otro.

La verdad es que yo no creo que en nuestro sector exista nada que deba hacer que un sector sea excluido, sino que al revés, todos deben ser incluidos. También me gusta desafiar un poco y decir que quiero cambiar el paradigma, no me gusta la palabra articular, sino que quiero volver a otro concepto. Me gusta que conjunta y consensuadamente se puedan fijar objetivos y metas, hacia las cuales las fuerzas productivas se alineen y trabajen juntos para su alcance.

Finalmente, me permito darles una recomendación personal, que es lo que nosotros y yo en particular uso para planificar. Valoro el tiempo, la planificación, ejecución y resultados, nada sucede de forma espontánea, creo que hay que ser artífices de nuestros propios destinos y tener la mirada larga. Si nosotros no nos alineamos y no lo hacemos, nadie lo va a hacer por nosotros y va a ser oportunidad perdida. En el primer cuadro que yo les mostraba, donde explicaba El Tejar con tantas cosas, la verdad es que el mensaje que tenemos es que no hay una cosa que hagamos bien, tenemos que hacer muchas bien, todas pequeñas y coherentes entre sí. La suma de las cosas pequeñas hace las grandes cosas. Debemos ser inclusivos, lo quiero repetir, y también ser realistas, aprovechar los vientos de cola para crear bases sustentables, porque existen las tormentas per-

fectas que requieren de una buena base para cambiarla. El éxito de ayer tampoco garantiza el futuro que nos obliga a revisar permanentemente nuestro accionar. Quizás lo más importante: los países no se hunden, pero la gente sufre, que es en definitiva el objeto central de toda nuestra actividad humana. Los quiero invitar a que pongan esto en sus oficinas y que lo miren cada día, porque acá esta la misión de la Argentina. Finalmente, quiero cerrar con decirles que hay equipo.

Muchas gracias



OSCAR SOLÍS

PANEL 2
LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y SU ROL EN EL DESARROLLO

CURRICULUM
VITAE

Es Subsecretario de Agricultura de la Nación, egresado de la Universidad de Lomas de Zamora. Ha realizado estudios en Dirección de Empresas en la Universidad del CEMA. Se ha desempeñado como coordinador del proyecto de asistencia técnica de exportaciones de agroalimentos argentinos del PROSAP. También ha sido consultor del proyecto del sistema integrado de información agropecuaria del PROSAP. Ha sido docente de planificación y técnicas de injerencia en la maestría de Gestión Cultural de la Universidad de Palermo y profesor asociado de la cátedra de comercialización de productos agropecuarios de la Universidad de Lomas de Zamora.

Buenas tardes. Hay muchas cosas que se plantearon y por eso no quise preparar un power point para mostrar, porque seguramente todas las cosas que nos van a decir o algunas, que puedan estar a favor, otras con alguna mirada crítica, lo cual valoramos enormemente, me iban a permitir la oportunidad de conversar con ustedes acerca de qué pensamos nosotros desde el Gobierno lo que es la gestión en las instituciones públicas y su rol en el desarrollo.

Antes que nada me gustaría comenzar con la frase final que planteó Ignacio Rosner cuando dice “hay equipo”, yo creo que es clave, obviamente se habló de capital social, de las capacidades de que hablaba Mario Lattuada, de los problemas que Pedro Peretti planteaba con respecto a los productores pequeños y medianos y la mirada que tiene el Estado para con todos éstos. O la mirada de Ignacio de qué manera tratar de interactuar y utilizar todos los recursos disponibles con una asociación con muchos actores que le permita producir.

Bueno, nosotros como Estado tenemos que albergar estas dos miradas que no son la misma. Claramente, creemos que sí hay lugar para todos. Queremos una producción con más productores y, cuando decíamos “hay equipo”, creo que el mejor ejemplo de la gestión en una institución pública yo lo viví personalmente en el

Ministerio de Agricultura. Fuimos un grupo de profesionales que no nos conocíamos. Yo personalmente conocí a todos, desde Julián Domínguez hasta el último Director Nacional, recién en octubre del año 2009 cuando empezó nuestra gestión. Creo, fundamentalmente, que muchas de las cosas que se plantearon, que también mencionó Pedro con mucho énfasis, se pudieron plasmar y creo que fue parte del trabajo político que realizamos, creo que sí hay una cosa fundamental. Primero, tener una clara orientación hacia dónde queremos ir, nosotros teníamos una instrucción de la Presidenta de la Nación que instruye a Julián Domínguez, nuestro Ministro, hacia dónde queremos ir, qué teníamos que hacer con la realidad agropecuaria que vivíamos en esos momentos, ustedes recuerdan que surge, de algún modo, después de la derrota electoral del 2009 la creación del Ministerio.

Lo que empezamos a hacer fue un trabajo cara a cara con todas las entidades. Pedro es uno de los interlocutores con los que hemos hablado amigablemente y a veces no tanto, porque siempre se discutía tratando de defender las posiciones que creíamos debíamos defender. Pero, creo que ha habido una enorme honestidad intelectual y, sobre todo, el trabajo de que sí hay un equipo donde cada uno sabe qué rol juega dentro de este engranaje que es el Estado Nacional, específicamente en nuestra área. Lo que quisimos hacer fue, si se me permite la palabra, una militancia del trabajo político, del hecho de poder ir a cada lugar, cada localidad, tratando de dar razones. Porque creo que uno de los problemas básicos que tiene nuestra sociedad (y creo que todas las sociedades del mundo), a todos los niveles (estoy hablando desde la familia hasta una organización) es la comunicación.

Tenemos enormes problemas y dificultades en comunicar claramente qué queremos hacer. Por eso, muchas de las cosas o instrumentos que el Estado definió en el caso de nuestro Ministerio, para el próximo período de gestión de Cristina Fernández de Kirchner, es esta instauración de mesas, estas mesas de trabajo que significan que los actores públicos, privados, la universidad, todos podamos discutir qué queremos hacer. De vuelta, ● creo que es fundamental para escucharnos, para generar consenso como reclamaba Ignacio, para que la mirada y el reclamo de los sectores que representa Pedro estén incluidos.

Éste es nuestro rol, el Estado primeramente debe ser profesional. Creo que nuestro Ministerio, casual o no tan casual, a pesar de la elección de los funcionarios, generó una corriente de simpatía y de trabajo con un único norte que era tratar, de alguna manera, de volver a tener un diálogo constructivo y fructífero con el sector agropecuario que estaba peleado con nuestro Gobierno. Creo que el hecho de haber sido un equipo nos permitió que cada uno pudiera jugar su rol en el área que le correspondía, como decía Ignacio “si sos arquero de arquero, si sos delantero de delantero”, una forma

creo que es fundamental escucharnos, para generar consenso. Éste es nuestro rol, creo que nuestro Ministerio generó una corriente de simpatía y de trabajo porque tiene un norte: volver a tener un diálogo constructivo y fructífero con el sector agropecuario que estaba peleado con nuestro Gobierno.

de poder hablar con los interlocutores cara a cara y plantearles cuál es nuestra mirada. Nosotros nunca pretendimos ni pretendemos en la actualidad, que nadie piense diferente a lo que piensa, queremos con respeto, sin descalificación, poder discutir todos los temas y creo que cuando hay profesionales que conocen de gestión, de la realidad política y de las vicisitudes que vive el agro, claramente, podemos encontrar caminos de consenso y de soluciones compartidas.

Honestamente, me pasó mucho -lo mencionó Pedro-, nosotros sentimos, o yo en lo personal, que hay una deuda pendiente que es la comercialización del trigo y del maíz, porque claramente es algo que afecta a los productores. Este trabajo que ha presentado Agricultores Federados fue algo apoyado desde nuestro Ministerio y que ha sido visto con enorme simpatía por la señora Presidenta y por todos los que han actuado, incluso personalidades diversas de todo nuestro Gobierno Nacional. Creo que es fundamental, vuelvo a repetir, el buscar un armado de un equipo, quiero ser lo enfático que me gustaría ser, es muy difícil. Yo tengo treinta años de profesión, he estado en empresas argentinas, multinacionales, en universidades nacionales y privadas, he trabajado en consultoras diversas y, realmente, el armado de un equipo, y ustedes, seguramente como profesionales o en la actividad que realizan, lo saben, es muy difícil; gente que confíe uno en el otro, que sienta que tiramos para el mismo lado. Esto es lo que desde el Estado queremos construir. Se nos reclama, tanto Ignacio como Pedro que en esto coinciden, cómo damos más valor agregado, que es la insignia de lo que estamos presentando en el Plan Estratégico Agroalimentario. Por supuesto que establecimos metas, que no fueron decididas por el Estado, sino que fueron consensuadas, con la mirada diversa, de los distintos actores: de las cincuenta y tres facultades, los cuatrocientos setenta colegios agrotécnicos, de las más de ciento cuarenta cámaras empresarias, más de quinientos empresarios que en forma individual trabajaron, todo el sistema científico y tecnológico tanto del Estado apoyando estas iniciativas, las distintas organizaciones sociales que intervienen en el devenir de nuestras actividades estuvieron presentes en todo esto.

Creemos que hemos iniciado un camino (por supuesto, es solo un inicio). Creemos que solamente -y esto lo vamos a estar plasmando en el día de mañana cuando pasemos a las metas, que vuelvo a repetir, no eran del Gobierno Nacional, fueron metas consensuadas con distintos actores de la sociedad agropecuaria y agroindustrial- las metas pueden ser cumplidas en la medida de que cada uno de nosotros cumpla el rol que debe cumplir. Nosotros, de ninguna manera pretendemos que las entidades gremiales o las universidades o las empresas dejen de reclamar por lo que creen legítimamente que deben reclamar, porque ése es su rol; sí los invitamos a discutir en una mesa que está institucionalizada, hacemos una institución dentro del propio Ministerio de Agricultura, para que los

propios actores puedan discutir en ese seno cuáles son los problemas que tenemos, porque de la única manera que podemos resolver los problemas es si tenemos un diagnóstico adecuado sobre las cosas, y si los diagnósticos no son los mismos, tratar de ver cuál es el punto de consenso en todo esto.

Honestamente, en lo personal, fue un enorme desafío el hacerme cargo de la Subsecretaría de Agricultura, era un término con el que no sabíamos bien qué iba a pasar. Hoy es mucho más fácil ver hacia dónde vamos, sabemos claramente qué es lo que va a hacer el Estado, que fuertemente (y esto me parece que lo saben), va a ser comunicado a la sociedad en su conjunto, el esfuerzo que va a hacer el Estado, porque necesitamos crear una nueva corriente de empresarios jóvenes que nos generen un nuevo capitalismo nacional, queremos que sean ricos empresarios jóvenes con empleados propios. Este es el objetivo.

No hay país serio, que quiera crecer en el mundo sin que haya un crecimiento genuino, sin un sano y genuino capitalismo nacional, que representan los dos actores que tengo, tanto a mi izquierda como a mi derecha, los dos representan esto, no se excluyen uno con otro. Lo que sí como Estado tenemos que hacer es arbitrar los medios para generar la equidad, los medios para generar que no haya posiciones de privilegio y que en definitiva, a través de los instrumentos que debemos generar, podamos apoyar el accionar público-privado. Nosotros, daba el ejemplo de que me ha tocado trabajar en empresas públicas y privadas, en algunas de capitales americanos, es innegable el trabajo conjunto que hace el Estado americano con sus productores y sus empresas, del mismo modo que lo hace nuestro vecino, Brasil. Hay un verdadero trabajo en equipo entre la actividad privada y pública. Hay algunos países, como China, India, donde es casi imposible pensar en hacer negocios sin ir de la mano del Estado, porque en estos países donde el Estado es tan fuerte y participa fuertemente en toda su economía, claramente, quiero como contraparte que esté presente el Estado Argentino. Estas son las acciones que hemos estado haciendo, que hemos ido generando, tratando de generar mercados, abriendo cuando nos cierra China la importación de aceite, rápidamente acercarnos a India y descubrir una enorme oportunidad de negocios que hoy está siendo explotada en la Argentina, que es la producción de garbanzo, lentejas, que en estos países se consumen veinte veces más, se consume nada más que para importar veinte veces más de lo que produce toda la Argentina.

Tenemos mucho para crecer, tenemos mucho para hacer y creo honestamente que el trabajo que se hace en los gobiernos locales, sea esto municipal, provincial, como lo que está haciendo el licenciado Benítez en San Juan, como lo que debe hacer el Gobierno Nacional, debe estar totalmente ligado a la territorialidad y a lo que sucede en esos lugares. Nosotros estamos soñando que

● NOSOTROS REIVINDICAMOS LA ACCIÓN DEL ESTADO COMO ORDENADOR DE LOS ESFUERZOS DE UNA SOCIEDAD. NO RENUNCIAMOS A QUE EL MERCADO MANEJE NUESTRA ECONOMÍA, CREEMOS QUE TENEMOS UN ROL, UNA GUÍA QUE PERMITA LA EQUIDAD.

al final de la próxima gestión del Ministerio de Agricultura tengamos realmente una nueva visión de una nueva economía dentro de la Argentina, donde podamos ver miles de nuevas empresas en el interior del país que permitan darle la opción y la oportunidad a jóvenes de quedarse en su tierra, o de emigrar si así lo desean, pero que tengan esa oportunidad, no como muchos que deben emigrar porque no tienen otra oportunidad. Creo que esto es parte del trabajo, creo que tenemos más puntos de unión que de divergencias.

Me parece que este tema de la comunicación que les planteaba termina siendo un problema para muchas cosas que queremos hacer en cualquier orden u órbita de nuestra vida. Nosotros reivindicamos la acción de la política del Estado como ordenador de los esfuerzos de una sociedad. ● Nosotros no renunciamos a que el mercado maneje nuestra economía, nosotros creemos que debemos tener un rol, una guía que permita esa equidad de la que hablaba anteriormente. Ésta es la opinión que representa a todo el equipo de Julián Domínguez y me atrevo a mencionarlo así en este momento, porque claramente creemos que refleja lo que el interior profundo nos reclama y lo que todos los actores que están en la cadena comercial aspiran a tener. Yo creo que en esta película, donde muchas veces lo que se juegan son intereses, no es que hay buenos o malos, hay gente que quiere ganar más y es lícito que esto así sea. Creo que el trabajo nuestro es ordenar esto, en términos de generar que los emprendimientos nuevos (o “start-ups”, como se les llaman), terminen no siendo fracasos tras fracasos, porque quiero dar un solo dato: la Argentina tiene una de las más altas tasas de emprendedorismo del mundo, pero tiene la más baja tasa de reintento, es como que el que se quema con leche, ve la vaca y llora. Entonces, el Estado debe ser un ordenador de esto, tenemos varios proyectos a ese respecto, que seguramente los vamos a dar a conocer en los próximos días cuando se designen las nuevas autoridades del Ministerio.

Creemos que es mucho lo que tenemos para hacer, pero no lo podemos hacer solos. Yo creo que acá no lo salva ni el mercado ni el Estado solo, o el sector privado o el Estado, necesitamos estar juntos, en una alianza estratégica inteligente, tratar, haciendo la analogía del fútbol, comernos la cancha del mundo. El mundo espera de nosotros los alimentos y tenemos el deber moral y político de generarlos. Honestamente, creo que encuentros como éste al que estamos asistiendo, en el cual permiten poder mostrar todas las miradas o visiones, lo único que generan es una opción de ganar-ganar, acá vuelvo a reiterar, no pretendemos que en la gestión de una institución pública solamente se piense como uno. Cuando a mí me tocó conducir, como estoy haciendo actualmente, la Subsecretaría de Agricultura, no todas las personas que trabajan conmigo piensan como yo, pero es perfecto que así sea, enriquece las miradas diferentes. Pero creo que solamente con una decisión política concreta, con

un norte claro hacia donde se quiere ir, que es lo que trabaja como política nuestra Presidenta, es lo que tenemos que hacer.

● Nosotros somos funcionarios de la Presidenta que ha sido la electa, quien ha sacado el 54% de los votos de la sociedad, y creemos que estamos a la altura de las circunstancias para poder dar todas las peleas dialécticas que sean necesarias para poder mostrar nuestra mirada, para consensuar lo que haya que consensuar, para modificar aquellas cosas que debemos modificar, pero sí definiendo que, una vez que trazamos nuestra política agropecuaria o quiénes son los actores que están trabajando en todo esto o cómo generar esta equidad, hay que manifestarlo claramente, como creo que lo hemos hecho, para decir “éstas son nuestras reglas de juego”. Nosotros sobre los ejes centrales de lo que es nuestra política, no vamos a cambiar. Vamos a modificar todas aquellas cosas que, de lo instrumental, pueden estar generando ruido (tal cual como comenté lo del trigo y del maíz). Me parece que todas estas cosas generan, en este diálogo, porque esto también surge en función de que todos estos actores que comentábamos del PEA, planteando las divergencias, las diferencias, las miradas diversas, nos permitieron ir marcando y corrigiendo, tal vez no todas las cosas que quisiéramos, pero creo que éste es el camino.

Agradezco la participación que he podido tener en este panel, porque creo que lo fundamental es tratar de dar una mirada, en mi caso, desde la política. Creemos que la política es la verdadera integradora de las necesidades de la gente, nosotros así lo creemos, por lo menos con nuestra mirada política y vamos a trabajar para que nadie se sienta excluido de esto. Nosotros creemos que solamente con el esfuerzo de todos podemos hacer una Argentina mucho más grande. Así que desde ya les agradezco la participación y me despido, **muchas gracias**

● NOSOTROS SOMOS FUNCIONARIOS DE LA PRESIDENTA QUE HA SIDO ELECTA CON EL 54% DE LOS VOTOS. NOSOTROS SOBRE LOS EJES CENTRALES DE NUESTRA POLÍTICA, NO VAMOS A CAMBIAR. VAMOS A MODIFICAR AQUELLAS COSAS QUE, DE LO INSTRUMENTAL, PUEDEN ESTAR GENERANDO RUIDO.



PANEL 3

EL DESARROLLO
REGIONAL Y LA
ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

¿QUIÉN DIJO QUÉ?

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN PÚBLICO-
PRIVADO

Alberto Verasay

COORDINADOR ÁREA
DE GESTIÓN DE PRO-
YECTOS DEL SECTOR
PRIVADO
PROSAP

PÁG
122/123

Presentación del Programa de Aportes No Reembolsables: fondo de estímulo a la inversión privada con el fin de complementar la inversión pública en infraestructura productiva del PROSAP. Exposición de casos de ejecución concreta, beneficiarios de Mendoza (dos empresarios viticultores); tamberos de la cuenca lechera de Córdoba y Santa Fe, y horticultores de Tafí del Valle y Lules (Tucumán).

Héctor Kaiser

ÁREA DE GESTIÓN
DE PROYECTOS DEL
SECTOR PRIVADO
PROSAP

PÁG
124/127

El Programa ANR del PROSAP llegó a su cuarta convocatoria, aprobando en total 270 planes de negocios, con una contribución no reembolsable de \$80 millones y una inversión total de \$315 millones. Estos planes abarcan prácticamente todas las cadenas agroindustriales del país y 2.089 de sus beneficiarios son pequeños o medianos productores primarios. En las economías regionales, se trató de promover el asociativismo debido a los problemas de escala y de falta de inserción en mercados que afectan a esos productores.

Sebastián Senesi

CODIRECTOR DEL PRO-
GRAMA DE AGRONEGO-
CIOS Y ALIMENTOS
FAUBA

PÁG
128/133

La Cátedra de Agronegocios de la Facultad de Agronomía de la UBA evaluó el desempeño del programa ANR tomando tres "estudios de caso": Asociación de Apicultores de Villa Ángela (Chaco); Cooperativa Citrícola de Monte Caseros (Corrientes) y Proyecto Propat, de lana y carne de oveja (Chubut). Los tres fueron exitosos y se resalta por parte del programa, la promoción del asociativismo y la comunicación transparente de las convocatorias y adjudicaciones.

Carlos León

COORDINADOR
DEL ÁREA DE COM-
PETITIVIDAD DEL
PROSAP

PÁG
134/139

El Programa de Competitividad del PROSAP tiene tres componentes: Clústeres; Desarrollo Regional y Transferencia de Innovaciones y su eje de trabajo es el territorio, en el entendimiento de que gran parte del saber y la tecnología aún no fue transferido a los productores. Para el primero se han comenzado a preparar Clústeres de tambos y lácteos en Villa María, frutos tropicales en Salta y frutos secos en Río Negro. Hay Iniciativas de Desarrollo Regional en los Valles Calchaquíes, Chaco Santiaguense y Albigasta.

Néstor Gromenida

GERENTE DE
ISLA PÉ
PISCICULTURA

PÁG
140/143

La piscicultura comenzó en el NEA hace 20 años y está tratando de superar problemas de desarrollo: alimentación y costo de balanceados; falta de plantas de faena; poca capacidad en personal de campo. Se conformó un Cluster con los productores, congregando también a universidades del NEA, los Ministerios de Producción (Misiones, Chaco, Formosa y Corrientes), el INTA, el SENASA, el MAGyP y el PROSAP. Se está trabajando en orientación a inversores, soluciones para la alimentación y en un protocolo de calidad común.

Oscar Domingo

PRODUCTOR
CLUSTER SEMILLERO
VENADO TUERTO - PER-
GAMINO

PÁG
144/147

El Cluster Semillero surge por iniciativa de las Municipalidades de Venado Tuerto y Pergamino y el Gobierno de Santa Fe, para aprovechar la oportunidad de reunir, en un área de poco más de 30.000 km² de esos territorios, toda la producción semillera de Argentina. A la iniciativa se unen el INASE, INTA y el PROSAP. Se articuló en conjunto, un plan de mejoras competitivas para el Cluster: desarrollo genético, mejora del riego, compra de equipos y formación de técnicos.

MODERADOR:

Pablo Sívori,

Licenciado en Economía (UBA) y Msc en Economía Internacional, Universidad de Birmingham, Inglaterra. Es coordinador de los Proyectos de Iniciativas de Desarrollo Regional e Iniciativas de Desarrollo de Clusters del PROSAP. Se desempeñó como consultor en el Ministerio de Economía, la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).



ALBERTO VERASAY

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

CURRICULUM
VITAE

Ingeniero Agrónomo, Facultad de Ciencias Agronómicas, Universidad Católica de Córdoba. Coordinador del Área de Gestión de Proyectos del Sector Privado, Unidad Ejecutora Central del PROSAP, para la ejecución del Componente Aportes No Reembolsables, fuente de financiamiento BID 899-OC/AR 1-2; BID 1956-OC/AR, para la promoción de inversiones privadas en encadenamientos productivos de Agronegocios. Componente ANR Complementarios, fuente de financiamiento BIRF 7597-AR, promoción de inversión privada para ampliar los beneficios alcanzados mediante la inversión pública.

“SOY JOSÉ LUIS ÁLVAREZ, DEL FONDO DE TRANSFORMACIÓN Y CRECIMIENTO DE LA PROVINCIA DE MENDOZA, ENTIDAD CREDITICIA DE FOMENTO QUE SE PLANTEA LA INTEGRACIÓN DE LOS PRODUCTORES PARA QUE PUEDAN MEJORAR LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS Y MEJORAR TECNOLÓGICAMENTE PARA QUE SEA VENDIDO DE LA MEJOR MANERA”.

Presenta un video sobre la ejecución específica de un componente nuevo de aportes no reembolsables para el sector privado que inauguró el PROSAP a partir del año 2010 con fondos del Banco Mundial, aplicados a promover inversiones al sector privado relacionadas con las obras y proyectos que financia el PROSAP en todo el país

•



“SOY VÍCTOR RIGOLDI, SOCIO GERENTE DE EMPRENDIMIENTOS AGROPECUARIOS SUR, EMPRESA UBICADA AL SUR DE MENDOZA, DISTRITO DE BOWEN. LA EMPRESA ES AGRÍCOLA, 100 % DE LA PRODUCCIÓN ES VID, DE UVAS TINTAS. EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN ES UN SISTEMA DE ESPALDERO Y ESTAMOS TRATANDO DE MITIGAR, CON LA AYUDA DE LOS ANR, UNO DE LOS FLAGELOS MÁS IMPORTANTES QUE SUCEDEN EN EL SUR DE LA PROVINCIA: EL GRANIZO”.

NELSON RACA, UN TAMBERO DE ALICIA, PROVINCIA DE SANTA FE, DICE: “SIEMPRE FUI PARTIDARIO DEL SISTEMA COOPERATIVO, ES LO MEJOR QUE EXISTE, ASÍ QUE ESTAMOS EN SANCOR, PERO NO ALCANZABA. TENÍAMOS QUE COMPRAR UN TRACTOR MF630, DE CIENTO TREINTA CABALLOS PARA PODER IMPULSAR EL MIXER VERTICAL QUE TAMBIÉN HEMOS COMPRADO, Y RECURTIMOS A LOS ANR DEL PROSAP”.

HÉCTOR KAISER

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

CURRICULUM
VITAE

Contador Público, Facultad de Ciencias Económicas (UBA), Posgrado en Alta Dirección de Agronegocios y Alimentos, Facultad de Agronomía (UBA) con Especialización en Sindicatura Concursal (Universidad Notarial Argentina). Actualmente coordina el sector administrativo del Área de Gestión de Proyectos del Sector Privado. Miembro Titular de la Comisión de Procesos Concursales del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la Sala Concursal de la Universidad Notarial Argentina.

● EN ESTAS CUATRO CONVOCATORIAS HAN SIDO APROBADOS 270 PLANES DE NEGOCIOS, LOS CUALES CORRESPONDEN A 80 MILLONES DE PESOS, Y DISPARARON INVERSIONES TOTALES POR 315 MILLONES DE PESOS.

Hola, buenas tardes, hace seis años coincidentemente nosotros comenzamos la difusión del componente financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), justamente aquí en Mar del Plata, digo coincidentemente porque éste es un encuentro bastante particular y cumplimos nuestra cuarta convocatoria de Aportes No Reembolsables, la hemos concluido exitosamente el 31 de julio. Estamos contentos y orgullosos por todo lo que pasó en este tiempo. Unos pequeños números para no atosigarlos ya que en general son bastante aburridos, pero normalmente uno tiene que transmitir lo que uno ha hecho porque esto es parte de la obligación que tenemos como funcionarios públicos. ● En estas cuatro convocatorias se han presentado, y han sido aprobados, 270 planes de negocios. Estos 270 planes de negocios corresponden a Aportes No Reembolsables por aproximadamente \$ 80.000.000, y dispararon inversiones totales por aproximadamente \$ 315.000.000. Como se dan cuenta, las cifras son sumamente importantes, al principio fueron financiados por un crédito del BID y luego por otro, pero siguió la operatoria sin pararla a través de estos cuatro episodios.

Un dato es que prácticamente se han incorporado a esta operatoria todas las cadenas agroindustriales que existen en el país. ● Pero como dato significativo, dentro de la totalidad de los 270 planes de negocio que les mencioné, hay 2089 beneficiarios que

son productores primarios. Esto es, 89% de los 2300 beneficiarios totales que tuvieron acceso a los Aportes No Reembolsables, son pequeños y medianos productores. Pero básicamente el 89% son micro productores y productores primarios, con lo que esto nos dice que estamos en el buen camino.

Normalmente las economías regionales tienen algún tipo de problema, como decían hoy tanto el Ministro Domínguez como algunos de los disertantes, por una parte las economías de escala, y por otro la inserción de los productos en el consenso internacional y en este nuestro criterio era que había que lograr asociativismo. El asociativismo es bastante complicado, pero nosotros tratamos de hacer un poco de docencia para lograr que la gente se junte con el vecino, o con gente que tenía la misma problemática. Vimos que en todos estos años estábamos en el buen camino, pero parecía que esto no era suficiente. De hecho, el año pasado terminamos de hacer una evaluación de medio término en conjunto con el BID, pero creímos que a pesar de que intuitiva y empíricamente estábamos en la buena senda, que esto no era suficiente. Es así que unos cinco, seis años atrás, nosotros tomamos contacto con la Facultad de Agronomía, y más específicamente con el programa de agronegocios y alimentos de la FAUBA, y como hablaban hoy de capital social, yo creo que la relación con las instituciones sociales es importante, pero tanto más importante es la relación entre los seres humanos. Y es así que tanto como con el director Vilella o con Sebastián Senesi que está aquí presente, entablamos una relación excelente. Primero, evaluando planes de negocios, lo que le permitió imbuirse de toda la problemática que ellos conocían desde el punto de vista de la academia, pero justamente de lo que queríamos dotar a esta herramienta, un poco para medir su efectividad, y ver si en las políticas públicas nosotros nos estábamos conduciendo por el buen camino, o si hacía falta algún tipo de corrección.

Y en este orden de cosas tomamos cuatro casos emblemáticos para nosotros, para hacer un estudio con la metodología que ahora Sebastián Senesi les va a explicar. La relación con la Universidad de Buenos Aires era importante para nosotros porque en el programa de agronegocios no solamente está incluido un grupo de docentes, sino que se une la docencia, más la investigación, más la transferencia de conocimiento.

● En estos días estábamos hablando con Senesi de una experiencia que tuvimos con los Aportes No Reembolsables, sobre negocio transparente, o "fair trade" como se hace llamar hoy en día. Y vimos que es muy importante que los negocios exitosos se puedan replicar en otras actividades. A pesar de que cambie el tamaño de la operación, hoy Zuccardi nos explicaba algo, es un empresario exitoso, pero lo importante es que no se trata de replicar exactamente lo que Zuccardi hace o lo que hacía la gente de Prinex, sino tratar de

● DENTRO DE LA TOTALIDAD DE LOS 270 PLANES DE NEGOCIOS HAY 2089 BENEFICIARIOS QUE SON PRODUCTORES PRIMARIOS. ESTO ES, EL 89% DE LOS 2300 BENEFICIARIOS TOTALES QUE TUVIERON ACCESO A LOS APORTES NO REEMBOLSABLES SON PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES PRIMARIOS. ESTO NOS DICE QUE ESTAMOS EN EL BUEN CAMINO.

● ESTÁBAMOS HABLANDO DE LA EXPERIENCIA QUE TUVIMOS CON LOS APORTES NO REEMBOLSABLES, SOBRE NEGOCIOS TRANSPARENTES, O FAIR TRADE COMO SE HACE LLAMAR HOY EN DÍA Y VIMOS QUE ES MUY IMPORTANTE QUE LOS NEGOCIOS EXITOSOS SE PUEDAN REPLICAR EN OTRAS ACTIVIDADES.

adecuar ese tipo de modelo de negocios a los pequeños productores para que también puedan llegar a tener negocios exitosos. Y esta es la razón por la cual entablamos relación con la Universidad de Buenos Aires, y Sebastián (Senesi) les va a explicar en qué consistieron estos cuatro casos. De los cuatro casos, tres de ellos están vinculados con agronegocios. Uno de la cadena citrícola, otro de la cadena apícola y, por último, otro de la cadena ovina. Uno es Villa Ángela, en el Chaco, otro es San Francisco en Corrientes, el tercero se denomina Propat en la provincia de Chubut y el último es un programa o un plan de negocio que está vinculado con la erosión hídrica, un problema que provoca mucha complicación a la gente que vive en Tercero Arriba, en la provincia de Córdoba y que hace mermar muchísimo la producción. Con este proyecto se llevó a cabo la recuperación de muchas tierras. Bueno, los dejo con Sebastián Senesi que les va a explicar en detenimiento el estudio de casos. **Muchas Gracias**



SEBASTIÁN

SENESI

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

CURRICULUM
VITAE

Ingeniero Agrónomo, recibido en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, es magíster en agronegocios y alimentos de la Universidad de Buenos Aires. Actualmente se desempeña como codirector del programa de agronegocios y alimentos y es jefe de trabajos prácticos de la cátedra de agronegocios de la Facultad de Agronomía de la UBA. A lo largo de su carrera se ha desempeñado en el ámbito público y privado en distintos organismos y empresas del ámbito nacional e internacional.

Buenas tardes a todos, realmente es un placer estar acá, uno ve muchas caras conocidas, y se siente cómodo, se siente como en su casa. Es mi primera vez en estos encuentros, siempre me habían comentado de lo importante, de lo impactante y realmente los felicito porque todo lo referente a la organización y a este evento es mágico.

Primero el agradecimiento institucional al PROSAP, a través de Jorge Neme, por la posibilidad que nos dio de poder interactuar, a la Universidad y a sus integrantes con lo público, con los organismos públicos. Y eso me parece que es válido, es interesante, y es positivo contar que se puede y que realmente hemos trabajado muy bien. Agradecer a Alberto Verasay, a Juan Almirón, a Héctor Kaiser, a Yamila Albornoz, a Inés Zubiri y no quiero olvidarme, seguramente me estaré olvidando de alguien, porque en todo este tiempo nos hemos sentido a gusto trabajando, y como decían algunos en el bloque anterior, hay equipo y por suerte no nos fuimos al descenso ni jugamos la promoción. Así que eso es muy importante.

Recuerdo los primeros ANR, que eran unas carpetas interesantes, con muy buen peso. Me imagino que hemos sacado músculo en esas primeras, yo no, como ven, pero algunos sí. Y bueno, por suerte todo ha ido evolucionando, y ya los últimos ANR en la cuarta convocatoria no eran tan pesados. Tenían más contenido para analizar, para evaluar, pero no eran tan pesados.

Otro punto interesante que quiero resaltar, por ahí me adelanto no lo sé, es sobre el producto final de estos años de trabajo, es decir el libro con los cuatro casos. Un libro con el contenido que nos posibilitaron para poder escribirlo, para poder hacerlo, para poder interactuar con los casos que después escribimos, y la verdad agradecerle a toda la gente que se encargó de la edición del libro porque el contenido puede ser mejor, puede ser peor, pero lo realza y lo ordena y le da la calidad que creo que PROSAP tiene para poder elaborar este tipo de documentos que son muy importantes. Porque nos sirven, le sirven a la academia y hoy está a disposición de todos para poder discutirlos en clase. Nosotros, porque acá hay algunos alumnos a los que por suerte les he podido dar clases (para mí por suerte, no sé para ellos), pero es interesante poder discutir en clase y poder trabajar sobre casos locales. ● En la Maestría en Negocios, o en Economía, se empezó a utilizar en los últimos años el estudio de casos como herramienta, como metodología para poder aprender, y para poder desarrollar las capacidades de los alumnos.

En general, uno encuentra que los casos que se discuten, o las metodologías que se discuten son metodologías y casos extranjeros, lo cual está bien, pero seguramente es mejor si a esos casos les podemos agregar la discusión y la realidad de los casos que pasan en la Argentina. Y me parece que en ese punto es muy importante el trabajo, la decisión que ha tenido el PROSAP, no es la primera vez que se hace, pero la decisión que ha tenido el PROSAP de poder comunicar, de poder hacer y de poder comunicar el trabajo que están haciendo. Y que ese trabajo, que esos casos que son reales como ustedes vieron en el video anterior, se puedan discutir en clase y a partir de ahí se puedan replicar esos diseños exitosos en otras actividades y en otros lugares de la Argentina. Insisto, eso me parece clave, me parece política de Estado y nosotros estamos acompañando y muy contentos de participar en ello.

Uno de los puntos interesantes a resolver, y creo que en eso sirve como ejemplo ● el trabajo de PROSAP, es el modo. Están las metas, bienvenido el plan estratégico, y creo que lo que tenemos que resolver es el cómo. En ese sentido me parece que es clave el concepto que diseñó PROSAP a través de sus Aportes No Reembolsables, de que sean trabajos colectivos, que la puerta que te permitía entrar para poder obtener un determinado monto de dinero para poder desarrollar la actividad tenía como condición indispensable que hubiera acción colectiva, que hubiese un grupo asociativo, que hubiese una asociación para poder participar de ese beneficio. Y en eso me parece que es clave, y es parte también de la política pública de generar las condiciones para que puedas entrar, para que la puerta se te abra, el cómo llegar a cumplir los objetivos o las metas que uno pueda trazar en un plan estratégico. Y en eso insisto en la importancia del término capital social, que se trabajó y se viene tra-

● EN LA MAESTRÍA EN NEGOCIOS Y EN LA DE ECONOMÍA, SE EMPEZÓ A UTILIZAR EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, EL ESTUDIO DE CASOS DE LOS ANR DEL PROSAP, COMO HERRAMIENTA Y METODOLÓGICAMENTE, PARA PODER APRENDER Y PARA PODER DESARROLLAR LAS CAPACIDADES DE LOS ALUMNOS. EN GENERAL, LOS CASOS O LAS METODOLOGÍAS QUE SE DISCUTEN SON EXTRANJEROS, LO CUAL NO ESTÁ MAL, PERO ENCONTRAMOS MEJOR QUE LOS EJEMPLOS SEAN DE CASOS EN LA ARGENTINA.

● EL TRABAJO CON EL PROSAP ES UN EJEMPLO DEL MEJOR MODO DE HACER LAS COSAS. ESTÁN LAS METAS, BIENVENIDO EL PLAN ESTRATÉGICO, Y CREO QUE LO QUE TENEMOS QUE RESOLVER ES EL CÓMO. EN ESE SENTIDO ME PARECE QUE ES CLAVE EL CONCEPTO QUE DISEÑÓ PROSAP A TRAVÉS DE SUS APORTES NO REEMBOLSABLES, DE QUE SEAN TRABAJOS COLECTIVOS.

● EL RESULTADO DE LOS ANR DEL PROSAP CON LOS APICULTORES DEL CHACO FUE QUE A PARTIR DEL MOMENTO EN QUE LOS RECIBIERON YA NO HABÍA INFORMALIDAD SINO QUE LOS PRODUCTORES PASARON A CUMPLIR NORMATIVAS FISCALES Y SANITARIAS DE EXPORTACIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA LES PERMITIÓ LA AMPLIACIÓN DEL MERCADO.

bajando. Mi tesis de Master consistió casualmente en tratar de medir el nivel de capital social en las distintas cadenas y me parece que eso fue clave para entender por qué fue el éxito de los cuatro casos que les voy a comentar.

Va a haber una primera presentación con algunos comentarios, con las limitantes con que se encontraba el grupo en ese momento, viendo cuáles fueron las inversiones o el desembolso de capital que tuvieron esos grupos, y cuáles han sido las conclusiones o ● los resultados del Aporte No Reembolsable y del trabajo de PROSAP en terreno.

El primer caso que les voy a comentar es el de la Asociación de Apicultores del sudeste chaqueño, en Villa Ángela. En este sentido, es importante mencionarles que, al llegar a la situación, encontramos que la producción y la comercialización tenían un alto porcentaje de sistema informal, tanto en lo fiscal como sanitario, y eso afectaba negativamente a todos los productores de miel de esa región.

El 40% de los apicultores chaqueños no estaban registrados, con lo cual no eran posibles beneficiarios de ningún tipo de beneficios como el ANR, había fuerte individualismo en el caso de los productores, había altas asimetrías de poder para realizar la comercialización de estos productos, había un desconocimiento muy grande de las técnicas modernas de producción y un frecuente mal uso de los químicos y antibióticos. En este caso, se postularon a dos de las convocatorias de los ANR. En el primero es muy interesante porque incluso hubo una veintena de productores que se asoció colectivamente para poder obtener el Aporte No Reembolsable, y lo interesante de este primer caso es que, como era la primera vez que ellos se estaban presentando, no tenían avales suficientes para que el ANR pudiera ser parte del sistema y fue la Municipalidad de Villa Ángela la que de alguna forma puso los avales para que esos productores pudieran ser beneficiarios de los Aportes No Reembolsables. Básicamente el monto total de las inversiones fue de \$ 1.000.000, en el cual ANR PROSAP desembolsó alrededor de \$ 425.000. El destino de ese dinero fue en el desarrollo local para la fabricación de insumos a nivel local, la compra de maquinaria para extracción y procesamiento de miel, una compra de una homogeneizadora y máquina de cera estampada, y la compra de colmenas.

En el segundo plan de negocios, ya no eran una veintena, sino que eran una treintena de productores, es decir, el éxito de esta primera convocatoria hizo que más productores se sumasen a esta acción colectiva. Ya no necesitaron del aval de la Municipalidad de Villa Ángela sino que automáticamente ellos mismos habían desarrollado un sistema de agronegocios que les permitía tener avales suficientes para poder presentarse a esta segunda convocatoria, en la cual ANR PROSAP desembolsó alrededor de \$ 300.000 y el monto total de las inversiones fue de \$ 1.000.000, entre las inversiones

públicas y privadas. Se volvieron a comprar colmenas, y se construyó y se puso en marcha una cabaña apícola para obtener mejores abejas y mejor producción de miel, mejor calidad, etcétera. El resultado de esos dos aportes, o un resumen de los resultados fue que a partir de este momento, a partir de la intervención de ANR PROSAP, ya no había informalidad sino que los productores pasaron a cumplir normativas fiscales y sanitarias de exportación, o sea, el cumplimiento de la normativa les permitió la ampliación del mercado, y ya no tener ese menor poder de negociación frente a un solo comprador, sino que automáticamente se amplió la red de los posibles compradores de su miel, con lo cual el poder de negociación aumentó por el lado de ellos y disminuyó por el lado de los compradores. Pudimos ver una fuerte acción colectiva por parte del Estado y por parte de los privados, se incrementó la escala de producción individual de cada productor, como les dije invirtieron en maquinaria, cera, colmenas, etcétera. Y lo más importante es que pasaron de vender su miel vía precios, es decir, dejaron de ser precio aceptante para poder elaborar contratos de venta porque tenían una calidad, una mejor calidad de miel, un volumen mayor de miel, y eso les permitió hacer contrato y, de alguna manera, disminuir la incertidumbre de cuánto les iban a pagar porque podían anticiparse mediante los contratos, valga la redundancia, a un precio mejor y un precio justo.

El segundo caso que les voy a nombrar es el de la cooperativa Colonia San Francisco, en Monte Caseros, en la provincia de Corrientes. Nuevamente encontramos algunos aspectos similares en cuanto a la informalidad en el trabajo, en cuanto al individualismo, en el bajo desarrollo de las estrategias comerciales, en la brecha tecnológica que existía entre los distintos productores de cítricos, el bajo manejo sanitario que no les permitía incorporar nuevos mercados para sus productos, la baja capacidad en empaque y almacenamiento, la escasez de mano de obra especializada para el manejo de las plantaciones e importantes ineficiencias en el manejo de la producción que les generaba hasta un 50% de pérdidas en la post-cosecha, en el acondicionamiento, el empaque, el transporte y en los puntos de venta.

En este caso nuevamente tenemos postulaciones a dos convocatorias. En la primera convocatoria nuevamente esta cooperativa se compuso con alrededor de veinte productores, en la segunda convocatoria ya había más de cincuenta productores que estaban insertos dentro de la cooperativa. En el primer plan de negocio se instalaron: una segunda nave de empaque, una cámara de frío, una línea procesadora de fruta, un autoelevador, una etiquetadora y otro tipo de maquinaria para la exportación de cítricos. El monto total de las inversiones fue de \$ 1.400.000, y en términos privados, es decir, los productores, ese conjunto colectivo de productores invirtió alrededor de \$ 187.000.

● se incrementó la capacidad instalada y el volumen de empaque de cítricos de la cooperativa, pasaron de 1700 tn en el 2002 a 3500 tn en el 2009.

En el segundo plan de negocios, se hicieron mejoras en los establecimientos de los productores, en equipamiento de fertirriego y mejoras en los procesos de cosecha adquiriendo dos tractores. En ese caso, el monto total de las inversiones fue de alrededor de \$ 650.000 y ANR PROSAP aportó alrededor de \$ 200.000. Ahora bien, ¿cuáles fueron los resultados para estos productores, que en la primera convocatoria eran veinte y en la segunda cincuenta, e incluso había algunos que se sumaron a la iniciativa no siendo socios de la cooperativa sino participando de este grupo de productores?

● Se incrementó la capacidad instalada y el volumen de empaque de cítricos de la cooperativa, pasaron de 1700 tn en el 2002 a 3500 tn en el 2009. Se incorporó la citricultura de Monte Caseros al circuito formal de negocios, con una visión exportadora, con cumplimiento de estándares fiscales y sanitarios, con una mayor acción colectiva, con mayor productividad, tanto en cantidad como en calidad. Se incrementaron las exportaciones de volumen procesado del 28% en el 2002 al 70% de lo que producían en el 2009, y se aumentó entre un 40% y un 50% el valor de los productos que los productores vendían. El 30% de la producción restante hoy en día es negociada en conjunto en un acuerdo contractual de precios preferenciales con distintas industrias de procesamiento de cítricos.

Ya terminando, me quedan dos, el proyecto de producción de carne y lana orgánica Propat en la provincia de Chubut. En el caso de la carne también una situación informal, con estándares sanitarios y fiscales, un marcado nivel de individualismo, el deterioro de la infraestructura de la producción, la baja disponibilidad de agua dulce, y la comercialización de carne y lana como un commodity y no como un producto diferencial. Aquí los montos de inversión fueron, en dos planes de negocios, de alrededor de \$ 7.000.000, y lo que aportó PROSAP ANR fueron \$ 2.000.000. Los resultados fueron, nuevamente, la formalización sanitaria y fiscal de los productores, el fomento al trabajo grupal y a la acción colectiva. La sinergia permitió que Propat llegara a contar con 1.650.000 ha y 425.000 ovinos dentro del sistema, cuarenta y cinco productores que produjeron 1.300.000 kg de carne, contrato con dos frigoríficos para mejorar su precio de venta. El acueducto, con respecto al problema del agua dulce, mejoró la distribución de agua llegando a 80.000 cabezas ovinas en 350.000 ha.

Por un problema de tiempo, dejo el último caso para comentarlo entre ustedes, está el libro a su disposición. Y simplemente me quiero despedir y agradecerles con una conclusión que la voy a leer. Como conclusión de este trabajo, yo creo que el gran resultado y el gran logro es que la interacción con el ANR PROSAP contribuyó al fortalecimiento de cambio de paradigma entre productores, pasando de una cultura individualista a la de trabajo en conjunto para lograr el bien común de su actividad. Las experiencias estadia-

das muestran que el éxito alcanzado después de las tres convocatorias es un incentivo para que los productores continúen participando del trabajo, en el marco de los grupos asociativos, y se incorporen agentes que hasta este momento no lo hacen. **Muchas gracias**

●



CARLOS

LEÓN

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

CURRICULUM
VITAE

Coordinador del área de competitividad del PROSAP. Carlos León es ingeniero agrónomo y doctor en geografía egresado de la UBA. Es profesor en la UBA y en FLACSO en temas de innovación tecnológica.

● EN EL DESARROLLO DE CLÚSTERES, EL TRABAJO TERRITORIAL SE CONCENTRA EN LA CADENA PRODUCTIVA, INCLUYENDO A TODOS LOS AGENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS QUE INTERVIENEN EN ELLA. EN EL DESARROLLO REGIONAL, EL TERRITORIO ES UN ÁREA MUCHO MÁS AMPLIA, DONDE LA BASE ES PODER ENTENDER LAS CAUSAS DE LAS RESTRICCIONES DEL DESARROLLO DE ALGUNA REGIÓN CON MENOR ÍNDICE DE DESARROLLO ECONÓMICO-SOCIAL RELATIVO.

● ES MUY IMPORTANTE PARA LA ECONOMÍA AGRARIA EL ECOSISTEMA, PORQUE ES EL QUE NOS DICE NO SÓLO QUÉ ACTIVIDADES SON POSIBLES, SINO QUE LA COMPRESIÓN DEL TERRITORIO ES UN VALOR MUCHAS VECES NO CONSIDERADO.

Buenas tardes. Lo que yo voy a transmitir en los minutos que tengo es el desarrollo de los objetivos de un área del PROSAP, que se llama Área de Competitividad, que tiene tres componentes que nosotros también llamamos iniciativas. Son: iniciativas de desarrollo de clústeres, iniciativas de desarrollo regional e iniciativas de transferencia de innovación.

En los tres casos, un eje fundamental del trabajo de nuestra área es el trabajo en el territorio. En el primer caso ● el desarrollo de clústeres, el trabajo territorial se concentra fundamentalmente tomando como base la cadena productiva incluyendo a todos los agentes públicos y privados que intervienen en ella. En el desarrollo regional, el territorio es un área mucho más amplia, donde la base es poder entender las causas de las restricciones del desarrollo de alguna región con menor índice de desarrollo económico-social relativo.

Y en el tercero, el trabajo territorial tiene como objetivo fundamental valorizar el conocimiento que existe en las instituciones científico-tecnológicas, logrando un desarrollo y transferencia al sector productivo. En realidad, cuando se trabaja en estos aspectos territoriales, surge claramente el valor que tiene el territorio mucho más allá de lo geográfico, e incluso mucho más allá de lo que el territorio nos da como ecosistema. ● Es muy importante para la economía agraria el ecosistema, porque es el que nos dice no sólo qué actividades son posibles, sino que la comprensión del territorio es un valor muchas veces no considerado, o por lo menos, no tomado en cuenta. Es un valor intangible, económico y social, que está dado porque es fundamentalmente el marco donde se desenvuelve el tejido productivo. Digamos, es el marco donde se desarrollan las relaciones de producción. Esto significa que los agentes económicos que están

en el territorio, además de utilizar para producir lo que utiliza cualquier productor, o cualquier empresario, es decir, la combinación de bienes de capital, de equipamiento e insumos, tienen algo agregado. El territorio les da un plus valor, ese plus valor es dado por la interacción que existe en ese espacio de los agentes económicos junto con las instituciones. Eso está dado por visiones cognitivas en común, por conocimientos tácitos, como se habló en el panel de hoy a la mañana, por el intercambio de experiencias, por la utilización de las mismas instituciones. Esto es justamente lo que permite que en el territorio se pueda lograr una relación de articulación entre el sector privado y el sector público.

Con el sector privado me refiero a productores, a empresas, porque la concepción en estos tres instrumentos no es la cadena de producción primaria sino que es la cadena agroindustrial y la relación de estos actores o agentes económicos con las instituciones. Con esto me estoy refiriendo a instituciones del tipo del gobierno local, los gobiernos provinciales, e incluso los gobiernos nacionales trabajando individualmente o de manera conjunta, como tenemos algunas experiencias. Y, por otro lado, el valor de las instituciones públicas de ciencia y tecnología que adquieren también en el territorio un significado especial. En cuanto a esto último, el territorio demuestra que es un lugar, un espacio fundamental para que la innovación adquiera una relevancia mucho mayor de la que vemos normalmente. En realidad, nosotros podemos comprobar que prácticamente en todo el país, en todas las provincias, incluso ● la provincia de menor desarrollo económico, existen instituciones científicas de relevancia que son capaces de solucionar gran parte de las necesidades que tienen las cadenas productivas para incrementar su valor de producción. Es sumamente importante poder comprender esto, me estoy refiriendo no sólo a instituciones como el INTA, sino a las universidades, el INTI que está trabajando en muchas provincias, incluso instituciones del CONICET. Hay que agregarle a esto que desde hace aproximadamente cinco años, hay centros tecnológicos privados. Pensemos en el Centro Tecnológico de la Maquinaria Agrícola en Las Parejas, Santa Fe, o en el Centro Tecnológico INDEAR, de biotecnología, en Rosario. Estos dos últimos surgen de un esfuerzo privado pero con mucho apoyo por parte del sector público.

En realidad, en este tema de innovación en territorio, comprobamos que existe un gran valor del conocimiento en todas nuestras instituciones que todavía no fue transferido en gran medida al sector productivo. Y yo creo que esto es una potencialidad y un reservorio muy importante. Así como tenemos esta potencialidad en las instituciones, también es comprobable el gran potencial humano en la capacidad de absorber tecnología por parte de los productores. Y aquí yo quiero específicamente mencionar la gran potencialidad que existe en la agricultura familiar y en los pequeños productores.

● INCLUSO EN LAS PROVINCIAS DE MENOR DESARROLLO ECONÓMICO, SIEMPRE EXISTEN INSTITUCIONES CIENTÍFICAS DE RELEVANCIA QUE SON CAPACES DE SOLUCIONAR GRAN PARTE DE LAS NECESIDADES QUE TIENEN LAS CADENAS PRODUCTIVAS PARA INCREMENTAR SU VALOR DE PRODUCCIÓN.

Realmente el día que podamos lograr una estrecha articulación entre el conocimiento que hay en nuestras instituciones y volcarlo a la pequeña producción, podremos tener un país donde participen decenas y decenas de miles de productores en la distribución del ingreso agropecuario, o de la renta agropecuaria.

Simplemente quiero recordar que existe un trabajo que hace dos años elaboró el Ministerio de Agricultura con el PROINDER, en un convenio con el departamento de economía de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires, en el que se trabajaron once regiones agroecológicas con más de cincuenta rubros productivos y las conclusiones son impactantes, en el sentido de que la pequeña producción no solo no es ajena a la producción tecnológica, sino que es impulsora de la modernidad tecnológica. Los aspectos que necesitamos para incorporarla de lleno son aspectos que hacen obviamente a instrumentos de la política pública nacional y provincial. Y en este sentido también, estos instrumentos que nosotros tenemos se orientan a tratar de incorporar la producción agrícola familiar a la innovación tecnológica. De las tres iniciativas vamos a ver aunque sean dos palabras de cada una de ellas.

En el caso de clústeres, hay tres o cuatro ejes que son fundamentales en el trabajo. Uno de ellos es que estamos trabajando no solamente –repito– en la actividad primaria sino en la producción industrial. Prácticamente todos los clústeres tienen en sus planes estratégicos, los que tienen terminado su plan estratégico, un objetivo fundamental de transformación industrial. Todos los clústeres terminan en la etapa de elaboración con la construcción de un plan estratégico o plan de mejora competitiva, que es un plan a mediano plazo. Otro eje de trabajo es crear un ambiente donde puedan participar los principales agentes públicos y privados de la región. Luego con más detenimiento el ingeniero Néstor Gromenida va a explicar todo esto aplicado a un clúster, que es de piscicultura del Noreste.

Básicamente los instrumentos que se utilizan para trabajar en el territorio con clústeres son la formación de un equipo técnico relevante que conozca sobre esa cadena en la región con el apoyo extra-regional, la conformación de un grupo impulsor, que son todas aquellas instituciones públicas y privadas, incluso productores individuales que puedan aportar para impulsar esta actividad, y la tercer instancia son los foros o asambleas donde participa el colectivo para tratar de aprobar, objetar y priorizar el conjunto de iniciativas que se están tomando por parte de estos equipos técnicos o impulsores. En todos los casos, y esto es común en los tres instrumentos que tenemos en el área, el trabajo no es un trabajo que existe un determinado tiempo. Cuando se termina la etapa de elaboración previa al inicio de ejecución es necesario que todos los actores públicos y privados firmen un contrato de participación en el clúster o en la iniciativa de transferencia innovadora, o en la de desarrollo regional. La

firma del contrato es lo que nos permite dar durabilidad en el tiempo, por ejemplo, a estos clústeres. Esto significa que no se van a remover los representantes porque cambie un director regional del INTA, un director de la universidad, o un ministro de una provincia, porque lo que se firma en ese contrato es una responsabilidad institucional de participar de la iniciativa. Nosotros a esto le damos una gran relevancia, pensamos que esto es la conformación de un marco institucional del que es difícil luego volver atrás. Y justamente, éste es uno de los motivos por los cuales hay muchas veces muchas demoras en poder avanzar en estas iniciativas. Aquí simplemente tienen el listado de los siete clústeres que tenemos bastante avanzados. Tenemos dos de ellos en ejecución, que es el clúster de tambo, lácteos y quesos en Villa María, y se inicia la ejecución ahora en el clúster de frutos tropicales en Salta, y luego tenemos otro clúster que ya tiene el plan estratégico aprobado por el Ministerio de Agricultura, que es el de frutos secos de Río Negro. Y otros tres planes estratégicos que ya están aprobados en todas las instancias y se envían ahora al Ministerio de Agricultura para la correspondiente resolución, que es el clúster forestal de Misiones y Corrientes, el clúster semillero de Venado Tuerto y Pergamino, y el clúster de acuicultura de las cuatro provincias del NEA. Estas no las podemos comentar por razones de tiempo, pero son otras iniciativas muy incipientes que recién estamos iniciando para poder desarrollar a partir del año que viene, 2012.

En las iniciativas de desarrollo regional, la base del trabajo es el desarrollo de base productiva regional, donde el objetivo es justamente el aumento de la producción, de la productividad, es decir, el desarrollo regional. Y esto se hace trabajando con actores públicos y privados, ya no de una cadena sino de una región, terminando el trabajo con un plan de desarrollo y mejora competitiva. Estamos muy avanzados con el plan estratégico ya desarrollado en uno de ellos, que es la región de Albigasta. Es una región que toma parte del oeste de Santiago del Estero, del este de Catamarca, una franja sur de Tucumán y una pequeña franja del norte de Córdoba. Eso está muy avanzado, y yo creo que en muy pocos meses iniciaremos la ejecución.

Y hay otras tres iniciativas regionales que están en este momento en pleno desarrollo. Una de ellas es la de los Valles Calchaquíes, otra es la región Santiago-Chaco, y la tercera la línea sur de Santiago del Estero. Bueno, no podemos comentar por razones de tiempo, pero esto es un ejemplo del plan estratégico de la región de Albigasta.

Básicamente lo que se ha identificado son los proyectos prioritarios para poder financiar y estos proyectos se basan en tres aspectos. El primero de ellos es tratar de fortalecer las cadenas productivas tradicionales que existen en la región, que son muy extensivas pero tienen niveles de productividad muy bajos, que se pueden elevar notablemente y en el corto plazo. El segundo eje de las acciones que se van a financiar es justamente poder desarrollar

● HAY GRANDES POSIBILIDADES DE DESARROLLO EN PRODUCCIONES INTENSIVAS TALES COMO FRUTOS TROPICALES, PISCICULTURA, FRUTOS FINOS, FLORICULTURA, HIERBAS AROMÁTICAS Y ACEITES ESENCIALES, QUE TIENEN UN ALTO VALOR DE PRODUCCIÓN POR HECTÁREA.

nuevas cadenas, y el tercero es fortalecer toda la estructura institucional de la región. Las iniciativas de transferencia de innovación básicamente tienen como objetivo poder construir regionalmente pequeños sistemas de innovación relacionados con el desarrollo científico-tecnológico de alguna institución que pueda ser transferido al sector productivo. Tanto esta iniciativa como las anteriores tienen un objetivo que se va comprobando, y es poder desarrollar cadenas con nuevos rubros productivos, y esto es realmente un déficit que existe en nuestro sector agropecuario. Desde los comienzos de nuestra historia agropecuaria, la Argentina tiene muy pocas cadenas que expliquen su producto bruto agropecuario. Realmente, si nosotros vemos el enorme crecimiento económico agropecuario que tuvo la Argentina a nivel producción y a nivel exportación, vamos a ver que solamente granos y ganadería bovina significan el 75% del valor bruto de la producción. Es realmente una concentración muy grande en pocos rubros productivos, es decir, que existe un mundo de posibilidades que es justamente lo que estamos encontrando en estas iniciativas.

● Grandes posibilidades para poder desarrollar frutos tropicales, piscicultura, frutos finos, producción florícola, aromáticas y aceites esenciales, y yo creo que todas estas actividades que son muy intensivas, es decir, con un alto valor de producción por hectárea, son absolutamente compatibles con la pequeña producción.

En todas partes del mundo éstas son actividades donde la pequeña producción interviene activamente, y esto lo relaciono justamente con lo que decíamos antes acerca de transferir conocimientos en el territorio de las instituciones a la agricultura familiar. Estos son los casos que estamos trabajando en iniciativa, transferencia e innovación. Tenemos un caso en el que ya iniciamos la ejecución, que es el de producción de trufas en Tucumán. Ya están todos los contratos de la asociación ad hoc entre las instituciones y el sector privado firmados. Y tenemos otros tres proyectos que están en este momento en consideración para la resolución del Ministerio de Agricultura, que son el de La Pampa, sobre un centro de transferencia de reproducción animal de pequeños rumiantes, uno en Misiones, de una planta piloto para industrializar frutas, y uno en Corrientes, donde la base de la provincia es el INTA, para estudiar la posibilidad de rotación entre peces y arroz. En la web hay información de estas iniciativas del Área de Competitividad. Obviamente el sitio madre es el del PROSAP, (www.prosap.gov.ar) pero ustedes pueden ver que hay un sitio relacionado para cada uno de los clústeres, y también ya tenemos dos sitios para las iniciativas de desarrollo regional. Estos sitios son realmente un espacio muy importante para poder informar y para poder comunicar en el territorio, y básicamente registran todas las actividades que se hacen en cada una de las iniciativas, y nosotros le estamos dando mucha importancia a poder desarrollarlo.

Muchas gracias

●

NÉSTOR

GROMENIDA

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADOCURRICULUM
VITAE

Ingeniero agrícola de la Universidad de Corrientes, se desempeña como asesor del Ministerio de Producción y Ambiente de la provincia de Formosa, es gerente de la empresa ISLA PÉ, y cuenta con más de veinte años de experiencia en la producción acuícola.

● LA PISCICULTURA SE PUEDE HACER A PERPETUIDAD; ESTE TIPO DE CULTIVO, ES MUY POCO AGRESIVO AL MEDIO AMBIENTE, EN VEINTE AÑOS NO SE HA UTILIZADO NUNCA UN TRATAMIENTO PARA CONTROLAR UNA ENFERMEDAD; LO QUE EN ACUICULTURA PUEDEN LEER POR AHÍ QUE ES ALTAMENTE CONTAMINANTE -SE USAN MUCHOS DEFENSIVOS CONTRA LAS ENFERMEDADES DE LOS PECES-, EN ESTE CASO SE TRABAJA LA REGIÓN CON UNA ESPECIE NATIVA, EN AMBIENTES MUY GRANDES.

Buenas tardes. Bueno, me pidieron que hable del clúster acuícola, y dentro de esta actividad, la cría de peces. Viendo el auditorio me imagino que tendré que explicar bastante sobre qué es la piscicultura y el desarrollo que ha tenido. Aparte, me gustaría compartirla porque creo que es aplicable después a otro tipo de producciones. La piscicultura tropical, o que se realiza en una región subtropical en la Argentina, comenzó en el NEA hace aproximadamente veinte años, y comenzó por dos vías de desarrollo. La Este, que es la misionera, que consistió un poco traspasar la tecnología brasileña que estaba en desarrollo en ese momento. Con unas condiciones agroecológicas muy similares a lo que es Brasil, era muy adaptable la tecnología brasileña a Misiones. Entonces tuvo un desarrollo interesante, veloz, pero tuvo sus tropiezos y se fue quedando, fue avanzando sin mucha tecnología. Por otro lado, se desarrolló en la región chaqueña (Chaco y Formosa), en el litoral sobre el río Paraguay, que tenía otra condición de suelo y de temperaturas. Allí no sirvió la adaptación directa, entonces a partir de un montón de viajes y de aprendizaje en el extranjero, o la venida de profesionales que nos ayudaron a descubrir algunas cosas, fue surgiendo lo que hoy es un modelo a aplicar en la región chaqueña. Ahí pueden encontrar tecnología de las zonas frías de Hungría, de las zonas tropicales de Brasil o de Ecuador, en una mezcla que es un modelo propio para las planicies del valle del río Paraguay, que proponen un sistema muy extensivo, lo que en la actualidad se diría sustentable. ● Se puede hacer a perpetuidad este tipo de cultivo, es muy poco agresivo al medio ambiente, en veinte años no se ha utilizado nunca un tratamiento para controlar una enfermedad, lo que en

acuicultura pueden leer por ahí que es altamente contaminante -se usan muchos defensivos contra las enfermedades de los peces-, en este caso se trabaja la región con una especie nativa, en ambientes muy grandes, inundados, sin renovación de agua con una producción esperada de tres toneladas por hectárea, que puede considerarse muy baja pero que puede ofrecernos un producto muy diferencial en un mundo que quiere comer cada vez más sano. Es una densidad natural de peces en un estanque. Esto lo estamos viendo nosotros como un sistema a seguir y defender y a ponerlo bien a punto porque creemos que puede diferenciar un producto.

En todos estos años, cada eslabón que se fue desarrollando tuvo sus tropiezos. Desde la reproducción primero, la más compleja de resolver, la recría, el alimento balanceado, el engorde, hasta llegar al pez terminado. Cada uno generó un tropiezo que se resolvió con ingenio, con concursos de otra gente, con experiencias de otros lugares. Y llegamos; como el pacú es una especie nativa, su mercado no estaba desarrollado en otros países, y el producto no se podía vender. Entonces, ése fue un escollo bastante complejo, pero al resolverlo se dio el empujón que necesitaba la actividad, porque se trataba de una especie que tenía muchas espinas y por eso no se podía vender. Yo creo que con inteligencia, con el concurso de mucha gente, con el saber local del ribereño del río, que día a día trabaja con los peces, se logró el aporte para resolver este problema y posicionó al producto. Hoy en día, en ● todos los restaurantes de Formosa, por ejemplo, pueden encontrar en todas las cartas oferta de filete de pacú despinado, frititos y los productos que están viendo en pantalla.

Eso es un Yadré, que es también un corte muy ingenioso porque tiene las espinas pero al aplicar su método de cocción desaparece y es valorado por la gente, tanto por el chef como por el cocinero. Yo creo que ahí se fueron resolviendo grandes problemas, y fue un gran dilema. En ese momento, no era compartida mucha de esta tecnología de desarrollo. Cada uno trataba de resolver lo suyo. Entonces después de todo un análisis, de charlas con gente de Misiones -la parte que tenía la responsabilidad de desarrollar el área-, empezamos a trabajar el tema y se masificó el conocimiento de esta tecnología en el convencimiento de que en esto tenemos que estar todos juntos y apuntar a que el cliente es uno mismo, quiere comer lo mismo, y de esta manera nos empezamos a juntar para hacer ver cómo se hace el producto vendible. Bueno, esto demoró, a pesar de que el mercado ya estaba resuelto, al estar trabajando con un producto sobredemandado (lo que nos permite ser exquisitos porque sabemos que todo lo que se produce se comercializa), seguíamos estancados. La actividad no estaba creciendo. Llegamos a un nivel en que teníamos mucha tecnología, habíamos resuelto la mayoría de los problemas, pero la actividad no crecía. No aparecían los emprendedores que hicieran más volumen.

● HOY, TODOS LOS RESTAURANTES DE FORMOSA OFRECEN EL FILETE DE PACÚ DESPINADO. ES UN YADRÉ, UN CORTE MUY INGENIOSO PORQUE TIENE LAS ESPINAS PERO AL APLICAR SU MÉTODO DE COCCIÓN DESAPARECE Y ES VALORADO POR LA GENTE, TANTO POR EL CHEF COMO POR EL COCINERO.

● sinceramente yo creo que va a ser un antes y un después al habernos juntado en el CLÚSTER DEL PROSAP, PORQUE LO PRIMERO QUE SE HIZO A TRAVÉS DEL TRABAJO EN CONJUNTO FUE HABERNOS SENTADO EN UNA MISMA MESA, GENTE QUE ENTRE ALGUNOS NO NOS CONOCIÁMOS, A PESAR DE QUE ESTÁBAMOS TRABAJANDO EN PISCICULTURA EN LA MISMA REGIÓN.

Hasta que apareció hace unos años una invitación a participar de un evento que era el lanzamiento de un clúster maderero entre las provincias de Misiones y Corrientes, nos invitaron a participar y a desarrollar un clúster piscícola. En ese momento, con el referente de Misiones, nos miramos, porque el día a día no nos permitía juntarnos pero sabíamos qué necesitábamos. Y luego de esta convocatoria, previa consulta con nuestras autoridades ministeriales, accedimos a participar y a convocar a las cuatro provincias para unirnos y trabajar en el clúster. ● Sinceramente yo creo que va a ser un antes y un después al habernos juntado en el clúster, porque lo primero que se hizo a través del trabajo en conjunto fue habernos sentado en una mesa gente que entre algunos no nos conocíamos, a pesar de que estábamos trabajando en piscicultura en la misma región. Quiero mencionar, por ejemplo, las universidades, la UNE, la UNAF, la UNAM, que son las universidades de Corrientes, Formosa y Misiones, el Centro Nacional de Acuicultura, dependiente del Ministerio de Agricultura de la Nación, el INTA y el INTI, todos reunidos en la mesa del clúster. Se suman los cuatro Ministerios de la Producción, el Ministerio de Agricultura de la Nación y el PROSAP. Se suma también a esta iniciativa el Norte Grande y el SENASA. Y de las actividades privadas, se suman las cooperativas, las asociaciones de productores, los productores varios, y ACSOJA como institución que adhiere y está en la mesa del clúster. Esto potencia, y mi pensamiento va a que si aisladamente logramos lo que logramos en el desarrollo piscícola, cuánto podremos lograr estando unidos en el clúster. El sistema de abordaje del clúster fue bastante intenso, son cuatro provincias, hay grandes distancias, entre los extremos más de 1000 kilómetros, entonces hicimos un acuerdo de hacer los viajes en forma rotativa, y eran reuniones entre productores con los técnicos; de los técnicos del PROSAP con los que serían los científicos, después todos juntos en un debate enriquecedor.

Esta dinámica permitió además en los debates resolver problemas técnicos de los que se sabía la solución pero al no estar juntos no se la encontraba o se la iba a encontrar en mucho tiempo. Esto es lo que yo valoro de habernos juntado, valoro de verdad, y lo que espero del clúster es que esto tenga continuidad, que sea un ámbito de encuentro y orientación. Hemos podido fijar un norte entre todas las instituciones, y que sean de orientación para los inversores que quieran venir para que hagan sus inversiones en el sentido de fortalecimiento de la cadena que tiene un norte, hoy podemos decir; y siempre se han priorizado varios ejes. Las prioridades que se han hecho son estratégicas, por ejemplo, hemos encontrado que el alimento balanceado es un obstáculo que no nos está dejando crecer, la formación de profesionales -hay muy pocos técnicos en campo-, transporte de peces vivos, porque la tecnología exige que se usen juveniles que demandan un transporte especial, los frigoríficos

y las plantas de faena que brinden servicios, se está pensando en genética y en un protocolo de calidad común para todos los productores tanto chicos como grandes, porque el producto va al mismo cliente, y que sea un ámbito de orientación hacia las inversiones. Bueno, y con esto termino, **gracias**



OSCAR

DOMINGO

PANEL 3
EL DESARROLLO REGIONAL
Y LA ARTICULACIÓN
PÚBLICO-PRIVADO

CURRICULUM
VITAE

Pertenece al clúster semillero con eje en Venado Tuerto-Pergamino. Es ingeniero agrónomo, graduado en la Universidad de Buenos Aires, magíster en ciencias agropecuarias. Fue profesor de la Facultad de Agronomía de la UBA. Desde 1962 se desempeña en la industria semillera. Actualmente es el gerente general de su propia compañía y desde 1979 integra comités asesores de la Comisión Nacional de semillas y cereales estivales y forrajeras, siendo coordinador de los mismos. Es presidente de la Asociación de la Cámara de Tecnología Agropecuaria.

Voy a tratar de ser lo suficientemente práctico y claro. Primero les diré cómo hicimos esto, el clúster semillero, para qué lo hicimos, qué estamos haciendo y qué expectativas tenemos. Cómo lo hicimos es muy interesante, porque esto surge por iniciativa fundamentalmente de las municipalidades de Venado Tuerto y Pergamino y el gobierno de la provincia de Santa Fe que apoyaba a su municipio de Venado Tuerto, tratando de jerarquizar y darle valor, sacando algún provecho a toda la masa crítica que significaba tener, en un radio de 100 km, instalada a prácticamente toda la industria semillera argentina la que realmente es, desde varios puntos de vista, importante. Surge entonces el trabajo de ellos, que nos vienen a buscar a nosotros, y seguimos avanzando y nos comunicamos con el INTA y con el INASE, y allí estábamos, como en las cintas de los gimnasios, o como en las calesitas, caminando, caminando y sin ir a ningún lado. Hasta que Adolfo Cerioni, que venía a las reuniones representando al INTA, nos propone que tomemos contacto con el PROSAP, que tenía todo el conocimiento de cómo se manejaba este tipo de asociaciones público-privadas. Y allí entran en escena en la próxima reunión Jorge Neme y Guillermo Salvatierra que está aquí, que ha sido el que ha hecho todo el armado profesional de esto.

Voy a pasar rápidamente a decirles que ustedes están frente a una institución que representa una industria, que tiene la responsabilidad, y la cumple, de producir semillas para sembrar

32.000.000 ha todos los años en la Argentina, y además de atender con todas las semillas de hortalizas que, para algunas economías regionales, es muy importante porque son la base de todo el proceso de enlatado y conservación. ● Ésos somos nosotros, facturamos legalmente (porque hay mucha semilla ilegal) aproximadamente US\$ 600.000.000 y llegamos a exportar US\$ 250.000.000, hecho que nos llena de orgullo, porque estamos exportando semillas con alto valor agregado y de altísimo nivel tecnológico. Voy a tratar de ser lo más sencillo posible, siempre que pueda. Acá estamos con el ministro Domínguez en una de sus primeras actuaciones firmando el convenio, allí están las instituciones INASE, ASA, las municipalidades y los gobiernos provinciales que nos acompañaron. En la primera etapa organizativa se constituye el grupo impulsor que es el que dinamiza todo, y realizamos tres foros, dos en Venado Tuerto y uno en Pergamino, donde tuvimos una asistencia masiva de técnicos y de gente de la industria semillera, que vinieron a transmitirnos cuáles eran los problemas, porque fundamentalmente esto está hecho para resolver los problemas que hoy tiene la industria semillera. Luego seguimos trabajando con los equipos técnicos específicos que se van formando.

Pero esto es lo más importante: la implementación y puesta en marcha de un plan de mejoras competitivas para el sector de las semillas de forma permanente. Realmente yo vengo de la industria semillera, y estoy trabajando en ella desde el año 1962. La industria ha tenido que realizar (y lo ha hecho en soledad muchísimas veces, sin el apoyo de instituciones oficiales y por motivos de políticas y circunstancias que hemos vivido a menudo en confrontación con instituciones públicas -porque eso es la vida en la Argentina, y así lo hemos vivido-), la industria ha tenido que desarrollar técnicas, por ejemplo (siempre pongo el ejemplo de la tecnología para la cosecha, sobre todo el girasol híbrido, que las empresas hicieron en soledad, con prueba y error, y aún con problemas de comunicación entre las mismas empresas).

Así que cuando me acercan estas ideas del clúster y demás me entusiasmé porque yo soy uno de los más firmes impulsores porque creo que ha llegado el momento de trabajar todos juntos, y si realmente, con todo el potencial que tienen las instituciones de investigación del Estado, o de contralor y regulación como es el INTA y el INASE, podíamos trabajar juntos en esto, realmente era una oportunidad única, así que abrazamos la idea con muchísimo entusiasmo.

De ese grupo impulsor y de los tres foros surgen ● los principales problemas a solucionar que tiene la industria, el primero, es el recurso hídrico. Toda la producción de semilla de maíz, en Argentina se hace bajo riego, generalmente en la zona pampeana, pero no es por un capricho, sino simplemente porque por los maíces que cultivamos, se adaptan allí. De todos modos estamos con un problema serio allí, piensen que por cada millón de hectáreas que se

● ESOS SOMOS NOSOTROS, FACTURAMOS LEGALMENTE (PORQUE HAY MUCHA SEMILLA ILEGAL) APROXIMADAMENTE US\$ 600.000.000 Y LLEGAMOS A EXPORTAR US\$ 250.000.000, HECHO QUE NOS LLENA DE ORGULLO PORQUE ESTAMOS EXPORTANDO SEMILLAS CON ALTO VALOR AGREGADO Y DE ALTÍSIMO NIVEL TECNOLÓGICO.

● UNO DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS A SOLUCIONAR QUE TIENE LA INDUSTRIA SEMILLERA ES EL RECURSO HÍDRICO. TODA LA PRODUCCIÓN DE SEMILLA DE MAÍZ, EN ARGENTINA SE HACE BAJO RIEGO, GENERALMENTE EN LA ZONA PAMPEANA, PERO NO ES POR UN CAPRICHOSINO, SINO SIMPLEMENTE PORQUE POR LOS MAÍCES QUE CULTIVAMOS, SE ADAPTAN ALLÍ. PIENSEN QUE POR CADA MILLÓN DE HECTÁREAS QUE SE AGREGUEN AL CULTIVO EN ARGENTINA, TENEMOS QUE INCORPORAR 7000 HA BAJO RIEGO PARA HACER PRODUCCIÓN DE SEMILLA.

● CALIDAD DE SEMILLA Y SEMILLAS FORRAJERAS SON OTROS PUNTOS DE TRABAJO IMPORTANTE. QUIERO DECIR QUE TODO ESTO TIENE RESPONSABLES EJECUTORES: ASA, INTA, LA MUNICIPALIDAD DE VENADO TUERTO, LA CÁMARA DE SEMILLERISTAS, EL INASE, EL PROSAP, Y EL GRUPO AD-HOC, QUE YA HEMOS FIRMADO. Y ADemás, TODO ESO TIENE FINANCIAMIENTO APROBADO POR EL PROSAP.

agreguen al cultivo en Argentina, tenemos que incorporar 7000 ha bajo riego para hacer producción de semilla, no es poco, hoy es uno de los recursos más críticos, y es uno de los recursos que tiene una problemática social por desinformación, fundamentalmente, porque cuando vienen períodos de seca y demás, todos los productores (o muchos, no todos, algunos, y no todos) dicen que el problema está en los equipos de riego y lo que baja es la napa freática de donde chupan los molinos y no tiene nada que ver con los acuíferos de donde estamos tomando nosotros el agua para riego.

Entonces allí tenemos un primer factor limitante que tenemos que atacar muy rápidamente, y eso es lo que hemos hecho, no ha sido fácil recoger información -no hay curiosamente información en Argentina-, la información que ha podido recoger el clúster es de la década del 80, o sea que ahí tenemos un enorme trabajo por delante. Y además, aquí, seguramente, estoy convencido de que en los próximos años se van a desarrollar nuevas áreas de riego, fuera de la región pampeana para atender estas necesidades de la industria, no sólo desde el punto de vista doméstico, sino de la exportación. La formación de los recursos humanos fue otro de los factores. Desde el encargado de campo, el jefe de turno en las plantas, la gente que atiende el riego etc., lo máximo que tenemos con nivel académico, que son los que hacen el mejoramiento genético, y se ocupan de la biotecnología y todo este tema tan complicado, tan apasionante pero complicado para el manejo diario que hoy la industria enfrenta. Así que estamos ya con esto en marcha, hay convenios con dos universidades nacionales y extranjeras para armar cursos a distancia y demás para poder formar personal.

Otro tema es la evaluación de proveedores. Esto se ensambla con una política nacional de reemplazo de importaciones, la industria usa maquinarias muy especiales, muy sofisticadas, como en el caso de las despajadoras mecánicas, y en esto de desarrollar proveedores en una reunión que tuvimos días pasados con la ministra Débora Giorgi, surgió la posibilidad de que desde Industria y Comercio nos den todo el apoyo para desarrollar esos proveedores tan específicos que estamos necesitando en la industria. Así que ven ustedes cómo van surgiendo las circunstancias.

● Calidad de semilla y semillas forrajeras son los otros puntos. Quiero decir que todo esto tiene responsable (éste es el cuadro resumen e inversión) tiene un responsable ejecutor, esto es como lo estamos haciendo, ven allí ASA, INTA, la Municipalidad de Venado Tuerto, la Cámara de Semilleristas, el INASE, el PROSAP y el Grupo ad-hoc, que ya hemos firmado. Y además, todo eso tiene financiamiento aprobado por el PROSAP. O sea que estamos trabajando.

¿Qué esperamos con este clúster con el cual estamos tan entusiasmados? Que vayamos solucionando los problemas, y a medida que vayamos solucionando éstos, vayamos analizando cuáles

son los otros para poder seguir con este plan de mejora continua que es nuestro objetivo. Realmente, gracias a la gente del PROSAP por el modo en que nos recibió cuando fuimos a visitarlos por primera vez, por cómo hemos trabajado; gracias también a Guillermo Salvatierra, por todo, por este ejemplo extraordinario que ojalá podamos seguir manteniendo, de interacción público-privada que es lo que hace que podamos maximizar los recursos. Los recursos son siempre uno, los maneje el Estado o los maneje el privado. Por eso creo que este es un excelente ejemplo. **Gracias** por la posibilidad de exponer y darles a ustedes una visión de nuestro entusiasmo

●



PANEL 4

POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉNERO Y DESARROLLO RURAL

¿QUIÉN DIJO QUÉ?

PANEL 4
POLÍTICAS
PÚBLICAS
DE GÉNERO
Y DESARROLLO RURAL

Elida Vigo

SENADORA NACIONAL
MISIONES

PÁG
156/159

El Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA) nace en Tucumán y hoy actúa también en otras 13 provincias, para sacar de la oscuridad a las mujeres de los hogares argentinos. En Misiones, con apoyo del PROSAP, ejecuta Proalimento, con las mujeres rurales, que fijaron estas prioridades: huertas, aves ponedoras y de carne, herboristería y plantas ornamentales. Se trabaja en capacitación, en la apertura de un centro de comercialización y en provisión de insumos para las chacras.

Ayat Soliman

ESPECIALISTA EN DESARROLLO RURAL DEL
BANCO MUNDIAL

PÁG
160/165

La cuestión de género no trata sólo de la mujer sino de situaciones de opresión, inequidad o violencia en hombres y mujeres. La Argentina es líder en Latinoamérica por la creación de espacios para la mujer. El Banco Mundial trabaja en tres líneas: instalación de la temática de género, identificación de áreas prioritarias por inequidad y colecta y difusión de información. El PROSAP puede promover la cuestión de género porque es reconocido agente de desarrollo rural en las economías regionales.

Mabel Saiz

ECONOMISTA
EXPERTA EN MEDIO
AMBIENTE

PÁG
166/171

El BID tiene una política específica sobre igualdad de género que promueve el empoderamiento de la mujer. Tiene dos líneas de acción: una proactiva (promoción de igualdad y empoderamiento) y otra preventiva, con salvaguardas para los efectos negativos de las intervenciones del Banco en mujeres. Atiende otras desigualdades en zonas pobres o de población indígena. El Banco está trabajando con el Área de Inclusión y Equidad Rural de la UCAR, para desarrollar el tema en el Reglamento Operativo de la Unidad.

María del Carmen Quiroga

COORDINADORA DEL
PROGRAMA REGIONAL
DE GÉNERO REAF
MERCOSUR

PÁG
172/177

En el territorio hay hombres y mujeres, jóvenes y viejos, etnias y diferencias culturales: hay que considerarlas en el diseño y ejecución de los proyectos de desarrollo, por una cuestión de equidad y por la eficacia en el logro de resultados. La inclusión del género en los programas de la UCAR, como instrumentos de políticas públicas, es clave para alcanzar la igualdad de oportunidades. Sin equidad de género, no hay desarrollo.

María Lucila Colombo

SUBSECRETARIA DE
DEFENSA DEL
CONSUMIDOR
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

PÁG
178/187

La cuestión de género no está sólo referida a la mujer y no puede reducirse el debate a "un sector minoritario" de la sociedad. Hoy se vive una oportunidad histórica: hay un proyecto nacional que ampara a todas y todos; no es un proyecto que pone a la mujer en antítesis. No es posible sacar lo mejor de todos omitiendo esa parte que es la mujer pero tampoco es posible una transformación si no se logra con todos, varones y mujeres.

MODERADOR:
Fabio Pirone

Especialista en temas de juventud rural de la Unidad para el Cambio Rural (UCAR).



ELIDA

VIGO

PANEL 4
POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉ-
NERO Y DESARROLLO RURALCURRICULUM
VITAE

Senadora Nacional de la provincia de Misiones en representación del Frente Renovador de la Concordia. Integra en el Senado el bloque del PJ del Frente para la Victoria. Se desempeñó en la función pública en varias funciones como parlamentaria del Mercosur, Secretaria de la provincia de Misiones, representante oficial del gobierno de la provincia de Misiones, Subsecretaria de la mujer y la familia de la misma provincia, diputada provincial y concejal de la ciudad de Posadas.

● LA VERDAD ES QUE EL SOLO HECHO DE CONTAR CON UN PANEL VINCULADO AL TEMA GÉNERO YA ES UN HECHO POLÍTICO PORQUE, SIN LA POLÍTICA, LAS MUJERES NO TENEMOS PARTICIPACIÓN.

Muchas gracias, buenas tardes a todos los presentes. Muchas gracias al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y a las autoridades del PROSAP por darnos esta oportunidad de participar de esta reflexión en lo que se refiere al desarrollo de políticas públicas vinculadas a la agricultura y a la ganadería. ● La verdad es que el solo hecho de contar con un panel vinculado al tema género ya es un hecho político porque sin la política, las mujeres no tenemos participación. De todas las exposiciones que aquí se han realizado no hemos visto en ningún momento que haya líneas de créditos o planes especiales que promuevan y den presencia a las mujeres que están en todos los rincones de la patria. Por eso nosotros -con Pimpi Colombo, mi compañera- formamos parte con otras mujeres, desde el año 1983, de un grupo político que reflexionaba sobre el futuro de la Argentina con todas las cosas que habían venido pasando, veíamos que la única posibilidad de darle continuidad a una sociedad como la Argentina era solamente volviendo a reencontrarse con sus hermanas de América Latina. Que la única posibilidad era redistribuir los recursos para que el pueblo en su diversidad pudiese volver al trabajo, pudiese generar situaciones dignas en cada una de las familias.

Nosotros con un conjunto de mujeres creamos esta asociación civil que es el Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina. Nació como idea en la provincia de Tucumán y después fuimos copiando en todo el país. Se llamó sindicato porque habíamos

decidido sacar del fondo de la historia, de la oscuridad y del silencio la significación y el papel tan importante que tenemos las mujeres en los hogares de nuestra sociedad. ● Quisimos que existiera un gremio que se llamara Sindicato de Amas de Casa para reivindicar esa tarea silenciosa en muchos casos con doble y triple jornada laboral, que se reconociera con un valor económico por eso peleamos muchísimo por la jubilación de amas de casa. Cuando vino Néstor Kirchner como Presidente hizo posible que, con las sucesivas normativas vinculadas al sistema previsional de la Argentina, se pudiera acceder a esa moratoria previsional que permitió que dos millones de mujeres amas de casa pudieran acceder a la jubilación.

También, ● nos hemos sentido totalmente identificadas con una política de Estado como la Asignación Universal por hijo que ha permitido, por decisión de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner a partir del 2009 y ampliada el año pasado, sostener a las mujeres que tienen hijos menores. Entonces, todas estas son políticas que van dándole potestad, que van afirmando y dignificando a un sector social que es, nada más ni nada menos, que más de la mitad de la población; las mujeres argentinas somos más del 50% de la población.

Nosotras tenemos que estar en todos lados. Desde el SACRA nos propusimos un programa, a partir del 2008, pensando que como de alguna manera las amas de casa ya habían accedido a la bandera de la jubilación, teníamos que profundizar y mirar a las más postergadas. Comenzamos con el SACRA productivo, como política nacional, que conduce Pimpi Colombo, actual Secretaria General de nuestra organización. En el caso de Misiones, orientamos el SACRA productivo fundamentalmente para llegar a las mujeres más olvidadas, que son las de las zonas rurales, para que ellas se incorporaran a esta oportunidad de producir alimentos, pero no para generar proyectos que fueran de autosustento familiar sino para que ellas participaran de los créditos y de los subsidios que les permitieran ponerse a la cabeza, ser titulares de distintos emprendimientos de generación de alimentos para poder sustituir ingresos de alimentos que vienen del sur como son las hortalizas, y en general con la producción hortícola, que tiene que ver muchas veces con la producción animal.

Hoy en día Misiones ha desarrollado una serie de proyectos como el Proalimento. Entonces nosotros desde el SACRA pusimos en marcha un programa especial que hoy ya nuestras productoras están vendiendo y están participando de ese mercado interno que queremos ir desarrollando. Quería comentar que, así como hace muy poquito la provincia de Misiones fue elegida por sus cataratas como parte de las siete maravillas del mundo, nosotras, las mujeres de la provincia de Misiones, queremos también poder vender todos nuestros productos a todos esos turistas que se alojan en hoteles de cinco estrellas, que cuentan con una red de restaurantes, etc. Por esa misma razón, también acudimos a un organismo como el PROSAP

● QUISIMOS QUE EXISTIERA UN GREMIO QUE SE LLAMARA SINDICATO DE AMAS DE CASA PARA REIVINDICAR ESA TAREA SILENCIOSA EN MUCHOS CASOS CON DOBLE Y TRIPLE JORNADA LABORAL, QUE SE RECONOCIERA CON UN VALOR ECONÓMICO, POR ESO PELEAMOS MUCHÍSIMO POR LA JUBILACIÓN DE AMAS DE CASA.

● NOS HEMOS SENTIDO TOTALMENTE IDENTIFICADAS CON UNA POLÍTICA DE ESTADO COMO LA ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO QUE HA PERMITIDO, POR DECISIÓN DE LA PRESIDENTA CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER A PARTIR DEL 2009 Y AMPLIADA EL AÑO PASADO, SOSTENER A LAS MUJERES QUE TIENEN HIJOS MENORES.

- EN LA ACTUALIDAD, 150 PRODUCTORAS ESTÁN TRABAJANDO EN HUERTAS CON UN MODELO DE GESTIÓN QUE ES COMO UNA PEQUEÑA FÁBRICA VEGETAL QUE CONSISTE EN LA INSTALACIÓN DE UN VIVERÍN, UN UMBRÁCULO Y UN SISTEMA DE RIEGO AUTOMÁTICO. ADEMÁS, SE HAN INSTALADO 25 GALLINEROS DE PRIMERA TECNOLOGÍA PARA CRIAR AVES A PISO.

con el que hemos iniciado una serie de actividades e hicimos un convenio a través de la intermediación de la provincia de Misiones.

En el 2008 comenzamos con una encuesta dirigida a mil amas de casa de distintas zonas de la provincia de Misiones. Esas mil encuestas permitían que las mujeres decidieran con qué línea de emprendimiento trabajar. Fueron, más o menos, cinco o seis líneas, entre las que están las huertas, la producción de aves ponedoras, la producción de aves para carnes, plantas ornamentales y en la actualidad hemos incorporado herboristería o producción de plantas medicinales. De esas mil encuestadas, nos quedaron primero más de seiscientas; tras una propuesta que le hicimos al gobernador Maurice Closs, éste nos autorizó la puesta en marcha de cincuenta proyectos en un principio, que implican la línea de huertas y la línea de aves ponedoras.

Comenzamos con la capacitación porque el gobierno de la provincia, no sólo nos dio los fondos para poder comenzar la instalación y la capacitación de esos emprendimientos, sino que a su vez también nos facilitó los técnicos del Ministerio, un ingeniero agrónomo (Eduardo Villafila) y una veterinaria (Lilian Sosa) con la que iniciamos la puesta en marcha de estos trabajos. Tenemos un video con las acciones que estamos desarrollando y también una publicación, en la que hay algunos números que muestran qué significa el SACRA productivo en Misiones.

- De todas esas productoras organizamos en la actualidad ciento cincuenta que están trabajando en huertas con un modelo de gestión que es como una pequeña fábrica vegetal que consiste en la instalación de un viverín donde se le suministra no solamente la tecnología para instalar ese viverín (lo han ido armando cada una de las productoras, con el acompañamiento de sus familias). Luego, un umbráculo de más o menos media hectárea con un sistema de riego automático porque la idea que siempre impulsamos es que esas amas de casa puedan agregar además su conocimiento que siempre tienen en las zonas rurales sobre manejo de una pequeña huerta o de un gallinero.

Nosotros lo que quisimos es que ellas realmente generaran ingresos económicos propios que las ubicaran en condiciones de igualdad no solamente frente al hombre de la casa, sino que pudieran también participar de las organizaciones de productores de la zona y que pudieran desarrollar con calidad, como siempre hacemos las mujeres, todos estos emprendimientos destinados fundamentalmente a la provisión de alimentos del mercado local. En Misiones no hay una gran tradición hortícola, entonces tienen un sistema de riego automático con aspersores que se van a ir ampliando ahora porque vamos a incorporar tabloneros de herboristería. Por otra parte, con respecto a los gallineros, se han instalado veinticinco gallineros de primera tecnología para criar aves a piso. Cada gallinero va a alcanzar una producción de trescientas pollas. Hoy están trabajando con cien pollas a pleno, vendiendo prácticamente un promedio de noventa huevos por día. También estamos haciendo toda la capacitación y el acompañamiento para mejorar la comercialización.

Para eso estamos organizando los centros de comercialización que se van a desarrollar en forma colectiva porque nosotros hicimos un proceso de apoyar individualmente a todas esas mujeres que le habían puesto el pecho a la crisis económica del 2001 y que ahora se merecen contar con todo el respaldo tecnológico, de recursos económicos, etc. En este momento el SACRA productivo de Misiones es ejemplo en el proceso de la provincia, dentro del cual también tenemos pensado, el año que viene, incorporar la línea de piscicultura que quedó postergada por ser una línea que requiere una mayor inversión. Esto es lo que les quería transmitir. Quisiera solicitar a las autoridades del PROSAP y del Ministerio de Agricultura que piensen en la posibilidad de crear una línea específica para el trabajo de las mujeres en la agricultura, en todo lo que tiene que ver con la producción de alimentos, con el agregado de valor que es el mensaje que ayer hemos escuchado de esa dirigente que ha sido avallada por el voto del pueblo como es la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. **Muchísimas gracias**

-

AYAT

SOLIMAN

PANEL 4
POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉ-
NERO Y DESARROLLO RURALCURRICULUM
VITAE

Especialista sénior en desarrollo rural en el Banco Mundial y gerente del proyecto PROSAP II financiado por el banco. Es master en ingeniería con especialización en manejo de recursos naturales y agua en la Universidad de El Cairo (Egipto). Ha gerenciado y asesorado programas nacionales y regionales de desarrollo e infraestructura rural, de manejo de recursos naturales y de cuencas, de agricultura y de desarrollo comunitario. Actualmente está a cargo de equipos de proyectos tanto en Argentina como en Uruguay y en Haití.

● EL tema del género es muy importante para el Banco Mundial. El reporte de 2012 se titula equidad de género y de desarrollo.

Muchas gracias y buenas tardes. Es un placer estar aquí. Quiero agradecer a Jorge Neme y a todo el equipo del PROSAP por su estrecha colaboración desde hace una década y más con el Banco Mundial, cuyos resultados e impactos son muy evidentes hoy día. Disculpen si no me explico muy bien porque es mi primera presentación en español. El tema es el género y el desarrollo rural. Donde quiero abordar perspectivas globales de género en el desarrollo en general con perspectivas regionales de América Latina y ver el género en agricultura y desarrollo rural que es nuestro sector. Después haré un breve balance y desafíos para la Argentina, lo que mis colegas conocen mucho más, y algunas oportunidades para el PROSAP.

Para comenzar necesitamos decir que el género no solamente son las mujeres. El tema de género también incluye situaciones de opresión de hombres, como por ejemplo migraciones de jóvenes por precariedad socioeconómica y de violencia en algunos lugares urbanos. También quiero decir que aborda la equidad, que refiere al acceso de las mujeres a las mismas oportunidades que los hombres. Además, ahora se evidencia una mejora en la posición social y económica de las mujeres en general en las últimas décadas. Argentina juega un papel líder entre los países en la creación y apertura de espacios para la participación de las mujeres. ● El tema del género es muy importante para el Banco Mundial. El reporte de 2012 se titula

equidad de género y de desarrollo. Los análisis macro y micro dentro de ese informe o reporte demuestran resultados positivos del impacto de las estrategias de género y políticas de desarrollo. Está planificado hacer una difusión del reporte en marzo de 2012, en Argentina.

Hay tres áreas interconectadas que influyen en los hogares y que son analizadas por el reporte mundial. Son: instituciones informales, instituciones formales y mercados. Los tres influyen en los hogares y el análisis muestra los desafíos y los problemas que existen. Entonces, ¿cómo estamos en América Latina? ● América Latina es una de las regiones más avanzadas en el tema de género. En la mayoría de los países se ha alcanzado la escolarización universal primaria de las niñas. Hoy es un desafío lograr lo mismo para los niños. La tasa de fertilidad en la mayoría de los países ha declinado, la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo ha aumentado, las diferencias de salarios entre mujeres y hombres han disminuido o se han reducido y la participación política de las mujeres creció también. Pero, ¿cuáles desafíos aún faltan?

Como dije, los hogares con jefas mujeres son más pobres que aquellos con jefes varones, persisten las diferencias de salarios. En América Latina las mujeres reciben en promedio un 10% menos que los hombres. Es un problema la violencia basada en género, embarazo adolescente, contraste en los derechos urbanos y rurales y finalmente las mujeres indígenas se encuentran dentro de los grupos más vulnerables. El enfoque de género del Banco Mundial en América Latina se trata desde tres ejes de trabajo. Primeramente, tratamos de instalar la temática de género en las estrategias de cooperación y asistencia al país en cada una de esas estrategias y en las operaciones también. Además, identificar las áreas por prioridad de inequidad y tratar de trabajar en ellas.

En tercer lugar, coleccionar y compartir información, lo que es muy importante para formular políticas de género. Agricultura y desarrollo rural son los campos más importantes para demostrar la importancia del foco en género. El manejo de agua y la tenencia de tierras son áreas en las cuales las mujeres se encuentran con más dificultades. También se requiere trabajar más en las áreas de infraestructura, en particular en aspectos de la seguridad de las mujeres. Si vamos a la discusión del sector agricultura y desarrollo mundial, ¿por qué es importante el tema género? El Banco Mundial ya ha hecho un informe sobre desarrollo rural en 2008 titulado "Agricultura para el desarrollo". Se demuestra que la agricultura es una fuente de subsistencia vital para las mujeres de muchos países y el principal camino de salida de la pobreza. Las mujeres de muchas sociedades rurales se ven especialmente afectadas por la falta de acceso al consumo de recursos productivos y servicios. Por esto, el género en agricultura es muy importante.

● El empoderamiento económico de las mujeres es

América Latina está avanzada en el tema de género. Se ha alcanzado la escolarización universal primaria de las niñas. La tasa de fertilidad ha declinado y la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo ha aumentado, al igual que en la política. Pero, ¿cuáles desafíos aún faltan?

● EL EMPoderamiento económico de las mujeres es una prioridad lógica de los programas públicos que buscan promover el desarrollo agrícola en general.

una prioridad lógica de los programas públicos que buscan promover el desarrollo agrícola en general. Por ejemplo, en diversos estudios realizados en Filipinas, Honduras, Nepal, Ruanda, Sudáfrica y Zambia relevan que al hacer intervenir a las mujeres en el diseño y en el ensayo de nuevas tecnologías, tales como variedades de cultivo, maquinarias pequeñas e instrumentos de labranza, se agiliza la adopción de innovaciones, lo cual aumenta la productividad y los ingresos. Algo que es muy importante para mostrar los impactos de esas políticas: frente a la volatilidad de los precios globales de los alimentos, lo que hemos visto los años pasados, no podrá lograrse una seguridad alimentaria y nutricional mientras perduren las desigualdades de género. Entonces, esto es también un enfoque importante cuando hablamos de la seguridad alimentaria.

La demanda de productos agrícolas cambia con rapidez, como hemos discutido esta mañana, lo que genera nuevas oportunidades para los productores, pero necesitan una flexibilidad de respuesta a las demandas y asistencia técnica enfocada al tipo de productor tanto hombres como mujeres. ¿Cuáles son los desafíos en ese sector para las mujeres?

Brevemente son: primeramente, superar la inequidad de los derechos para tener acceso a servicios, ser miembros de asociaciones, organizaciones de crédito y grupos comunitarios. Es necesario poseer el derecho sobre la tierra, la idoneidad de las innovaciones y de la tecnología. También tener en cuenta que las mujeres tienen distintas necesidades, capacidades y aptitudes. Por ejemplo, para introducir nuevas variedades necesitan una mejor comprensión de las razones por las cuales aceptan o no un cambio.

Inequidad del ingreso entre mujeres y hombres, lo que hemos hablado. Diseñar programas de capacitación y disseminación para disminuir esas diferencias. Las mujeres son las principales responsables del ganado menor y es importante tener en cuenta ese factor al diseñar las actividades de seguro, vacunación y reconstrucción de los corrales, así como acceso a servicios de desarrollo empresarial.

El acceso a la microfinanciación también es un desafío, con la necesidad de la creación de programas que respondan a las mujeres y los distintos riesgos que tienen como productoras. Finalmente, el impacto del cambio climático. Se muestra que las mujeres son más vulnerables a los impactos del cambio climático y de riesgos y desastres relacionados. ¿Cómo vemos las oportunidades y acciones a través de esos desafíos? Bueno, hay intervenciones focalizadas en las mujeres que necesitan tomar plazo, pero no excluir a los hombres, promover las acciones colectivas integrando a las mujeres, proteger los derechos de las mujeres y el control en las ganancias económicas, garantizar su voz y su representación, contratar a mujeres como proveedores de servicios y capacitarlas, planificar programas de adaptación al cambio climático dedicados a las mujeres,

fortalecer las inversiones de investigación y evaluación del impacto. Todas estas son posibilidades de actividades dentro del programa de desarrollo rural público tanto como privado.

En la Argentina la riqueza natural asociada con los esfuerzos de avances del sector la ha posicionado con ventajas comparativas en el mercado global. En general la posición de las mujeres es relativamente positiva. Han tenido un rol importante en el sector y han contribuido en todas las fases del sistema de producción, especialmente durante las épocas de crisis. El desarrollo rural y los programas agrícolas han tenido entre sus objetivos promover el acceso igualitario entre hombres y mujeres. Pero, ¿qué problemas se presentan como desafíos aquí? Algunos importantes son: la tenencia de la tierra, el acceso a la financiación, la igualdad en ● los hogares con jefas de hogar que siguen siendo más pobres, la pobreza rural que afecta más a las mujeres, el mejoramiento del papel de la mujer en el campo y el acceso a la tecnología y la innovación.

También el impacto del cambio climático, que será importante en Argentina, afecta más a las mujeres pobres. Quiero dedicarle un poco de tiempo al tema del impacto del cambio climático. Para hacer enfoque en ese tema, he tomado la siguiente información de la conferencia de género y cambio climático que ha sido en octubre en Chaco, Argentina. Dice que las mujeres enfrentan problemas de erosión, pérdida de biodiversidad, sequías, inundaciones y contaminación por pesticidas. Son conscientes del impacto de estos modelos productivos que intensifican los efectos de cambios climáticos y demandan frenarlos. Una mujer dice: “cuando se talan los árboles perdemos las lluvias, perdemos todo, nos quedamos sin agua, sin leña, sin cultivos. Nuestra comunidad siempre fue consciente de que los recursos que son usados deben ser repuestos”. Otra mujer dice: “cuando se tala el monte, el viento nos lleva, el frío y el calor se vuelven extremos, los campesinos emigran y los que quedamos somos fumigados por los agroquímicos”. Esto lo dijo la líder de una comunidad enfrentando a las topadoras.

Bueno, vamos a las oportunidades que existen para promover el tema del género dentro del PROSAP. Yo digo que el PROSAP es un instrumento importante del desarrollo rural en las economías regionales y también puede instituirse como un embajador de la equidad de género a través de muchas actividades que puede hacer, dado que ya está en el campo en todas las provincias. Por ejemplo, puede organizar diagnósticos participativos que permitan conocer las necesidades específicas de hombres y mujeres. Ése es un punto importante de conocimiento que necesitamos al nivel de cada país. Elaborar indicadores que incorporen la dimensión de género, promover la igualdad de género en el acceso a los recursos económicos como propiedad, control de la tierra, créditos, recursos naturales, tecnología y empleo, promover la participación de mujeres

● LOS HOGARES con jefas son más pobres que aquellos con jefes varones, persisten las diferencias de salarios y es un problema la violencia basada en género, embarazo adolescente, contraste en los derechos urbanos y rurales y finalmente las mujeres indígenas se encuentran dentro de los grupos más vulnerables.

- LO CENTRAL EN EL DISEÑO DE BUENAS POLÍTICAS PÚBLICAS SE BASA EN UNA BUENA COMPRENSIÓN DE LAS DEBILIDADES Y DE SUS CAUSAS. APRENDER LAS REALIDADES DE LOS GRUPOS MÁS VULNERABLES ES EL PRIMER Y FUNDAMENTAL PASO A DAR PARA SU INCLUSIÓN EN EL DESARROLLO.

en nuevas tecnologías y en gestión de empresas, promover el acceso de mujeres a la capacitación y formación profesional.

Ahora, unas reflexiones finales para hacer un resumen. El tema de la equidad de género es un proceso dinámico y las necesidades cambian en los contextos socioeconómicos y ambientales. Hemos escuchado al Ministro Domínguez, esta mañana, hablando de los cambios a nivel global. En este contexto necesitamos cada vez más ver los cambios a nivel micro para formular políticas que sigan esos cambios y esas necesidades. Es por ello que ● lo central en el diseño de buenas políticas públicas se basa en una buena comprensión de las debilidades y de sus causas. Finalmente aprender las realidades de los grupos más vulnerables es el primer y fundamental paso a dar para su inclusión en el desarrollo. **Muchas gracias**



MABEL

SAIZ

PANEL 4
POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉ-
NERO Y DESARROLLO RURAL

CURRICULUM
VITAE

Consultora experta en medio ambiente, es Licenciada en Economía, egresada de la Universidad Católica Argentina. Hizo estudios de posgrado en la Universidad Nacional del Sur de Bahía Blanca y en la Sorbona en París, uno sobre análisis regional y ordenamiento del territorio. Posteriormente obtuvo una maestría en desarrollo económico y planificación en el Instituto de Estudios para el Desarrollo Económico dependiente de la Universidad de Nápoles (Italia). Cursó el doctorado en economía aplicada en la Universidad a distancia de Madrid (España), desarrollando su tesis sobre externalidades en el uso de los plaguicidas. Posee trece años de experiencia de profesión en la Argentina en el desarrollo económico regional, en el tratamiento de agua y desechos y de financiamiento hipotecario, entre otros. Ha adquirido su experiencia internacional como jefa de misión de formulaciones y evaluaciones de programas y proyectos y coordinadora del estudio para las organizaciones del sistema de Naciones Unidas, FAO, FIDA y el programa mundial de alimentos.

Muchas gracias a todos y gracias por su presencia, a pesar de que es un poco tarde. Después de la exposición tan extensa de Ayat va a ser un poco difícil que queden temas. Algunas cosas las vamos a repetir. Me voy a referir a la política operativa sobre igualdad de género en el desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo y al reglamento operativo del PROSAP en lo que respecta a los aspectos de género. La política operativa sobre igualdad de género en desarrollo fue aprobada en noviembre de 2010, o sea, justamente hace un año. Reemplaza a la política operativa de mujer en desarrollo que había sido aprobada en 1987. El objetivo de dicha política es fortalecer la respuesta del banco a los objetivos y compromisos de sus países miembros en América Latina y el Caribe, de los cuales Argentina forma parte, como así también promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. Las acciones del cumplimiento de esta política contribuirán a impulsar las prioridades institucionales y la misión del banco de acelerar el proceso social y económico de sus países miembros, o sea de la Argentina.

La política identifica dos líneas de acción. Una acción proactiva y una acción preventiva. La acción proactiva promueve activamente la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer a través de todas las intervenciones de desarrollo del banco. La acción preventiva integra salvaguardias con el fin de prevenir o mitigar los efectos negativos sobre mujeres u hombres por razones de género en todas sus operaciones. Al fortalecer dicha respuesta, el banco espera contribuir al cumplimiento de los acuerdos internacionales, principalmente a los objetivos del desarrollo del milenio, cuyo tercer objetivo es justamente la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. ● En el contexto de esta política, igualdad de género significa que mujeres y hombres tienen las mismas condiciones y/u oportunidades para el ejercicio de sus derechos y para alcanzar su potencialidad en términos sociales, económicos, culturales y políticos. La política, como ha dicho Ayat, reconoce que la búsqueda de la equidad lleva sin duda a acciones dirigidas a la equidad, lo cual implica la provisión y distribución de beneficios y recursos, de manera que se reduzcan las brechas existentes, reconociendo -el mismo banco reconoce- que la reducción de esas brechas muchas veces perjudican más a los hombres que a las mujeres.

Por otra parte, se entiende por empoderamiento de la mujer, la expansión en los derechos, en los recursos y capacidad de las mujeres para tomar decisiones y actuar con autonomía en las esferas social, económica y política. Esto me hace acordar de que en el año 1986 discutíamos en la FAO, en Roma, cómo traducir el término “gender”. Lo traducíamos a género, era la palabra que encontramos más cercana, digamos, pero no nos gustaba, decíamos: “la gente va a pensar en un retazo de tela”. Y empoderamiento, “empowerment”, buscábamos otras palabras. Pero ahora, cuando me llamaron a esto, pensé cómo en un poco más de veinte años se aceptaron estos términos, cómo la gente sabe de lo que estamos hablando. Bueno, esperamos que en veinte años más hayamos adelantado muchísimo más que todo esto. Bueno, vayamos a la acción proactiva. La política de género en el BID distingue dos dimensiones para la acción proactiva: la inversión directa y la integración transversal de la perspectiva de género, que también es el famoso “mainstreaming”, que ahora se lo traduce de esta forma: transversalidad.

En ambas dimensiones, el banco apoyará acciones específicas dirigidas hacia la atención de las necesidades específicas de la mujer, reconociendo también las desigualdades de género que interactúan con otras desigualdades, que ya comentó Ayat, especialmente en las zonas muy pobres y en las poblaciones indígenas. La integración transversal de la igualdad de género es un proceso que busca que la igualdad de género y las necesidades de mujeres y hombres sean escuchadas, y no sólo escuchadas, sino atendidas en todo el ciclo del proyecto. Es decir, desde el diseño, la formulación, la

EN EL CONTEXTO DE ESTA POLÍTICA, IGUALDAD DE GÉNERO SIGNIFICA QUE MUJERES Y HOMBRES TIENEN LAS MISMAS CONDICIONES Y/U OPORTUNIDADES PARA EL EJERCICIO DE SUS DERECHOS Y PARA ALCANZAR SU POTENCIALIDAD EN TÉRMINOS SOCIALES, ECONÓMICOS, CULTURALES Y POLÍTICOS.

● EL BANCO CONSIDERA LA MATERNIDAD Y PATERNIDAD RESPONSABLES Y EL CUIDADO IGUALITARIO DE LOS NIÑOS Y DE LAS NIÑAS. TAMBIÉN, CONSIDERA LOS ROLES PRODUCTIVOS DE LAS MUJERES QUE AUMENTAN LA PRODUCTIVIDAD Y LA EFECTIVIDAD EN MUCHOS CASOS. LA DESIGUALDAD EN LA TOMA DE DECISIONES Y MANEJO DE PODER TAMBIÉN, EN GENERAL, HAN SIDO A FAVOR DE LOS HOMBRES. ESTO ESTÁ CAMBIANDO PERO TODAVÍA HAY MUCHO TERRENO PARA SEGUIR TRABAJANDO.

implementación, el seguimiento o monitoreo y la evaluación. Con el objetivo de promover el acceso igualitario y la entrega efectiva de los beneficios de los proyectos, el banco tendrá que tener en cuenta ciertas consideraciones tales como el ciclo de vida, o sea, no sólo considerar a las mujeres y los hombres en la población económicamente activa, sino también a los niños y niñas, a los jóvenes y adolescentes y también a la gente de la tercera edad.

Nosotros estamos viendo en PROVIAR el proyecto de pequeños productores, la integración de pequeños productores y productoras en la cadena vitivinícola, en donde los productores, principalmente en Mendoza, en general son de edad bastante avanzada. La población principal está entre los 60 y 70 años, con todo el problema generacional de traspaso a los más jóvenes. También estamos tratando de ver cómo integrar a los jóvenes porque es el futuro de la vitivinicultura. También habría que pensar en la gente adulta que tiene que dejar el trabajo que hizo toda la vida, y es eso lo que los mantiene en vida. Cómo hacer para equilibrar ese traspaso para que no sea traumático. Por otro lado, la diversidad de estructuras familiares y de hogares.

El BID considera que hay que tomar todas las uniones de hecho, las jefaturas femeninas, los hogares extendidos, etc. Las diferencias en el uso del tiempo. Es distinto el uso del tiempo del hombre que de la mujer en las actividades productivas, en las actividades domésticas, en el estudio, en el esparcimiento. O sea, hay diferencias.

● También el banco considera la maternidad y paternidad responsables y el cuidado igualitario de los niños y de las niñas. También, considera los roles productivos de las mujeres que aumentan la productividad y la efectividad en muchos casos. La desigualdad en la toma de decisiones y manejo de poder también, en general, han sido a favor de los hombres. Esto está cambiando pero todavía hay mucho terreno para seguir trabajando en este tema. La acción preventiva implica impactos adversos y riesgos de exclusión por razones de género, incluyendo a hombres y mujeres en procesos de consulta buscando la participación equitativa de mujeres y hombres y de las organizaciones de la sociedad civil. Los impactos adversos se pueden prevenir, evitar o mitigar y los riesgos de exclusión por lo general salen identificados en el análisis de riesgo de los proyectos. Entre estos riesgos de exclusión por razones de género, podemos ver el desconocimiento de derechos de las mujeres, por ejemplo, a la herencia, a la titularidad de las propiedades, ya sea de las viviendas, de la tierra o de otros bienes o recursos naturales.

El banco reconocerá el derecho a la igualdad de derechos entre las mujeres y los hombres, así como los derechos específicos de las mujeres sancionados en la legislación nacional o provincial y también en los acuerdos internacionales. Respecto a

las oportunidades y beneficios, a veces, también hay riesgos porque se introducen condiciones restrictivas a las condiciones y beneficios por razones de género. Otras de las condiciones restrictivas son por embarazo, licencia de maternidad o paternidad, o restricciones a la participación de mujeres u hombres en proyectos o actividades, o a los beneficios de los proyectos. El banco cuidará de estas condiciones, para que no limiten el acceso de mujeres u hombres a participar y beneficiarse de los proyectos. También se puede caer en el riesgo de la violencia de género incluyendo la explotación sexual, la trata de personas o las enfermedades sexualmente transmitidas. Para ello, el BID apoyará medidas tales como campañas de concientización y sensibilización, desarrollo de planes comunitarios de prevención, de servicios de salud, códigos de ética y sistemas de vigilancia.

● Ahora me voy a referir al reglamento operativo del PROSAP en su versión preliminar en lo que respecta a género que está trabajando en forma coordinada con el Área de Inclusión y Equidad Rural de la UCAR. Las pautas generales del reglamento operativo son: realizar diagnósticos participativos que permitan conocer las necesidades específicas de hombres y mujeres. Elaborar indicadores estadísticos tanto cuantitativos como cualitativos para crear información, porque en realidad no tenemos información desagregada por sexo. Los cualitativos hay que enriquecerlos con encuestas, con entrevistas, con todo tipo de información cualitativa que nos permita depurar, porque la información por sexo no nos da lo que es género, entonces hay que trabajar mucho más para filtrar toda esa información porque para una primera aproximación sirve, pero no sirve para entender realmente los problemas. Desarrollar programas de divulgación para informar a hombres y mujeres sobre las oportunidades de acceso a capacitación, al crédito, a los mercados y a las tecnologías. Asimismo, a la capacitación en género que es tan importante. Empezando por el personal de las unidades ejecutoras de los proyectos para hacerlo también con los beneficiarios directos.

Me voy a referir a la perspectiva de género por actividad y voy a agregar un poco mi experiencia personal ya que me pidieron que diera recomendaciones o experiencias solamente. Para divulgación y consulta, la adopción de procedimientos y metodología de convocatoria y desarrollo de necesidades específicas que puedan identificarse de modo de promover la participación de las mujeres, por ejemplo, tuve oportunidad en República Dominicana de participar en un proyecto de agua potable, para la ciudad de Santo Domingo. En siete años, si no se hace nada, se quedan sin agua, pero cuestiones políticas han decidido que el metro era más importante que el agua potable. Hicimos una consulta, en la zona del Río Haina que es la que podría proveer el agua potable para Santo Domingo, a 2500 personas. Fue un trabajo grande de consulta. Hicimos una nueva, tomando desde los niños, los jóvenes y todos los adultos. Además iban

● LAS PAUTAS GENERALES DEL REGLAMENTO OPERATIVO DEL PROSAP SON: REALIZAR DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS QUE PERMITAN CONOCER LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS DE HOMBRES Y MUJERES. ELABORAR INDICADORES ESTADÍSTICOS TANTO CUANTITATIVOS COMO CUALITATIVOS PARA CREAR INFORMACIÓN. DESARROLLAR PROGRAMAS DE DIVULGACIÓN PARA INFORMAR A HOMBRES Y MUJERES SOBRE LAS OPORTUNIDADES DE ACCESO A CAPACITACIÓN, AL CRÉDITO, A LOS MERCADOS Y A LAS TECNOLOGÍAS.

● EN EL PROVIAR, PROYECTO DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PARA LA CADENA VITIVINÍCOLA, SE TRATA DE INTEGRAR A LOS JÓVENES, PARA NO SÓLO REPARAR EN LA CUESTIÓN DE GÉNERO. LOS ASISTENTES TÉCNICOS SON TODOS MUY JÓVENES, HAY MATRIMONIOS Y UNA FUERZA INCREÍBLE.

a tener que ubicarse en otras zonas. Fue no sólo muy emotivo, sino también muy importante cómo los niños se proyectaban en otro lugar y con el agua y demás, porque en el fondo iban a ser los usuarios futuros de esa nueva posibilidad. Por otra parte, en el otro extremo, estuve en un proyecto en Dubái, en los Emiratos Árabes, que era para el desarrollo del centro histórico de Dubái. En un primer momento pensé que se iba a tener que hacer un gran reasentamiento voluntario y sin embargo estaba muy bien planificado porque era en una zona del viejo puerto de Dubái que no estaba muy poblada, o sea, que no hubo muchos problemas de reasentamiento.

En todo lo que es reasentamiento, especialmente voluntario, principalmente en estas épocas que hay tantos desastres naturales (esperemos que no nos suceda en Argentina), lo que recomiendo es utilizar metodologías, que han evolucionado en estos últimos años de una manera increíble, llegan a los lugares más recónditos del planeta con una eficacia y una rapidez increíble y además, como tienen el programa de ayuda alimentaria lo hacen mucho a través de las mujeres porque sienten que es el modo más eficaz. Yo, trabajando con ellos, vi en el primer caso que tuve, en la primera consultoría, cómo pueden llegar. Por ejemplo, en El Salvador, donde el ejército estaba en una margen del río y en la otra la guerrilla, era para las escuelas. A través de las madres que se habían preocupado por sus hijos los alimentos cruzaban desde el ejército a la guerrilla sin ningún problema y todos los chicos podían comer. O sea, cuando un proyecto funciona, funciona.

Con respecto a capacitación y difusión de proyectos, las capacitaciones hay que hacerlas de acuerdo a la población beneficiaria, hay que respetar horarios, hay que darlos en el momento que ellos pueden, tiene que ser una capacitación dirigida al beneficiario para que sea en tiempo, en forma y con contenido. Eso lo he visto en Honduras, en un programa de la FAO con cooperación holandesa en el cual se trabajó muy bien y fue el ejemplo. Fue lo que se tomó en Roma como ejemplo de América Latina en una reunión mundial donde estuvieron los cuatro continentes. Ahí sacamos la conclusión, trabajando, de que los problemas de género eran iguales en los cuatro continentes. Eran distintas las formas de enfocarlos para buscar soluciones, pero los problemas eran los mismos. O sea, o era un problema de mujeres y hombres, o no sé.

Respecto de los servicios agrícolas y los niveles de decisión, por ejemplo ● en PROVIAR, en el proyecto de pequeños agricultores para la cadena vitivinícola, estamos viendo cómo integrar -como dijo Ayat- a los jóvenes, para no sólo reparar en la cuestión de género, que es muy importante, de mujeres trabajando como productoras, sino también en la incorporación de jóvenes. Los asistentes técnicos nos están ayudando mucho porque son todos muy jóvenes, hay algunos que son marido y mujer, o sea, hay una fuerza increíble y una

energía muy especial que creo que va a ser muy positiva. Por último, ¿cómo tenemos que hacer con los seguimientos y lineamientos en evaluación? Tratar de crear indicadores específicos para género en los proyectos a fin de que podamos monitorear la efectividad y calidad de ejecución, para de ese modo evaluar los impactos y los beneficios que pueden tener las mujeres y los hombres.

Con esto agradezco a todos y realmente lo que he comentado es a título personal y no comprometo a ninguna de las organizaciones mencionadas. **Muchas gracias por su atención**

●

MARÍA del CARMEN QUIROGA

PANEL 4
POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉ-
NERO Y DESARROLLO RURAL

CURRICULUM
VITAE

Coordinadora del programa regional de género REAF Mercosur, es psicóloga social, responsable por Argentina del programa regional de fortalecimiento de política de igualdad de género de la agricultura familiar del Mercosur, responsable del área de inclusión y equidad rural de la Unidad para el Cambio Rural del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. Fue responsable nacional del género y responsable nacional del fondo de apoyo a comunidades aborígenes del PRODERNEA, responsable nacional del tema género y de grupos vulnerables del proyecto de desarrollo rural del PRODERNOA e integrante del equipo técnico por Argentina en la reunión especializada de agricultura del REAF del Mercosur y punto focal del grupo temático de género.

Buenas tardes. Voy a hacer unos comentarios sobre el tema desde un enfoque de derechos, devolviendo gentilezas, porque sobre este tema aprendí mucho por Favio Pirone. Así que vamos aprendiendo juntos. En el panel anterior, no en el inmediato, sino en el anterior, se desarrolló el tema del actual contexto político en relación a la década de 1990.

Arrancando desde ahí, nos da el marco de que este actual modelo político está basado en la inclusión, inclusión que a su vez está basada en la igualdad y en el derecho de ejercer la ciudadanía plena.

Entendiendo que igualdad no es homogeneidad y ahí hay una frase muy linda de Jorge Alemán: “la igualdad no es homogeneidad, la verdadera igualdad es el respeto por la diferencia absoluta”. Aquí estamos hablando y vamos a empezar a hablar de diversidad. En este sentido y desde ese marco, también en el panel anterior se habló de una mirada crítica y creo necesario que tengamos ahora puntualmente, pero en general, una mirada crítica. Sobre todo porque estamos con nuevos paradigmas y para poder aprender, si no mantenemos una mirada crítica, difícil que aprendamos.

En los programas de desarrollo que estamos manejando en la UCAR, de otros programas y también desde la institución, se utiliza una categoría que es la de beneficiario. Se habla de beneficiario a la hora de referirse a la población a la que se van a dirigir las distintas acciones o las obras de infraestructura. Creo que la mirada crítica debería ser el proponernos que cambiemos esta categoría por la de sujeto de derecho. Beneficiario, como dice allí la Real Academia, en tanto adjetivo, es la persona que resulta favorecida por algo. Sujeto de derecho es el ciudadano con poder de exigir.

Si hablamos de beneficiarios, fíjense, por un lado, dónde se nos coloca a los agentes de Estado, a los decisores, a los técnicos, consultores, se nos coloca en un lugar de otorgar: otorgamos créditos, otorgamos capacitación, otorgamos subsidios. Casi monárquico el tema, la palabra, pero se nos coloca en un lugar de poder. Acá se tiene y se le da al que necesita. Si lo cambiamos por sujeto de derecho, el poder está en el ciudadano. Creo que en definitiva es la verdadera democracia y a nosotros nos coloca en el lugar de servicio, en el lugar de la obligación, porque allí donde hay un derecho hay una obligación. ● Ésta es nuestra obligación. Hacer llegar créditos, obras de riego, asistencia técnica o capacitación a aquel que tiene derecho a tenerlo. En ese modelo de inclusión, esos derechos que demandan las obligaciones que nosotros tenemos que cumplir como agentes de Estado, esas obligaciones requieren de mecanismos que se adecuen a esas necesidades. Esto nos vuelve a llevar a la diversidad que hoy también se mencionó en ese panel.

Por otro lado, también en ámbitos académicos e institucionales se habla del sujeto agrario. El sujeto agrario, atravesados como estamos por milenios de culturas, de una cultura en especial, en el imaginario colectivo ¿quién sería ese sujeto agrario? Hoy Pedro Peretti lo mencionó varias veces, él hablaba del rubio varón. Varón, blanco, joven, maduro, heterosexual, flaco seguramente. Entonces ahí tenemos todo el sujeto agrario. Parece que es necesario desarmar estas categorías, esta categoría. En principio, en todo el mundo hay varones y mujeres, también grupos etarios, vamos al ámbito rural, hay etnias, hay culturas, hay historias diferentes por suerte y que es lo que enriquece por otra parte. Pero, si no reconocemos eso, si las herramientas de los programas van a todo el mundo por igual, va a haber no sólo inequidad sino también ineficiencia -ya vamos a volver sobre eso-. Entonces, es en base a la diversidad que se construye la igualdad de oportunidades. La principal diferencia es la de sexo. Hace poco un consultor, dando una capacitación sobre desarrollo rural, dijo: “parece que acabamos de descubrir que hay mujeres”. Y sí, parece que sí, sobre todo si arrancamos por el lenguaje.

Vamos a detenernos un minuto acá para aclarar un poco más, aunque ya las compañeras fueron ahondando un poco, de qué estamos hablando cuando hablamos de género. ● Nos referimos

ÉSTA ES NUESTRA OBLIGACIÓN: HACER LLEGAR CRÉDITOS, OBRAS DE RIEGO, ASISTENCIA TÉCNICA O CAPACITACIÓN A AQUEL QUE TIENE DERECHO A TENERLO. NO HAY BENEFICIARIOS, HAY SUJETOS DE DERECHO.

NOS REFERIMOS A LAS NORMAS CULTURALES QUE FUERON CONSTRUIDAS EN BASE A LAS DIFERENCIAS BIOLÓGICAS, O SEA DIFERENCIA DE GÉNERO, Y EN BASE A ESO, COMO DIJO LA PRESIDENTA EL OTRO DÍA: “LAS MUJERES A LA COCINA, LOS VARONES A LO PÚBLICO”.

● Las cuestiones de género atraviesan todas las capas sociales y puedo arriesgar que hay aún más brecha de género en las capas más altas económicamente que en los niveles de pobreza.

a las normas culturales que fueron construidas en base a las diferencias biológicas, o sea diferencia de género, y en base a eso, como dijo la Presidenta el otro día: “las mujeres a la cocina, los varones a lo público”. Esa es la diferencia de género, en realidad a lo que se refiere es a las relaciones que culturalmente se establecieron entre varones y mujeres. También fue mencionado aquí, pero me parece muy importante volver a aclararlo porque hay una permanente confusión respecto a esto, que género no es sexo, como acabamos de decir, y no es pobreza. En el desarrollo rural hay una permanente insistencia en que se menciona la cuestión de género cuando hablamos de pobreza y esto es un error porque ● las cuestiones de género atraviesan todas las capas sociales y puedo arriesgar que hay aún más brecha de género en las capas más altas económicamente que en los niveles de pobreza; y contra la principal de las confusiones con el término, género no es mujer. Entonces ese latiguillo de “vení, Mushy, que acá hay un grupo de mujeres” o “acá hay mujeres, entonces llamamos a la especialista de género” no da lugar.

Género son los mandatos de roles y funciones que la cultura instaló a lo largo de milenios para varones y mujeres. A las mujeres, como dije, en la cocina para resumir, pero también los varones recibieron mandatos culturales fuertes e injustos. Por ejemplo, pareciera, ante situaciones de crisis, la tasa de suicidio masculino es notoriamente superior a la de suicidio femenino. Un bajón lo que les digo, pero marca el mandato a los varones. Un varón tiene como mandato cultural ser proveedor y al varón que no provee, que no es exitoso profesionalmente o económicamente y que no provee en su casa, se le juega la masculinidad, es poco varón. Nosotras, las mujeres, si somos pobres, ignorantes, débiles, cobardes, somos femeninas y los varones están rejugados con este tema.

Eso es un mandato también construido y que va a tener el tremendo costo de tener que desaprender todo lo que tenemos que desaprender, que es muchísimo más difícil que aprender. Entonces, género no es sexo, género no es pobreza y género no es mujer. Puede haber un responsable de género. Acá, la definición más formal (repito, así de paso es una capacitación): género es el conjunto de normas que instituyen y regulan ámbitos familiares y públicos en un orden social sostenido por la relación histórica primaria, jerárquica y de poder entre varones y mujeres. Sabemos que en el ámbito público están los varones, estamos en un proceso de cambio, tenemos una presidenta mujer, esto se está construyendo o de-construyendo y hay mucho todavía por hacer. Estas relaciones sociales marcadas culturalmente obviamente son desiguales y esto yo creo que es lo que explica por qué las exponentes del tema somos las exponentes y no hay ningún varón aquí en esta mesa hablando de género, porque en definitiva se trata de un problema de poder que lo tienen los varones. Entonces es difícil, es más difícil (al menos, a

Favio lo hemos convertido en un militante y a algunos más también). Pero no es casual que las mujeres seamos militantes de esto porque tenemos que conquistar espacios, tenemos que tratar de compartir con los varones los espacios de decisión y, a la inversa, todo lo relacionado con la reproducción, que lo tenemos pegado nosotras las mujeres, tenemos que lograr que los hombres la compartan.

En ese sentido, los programas que son instrumentos de las políticas tienen que arbitrar los medios y hay que tener en cuenta que ninguna política es neutral, o refuerza estas inequidades o las combate. Por lo tanto hay que tener medidas concretas y adecuar la intervención, pero adecuarla desde la identificación, la formulación y la ejecución, empezando por el lenguaje. En todos los paneles creo que se nombró una o dos veces el femenino, acá un poquito más, se habló de productor, nunca un femenino. A lo mejor parece liviano pero no lo es porque aquello que no se nombra no existe. De la misma manera que cuando capacitamos a los técnicos les advertimos sobre el hecho de que cuando van a una chacra y salen el productor y la productora, el técnico le pregunta al productor por la cría de chanchos. El productor le pregunta a su mujer, la productora, porque es ella quien cría los chanchos. La productora contesta al productor y el productor al técnico. El técnico le vuelve a preguntar al productor y así toda la conversación que presencié y sigo presenciando. Entonces no es menor porque hay un mensaje en no mirar y no hablarle a esa productora en el caso del técnico. El mensaje es decirle que no existe, que no es productora, que no trabaja, que no es una interlocutora válida. El ninguneo absoluto.

En el lenguaje de los documentos de los programas también hay un ninguneo absoluto cuando se habla todo en masculino, salvo en el organigrama donde aparece la secretaria. Entonces es molesto ese “las/los”, todas esas formas que son horribles pero hay que hacerlo porque se necesita presencia y reconocimiento. No solamente tiene que ver con la equidad, también tiene que ver con la eficiencia porque por el ninguneo a las mujeres como productoras, porque no hay ninguneo a las mujeres como mamás, como amas de casa, pero, salvo en el reconocimiento económico que es otra historia. En ese ninguneo, cuando se da una capacitación de poda de frutales y van todos varones, pero las que podan son las mujeres, ahí hay ineficiencia y, como ése, contamos con cantidad de ejemplos.

Además porque se está perdiendo experiencia, otro saber, que es lo que aporta lo femenino. Se quedan con la mitad de la población, o sea, somos la mitad de la población. También estamos hablando de ineficiencia. Hoy una de mis compañeras mencionó cómo, si se invitaba y se incorporaba a las mujeres, se incorporaba la adopción de nuevas técnicas y tecnologías. Claro, si sobre todo son ellas las que manejan el aparato en cuestión. Es como de sentido común. Este tema entonces tiene que estar desde el lenguaje y en todas

las instancias de los programas que se van identificando y formulando, en todas las etapas y en todos los niveles, en todos los equipos.

Es lo que llamamos transversalidad, tiene que impregnar lo mismo como con la política, es decir, es una política la acción de un programa. Entonces lograr que varones y mujeres tengan los mismos derechos significa no sumar derechos, no agregar ni revolver -como dice Susana- sino adecuarlos, saberlos dirigir y mirar lo que existe con sus diferencias. La inclusión del enfoque de género en nuestros programas entonces como instrumentos de políticas públicas es fundamental para alcanzar la igualdad de oportunidades. Sin equidad de género, difícil que logremos desarrollo. **Gracias**

●



MARÍA LUCILA COLOMBO

PANEL 4
POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉ-
NERO Y DESARROLLO RURAL

CURRICULUM
VITAE

Subsecretaria de Defensa del Consumidor del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación. es ama de casa y Licenciada en Matemática, es secretaria general del Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA). Fue presidenta del Consejo Nacional de la Mujer durante el gobierno de Néstor Kirchner, presidenta del Consejo Nacional de la Niñez, Adolescencia y Familia en 2003 y diputada por la ciudad de Buenos Aires en el periodo de 1997-2003. Promovió leyes como el registro de deudores alimentarios y la ley de parto humanizado.

- Las compañeras del SACRA están trabajando en catorce provincias para que las mujeres tengamos autonomía económica y conquistemos una valoración social de lo que hacemos, de lo que sabemos y de que podamos mejorarlo, para poder interactuar en lo público.

Muchísimas gracias. Por supuesto, a Jorge Neme que nos ha abierto una oportunidad para trabajar juntos estos temas hace un tiempo ya. Elida Vigo ha presentado espectacularmente lo que están haciendo las compañeras del Sindicato de Amas de Casa en Misiones. También a Susana Márquez, que espero que no te hayas quebrado el brazo para no firmarnos algo de la continuidad del programa, aprenderás a firmar con la izquierda. A Viviana que nos ha acompañado de una manera preciosa a lo largo de todo este año en un recorrido ● que estuvimos haciendo en las distintas provincias que son mucho más que tres, te aviso. Son por lo menos catorce donde empezamos a plantearnos mirando un poquito lo que han hecho las chicas en Misiones y siempre con el norte de generar oportunidades para que las mujeres tengamos autonomía económica y conquistemos una valoración social de lo que hacemos, de lo que sabemos y también las herramientas para mejorarlo, para profesionalizarlo, para poder interactuar en lo público.

La verdad que este panel está fenómeno, creo que se han dicho muchísimas cosas, creo que todo el mundo tendría que

llevarse esto que está por escrito, repasarlo, mirarlo. Acá la tarea que creo que me han encomendado a mí es traer un plumero para sacarnos la tela de araña de la cabeza del lado de adentro porque todas las cosas importantes ya las han dicho las cuatro panelistas. Por supuesto, Favio ya se ha puesto el traje como corresponde del tema del género y ha metido su bocadillo también, como tiene que ser. Lo primero que se ha dicho aquí es que el género no es hablar de mujeres, y voy a decir algo más que hablábamos con Susana el otro día, las mujeres no somos una minoría, somos como Boca y más todavía. Somos la mitad más uno y todo eso. Pero cuando surge el tema, resulta conveniente tratarnos como si fuéramos un sector minoritario y entonces reducir el debate de género, que acá se ha expuesto magistralmente, como “a ver qué le damos a este pobrecito sector de no sé qué, nosotros”.

En un punto, la problemática de la realidad distinta de mujeres y varones, sí es una problemática sectorial, pero de qué sector. Ninguna minoría, ninguna partecita. Como dicen los que quieren disimular: “ay, cómo no voy a comprender, si yo he nacido de una mujer”. Bueno, menos mal, porque estaría bien que alguna vez pudiéramos compartir esa experiencia, que empiecen los varones a tener los hijos y estaríamos seguramente teniendo un poco más de ida y vuelta en esta falsa división del mundo de lo público para los varones y el mundo de lo privado para las mujeres.

La historia que nos ha llevado a tomar la temática de género empezó con la lucha, que seguramente alguna vez les resuena, de las sufragistas, las mujeres solteras, bigotudas y todo eso que decían (y como dicen de nosotras ahora también y eso que nos depilamos), que luchaban ellas solas para que les permitieran ser parte de la toma de decisiones de lo público. Eso tomó una etapa muy larga por la lucha de los derechos femeninos que tenía la lucha por los derechos políticos, los sociales, los económicos. Sabrán ustedes la situación en la Argentina hasta el año 1926 para poder trabajar fuera del hogar (porque para poder trabajar dentro del hogar antes, durante, ahora o para más adelante no tenemos que pedir permiso y nadie se tiene que estar ocupando de si es una jornada muy larga ni nada, trabajamos todo el tiempo, y las compañeras que están aquí, que además trabajan de otra cosa, también en su casa trabajan).

Pero, hasta el año 1926 para poder trabajar afuera y por lo tanto podamos tener algún resarcimiento por ese trabajo, teníamos que pedir permiso, primero al padre, después, si estábamos casadas, al marido. Era terrible porque eso llevaba a que para las mujeres, el mejor estadio fuera el de viuda, porque no le tenías que pedir permiso a nadie, pero que contradicción, que problema. Así como el 11 de noviembre de este año se han cumplido sesenta años, recién sesenta, de la primera vez que ● las mujeres argentinas hemos podido votar y no sólo hemos podido votar sino que también hemos

EN 1952 LA MUJER VOTÓ POR PRIMERA VEZ EN ARGENTINA Y PUDO CONSTRUIR UNA HERRAMIENTA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA PARA CUESTIONAR A LA SOCIEDAD. RECIÉN EN 1975, LAS NACIONES UNIDAS TOMARON CONCIENCIA DE QUE LA PROBLEMÁTICA DE LA INEQUIDAD SOCIAL ENTRE MUJERES Y VARONES, ERA CUESTIÓN DE LOS GOBIERNOS, DEL ESTADO.

podido, como ha hecho Eva Perón, poner en marcha el Partido Peronista Femenino, es decir, construir una herramienta de transformación social y política que cuestione a una sociedad (acá bien lo han contado nuestras compañeras) donde tenemos cantidad de cosas naturalizadas.

Tuvo que llegar recién el año 1975 para que Naciones Unidas tomara conciencia, tomaran nota de que la problemática de la inequidad social entre mujeres y varones era un tema del que debían ocuparse los estados y los gobiernos y ya no sólo las organizaciones políticas, principalmente las mujeres, porque, como ocurre siempre, los que tienen ventaja no son los que se organizan para construir la equidad lamentablemente, eso es de cajón, es de libro, no sé si es natural o no, pero se repite siempre. Por eso es que se confunde todo el tiempo género con mujer porque es lógico. Quiénes van a ser las que traigamos todo el tiempo la problemática aquí. A menos que se instale, ya sé que no te gusta Susana, como en el libro de la Gioconda Belli, que se lo recomiendo, El País de las Mujeres. Donde se instale un gobierno, no sólo de una Presidenta sino de las mujeres, y los varones al barrio, a la casa, a construir jardines de infantes, a atender a los chicos, etc. Una cosa preciosa donde los varones descubrirían el maravilloso mundo del hogar y las mujeres a desarrollar rápidamente las habilidades para conducir el mundo de lo público. Bueno, eso es una ficción, pero no deja de ser interesante porque trae a colación una cantidad de desigualdades de la vida cotidiana que cualquiera las tiene a la vista, pero curiosamente los anteojos que tenemos no nos dejan ver eso, no nos damos cuenta.

Diferenciamos a las mujeres que trabajan de las que no trabajan, decimos de nuestra señora que ella no trabaja, es ama de casa o nosotras mismas decimos a veces yo no trabajo, soy ama de casa. Las problemáticas culturales, las desigualdades sociales no son cosas de varones y de mujeres, de cada uno como si tuviéramos dos mundos diferentes que se encuentran nada más a veces, a la noche. No es así, compartimos el mismo mundo, nos formamos en el mismo sistema de valores, nos reproducimos por igual. Algunos creen que nosotras, las mujeres, somos las más responsables de que los hombres sean machistas porque nosotras los educamos. Pero no es verdad eso, somos igualmente machistas los varones y las mujeres porque ambos educamos a nuestros hijos. Nosotras laburando y con presencia y los varones a veces con un poco más de ausencia, de distancia, un poco más salpicaditos, pero también educan porque la educación no es sólo lo que te dicen, lo que te hacen leer, es lo que vivís y lo vivís integralmente, ya lo discutimos -¿te acordás?- cuando estábamos en el Consejo de la Mujer.

Las mujeres y los varones nos educamos y las mujeres y los varones, como dicen las chicas aquí, tenemos la responsabilidad de discutir esa realidad. De discutir, de sacar el velo y de no tener hipocresía y en todo caso ver qué cosas queremos abordar,

cuáles de ellas queremos analizar. ¿Por qué importa poner una temática sobre género y desarrollo rural? Importa porque la realidad que se vive es muy diferente entre las mujeres y los varones, pero el conocimiento que se tiene más allá de que acá las exposiciones han mostrado que hay un conocimiento bastante exhaustivo, hay un montón de ejemplos. Por más que las expertas quieran más indicadores y quieren más relevamiento, ya la descripción que ellas tienen da para hacer dulce de medidas y política para ir cambiando algo de eso mientras se van haciendo otros nuevos relevamientos. Pero nos falta cambiarnos los anteojos, es lo primero que nos falta cambiarnos, es cómo miramos las cosas que nos pasan. Por eso hice un poquito de esa historia de las sufragistas, de Naciones Unidas, porque recién en el año 1975 se planteó a los Estados analizar lo que pasa entre mujeres y varones. Es algo que amerita que los Estados intervengan. No porque antes no hubiera habido política, de hecho había política, había legislación, iba apareciendo, pero no aparecía como una temática globalmente considerada, no parecía una cosa básica. De hecho, aunque hay estudios, por más que hay palabras, por más que se dicen muchas cosas todavía falta mucho para que nosotros verdaderamente pudiéramos decir que estamos integrando la definición de las políticas a la problemática de género.

Después de aquel año 1975, del decenio de las mujeres, muchas de nosotras nacimos a la política de reivindicación de los derechos de las mujeres, en ese momento, porque muchas de nosotras veníamos de la militancia política y nos parecía que no había (no nos dábamos cuenta de que sí había) una diferencia. Aparecíamos en el organigrama como secretarías, estábamos a cargo de la organización, de las finanzas, de abrir y cerrar el local, casi nunca éramos las responsables de escribir los pronunciamientos políticos, pero nosotras no nos dábamos cuenta, pensábamos que todos militábamos por igual. En ese año empezamos a discutir y a plantearnos una cantidad de cosas como nunca antes. Cada vez nos fuimos haciendo más grandes y la vida nos fue mostrando que fuésemos muy reflexivas, profundas o no, íbamos descubriendo que pasaban cosas, que efectivamente había diferencias y que las diferencias a veces nosotras mismas las teníamos naturalizadas.

Empezamos a discutir eso, pero después se vino la noche, para nosotros vino la dictadura, pero en el mundo vino el retroceso global, vino la instalación del neoliberalismo, el consenso de Washington y vino esa dicotomía de hablar mucho sobre los derechos de las mujeres pero ir destruyendo el conjunto de los derechos populares. Me queda una sensación de esas épocas..., no sé si han visto que en los gimnasios hay una cinta donde la gente camina y camina, transpira, dice "hice 14 kilómetros". Está bien, pero estás en el mismo lugar. Bueno, para mí era como eso, se tomaban medidas, se luchaba por esto, hacíamos lo de más allá. Hemos conseguido unos

- LA PRESIDENTA NOS HA CONVOCADO A CONSTRUIR UN PAÍS QUE SEA PARA TODOS, EN EL QUE NO HAYA DICTOMÍAS (CAMPO VS. INDUSTRIA O MERCADO INTERNO VS. EXPORTACIÓN), SINO QUE SE TRATE DE UNA INTEGRACIÓN ENTRE TODOS PARA PODER LLEVAR ALIMENTOS AL MUNDO DESDE UN PUEBLO QUE TAMBIÉN HA LOGRADO EL DERECHO A TENER SU PROPIO ALIMENTO.

derechos de no sé qué cosa, pero todo se iba cayendo al lado tuyo, tu marido había perdido el laburo, vos tenías que salir a rebuscártela como pudieras. En fin, avanzabas un poquito, retrocedías tres pasitos.

Mientras que, hoy por hoy, nosotros podemos decir que en la Argentina, pero además en todas las regiones (Elida me parece que ha hecho una introducción importante en ese sentido), nosotros empezamos desde hace ocho años a vivir otra oportunidad. Ahora nosotros estamos en otra cinta que es más piola. Es la que hay en los aeropuertos, porque ahí te parás, caminas, pero también la cinta te va llevando, entonces vos vas más rápido que si sólo caminaras por el piso y por supuesto la cinta no te está dejando hacer todo el esfuerzo y quedarte en el mismo lugar. Hoy por hoy, nosotras podemos, quienes luchamos por los derechos de las mujeres, poner el mismo o más empeño que antes, pero nuestra lucha, no está minimizada, no es minúscula. Entonces el hecho de que nosotros hoy seamos parte de un proyecto al que la misma Presidenta nos ha convocado de alguna manera, en un punto parece excepcional aunque no debería serlo, pero que nos ha convocado a construir un país para 40.000.000 de argentinos y argentinas y para todos los compatriotas latinoamericanos que han elegido vivir en nuestro país.

- Un país que sea para todos nosotros, que no se trate de que hay que elegir si es el campo o es la industria, que no se trate de que hay que elegir si es el mercado interno o la exportación, sino que se trate de cómo nosotros integramos para poder llevar alimentos al mundo desde un pueblo que también ha logrado el derecho a tener su propio alimento. Una visión que permita verdaderamente integrarnos e integrarnos desde los derechos. En ese punto vos podés comprender que poner la dimensión de género es construir verdaderamente un país para todas y para todos.

Cuando mirás el conjunto de medidas macro desde las económicas, desde los que hacen a la competitividad, el tipo de cambio, la promoción del crédito, los subsidios para el transporte y para la energía, el impulso a la industria nacional. El concebir que nuestro desarrollo no es un desarrollo que puede medirse sólo en términos económicos sino que también se puede medir en el desarrollo humano, de las personas, sus derechos. ¿De qué desarrollo estaríamos hablando?, ¿un crecimiento como en otras épocas que son números, pero que no son vida, que no son realidades, que sirven para una determinada estadística, pero que siguen engrosando y agrandando la desigualdad?

Hoy nosotros estamos planteando promover un país donde se desarrolle la industria, donde se trabaje para que haya más valor agregado, para que haya más derechos y a su vez eso se acompañe con medidas tan concretas como tener una política de acceso que haya incorporado a 2.500.000 de argentinos y argentinas que ya ni soñaban tener derecho a jubilarse, de alguna manera estaban

resignados a que ese derecho se les había conculcado. Sin embargo, hoy por hoy, en su familia han recuperado la dignidad de una vida de trabajo y reconocimiento que la sociedad les hace por eso. Nosotros, con Elida, mi compañera, hace dieciocho años que luchamos para que el trabajo de las mujeres en su propio hogar sea reconocido económica y socialmente, que sea valorado, sea apreciado, que se comprenda lo importante que es, lo constitutivo que es a la situación que vivimos todos.

Sin embargo, hemos pasado por etapas en las que prominentes dirigentes decían: “¿cómo va a alcanzar para pagar la jubilación a las amas de casa, si apenas alcanza la plata para los que han trabajado?”. ¿Ese no miró en su casa? ¿Ese que se cree? Que la comida le cae del cielo, que los chicos van a la escuela solos, se bañan los bebés por su cuenta. No sé cómo habrá sido en esa casa, pero en la mayoría de los otros hogares la tarea esa la tenían que hacer y la hacen en una enorme mayoría las mujeres. Nos ha pasado en esa etapa, que era el año 1984, que nosotras con mucha ingenuidad escribimos nuestro proyecto de ley y lo llevamos a mesa de entrada de la Cámara de Diputados pensando que iban a ir ahí a ver qué novedades hay, qué propuestas. Nosotras pensamos que los diputados iban a estar muy interesados. Descubrimos que no, que la batalla había que darla y que no es solamente un tema de conseguir un salario para las amas de casa o conseguir una jubilación para las amas de casa, es un tema de conseguir que empecemos a pensar y a mirar las cosas que ocurren al lado nuestro de otra manera que no estamos acostumbrados a mirar.

Es básico. Hoy tenemos el orgullo de tener una Presidenta que, además de ser brillante, además de ser peronista, además de ser comprometida, es mujer. Tiene esa experiencia de vida, cuando decidió que en los hogares que no han accedido al derecho de un trabajo digno, reconocido, inscripto y demás, pudieran acceder a ese derecho que tienen los otros trabajadores que es el salario familiar, entonces conformó la Asignación Universal por Hijo, ustedes conocen que ésa es una de las políticas más destacadas del gobierno de la Presidenta, además de otras grandes como haber recuperado la soberanía sobre el sistema previsional y por lo tanto la posibilidad de darle sustentabilidad al régimen previsional o haber dado la batalla para que tengamos una ley de servicios de comunicación audiovisual que permita y deba permitir inclusive un debate masivo como el que nosotros hoy estamos dando, la posibilidad de atravesar los medios de comunicación masivos con estas reflexiones porque combatimos la extrema concentración de los medios y por lo tanto la emisión de un mensaje completamente interesado y dirigido precisamente a que nada cambie o a que parezca que cambia sin que nada se toque.

Entonces, cuando se aprobó la Asignación Universal por Hijo, la Presidenta tomó la sabia decisión de que la administren las ma-

- **ENTONCES, CUANDO SE APROBÓ LA ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO, LA PRESIDENTA TOMÓ LA SABIA DECISIÓN DE QUE LA ADMINISTREN LAS MADRES, NO CUALQUIERA.**

● dres, no cualquiera. Ustedes sabrán que lo que se llama el salario familiar originalmente era cobrado por los varones. Saben que si una mujer lo quería cobrar, tenía que hacer una presentación y demostrar que el padre de los niños no estaba cobrándolo. La asignación universal da vuelta eso y estamos trabajando para que la otra asignación también se dé vuelta, porque con la Asignación Universal, por ejemplo, aparecieron 140.000 casos. El 7% del total de los casos eran señoras que se presentaron al ANSES para hacer su trámite y se veía que el papá de esos niños cobraba el salario familiar, pero esos niños no veían el salario familiar, ni la cuota alimentaria, ni al papá a veces.

Entonces, el ANSES traspasó el cobro de esa asignación familiar a la mamá que es la que estaba con los chiquitos. Son detalles, son pequeñas cosas como son o parecen las que ustedes han hecho del Ministerio. Por ejemplo, cuando en determinado programa han puesto la exigencia de que, si iba a haber una capacitación, no podían venir todos varones. Si son para dos personas, tiene que haber por lo menos una mujer, y decían: “justo de los siete candidatos a venir que eran cuatro chicas y tres hombres. Justo una chica tiene el hijo enfermo” y querían enchufar a que vengan los dos varones a la capacitación. Entonces ella sabiamente (porque sabe que la realidad se cambia actuando, no sólo hablando -hablar es indispensable pero no alcanza, algunos creen que hablando se cambia la realidad, pero no alcanza sirve para empezar a discutir, pero no es suficiente), ella decía “de los siete, son cuatro mujeres y tres varones, pero sólo dos varones pueden venir. Bueno, pero como esto es con cupo, si no tenés ninguna mujer, mandá un solo varón”. Y se resolvía mágicamente, de alguna manera, el problema de alguna de las mujeres.

O por ejemplo, cuando pusieron la condición de que para obtener financiamiento para una producción se presentara quien fuera titular de ese financiamiento, sea un préstamo o un subsidio; como ya había dicho Mushy, la mujer hace la tarea de poda, pero va el marido, el acompañante, el conviviente a hacer la capacitación. Se pierde calidad, se pierde oportunidad para la mujer y no hay una buena razón para que eso ocurra y, si tiene que ocurrir así, hagamos por un tiempo al revés. Mandemos siempre a las mujeres a la capacitación, así harían ésas del libro, por ejemplo, las de la novela, mandemos a las mujeres a la capacitación y cuando ellas vuelvan que se lo expliquen al varón. A todos nos parecería ridículo, que iría contra el mínimo sentido de la eficiencia. Sin embargo, no nos parece así cuando se trata de un statu quo que consiste en que si son mujeres, ya sabemos, todas estas tareas son tareas femeninas y nos han enchufado el sayo de que las tareas de los varones son productivas y las nuestras son reproductivas.

Esto quiere decir que ellos cobran y nosotras no. Esa es la diferencia teórica, esencial. ¿Hay sólo tarea productiva en el tipo que está haciendo tarea de producción? No, también hay repro-

ducción de una cultura, de una organización, de una cultura de cómo hacer esa tarea, de millones de cosas. También hay reproducción. En el caso de las trabajadoras rurales, hasta es una vergüenza que nos hagan la diferencia entre el trabajo productivo y reproductivo. Pero ni siquiera hace falta que nos vayamos ahí, aun en una mujer de ciudad. Cuando una mujer lleva adelante su casa, hace tareas reproductivas y no productivas. Ojo, porque nosotras muchas veces, mujeres que luchamos por el derecho de las mujeres, hacemos como decía Jaurerche, vamos a comprar con el manual del almacenero y repetimos todos esos conceptos que no hacen más que consolidar algo como inamovible y entonces se nos ocurre que la única oferta que les podemos hacer a las mujeres es que sean como los varones, que hagan las mismas cosas que ellos porque así vamos a estar compartiendo el poder.

En cierto modo, si nosotros queremos apuntar a una transformación profunda y que además sea duradera, lo primero que deberíamos hacer es reconocer quiénes somos esos sujetos, valorar lo que somos, lo que tenemos y lo que sabemos y a partir de ahí construir la realidad diferente. Eso es lo que modestamente mi compañera de Misiones se ha propuesto hacer.

También les pasa que no falta quien las mire un poco desde arribita, más alto y les diga: “bueno, si lo que ustedes hacen por lo menos alcanzara”. Llevan dos años y medio, han hecho capacitaciones, se han hecho asesorar, han armado unos esquemas espectaculares para la huerta, para los pollos, para los huevos, para los peces, ahora están con las plantas medicinales. Una cosa espectacular porque parte del hecho de que cada mujer tiene su pequeña unidad productiva, pero ellas han buscado la manera en que puedan tener una producción que después pueda totalizar un volumen que luego incida en el mercado de otra manera, que tengan la misma capacitación, que tengan el mismo punto de partida, el mismo equipamiento.

Han hecho una cosa muy inteligente, pero de pronto hay alguien que dice: “bueno, si por lo menos con esto ustedes lograran tener la huerta para el autoconsumo, ya sería muy importante.” Para vos, para esas mujeres que se han roto el alma para organizar su vida (porque no es que cuando armaron esto vinieron un montón a decirles que iban a organizar una guardería, que les iban a asegurar las escuelas con doble escolaridad para que ustedes puedan disponer del tiempo, no, se imaginan que no ha ocurrido nada de eso). Las chicas han armado centros de amas de casa, van organizando una manera de tomar nota de lo que todas las mujeres sabemos y que todos los varones podrían saber, bastaría con que miren. Es el hecho de que en la vida de las personas están los hijos, los abuelos, los vecinos, los maridos o lo que fuera de equivalente y ese mundo va con nosotros a todas partes todos los días, vos no te tomás vacaciones de la familia o no tenés sábado inglés de la familia. No existe para las mujeres, con seguridad, y, en cierto punto, para los varones tampoco

existe, aunque algunos se lo tomen.

La familia es de todos los días, implica trabajo de los adultos para atender a los jóvenes, a los niños, a los que ya han laburado y te han dado todo lo que te podían dar. Es una realidad que hay que organizar, las mujeres estamos acostumbradas a organizar, algunas lo harán mejor que otras. En definitiva, todas lo apechugamos, no nos preguntamos si se podrá o no. Cuando todas esas compañeras han hecho ese esfuerzo para tener una formación, para tener un equipamiento en su casa; en algunos casos, para tener instalaciones, para tener una bomba de agua, para no tener que acarrear, que alguien nos diga que es suficiente con el autoconsumo, o sea trabajo reproductivo, nosotras decimos que no se trata de eso. Todo trabajo es productivo y reproductivo y lo que nosotros tenemos que discutir en todo caso es qué queremos reproducir, cuál es la sociedad en la que queremos movernos.

Nosotros hoy tenemos una oportunidad, compañeros y compañeras, que es histórica. Nosotras tenemos la oportunidad porque hay un proyecto nacional que nos cobija y nos ampara a todas, pero que no es un proyecto que nos pone en antítesis una parte con otra, sino que pretende sacar lo mejor de todos nosotros. No es posible sacar lo mejor de todos nosotros omitiendo lo que nosotros somos, no es posible omitiendo esa parte que somos las mujeres, pero tampoco es posible una transformación posible si nosotros no logramos poder discutir esto, varones y mujeres, cuestionárnoslo juntos y que podamos juntos tener una ida y vuelta entre el mundo de lo público y lo privado como un mundo que nos pertenece a ambos.

De modo que debo decirles que no he aportado nada, las que han dicho lo que saben están ahí en ese panel, yo lo que quería hacer era proponerles que reflexionemos, tenemos una oportunidad espectacular, tenemos un Estado que está presente para las mayorías, presente para un proyecto popular, presente para un proyecto regional, un Estado que está mirando y con la ventaja de que tenemos una Presidenta que es capaz de mirar la máxima estratégica y el detalle, que dijo: “qué mujer cuando ha tenido un hijo no ha tenido miedo de que se lo cambien o se lo roben”. Justo la semana pasada han aparecido esos changos que hace treinta y siete años que los habían robado, pobres, les ha cambiado toda la vida, se han criado en otro lado.

La Presidenta dijo eso y probablemente sea difícil que a un varón siquiera se le ocurra, no porque él no pueda tener miedo de que lo cambien, pero están acostumbrados a aterrizar un poco más tarde en todas esas problemáticas. Nosotros hoy tenemos una oportunidad inmejorable que requiere algo que el gobierno, el Estado argentino, está poniendo que es esa presencia y esa voluntad política, la organización de las mujeres, porque no hay ninguna causa que pueda ser llevada adelante por aquellos que sentimos la

falta, que sentimos la necesidad de que cambie, pero también el compromiso de los varones porque mujeres y varones somos los que nos vamos a beneficiar de la posibilidad de construir una Argentina donde haya verdadera justicia social porque haya lugar para todos y cada uno y ninguneo para nadie.

Así que creo que todo lo que ustedes han hecho en el Ministerio, todo lo que nosotros vamos proponiendo y todas las cosas creativas que cada uno pueda imaginar, lo que tenemos que hacer todos los días es levantarnos y no olvidarnos de que vivimos en una sociedad que todavía tiene una gran deuda de desigualdad, pero que está en nuestras manos transformarla. **Muchas gracias**





Publicación sin fines comerciales. No está permitida su venta.

•

se terminó de imprimir en agosto de 2012



7° ENCUENTRO UCAR-PROSAP

