

Aprender 2021

Educación primaria

Plan de
Evaluación
2021-2022

Informe de resultados

PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO

AUTORIDADES

Presidente

Dr. Alberto Fernández

Vicepresidenta

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Dr. Juan Luis Manzur

Ministro de Educación

Lic. Jaime Perczyk

Gabinete de Asesores

Prof. Daniel José Pico

Secretario de Evaluación e Información Educativa

Dr. Germán Lodola

Subsecretaría de Planeamiento, Prospectiva e Innovación

Mg. Gladys Kochen

**Director Nacional de Evaluación, Información
y Estadística Educativa:**

Tomas Ciocci Pardo

Directora de Evaluación Educativa:

Paula Viotti

**Coordinadora Gral. de la Secretaría de Evaluación
e Información Educativa (SEIE):**

Oriana Peretti

Elaboración del informe:

Coordinación y análisis general

Oriana Peretti

Redacción y procesamiento de la información:

Julian Echandi, Emilia Rizzalli, Albertina Neumark, Nahuel Peña
y Franco Galeano.

Metodología y gestión de la información:

Quimey Laussus Frusso, Elisa Marilina Zayas, María Jones, Rocío
Feniello, Melina Polo, Gabriel Estrada, Mariano De Martino
y Lucía Santiago.

Revisión:

Carola Palazzo, Cecilia Román Ulloa, Flavia Petrini, Giuliana Sordo, Iñaki
Bardin, Mercedes Mac Donnell, Micaela Kordován y Valentina Irigoyen.

Secretaría de Evaluación e Información Educativa
Aprender 2021 : Educación Primaria : Provincia de Tierra del
Fuego : informe de resultados / 1a ed. - Ciudad Autónoma de
Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2022.
Libro digital, PDF - (Aprender 2021. Educación primaria)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-00-1608-7

1. Educación. 2. Educación Primaria.I. Título.
CDD 372.0982

Índice

Prólogo	5
1.Caracterización de Aprender	6
2.Cobertura, participación y caracterización de la población evaluada	14
3.Resultados Aprender 2021	24
3.1. Desempeño Aprender Matemática.	25
3.2 Desempeño Aprender Lengua.	42
4.Modelo Estadístico - Factores asociados al desempeño.	59
5.Glosario	69

Prólogo

Por cuarto año consecutivo, el Ministerio de Educación de la Nación implementó en diciembre de 2021 las pruebas Aprender. En esta instancia, se evaluaron a las y los estudiantes de 6to. grado de la educación primaria en las áreas de Lengua y Matemática, disciplinas esenciales para el desarrollo del aprendizaje en otras áreas de conocimiento. La prueba se instrumentó en las veinticuatro jurisdicciones y contó con niveles masivos de participación por parte de toda la comunidad educativa, familias, estudiantes, docentes, personal no docente, equipos directivos, supervisores e implementadores. A todas y todos ustedes nuestro agradecimiento por el compromiso con la educación, por el trabajo y el esfuerzo realizado para que las evaluaciones Aprender hayan podido implementarse en un contexto de excepcionalidad cargado de dificultades.

Los resultados de este año indican una tendencia a cierta estabilidad de los desempeños en Matemática y una pérdida significativa de aprendizajes en Lengua, pérdida que reverte la tendencia a la mejora en los rendimientos iniciada en 2013 y continuada en los sucesivos operativos Aprender.

En Matemática se registran caídas leves respecto a las evaluaciones anteriores, en particular en los puntajes medios y altos. Poco más de la mitad de las y los estudiantes continúan ubicados en los niveles superiores de rendimiento, mientras que la proporción de alumnos en los niveles inferiores aumentó marginalmente con respecto a la última edición de Aprender.

En Lengua, en cambio, se experimenta una pérdida considerable en los desempeños respecto a la tendencia histórica. Si bien más de la mitad de las y los alumnos acceden a los estándares superiores de rendimiento, se destaca el descenso abrupto de estudiantes en todos los niveles de puntaje y un marcado aumento en la proporción de quienes enfrentan serias dificultades con los contenidos del área.

La evaluación Aprender, además, está acompañada por la administración de cuestionarios complementarios. Estos cuestionarios buscan obtener información contextual al desempeño escolar mediante el relevamiento de una serie de datos de las y los estudiantes vinculados a sus atributos individuales, familiares y del hogar, y a sus trayectorias escolares.

Los cuestionarios también incluyen información sobre las percepciones que estudiantes, docentes y equipos directivos tienen sobre diferentes aspectos del sistema educativo, un insumo de vital importancia dada la singularidad que asumieron los procesos de enseñanza y aprendizaje en el marco de la pandemia. En esta edición también se incorporaron preguntas específicas sobre Educación Sexual Integral (ESI) y población indígena. Estos temas no forman parte del presente estudio. Serán analizados, junto con los informes por escuela, en trabajos sucesivos que serán dados a conocer al público.

Es menester subrayar, como se demuestra empíricamente en este reporte, que el deterioro observado en los desempeños escolares no es homogéneo entre las y los estudiantes. Antes bien, hay una serie de factores asociados al rendimiento, muchos de los cuales han sido largamente discutidos por la literatura nacional e internacional sobre el tema, que explican por qué es esperable que ciertos perfiles de estudiantes tengan un desempeño más consistente que otros. Dentro de estos determinantes del rendimiento se destaca, mucho más que en ediciones anteriores de Aprender, el nivel socioeconómico de las y los estudiantes. Otros factores relevantes son la educación de los padres, la escolaridad inicial, la tenencia de libros en el hogar, y el acceso a recursos tecnológicos e informáticos. Las políticas educativas deben orientarse a dar una respuesta rápida a estos serios problemas: intensificar la enseñanza de Lengua y Matemática, aumentar los días y las horas de clase, ampliar las becas escolares de terminalidad de la secundaria, promover la escolaridad temprana ampliando la cobertura de edades, garantizar la distribución de libros de texto, computadoras y material tecnológico, universalizar la infraestructura digital y jerarquizar la formación docente. La inversión educativa es el motor para poder llevar adelante éstas, y otras acciones.

Desde el Ministerio de Educación de la Nación renovamos nuestro compromiso con las políticas de inversión educativa, desarrollo de los aprendizajes, fortalecimiento y recuperación de contenidos, capacitación docente y evaluación, como Aprender, porque permiten contar con información valiosa para el diseño y la implementación de políticas públicas que permitan garantizar el derecho a la educación y desarrollar un sistema educativo más justo para todas y todos los niños y jóvenes de nuestro país.

1. Caracterización de Aprender

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.1. Perfil de estudiantes según edad al 30 de junio de 2021

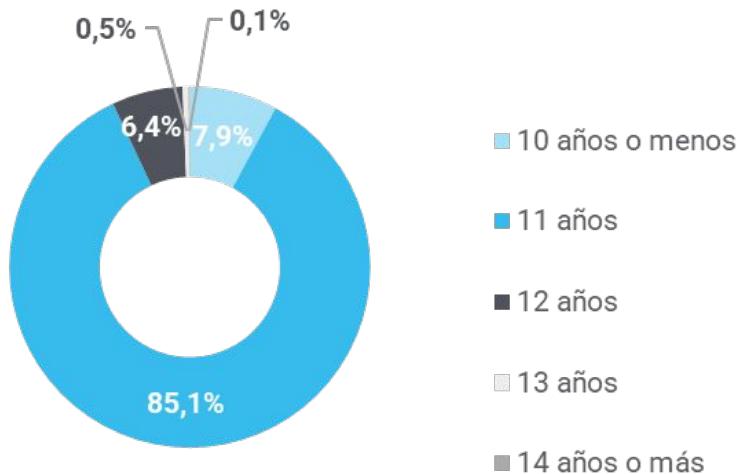


Tabla 1.1. Distribución de estudiantes según edad al 30 de junio de 2021

Edad a Junio 2021	Porcentaje de estudiantes respondientes
10 años o menos	7,9%
11 años	85,1%
12 años	6,4%
13 años	0,5%
14 años o más	0,1%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.2. Perfil de estudiantes según nivel socioeconómico del hogar (NSE)

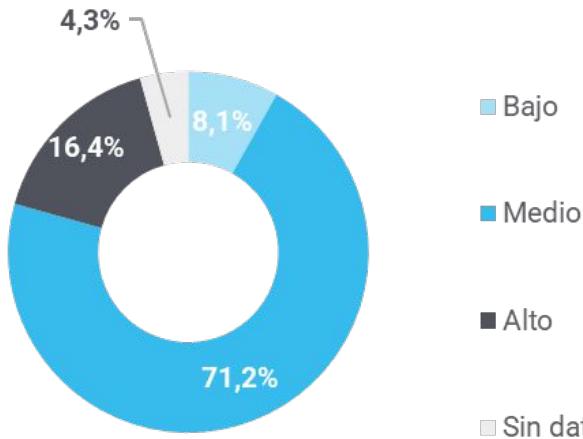


Tabla 1.2 Distribución de estudiantes respondientes según nivel socioeconómico del hogar

NSE	Porcentaje de estudiantes respondientes	
	Bajo	Medio
Bajo	8,1%	
Medio		71,2%
Alto		16,4%
Sin dato	4,3%	
Total		100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.3. Perfil de estudiantes según hogar indígena

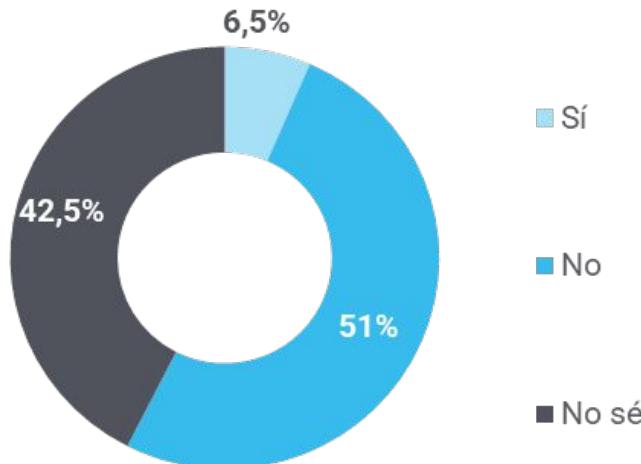


Tabla 1.3. Distribución de estudiantes según hogar indígena

¿Tu mamá o tu papá pertenecen a un pueblo indígena/originario o son descendientes de una familia indígena/originaria?	Porcentaje de estudiantes respondientes
Sí	6,5%
No	51,0%
No sé	42,5%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.4. Perfil de estudiantes según hogar afrodescendiente

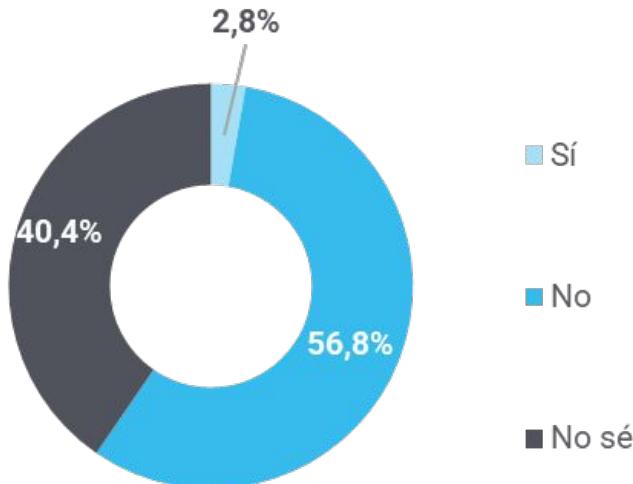


Tabla 1.4. Distribución de estudiantes según hogar afrodescendiente

¿Tu mamá o tu papá son afrodescendientes?	Porcentaje de estudiantes respondientes
Sí	2,8%
No	56,8%
No sé	40,4%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.5. Perfil de estudiantes según hogar migrante

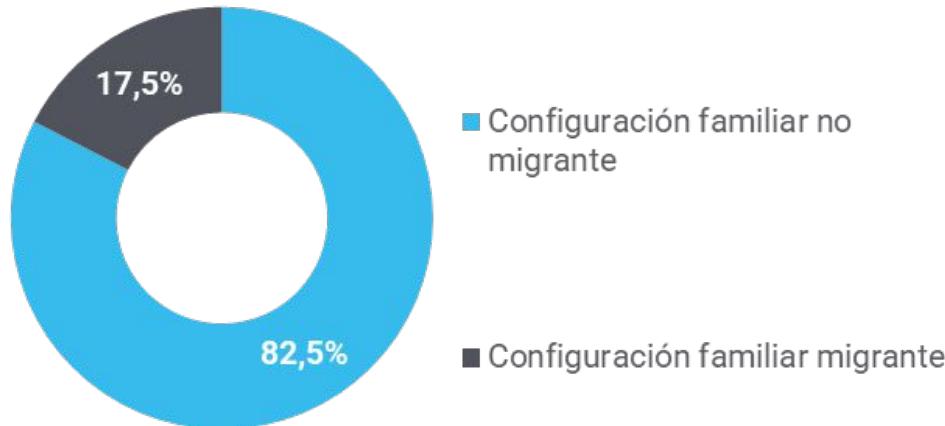


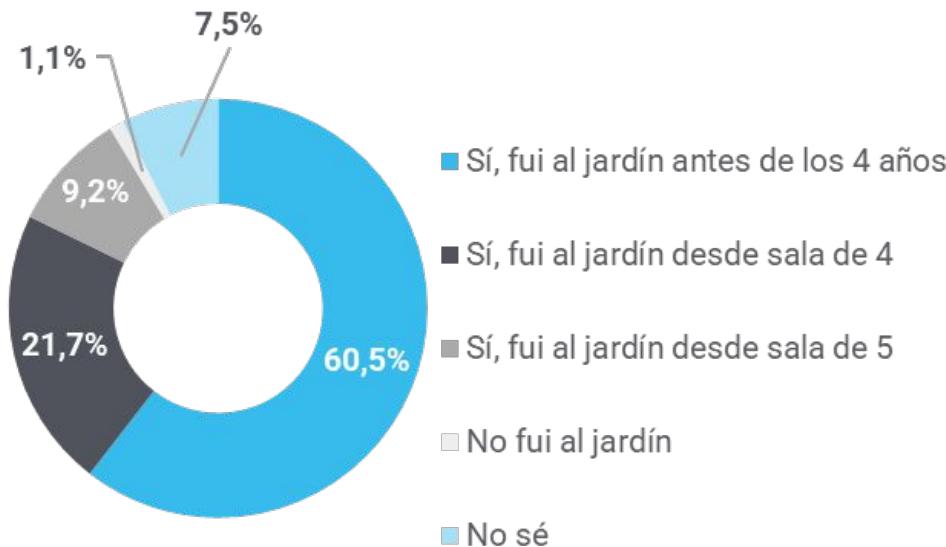
Tabla 1.5. Distribución de estudiantes según hogar migrante

¿En qué país nacieron vos, tu/s mamá/s y tu/s papá/s?	Porcentaje de estudiantes respondientes
Configuración familiar no migrante	82,5%
Configuración familiar migrante	17,5%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.6. Perfil de estudiantes según asistencia a nivel inicial



- Sí, fui al jardín antes de los 4 años
- Sí, fui al jardín desde sala de 4
- Sí, fui al jardín desde sala de 5
- No fui al jardín
- No sé
- ¿Fuiste al jardín de infantes?

Tabla 1.6. Distribución de estudiantes según asistencia a nivel inicial

¿Fuiste al jardín de infantes?	Porcentaje de estudiantes respondientes
Sí, fui al jardín antes de los 4 años	60,5%
Sí, fui al jardín desde sala de 4	21,7%
Sí, fui al jardín desde sala de 5	9,2%
No fui al jardín	1,1%
No sé	7,5%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

Caracterización de la población respondiente en Aprender 2021

Gráfico 1.7. Distribución de estudiantes según cantidad de veces que repitieron de grado



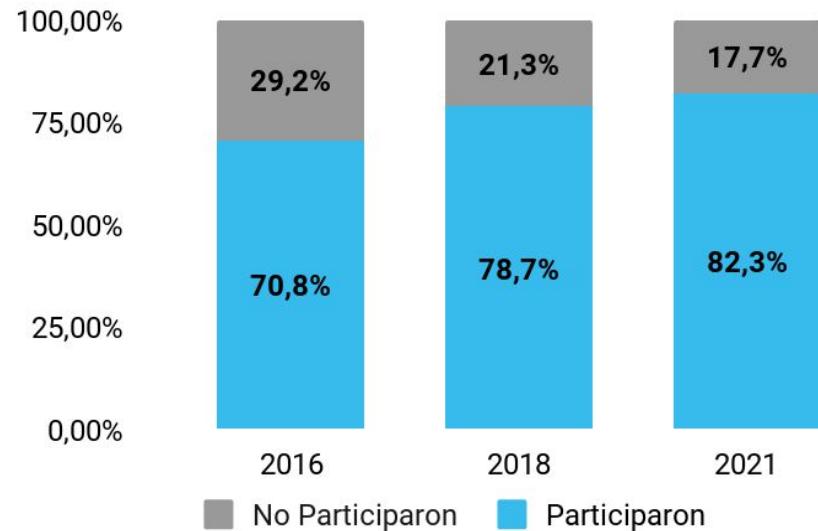
Tabla 1.7. Distribución de estudiantes según cantidad de veces que repitieron de grado

¿Repetiste de grado alguna vez?	Porcentaje de estudiantes respondientes
No	93,9%
Sí, una vez	5,3%
Sí, dos veces	0,4%
Sí, tres veces o más	0,4%
Total	100%

Fuente: Evaluación Aprender 2021, DEE-REFCEE | DiNEIEE | SEIE | Ministerio de Educación de la Nación

2. Cobertura, participación y caracterización de la población evaluada

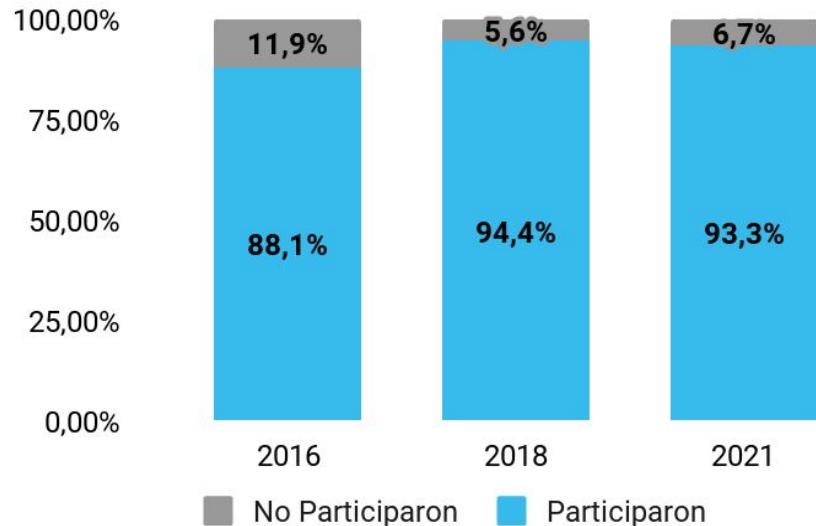
Gráfico 2.1. Estudiantes según participación. Aprender 2016, 2018 y 2021. Total país.



La **participación estudiantil** mantuvo un ritmo creciente a lo largo de los tres operativos de pruebas Aprender realizados en 2016, 2018 y 2021.

Desde el comienzo de la serie temporal, la participación de los estudiantes de nivel primario **escaló 11,5 puntos porcentuales**, trasladándose **del 70,8% en 2016 al 82,3% en 2021**.

Gráfico 2.2. Escuelas según participación. Aprender 2016, 2018 y 2021. Total país.



La **participación de las escuelas** en las pruebas Aprender se incrementó a lo largo de los años.

En 2016, el 88,1% de las escuelas participaron del operativo. En el 2018 la participación ascendió 6,3 puntos porcentuales, tocando el techo de la serie temporal de 94,4%. En el último operativo, la participación de las escuelas descendió levemente, y se posicionó en el 93,3%.

Entre 2016 y 2021 la variación neta de la participación de las escuelas en las pruebas Aprender **fue del 5,2%**.

Gráfico 2.3. Proporción de estudiantes participantes y no participantes por jurisdicción. Aprender 2021.

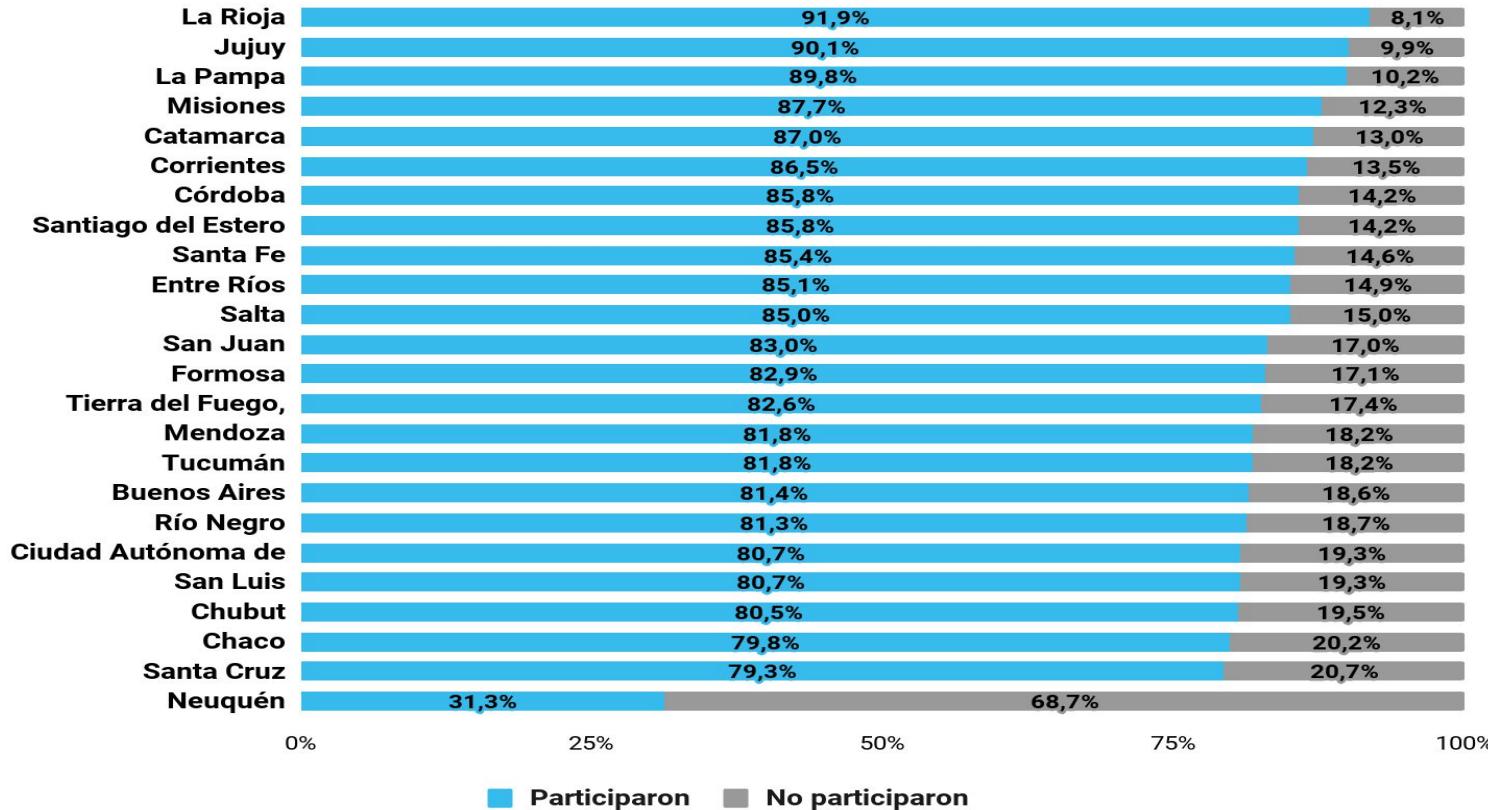
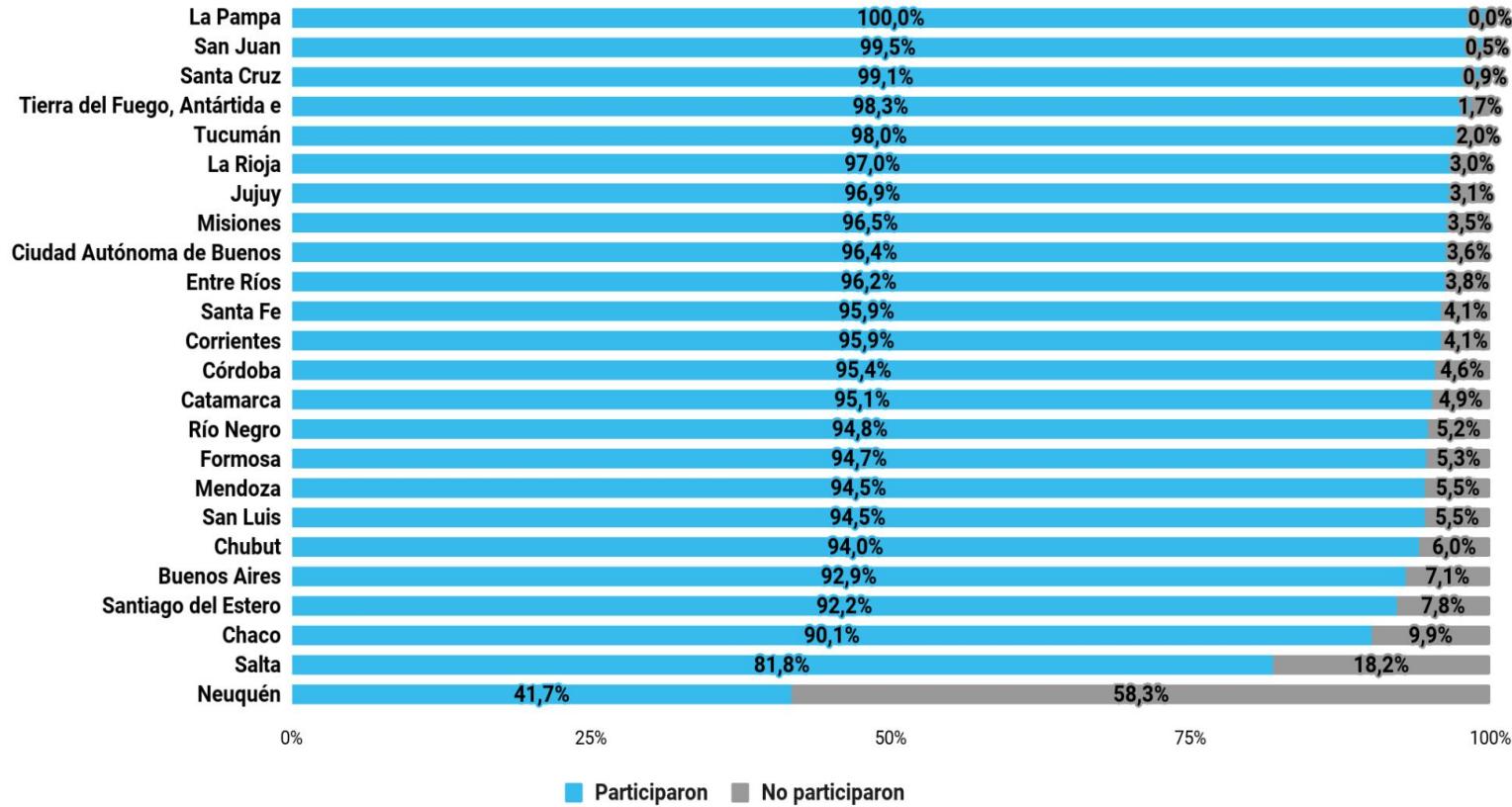


Gráfico 2.4. Proporción de escuelas participantes y no participantes por jurisdicción. Aprender 2021.



Participación estudiantil de las jurisdicciones en 2021

Cuando se desagrega la **participación de los estudiantes en 2021 a nivel jurisdiccional**, se observa que la misma fue **relativamente homogénea** entre las diferentes provincias. A grandes rasgos, la variación se dió entre el 80% y el 90% aproximadamente.

Dentro de dicho rango, las provincias con mayor participación fueron La Rioja, Jujuy y La Pampa, y aquellas con una menor participación de sus estudiantes fueron Santa Cruz, Chaco y Chubut.

Participación de las escuelas de las jurisdicciones en 2021

En lo que respecta a la participación de las escuelas en 2021 según las jurisdicciones del país, **la gran mayoría de las provincias implementaron la prueba Aprender en el 90% o en la totalidad de sus escuelas**.

Aquellas jurisdicciones donde participaron prácticamente la totalidad de los establecimientos fueron La Pampa, San Juan y Santa Cruz. Por otro lado, donde participaron alrededor del 90% fue en las provincias de Chaco, Santiago del Estero y Buenos Aires.

Resumen de la muestra en Tierra del Fuego

Tabla 2.1. Estudiantes participantes en Aprender 2021 según género.

	N	%
Estudiantes	2.432	100%
Varones	1.109	45,6%
Mujeres	1.024	42,1%
X	103	4,2%
NC	196	8,1%

Participaron 2.432 estudiantes, de los cuales 45,6% fueron varones, 42,1% fueron mujeres y 4,2% no se reconocen en ninguna de las identidades de género anteriores.

Tabla 2.2. Escuelas participantes en Aprender 2021 según sector de gestión y ámbito

	N	%
Escuelas	58	100%
Urbanas	58	100%
Rurales	0	-
Estatales	45	77,6%
Privadas	13	22,4%

Participaron 58 escuelas. El 77,6% fueron escuelas de gestión estatal, y el 22,4% de gestión privada. Por otro lado, el 100% fueron establecimientos urbanos.

Tabla 2.3. Escuelas participantes y estudiantes respondientes en Tierra del Fuego. Aprender 2016, 2018 y 2021.

.

2016			
Escuelas participantes		Estudiantes respondientes	
Total	Total	Total	Total
Abs	%	Abs	%
52	96,3%	1943	67,6%

2018			
Escuelas participantes		Estudiantes respondientes	
Total	Total	Total	Total
Abs	%	Abs	%
55	98,2%	2360	83,4%

2021			
Escuelas participantes		Estudiantes respondientes	
Total	Total	Total	Total
Abs	%	Abs	%
58	98,3%	2432	82,6%

La **participación de escuelas y estudiantes aumentó sostenidamente** a lo largo de los tres operativos de pruebas Aprender realizados en 2016, 2018 y 2021.

- Desde el comienzo de la serie temporal, la **participación estudiantil se incrementó en 15 puntos porcentuales**, trasladándose **del 67,6% en 2016 al 82,6% en 2021**.
- La **participación de las escuelas** en las evaluaciones **fue del 96,3% en 2016 y del 98,3% en 2021**, por lo tanto **creció 2 puntos** en perspectiva histórica.

Tabla 2.4. Establecimientos educativos por sector de gestión según ámbitos en Tierra del Fuego. Aprender 2021.

Sector	Estatal		Privada		Total	
	N / %	N	%	N	%	N
Rural	0	-	0	-	0	-
Urbano	45	77,6%	13	22,4%	58	100%
Total	45	77,6%	13	22,4%	58	100%

Participaron 58 escuelas, de distintos sectores de gestión. Todas las escuelas fueron del ámbito urbano.

- De todas las escuelas, 77,6% fueron estatales y 22,4% fueron privadas.

Tabla 2.5. Estudiantes participantes según género, ámbito y sector de gestión en Tierra del Fuego. Aprender 2021.

Sector	Estatal						Privado					
	Rural		Urbano		Total		Rural		Urbano		Total	
N / %	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Varón	0	-	862	45,3%	862	45,3%	0	-	247	46,7%	247	46,7%
Mujer	0	-	785	41,3%	785	41,3%	0	-	239	45,2%	239	45,2%
X	0	-	82	4,3%	82	4,3%	0	-	21	4%	21	4%
NC	0	-	174	9,1%	174	9,1%	0	-	22	4,2%	22	4,2%
Total	0	-	1.903	100%	1.903	100%	0	-	529	100%	529	100%

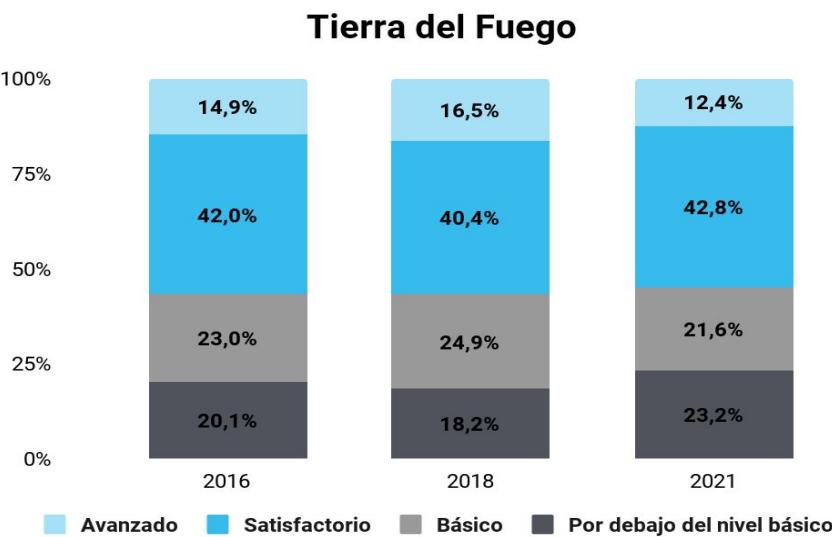
Participaron **2.432 estudiantes**, de distintos sectores de gestión y género. Todos asistieron a escuelas del ámbito urbano.

- Dentro de los estudiantes de escuelas estatales, el 41,3% se identificaron como mujeres, el 45,3% como hombres y el 4,3% con ninguna de las identidades de género anteriores.
- Dentro de los estudiantes de escuelas privadas, el 45,2% se identificaron como mujeres, el 46,7% como hombres y el 4% con ninguna de las identidades de género anteriores.

3. Resultados Aprender 2021

3.1. Desempeño Matemática en Aprender 2021

Gráfico 3.1.1. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



La tendencia entre las tres mediciones fue de **gran estabilidad entre los distintos niveles de desempeño**, con un **muy leve deterioro en los resultados obtenidos en 2021**.

Este leve retroceso en el desempeño se debe principalmente al **incremento de los resultados *Por debajo del nivel básico***, y la consecuente **disminución del nivel Avanzado**.

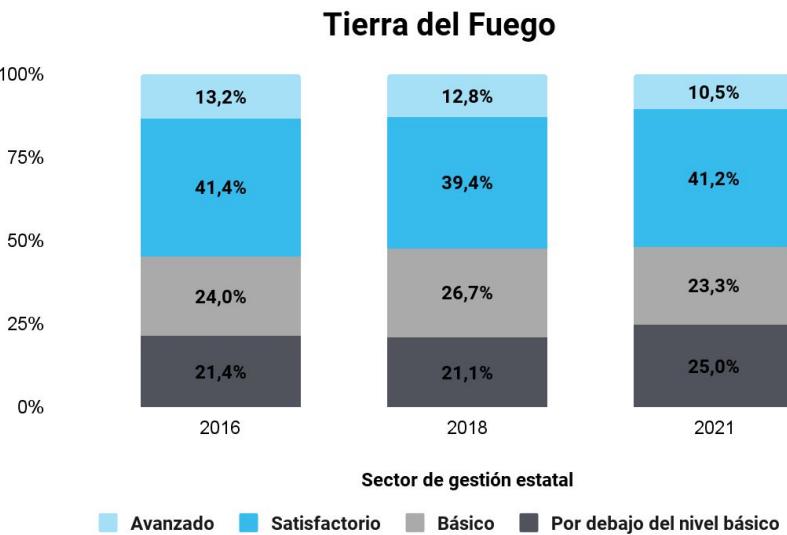
En 2018 el nivel *Por debajo del nivel básico* agrupaba al 18,2% de los estudiantes. Luego, en la medición siguiente, este porcentaje aumentó 5 puntos, alcanzando el 23,2%. El resultado de 2021 se ubicó 3,1 puntos por sobre aquel obtenido al inicio de la serie histórica, por lo que se contrarrestó la mejoría generada en 2018.

Por su parte, tras dos pruebas con relativa estabilidad en el nivel *Avanzado*, con 14,9% de los estudiantes en 2016 y 16,5% en 2018, en la última prueba Aprender, el desempeño más elevado perdió 4,1 puntos, y se ubicó en el 12,4%.

Resultados según sector de gestión

Matemática

Gráfico 3.1.2. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión estatal. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



El desempeño en Matemática en las escuelas estatales resultó ser estable en el tiempo, puesto que presenta poca variación entre 2016 y 2021.

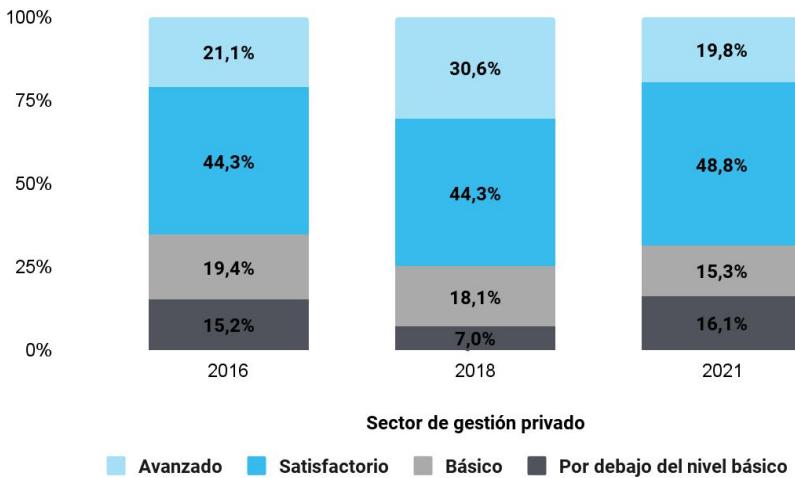
Los niveles de desempeño más constantes a lo largo de la serie histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

Cabe mencionar que entre 2016 y 2021 **el desempeño empeoró muy levemente**. Lo anterior se debió principalmente a la **disminución de resultados correspondientes al nivel Avanzado**, con la contracara de un **aumento en los resultados pertenecientes al nivel *Por debajo del nivel básico***.

En Tierra del Fuego, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* cayó 2,7%, mientras que *Por debajo del nivel básico* se incrementó en 3,6 puntos.

Gráfico 3.1.3. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión privada. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



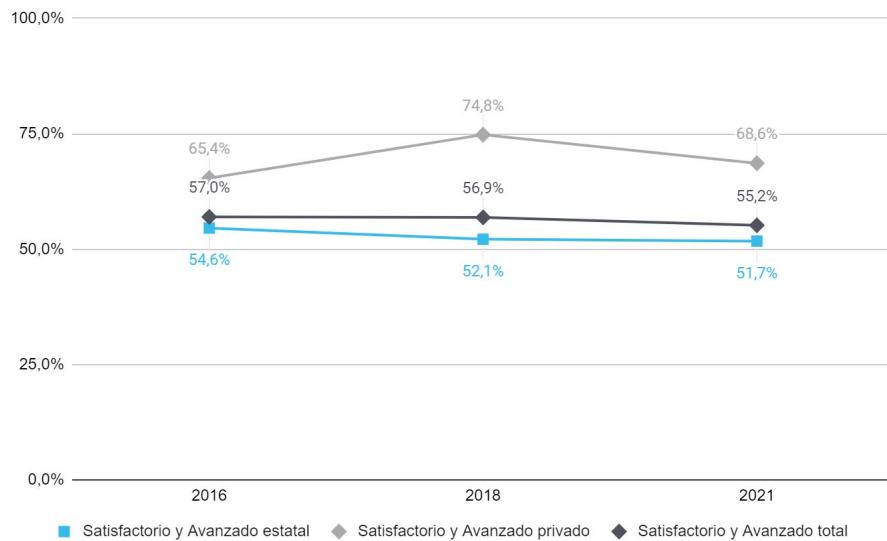
En términos generales, **el desempeño en Matemática en las escuelas privadas no tuvo diferencias significativas entre 2016 y 2021.**

Los niveles de desempeño más estables a lo largo de la serie histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

El desempeño se deterioró brevemente por la **caída en los resultados del nivel Avanzado**, y el correspondiente **aumento en los resultados del nivel Por debajo del nivel básico**.

En Tierra del Fuego, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* disminuyó 1,3%, mientras que *Por debajo del nivel básico* se aumentó en 0,9 puntos.

Gráfico 3.1.4. Distribución de estudiantes en niveles *Avanzado* y *Satisfactorio* en Matemática según sector de gestión. Aprender 2016, 2018 y 2021.



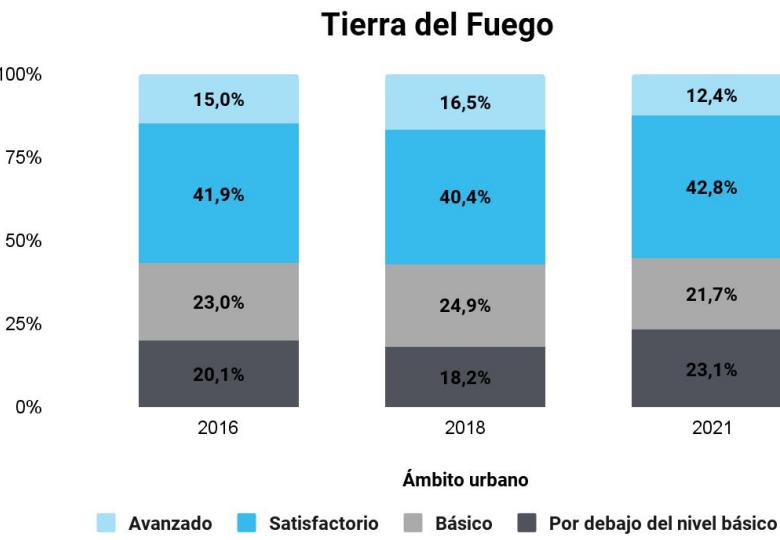
La proporción de estudiantes pertenecientes al conjunto de mejor desempeño es más prominente en las escuelas de gestión privada que en establecimientos estatales, en todos los años considerados.

En la **gestión estatal**, el puntaje tuvo una **tendencia decreciente, pero prácticamente no varió**. Por el contrario, en la **privada, entre 2016 y 2018 el conjunto aumentó en gran medida, y decayó en 2021**.

La gestión privada pasó de agrupar en las categoría de mejor desempeño el 74,8% en 2018 al 68,6% en 2021, es decir, retrocedió 6,2 puntos porcentuales. Por su lado, en la gestión estatal disminuyó del 54,6% al 51,7% entre los tres operativos, por lo que su deterioro fue de 2,9 puntos.

La diferencia entre los dos tipos de gestión está dada en la magnitud del grupo de estudiantes correspondientes a los niveles *Avanzado* y *Satisfactorio*. La brecha entre privado y público en 2016 fue del orden del 10,8%, en 2018 del 22,7% y en 2021 del 14,9%. Por lo tanto, se destaca que **se trata de una diferencia extensa, pero que disminuyó entre 2018 y 2021**.

Gráfico 3.1.5. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Ámbito Urbano. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.



El desempeño en Matemática de los estudiantes del ámbito urbano entre 2016 y 2021 se destacó por su relativa estabilidad, pese al breve deterioro de 2021.

Los niveles de desempeño más constantes a lo largo de la serie histórica fueron el *Satisfactorio* y el *Básico*.

El retroceso de 2021 se explica por la **disminución del grupo de estudiantes con resultados de nivel Avanzado, con la contrapartida del aumento del grupo *Por debajo del nivel básico*.**

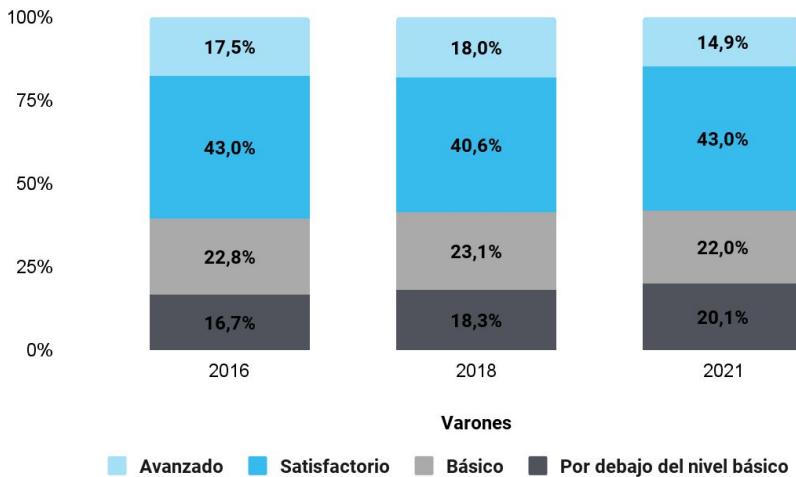
En Tierra del Fuego el nivel Avanzado cayó 2,6% entre 2016 (15%) y 2021 (12,4%). A su vez, *Por debajo del nivel básico* pasó de 20,1% a 23,1% en ese mismo período, creciendo 3 puntos porcentuales.

Resultados según género

Matemática

Gráfico 3.1.6. Distribución de estudiantes varones según nivel de desempeño. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego

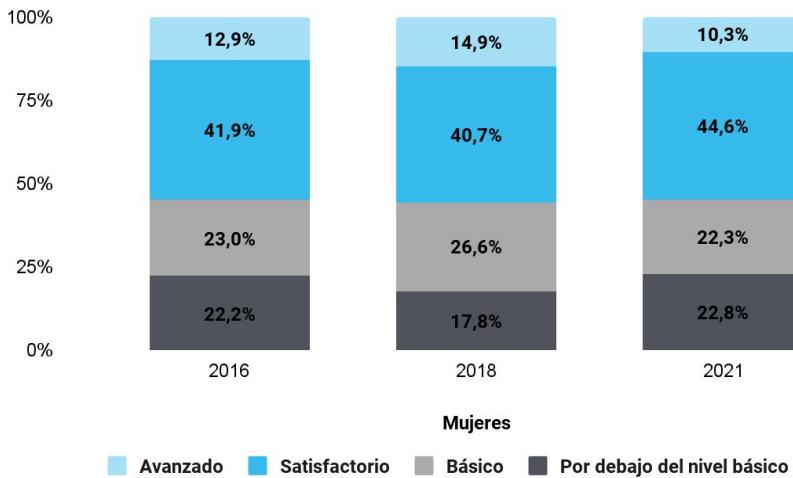


El desempeño histórico de los varones en Matemática se destacó por su constancia.

En Tierra del Fuego el nivel *Avanzado* decreció de 17,5% a 14,9% entre 2016 y 2021. El nivel de desempeño *Satisfactorio* no varió de 43%. El *Básico*, se trasladó de 22,8% a 22% en ese mismo período. Finalmente, el nivel *Por debajo del nivel básico* aumentó de 16,7% a 20,1% entre las tres pruebas.

Gráfico 3.1.7. Distribución de estudiantes mujeres según nivel de desempeño. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego

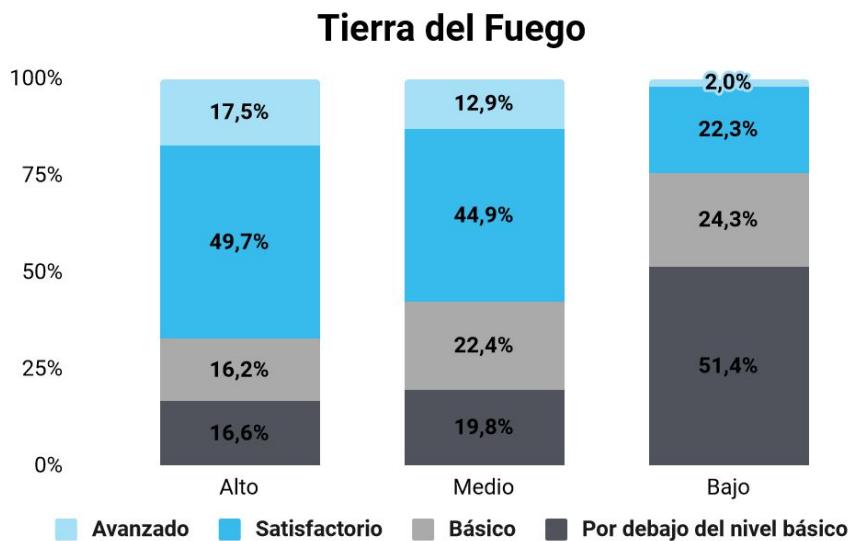


El desempeño histórico de las mujeres en Matemática se destacó por su estabilidad. En Tierra del Fuego el nivel Avanzado cayó 2,6 puntos, yendo de 12,9% en 2016 a 10,3% en 2021. El reflejo de lo anterior es el aumento del nivel *Por debajo del nivel básico*, que pasó de 22,2% a 22,8% entre las tres mediciones.

Aprendizaje según nivel socioeconómico

Matemática

Gráfico 3.1.8. Desempeño de estudiantes según nivel socioeconómico. Aprender Matemática 2021.



Existe una muy pronunciada diferencia de desempeño en 2021 según el nivel socioeconómico (NSE) de los y las estudiantes.

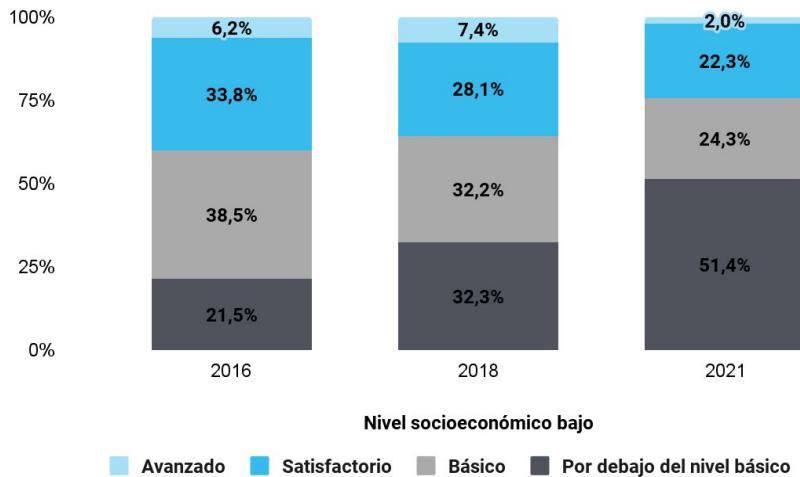
El conjunto de peor desempeño (*Por debajo del nivel básico y Básico*) entre los estudiantes de NSE bajo asciende a 75,7%, mientras que apenas el 24,3% pertenece al grupo de mejor desempeño (*Satisfactorio y Avanzado*).

Paralelamente, la situación de los estudiantes de NSE medio es más equitativa en la distribución del desempeño. Aquellos que pertenecen al desempeño más bajo son el 42,2%, y el 57,8% están en el conjunto más alto.

Los estudiantes de NSE alto obtuvieron ampliamente mejores resultados en las pruebas Aprender 2021. El 67,2% se corresponde con el grupo de mejor desempeño, y solamente el 32,8% se ubicaron en el grupo de peores resultados.

Gráfico 3.1.9. Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Bajo. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



Entre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo el desempeño fue empeorando entre las tres mediciones.

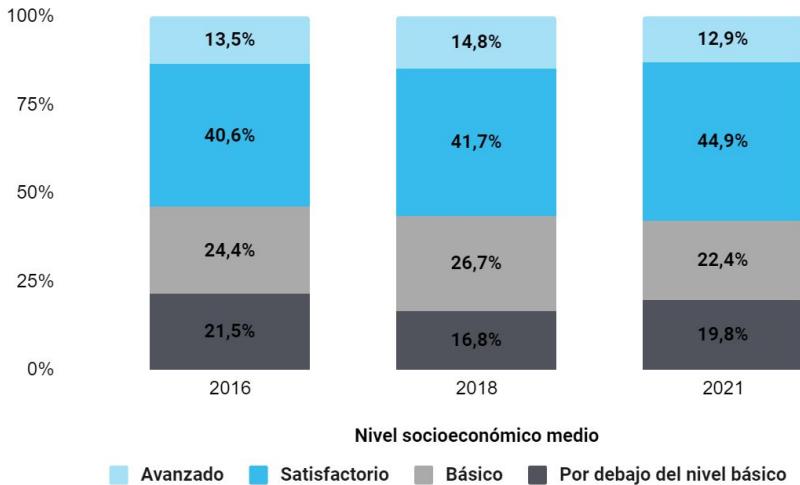
El conjunto de peor desempeño es considerablemente mayor que el de mejores resultados en todos los años. Pasó de 60% en 2016 a 75,7% en 2021, creciendo 15,7 puntos en perspectiva.

La caída del grupo de mejor desempeño entre 2018 y 2021 fue del 11,2%.

Es significativa la desmejoría en 2021 respecto a pruebas anteriores.

Gráfico 3.1.10. Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Medio. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



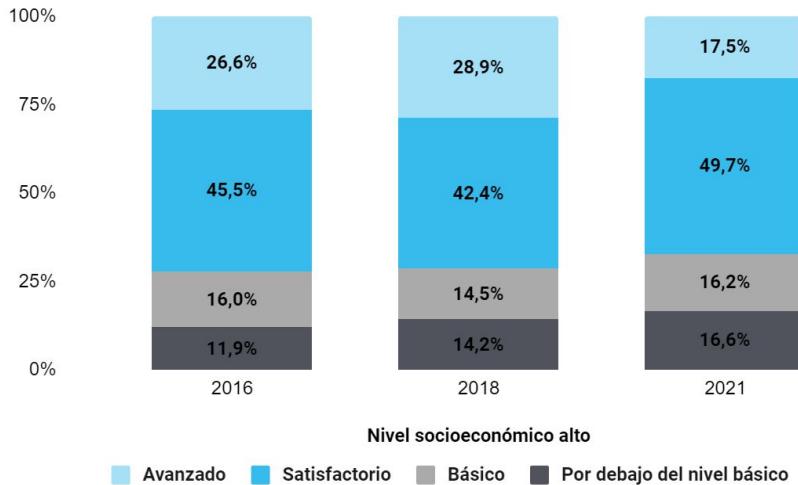
Entre los estudiantes de nivel socioeconómico medio el desempeño fue muy estable entre 2016 y 2021.

Los grupos de mejor y peor desempeño son considerablemente homogéneos a lo largo de la serie temporal.

Se registra un leve retroceso en 2021, especialmente en la disminución del nivel Avanzado, que varió de 13,5% de 2016 a 12,9% en la última prueba.

Gráfico 3.1.11. Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Alto. Aprender Matemática 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego

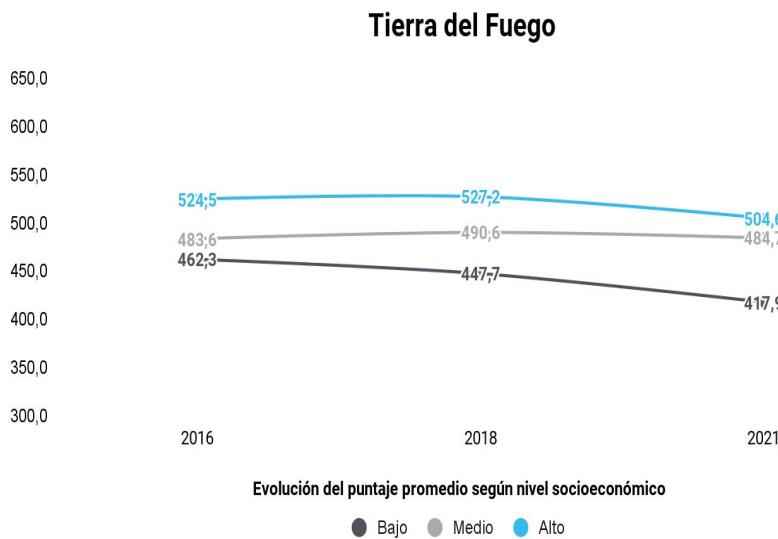


Los estudiantes de nivel socioeconómico alto obtuvieron resultados ampliamente buenos en las tres pruebas realizadas.

El conjunto de mejor desempeño es muy superior al de peores resultados en todos los años. El mismo acumuló el 72,1% de los estudiantes en 2016, el 71,3% en 2018 y el 67,2% en 2021.

Por ende, pese a la gran porción de buenos resultados, **el desempeño retrocedió entre 2016 y 2021**. Especialmente, en el nivel Avanzado, que cayó 9,1 puntos entre 2016 y 2021.

Gráfico 3.1.12. Evolución del puntaje promedio según nivel socioeconómico de los estudiantes. Aprender Matemática 2016, 2018, 2021.



El puntaje promedio de los estudiantes de todos los niveles socioeconómicos cayó sostenidamente entre 2016 y 2021, aunque la caída fue más pronunciada entre 2018 y la última prueba.

En NSE alto, el puntaje pasó de 524,5 puntos en 2016 a 504,6 en 2021. En el mismo período, en NSE medio se trasladó de 488,6 a 484,7. En el caso del NSE bajo, el descenso fue de 462,3 a 417,9.

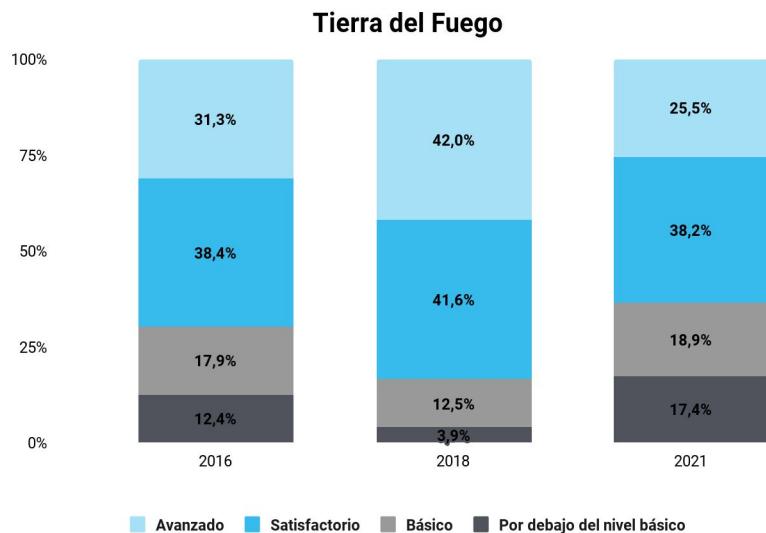
Es notorio que, **en valores absolutos, los puntajes se ordenaron de mayor a menor según el NSE.**

La brecha de puntaje promedio entre NSE alto y bajo fue amplia, y fue aumentando en los años considerados. Fue de 62,2 puntos en 2016 y de 86,7 en 2021.

Entre NSE alto y medio, la distancia se fue reduciendo, especialmente entre 2018 y 2021. Fue de 40,9 puntos en 2016 y de X en 2021, es decir, se redujo 19,9 puntos entre las tres mediciones.

3.2. Desempeño en Lengua en Aprender 2021

Gráfico 3.2.1. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.



En 2021 se produjo un considerable deterioro en el desempeño de Lengua.

Este retroceso revirtió la mejoría habida tenido lugar entre 2016 y 2018.

En 2018 el nivel *Por debajo del nivel básico* agrupaba al 3,9% de los estudiantes. Luego, en la medición siguiente este porcentaje aumentó 13,5 puntos, alcanzando el 17,4%. El resultado de 2021 se ubicó 5 puntos por sobre aquel obtenido al inicio de la serie histórica, por lo que se contrarrestó el avance alcanzado.

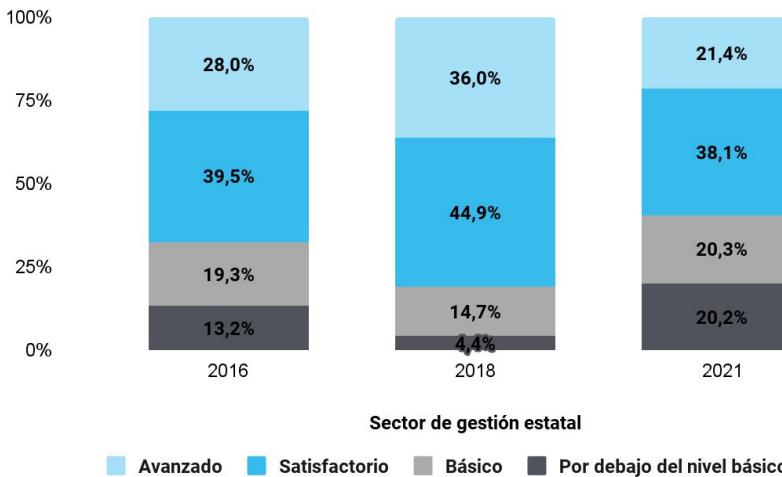
El nivel *Avanzado* decayó 5,8% entre 2016 y 2021, pasando de 31,3% a 25,5%.

Resultados según tipo de gestión

Lengua

Gráfico 3.2.2. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión estatal. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



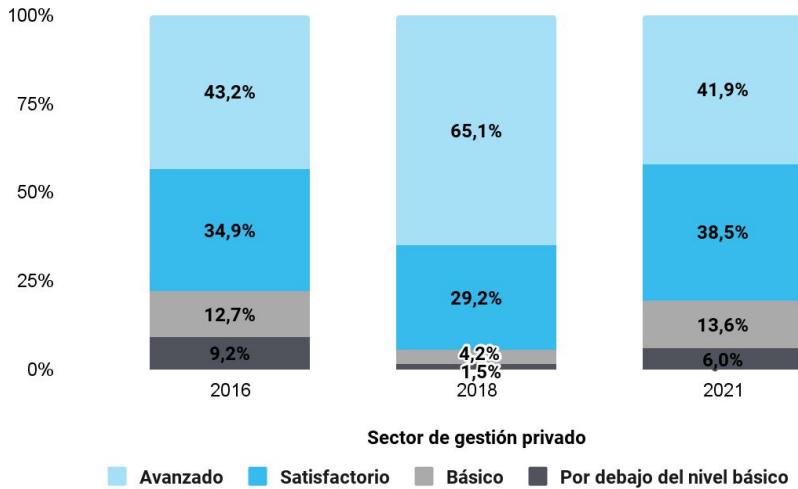
El desempeño en Lengua de las escuelas estatales empeoró considerablemente en 2021, respecto a las evaluaciones anteriores. Además, contrarrestó el avance generado de 2016 a 2018.

El porcentaje de estudiantes en los niveles de más bajo desempeño fue de 32,5% en 2016, 19,1% en 2018 y 40,5% en 2021. Por ende, el aumento histórico fue de 8 puntos.

En Tierra del Fuego, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* cayó 6,6%, mientras que *Por debajo del nivel básico* se incrementó en 7 puntos.

Gráfico 3.2.3. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Gestión privada. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego

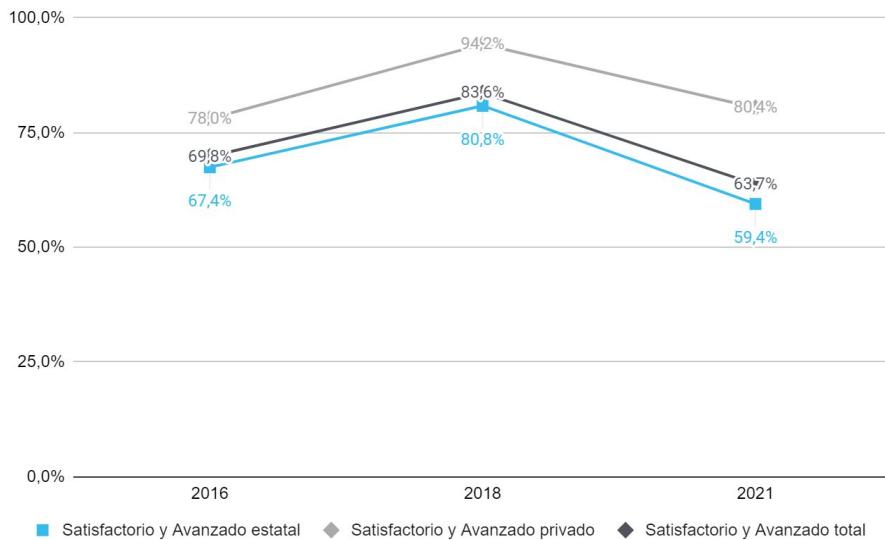


En las escuelas privadas, el desempeño en Lengua decayó de manera relevante en 2021, en relación a operativos precedentes.

El porcentaje de estudiantes en los niveles de más alto desempeño fue de 78,1% en 2016, 94,3% en 2018 y 80,4% en 2021. Por ende, el decrecimiento entre las últimas dos pruebas fue de 13,9 puntos.

En Tierra del Fuego, desde el inicio de la serie temporal hasta la última medición, el nivel *Avanzado* cayó 1,3%.

Gráfico 3.2.4. Distribución de estudiantes en niveles *Avanzado* y *Satisfactorio* en Lengua según sector de gestión. Aprender 2016, 2018 y 2021.



La proporción de estudiantes pertenecientes **al conjunto de mejor desempeño es más prominente en las escuelas de gestión privada que en establecimientos estatales**, en todos los años considerados.

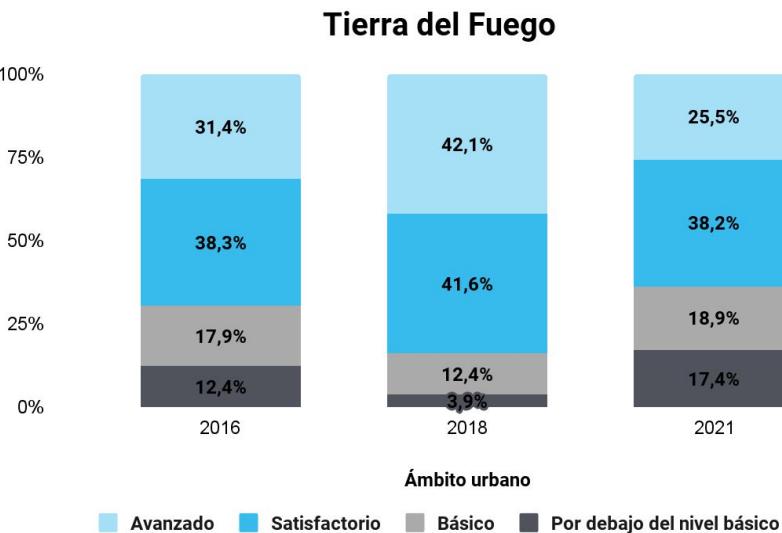
Ambos tipos de gestión siguen la misma tendencia. Un **pronunciado incremento entre 2016 y 2018**, con una **gran caída en 2021**.

La pérdida en términos absolutos entre 2016 y 2021, tanto en la gestión privada como en la estatal, fue similar.

La gestión privada pasó de 94,2% en 2018 al 80,4% en 2021, es decir, retrocedió 13,8 puntos porcentuales. Por su lado, la gestión estatal disminuyó de 80,8% a 59,4%, por lo que su deterioro fue de 21,4 puntos.

La diferencia entre los dos tipos de gestión está dada también en la magnitud del grupo de estudiantes correspondientes a los niveles *Avanzado* y *Satisfactorio*. La brecha entre privado y público en 2016 fue del orden del 10,6%, en 2018 del 13,4% y en 2021 del 21%. Por lo tanto, se destaca que se trata de una diferencia amplia, y que se amplió en la última evaluación.

Gráfico 3.2.5. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño: Ámbito Urbano. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.



El desempeño en Lengua de los estudiantes del ámbito urbano se deterioró ostensiblemente en 2021, revirtiendo la mejoría que tuvo lugar de 2016 a 2018.

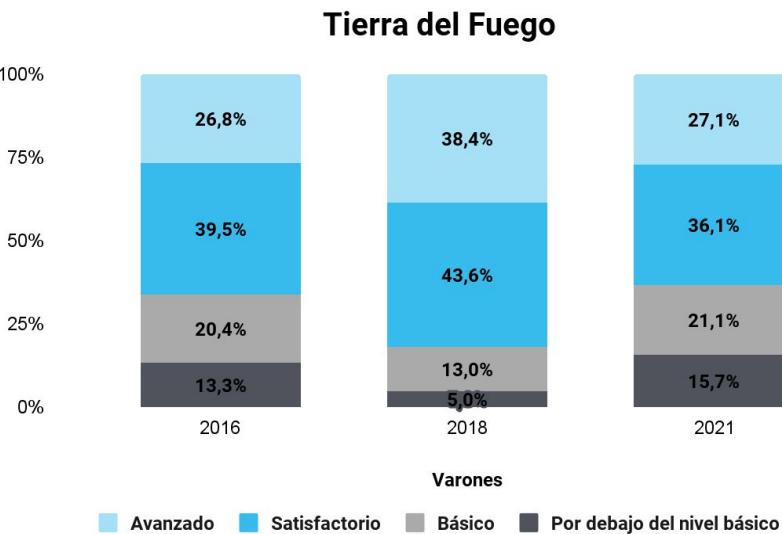
El retroceso de 2021 se explica principalmente por la **disminución del grupo de estudiantes con resultados de nivel Avanzado**, con la **contrapartida del importante aumento del grupo *Por debajo del nivel básico***.

En Tierra del Fuego el nivel Avanzado cayó 16,6% entre 2018 (42,1%) y 2021 (25,5%). A su vez, *Por debajo del nivel básico* pasó de 3,9% a 17,4% en ese mismo período, creciendo 13,5 puntos porcentuales.

Resultados según género

Lengua

Gráfico 3.2.6. Distribución de estudiantes varones según nivel de desempeño. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.



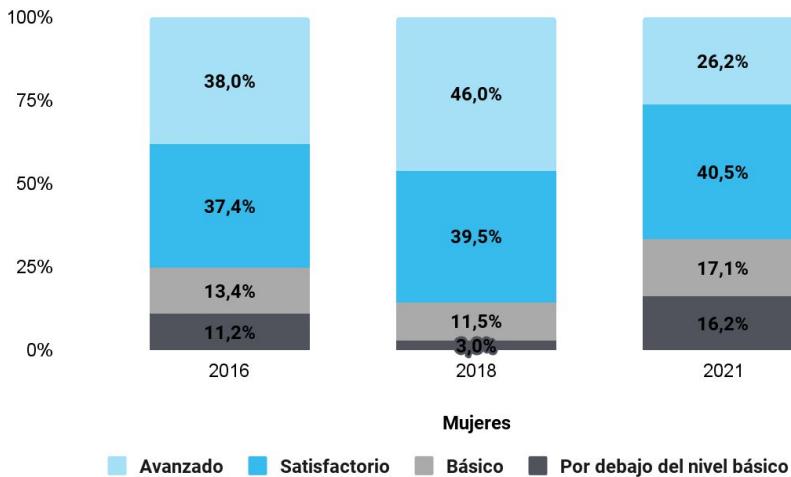
El desempeño en Lengua de los varones retrocedió considerablemente en 2021, revirtiendo la mejoría que tuvo lugar de 2016 a 2018.

El deterioro de 2021 se debe principalmente por la **disminución del grupo de estudiantes con resultados de nivel Avanzado**, con la **contrapartida del importante aumento del grupo *Por debajo del nivel básico***.

En Tierra del Fuego el nivel Avanzado cayó 11,3% entre 2018 (38,4%) y 2021 (27,1%). A su vez, *Por debajo del nivel básico* pasó de 5% a 15,7% en ese mismo período, por lo que el crecimiento fue de 10,7 puntos porcentuales.

Gráfico 3.2.7. Distribución de estudiantes mujeres según nivel de desempeño. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



El desempeño en Lengua de las mujeres se deterioró pronunciadamente en 2021, contrarrestando la tendencia de avance que tuvo lugar entre 2016 y 2018.

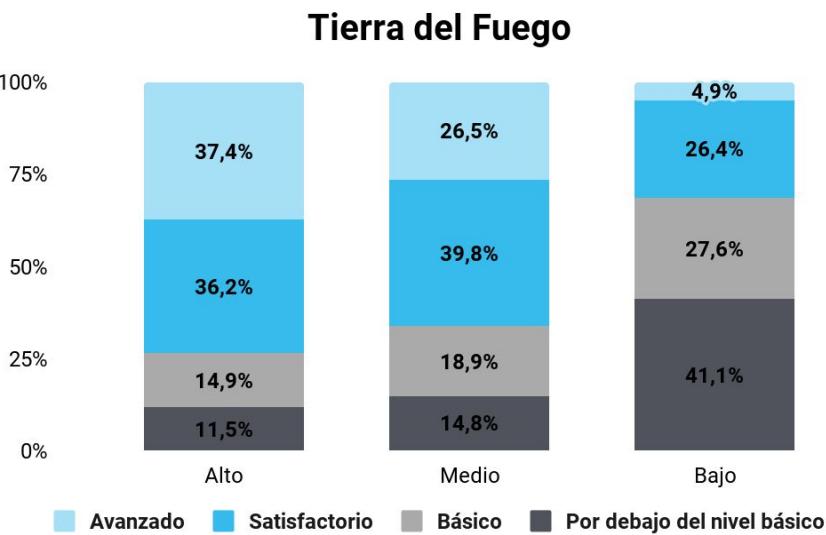
El retroceso de 2021 se debe especialmente al **decrecimiento del conjunto de estudiantes con resultados de nivel Avanzado, con el consecuente del incremento Por debajo del nivel básico**.

En Tierra del Fuego el nivel Avanzado disminuyó 19,8% entre 2018 (46%) y 2021 (26,2%). Por su lado, *Por debajo del nivel básico* se trasladó de 3% a 16,2% en ese mismo período, incrementándose en 13,2 puntos porcentuales.

Aprendizaje según nivel socioeconómico

Lengua

Gráfico 3.2.8. Desempeño de Lengua desagregado según nivel socioeconómico. Aprender Lengua 2021.



Existe una muy pronunciada diferencia de desempeño según el nivel socioeconómico (NSE) de los y las estudiantes.

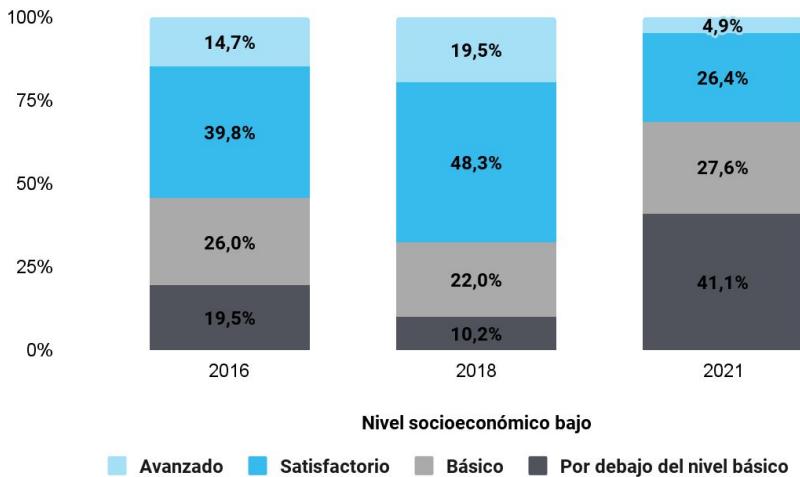
El conjunto de peor desempeño (*Por debajo del nivel básico y Básico*) entre los estudiantes de NSE bajo asciende a 68,7%, mientras que apenas el 31,3% pertenece al grupo de mejor desempeño (*Satisfactorio y Avanzado*).

Paralelamente, la situación de los estudiantes de NSE medio es más equitativa en la distribución del desempeño. Aquellos que pertenecen al desempeño más bajo son el 33,7%, y el 66,3% están en el conjunto más alto.

Los estudiantes de NSE alto obtuvieron ampliamente mejores resultados en las pruebas Aprender 2021. El 73,6% se corresponde con el grupo de mejor desempeño, y solamente el 26,4% se ubicaron en el grupo de peores resultados.

Gráfico 3.2.9. Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Bajo. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



Entre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo el desempeño fue empeorando entre las tres mediciones.

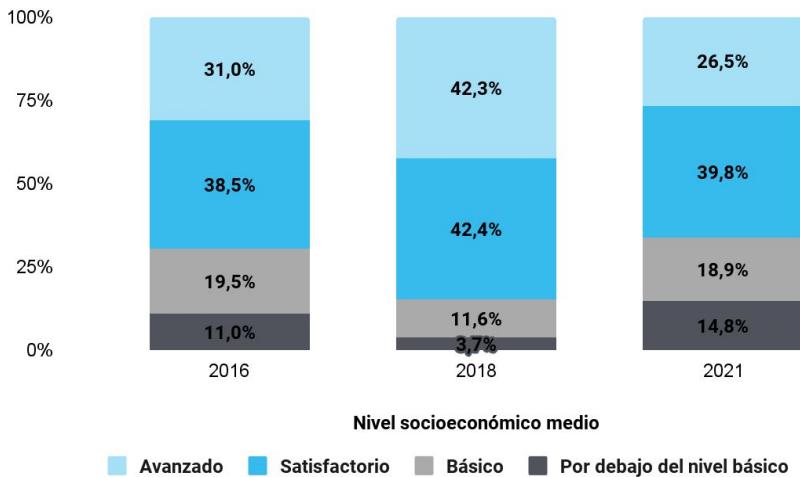
El conjunto de peor desempeño es considerablemente mayor que el de mejores resultados en todos los años. Pasó de 32,2% en 2018 a 68,7% en 2021, creciendo 36,5 puntos en perspectiva.

La caída del grupo de mejor desempeño entre 2016 y 2021 fue del 23,2%.

Es significativa la desmejoría en 2021 respecto a pruebas anteriores.

Gráfico 3.2.10. Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Medio. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego



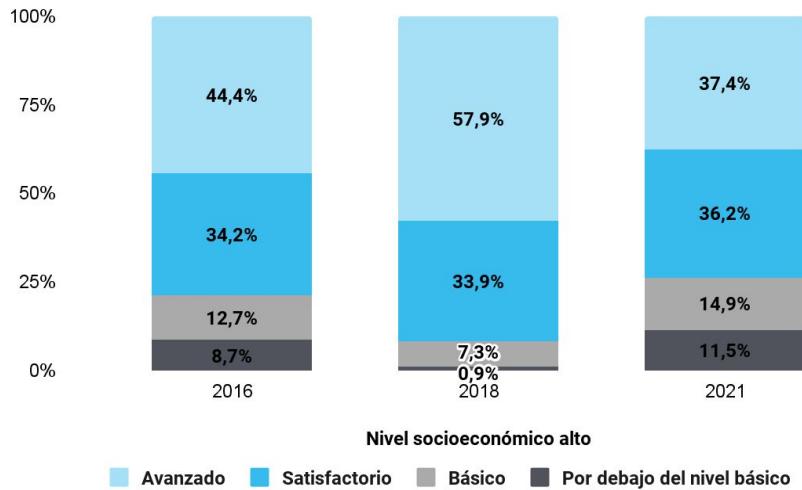
Entre los estudiantes de nivel socioeconómico medio el desempeño empeoró entre 2016 y 2021.

El conjunto de mejor desempeño es mayor que el de peores resultados en todos los años. Pasó de 84,7% en 2018 a 66,3% en 2021, decreciendo 18,7 puntos en perspectiva.

El aumento del grupo de peor desempeño entre 2016 y 2021 fue del 3,2%.

Gráfico 3.2.11. Evolución de desempeño: Estudiantes NSE Alto. Aprender Lengua 2016, 2018 y 2021.

Tierra del Fuego

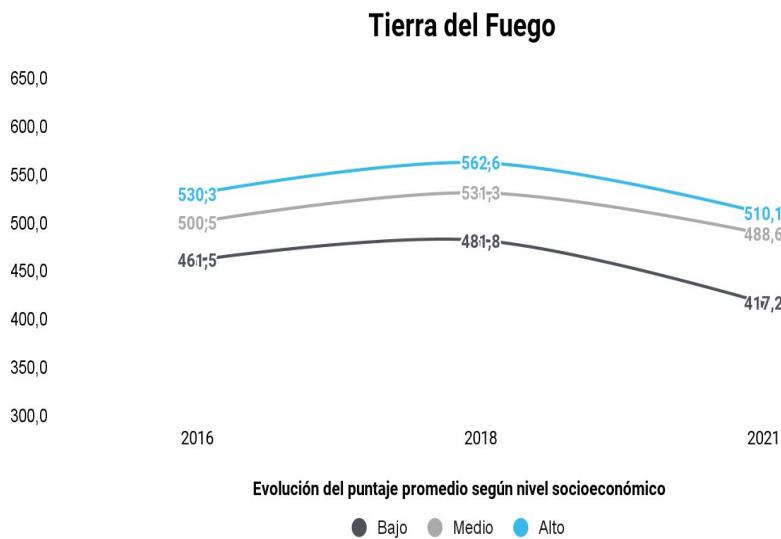


Los estudiantes de nivel socioeconómico alto obtuvieron resultados ampliamente buenos en las tres pruebas realizadas.

El conjunto de mejor desempeño es muy superior al de peores resultados en todos los años. El mismo acumuló el 78,6% de los estudiantes en 2016, el 91,8% en 2018 y el 73,6% en 2021.

Por ende, pese a la gran porción de buenos resultados, **el desempeño retrocedió entre 2018 y 2021**. Especialmente, en el nivel Avanzado, que cayó 20,5 puntos.

Gráfico 3.2.12. Evolución del puntaje promedio según nivel socioeconómico de los estudiantes. Aprender Lengua 2016, 2018, 2021.



El puntaje promedio de los estudiantes de todos los niveles mejoró entre 2016 y 2018, aunque cayó pronunciadamente en la última prueba.

En NSE alto, el puntaje pasó de 562,6 puntos en 2018 a 510,1 en 2021. En el mismo período, en NSE medio se trasladó de 532,3 a 488,6. En el caso del NSE bajo, el descenso fue de 481,8 a 417,2.

En valores absolutos, los puntajes se ordenaron de mayor a menor según el NSE.

La brecha de puntaje promedio entre NSE alto y bajo fue amplia, y fue aumentando en el período observado. Fue de 68,8 puntos en 2016 y de 92,9 en 2021.

Entre NSE alto y medio, la distancia se fue reduciendo, especialmente entre 2018 y 2021. Fue de 29,8 puntos en 2016 y de 21,5 en 2021.

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.1. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

1. Factores individuales objetivos	Mixto	Matemática	Lengua
NSE Bajo	-48.066	-19.591	-22.626
	(30.902)	(17.950)	(17.454)
NSE Medio	17.190	9.631	7.981
	(11.900)	(6.914)	(6.629)
No binario	18.860	11.183	15.488
	(21.050)	(12.170)	(12.097)
Varón	15.329	11.045*	5.752
	(9.713)	(5.603)	(5.378)
Inmigrante	-14.362	-2.563	-13.906+
	(13.153)	(7.615)	(7.394)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Las Tablas 4.1 a la 4.9 muestran los coeficientes de regresión lineal de las variables independientes seleccionadas para cada una de las variables dependientes: Mixto (Lengua y Matemática, primera columna), Matemática (segunda columna) y Lengua (tercera columna), con sus respectivos errores estándar y niveles de significancia estadística.

Todas las estimaciones incluyen (aunque no se reportan) efectos fijos por región, provincia y departamento con el propósito de controlar por potenciales efectos de factores territoriales no observados. Asimismo, los modelos fueron estimados con errores estándar clusterizados, lo cual permite controlar por posibles problemas de autocorrelación entre los residuos de observaciones similares.

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.2. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

1. Factores individuales objetivos	Mixto	Matemática	Lengua
Educación inicial	12.398+	6.351	5.340
	(6.719)	(3.912)	(3.780)
Sobreedad	-19.718	-7.068	-12.239+
	(12.885)	(7.497)	(7.296)
Repitencia	-44.438+	-29.380*	-14.716
	(24.673)	(13.989)	(13.766)
Trabaja	-59.698***	-25.542***	-34.686***
	(9.567)	(5.551)	(5.407)
Ayuda en la casa	-2.644	-0.831	-1.801
	(4.192)	(2.442)	(2.389)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.3. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

2. Factores individuales subjetivos	Mixto	Matemática	Lengua
Le gusta ir a la escuela	13.039	6.069	4.399
	(11.972)	(6.966)	(6.679)
Autopercepción lengua	5.518*		6.069***
	(2.374)		(1.280)
Autopercepción matemática	14.832***	11.173***	
	(3.350)	(1.883)	
Convivencia	-4.243	-1.334	-1.639
	(4.974)	(2.859)	(2.769)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.4. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

3. Uso del tiempo libre	Mixto	Matemática	Lengua
Usa videojuegos	15.901	10.310	7.212
	(12.022)	(6.946)	(6.747)
Usa redes sociales	18.632	8.593	11.750
	(12.904)	(7.492)	(7.277)
Hace deportes	-12.883	4.818	-16.056*
	(10.998)	(6.391)	(6.248)
Estudia idioma	15.878	0.768	14.085*
	(9.713)	(5.621)	(5.517)
Mira series	14.261	6.017	6.445
	(11.837)	(6.846)	(6.635)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.5. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

4. Educación de padres/madres	Mixto	Matemática	Lengua
Educación padre	-1.471 (2.409)	-1.247 (1.400)	-1.215 (1.338)
Educación madre	0.649 (2.443)	0.787 (1.422)	0.495 (1.361)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.6. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

5. Recursos	Mixto	Matemática	Lengua
Tenencia de libros en casa	20.054+	6.841	15.007*
	(11.558)	(6.698)	(6.545)
Teléfono en casa	63.341	38.482	22.852
	(47.753)	(28.156)	(27.786)
Tiene internet	8.205	-2.901	9.110
	(19.473)	(11.264)	(11.092)
Tiene pc	11.373	9.950	4.848
	(10.779)	(6.273)	(6.093)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.7. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

6. Continuidad pedagógica	Mixto	Matemática	Lengua
Recibió clases virtuales 2020	29.882+	4.823	31.552**
	(18.014)	(10.484)	(10.068)
Recibió clases virtuales 2021	-12.751	-9.021	-3.312
	(9.554)	(5.566)	(5.404)
Vio clases grabadas 2020	-1.204	-1.235	0.443
	(11.733)	(6.822)	(6.590)
Vio clases grabadas 2021	-9.069	4.713	-13.367
	(18.572)	(10.735)	(10.267)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.8. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

6. Continuidad pedagógicas	Mixto	Matemática	Lengua
Recibió material escolar 2020	0.221	2.983	-3.302
	(10.880)	(6.313)	(6.125)
Recibió material escolar 2021	-6.065	3.351	-10.611
	(12.407)	(7.228)	(7.009)
Recibió tareas 2020	32.528**	19.969**	13.098*
	(10.854)	(6.303)	(6.115)
Recibió tareas 2021	16.281	5.080	11.580+
	(11.893)	(6.903)	(6.740)
Desvinculado/a 2020	-44.349**	-24.354**	-18.501*
	(13.742)	(8.016)	(7.801)
Desvinculado/a 2021	-34.512+	-31.795**	-7.704
	(19.998)	(11.318)	(10.995)

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Factores condicionantes de los aprendizajes

Tabla 4.9. Resultados del modelo OLS para los desempeños en Lengua y Matemática.

7. Factores institucionales	Mixto	Matemática	Lengua
NSE Escuela	129.875***	64.640***	61.013***
	(25.547)	(14.885)	(14.503)
Cantidad de alumnos	1.561+	1.269*	0.493
	(0.933)	(0.544)	(0.522)
Escuela privada	-17.385	-13.998	-0.303
	(15.874)	(9.273)	(8.910)
Num.Obs.	1016	1047	1080
R2	0.280	0.215	0.255

+ p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

5. Glosario

ÁMBITO: clasifica a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad, entre urbanos o rurales. En Aprender 2021 se utiliza como fuente de clasificación el Relevamiento Anual elaborado por la Dirección de Información Educativa (DIE).

COBERTURA DE APRENDER: refiere a la proporción de estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2021. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera escuela participante a aquella en que hay algún estudiante respondiente.

ESTUDIANTE: persona inscripta y que asiste de modo regular a un establecimiento educativo perteneciente a los niveles de enseñanza primario y secundario de modalidad común.

ESTUDIANTE RESPONDIENTE: en las evaluaciones, se considera respondiente al estudiante que contestó al menos el 50% de los ítems de una prueba (12 ítems de un total de 24). En el caso del cuestionario complementario, es respondiente aquel que completó al menos una pregunta del cuestionario.

GÉNERO: se entiende por identidad de género a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente, la cual puede corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo. Así, las categorías utilizadas en Aprender 2021 son: mujer, varón y X. La X comprende la identidad no binaria, indeterminada, no especificada, indefinida, no informada, autopercibida, no consignada; u otra acepción con la que pudiera identificarse la persona que no se sienta comprendida en el binomio masculino/femenino.

ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DE LA O EL ESTUDIANTE: Aprender construye un índice socioeconómico de los hogares sobre la base del cuestionario complementario que se aplica a estudiantes exclusivamente; el mismo indaga sobre el nivel educativo de madre/s, padre/s o tutores, el nivel de hacinamiento de la vivienda, y la existencia de ciertos bienes en el hogar, incluyendo libros.

MEDIA NACIONAL (PROMEDIO): refiere a la proporción de los estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño a nivel nacional.

NIVEL DE DESEMPEÑO: es el conjunto mínimo de competencias y habilidades adquiridas en una disciplina que se estandariza en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE), y permite relacionar el puntaje con conductas observables. La relación se construye a través del consenso de un conjunto de docentes representativo de todo el país, basados en la metodología *Bookmark*, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente. Aprender usa cuatro niveles: *Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado*.

NIVEL EDUCATIVO/DE ENSEÑANZA: cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación

- **NIVEL INICIAL:** refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.
- **NIVEL PRIMARIO:** refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1º a 6º grado o de 1º a 7º grado, dependiendo de la estructura con que cada jurisdicción organiza su sistema educativo.
- **NIVEL SECUNDARIO:** refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1º a 5º o 6º año, dependiendo de la estructura con que cada jurisdicción organiza su sistema educativo.

PUNTAJE (Theta/Θ): para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). El puntaje (TRI) obtenido por cada estudiante en la prueba se designa con la letra griega theta. Los puntajes theta permiten ordenar a las y los estudiantes según nivel de competencia o habilidad en una determinada disciplina.

PUNTAJE PROMEDIO: es la media de los puntajes theta de todas las y todos los estudiantes de una determinada disciplina. Permite identificar si hubo cambios en los niveles medios de desempeño entre dos pruebas que sean comparables.

RESPUESTAS CORRECTAS: acierto en la elección de la opción de respuesta de un ítem.

SECTOR DE GESTIÓN: refiere al responsable de la creación y administración de los establecimientos educativos: estatal o privada.