

Red Argentina de Información Estratégica  
en Ciencia, Tecnología e Innovación

# Indicadores de ciencia y tecnología provinciales 2020

Salta



Ministerio de Ciencia,  
Tecnología e Innovación  
Argentina



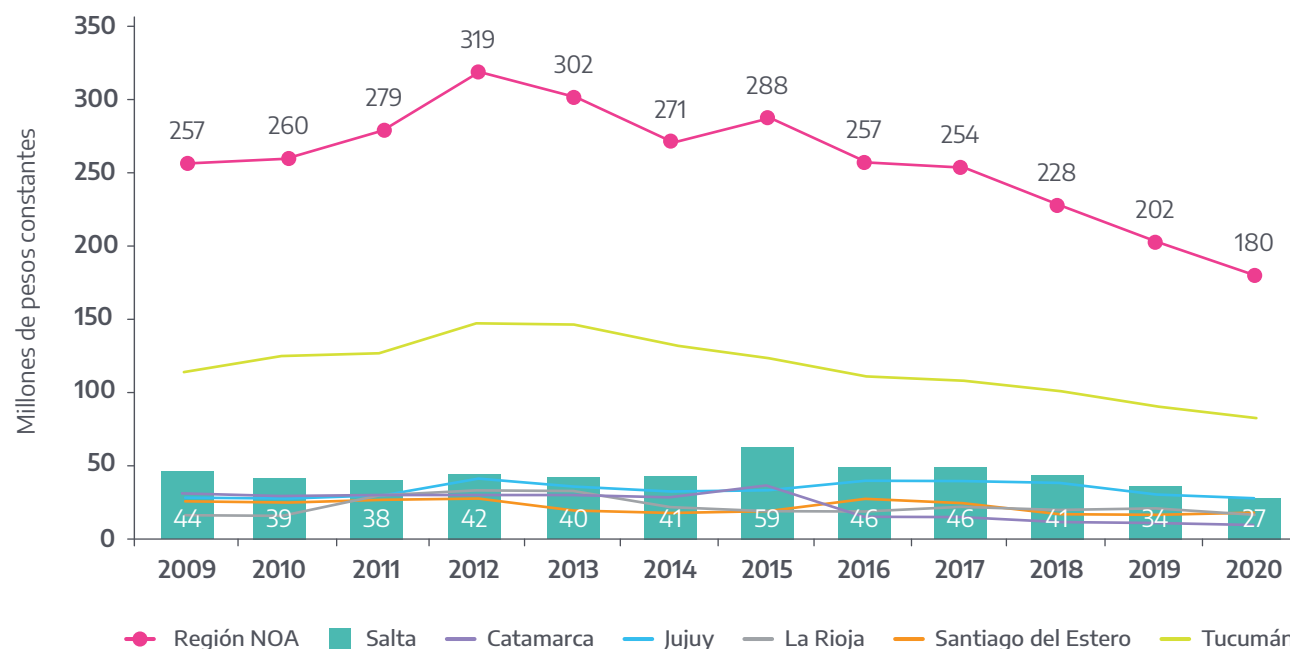
## Inversión en I+D

En 2020, se ejecutaron en el país 142.837 millones de pesos corrientes y en la provincia de Salta, 1.167 millones (27 millones a valores constantes).

La inversión en I+D para la provincia explicó el 0,8% de la inversión nacional y el 15% de la región NOA<sup>2</sup>.

A valores constantes, la inversión ejecutada en Salta evidenció una disminución del 23% respecto del año anterior<sup>3</sup>.

Evolución de la inversión en I+D para en la región NOA y apertura por provincia en el período 2009-2020 (en millones de pesos constantes)



Nota: los datos 2020 son provisorios.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

1. La información presentada corresponde a los datos recabados en los relevamientos RACT y ESID (Relevamiento Anual a Entidades que Realizan Actividades Científicas Tecnológicas y Encuesta sobre I+D del Sector Empresario Argentino) realizados por la Dirección Nacional de Información Científica durante el año 2021. Los datos 2020 son provisorios. Más información: <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti>

2. Para este informe se considera a la región NOA integrada por las provincias de Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.

3. Los valores constantes fueron construidos utilizando como deflactor el índice de precios implícitos del valor agregado bruto a precios de mercado. Año base 2004.



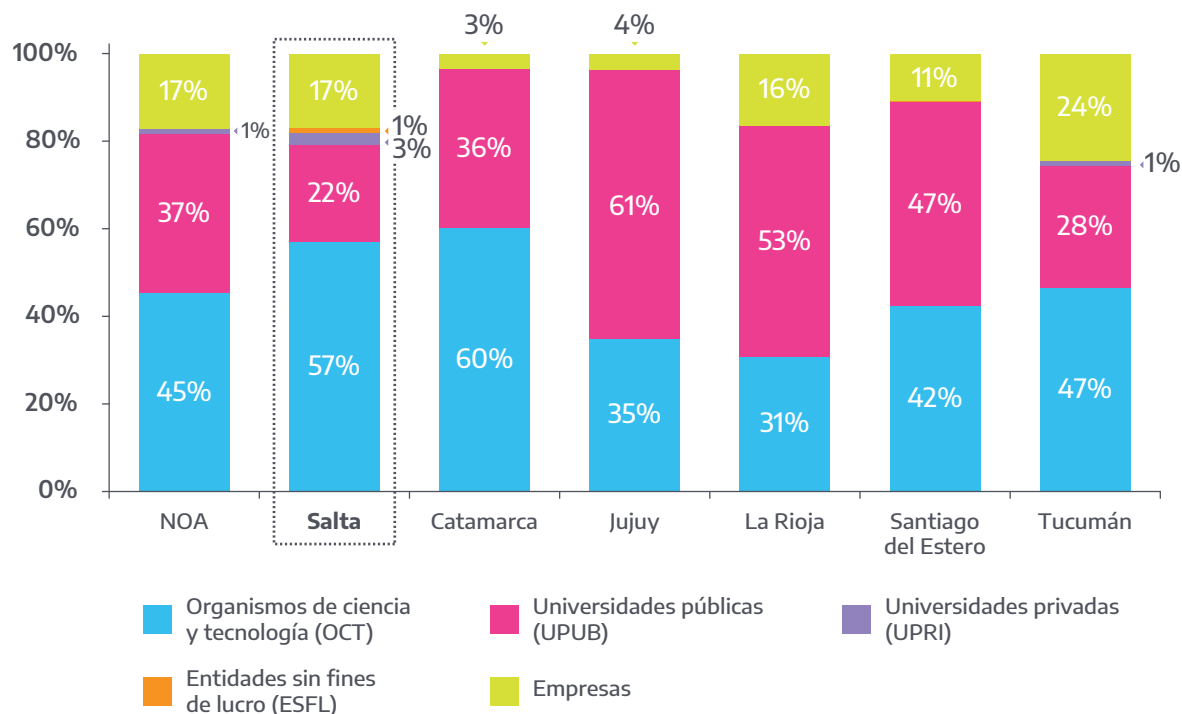
## Inversión en I+D

En Salta, más de la mitad de la inversión fue ejecutada por los organismos de ciencia y tecnología –OCT– (57%). Las universidades públicas (UPUB) ejecutaron el 22% y el sector empresas ejecutó el 17% del total.

La inversión promedio por habitante en Salta fue de 819 pesos corrientes, muy por debajo del promedio nacional (3.148 pesos) y del regional (1.393 pesos).

La inversión promedio por investigador/a expresado en equivalente a jornada completa (EJC)<sup>4</sup> fue de 1,3 millones de pesos corrientes, también por debajo del promedio nacional (2,6 millones) y por debajo del regional (1,8 millones).

Distribución de la inversión en I+D para el año 2020 en la región NOA y apertura por provincia, por sector de ejecución (en porcentaje)



Nota: debido al redondeo de las cifras, la suma de los porcentajes puede no dar 100.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

4. Una persona EJC es una construcción a partir de coeficientes que corrigen las diferencias de dedicaciones a la I+D de manera tal que pueda ser comparable entre instituciones y/o países.

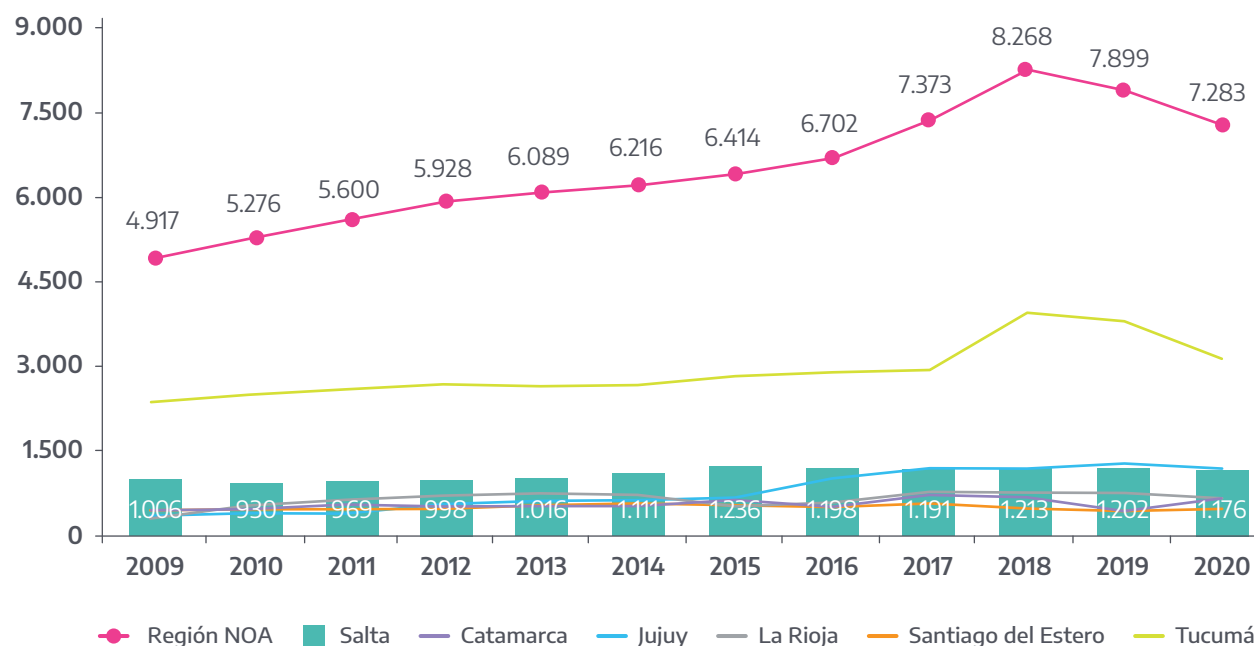


## Personas dedicadas a actividades de I+D

El país contó con 85.651 personas expresadas en EJC dedicadas a I+D durante 2020. Por su parte, Salta contó con 1.176 personas, representando un 2% menos respecto del año anterior.

El total de personas en EJC para la provincia explicó el 1,4% del total nacional y el 16% del de la región.

Evolución del personal dedicado a actividades de I+D en la región NOA y apertura por provincia en el período 2009-2020 (en EJC)



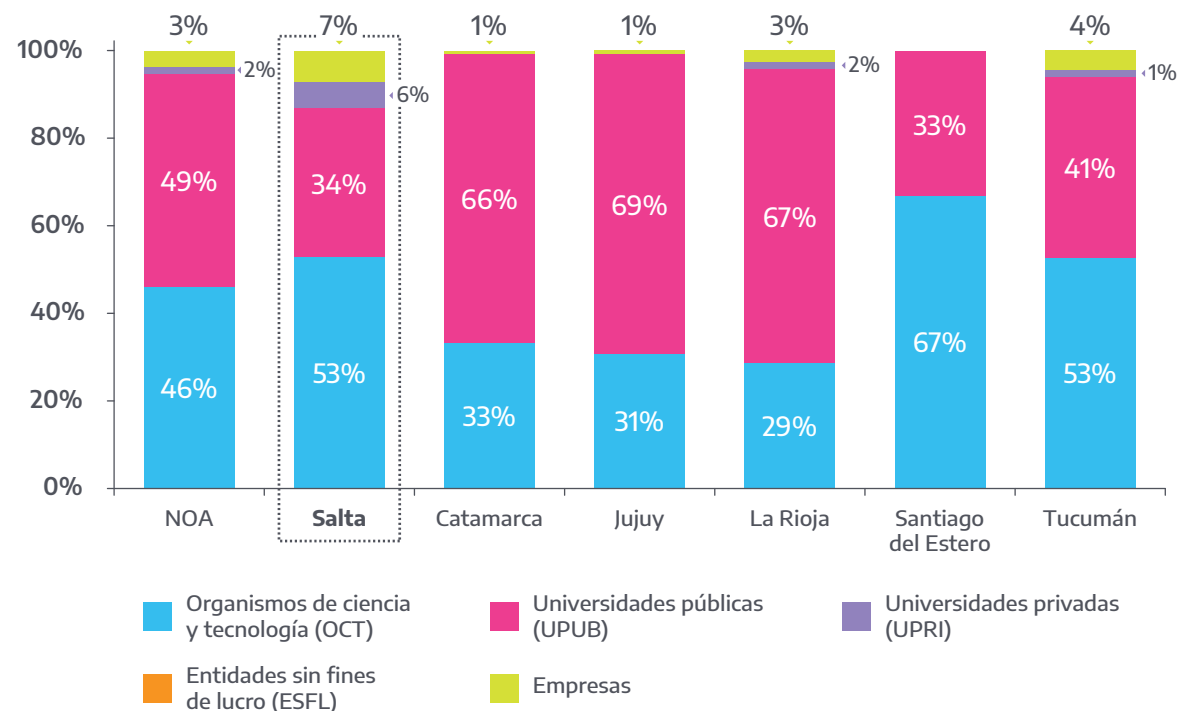
Nota: los datos 2020 son provisorios.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

## Personas dedicadas a actividades de I+D

Según pertenencia institucional, las personas dedicadas a actividades de I+D fueron principalmente del sector público (87%), mientras que el sector productivo empleó al 7% y las universidades privadas emplearon al 6% restante.

Distribución del personal dedicado a I+D para el año 2020 en la región NOA y apertura por provincia, por sector de ejecución (en porcentaje)



Nota: debido al redondeo de las cifras, la suma de los porcentajes puede no dar 100. Las ESFL representaron el 0,3%.

Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCYT).

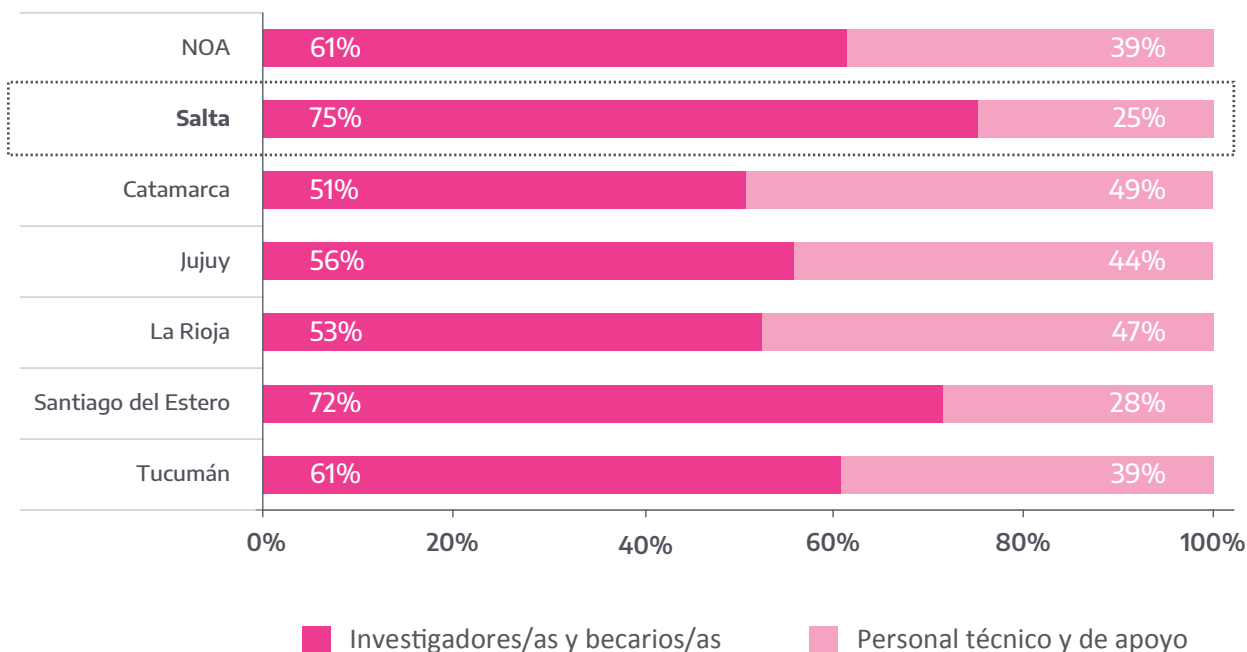


## Personas dedicadas a actividades de I+D

En Salta, el 75% de las personas dedicadas a I+D fueron investigadoras/es y becarias/os y el 25% restante, personal técnico y de apoyo (EJC).

La Universidad Nacional de Salta fue la institución que tuvo mayor proporción de investigadores/as y becarios/as (90% EJC).

Distribución del personal dedicado a I+D para el año 2020 en la región NOA y apertura por provincia, según función (en porcentaje)



Nota: debido al redondeo de las cifras, la suma de los porcentajes puede no dar 100.  
 Fuente: Dirección Nacional de Información Científica, Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT).



## Cantidad de instituciones y empresas relevadas que realizaron actividades de I+D en Salta

Instituciones/empresas	Cantidad	%
Organismos de ciencia y tecnología (OCT)	9	23%
Universidades públicas (UPUB)	1	3%
Universidades privadas (UPRI)	1	3%
Entidades sin fines de lucro (ESFL)	2	5%
Empresas	26	66%
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>



## Listado de instituciones relevadas que realizaron actividades de I+D en Salta

### Organismos de ciencia y tecnología (OCT)

- Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud
- Comisión Nacional de Energía Atómica
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
- Instituto de Vialidad
- Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano
- Instituto Nacional de Prevención Sísmica
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
- Servicio Geológico Minero Argentino
- Servicio Meteorológico Nacional

### Universidades públicas (UPUB)

- Universidad Nacional de Salta

### Universidades privadas (UPRI)

- Universidad Católica de Salta





## Listado de instituciones relevadas que realizaron actividades de I+D en Salta

### Entidades sin fines de lucro (ESFL)

- Centro de Estudios de Población
- Instituto Argentino de Normalización y Certificación (IRAM)

Nota: la información consignada corresponde a las instituciones que respondieron los relevamientos RACT y ESID. A partir de la pandemia de COVID-19 las instituciones tuvieron que adaptarse a las nuevas formas de trabajo que el contexto demandaba. En este sentido, muchas entidades pudieron continuar con sus proyectos de I+D de forma remota, lo cual explica que sus investigadores/as hayan mantenido lugares de residencia distintos a las jurisdicciones donde se encuentran emplazados los establecimientos. En otros casos, algunas instituciones tuvieron que discontinuar sus proyectos -ya sea por sus características intrínsecas o producto del aislamiento social preventivo y obligatorio dispuesto por el gobierno nacional- para retomarlos en 2021, lo cual también se evidencia en la información presentada.