

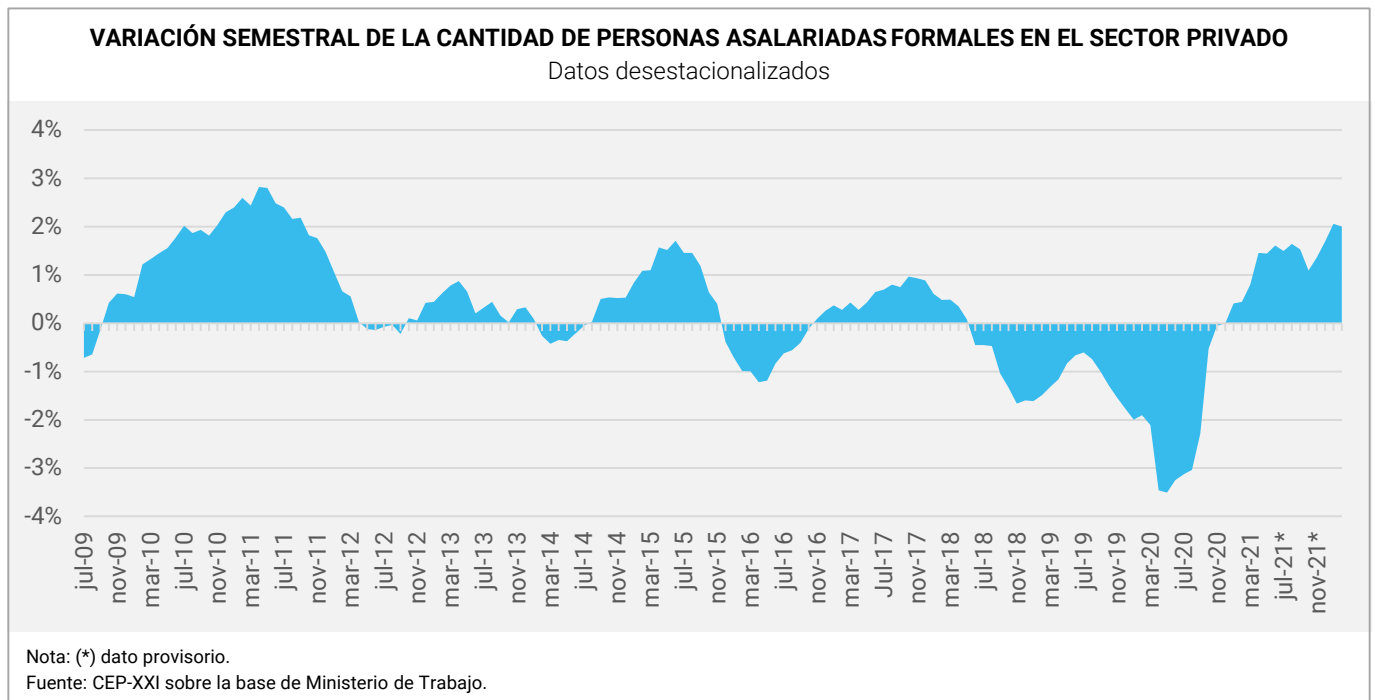
Informe de Panorama Productivo

Evolución de los principales indicadores
de la actividad productiva

Mayo 2021



La economía argentina comenzó el año 2022 con una marcada recuperación del empleo formal en el sector privado, apuntalada por la intensa reactivación productiva de 2021 y los primeros meses de 2022. **En el semestre comprendido entre agosto de 2021 y febrero de 2022, 119.000 personas pasaron a ser asalariadas registradas en el sector privado**, lo que equivale a una variación del 2%, y a un promedio de casi 20.000 nuevos empleos privados registrados mensuales. Desde 2011 que el empleo formal no se recuperaba a este ritmo.



A la temprana reactivación del empleo industrial y de software (que superó guarismos prepandemia ya en 2020) se sumaron en los últimos meses el repunte de sectores como la construcción, el petróleo, la minería, el comercio y hoteles y restaurantes, entre otros. En efecto, en febrero de 2022, **20 de 24 provincias tuvieron más empleo formal en las empresas que antes de la pandemia, destacándose en el podio Formosa (+9,6% entre febrero de 2022 y febrero de 2020), Chaco (+8,2%) y Catamarca (+7,9%)**. En los dos primeros casos, incidieron favorablemente la agroindustria y la construcción en tanto que en el tercero el fuerte dinamismo de la minería (que además tracciona sobre otros sectores como por ejemplo la construcción) y también de la industria manufacturera.

Una mirada más atenta a los mapas de evolución del empleo formal permite comprender mejor algunas dinámicas. Por ejemplo, el empleo industrial ha tenido un desempeño muy positivo en casi todo el país, con 21 de 24 provincias con más empleo manufacturero que en los albores de la pandemia. **Dentro de las cinco provincias de mejor desempeño en el empleo fabril sobresalen Tierra del Fuego (+23,3%), impactada favorablemente por su perfil de especialización en electrónica de consumo, que se vio impulsada por la pandemia y el teletrabajo; La Pampa (+16,7%, por el buen desempeño de la industria alimenticia); Catamarca (+12,9%), por una marcada recuperación del complejo de textil, indumentaria y calzado; Corrientes (+11,7%, particularmente por un muy buen dinamismo en la foresto-industria) y San Luis (+10,8%), por la sostenida recuperación de la producción en ramas diversas como alimentos, línea blanca y diversos insumos industriales en los que la provincia está especializada.** Nótese que las mencionadas provincias tienen un perfil de especialización industrial diferente entre sí. Que todas hayan tenido un buen desempeño es consistente con el hecho de que la recuperación del empleo industrial fue generalizado a la mayoría de las ramas. En efecto, en febrero de 2022, 20 de 24 ramas industriales tuvieron más empleo formal que dos años atrás.

EDITORIAL

mayo 2021

PUESTOS DE TRABAJO ASALARIADOS FORMALES EN EMPRESAS INDUSTRIALES, POR RAMA

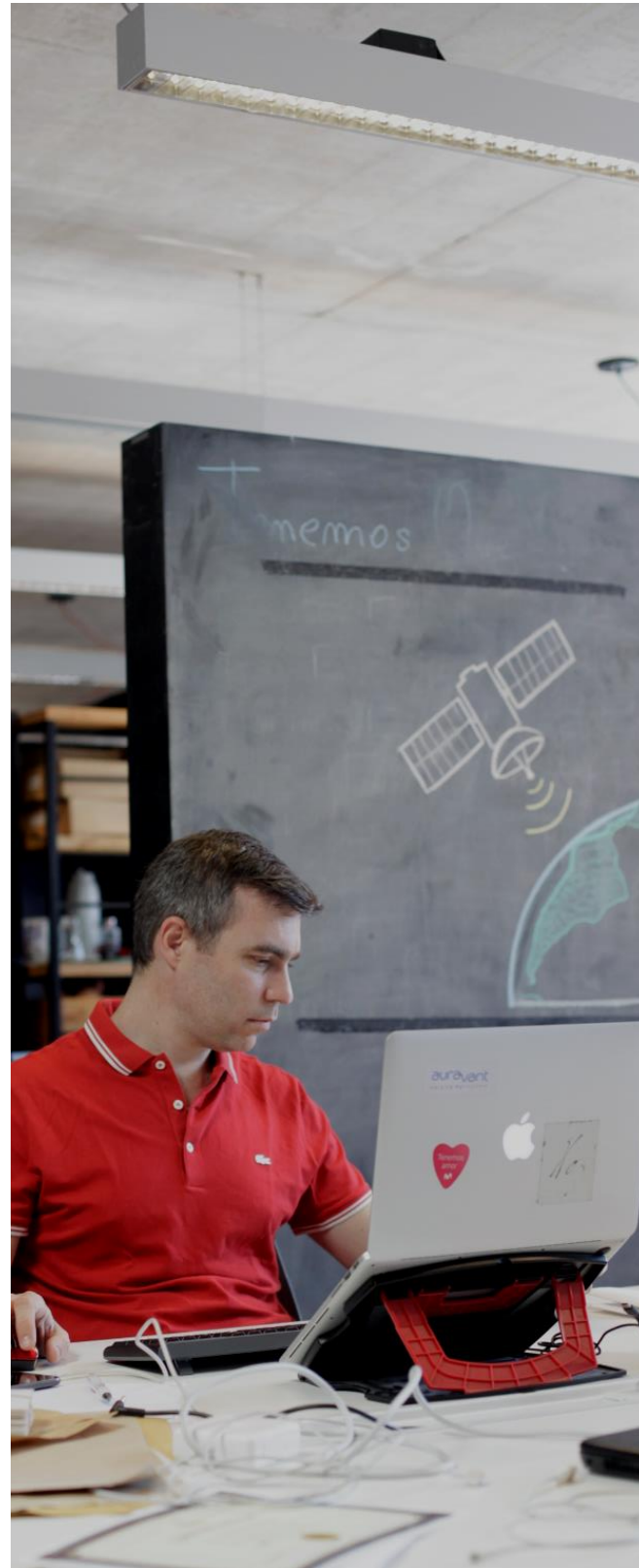
Rama	feb-20	feb-21	feb-22	Var. relativa 2022 vs 2020	Var. relativa 2022 vs. 2021	Dif. absoluta 2022 vs. 2020	Dif. absoluta 2022 vs. 2021
Alimentos	325.145	331.641	334.637	2,9%	0,9%	9.492	2.996
Caucho y plástico	61.349	65.760	68.632	11,9%	4,4%	7.283	2.872
Automotriz	67.655	69.335	73.755	9,0%	6,4%	6.100	4.420
Productos elaborados del metal	87.334	87.746	93.095	6,6%	6,1%	5.761	5.349
Maquinarias	50.385	51.462	55.850	10,8%	8,5%	5.465	4.388
Químicos	64.458	68.264	69.609	8,0%	2,0%	5.151	1.345
Textiles	49.562	51.048	54.354	9,7%	6,5%	4.792	3.306
Equipos eléctricos	35.254	38.294	39.708	12,6%	3,7%	4.454	1.414
Productos de informática, de electrónica y de óptica	19.601	22.372	22.918	16,9%	2,4%	3.317	546
Farmacéuticos	38.797	40.282	42.025	8,3%	4,3%	3.228	1.743
Minerales no metálicos	43.061	43.933	46.288	7,5%	5,4%	3.227	2.355
Madera	25.093	26.164	27.559	9,8%	5,3%	2.466	1.395
Metales comunes	35.311	35.713	37.297	5,6%	4,4%	1.986	1.584
Otros equipos de transporte	13.636	14.202	15.494	13,6%	9,1%	1.858	1.292
Papel	32.543	33.768	34.071	4,7%	0,9%	1.528	303
Bebidas	61.350	62.244	62.750	2,3%	0,8%	1.400	506
Muebles y colchones	21.085	21.705	22.449	6,5%	3,4%	1.364	744
Tabaco	5.108	5.492	5.423	6,2%	-1,3%	315	-69
Refinación de petróleo	3.736	3.851	3.930	5,2%	2,1%	194	79
Otras industrias manufactureras	14.246	14.311	14.347	0,7%	0,3%	101	36
Cuero y calzado	27.125	25.988	27.024	-0,4%	4,0%	101	1.036
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	11.422	10.254	11.072	-3,1%	8,0%	-350	818
Imprentas y editoriales	19.404	18.821	18.562	-4,3%	-1,4%	-842	-259
Prendas de vestir	40.649	37.103	38.958	-4,2%	5,0%	-1.691	1.855
Total	1.153.309	1.179.753	1.219.805	5,8%	3,4%	66.496	40.052

Nota: los datos de febrero de 2022 son preliminares. Los datos están ordenados en función de la variación absoluta de puestos de trabajo
Fuente: CEP XXI sobre la base de AFIP.

Algo similar a lo que ocurre con la industria a nivel territorial se da con los servicios de información y comunicaciones, cuyo empleo creció en las 24 provincias, principalmente impulsadas por el software. La Rioja, con un alza del 34,3%, fue la de mejor desempeño, a raíz de un sostenido incremento del empleo en servicios informáticos. El comercio también tuvo un desempeño mayormente positivo en casi todas las provincias, aunque con menor heterogeneidad territorial que en otros sectores. Misiones destacó aquí con un alza del 7,4%, posiblemente asociado a que la pandemia redujo los tours de compras a Paraguay, y permitió una importante dinamización de la actividad local.

Ahora bien, en ramas como agro u hoteles y restaurantes se observan diferencias considerables en el desempeño a nivel territorial. El dinamismo de gran parte de la región Pampeana y el NEA (siendo Chaco la de mejor desempeño, con un alza del 11,5%) contrasta con las provincias de Cuyo, Salta-Jujuy y Río Negro, con importantes mermas en el empleo registrado agropecuario. El tipo de especialización agropecuario explica esta performance irregular. Las provincias con mayor especialización en grandes cultivos como soja, maíz o trigo, o bien en ganadería, en general tuvieron un buen desempeño del empleo formal agropecuario. No ocurrió lo mismo con las jurisdicciones especializadas en tabaco (como Salta y Jujuy), en vid (como Cuyo), en yerba mate (como Misiones) o en peras y manzanas (como Río Negro), que experimentaron una importante contracción del empleo formal. Se trata de economías regionales que suelen tener fluctuaciones importantes en la producción y en donde desde mediados de la década pasada se viene observando una tendencia hacia la pérdida de empleo formal.

En el caso de hoteles y restaurantes, si bien la mayoría de las jurisdicciones permanece en terreno negativo respecto a la prepandemia (lo cual es consistente con un empleo formal que, si bien ha repuntado en los últimos meses, aún no terminó de recuperarse) hay algunas que ya han superado los niveles de principios de 2020. En efecto, provincias como Santa Cruz y Catamarca son las de mejor desempeño en esta rama, lo cual se debe en buena medida a la creciente demanda de la actividad minera sobre los servicios de alojamiento y catering. En el otro extremo, San Luis, CABA y Córdoba han sido las de mayores contracciones relativas desde el inicio de la pandemia. CABA se vio particularmente afectada por la retracción del turismo internacional y de la menor cantidad de viajes de negocios, en tanto que en Córdoba y San Luis pesó, además de la baja de las pernотaciones en las capitales provinciales, el menor tránsito en zonas de elevada infraestructura turística como Villa Carlos Paz y Merlo.



EDITORIAL

mayo 2021

PUESTOS DE TRABAJO ASALARIADOS FORMALES EN EL SECTOR AGROPECUARIO

Ramas seleccionadas en función de la variación absoluta del empleo formal

Rama	feb-20	feb-21	feb-22	Var. relativa 2022 vs 2020	Var. relativa 2022 vs 2021	Dif. Absoluta 2022 vs 2020	Dif. Absoluta 2022 vs 2021
Servicios de contratistas de mano de obra agrícola	31.856	32.340	33.291	4,5%	2,9%	1.435	951
Cultivo de soja	26.704	27.124	28.040	5,0%	3,4%	1.336	916
Cría de ganado bovino	50.056	50.501	51.095	2,1%	1,2%	1.039	594
Cultivo de cereales n.c.p	20.612	21.000	21.630	4,9%	3,0%	1.018	630
Producción de leche bovina	13.242	13.675	13.981	5,6%	2,2%	739	306
Producción de semillas de cultivos agrícolas n.c.p	4.469	4.318	5.172	15,7%	19,8%	703	854
Servicios de cosecha mecánica	4.201	4.636	4.892	16,5%	5,5%	691	256
Cultivo de trigo	3.392	3.530	4.033	18,9%	14,3%	641	503
Cría de ganado porcino	3.808	4.069	4.391	15,3%	7,9%	583	322
Servicios de labranza, siembra y otros	2.860	3.413	3.370	17,8%	-1,2%	510	-43
Cultivo de arroz	2.816	3.104	3.316	17,8%	6,8%	500	212
Cultivo de frutas de pepita n.c.p	1.404	1.361	987	-29,7%	-27,5%	-417	-374
Cultivo de bulbos, brotes, raíces y hortalizas	6.436	6.299	5.716	-11,2%	-9,3%	-720	-583
Cultivo de yerba mate	4.333	4.541	3.574	-17,5%	-21,3%	-759	-967
Cultivo de frutas n.c.p	8.353	7.441	6.055	-27,5%	-18,6%	-2.298	-1.386
Cultivo de manzana y pera	24.273	24.837	21.305	-12,2%	-14,2%	-2.968	-3.532
Cultivo de vid para vinificar	23.253	20.590	19.359	-16,7%	-6,0%	-3.894	-1.231
Cultivo de tabaco	24.419	20.112	19.384	-20,6%	-3,6%	-5.035	-728
Otras actividades agropecuarias	107.999	107.212	109.408	1,3%	2,0%	1.409	2.196
Total agro y pesca	364.486	360.103	358.998	-1,5%	-0,3%	-5.488	-1.105

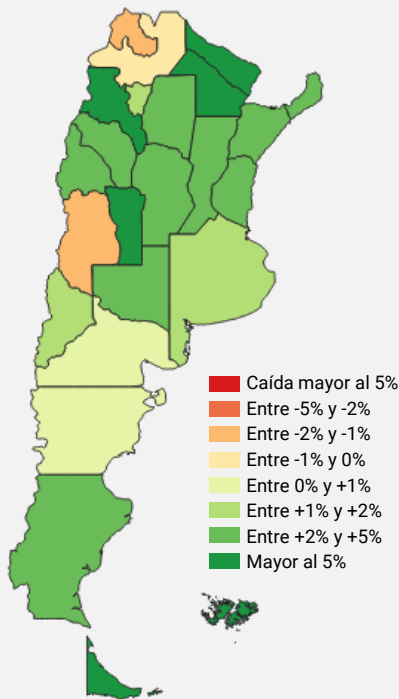
Nota: los datos de febrero 2022 son provisorios. Los datos están ordenados en función de la variación absoluta.

Fuente: CEP XXI sobre la base de AFIP.

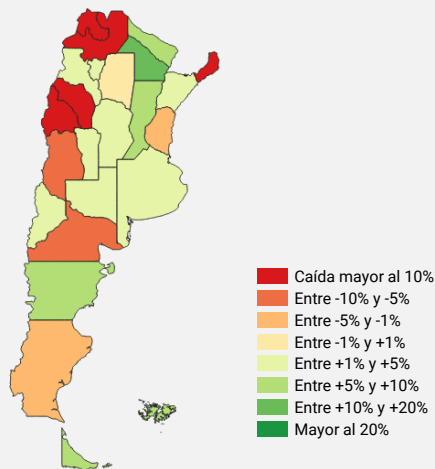
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO ASALARIADO FORMAL EN LAS EMPRESAS POR PROVINCIA Y SECTORES

Febrero 2022 vs. febrero 2020

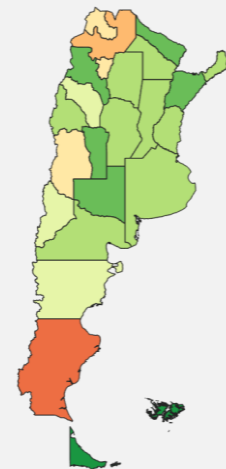
Total empresas



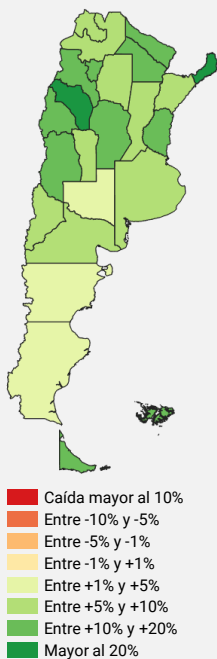
Agro



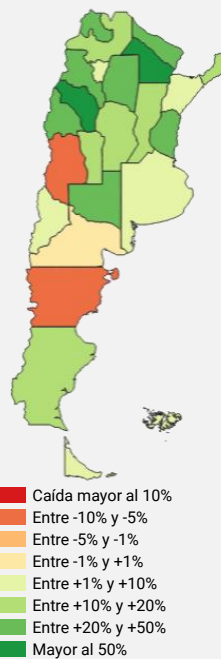
Industria



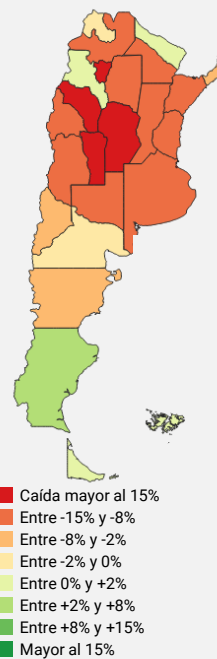
Información y comunicación



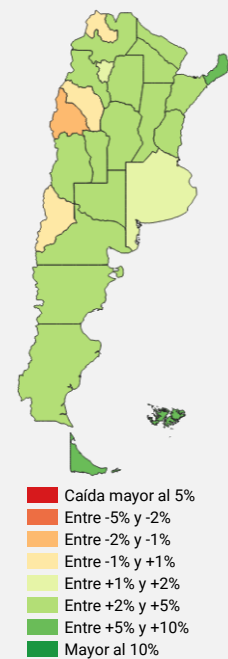
Construcción



Hoteles y restaurantes



Comercio



Nota: los datos corresponden al domicilio de residencia del trabajador/a y por tanto puede ser diferente a los datos publicados por el Ministerio de Trabajo, que focaliza en el lugar de trabajo. Los datos detallados pueden consultarse en el Anexo de este informe.
Fuente: CEP XXI sobre la base de AFIP.

Panorama industrial

Luego de un febrero con máximos niveles de producción para dicho mes desde 2016, en marzo la actividad industrial continuó operando por encima de los últimos tres años. De acuerdo a INDEC, la industria creció 3,6% respecto a marzo 2021 y 15,4% respecto a marzo 2019. De esta manera, el primer trimestre cerró arriba de 2021 y 2019 (+3,8% y +9,7% respectivamente), con 11 de 16 ramas produciendo más que 2021.

La recuperación industrial argentina continúa destacándose en la comparativa internacional. **De una muestra de 12 países, el crecimiento de marzo de 2022 respecto a marzo de 2019 (+15,4%) ubica a Argentina como el país que más aumentó su producción industrial después de China (+18,5%).** La muestra está compuesta por otras grandes economías como Estados Unidos (+3,1%), Alemania (-3,7%), Japón (-3,6%) y socios comerciales regionales como Chile (+8,4%) y Brasil (+4,5%). De 11 sectores, en 10 Argentina registró mejores desempeños que el promedio de la muestra. Tal como se explicó en las últimas ediciones del *Informe de Panorama Productivo*, los sectores que sobresalen en la comparativa internacional son aquellos con fuerte presencia de la **metalmecánica** (como maquinaria y equipo, automotriz y otros equipos de transporte) y también **textil, indumentaria y cuero**, que en el país produjo un 21,8% más que en 2019 y en el promedio de los países muestra aún sigue por debajo de niveles prepandemia.

SECTORES MANUFACTUREROS POR PAÍSES SELECCIONADOS

Variación marzo 2022 vs. marzo 2019

Sector / País	Argen-ina	Brasil	Chile	España	Francia	Italia	India	México	Alemania	Estados Unidos	Japón	China	Promedio simple
Total industria manufacturera	15,4%	4,5%	8,4%	2,0%	-0,6%	7,8%	0,0%	4,5%	-3,7%	3,1%	-3,6%	18,5%	4,7%
Alimentos, bebidas y tabaco	17,0%	5,3%	6,9%	8,0%	8,5%	14,0%	4,4%	6,3%	11,4%	3,4%	s/d		8,5%
Textiles, indumentaria y cuero	21,8%	-9,9%	-3,4%	2,3%	7,5%	-9,0%	-1,7%	-5,9%	-5,1%	-4,0%	-9,7%		-1,6%
Madera, papel e impresión	11,8%	4,5%	6,8%	7,0%	5,6%	8,7%	-15,8%	8,2%	1,8%	0,8%	-8,7%		2,8%
Combustibles	-7,0%	8,7%	10,6%	-15,8%	-23,7%	-2,6%	3,4%	21,4%	-0,4%	-1,4%	-12,8%		-1,8%
Químicos	14,7%	12,2%	13,8%	3,0%	3,9%	3,7%	-6,1%	4,9%	4,8%	5,4%	-12,8%		4,3%
Farmacéuticos	15,2%	-12,9%	34,8%	36,7%	13,5%	8,1%	-11,6%	4,9%	28,1%	5,4%	s/d		12,2%
Productos de plástico, caucho y minerales no metálicos	15,5%	4,5%	8,4%	0,6%	3,4%	10,9%	6,2%	13,0%	1,3%	4,9%	-4,8%		5,8%
Metales básicos y productos de metal	1,4%	1,8%	-6,7%	-4,9%	-0,9%	6,6%	8,8%	5,9%	-3,1%	-0,8%	-5,9%		0,2%
Maquinaria y equipo	37,8%	15,1%	41,6%	17,3%	0,8%	16,3%	-7,7%	8,0%	-0,1%	11,6%	7,3%		13,4%
Automotriz	31,4%	2,6%	30,3%	-23,8%	-34,4%	-6,4%	-8,9%	-1,8%	-33,5%	-2,9%	-16,6%		-5,8%
Otro equipo de transporte	22,4%	5,6%	-18,8%	-11,5%	-26,0%	5,8%	4,9%	-1,8%	10,1%	2,8%	-23,3%		-2,7%

Nota: China no cuenta con información desagregada sectorial.

Fuente: CEP-XXI sobre la base de institutos nacionales de estadística.

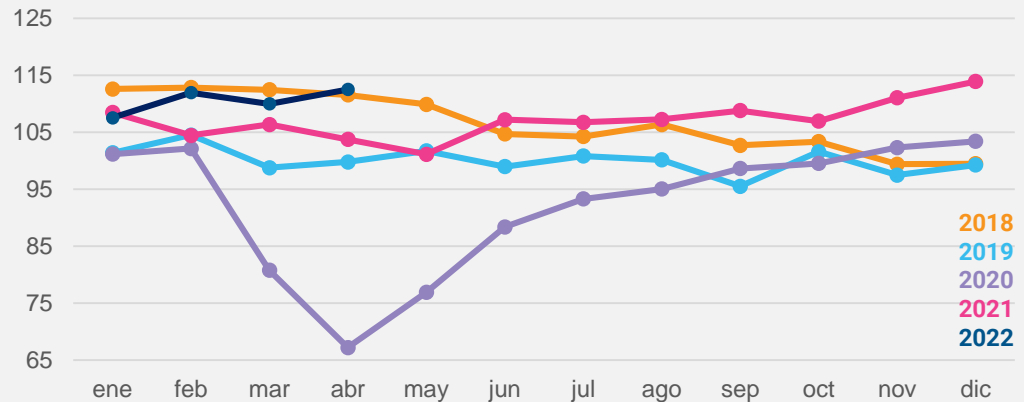
El buen desempeño de los primeros meses del año se mantuvo en abril. De acuerdo a nuestro índice adelantado de producción industrial, la industria tuvo el mejor abril desde 2015 y creció 6,3% contra 2021. En la medición desestacionalizada, se repuso del traspíe de marzo y creció 2,3% mensual.

EDITORIAL

mayo 2021

ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

Serie desestacionalizada, 2019=100

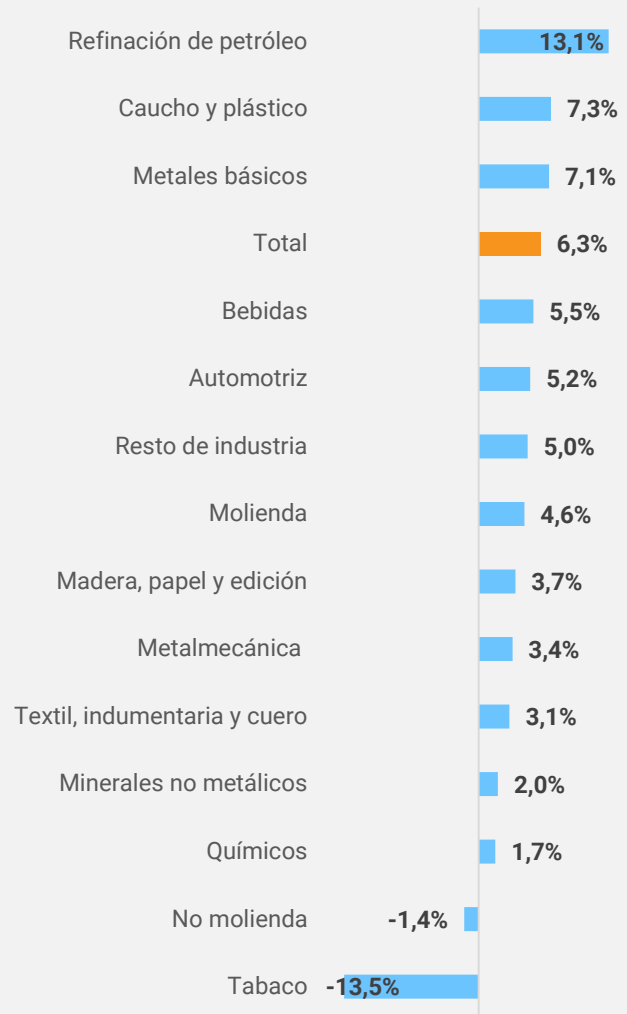


Fuente: CEP XXI sobre la base de CAMMESA.

12 de las 14 ramas relevadas crecieron contra abril 2021 y 11 lo hicieron contra 2019. En el comparativo frente a 2021 se destacó refinación de petróleo (+13,1%) que en febrero y marzo de este año, había caído por una parada programada de Axion en Campana y en el cuarto mes del año logró repuntar. Caucho y plástico (+7,3%) y metales básicos (+7,1%) también se destacaron por sus subas. Si comparamos a nivel firma, puede observarse que de 1.058 plantas industriales relevadas, el 52,7% consumió más energía en abril de 2022 que en el mismo mes de 2021, y en la comparación con abril de 2019 esta proporción llegó al 58,7%.

CONSUMO ENERGÉTICO INDUSTRIAL

Abril 2022 vs. abril 2021



Fuente: CEP XXI sobre la base de CAMMESA.

ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

Mes de abril, años 2015 a 2020; base abril 2019=100



Fuente: CEP XXI sobre la base de INDEC y CAMMESA.

RECUADRO 1. Evolución del sector de textil e indumentaria

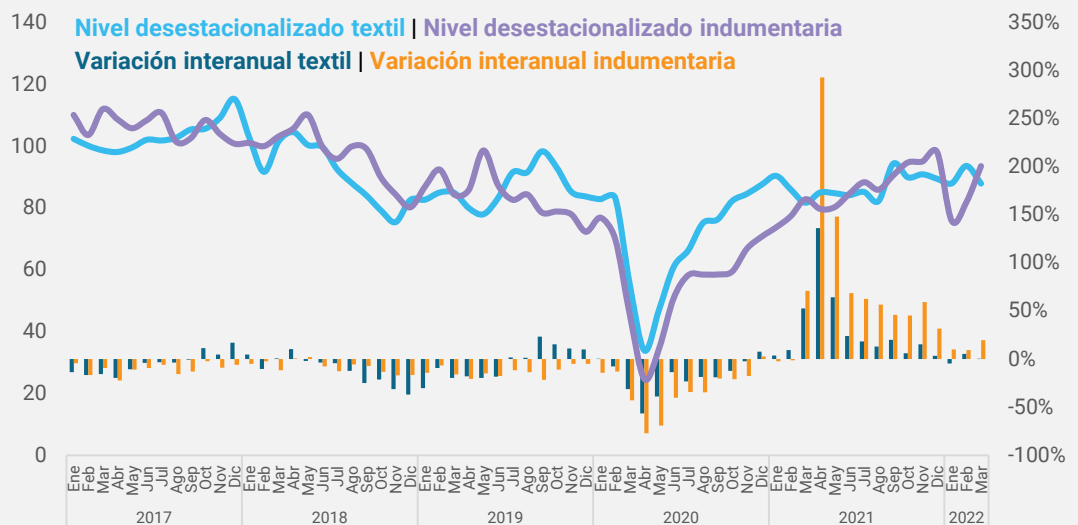
Los últimos datos de actividad industrial publicados por INDEC muestran que el sector de textil e indumentaria –uno de los más afectados por la pandemia por la baja de la circulación– superan en producción los niveles de la prepandemia. La recuperación fue más temprana en el eslabón textil y más reciente en el de indumentaria, que en marzo de 2022 tuvo el mayor nivel de producción en cuatro años, con un alza del 16,6% contra marzo de 2019.

El sector inició 2022 con más de 92.000 empleados privados formales y creció 5,0% respecto a 2021, la décima alza interanual consecutiva luego de haber experimentado más de cuatro años de contracción. En enero, la medición desestacionalizada el empleo se expandió 0,5% mensual encadenando trece meses de alzas sucesivas. Las actividades de fabricación de productos textiles representaron el 58% del empleo asalariado formal y las relacionadas a confección fueron el 42%, aunque este sector posee una mayor cantidad de puestos de trabajo totales habida cuenta de una mayor tasa de informalidad y cuentapropismo.

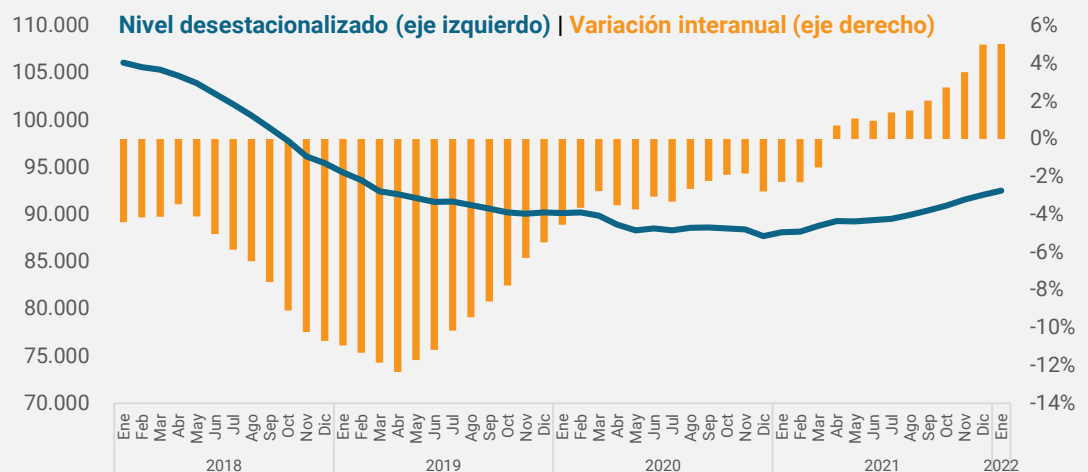
PRODUCCIÓN DE TEXTILES Y PRENDAS DE VESTIR

Base 2004=100; nivel en eje izquierdo y variación interanual en eje derecho

Fuente: CEP XXI sobre la base de INDEC



EMPLEO PRIVADO REGISTRADO DEL SECTOR



Fuente: CEP XXI sobre la base de SIPA

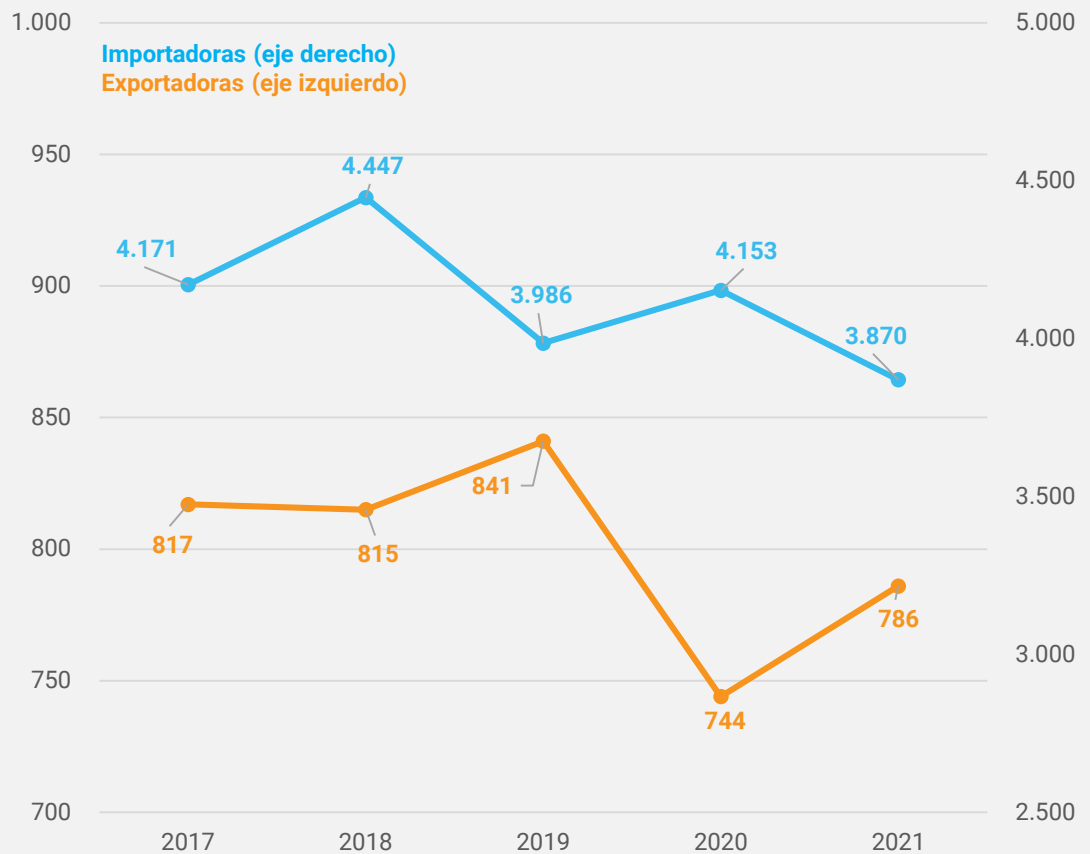
Continúa en la página siguiente.

RECUADRO 1. Evolución del sector de textil e indumentaria (continuación)

En cuanto al desempeño del comercio exterior en el primer trimestre del año, las exportaciones alcanzaron un valor de USD 51,5 millones (+1,7% frente al mismo período de 2021) y las importaciones, USD 395,9 millones (+54,5%). De esta forma, el sector registró un déficit comercial de USD 344,4 millones, el más alto para un primer trimestre desde 2018.

En 2021, hubo 786 empresas exportadoras en el sector, 42 más que respecto a 2020.¹ No obstante, frente a cuatro años atrás hubo una disminución de 31 empresas. En el primer trimestre de 2022 hubo 4 empresas exportadoras menos que en el mismo periodo de 2021. Por su parte, hubo 283 empresas importadoras menos en 2021 frente a 2020, consolidando una tendencia bajista desde 2018. En el primer trimestre de 2022 se observó una recuperación de la cantidad de empresas importadoras, con 80 más que en el mismo periodo de 2021. Las empresas importadoras y exportadoras no necesariamente tienen como actividad principal la producción textil o indumentaria.

CANTIDAD DE EMPRESAS EXPORTADORAS E IMPORTADORAS DE INDUMENTARIA Y TEXTIL



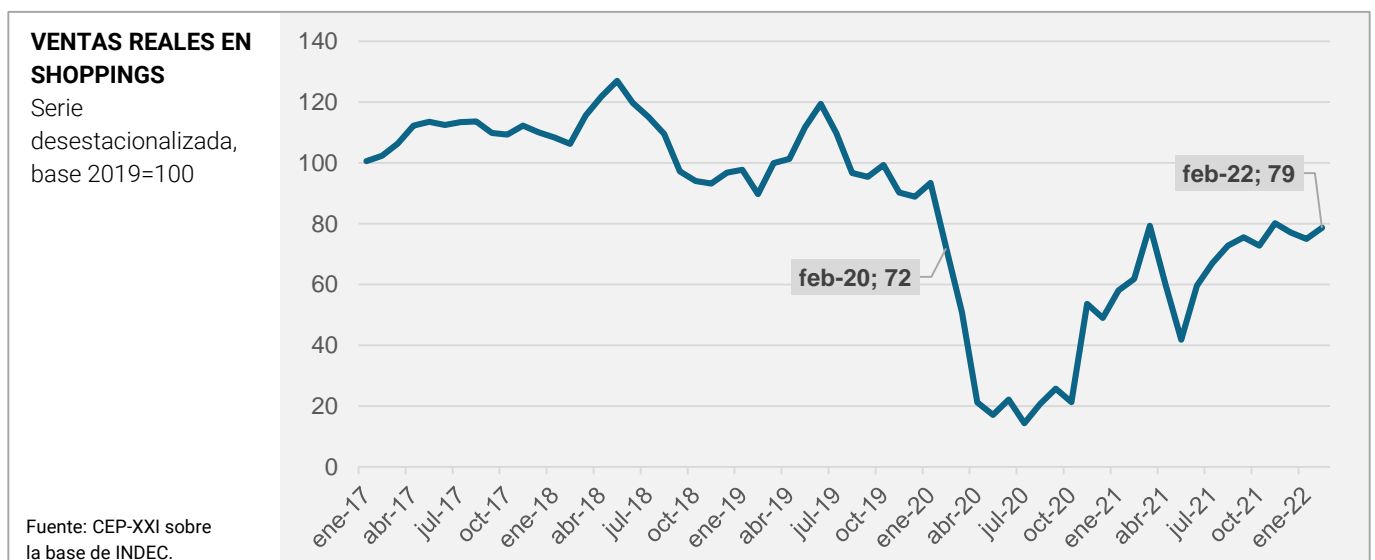
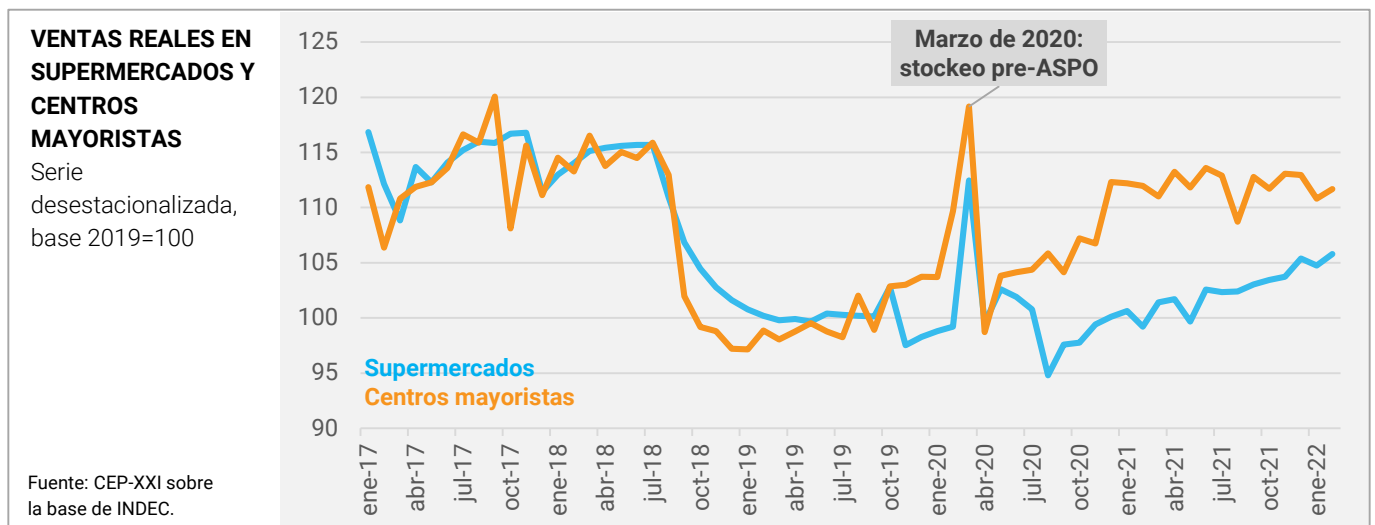
Fuente: CEP-XXI sobre la base de Aduana.

¹ Las empresas importadoras y exportadoras no necesariamente tienen como actividad principal la producción textil o indumentaria. Los datos surgen en base a los productos de textil e indumentaria comprados/vendidos y no en base a la actividad de la empresa.

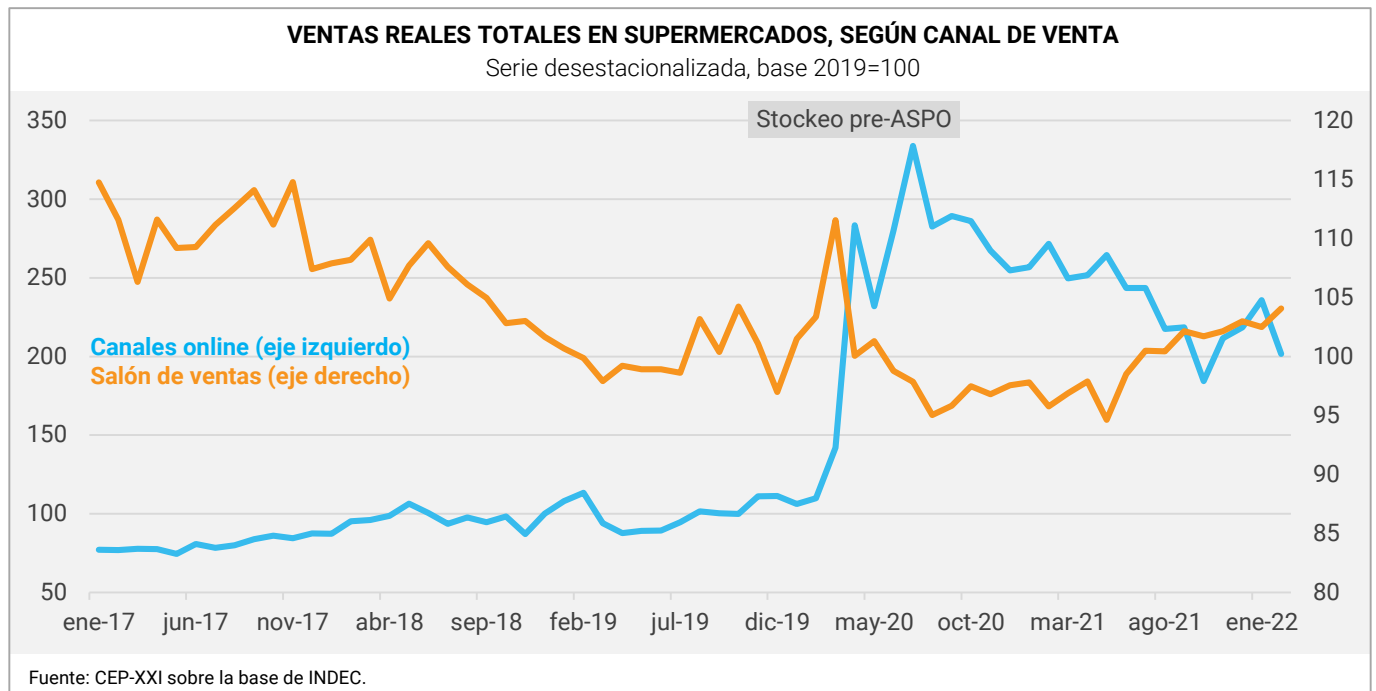
Panorama del consumo y la movilidad

Terminada la temporada estival, desde marzo se ha observado una marcada normalización de las actividades de la mano del aumento de la modalidad presencial en el trabajo. Por ejemplo, de acuerdo a Google, en abril la movilidad de las personas exhibió su máximo nivel desde el inicio de la pandemia con aumentos tanto en comercios, como en estaciones de transporte y lugares de trabajo. La movilidad a los lugares de trabajo fue incluso superior a los niveles previos a la pandemia en las 24 jurisdicciones (+31,9% vs. primera quincena de marzo 2020), con una mención especial a CABA que por primera vez superó los niveles previos de la pandemia en esta variable.

La movilidad en comercios de bienes esenciales (como alimentos y salud) también superó niveles prepandemia (+29,2% vs. primera quincena de marzo de 2020) mientras que en comercios no esenciales igualó los niveles de prepandemia. La mayor movilidad a comercios viene plasmándose en los datos de consumo, con recuperación en la mayoría de los segmentos. En efecto, en febrero, las ventas reales de supermercados y centros mayoristas superaron las de 2019 (+5,6% y +14% respectivamente) y 2020 (+0,4% y +2,4%), mientras que las ventas en shoppings, si bien se han recuperado sostenidamente, todavía se encuentran considerablemente por debajo de 2019.



La modalidad de ventas también se vio afectada por los cambios en la movilidad. Previo al impacto de la pandemia, las ventas de supermercados a través de canales online representaban aproximadamente el 2% del total. La pandemia impulsó las ventas digitales de bienes básicos: durante buena parte de 2020 se duplicaron en valores reales y llegaron a ser el 6% del total de las ventas en supermercados. A medida que se fue normalizando la situación sanitaria, particularmente tras la segunda ola, la modalidad presencial del comercio fue recuperándose, aunque sin volver a los niveles previos a la pandemia. En febrero de 2022, las ventas digitales en supermercados fueron 80,8% mayores en valores constantes respecto a febrero de 2020.



En el desagregado por rubro de ventas reales de supermercados se distinguen cuatro casos de productos:

Productos con ventas superiores a niveles de prepandemia

Es el caso de bebidas (+33,7%), electrónica (+22%) y artículos de limpieza y perfumería (+10,8%). Las ventas de artículos de limpieza y perfumería alcanzaron su máximo nivel en marzo de 2020 con la irrupción de la pandemia –habían crecido un 35%– y, si bien han ido moderando, desde entonces superan el consumo previo al COVID-19, en torno al 10%.

Productos con ventas menores a niveles de prepandemia

Algunos rubros de consumo alimenticio presentaron un paulatino descenso como verdulería y frutería y alimentos preparados y rotisería. En el caso de frutas y verduras la caída puede estar asociada al fortalecimiento de otros canales de venta (como comercios de proximidad, donde se da el grueso de las ventas, o centros mayoristas por ejemplo). En el caso de los alimentos preparados y de rotisería, la baja puede deberse a la sustitución de comidas preparadas por comidas elaboradas en el hogar, hábito impulsado durante el aislamiento cuando las ventas habían caído un 42% (abril 2020 vs. diciembre 2019) y en los últimos meses recortaron su brecha a un 15% inferior al nivel de prepandemia. Esta categoría también incluye productos del rubro de indumentaria, que al igual que rotisería tuvo una fuerte caída en abril 2020 y luego repuntó pero se mantiene un 18,1% debajo de niveles prepandemia.

**Productos con ventas
parcialmente superiores a
niveles de prepandemia**

Esta categoría tuvo una fuerte suba de ventas en marzo de 2020, producto del sobrestockeo ante la incertidumbre de los primeros días de la pandemia y luego de contraerse durante buena parte de 2020, los productos lograron marcar una tendencia alcista y las ventas ya superan niveles prepandemia. Este es el caso de productos de almacén, lácteos y panadería.

**Productos con ventas
parcialmente inferiores a
niveles de prepandemia**

Las carnes fueron el único producto cuyo consumo mermó y en febrero las ventas fueron 6,7% inferiores a diciembre de 2019.

VENTAS REALES SIN ESTACIONALIDAD, POR RUBRO

Base diciembre 2019=100

Rubro	dic-19	ene-20	feb-20	mar-20	abr-20	may-20	jun-20	3T-20	4T-20	1T-21	2T-21	3T-21	4T-21	ene-22	feb-22
Total	100	101	101	114	101	104	104	99	101	102	103	104	106	107	108
Bebidas	100	101	106	100	94	108	108	106	113	123	122	131	134	133	134
Almacén	100	100	112	130	109	107	104	100	98	100	97	99	101	100	100
Panadería	100	100	107	103	95	93	92	91	92	95	99	103	104	104	105
Lácteos	100	95	104	121	113	109	107	107	107	108	109	105	104	106	103
Carnes	100	101	101	105	94	95	101	92	94	94	92	93	95	94	93
Verdulería y frutería	100	108	122	123	99	92	82	81	68	71	71	67	66	56	48
Alimentos preparados y rotisería	100	99	109	88	58	64	64	65	69	76	78	85	89	87	85
Artículos de limpieza y perfumería	100	107	113	135	107	111	111	110	108	109	109	108	110	110	111
Indumentaria calzado y textiles para el hogar	100	100	106	63	71	94	85	83	83	74	71	85	81	79	82
Electrónicos y artículos para el hogar	100	100	103	86	107	116	95	93	96	94	105	116	115	144	122
Otros	100	101	108	99	96	103	101	100	102	97	102	103	107	109	111

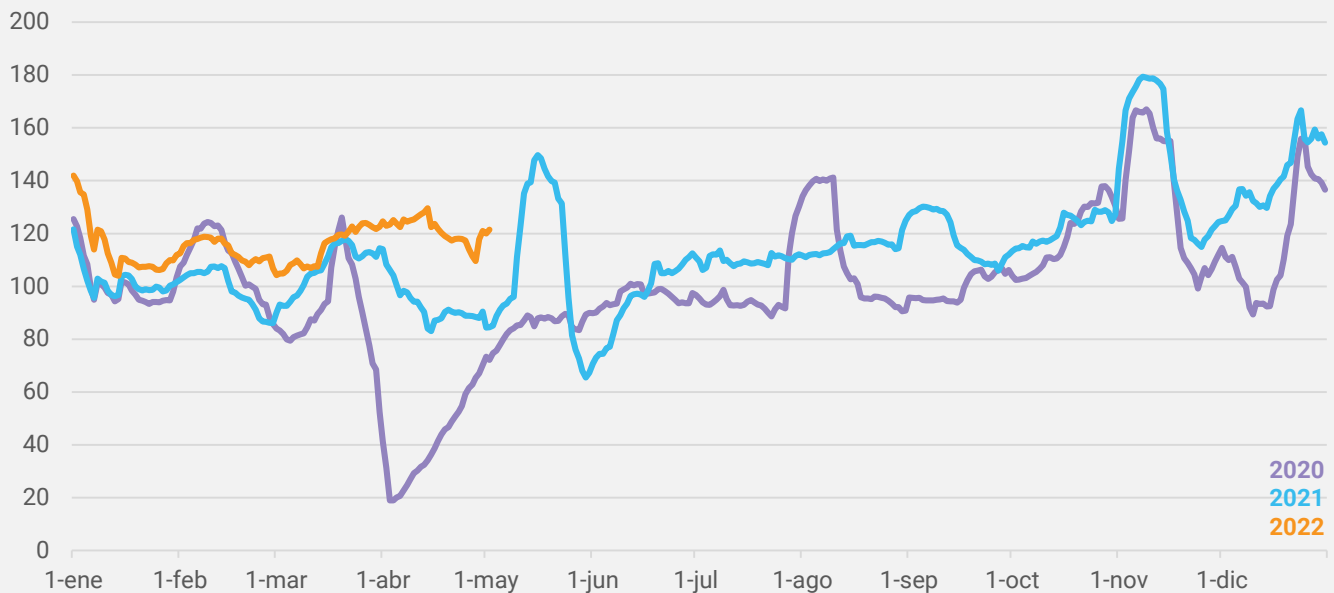
Fuente: CEP-XXI sobre la base de INDEC.

Las ventas de bienes no esenciales muestran un comportamiento heterogéneo, aunque de mejora a nivel agregado. En lo que va de 2022, las ventas a precios constantes con Ahora12 vienen ubicándose cómodamente por encima de 2020 y 2021. Se viene observando una clara recuperación en **indumentaria y calzado**, que tocaron su punto mínimo en abril de 2020 y desde entonces ganan participación en el total de las ventas del programa. Desde enero de este año, las ventas del sector crecen mes a mes. Por el contrario, las ventas de **muebles y accesorios**, siguieron un comportamiento totalmente opuesto: en julio de 2020 el sector registró la máxima participación de ventas en el total a raíz de la mayor permanencia en los hogares pero desde dicho guarismo, viene reduciéndose. Lo mismo ocurrió en menor medida con las ventas de **equipamiento del hogar**. Por último, las ventas de **electrodomésticos y tecnología** muestran estabilidad con fuertes subas en meses de descuentos significativos como la de Black Friday y Hot Sale.



VENTAS CON AHORA 12

Precios constantes

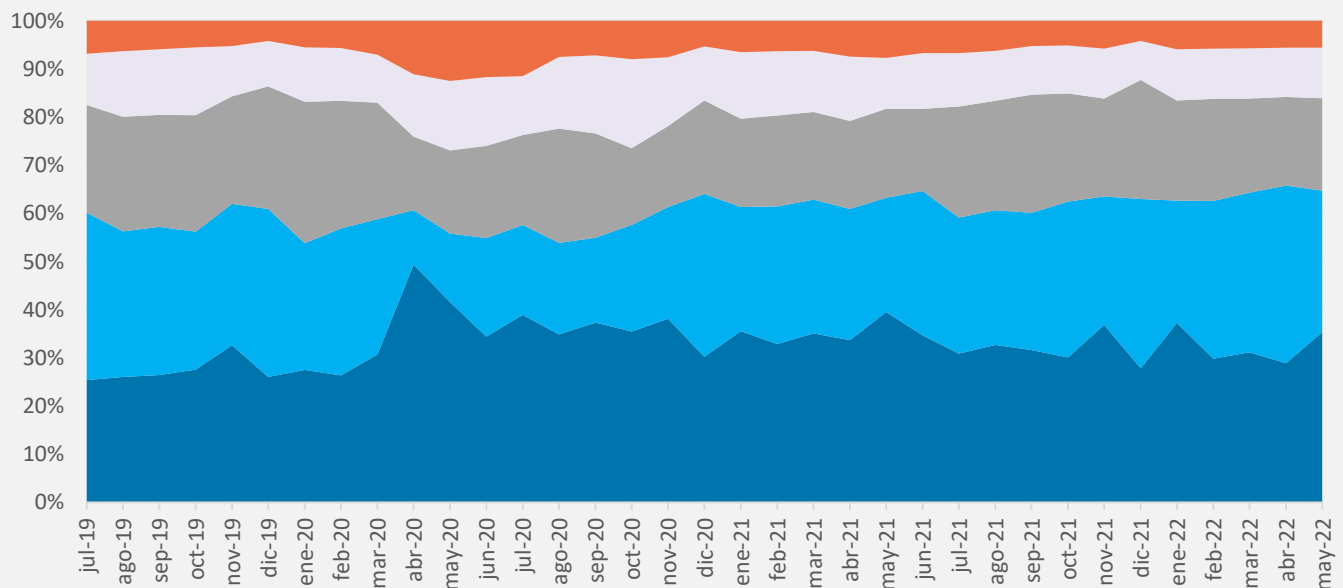


Fuente: CEP XXI sobre la base de CAMMESA.

COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS CON AHORA 12 POR GRANDES RUBROS

Valores corrientes

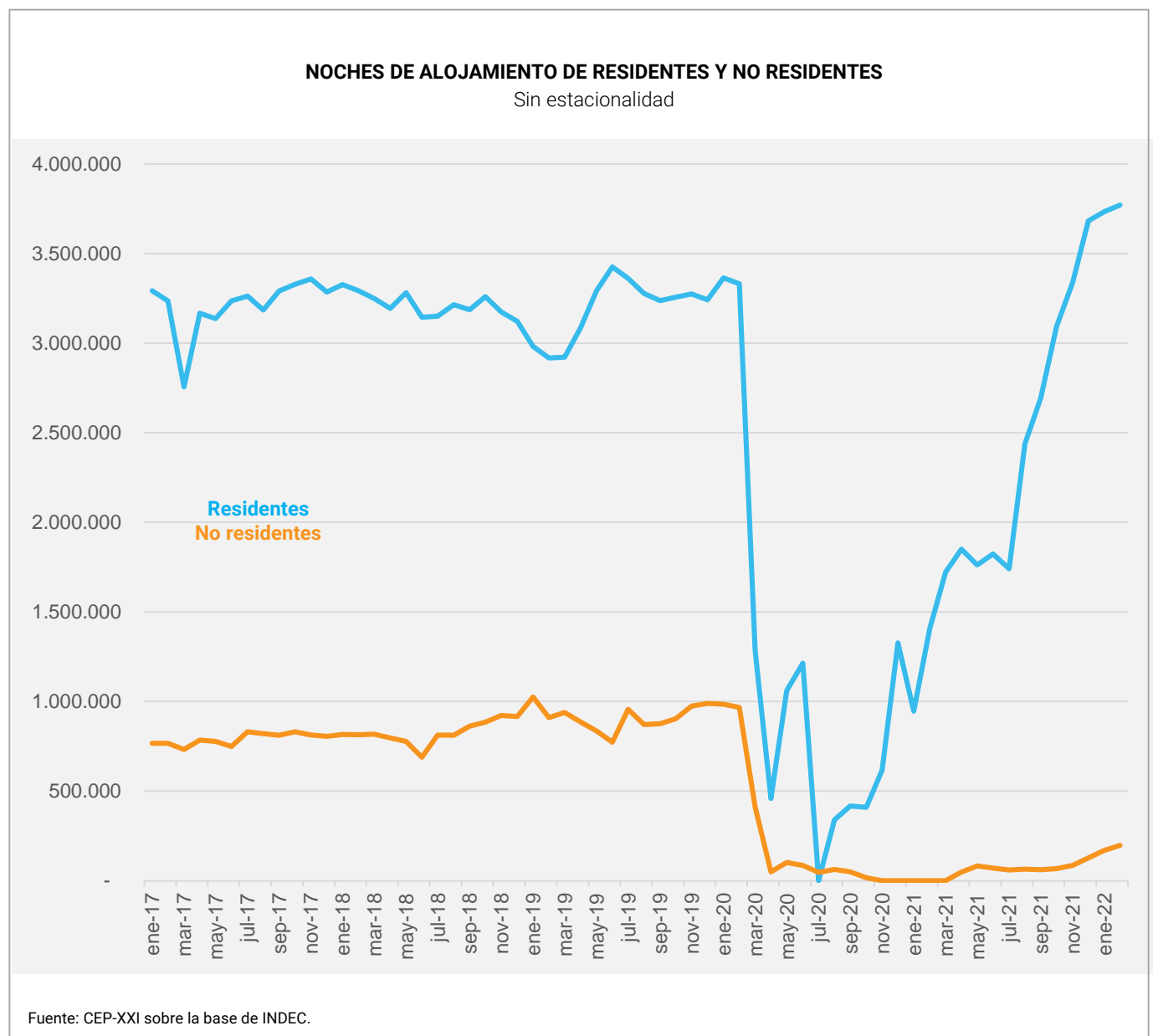
Indumentaria y calzado | Electro y tecnología
Equipamiento para el hogar | Muebles y accesorios | Resto



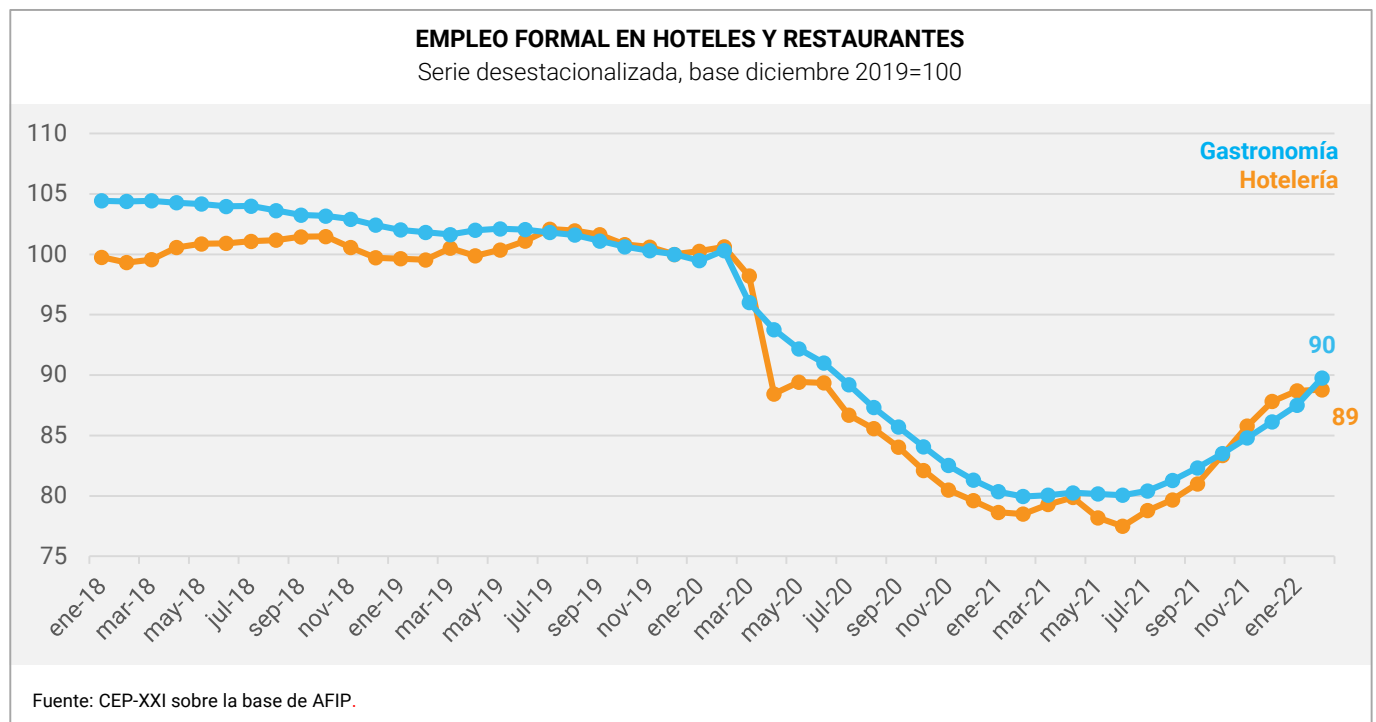
Fuente: CEP XXI sobre la base de Secretaría de Comercio. Nota: Resto incluye turismo y deportes, juguetes y transporte.

El aumento de la movilidad también impactó en los destinos turísticos. Los datos sobre ocupación hotelera publicados por INDEC muestran que en febrero el turismo interno continuó con los recortes de caídas frente a la prepandemia. Con 5,46 millones de pernотaciones, se superó por 2,62 millones la cantidad de 2021 (+92,1%) y por 267,6 mil la cantidad de 2019 (+5,2%). En enero la diferencia respecto a 2019 se ubicaba en un nivel inferior de 118,1 mil (-2%).

El dato relevante a tener en cuenta es que hay una profunda diferencia en el comportamiento de turistas residentes (que tuvieron un récord histórico de pernотaciones) y de no residentes (que viene experimentando una recuperación todavía muy lenta). En efecto, en el primer bimestre de 2022 el turismo de residentes superó en 9,1% al primer bimestre de 2020, en tanto que el de no residentes estuvo 75,2% por debajo. En los albores de la pandemia, el turismo de no residentes explicaba el 22% de las pernотaciones del país. En este sentido, la caída del segmento no residente fue tan profunda que más que compensaron las cifras récord en los residentes.



Por su parte el empleo del sector ha empezado por fin a recuperarse después del durísimo golpe del año 2020 y la segunda ola de 2021. No obstante, al igual que lo que sucede con la actividad turística –que en el agregado aún no retornó a niveles prepandemia–, todavía resta un trecho importante por recuperar en materia de puestos de trabajo. En el caso de la gastronomía está 10,2% por debajo de diciembre de 2019 mientras que en alojamiento la tendencia fue similar (-11,2%), con una caída algo mayor durante la pandemia.



Panorama internacional

En un contexto marcado por la guerra Rusia-Ucrania, la inflación extendida y la pandemia –que, aunque por debajo de los picos de contagios de los últimos dos años, continúa influyendo sobre la situación internacional–, la economía global enfrenta importantes grados de incertidumbre respecto del futuro. Los pronósticos apuntan a una etapa recesiva a partir de los esfuerzos de los Estados por contener los efectos inflacionarios (expansión monetaria realizada para enfrentar la pandemia y cuellos de botella en la provisión de distintos productos), agravados por una mayor presión sobre precios básicos como los de alimentos y la energía, como consecuencia. En este sentido, por la provisión insuficiente y el aumento de precios de los alimentos, durante el último foro del G7 el Banco de Inglaterra advirtió respecto de una posible extensión de hambrunas. La reciente prohibición por parte de India de las exportaciones de trigo da cuenta de estos temores.

En **China**, donde se mantiene la política estricta de control de casos, los cierres que afectaron especialmente a Shanghái, principal centro económico-financiero del país, impactaron fuertemente en la economía. Las ventas minoristas se contrajeron en abril un 11,1% interanual, mientras la producción industrial se redujo un 2,9%. En ambos casos, los datos superaron las previsiones más pesimistas. La magnitud de la caída solo se ubica por detrás de la registrada durante el primer confinamiento, al inicio de la pandemia, y se suma a problemas económicos como los registrados en el sector inmobiliario. En este marco, el gobierno ha decidido medidas de estímulo, como la reducción de tasas de interés en préstamos hipotecarios para primera vivienda. El crecimiento de 4,8% durante el primer trimestre se encuentra debajo de la meta oficial del 5,5%, que es a su vez la más baja en tres décadas.

En **Estados Unidos**, los datos de inflación se encuentran lejos de un relajamiento de las presiones inflacionarias. Tras un registro interanual de 8,5% en marzo, la inflación en abril fue de 8,3% (excluyendo alimentos y energía, llegó al 6,2%), algo por encima de las previsiones de los especialistas. La inflación intermensual creció al 0,6%, por encima del 0,3% registrado en marzo, lo que repercutió en una nueva caída del salario real. En este marco, la Reserva Federal dispuso un aumento de medio punto en la tasa de interés de referencia –lo que resultó en la primera de esa magnitud en más de dos décadas– y comenzará en junio a ajustar sus tenencias, profundizando el ajuste monetario. La contracción a una tasa anualizada del 1,4% señala las dificultades que enfrenta la economía estadounidense para evitar una recesión que, por sí misma, tampoco garantiza reducir la inflación.

En **Europa**, la guerra siguió impulsando los indicadores de inflación, fuertemente marcados por el precio de la energía. La inflación en la zona euro fue del 7,5% en abril (por encima del 7,4% de marzo), con un aumento anual del 38% en los precios de la energía, apenas por debajo del mes pasado. En cuanto al crecimiento económico, fue del 0,2% en el primer trimestre, para una economía que en 2021 se expandió menos que la estadounidense. Hasta el momento, el Banco Central Europeo ha mantenido sin cambios las tasas de interés, lo que llevó a un debilitamiento del euro en relación con el dólar. La política de tasas podría modificarse a partir del mes próximo o del siguiente. Los analistas predicen que los efectos de la guerra podrían causar una recesión incluso en el trimestre actual. La amenaza de un corte del suministro de hidrocarburos desde Rusia, en la medida en que se prolonga la guerra y se profundizan los efectos de las sanciones occidentales sobre ese país, podría afectar el crecimiento europeo de forma decisiva. La Unión Europea recibe de Rusia el 40% del gas que consume. Como siempre, los datos agregados para la Unión Europea ocultan en parte las enormes diferencias entre las diversas economías que componen el bloque. Mientras se espera que Portugal crezca un 5,8% en 2022 y España un 4%, Alemania apenas lo haría en un 1,6%. Fuera del bloque, en el Reino Unido la economía creció un 0,8% en el primer trimestre, aunque se contrajo un 0,1% en marzo. El desempleo se ubicó en mínimos históricos: con un registro de 3,7%, se encuentra en el menor nivel desde 1974; esto fue resultado de un descenso del tamaño de la fuerza laboral, una tendencia que se repite en distintos lugares tras la salida de la pandemia y que, sin embargo, no ha redundado en crecimiento de los salarios.

En **América Latina**, los indicadores económicos también se ven afectados por la aceleración inflacionaria. En Brasil, la inflación de abril fue del 1,1% mensual (12,1% interanual), el mayor registro para un mes de abril desde 1996. No obstante, la Fundación Getulio Vargas anticipó un crecimiento del producto del 1,5% en el primer trimestre, con un resultado interanual del 2,4%, impulsado por una suba del 3,4% en el consumo minorista y un crecimiento de la inversión del 1,5%. En el mismo mes Colombia registró la inflación más alta desde el año 2000, con un valor de 9,2% interanual (1,3% mensual) impulsada por prendas de vestir y calzado (+3%) y alimentos y bebidas (+2,8%). La inflación será un tema principal en las elecciones presidenciales colombianas, en las que se espera que la segunda vuelta enfrente al izquierdista Gustavo Petro y al derechista Federico Gutiérrez. No obstante, la polarización sobre la figura de Petro, así como la deslegitimación y el alto rechazo de gran parte de la dirigencia, podría abrir lugar a algunas sorpresas. En Chile, la inflación de abril fue del 1,4% mensual, lo que colocó el valor interanual en dos dígitos (10,5%), en un marco de menor ritmo de crecimiento económico: diversos economistas esperan una expansión interanual del 7,9%, opacada por un retroceso del 0,4% contra el trimestre anterior. México, por su parte, retomó el sendero alcista con una expansión económica trimestral del 0,9%. La inflación interanual de abril fue del 7,7% (0,5% mensual), nivel relativamente elevado que llevó al gobierno a reducir aranceles e impulsar acuerdos de precios.

Más allá de las situaciones particulares de cada país, puede verse un crecimiento sostenido de la inflación a nivel global que tiene, además de causas nacionales, otras que son comunes. En este sentido, la adopción de soluciones puramente nacionales, que desatiendan los problemas globales de oferta y acceso a bienes, exponen especialmente a los países del Sur global a un agravamiento sensible de la situación económica, poniendo en riesgo en muchos casos la cohesión social y la seguridad energética y alimentaria para los países.

SEMÁFORO DE LA ECONOMÍA REAL



mayo 2022

ACTIVIDAD ECONÓMICA

- Según el Estimador Mensual de Actividad Económica, en febrero la actividad creció 4,6% respecto a igual mes de 2019 y 9,1% interanual. En la medición desestacionalizada tuvo un alza mensual de 1,8% y se ubicó en su mayor nivel desde marzo de 2018 (6,2% por encima de febrero de 2020). De las 15 actividades productivas, 14 crecieron en febrero en términos interanuales y 8 tuvieron subas respecto a igual mes de 2019; se destacaron las de la industria, el comercio, el petróleo y minería y las actividades inmobiliarias y empresariales. En el acumulado del primer bimestre de 2022 la actividad presentó un alza de 7,1% i.a. y de 2,8% frente al mismo período de 2019.
- En marzo de 2022, la actividad industrial creció 3,6% interanual, continuando con el sendero alcista desde finales de 2020. Presentó el nivel más alto para un mes de marzo desde 2018, ubicándose 15,4% por encima del mismo mes de 2019. La serie desestacionalizada registró una caída de 1,9% mensual, reduciendo a 8% su diferencia con el nivel de febrero de 2020, previo al inicio de la pandemia. El índice adelantado de actividad industrial elaborado por el CEP XXI (que toma el consumo de energía sobre la base de CAMMESA) creció 6,3% interanual en abril, con un mayor consumo en plantas de las industrias más relevantes (salvo tabaco y productos de metal). En relación con el mismo mes de 2019 creció 10,8%. En la medición desestacionalizada contra marzo la actividad industrial tuvo un incremento de 2,3%.

INVERSIÓN

- En marzo las importaciones de bienes de capital crecieron 87,1% frente al mismo mes de 2019 y 37,8% en términos interanuales.
- La construcción creció 1,9% interanual y 6,2% frente a marzo de 2019 y registró su mayor nivel para tal mes desde 2018. En la medición desestacionalizada tuvo una contracción de 4,1% mensual, en tanto que la tendencia-ciclo creció 1%. Datos privados de abril sugieren un nivel de actividad mayor para dicho mes: según la AFCP, el consumo de cemento se incrementó 9,6% interanual y 15,4% respecto a 2019, registrando el segundo nivel más alto para un mes de abril desde al menos 2004. El Índice Construya, por su parte, creció 8,7% respecto a abril de 2021, en tanto que en la medición sin estacionalidad presentó una suba de 4,9% respecto a marzo.

SECTOR EXTERNO

- Las exportaciones crecieron un 28,5% interanual en marzo (+43,1% vs. 2019) y registraron el mayor nivel de la historia en valor para tal mes. La suba respondió al aumento tanto de los precios (+22,6% interanual) como de las cantidades (+4,9%). En la medición sin estacionalidad, cayeron 4,7% intermensual (luego de la fuerte suba de febrero). Crecieron las ventas a Corea del Sur (+146,6%), Estados Unidos (+108,4%), India (+65,8%), Chile (+63,3%), Perú (+61,6%), Indonesia (+53,8%), Países Bajos (+41,3%), Brasil (+20,3%), Vietnam (+14,2%) y China (+13,3%).
- Las importaciones aumentaron un 33% interanual y también anotaron el mejor marzo de la historia. Se incrementaron tanto las cantidades (+16,7%) como los precios (+13,7%) y la expansión se difundió a todos los usos a excepción de vehículos automóviles. En la medición sin estacionalidad tuvieron una suba del 2,3%, la segunda seguida.
- Las ventas al exterior de combustibles y energía aumentaron 118,1% interanual en marzo (y +55,3% vs. 2019) por la mejora en sus cantidades (+31,7%) y precios (+68%). Este resultado respondió principalmente a mayores envíos de petróleo crudo y carburantes.
- Las exportaciones de productos primarios crecieron un 36,8% interanual (+56,2% vs 2019), con aumentos de precios (+21,6%) y cantidades (+12,2%), fundamentalmente por los cereales.
- Las ventas externas de manufacturas industriales se incrementaron un 32,3% interanual (y +20,9% vs. 2019) debido a subas en sus cantidades (+7,7) y precios (+22,6%). Los rubros que más incidieron fueron productos químicos y conexos, piedras, metales preciosos y sus manufacturas y metales comunes y sus manufacturas.
- En marzo el saldo comercial fue positivo en USD 276 millones y respondió sobre todo a las ventas de productos primarios y combustibles y energía. Si bien representó el 15° superávit consecutivo, muestra una reducción respecto a marzo de 2021, cuando había sido de USD 400 millones.

EMPLEO Y CONSUMO

- Las ventas reales en precios constantes con Ahora 12 alcanzaron los \$126.589 millones: 40% más que en abril de 2021 y 132,6% más que en el mismo mes de 2020. Los siete rubros del programa tuvieron aumentos en la medición interanual y únicamente muebles se ubicó por debajo del nivel de abril de 2020.
- En febrero, el empleo registrado se incrementó en 40.200 trabajadoras y trabajadores respecto a enero en la medición sin estacionalidad (+0,3%) y señaló así 14 meses de subas en fila. El sector privado aumentó en 10.200 asalariados (+0,2%) y el público en 1.300 (0%). En el empleo independiente, creció fuertemente la cantidad de monotributistas (1,4%; 24.800 empleos), en tanto que la de monotributistas sociales se expandió 0,5% y la de autónomos 0,4%. Según la EIL, en marzo la tasa de suspensiones fue de 0,5%, valor similar al de febrero.
- En febrero las ventas reales en supermercados crecieron un 6,6% interanual y un 5,6% en comparación con el mismo mes de 2019. Las de shoppings se incrementaron 32,9% interanual (frente a un mes con restricciones a nivel nacional) y se ubicaron solo 1% debajo de febrero de 2019. Las ventas online en supermercados aumentaron 12,6% en términos nominales, y cayeron en participación respecto a enero. En la medición sin estacionalidad las ventas crecieron 1% frente a enero.
- En febrero, las ventas mayoristas presentaron estabilidad en la medición interanual (frenando la contracción de enero) y se incrementaron 14% respecto al mismo período de 2019. En la medición desestacionalizada contra enero las ventas aumentaron 0,8%.
- De acuerdo con datos del SIPA, en febrero la remuneración promedio de los asalariados privados registró una suba interanual real de 1% y una caída de 0,6% contra igual mes de 2019. Respecto a febrero de 2018 meses previos a la crisis cambiaria que se prolongaría durante 2019, la remuneración promedio real se encuentra 9,1% por debajo.
- En marzo la inflación fue de 6% mensual, la tercera mayor suba desde el abril de 2002 –la segunda fue marzo de este año–. Resaltaron los incrementos en las divisiones de prendas de vestir y calzado (+9,9%), restaurantes y hoteles (+7,3) y salud (+6,4%). Por su parte, la división de alimentos y bebidas volvió a ser la de mayor incidencia en todas las regiones y presentó un aumento del 5,9%.

Fuente: CEP-XXI sobre la base de INDEC, AFIP, DNAAPP y DNPDMI de Ministerio de Desarrollo Productivo, y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.



AUTOMOTRIZ: en abril se produjeron 43.826 unidades según ADEFA, 49,5% más que en el cuarto mes de 2021 y 44,7% por encima del nivel de igual mes de 2019. En la medición desestacionalizada se expandió 0,4% respecto a marzo (tercer mes seguido de suba). Las exportaciones automotrices se expandieron en un 73,1% interanual (+33,6% vs. 2019), al totalizar 27.431 unidades exportadas.



PRENDAS DE VESTIR, CUERO Y CALZADO: según INDEC, volvió a tener un desempeño destacado y señaló su 13° suba interanual en fila, de 27,3% en marzo (mayor nivel para dicho mes desde 2017). En la medición sin estacionalidad, se expandió por segundo mes consecutivo (+10,5%). Calzado volvió a registrar el mejor dinamismo (+52,7% interanual), en tanto que prendas de vestir creció 19,6%. Curtidos y artículos del cuero se contrajeron 2,1% respecto a un año atrás. Fue el sector que aportó la mayor incidencia positiva sobre el índice industrial general.



MADERA, PAPEL, EDICIÓN E IMPRESIÓN: aumentó 7,2% interanual y fue otro de los sectores que presentó el mayor nivel de la serie para el mes de marzo, según INDEC. En términos desestacionalizados, creció 0,5% intermensual.



CAUCHO Y PLÁSTICO: creció 6,8% interanual según INDEC, en gran parte por la mayor demanda de la industria automotriz, que repercutió en las manufacturas de plástico (+7,1%) y los neumáticos (+11,4%). Otros productos de caucho se contrajeron levemente. Datos de consumo de energía de CAMMESA de abril muestran una expansión interanual de 7,3% (+12,9% vs. 2019) y de 4,4% en la medición intermensual versus marzo.



MAQUINARIA Y EQUIPO: señaló su mayor nivel de producción para marzo en la serie al expandirse 5,9% interanual gracias a las subas en casi todos sus rubros: maquinaria agropecuaria (+10,3%, impulsada por líneas de crédito bancario), otras maquinarias de uso especial (+10,8%) y aparatos de uso doméstico (+3,7%) según INDEC. Maquinaria de uso general se contrajo 2,2% i.a. El consumo de energía en las plantas del sector en abril arrojó subas de 9,7% interanual, de 18,6% frente a igual mes de 2019 y de 1,5% en la comparación mensual.



QUÍMICOS: mostraron su 13° suba en fila (+4,1% interanual) y el nivel de producción más alto en la serie para marzo, según INDEC. Se destacaron los aumentos de materias primas de caucho y plástico, productos químicos básicos, gases industriales, agroquímicos, productos farmacéuticos y otros productos. Los dos subsectores que se contrajeron fueron pinturas y detergentes, jabones y productos personales. Los datos adelantados de consumo de energía de CAMMESA en abril sugieren una continuidad del sendero alcista: se registró un crecimiento interanual de 1,7% (+9,8% vs 2019) y de 0,5% en la medición sin estacionalidad.



ALIMENTOS: su producción se incrementó 1,6% interanual y 16,9% respecto al mismo mes de 2019 según INDEC. Registró el mayor nivel de producción para marzo de toda la serie. Las subas de los fiambres y embutidos (+4%), las preparaciones de frutas, hortalizas y legumbres (+11,6%), la producción azucarera (7%), galletitas, pastas y productos de panadería (+5,6%), vino (+5,5%) y bebidas no alcohólicas (+6%) explican buena parte del crecimiento general.



ALUMINIO Y FUNDICIÓN DE METALES: Dentro de la industria metálica básica, la producción aluminera creció un 7,2% interanual, aunque aún se encuentra por debajo del nivel de 2019 (-18,9% vs marzo de dicho año). La fundición de metales, en tanto, se contrajo por segundo mes (-2,3%) y 5,7% respecto a marzo de 2019.



MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN: según INDEC, los minerales no metálicos cayeron 0,6% interanual (y +8,8% vs. 2019), a partir de una contracción de productos de arcilla y cerámica no refractaria (-10,8%) y otros productos (-1,6%). Datos de la AFCP referidos a los despachos de cemento de abril sugieren una recuperación de la tendencia alcista (+9,6% interanual y +15,4% vs. 2019). Lo mismo ocurre con el consumo de energía en las plantas de minerales no metálicos de abril: registra un crecimiento tanto en la medición interanual (+2% interanual y +5,7% vs. 2019) como en la desestacionalizada (+1,1%).



SIDERURGIA: de acuerdo con la Cámara del Acero, en marzo la producción de acero crudo anotó la tercera caída interanual (-1,6%). Los dos únicos productos siderúrgicos que crecieron fueron el hierro primario (+31,2%) y los laminados no planos terminados en caliente (+30,1%, traccionado por el buen dinamismo de la construcción y los tubos sin costura para el sector energético, sus principales demandantes).



REFINACIÓN DE PETRÓLEO: según INDEC, se contrajo un 2,8% interanual (y -7% vs. 2019), con una caída de casi todos sus rubros (naftas, gasoil y asfaltos), salvo fueloil. Datos de consumo de energía de CAMMESA de abril, en cambio, sugieren expansiones en la medición interanual (+13,1%), vs. 2019 (+24,5%) y en la medición desestacionalizada (+11,7%).



ALOJAMIENTO EN HOTELES: el turismo interno muestra una marcada recuperación. La actividad económica de hoteles y restaurantes creció casi 42% entre enero y febrero frente al primer bimestre de 2021 aunque se ubicó por debajo de niveles del primero bimestre de 2020 (-16,9%) y 2019 (-14,8%). Si bien el turismo de residentes fue récord desde 2017, el de no residentes todavía se encuentra muy por debajo de los registros pre-pandémicos, aunque en paulatina mejora.



MOLIENDA DE OLEAGINOSAS: según INDEC, la producción sectorial se redujo 13,4% interanual en marzo, registrando el tercer mes en fila con caída. Respecto a marzo de 2019, cayó 1,2%. Los aceites y pellets de soja explicaron la contracción general.

ANEXO

VARIACIÓN DE LOS PUESTOS DE TRABAJO ASALARIADOS REGISTRADOS EN LAS EMPRESAS,
FEBRERO 2022 VS FEBRERO 2020

Provincia	Agro	Industria	Construcción	Comercio	Hoteles y restaurantes	Información y comunicación	Total
Buenos Aires	2,9%	6,3%	3,2%	1,8%	-9,9%	8,6%	1,8%
CABA	3,8%	-0,4%	-3,4%	-0,4%	-17,4%	6,2%	-2,7%
Catamarca	3,0%	12,9%	44,7%	4,1%	1,8%	14,1%	7,9%
Chaco	11,5%	7,6%	67,8%	3,3%	-13,3%	11,0%	8,2%
Chubut	6,3%	1,0%	-5,8%	2,8%	-7,4%	3,9%	0,3%
Córdoba	4,0%	7,8%	17,0%	2,2%	-16,4%	12,0%	2,7%
Corrientes	1,8%	11,7%	6,1%	3,1%	-11,1%	8,8%	3,2%
Entre Ríos	-2,5%	8,5%	21,0%	2,8%	-8,8%	10,8%	3,8%
Formosa	6,6%	10,3%	48,2%	3,1%	0,6%	18,0%	9,6%
Jujuy	-20,1%	0,3%	30,3%	0,4%	-1,4%	7,1%	-1,4%
La Pampa	2,3%	16,7%	31,5%	3,7%	-13,2%	2,7%	3,7%
La Rioja	-11,4%	3,7%	57,5%	-0,8%	-15,0%	34,3%	3,0%
Mendoza	-9,0%	0,3%	-8,3%	3,8%	-9,9%	18,0%	-1,3%
Misiones	-12,5%	7,4%	16,7%	7,4%	-4,5%	25,2%	4,1%
Neuquén	2,8%	2,5%	8,7%	0,2%	-4,4%	7,7%	1,6%
Río Negro	-8,2%	5,3%	-0,2%	4,6%	-1,4%	5,5%	0,3%
Salta	-13,0%	-2,4%	11,2%	4,1%	-13,4%	8,2%	-1,0%
San Juan	-15,4%	5,9%	21,4%	-1,6%	-8,9%	19,2%	3,9%
San Luis	2,1%	10,8%	11,5%	2,4%	-19,6%	9,4%	5,1%
Santa Cruz	-4,4%	-9,0%	19,7%	2,3%	2,8%	2,7%	2,5%
Santa Fe	6,0%	8,6%	13,2%	3,1%	-10,6%	7,5%	3,6%
Santiago Del Estero	-0,7%	7,0%	26,8%	2,7%	-12,0%	9,1%	3,6%
Tierra Del Fuego	8,4%	23,3%	1,8%	5,4%	0,7%	15,2%	7,4%
Tucumán	4,8%	0,5%	5,3%	1,4%	-17,8%	14,7%	1,8%
Total	-1,5%	5,8%	8,3%	2,1%	-11,2%	8,4%	1,5%

Fuente: CEP-XXI en base a AFIP. Los datos muestran los puestos de trabajo registrados según domicilio del trabajador/a y no de donde se lleva adelante la relación laboral.



Autoridades

Presidente de la Nación

Dr. Alberto Fernández

Vicepresidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Dr. Juan Luis Manzur

Ministro de Desarrollo Productivo

Dr. Matías Kulfas

Director del Centro de Estudios para la Producción XXI (CEP-XXI)

Dr. Daniel Schteingart

CEPXXI CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA PRODUCCIÓN
MINISTERIO DE DESARROLLO PRODUCTIVO



Ministerio de
Desarrollo Productivo
Argentina