

**INFORME DE AUDITORÍA Nº 25/2022**  
**MINISTERIO DE DEFENSA**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS PARA LA**  
**DEFENSA**  
**SEGUIMIENTO DE REGULARIZACIÓN DE HALLAZGOS**  
**(RELACIONADO CON INFORME DE AUDITORÍA Nº 67/2014)**

**Tabla de Contenidos**

<b>Informe Ejecutivo</b>	<b>1</b>
<b>Informe Analítico</b>	<b>3</b>
<b>Objetivo</b>	<b>3</b>
<b>Alcance</b>	<b>3</b>
<b>Tarea Realizada</b>	<b>3</b>
<b>Marco Normativo</b>	<b>3</b>
<b>Hallazgos</b>	<b>4</b>
<b>Conclusión</b>	<b>10</b>

**Informe Ejecutivo**

**INFORME DE AUDITORÍA Nº 25/2022**  
**MINISTERIO DE DEFENSA**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS PARA LA**  
**DEFENSA**  
**SEGUIMIENTO DE REGULARIZACIÓN DE HALLAZGOS**  
**(RELACIONADO CON INFORME DE AUDITORÍA Nº 67/2014)**

**Objetivo**

Realizar el seguimiento de las acciones encaradas por el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa (CITEDEF), a fin de actualizar el estado de los hallazgos pendientes de regularización del Informe de Auditoría Nº 67/2014.

**Hallazgos**

**Hallazgo Nº 1:** El Instituto no tiene aprobadas las unidades organizativas de nivel inferior.

**Situación actual:** Sin Acción Correctiva.

**Hallazgo Nº 2:** El Instituto es un ente centralizado, situación que complejiza y demora la toma de decisiones en las correspondientes actuaciones.

**Situación actual:** Sin Acción Correctiva.

**Hallazgo Nº 3:** Se observa un acentuado proceso de envejecimiento de la planta, como consecuencia de la dificultad para la incorporación de personal y particularmente de profesionales.

**Situación actual:** Regularizada.

**Hallazgo Nº 4:** Dentro del plantel de personal del Régimen para el Personal de Investigación y Desarrollo de las Fuerzas Armadas (RPIDFA) hay 12 agentes que desarrollan exclusivamente tareas administrativas.

**Situación actual:** No regularizable.

**Hallazgo Nº 5:** Tanto para el personal RPIDFA como para el personal del Sistema Nacional de Empleo Público, alrededor de un 25% de los agentes de cada escalafón tienen una antigüedad en la administración pública superior a los 30 años.

**Situación actual:** Regularizada.

## **Conclusión**

---

En virtud de las tareas efectuadas por esta Unidad de Auditoría Interna se infiere que el auditado ha implementado algunas de las acciones necesarias para subsanar las observaciones pendientes de regularización registradas en el Informe de Auditoría N° 67/2014.

Del análisis y las validaciones realizadas, se concluye que, las Observaciones N° 1 y 2 no poseen una acción correctiva concreta, dado que, CITEDEF argumenta que tanto la aprobación de las unidades organizativas como la determinación de la forma de organización del mismo, excede sus competencias. En tal sentido, se estima necesario que CITEDEF efectúe aquellas acciones tendientes a evaluar y determinar la mejor opción de estatus jurídico para el Instituto, así como una propuesta de apertura inferior de estructura que sea adecuada para el cumplimiento eficiente de sus funciones.

En el caso de la Observación N° 4, el auditado informa que no ha sido incrementado el número de agentes administrativos incluidos dentro del Régimen para el Personal de Investigación y Desarrollos de las Fuerzas Armadas (RPIDFA), pero que no fue posible modificar la clasificación de los ya incorporados, por ende, es no regularizable.

Por último, las Observaciones N° 3 y 5 se consideran regularizadas, habiendo el Instituto implementado acciones que permitieron disminuir el porcentaje de personal que superan los 30 años de antigüedad. No obstante, a los fines de garantizar la cadena de valor del conocimiento y la competencia en la ejecución de las tareas asignadas, resulta condición necesaria la continuidad de las acciones implementadas.

**BUENOS AIRES, agosto 2022**

**Informe Analítico**

**INFORME DE AUDITORÍA Nº 25/2022**  
**MINISTERIO DE DEFENSA**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS PARA LA**  
**DEFENSA**  
**SEGUIMIENTO DE REGULARIZACIÓN DE HALLAZGOS**  
**(RELACIONADO CON INFORME DE AUDITORÍA Nº 67/2014)**

**Objetivo**

Realizar el seguimiento de las acciones encaradas por el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa (CITEDEF), a fin de actualizar el estado de los hallazgos pendientes de regularización del Informe de Auditoría Nº 67/2014.

**Alcance**

La tarea fue desarrollada durante los meses de junio y julio del 2022, comprendiendo la evaluación del cumplimiento de los hallazgos que surgen del informe citado, conforme a las Normas de Auditoría Gubernamental aprobadas por Resolución Nº 152/02 SGN y las Normas Generales de Control Interno Resolución Nº 172/14-SIGEN.

**Tarea realizada**

La tarea realizada cuyo resultado se expone a largo del presente informe comprendió los siguientes procedimientos de auditoría:

- Relevamiento de los hallazgos oportunamente realizados por esta Unidad en el Informe de referencia.
- Notificación al responsable del área, mediante el Sistema de Gestión Documental Electrónica (NO-2022-65641243-APN-UAI#MD) para relevar el estado de los hallazgos pendientes de regularización y efectuar las tareas de seguimiento de los mismos.
- Recepción y análisis de las respuestas recibidas con la documentación de respaldo (NO-2022-79794922-APN-CITEDEF#MD).
- Elaboración de los papeles de trabajo producto de las tareas de auditoría y del análisis técnico-profesional realizado.

**Marco Normativo**

Durante el desarrollo de la presente auditoría, se tuvieron en consideración las siguientes normas:

- Ley Nº 24156 – Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional.

- Decreto “S” N° 441 del año 1954: creación del Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas de las Fuerzas Armadas.
- Decreto N° 4381/73, creación del Régimen para el Personal de Investigación y Desarrollo de las Fuerzas Armadas (RPIDFA).
- Decreto N° 788/2007: cambio de denominación por Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa.
- Resolución de la Secretaría de Planeamiento N° 1480/2007, estableciendo como objetivo de la Subsecretaría lograr la consolidación del Sistema Científico Tecnológico para la Defensa.
- Decreto N° 1451 de 2008, creación de la Subsecretaría de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico.
- Disposición N° 73/2008, modificada por Disposición N° 01/2010, establece transitoriamente las responsabilidades y acciones de sus dependencias.
- Resolución de la Secretaría de Planeamiento N° 122/2011, creación del Consejo Científico Tecnológico para la Defensa con el propósito de conformar un órgano asesor del Ministerio de Defensa en asuntos científico-tecnológicos de carácter estratégico.
- Disposición SSICYDT N° 2/2011, creación de la Junta de Evaluación de Proyectos.

## Hallazgos

### Hallazgo N° 1:

**Como se ha mencionado en el punto I- Organización, el Instituto no tiene aprobadas las unidades organizativas de nivel inferior.**

En 2000, el Diagnóstico Institucional de CITEDEF, realizado por un equipo de consultores de la Universidad de Quilmes, expresaba que la falta de resolución acerca del status formal de la estructura del Instituto por parte del Ministerio de Defensa constituía un problema que requería solución inmediata, de forma tal que quedaran claramente definidas la organización y las competencias internas del organismo.

En diciembre de 2005, dentro del Programa de Evaluación Institucional de los organismos de ciencia y tecnología, un comité de evaluadores, integrado por Juan Carlos Carullo, Armando de Angelis y Leónidas Montaña llevó a cabo la evaluación externa del Instituto.

Entre sus recomendaciones, se mencionaba que era necesario redefinir la visión, misión y objetivos del instituto y proponer una nueva estructura organizativa, adecuada a la realidad actual y a los nuevos objetivos y políticas nacionales.

En una auditoría realizada en el 2008 por esta Unidad de Auditoría Interna se expresaba también que la falta de una estructura formalmente aprobada constituía una debilidad para la institución porque impedía que se establecieran



claramente la organización y las responsabilidades del organismo. Además, se remarcaba la limitación al desarrollo profesional de los agentes ocasionada por la ausencia de una estructura y, consecuentemente, la imposibilidad de reconocerles funciones ejecutivas ni suplementos por jefaturas a los que detentan los cargos informalmente.

Las autoridades de áreas o gerencias de Ciencias, Tecnología y de Mercadotecnia cumplen un doble rol dentro de la organización, ya que son responsables de sus respectivas áreas y, a la vez, jefes de proyecto de un determinado desarrollo tecnológico. A la hora de ser calificados dentro del RPIDFA, para su correspondiente promoción, sólo se los evalúa por su desempeño como jefes de proyecto, no tomándose en consideración su desempeño en la conducción de cada gerencia. Esta situación desalienta al personal del RPIDFA para ocupar cargos de conducción de áreas tecnológicas o científicas del Instituto.

Finalmente, cabe mencionar que en el informe realizado por la Auditoría General de la Nación, durante 2010, se observó que “la organización del Instituto carece de una estructura que establezca en forma taxativa qué misiones y funciones le corresponden a las respectivas dependencias”. Agrega que “la falta de una delimitación de la competencia de las diversas áreas del organismo, el cambio del área gestora o del jefe del proyecto, pueden generar -entre otras falencias- que existan cambios en la formulación o en las líneas originales de los proyectos en ejecución”

**Comentario del Auditado:** *En respuesta a esta observación, que detalla que el Instituto no tiene aprobadas las unidades organizativas del nivel inferior, debe aclararse que hasta la fecha no ha cambiado la situación. Si bien el instituto cuenta con una estructura organizativa informal, cuyo propósito es organizar el trabajo de las distintas dependencias, cabe destacar que el área de Recursos Humanos del CITEDEF desconoce si las autoridades del Ministerio dieron inicio al trámite para dotarlo de una estructura orgánica formal.*

*Los agentes que ocupan cargos de gerencias y Jefaturas no pueden percibir adicional salarial fruto de la ausencia de dicha estructura, a excepción del Presidente del Instituto cuyo cargo se establece por Decreto.*

**Situación actual:** Sin Acción Correctiva.

**Comentario de la UAI:** Al respecto, esta Unidad de Auditoría Interna estima necesario que CITEDEF evalúe, desarrolle e impulse ante las Autoridades que correspondan, un proyecto de apertura de las unidades organizativas de nivel inferior adecuada a la realidad actual y a los nuevos objetivos y políticas nacionales.

## **Hallazgo Nº 2:**

**Tal como se describió en el punto III del Informe, CITEDEF constituye un ente centralizado, situación que complejiza y demora la toma de decisiones y las correspondientes actuaciones.**

El mencionado comité de evaluadores externos expresaba en 2005, que era



necesario gestionar un régimen jurídico que permitiese la descentralización del Instituto, debido a las características particulares de la Administración Pública y a los requerimientos burocráticos a los cuales están sometidos los organismos centralizados.

Por otro lado, al no ser CITEDEF un organismo descentralizado la gestión económica del Instituto está fuertemente condicionada a las restricciones y a cierta imprevisibilidad en la asignación presupuestaria. Las rigideces existentes para la gestión presupuestaria, de recursos humanos, infraestructura y equipamiento, y para la vinculación limitan las acciones a encarar para el cumplimiento de objetivos y metas definidas.

Se considera necesario que las áreas competentes del Ministerio de Defensa realicen una evaluación profunda y actualizada de las ventajas y desventajas de conservar la centralización del organismo. Mantener el status de centralización y desconcentración trae aparejadas situaciones de conflicto en los procesos de toma de decisiones y de deslindamiento de responsabilidades.

**Comentario del Auditado:** *Se mantiene esta observación. Conforme al Decreto N° 1451/2008 CITEDEF detenta un nivel de Dirección General dentro de la estructura del Ministerio de Defensa.*

**Situación actual:** Sin Acción Correctiva.

### Hallazgo N° 3:

**Se observa un acentuado proceso de envejecimiento de la planta, como consecuencia principalmente de la dificultad para la incorporación de jóvenes profesionales.**

El siguiente cuadro incluye la distribución del personal del RPIDFA y del SINEP por franja etaria:

Franja etaria	RPIDFA	%	SINEP	%
20 a 30 años	35	9	0	0
31 a 40 años	76	19	3	4
41 a 50 años	105	27	22	28
51 a 60 años	86	22	29	37
61 a 70 años	65	17	21	27
Más de 70 años	23	6	3	4
<b>Total</b>	<b>390</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>

La distribución por edad del personal científico y tecnológico revela un envejecimiento del plantel del RPIDFA ya que el 45 % tiene más de 50 años. Esta ratio es aún peor para el personal del SINEP ya que 68% del personal supera los 50 años.

Esta situación, sumada a las dificultades para retener al personal altamente capacitado, pone en riesgo la continuidad de determinados proyectos de

investigación, dada la probabilidad de una eventual suspensión o cancelación anticipada de proyectos por falta de profesionales idóneos.

Podría existir entonces una cierta dificultad para insertar las actividades dentro de un plan estratégico, ya que resulta incierta la dotación de la que dispondrá en un futuro mediano, por la falta de ingresos y las bajas vegetativas de personal capacitado.

**Comentario del Auditado:** *Subsanado parcialmente.*

*En los presupuestos preliminares presentados correspondientes a los ejercicios 2019 hasta 2023, se incluyen en el Inciso 1 GASTOS EN PERSONAL, nuevas vacantes para el RPIDFA y SINEP (1421) autorizadas por las normativas vigentes a cada ejercicio, con el fin de realizar nuevas incorporaciones, profesionales en las distintas disciplinas y jóvenes con experiencias laborales en las tres plantas. Así se muestra en detalle el cuadro que se agrega seguidamente.*

*Cabe aclarar que las incorporaciones dependen de la financiación recibida por presupuesto de cada ejercicio.*

AÑO	PROA	DETALLE	VACANTES
2023	L23	DTO.88/22 para llegar 360 cargos	RPIDFA: 73 vacantes
		D.A 973/21	RPIDFA: 78 vacantes
		D.A. 449/21 pase a Planta Permanente	SINEP: 30 vacantes
2022	A22	DTO.88/22 para llegar 360 cargos	RPIDFA: 69 vacantes
		D.A 973/21	RPIDFA: 78 vacantes
		D.A. 449/21 pase a Planta Permanente	SINEP: 30 vacantes
2021	S21	D.A 12/19 para llegar a 360 cargos	RPIDFA: 46 vacantes
2020	R20	D.A 12/19 para llegar a 360 cargos	RPIDFA: 38 vacantes
2019	R19	D.A 6/18	RPIDFA: 23 vacantes

*Cada año se dan bajas correspondientes a jubilaciones de los agentes RPIDFA y del SINEP.*

*Del Anexo II “PERSONAL AJENO AL INSTITUTO” 61 agentes en condiciones BECARIOS, TESISISTAS, PASANTES ETC en el informe, folio 22, a la fecha se encuentran, 3 agentes que pasaron a la planta DTO.*

*1421 RESOLUCIÓN 48, 16 AGENTES FUERON CLASIFICADOS y ya forman parte de la Planta RPIDFA.*

*Del Anexo III “PERSONAL DEL RPIDFA” en condiciones de jubilarse*



presentado en el informe, folio 24, a la fecha se encuentran todos jubilados, excepto el Ing. Electrónico BLASCO ALEJANDRO.

Del Anexo I V “PERSONAL DEL SINEP” en condiciones de jubilarse presentado en el informe, folio 27, a la fecha, se encuentran todos jubilados.

El Presupuesto Preliminar 2023 se presentó con 72 cargos SINEP, 438 RPIDFA y 60 Contratos 1421 por NO-2022-54645313-APN-CITEDEF#MD.

La Planta actual está integrada por 39 SINEP, 285 RPIDFA Y 57 CONTRATOS 1421.

**Situación actual:** Regularizada.

**Comentario de la UAI:** La situación descrita en la presente, se vincula con la Observación N° 5. Si bien se han tomado medidas a efectos de mejorar la problemática, el organismo aún se encuentra en proceso de recambio del personal, por lo cual es necesario continuar con la implementación de las acciones informadas.

#### **Hallazgo N° 4:**

**Dentro del plantel de personal del RPIDFA, hay 12 agentes que desarrollan exclusivamente tareas administrativas.**

Al momento de su evaluación, y como consecuencia de pertenecer a un agrupamiento que no les corresponde, no cuentan con antecedentes suficientes en el área científica que avale su ascenso. Por otro lado, pierden la oportunidad de seguir la carrera administrativa del SINEP y ser evaluados y capacitados dentro del esquema correspondiente.

**Comentario del Auditado:** Se mantienen esos 12 agentes con funciones administrativas en el RPIDFA, dado que NO era posible cambiarlos de planta. Sí, se puede asegurar que no se registraron más incorporaciones de agentes administrativos en esa planta del Régimen Científico.

*Esto es así, a fin de evitar que un agente con pertenencia a un colectivo, no acorde con sus características profesionales, tenga dificultades en el avance de la carrera y en su adecuada capacitación.*

**Situación actual:** No regularizable.

**Comentario de la UAI:** El auditado informa que no fue posible modificar la situación de revista de los 12 agentes con funciones administrativas en el RPIDFA.

#### **Hallazgo N° 5:**

**Tanto para el RPIDFA como para el SINEP, alrededor de un 25% de los agentes de cada escalafón tienen una antigüedad en la administración pública superior a los 30 años.**

En el cuadro siguiente se observa la distribución de los agentes según antigüedad en la Administración Pública:

Rango de Antigüedades	RPIDFA	%	SINEP	%
0 a 10 años	131	34	3	4
11 a 20 años	46	12	3	4
21 a 30 años	109	28	56	72
31 a 40 años	73	19	13	17
41 a 50 años	28	7	3	4
Más de 51 años	3	1	0	0
<b>Total</b>	<b>390</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>

En el caso del RPIDFA, debido a ingresos de personal producidos durante el año 2009, hay un 34% de científicos con menos de 10 años de antigüedad lo que facilitaría la transferencia de conocimientos y prácticas laborales.

Por el contrario, en el caso del SINEP, sólo hay un 6% de agentes con menos de 20 años de antigüedad y, de esa forma, se ve obstaculizada la transmisión de prácticas administrativas y culturales del personal que se encuentra en condiciones de jubilarse.

Respecto a este último punto, en el **Anexo III**, se incluye el listado del personal del Régimen Científico que, en diciembre de 2013, cumplió con las condiciones de edad necesarias para acceder a la jubilación. Resulta un total de 57 casos (14 mujeres y 43 hombres), representando un 15% del total del personal científico. Esta situación representa un agravante a lo descrito en el punto anterior ya que significa una potencial disminución del plantel científico del organismo.

Con respecto al personal del SINEP, en el **Anexo IV** se incluye el listado del personal que, en diciembre de 2013, cumplió a su vez, con las condiciones de edad necesarias para acceder a la jubilación. Resulta un total de 20 casos (18 mujeres y 2 hombres), lo que equivale al 26% del plantel administrativo.

**Comentario del Auditado:** *Se va realizando de manera gradual el recambio generacional, tanto en RPIDFA como en SINEP, a través de nuevas incorporaciones en ambas plantas.*

*Cabe aclarar que referente al plan estratégico presentado oportunamente en el MINDEF, no se encontró copia en el Instituto.*

*Esto se complementa con la Respuesta de la Observación 3 (Anexos II, III y IV).*

*Se adjunta como archivo de trabajo la antigüedad de las 3 Plantas: SINEP, CONTRATOS POR Dto. 1421 y RPIDFA.*

**Situación actual:** Regularizada.

**Comentario de la UAI:** A continuación, se acompaña un cuadro que fue confeccionado a partir de la información provista por el auditado (al 29/07/2022).

Rango de Antigüedades	RPIDFA	%	SINEP/ Art. 9 Dto. 1421	%
0 a 30 años	238	83.80	73	77.65
31 en adelante	46	16.20	21	22.35
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>100</b>

Surge del análisis efectuado que los porcentajes del personal que superan los 30 años de antigüedad, tanto en el escalafón SINEP/1421 como del RPIDFA, son inferiores al 25 por ciento.

No obstante, se entiende necesario la continuidad en la aplicación de las acciones implementadas, generando una metodología que tienda a mantener la antigüedad de los agentes del Instituto, en niveles inferiores al establecido (25%), garantizando de esa manera, la cadena de valor del conocimiento y la competencia en la ejecución de las tareas asignadas.

## Conclusión

En virtud de las tareas efectuadas por esta Unidad de Auditoría Interna se infiere que el auditado ha implementado algunas de las acciones necesarias para subsanar las observaciones pendientes de regularización registradas en el Informe de Auditoría N° 67/2014.

Del análisis y las validaciones realizadas, se concluye que, las Observaciones N° 1 y 2 no poseen una acción correctiva concreta, dado que, CITEDEF argumenta que tanto la aprobación de las unidades organizativas como la determinación de la forma de organización del mismo, excede sus competencias. En tal sentido, se estima necesario que CITEDEF efectúe aquellas acciones tendientes a evaluar y determinar la mejor opción de estatus jurídico para el Instituto, así como una propuesta de apertura inferior de estructura que sea adecuada para el cumplimiento eficiente de sus funciones.

En el caso de la Observación N° 4, el auditado informa que no ha sido incrementado el número de agentes administrativos incluidos dentro del Régimen para el Personal de Investigación y Desarrollos de las Fuerzas Armadas (RPIDFA), pero que no fue posible modificar la clasificación de los ya incorporados, por ende, es no regularizable.

Por último, las Observaciones N° 3 y 5 se consideran regularizadas, habiendo el Instituto implementado acciones que permitieron disminuir el porcentaje de personal que superan los 30 años de antigüedad. No obstante, a los fines de garantizar la cadena de valor del conocimiento y la competencia en la ejecución de las tareas asignadas, resulta condición necesaria la continuidad de las acciones implementadas.

**BUENOS AIRES**, agosto 2022