



CIERTOS COMPRESORES A TORNILLOS PARA GASES ORIGINARIOS DE
LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL

EXPEDIENTE CNCE Nº 64/15

INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL SOBRE LA
REVISIÓN DE LOS DERECHOS ANTIDUMPING VIGENTES

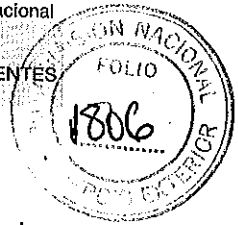
Fecha: 4 de noviembre de 2016
Informe: GI-GN/ITDFR Nº 09/16

Información Sumaria	
Fecha de presentación en SC:	16 de diciembre de 2015.
Nº de expediente SC:	S01:0356054/2015.
Fecha de ingreso a la CNCE:	17 de diciembre de 2015.
Nº de expediente CNCE:	67/15.
Peticionante:	VMC REFRIGERACIÓN S.A.
Tipo de solicitud:	Revisión de un derecho antidumping aplicado a las exportaciones de la República Federativa del Brasil por expiración del periodo de vigencia de la medida.
Resolución cuyo examen se solicita:	Res. Ex MI Nº 91/11 (publicada en el Boletín Oficial el 16 de marzo de 2011).
Denominación del producto importado objeto de derechos:	Unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CUBICOS POR HORA (200 m ³ /h), incluso con tablero y motor de accionamiento.
Uso del producto:	Insumo para industrias cuyos procesos productivos demanden unidades de compresión de gases y generación de frío.
Posiciones Arancelarias NCM:	8414.80.32 y 8414.30.99.
Origen sujeto a examen:	República Federativa del Brasil.
Período de vigencia de la medida:	Cinco años.



Información Sumaria	
Viabilidad de la Apertura de Examen: Conforme SSCE: Elaborado con fecha:	Recibido: 15 de enero de 2016. 15 de enero de 2016. 08 de enero de 2016.
Apertura de la Investigación:	Resolución MP N° 60 de fecha 10 de marzo de 2016 y publicada en Boletín Oficial de fecha 16 de marzo de 2016.
Fecha de las verificaciones: VMC S.A.: MAYEKAWA ARGENTINA S.A.:	12 al 13 de julio de 2016. 18 de julio de 2016.
Fecha de incorporación de "Información sistematizada de los hechos esenciales"	21 de septiembre y 6 de octubre de 2016.
PARTES ACREDITADAS	
VMC REFRIGERACIÓN S.A. C.U.I.T.: Representantes legales:	30-50369061-2. Luis NATELLA, Marcelo MODENESI, Liliana MANERA DE MODENESI y Mónica LURATI
FRIMONT S.A. C.U.I.T.: Representantes legales:	30-63907504-0. Víctor ESCALANTE, Aldo ESCALANTE y Héctor AMARELLE.
MAYEKAWA ARGENTINA S.A. C.U.I.T.: Representantes legales:	30-57311898-3. Jorge A. COSTA, Hernán UCHIMA, Fernando REA, Felipe CHEBEL y Marcelo RONSISVALLI.
EMBAJADA DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL Representantes legales:	Ministro Consejero Francisco Cannabraba y Daniela García Da Silva.
Legislación aplicable:	Ley N° 24.425, Decreto N° 1326/98 y Resolución N° 826/99.
Equipo técnico:	Carlos Wolff, Horacio Arce, Sandra Barraza, Sebastián Lastra, José Mira, Gustavo Guadagni, Carlos Bozzalla, Sergio Longo, Fernando Basta, Sebastián Cipolla, Cecilia Lema y María Emilia Ayala Pacín.

Ar



I. GLOSARIO

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1. Glosario de abreviaturas específicas del caso

%: Por ciento.

ANSI: American National Standards Institute.

ASTM: American Society for Testing and Materials.

ASHRAE: American Society of Heating, Refrigerating, and Air-Conditioning Engineers.

ASME: American Society of Mechanical Engineers.

Bar: Unidad de presión equivalente a un millón de barias.

CIPIBIC: Cámara de Industriales de Proyectos e Ingeniería de Bienes de Capital de la República Argentina.

CIRA: Cámara de Importadores de la República Argentina.

DV: Desplazamiento volumétrico.

ISO: International Organization for Standardization.

Kw: Kilowatts.

m³/h: Metros cúbicos por hora.

mm.: Milímetros.

°C: Grados centígrados.

OHSAS: Occupational Health and Safety Management Systems.

PA: Potencia absorbida.

PF: Potencia frigorífica.

UIA: Unión Industrial Argentina.

vs.: Versus.



I.2. Glosario de abreviaturas generales.

Acuerdo Antidumping: Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

BO: Boletín Oficial.

CIF: Costo, Seguro y Flete (Cost, Insurance and Freight).

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

EECC: Estados Contables sin consolidar.

Ex ME: ex Ministerio de Economía.

Ex MEyP: ex Ministerio de Economía y Producción.

Ex MEyOSP: ex Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos.

Ex MI: ex Ministerio de Industria.

Ex MlyT: ex Ministerio de Industria y Turismo.

Ex SCel: ex Secretaría de Comercio e Industria.

Ex SICyM: ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería.

Ex SICyPyME: ex Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

Ex SSGyPC: ex Subsecretaría de Gestión y Política Comercial.

FOB: Libre a bordo (Free on board).

Fs.: fojas.

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

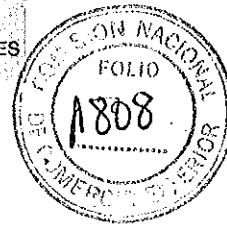
IPIM: Índice de Precios Internos al Por Mayor.

ITDF: Informe Técnico Previo a la Determinación Final.

ISHE: Información Sistematizada de los Hechos Esenciales.

ITPR: Informe Técnico Previo a la apertura de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.



NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

S.A.: Sociedad Anónima.

SC: Secretaría de Comercio.

s/d: Sin datos.

SG: Secretaría General.

SIM: Sistema Informático María.

SIGEA: Sistema de Gestión de Expedientes de la Aduana.

SSCE: Subsecretaría de Comercio Exterior.

U\$S: Dólares estadounidenses.

U\$S/kg: Dólares estadounidenses por kilogramo.

U\$S/unidad: Dólares estadounidenses por unidad.

an



II. ANTECEDENTES¹².

1. El 16 de diciembre de 2015 VMC REFRIGERACIÓN S.A.³ presentó ante la Secretaría de Comercio⁴ una solicitud de examen de las medidas antidumping impuestas mediante Resolución ex MI N° 91 de fecha 14 marzo de 2011, publicada en el Boletín Oficial el día 16 del mismo mes y año, a las operaciones de exportación hacia la República Argentina⁵ de “unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CUBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso con tablero y motor de accionamiento,” originarias de la República Federativa del Brasil⁶. Dicha solicitud tramita en la SC bajo el expediente N° S01:0356054/2015 (fs. 1/166).
2. El 17 de diciembre de 2015 la CNCE recibió un ejemplar de las mencionadas actuaciones, las que tramitan bajo expediente CNCE N° 64/15 conforme providencia SG N° 22/15 (fs. 167).
3. El 22 de diciembre de 2015 la firma VMC REFRIGERACIÓN acompañó una nota de la CÁMARA DE INDUSTRIALES DE PROYECTOS E INGENIERÍA DE BIENES DE CAPITAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (CIPIBIC) rectificando el dato de capacidad de producción nacional del producto considerado (fs. 168/9). El 28 de diciembre del mismo año la DCD remitió copia de idéntica presentación (fs. 170/3).
4. El 29 de diciembre de 2015 se procedió a incorporar a las actuaciones copia del Acta de Directorio N° 1610 y del Informe Técnico GI/GN/ITDF N° 05/11 del Expte. CNCE N° 39/09, atento a que resultan de utilidad en el presente procedimiento dada su condición de antecedentes de la solicitud de revisión (fs. 174/403).

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al expediente CNCE N° 64/15.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

³ En adelante, “VMC REFRIGERACIÓN”, “VMC”, “la peticionante” o “la solicitante”, indistintamente.

⁴ En adelante “SC”.

⁵ En adelante Argentina.

⁶ En adelante Brasil.



5. En la misma fecha, mediante la Nota CNCE/GI-GN N°1322/15, se puso en conocimiento de la DCD que, a criterio de la CNCE, se encontrarían reunidos los requisitos para conceder el tratamiento confidencial solicitado para las estructuras de costos proporcionadas en la solicitud (fs. 404/5). El 14 de enero de 2016, mediante su Nota N° S01:0001427/2016, la DCD informó que se había hecho lugar a la solicitud de la peticionante de brindar tratamiento confidencial a la citada información (fs. 418).
6. Con fecha 30 de diciembre de 2015, el Directorio de la CNCE mediante Acta N° 1898, en cumplimiento de lo dispuesto por el Artículo 6° del Decreto Reglamentario N° 1393/08, dispuso la inclusión del MEMORÁNDUM GI-GN/422/15 de fecha 29 de diciembre de 2015 en las actuaciones de referencia. Asimismo, se comunicó a la Subsecretaría de Comercio Exterior⁷ que la solicitud de revisión de la medida antidumping por expiración de plazo, no registraba errores ni omisiones (fs. 406/12).
7. El 05 de enero 2016 VMC REFRIGERACIÓN rectificó los datos de capacidad de producción oportunamente presentados (fs. 413).
8. El 11 de enero de 2016 VMC REFRIGERACIÓN rectificó los datos sobre estructura de costos presentados en la solicitud (fs. 415/7). El 18 de enero de 2016 la DCD remitió una copia de esta misma presentación (fs. 432/7). El 19 de enero de 2016, mediante Nota CNCE/GI-GN N° 28/16, se puso en conocimiento de la DCD que dicha información no modificaba la opinión de la CNCE manifestada mediante Nota CNCE/GI-GN N°1322/15 y que, en tal sentido, era el criterio de la Comisión que tampoco modificaría la decisión de la SSCE notificada mediante la Nota DCD N° S01:0001427/2016 (fs. 438).
9. El 15 de enero de 2016 se recibió de la SSCE la Nota N° 02/16 acompañando copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen por expiración de plazo de la Resolución ex MI N° 91/2011 del 14 de marzo de 2011, publicada en el B.O. el 16 de marzo del mismo año, respecto a las operaciones de exportación hacia Argentina de “unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CUBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso

⁷ En adelante “SSCE”.



con tablero y motor de accionamiento”, originarias de la República Federativa del Brasil. Asimismo, atento a que de acuerdo al análisis técnico realizado por la DCD considerando exportaciones de Brasil a la República del Perú, se determinó un presunto margen de dumping de 79,58%, la citada Dirección estimó que “se encontrarían reunidos los elementos que permiten iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas desleales en el comercio internacional bajo la forma de dumping” (fs. 419/31).

10. El 18 de enero de 2016 la DCD remitió copia del Expte. N° S01:0008571/2016, presentado por la firma VMC con fecha 14 de enero del mismo año (fs. 432/7). El 19 de enero de 2016 la CNCE comunicó a la DCD que la citada presentación de VMC mediante el Expte. N° S01:0008571/2016 no modificaba la opinión de este organismo manifestada mediante Nota CNCE/GI-GN N° 1322/15 y, en ese sentido, a criterio de esta CNCE, la citada información tampoco modificaría la decisión de la SSCE notificada mediante la Nota DCD N° S01:0001427/2016, mediante la cual se concedía la confidencialidad a la información sobre estructuras de costos de la peticionante (fs. 438).

11. El 18 de febrero de 2016, mediante Acta N° 1906, la CNCE determinó que “existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión de la medida antidumping vigente, impuesta a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de *‘unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CÚBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso con tablero y motor de accionamiento’*, originarias de la República Federativa del Brasil” y que “...toda vez que la SSCE determinó que se encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen por expiración del plazo de la medida vigente tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de dumping, que se encuentran dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de la medida vigente impuesta por la Resolución ex MI N° 91/2011 a las importaciones de *‘unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CÚBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso con tablero y motor de accionamiento’*, originarias de la República Federativa de Brasil” (fs. 439/503). En la misma fecha, dicha acta fue remitida a la SSCE mediante Nota CNCE PR N° 18/16 (fs. 504 y 510).



12. El 19 de febrero, mediante Nota GI-GN/Nº 74/16 se remitieron a la DCD los indicadores de daño conforme Acta Nº 1906 (fs. 505/9).
13. El 10 de marzo de 2016, mediante Resolución MP Nº 60, publicada en el Boletín Oficial el 16 de marzo del mismo año, se dispuso la apertura de examen por expiración del plazo de la medida dispuesta mediante la Resolución ex MI Nº 91/11. El 16 de marzo de 2016 se recibió de la DCD copia de la citada resolución, conjuntamente con el respectivo Informe de Recomendación (fs. 512/30).
14. El 16 de marzo de 2016 se procedió a contactar a las empresas productoras e importadoras conforme la información disponible en el expediente a fin de invitarlas a las reuniones explicativas del desarrollo de la investigación previas al envío de los Cuestionarios de la CNCE, incorporándose asimismo a las actuaciones los correos electrónicos mediante los cuales se les envió la información sobre fecha, hora y lugar de las reuniones explicativas (fs. 531/4).
15. El 21 de marzo de 2016 se acreditó como parte interesada en las presentes actuaciones la firma MAYEKAWA ARGENTINA S.A. (fs. 535/44).
16. El 21 de marzo de 2016 se celebraron en el ámbito de la CNCE las reuniones explicativas, tanto con los productores como con los importadores. En cuanto al sector importador, asistió MAYEKAWA ARGENTINA, mientras que a la reunión para productores, se presentaron representantes de las firmas VMC y FRIMONT S.A. Asimismo, en las reuniones se recabaron opiniones acerca de los respectivos proyectos del "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Productor" de la CNCE (fs. 545 y 547).
17. Con fecha 23 de marzo de 2016, se puso en conocimiento de las firmas que se detallan en las Tablas Nº II.1 y II.2 y de la Embajada de la República Federativa del Brasil en Argentina que el "Cuestionario para el Productor", el "Cuestionario para el Importador" y el "Cuestionario para el Exportador" de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y cuya fecha de vencimiento para presentar la respuesta a los mismos operaba el día 29 de abril de 2016, mientras que la fecha límite para los respectivos ofrecimientos de prueba era el 14 de junio del mismo año (fs. 548/65).



Tabla II. 1. "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

EMPRESA	RESPONDIÓ	TIPO DE RESPUESTA
VMC	SÍ	Completa
FRIMONT	SÍ	Completa

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

Tabla II. 2 "Cuestionario para el Importador" de la CNCE.

EMPRESA	RESPONDIO	TIPO DE RESPUESTA
MAYEKAWA ARGENTINA (*)	SÍ	Completa

(*) La empresa también respondió parcialmente el cuestionario para el productor.

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

18. En la misma fecha se procedió a incorporar los modelos de "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por la CNCE (fs. 566/672).
19. El 28 de marzo de 2016 se acreditó como parte interesada en las actuaciones la Embajada del Brasil (fs. 673/4).
20. El 12 de abril de 2016 se acreditó como parte interesada en las actuaciones la firma exportadora MAYEKAWA DO BRASIL EQUIPAMENTOS INDUSTRIAIS LTDA. (FS. 678/81).
21. El 14 de abril de 2016 MAYEKAWA ARGENTINA informó que, a partir de la medida objeto de revisión se había reconvertido a productor nacional, solicitando ser considerado como tal (fs. 682/6). El 19 de abril la DCD remitió copia de esta misma presentación para conocimiento y consideración de la Comisión (fs. 690/6).
22. El 19 de abril 2016 se acreditó como parte interesada en las actuaciones la firma productora FRIMONT (fs. 697/701).
23. El 03 de mayo de 2016 se solicitó a la CÁMARA DE INDUSTRIALES DE PROYECTOS E INGENIERÍA DE BIENES DE CAPITAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (CIPBIC) que remitiera a esta CNCE los datos de producción nacional y capacidad de producción nacional de "unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a 200 m³/h, incluso con tablero y motor de accionamiento", para los



años 2013, 2014, 2015 y los períodos enero-febrero de 2015 y enero-febrero de 2016 (fs. 708/9). Este requerimiento fue respondido el 09 de mayo del mismo año (fs. 980).

24. Entre el 06 y el 09 de mayo de 2016 se recibieron las respuestas al “Cuestionario para el Productor”, al “Cuestionario para el Importador” y al “Cuestionario para el Exportador” de la CNCE. A continuación, en las Tablas N° II.3, II.4 y II., se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas:

LA
ON

Tabla II.3. Actuaciones relacionadas con los Cuestionarios para el Productor

EMPRESA	FECHA VTO.	PRÓRROGA SOLICITADA	FECHA/FS	VTO. PRÓRROGA	FECHA/FS	PRESENTACIÓN DEL CUESTIONARIO	FECHA/FS	1ER NOTA DE ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	VTO. RESPUESTA 1ER NOTA ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	PRÓRROGA 1ER ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	VTO. PRÓRROGA 1ER ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	RTA 1ER ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS
VMC	29/04/2016	19/04/16 (fs. 702)		06/05/16 (fs. 703)		09/05/16 (*) (fs. 915/79) y 17/05/16 (fs. 988/98)		17/05/16 (fs. 998/1000)		24/05/16 (fs. 998/1000)		24/05/16 (fs. 1137/41)		23/06/16 (fs. 1174/8) y 19/07/16 (fs. 1282/7)		28/05/16 (*) (fs. 1143/54) y 31/05/16 (fs. 1155/7)	
FRIMONT	29/04/2016	19/04/16 (fs. 697)		06/05/16 (fs. 704)		06/05/16 (fs. 780/913)		17/05/16 (fs. 996/7)		24/05/16 (fs. 996/7)		16/06/16 (fs. 1171)					
MAYEKAWA ARGENTINA ^a	29/04/2016					23/05/16 (fs. 1011/1136)		07/06/16 (fs. 1160/1)		14/06/16 (fs. 1160/1)							

(*) Cabe resaltar que dicha presentación fue realizada dentro de las dos primeras horas del día siguiente al del vencimiento del plazo, motivo por el cual se considera efectuada en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto Nº 1759/72, Texto Ordenado según 1991 según reformas introducidas por Decreto Nº 1883/91.

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente

Tabla II.4. Actuaciones relacionadas con los Cuestionarios para el Importador

EMPRESA	FECHA VTO.	PRÓRROGA SOLICITADA	FECHA/FS	VTO. PRÓRROGA	FECHA/FS	PRESENTACIÓN DEL CUESTIONARIO	FECHA/FS	1ER NOTA DE ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	VTO. RESPUESTA 1ER NOTA ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	PRÓRROGA 1ER ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	VTO. PRÓRROGA 1ER ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS	RTA 1ER ERRORES Y OMISIONES	FECHA/FS
MAYEKAWA ARGENTINA	29/04/2016	14/04/16 (fs. 686)		06/05/16 (fs. 689)		06/05/16 (fs. 740/79)		-		n/c		n/c		n/c		n/c	

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente

^a Cabe señalar que, dado que en su presentación de fecha 11 de abril del corriente MAYEKAWA ARGENTINA había manifestado ser productor nacional de los compresores objeto de análisis y que pese a ello no habían respondido al "Cuestionario para el Productor", en oportunidad de resolver la confidencialidad solicitada respecto de información acompañada en su respuesta al "Cuestionario para el Importador", el equipo técnico solicitó a la empresa que proporcionara información sobre sus estructuras de costos, producción y capacidad de producción.

Tabla II.5. Actuaciones relacionadas con los Cuestionarios para el Exportador

EMPRESA	FECHA VTO.	PRÓRROGA SOLICITADA	VTO. PRÓRROGA	PRESENTACIÓN DEL CUESTIONARIO	1ER NOTA DE ERRORES Y OMISIONES	VTO RESPUESTA 1ER NOTA ERRORES Y OMISIONES	PRÓRROGA RTA 1ER ERRORES Y OMISIONES	VTO PRÓRROGA RTA 1ER ERRORES Y OMISIONES	RTA 1ER ERRORES Y OMISIONES
		FECHA/FS	FECHA/FS	FECHA/FS	FECHA/FS	FECHA/FS	FECHA/FS	FECHA/FS	FECHA/FS
MAYEKAWA DO BRASIL	29/04/2016	12/04/16 (fs. 678/9)	06/05/16 (fs. 688)	06/05/16 (fs. 710/39)	13/05/16 (fs. 986)	08/06/16 (fs. 986)	-	n/c	23/05/16 (fs. 1004/10)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente





25. El 23 de mayo de 2016 MAYEKAWA ARGENTINA efectuó su ofrecimiento de prueba (fs. 1012). Con fecha 03 de junio la CNCE hizo saber a la citada empresa lo resuelto a este respecto (fs. 1158).

26. A continuación, en la Tabla N° II.6, se presentan las actuaciones relacionadas con las verificaciones in situ llevadas a cabo por la CNCE:

Tabla N° II.6. Actuaciones Relacionadas con las Verificaciones in situ.

	VMC	MAYEKAWA ARGENTINA
Salida Nota	09/06/2016 (fs. 1164/5)	09/06/2016 (fs. 1162/3) y 07/07/16 (fs. 1191)
Respuesta Empresa	15/06/16 (fs. 1169)	13/07/16 (fs. 1198)
Fecha de verificación	12 y 13/07/16	18/07/2016
Incorporación Acta de verificación al Expte.	fs. 1192/7	fs. 1199/1203

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

27. El 06 de julio de 2016 VMC presentó consideraciones respecto de la información aportada por MAYEKAWA ARGENTINA en las actuaciones (fs. 1182/8).

28. El 19 de julio de 2016 MAYEKAWA ARGENTINA presentó documentación respaldatoria tendiente a acreditar que la firma no despachaba a plaza los compresores objeto de medidas clasificándolos como piezas y partes de los mismos, conforme había alegado la peticionante en el punto 3.5 de la solicitud de revisión (fs. 1262/81).

29. El 08 de agosto de 2016 se dejó constancia en las actuaciones que el equipo técnico de esta CNCE basaría la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes" sobre la información recibida hasta esa fecha, con miras a la elaboración del mencionado Informe Técnico en el marco de la presente investigación, a efectos de, luego de su incorporación a las presentes actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (fs. 1292).

30. El 19 de septiembre de 2016 MAYEKAWA DO BRASIL solicitó una reunión con el objeto de comentar aspectos técnicos y particularidades de la firma (fs. 1303). Dicha reunión fue celebrada el 22 de septiembre de 2016 (fs. 1305 y 1424).

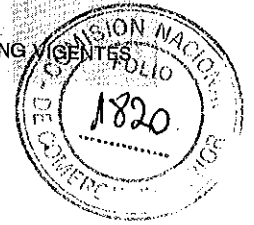


31. El 21 de septiembre de 2016, por instrucción de los miembros del Directorio de la Comisión, se procedió a incorporar a las actuaciones el Informe correspondiente a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (Informe GI-GN/ISHER N° 06/16) (fs. 1306/1418).
32. En la misma fecha se notificó a las partes acreditadas que se encontraba a su disposición la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión" (ISHER) elaborada por la CNCE, a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y que, hasta el día 07 de octubre de 2016, ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente (fs. 1419/23).
33. El 5 de octubre la DCD remitió copia del Expediente N° S01:0317031, el cual contiene la Nota N° 1411/16 (DV CLAR) de la DGA, para conocimiento y consideración (fs. 1430/1575).
34. El 6 de octubre de 2016 se hizo constar que, atento a haberse detectado que, por error material, al momento de la incorporación del Informe GI-GN/ISHER N° 06/16 a las presentes actuaciones se omitió glosar los estados contables de FRIMONT, la Tabla N° A.I.3 bis y el Cuadro N° 9.3, se procedía a incorporarlos, formando ellos parte integrante del citado informe y que dicha circunstancia se notificaría a las partes acreditadas, otorgándoles, a su vez, un nuevo plazo para que, de considerarlo conveniente, efectúen sus consideraciones fines acerca de lo actuado (fs. 1576/9).
35. En la misma fecha, se notificó la circunstancia reseñada en el párrafo precedente a las partes acreditadas, otorgándose como plazo para efectuar sus consideraciones finales hasta el 25 de octubre de 2016 (fs. 1580/4).
36. El 14 de octubre de 2016 la DCD remitió copia del Expte. N° S01:0459087/2016 mediante el cual VMC manifestó que no tenía consideraciones que realizar respecto de la Nota N° 1411/16 (DV CLAR) de la DGA (fs. 1587/9).



37. El 21 de octubre de 2016, mediante su Nota N° S01:0030875/16, la DCD informó que la Autoridad de Aplicación había dispuesto, en el marco del artículo 56 del Decreto N° 1393/08, hacer uso del plazo adicional a los fines de realizar la pertinente Determinación Final de Dumping (fs. 1594). Esta misma circunstancia fue informada por el SC mediante su Nota N° 183/06 (fs. 1595).
38. Con fecha 25 de octubre de 2016, mediante Nota CNCE/SG N° 94/16, esta Comisión solicitó que, en atención a la autorización conferida por el SC a los fines de elevar el Informe de Determinación Final de Dumping, se autorizara a la CNCE, dada la complejidad técnica del caso, a acogerse a dicho plazo para emitir su Determinación Final de Recurrencia de Daño (fs. 1596).
39. El 26 de octubre de 2016 VMC presentó sus consideraciones finales (fs. 1598/1602).

CW
A



III. PRODUCTO OBJETO DE MEDIDAS.

III.1. Descripción.

De acuerdo a la Resolución MP N° 60/16, la medida objeto de revisión comprende a las "unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CUBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso con tablero y motor de accionamiento", originarias de la REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, mercadería que clasifica en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8414.80.32 y 8414.30.99.

Mediante la Resolución MI N° 91/11, objeto de la solicitud de revisión en curso, se dispuso la aplicación de un derecho ad valorem definitivo calculado sobre los valores FOB declarados de TREINTA Y TRES POR CIENTO (33%) para la firma productora/exportadora MAYEKAWA DO BRASIL REFRIGERAÇÃO LTDA y un derecho antidumping ad valorem definitivo calculado sobre los valores FOB declarados de SETENTA Y NUEVE POR CIENTO (79%) para el resto de los productores exportadores brasileños. Al respecto, se señala que los derechos ad valorem establecidos por dicha resolución para "el resto de los productores exportadores brasileños" corresponden al margen de daño calculado por la CNCE tal como surge de la sección XI del Anexo al Acta N° 1610 de fecha 1° de marzo de 2011.

III.2. Clasificación arancelaria.

Las posiciones arancelarias correspondientes al producto objeto de medidas, según la Nomenclatura Común del MERCOSUR (NCM) y los sufijos nacionales correspondientes a los Sistemas Informáticos María y Malvina (SIM) son las que se detallan en la Tabla N° III.1.

¹ En adelante, "compresores" o "unidades compresoras", indistintamente.



Tabla N° III.1:

Posiciones arancelarias actuales de los compresores a tornillo.

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
8414	BOMBAS DE AIRE O DE VACIO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO.
8414.30	- Compresores de los utilizados en los equipos frigoríficos
8414.30.9	Los demás
8414.30.99	Los demás
8414.30.99.200	De tornillo, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a doscientos metros cúbicos por hora (200 m ³ /h), incluso con tablero y motor de accionamiento.
8414.80	- Los demás
8414.80.3	Compresores de gases (excepto aire)
8414.80.32	De tornillo
8414.80.32.100	Con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a doscientos metros cúbicos por hora (200 m ³ /h), incluso con tablero y motor de accionamiento.

Fuente: www.tarifar.com (11/08/16).

III.3. Investigaciones anteriores relacionadas con el producto importado objeto de medidas.

No se registran antecedentes al respecto, a excepción del trámite del Expte. CNCE N° 39/09 que culminara en la medida objeto de análisis. A continuación se presentan las Resoluciones adoptadas en dicho trámite.

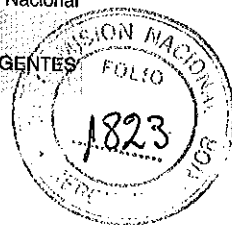


Tabla Nº III.2: Resoluciones adoptadas en el trámite del Expte. Nº 39/09.

PETICIONANTE	ORIGEN	APERTURA DE INVESTIGACIÓN		MEDIDAS PROVISIONALES			COMPROMISOS DE PRECIOS			MEDIDAS DEFINITIVAS		
		RESOLUCIÓN	FECHA	RESOLUCIÓN	FECHA	MEDIDA	RESOLUCIÓN	FECHA	COMPROMISO	RESOLUCIÓN	FECHA	MEDIDA
VMC REFRIGERACIÓN	BRASIL	Ex SICyPyME Nº 297	09/09/09	Ex MI Nº 02	06/07/10	Derecho ad valorem 38%	-	-	-	Ex MI Nº 91	14/03/11	Derechos ad valorem MAYEKAWA DO BRASIL 33% Resto 79% (margen de daño)

Fuente: CNCE sobre la base de información del Boletín Oficial.

Handwritten signature



IV. PRODUCTO SIMILAR.

En su Acta Nº 1906, el Directorio de la CNCE consideró que no existían elementos diferentes a los que permitieron su determinación de existencia de producto similar en oportunidad de emitir el Acta de Directorio Nº 1610¹, concluyendo que las “unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CUBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso con tablero y motor de accionamiento” importadas de Brasil y objeto de medidas, encuentran un producto similar nacional.

A efectos de determinar el producto similar en función del objeto de medidas, la CNCE analiza las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios, tanto del producto objeto de medidas como del producto nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente.

La presente sección se basa en la información presentada por las empresas que respondieron a los Cuestionarios enviados por esta Comisión en las presentes actuaciones. Tales firmas fueron: las firmas productoras nacionales VMC y FRIMONT, la firma MAYEKAWA ARGENTINA que, tal como surge de la sección Antecedentes del presente informe, informó que, a partir de la medida objeto de revisión se había reconvertido a productor nacional, solicitando ser considerado como tal y por la exportadora MAYEKAWA DO BRASIL². También se tuvo en cuenta la información obrante en el Informe GI-GN/ITDF Nº 05/11³, de fecha 23 de febrero de 2011, del Expte. CNCE Nº 39/09 correspondiente a la investigación original que diera origen a las medidas aplicadas por Res. Ex - MI Nº 91/11.

¹ Del 1º de marzo de 2011, correspondiente al Expediente CNCE Nº 39/09 (antecedente del presente examen). Al respecto en el Acta Nº 1610 de determinación final de daño y causalidad, el Directorio de la CNCE determinó en lo relativo al producto similar nacional que las “unidades compresoras a tornillos para gases (excepto aire), incluso las del tipo de las utilizadas en instalaciones frigoríficas, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a DOSCIENTOS METROS CUBICOS POR HORA (200 m³/h), incluso con tablero y motor de accionamiento” de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de Brasil (fs. 185/6).

² Cabe señalar que durante el período analizado en la presente revisión no se registraron exportaciones de dicha firma hacia la República Argentina.

³ El citado informe fue incorporado a este expediente a fs. 206/403.



IV.1. Características físicas.

En sus respuestas a los respectivos cuestionarios, en la presente revisión VMC, FRIMONT y MAYEKAWA ARGENTINA informaron que no se habían producido cambios en los modelos de sus compresores a partir de septiembre de 2009 (fs. 922, 787 y 748, respectivamente)⁴.

Conforme surge de las constancias de la investigación original, las unidades compresoras de gases a tornillos varían en su uso y en su precio en función de su capacidad final para comprimir gases, la que se determina por el desplazamiento volumétrico que es capaz de procesar y que se mide en m³/h.

En función de las muy variadas exigencias de los procesos industriales que requieren compresión de gases, existe una amplia gama de líneas, modelos y versiones de los compresores, las cuales desde un punto de vista técnico se definen en función del diámetro de los rotores y del largo útil de compresión, parámetros que determinan su capacidad volumétrica. Así, se establece el modelo específico para cada necesidad, cuya relación de compresión determina un desplazamiento de gas determinado (medido en m³/hora)⁵. En particular, cuando el compresor se utiliza para la producción de frío industrial (aplicación final más común), el volumen de gas comprimido así obtenido, sometido a las condiciones operativas del proceso, determinará las frigorías/hora a producir.

En efecto, las condiciones de uso de las unidades compresoras dependen del diseño de las instalaciones en las que se utilizarán. De un modo especial, cuando se destinan a instalaciones frigoríficas para abastecer de frío industrial a recintos que operan con bajas temperaturas, con el objetivo de hacer más eficiente la producción de frío, se pueden diseñar en simple o doble etapa. Esto significa que se puede proyectar la instalación para que realice la compresión del gas con una sola unidad compresora (simple etapa) o bien para que esa operación sea efectuada por dos unidades compresoras (doble etapa). En este último caso, la primera unidad compresora (que se denomina booster) descarga el gas parcialmente comprimido en el segundo compresor (que se denomina de "media temperatura") para que complete

⁴ MAYEKAWA ARGENTINA manifestó que no importó los compresores objeto de medidas desde septiembre de 2009, mientras que MAYEKAWA DO BRASIL informó que no realizó exportaciones de los compresores objeto de medidas (fs. 748 y 718, respectivamente).

⁵ Ello fue reiterado en la presente revisión por los productores nacionales FRIMONT y VMC (fs. 786 y 922, respectivamente).



la operación. Esta manera de diseñar las instalaciones frigoríficas alivia el trabajo de ambas máquinas incrementando su vida útil y, al mismo tiempo, produce un importante ahorro de energía, tornando mucho más eficiente la operación en su conjunto⁶ (228/9).

Por su parte, la firma importadora MAYEKAWA ARGENTINA y la exportadora MAYEKAWA DO BRASIL informaron que la unidad compresora objeto de investigación comprende: cabezal⁷, bomba de aceite, filtros de aceite duales, enfriador de aceite, motor eléctrico de compresor y de bomba de aceite, filtro de aspiración, válvulas de paso, válvulas de retención, filtros coalescentes, separador de aceite, tablero de comando microprocesador, sensores de presión y de temperatura, economizador o economizer, válvula de expansión, válvulas de seguridad, acoplamiento motor compresor, acoplamiento motor bomba de aceite, cañerías, pertinentes a la paquetización o armado de la unidad (fs.230)⁸.

En este mismo sentido, MAYEKAWA ARGENTINA señaló en la presente revisión que un mismo modelo de compresor, puede llevar motores de diferentes potencias, dependiendo de la condición de operación. La empresa importadora indicó que esto modifica las condiciones constructivas de la unidad y que, en el caso del tablero, la potencia del arrancador va en función de la potencia del motor a utilizar. De igual manera, la citada firma informó que existen distintos tipos de arranque⁹, sin que ello afecte el funcionamiento del equipo compresor. En este contexto, MAYEKAWA ARGENTINA se refirió a seis grandes familias de compresores, conformadas a su vez por tres grupos cada una, lo cual en función de las distintas combinaciones de potencia y características operativas de los componentes de cada unidad podría llegar a resultar en no menos de 200 variantes de compresores (fs. 748).

⁶ A fs. 47/52 del Expte. N° 39/09, VMC REFRIGERACIÓN adjuntó copia de folletos ilustrativos de los modelos más comunes, aclarando expresamente que en función de los requerimientos de los clientes la empresa está en condiciones de producir toda la gama de compresores que sea demandada y que forma parte del producto similar nacional.

⁷ A fs. 614/5 del Expte. N° 39/09, la firma importadora adjuntó folletería que contiene información sobre "las 16 variables de cabezales o compresores que constituyen una de las características fundamentales de las distintas unidades compresoras" (fs. 582). Al respecto, la firma peticionante indicó a fs. 1178 que "se trata de una referencia confusa que asimila el 'cabezal' con el 'compresor', cuando está claro que el objeto de investigación es el 'compresor para gases' en el que el 'cabezal' es sólo el componente más importante".

⁸ A fs. 616/8 del Expte. N° 39/09, MAYEKAWA ARGENTINA aportó un detalle pormenorizado de la configuración de las unidades compresoras en lo referido a la unidad, el enfriador de aceite, el control/instrumentación, las válvulas, el filtro de aceite, la bomba de aceite y otros "elementos opcionales de la unidad", adjuntando asimismo folletería ilustrativa.

⁹ MAYEKAWA ARGENTINA se refirió a arranque suave, arranque estrella-triángulo, con variador de frecuencia y "otros sistemas" (fs. 748).



Tanto las firmas productoras nacionales VMC y FRIMONT como MAYEKAWA ARGENTINA y la exportadora MAYEKAWA DO BRASIL coincidieron en que la inclusión o no del tablero, motor o algún otro componente, no implica un producto distinto, sino distintas variantes en la configuración de la unidad compresora (fs. 922, 786, 748 y 718, respectivamente).

A continuación, en la tabla N° IV.1, se presentan las principales características de los compresores nacionales y los objeto de derechos:

GA
A

Tabla N° IV.1. Características de los compresores objeto de análisis¹⁰.

Característica informada	Unidad	FRIMONT (fs. 807)			VMC (fs. 944)			MAYEKAWA" (*)		
		Máximo (Modelo FKN2918)	Mínimo (Modelo FKG324)	Típico (Promedio de modelos del Cuadro)	Máximo	Mínimo	Típico	Máximo	Mínimo	Típico (Promedio de modelos del catálogo)
Tipo de Compresor consignado										
Monocilindro	-	n/c	n/c	-	n/c	n/c	-	-	-	-
Bicilindro	-	n/c	n/c	-	n/c	n/c	-	-	-	-
Otro (detalle abajo)	-	n/c	n/c	-	n/c	n/c	-	-	-	-
Monotornillo		-	-	x	-	-	-	-	-	-
Doble tornillo		-	-	x	-	-	-	-	-	x
Características mecánicas										
Caudal nominal	m³/h	4.345	286		6.385	293	2.395	-	-	-
Presión de trabajo nominal	Pa	2.100	70	1.350	290.714	290.714	290.714	-	-	300.000
Relación de compresión	i : j	8	2	3	46:1	46:1	46:1	-	-	-
Rendimiento	%	-	-	-	0,0386	0,035	0,0394	-	-	-
Peso de la máquina	kg	7.000	2.500	4.000	10.500	2.200	6.000	980	4.400	2.690
Velocidad nominal de la máquina	r.p.m.	3.600	1.500	2.850	2.950	2.950	2.950	3.600	3.600	3.600

¹⁰ VMC, FRIMONT y MAYEKAWA ARGENTINA acompañaron sus catálogos y o fichas técnicas de sus productos a fs. 974, 911 y 1042/3, respectivamente.

¹¹ MAYEKAWA ARGENTINA informó que, en cuanto a desplazamiento volumétrico, sus líneas de compresores van en rangos de 415m³/h a 622m³/h; 810m³/h a 1210m³/h; 1580m³/h a 2360m³/h y 3170m³/h. (fs. 764).



72

Tabla N° IV.1. (cont.)

Característica informada		FRIMONT (fs. 807)			VMC (fs. 944)			MAYEKAWA ¹² (*)		
		Máximo (Modelo FKN2918)	Mínimo (Modelo FKG324)	Típico (Promedio de modelos del Cuadro)	Máximo	Mínimo	Típico	Máximo	Mínimo	Típico (Promedio de modelos del catálogo)
Características eléctricas										
Potencia nominal del motor	kW	900	75	200	1.190	56	447	-	-	-
Tensión de alimentación	V	380	380	380	3 x 380V	3 x 380V	3 x 380V	-	-	-
Frecuencia de red	Hz	60	25	50	50	50	50	-	-	-
Dimensiones										
alto	mm	2.700	1.900	2.200	3.500	2.110	2.840	1.800	3.250	2.525
ancho	mm	1.500	1.000	1.200	2.500	1.640	2.185	1.000	1.870	1.435
profundidad	mm	5.500	2.200	3.200	4.750	2.860	4.125	2.250	3.950	3.100

¹² MAYEKAWA ARGENTINA informó que, en cuanto a desplazamiento volumétrico, sus líneas de compresores van en rangos de 415m³/h a 622m³/h; 810m³/h a 1210m³/h a 1388m³/h a 2360m³/h y 3170m³/h. (fs. 764).



Tabla N° IV.1. (cont.)

		FRIMONT (fs. 807)			VMC (fs. 944)			MAYEKAWA ¹³ (*)		
Característica informada	Unidad	Máximo (Modelo FKN2918)	Mínimo (Modelo FKG324)	Típico (Promedio de modelos del Cuadro)	Máximo	Mínimo	Típico	Máximo	Mínimo	Típico (Promedio de modelos del catálogo)
Otras Características										
Nivel de ruido	db	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cantidad de etapas	simple	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	doble	-	-	-	-0-	-0-	-0-	-	-	-
	múltiple	-	-	-	-0-	-0-	-0-	-	-	-
Fluido frigorígeno	-	NH3	134a		R717	R717	R717	NH3	NH3	NH3
Motor con variador de frecuencia	si/no	si	no	si	no	no	no	-	-	-
Sistema de refrigeración	aire	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	agua	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	aceite	x	x	x	Termosifón	Termosifón	Termosifón	-	-	Termosifón
	otro	n/c	n/c	n/c	n/c	n/c	n/c	-	-	iny. líquido

¹³ MAYEKAWA ARGENTINA informó que, en cuanto a desplazamiento volumétrico, sus líneas de compresores van en rangos de 415m3/h a 622m3/h; 810m3/h a 1210m3/h; 1580m3/h a 2360m3/h y 3170m3/h. (fs. 764).



Tabla N° IV.1. (cont.)

Característica informada	Unidad	FRIMONT (fs. 807)				VMC (fs. 944)			MAYEKAWA ¹⁴ (*)		
		Máximo (Modelo FKN2918)	Mínimo (Modelo FKG324)	Típico (Promedio de modelos del Cuadro)		Máximo	Mínimo	Típico	Máximo	Mínimo	Típico (Promedio de modelos del catálogo)
Tipo de conexión de la cañería	roscada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	bridada	-	-	-	-	Si	Si	Si	-	-	Si
	clamp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	otro	soldada	x	x	-	-	-	-	-	-	soldada
Economizador	si/no	si	no	no	no	si	no	no	-	-	si

(*) Información recopilada por el equipo técnico en base al catálogo presentado por MAYEKAWA a fs. 1042/3

n/c: no corresponde

-: no sabe / no contesta

Terminación: se refiere a un sistema típico de refrigeración del aceite de lubricación del cabezal del compresor que emplea parte del frío generado por el equipo frigorífico al que está aplicado.

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. N° 64/15.

¹⁴ MAYEKAWA ARGENTINA informó que, en cuanto a desplazamiento volumétrico, sus líneas de compresores van en rangos de 415m³/h a 622m³/h; 810m³/h a 1210m³/h; 1580m³/h a 2360m³/h y 3170m³/h. (fs. 764).





Tal como surge de la Tabla antecedente, desde el punto de vista de sus características principales, los compresores considerados son muy parecidos.

Finalmente, en cuanto a la comparación entre el producto objeto de medidas, el importado de terceros orígenes y los compresores de producción nacional, en oportunidad de la investigación original VMC expresó que “en cualquiera de las líneas de productos que se requiera, existen modelos con desplazamientos volumétricos con rangos similares que permitirían la utilización indistinta de uno u otro compresor, porque en la práctica tienen tenores de calidad y prestación similares, particularmente cuando en su construcción se parte de ‘cabezales’ de reconocimiento internacional” (fs. 239)¹⁵. MAYEKAWA ARGENTINA manifestó que no existen diferencias entre los compresores de producción nacional y que en el mercado argentino existe oferta de unidades de compresores locales de marcas reconocidas a nivel internacional que son las representaciones de VMC-HOWDEN y MYCOM (fs. 751).

IV.2. Usos y sustituibilidad del producto.

A continuación, en la Tabla IV.2 se consignan los usos y sectores usuarios informados por las partes:

Tabla N° IV.2. Usos y sectores usuarios de los compresores objeto de análisis

	COMPRESORES DE PRODUCCIÓN NACIONAL			COMPRESORES OBJETO DE MEDIDAS
	VMC (fs. 923)	FRIMONT (fs. 788)	MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 750)	MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 750)
USOS	Compresión de gases refrigerantes			Cámaras frigoríficas de enfriamiento y/o congelado, enfriamiento de agua, fabricación de hielo
SECTORES USUARIOS	Equipos frigoríficos, industria alimenticia, industria química y petroquímica, curtiembres			Sector pesquero, cárnico, frutihortícola, avícola, alimentos, lácteos, bebidas, químico, petroquímico, plástico, etc.

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. N° 64/15.

¹⁵ FRIMONT y VMC se expresaron en el mismo sentido en la presente revisión (fs. 789 y 924, respectivamente)



Conforme surge de la tabla que antecede, el producto se utiliza básicamente en industrias cuyos procesos productivos demanden unidades de compresión de gases, dentro de las cuales la generación de frío constituye el uso más frecuente.

Adicionalmente, se señala que, según consta en la investigación original, cuando se trata de gases refrigerantes, la unidades compresoras se utilizan en equipos frigoríficos (su uso más corriente en el mercado nacional), si bien con los mismos compresores pueden comprimirse otros tipos de gases destinados a otros procesos industriales (por ejemplo, el gas butano en la industria petroquímica), en todos los casos con la debida adecuación para el uso final al que esté destinado el compresor (fs. 239/40).

Respecto de los productos sustitutos, VMC y FRIMONT señalaron a los compresores alternativos o a pistón, los que cubren eficientemente las necesidades de compresión de gases con desplazamiento volumétrico cercanas a 200m³/h (fs. 924 y 789, respectivamente). Por su parte, en oportunidad de responder el Cuestionario para el Importador de la CNCE en la presente revisión, MAYEKAWA ARGENTINA indicó que no existen productos sustitutos para uso industrial (fs. 751).

FRIMONT y VMC señalaron que no se habían producido cambios en los productos sustitutos a partir de 2009 (fs. 789 y 923, respectivamente).

IV.3. Proceso de producción.

A continuación, en la Tabla IV.3, se presentan los procesos de producción informados por las partes:

Handwritten signature or initials.



Tabla IV.3 Proceso de producción de los compresores nacionales y objeto de medidas.

PROCESO		COMPRESORES NACIONALES			COMPRESORES OBJETO DE MEDIDAS	
		VMC (fs. 922/3)	FRIMONT (fs. 788)	MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 749 y 1020)	MAYEKAWA DO BRASIL (fs. 720)	
Fabricación de las partes componentes	Fabricación del cabezal compresor	Mecanizado del block del cabezal (carcaza)	X	n/c	Importado	Importado
		Mecanizado de los rotores (hembra y macho)	X	n/c	Importado	Importado
		Ensamblado de los rotores en el cabezal colocando todos los accesorios y componentes (rodamientos, bujes, guías, etcétera).	X	n/c	Importado	Importado
		Pruebas y ensayos de desempeño.	X	n/c	Importado	Importado
	Fabricación del bastidor		X	X	Nacional	X
	Fabricación del intercambiador de calor (enfriador de aceite)		X	X	Nacional	X
	Fabricación de los componentes de comando (tableros de conexión, control y señalización)		X	X	Nacional	Tercerizado
	Fabricación de los manifolds de válvulas		X	X	Nacional	Tercerizado
	Fabricación del sistema de filtrado (bomba, filtros coalescentes, de polvo, etc)		X	X	Nacional	Tercerizado



Tabla IV.3 (cont.).

PROCESO	COMPRESORES NACIONALES			COMPRESORES OBJETO DE MEDIDAS	
	VMC (fs. 922/3)	FRIMONT (fs. 788)	MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 749 y 1020)	MAYEKAWA DO BRASIL (fs. 720)	
Paquetizado de la unidad compresora	Montaje del separador de aceite	X	X	Nacional	X
	Montaje del intercambiador de calor (enfriador de aceite) e interconexión al separador de aceite mediante cañerías	X	X	Nacional	X
	Montaje del circuito de lubricación del equipo (cañerías, bombas de aceite, filtros, válvulas, etcétera).	X	X	Nacional	X
	Montaje de las bases de apoyo para el cabezal de compresor a tornillos y del motor de accionamiento.	X	X	Nacional	X
	Montaje del cabezal de compresor a tornillos	X	X	Nacional	X
	Montaje del motor de accionamiento	X	X	Nacional	X
	Conexionado de los demás accesorios (manómetros ¹⁶ , transductores ¹⁷ , sensores transmisores etc.).	X	X	Nacional	X
Terminación	Ensayos y pruebas de desempeño (medición de Las variables típicas: presiones, caudales, temperaturas, etc. de acuerdo a códigos y normas nacionales y/o internacionales) (detallar)	X	X	Nacional	X
	Pintura del equipo	X	X	Nacional	X
	Certificaciones correspondientes (detallar)	X	X	Nacional	X
	Limpieza y embalado	X	X	Nacional	X

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. Nº 64/15.

Tal como surge de la tabla precedente, los procesos de producción informados por las empresas en el expediente resultan similares. Cabe señalar que, en el caso de VMC, si bien cuentan con cabezales de producción propia para los compresores marca VMC, la mayoría de sus compresores son marca VMC-HOWDEN y contienen un cabezal importado marca HOWDEN.

¹⁶ Son instrumentos utilizados para medir la presión de fluidos contenidos en recipientes cerrados.

¹⁷ Dispositivos capaces de transformar o convertir un determinado tipo de energía de entrada en otra de diferente tipo al momento de la salida.



IV.4. Normas Técnicas.

A continuación, en la Tabla IV.4, se presenta la información aportada por las partes respecto de las normas técnicas que cumplen sus respectivos productos.

Tabla IV.4. Normas técnicas cumplimentadas por los compresores de producción nacional y objeto de medidas.

NORMA	COMPRESORES NACIONALES			COMPRESORES OBJETO DE MEDIDAS	
	VMC (fs. 921 y 247)	FRIMONT ¹⁸ (fs. 786)	MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 747)	MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 747)	MAYEKAWA DO BRASIL
ISO 9001:2000		Pre certificación	X	X	s/d
ISO 14001:2004			X	X	s/d
ISO 9000	X				s/d
OHSAS 18001:1999			X	X	s/d
ASME	X	X	X	X	s/d
Otras	Especificaciones particulares impuestas por clientes ¹⁹ , Procedimientos de control de recipientes sometidos a presión Pcia. de Santa Fe y de Buenos Aires ²⁰		Especificaciones particulares impuestas por clientes ²¹		s/d

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. N° 64/15.

En síntesis, los compresores de VMC, MAYEKAWA ARGENTINA y FRIMONT se fabrican bajo los lineamientos de las normas ASME, contando VMC y MAYEKAWA

¹⁸ FRIMONT informó que trabaja bajo lineamientos de norma ASME para recipientes sometidos a presión, aunque sin certificar (fs. 786)

¹⁹ En oportunidad de la investigación original, VMC nombró a YPF S.A., JBS ARGENTINA S.A., CARGILL S.A., MEDANITO S.A. y MOLINOS RIO DE LA PLATA S.A. (fs. 247).

²⁰ Esto fue informado por VMC en oportunidad de la investigación original, obrando a fs. 247 de las presentes actuaciones.

²¹ En oportunidad de la investigación original, MAYEKAWA ARGENTINA expresó que existen normas y certificaciones que se realizan de acuerdo al pedido del cliente y en caso de requerirlo ello tiene un costo adicional, señalando que las empresas que solicitaban este tipo de certificaciones generalmente eran las del rubro químico y petroquímico (fs. 248).



ARGENTINA con certificación de normas ISO mientras que FRIMONT se encuentra en proceso de certificación de las mismas²².

IV.5. Canales de comercialización.

En la tabla a continuación se presenta la información sobre canales de comercialización, según surge de la información obrante en la presente revisión y de la recabada en la investigación original:

Tabla N° IV.5 Canales de comercialización de los compresores objeto de análisis.

	VENTAS POR CANAL DE COMERCIALIZACIÓN (EN %)					
	AUTOCONSUMO	VENTA DIRECTA A USUARIOS	VENTA A DISTRIBUIDORES/ MAYORISTAS	VENTA A MINORISTAS	EXPORTACIONES	OTROS DESTINOS
Compresores nacionales						
VMC (fs. 926) (1)	52	48				
FRIMONT (fs. 791)		100				
MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 1025) (2)		50				50 (instaladores)
Compresores importados de Brasil						
MAYEKAWA ARGENTINA (fs. 250) (3)		40	60			

(1) VMC informó que vende una parte importante de sus compresores como parte del conjunto del sistema frigorífico integrado: el autoconsumo representó en promedio el 40% del total producido por el relevamiento durante el período 2006-2015.

(2) Cabe señalar que durante el período analizado no hubo importaciones del producto objeto de medidas y que los canales informados por MAYEKAWA ARGENTINA corresponden a ventas de compresores de producción propia.

(3) En oportunidad de la investigación original, MAYEKAWA ARGENTINA expresó que todas sus importaciones de compresores eran para reventa, indicando un 40% de venta directa a usuarios finales y un 60% de venta a distribuidores, mayoristas e instaladores.

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. N° 64/15.

²² En oportunidad de la investigación original, VMC y FRIMONT fabricaban compresores bajo los lineamientos de las normas ASME, y ambas firmas se encontraban en proceso de certificación de Normas ISO. Por su parte, las firmas MAYEKAWA ARGENTINA y MAYEKAWA DO BRASIL indicaron que los cabezales y recipientes eran fabricados según Normas ISO y ASME, respectivamente. (fs. 248)



IV.6. Percepción del consumidor.

FRIMONT manifestó que no se han producido cambios en la percepción de los consumidores entre los compresores nacionales y los importados, cualquiera sea su origen (fs. 789). Por su parte, la peticionante señaló que tanto VMC con su marca de cabezales HOWDEN como MAYEKAWA de Brasil con su marca de cabezales MYCON poseen una elevada imagen de marca internacional y que, si bien los usuarios son, en términos generales, fieles a la marca al momento de reponer un compresor, el precio es un factor determinante al momento de la primera adquisición e incluso, en algunos casos, ante una reposición total (fs. 924).

Por su parte, MAYEKAWA ARGENTINA manifestó en su respuesta al "Cuestionario para el Importador"; que no existen diferencias de percepción del usuario entre los compresores nacionales, los objeto de medidas y los importados desde distintos orígenes (fs. 751).

Finalmente, se señala que en oportunidad de la investigación original no se plantearon controversias respecto de este particular (fs. 252).

IV.7. Precios.

A continuación se presentan los precios de compresores originarios de Brasil. Cabe aclarar que debido a que no se registraron operaciones de importación a Argentina (y que en caso de que hubiera operaciones, el precio de importación de Argentina podría estar afectado por la medida vigente), se consideró, como precio FOB, el de las exportaciones de MAYEKAWA DO BRASIL a Chile. Los precios importados se nacionalizaron a nivel de primera venta. Para mayores detalles sobre la nacionalización referida y el precio FOB considerado, ver Anexo I-Notas Metodológicas.

1A
CN



Tabla IV.6

Precios de los compresores nacionales e importados.

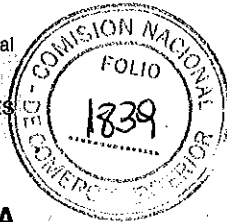
Exportaciones de Brasil a Chile

En pesos por unidad

PERÍODO	PRECIO DE EXPORTACIÓN DE BRASIL	INGRESO MEDIO POR VENTAS VMC
2013	705.934	685.064
2014	684.688	1.129.757
2015	762.476	1.427.831
Ene-Feb 15	s/op	1.122.201
Ene-Feb 16	s/op	s/op

Fuente: CNCE en base a información obrante expediente de la referencia.

✓
on



V. DISTINTOS ARGUMENTOS APORTADOS EN EL EXPEDIENTE RESPECTO A LA NECESIDAD DE MANTENER EL DERECHO ANTIDUMPING¹

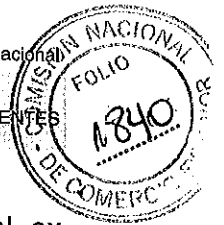
V.1 Consideraciones de las partes sobre la probabilidad de continuación o repetición del daño.

VMC señaló que, si bien actualmente no se registran importaciones en Argentina de unidades compresoras objeto de derecho antidumping, la empresa productora/exportadora MAYEKAWA DO BRASIL continúa actuando en el mercado vecino. En este sentido, señaló que existen exportaciones de dicha empresa hacia Perú, lo que implica que la empresa está activa.

La peticionante señaló que MAYEKAWA ARGENTINA (importador vinculado a la citada exportadora brasileña) continuó ingresando unidades compresoras similares a las objeto de medidas, por las posiciones arancelarias alcanzadas con medidas antidumping, pero desde los orígenes México y Japón y, en este contexto, consideró que la expiración de la medida implicará que inmediatamente, esas importaciones originarias de México y de Japón se transformarán en importaciones originarias de Brasil, puesto que la preferencia arancelaria y la cercanía presentan ventajas comerciales muy sustanciales tanto desde el punto de vista de la logística, como del precio final nacionalizado. En este sentido, además del menor costo del flete que implican importaciones desde el país vecino comparadas con las originarias de México o Japón, hoy se estaría pagando un arancel extrazona del 14% al ingresar la mercadería de esos orígenes, mientras que si se pudiera ingresar de origen Brasil el arancel sería cero (fs. 9/10 y 939/40).

En oportunidad de responder al "Cuestionario para el Productor", FRIMONT se expresó en el mismo sentido que la peticionante, agregando que no pueden dejar de considerarse dos factores que afectan al mercado doméstico de Brasil: la devaluación de la moneda de ese país en 2015 cercana al 50% y la contracción del 3,8% de su PBI en 2015, con similar pronóstico para 2016, ello atento a que ante retracciones en el consumo doméstico, las empresas brasileras se tornan muy activas en ofertar a Argentina, país vecino de fácil acceso por su cercanía y arancel externo común cero, agravándose así la posibilidad de reincidencia del daño importante a la rama de producción nacional de compresores de gases a tornillo en el caso de no renovarse la

¹ En esta sección se vierten únicamente los argumentos expuestos por la peticionante en sus presentaciones, por lo que no involucra opiniones del equipo técnico de la CNCE.



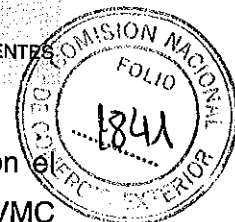
aplicación de la medida antidumping dictada por Resolución N° 91/2011 del ex Ministerio de Industria (fs. 803/4). En este mismo sentido se expresó VMC, acompañando dos notas sobre la economía brasileña, una de fuente Infolatam y otra de la Agencia EFE, las que recogen información sobre la evolución del PBI y la producción industrial de Brasil. En síntesis, VMC afirmó que se espera un crecimiento de las exportaciones brasileras hacia Argentina en general, y las del sector industrial y de los compresores de gases a tornillo en particular, no sólo por efecto del cambio en los términos del intercambio entre ambos países, sino también por los excedentes de producción que la demanda interna de Brasil no puede absorber (fs. 940 y 975/7).

Por otra parte, VMC REFRIGERACIÓN señaló que la actividad de la empresa MAYEKAWA en Argentina no se reduce a ingresar unidades compresoras completas desde Méjico y Japón, dado que se han registrado operaciones de importación por otras posiciones arancelarias no alcanzadas con medidas antidumping, de origen Brasil, que corresponderían a partes y piezas que componen un compresor, resultando las más relevantes -a criterio de VMC REFRIGERACIÓN - las que se exponen en la Tabla siguiente:

Tabla N° V.1. Importaciones de partes y piezas de compresores de origen Brasil:

NCM/SIM	DESCRIPCIÓN
84195021000F	Metálicos - Tubulares - Intercambiadores de calor - APARATOS Y DISPOSITIVOS, AUNQUE SE CALIENTEN ELECTRICAMENTE - PARA EL TRATAMIENTO DE MATERIAS MEDIANTE OPERACIONES - QUE IMPLIQUEN UN CAMBIO DE TEMPERATURA, TALES COMO - CALENTAMIENTO, COCCION, TORREFACCIÓN.....
84198940000T	Evaporadores - Los demás - Los demás aparatos y dispositivos: - APARATOS Y DISPOSITIVOS, AUNQUE SE CALIENTEN ELECTRICAMENTE - PARA EL TRATAMIENTO DE MATERIAS MEDIANTE OPERACIONES - QUE IMPLIQUEN UN CAMBIO DE TEMPERATURA, TALES COMO - CALENTAMIENTO, COCCIÓN....
84213990900T	Los demás - * Los demás - Los demás - Aparatos para filtrar o depurar gases: - CENTRIFUGADORAS, INCLUIDAS LAS SECADORAS CENTRIFUGAS; - APARATOS PARA FILTRAR O DEPURAR LIQUIDOS O GASES.
85015310900L	Los demás - Trifásicos, de potencia inferior o igual a 7.500 kW - De potencia superior a 75 kW - Los demás motores de corriente alterna, polifásicos: - MOTORES Y GENERADORES, ELECTRICOS, EXCEPTO LOS - GRUPOS ELECTROGENOS.

Particularmente, por la NCM/SIM 8421.39.90.900T se ha registrado una operación de mercadería de origen Brasil, el 21 de julio de 2015, por un precio medio FOB unitario de 122.866,05 dólares, valor que VMC REFRIGERACIÓN consideró "muy elevado para tratarse de una parte, puesto que es el precio de un compresor



completo. Y así lo demuestran despachos de 2011, por la misma posición y con el mismo código SH 7529 3C, por valores de U\$S 30.200 y 37.700². Así, VMC REFRIGERACIÓN consideró que dichos datos constituirían indicios de que MAYEKAWA está despachando compresores completos desde Brasil, clasificándolos como partes y piezas de los mismos (fs. 9/10 y 939/40). A este respecto, con fecha 19 de julio de 2016 MAYEKAWA ARGENTINA adjuntó factura de compra, certificado de origen, lista de empaque, despacho de importación, carta de porte y manifiesto internacional de carga por carretera de la operación de fecha 21 de julio a que se refirió VMC, documentación respaldatoria de la cual surge que dicha operación fue una importación de piezas y partes y no del producto objeto de medidas (fs. 1262/81).

En sus alegatos finales, VMC consideró que la inexistencia de importaciones de compresores de origen Brasil a partir de la aplicación de medidas antidumping “pareciera indicar que el único objetivo de los exportadores brasileños era ingresar mercadería a la Argentina a precios de dumping”, pero paralelamente MAYEKAWA ARGENTINA inicia su producción de compresores en el país, concluyendo que “queda claro que la firma brasilera deseaba mantener su presencia en nuestro país”. Así, conforme expresa VMC, MAYEKAWA ARGENTINA toma una parte importante del mercado local con compresores terminados en argentina. Adicionalmente, la peticionante afirmó que VMC y FRIMONT no logran incrementar su participación en el mercado doméstico, incluso, pierden cuota de mercado aunque se observa un crecimiento del mismo, señalando que dicha situación genera una gran fragilidad en las empresas VMC y FRIMONT, que a pesar de la medida antidumping no logran mejorar su posición en el mercado doméstico. En este contexto, a criterio de VMC, el levantamiento de la medida resulta muy peligroso para esas empresas, puesto que si reaparecieran importaciones del origen Brasil a precios de dumping, su presencia en el mercado doméstico acotaría aún más la participación en el consumo aparente, con el consiguiente impacto negativo en sus ventas domésticas y en su producción (fs. 1599).

En cuanto a los potenciales precios de futuras importaciones del producto objeto de medidas, VMC sostuvo que, aún tomando en cuenta los precios que MAYEKAWA considera correctos, se observa que si los precios medio FOB de exportación de Brasil a Chile se aplicaran a Argentina y se nacionalizaran, existiría una subvaloración muy marcada sobre los precios domésticos. En este sentido, VMC

² A fs. 126/7 VMC REFRIGERACIÓN acompañó copia de los respectivos despachos.



consideró que éste es otro indicador del daño potencial que enfrenta la rama de producción nacional si se suprimiera la medida antidumping, puesto que si ingresaran importaciones brasileñas a los mismos precios medios FOB que fueran exportados a Chile, los precios nacionales se verían subvalorados en porcentajes muy elevados, señalando que en el Cuadro 13.a del ISHER puede observarse que el precio nacionalizado de un compresor del tipo del modelo representativo de origen Brasil en 2015 se ubicó en 762 mil pesos; importe que no llega a cubrir los costos de producción de VMC en ese año (verificados por la CNCE), incluso considerando el beneficio fiscal (fs. 1600).

Por otra parte, la peticionante consideró que de la información contenida en el informe se desprende que existe una situación de fragilidad en la rama de producción nacional que se tornaría inmediatamente en un daño importante en caso de ingresar compresores brasileños a precios de dumping. En este sentido, VMC se refirió a la pérdida de participación del relevamiento en el mercado doméstico, a lo cual debe sumarse la caída de las ventas domésticas de VMC y la evolución decreciente de la producción del relevamiento en 2014 y en enero-febrero de 2016 (fs. 1600).

Adicionalmente, en cuanto a la rentabilidad, VMC consideró que el margen de beneficio calculado por la CNCE "no es muy elevado y dado que en el mediano plazo los costos domésticos se proyectan crecientes, los precios en un mercado con competencia de productos importados a precios de dumping, no podrán acompañar su evolución, esperándose un deterioro de la rentabilidad de la firma (fs. 1600).

A continuación, VMC señaló que el cese de las importaciones objeto de medidas coincide con el inicio de la investigación original y con la aplicación de los derechos, sin embargo, la pérdida de unidades exportadas, que representaban el 50% de las exportaciones de MAYEKAWA DO BRASIL, más la contracción de la demanda interna brasilera, ha tenido un fuerte impacto en la producción del citado exportador, citando en este punto la evolución de la producción brasilera de compresores presentada en el ISHER³, y concluyendo que la capacidad de producción de la exportadora citada "prácticamente triplica el consumo aparente de compresores de Argentina", con una baja utilización de su capacidad productiva, arancel cero

³ VMC citó el ISHER a fs. 1357 donde dice: "Con relación a la evolución de la producción brasilera de compresores, la misma se incrementó entre 2006 y 2008 (alcanzando este último año la mayor producción), en tanto que la tendencia en el período posterior fue decreciente, alcanzado el mínimo producido durante el período analizado en 2014, con una recuperación en 2015 (6%). En estos últimos años, MAYEKAWA DO BRASIL alcanzó el mayor nivel de capacidad de producción ociosa (52% y 50% respectivamente, mientras en 2006-2009 fue de 24%)" (fs. 1601).

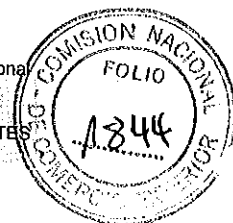


intrazona, costos de flete bajos por la cercanía de ambo países, si se eliminara la medida antidumping, la ecuación productiva de MAYEKAWA ARGENTINA podría cambiar. Asimismo, dicha firma señaló que existen otros productores de compresores además de MAYEKAWA DO BRASIL, quienes podrían exportar generando daño importante tanto a VMC y FRIMONT como a MAYEKAWA ARGENTINA. En este sentido, VMC consideró que existe una alta probabilidad de que ingresen a Argentina compresores importados de Brasil a precios de dumping, que impactarían negativamente en los indicadores de la industria local, provocando un daño importante en caso que se eliminara la medida antidumping vigente (fs. 1601).

) Por último, VMC se refirió a la calidad y cantidad de información presentada por MAYEKAWA ARGENTINA como productor nacional⁴, considerando que con lo presentado “resulta imposible tener una clara idea de la situación real de MAYEKAWA ARGENTINA con la información aportada por esa firma a las presentes actuaciones”, señalando asimismo que al haber indicado que la relación de importaciones de cabezales y producción de compresores de MAYEKAWA ARGENTINA era muy elevada, la confidencialidad solicitada sobre este particular impide a VMCE entender lo ocurrido con esas importaciones y formular consideraciones adicionales, considerando que “queda claro en las actuaciones ... que VMC y FRIMONT tienen montadas (y así lo pudo verificar la CNCE) una gran estructura para la fabricación de todas las partes necesarias para la producción de compresores a tornillos, mientras que MAYEKAWA tiene una estructura menor y, con la información pública a disposición, parece que más que fabricar, ensambla las partes que en parte importa y en parte adquiere en el mercado local. Pareciera que una empresa de capitales brasileiros hubiera armado una solución provisoria con una estructura mínima para permanecer en el mercado argentino a la espera de la supresión de las medidas antidumping para reiniciar las importaciones de compresores desde Brasil” (fs. 1601/2).

) Por su parte, MAYEKAWA ARGENTINA manifestó que no ha realizado importaciones desde ese origen ni de ningún otro de unidades compresoras a tornillo desde el 2009, de modo que “los agentes que pudieron haber influido en los resultados de las empresas que participan del mercado argentino tiene su explicación en factores externos a las importaciones investigadas” y que “con relación a los indicadores emitidos por esa CNCE que dieran lugar a la medida original contra las importaciones

⁴ La peticionante señaló que MAYEKAWA ARGENTINA presentó producción, capacidad de producción, costos unitarios del modelo representativo y costos totales, mientras que VMC además presentó sus ventas en pesos y unidades, autoconsumo, existencias, exportaciones en unidades, empleo, masa salarial y los precios representativos, variables que fueron verificadas por la CNCE (FS. 1601).



de compresores de Brasil ... MAYEKAWA DO BRASIL no está en condiciones de causar daño ni amenaza de daño alguna al mercado argentino" (fs. 761).

Finalmente, la citada empresa sostuvo que desde que tomara el rol de productor nacional, no existe posibilidad de amenaza de daño sobre la rama de producción nacional argentina asociada a que las importaciones de MAYEKAWA DO BRASIL reaparezcan (fs. 762 y 1036). A este respecto, VMC manifestó que, aún suponiendo que el rol de productor de MAYEKAWA ARGENTINA perdure en el tiempo, existen otros productores de Brasil que podrían realizar exportaciones de compresores hacia Argentina, señalando que la propia MAYEKAWA ARGENTINA informó que en el mercado brasileiro también participan las marcas FRICK y GEA y que existe al menos un productor más en Brasil, la firma JOHNSON CONTROLS (fs. 1184).

V.2 Consideraciones de VMC REFRIGERACIÓN sobre el cambio de circunstancias.

La peticionante consideró que "no corresponde" (fs. 11).



VI. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE COMPRESORES¹

Esta sección se basa principalmente en la información brindada por VMC, FRIMONT, MAYEKAWA ARGENTINA y MAYEKAWA DO BRASIL en sus respectivas respuestas a los cuestionarios confeccionados por la CNCE. Además, se utilizó información de este mercado derivada de la investigación llevada a cabo por la CNCE en el expediente CNCE 39/2009.

Por su parte, se señala que el período bajo análisis abarca de enero de 2013 a febrero de 2016. Asimismo, a modo de referencia se presenta la información correspondiente al período 2006-2012.

VI.1. Características generales del mercado argentino

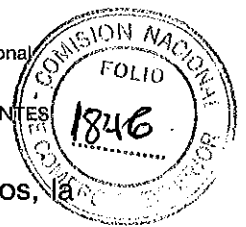
El compresor es un bien de capital que se utiliza generalmente en el sistema de frío integrado para la alimentación y bebidas, aunque puede servir en todas las industrias que necesiten comprimir gases, tales como la industria petroquímica y química, por ejemplo. El compresor se instala junto a las distintas partes que constituyen un sistema frigorífico integrado directamente en la planta que lo requiere y se fabrica a pedido, ya que el mismo tiene que adaptarse a las necesidades de cada usuario, lo cual requiere un estudio de ingeniería previo. La demanda de compresores la constituye entonces el usuario final, formado por las empresas de la alimentación, bebidas, curtiembre, química y petroquímica. No obstante, VMC destina parte de su producción de compresores al autoconsumo, vendiendo directamente el sistema de frío integrado. Al considerar el relevamiento, el autoconsumo representó entre 0,67 y 1,38 veces las ventas durante el período 2013 y febrero de 2016².

En Argentina los compresores se realizan principalmente a partir de cabezales importados, los que representaron entre 14% y 30% del costo del producto. Asimismo, al considerar al conjunto de los insumos importados, estos representaron entre 39% y 47% del costo medio unitario³.

¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² En el período 2006-2012, dicha relación fue de entre 0,5 y 3,2 veces.

³ En tanto los insumos nacionales representaron entre 36 y 45%.



Cabe aclarar que con posterioridad a la imposición de derechos definitivos, la firma importadora MAYEKAWA ARGENTINA comenzó a producir compresores localmente a partir de cabezales importados. Así, mientras que en los años 2006-2008 las ventas de producción nacional (incluido el autoconsumo) representaron 51% del consumo aparente, en el período 2013 a febrero de 2016 dicha participación fue en promedio de 70%⁴. De este último porcentaje, el 20% correspondió a ventas del relevamiento, 21% a autoconsumo, y 29% a ventas de MAYEKAWA⁵. Por su parte, las importaciones originarias de Brasil pasaron de representar 42% en 2006-2008, a ser nulas a partir de 2011, mientras que las del resto de los orígenes pasaron de 7% a 20% en el período 2009-2012 y a 30% de 2013 a febrero de 2016 (dentro del resto de los orígenes se destacan Alemania y en menor medida Taiwán).

El consumo aparente de compresores en 2015 fue de 102 unidades, las que equivalieron a 259,4 millones de pesos.

La oferta nacional, que abasteció al 58% del consumo aparente en 2015, está compuesta por tres firmas, mientras que el 42% restante correspondió a importaciones de orígenes diferentes al objeto de medidas. Por su parte, la demanda de compresores, constituida principalmente por la industria alimenticia, se encuentra diversificada en varios rubros y regiones del país. Aunque los usuarios sean empresas medianas o grandes, se puede considerar que la demanda es atomizada.

VI.1.a. Características de la oferta en el mercado nacional

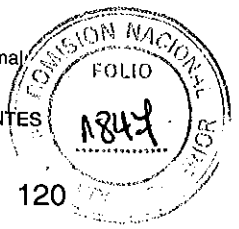
Entre 2013 y febrero de 2015, alrededor del 51% de la demanda fue abastecida por producción nacional. La producción nacional se compone de tres empresas, VMC y FRIMONT, que constituyen el relevamiento, y MAYEKAWA.

VMC REFRIGERACIÓN es una empresa que cuenta con más de 50 años de actividad y que dispone de 10.000 m² de infraestructura cubierta⁶ localizados en Rafaela, Provincia de Santa Fe. Desde un principio, la empresa se dedicó fundamentalmente a la producción, instalación y puesta en marcha de sistemas de frío industrial para diferentes empresas alimenticias, químicas y petroquímicas, iniciando la

⁴ Mientras que en 2009-2012 fue de 77%.

⁵ Para detalles sobre la estimación del consumo aparente, ver Notas Metodológicas.

⁶ De la página web de la empresa se indica que también cuenta con "200 m² de depósito fiscal propio para dinamizar las importaciones que complementan nuestra estrategia productiva". <http://www.vmc.com.ar/index.php?pg=secciones&id=1>



producción de compresores a principios de 1993. En la actualidad cuenta con 120 empleados en el área de producción, de los cuales 8 se dedican exclusivamente a la producción de compresores. Además la firma cuenta con 43 colaboradores, entre ingenieros y técnicos calificados, que cubren una extensa gama de actividades profesionales, comprendiendo así el proceso productivo, la dimensionalización de sistemas frigoríficos a medida de los requerimientos, la gestión de ventas y la generación de la programación informatizada de las instalaciones para su exitosa puesta en marcha y gestión.

VMC realiza compresores a partir de cabezales producidos localmente, y además, desde el año 2000 VMC tiene la representación exclusiva en el área latinoamericana para "paquetizar" mecánica y electrónicamente los cabezales de compresores a tornillos de HOWDEN COMPRESSORS LTD. (Escocia). De acuerdo a las importaciones de cabezales informadas por VMC, la producción de compresores a partir de cabezales nacionales sería poco significativa, ya que la relación promedio entre cabezales importados y producción de compresores (para el período 2013 a febrero de 2016), fue de 1,08 (o sea que inclusive se importaron más cabezales que los compresores producidos)⁷. Asimismo, VMC fabrica gran parte de los componentes del sistema integrado de refrigeración: compresores a pistón, separadores de líquidos, condensadores o tableros eléctricos, entre otros.

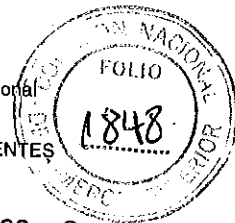
FRIMONT está localizada en Lujan de Cuyo, Provincia de Mendoza; inició su actividad en 1990 y la producción de compresores para gases en 1998. Es el representante exclusivo para Sudamérica de KOBELCO COMPRESSORS OF AMERICA INC. (Japón / EEUU), quien le provee de cabezales de compresores a tornillo. La firma produce: Intercambiadores de Calor, Compresores, Equipos Compactos, Chillers Industriales, Enfriadores Evaporativos, Hidrocoolers, Sistemas de control, Túneles Continuos, Sistemas frigoríficos⁸.

MAYEKAWA ARGENTINA está vinculada con MAYEKAWA JAPON (casa matriz) y el exportador MAYEKAWA DO BRASIL. La firma inició sus actividades en 1979 y se dedica a la producción y comercialización de compresores para refrigeración industrial; comenzó a producir compresores localmente en el año 2010, a partir de cabezales importados, constituyendo Argentina, uno de los 5 países donde la empresa

⁷ La "paquetización" es el conjunto separador de aceite, válvulas accesorios internos del separador de aceite e interconexiones, enfriador de aceite, sistema de control y regulación (tablero de comando).

⁸ Cabe aclarar que VMC indicó que la tasa de reposición de cabezales es cercana al 3%.

⁹ <http://www.frimont.com/contenido/productos.html#sthash.36bas2Yz.dpbs>



produce compresores. MAYEKAWA ARGENTINA no destina compresores a autoconsumo, sino que vende los compresores a instaladores o a usuarios finales (en cuyo caso la instalación está a cargo del cliente).

El cabezal constituye el principal insumo importado de los compresores; durante el período investigado el mismo representó alrededor del 15% del costo medio unitario del producto representativo de MAYEKAWA, y alrededor del 30% en el caso de VMC. En el caso de VMC, en el período 2013-2015, la relación entre las importaciones de cabezales y la producción de compresores se mantuvo en torno a la unidad, y los cabezales importados fueron originarios de Reino Unido. Por su parte, en el caso de MAYEKAWA, dicha relación en el mismo período fue de ***,***, y la firma importó cabezales principalmente desde *** y ****¹⁰. Finalmente, en el caso de FRIMONT (se registraron operaciones de importación en 2014 y 2015), la relación fue de 2,5.

La capacidad de producción nacional se mantuvo constante hasta 2009, en tanto a partir de 2010 aumentó 24% principalmente por la incorporación de MAYEKAWA. Asimismo, dicha capacidad representó entre 2006 y 2012, entre 1,6 y 3,1 veces el consumo aparente de compresores, mientras que de 2013 a febrero de 2016, dicha relación estuvo entre 2,1 y 2,9. Respecto de la capacidad de producción, VMC indicó que tiene en ejecución un proyecto de inversión, de modernización tecnológica, financiado por FONDEAR¹¹, “dependiente de la Secretaría de Industria, con el objeto de ampliar su capacidad productiva en un 10-15%”¹². Por su parte, FRIMONT indicó que tiene en análisis “un nuevo proyecto de ampliación de la planta de producción de compresores a tornillo, pero es muy incipiente y su realización depende de las perspectivas de la evolución de la demanda doméstica para nuestros compresores”. Finalmente MAYEKAWA ARGENTINA señaló que no tiene previstos proyectos de inversión que modifiquen su capacidad de producción.

El coeficiente de exportación del relevamiento en 2006-2012, fue de 32%, mientras que de 2013 a febrero de 2016, fue de 28%; Por su parte, MAYEKAWA ARGENTINA indicó que exportó el 18% de su producción¹³.

¹⁰ Al respecto VMC presentó información correspondiente a MAYEKAWA ARGENTINA, de la que surge que en 2012 dicha empresa importó la misma cantidad de cabezales que los compresores producidos, en 2013 importó 18% más, en 2014 252% más, y en 2015 importó poco más del doble de los compresores producidos dicho año. Asimismo VMC señaló que por el tipo de operatoria de la producción de compresores (a pedido), no tendría sentido que la firma acumule existencias de cabezales. Cabe aclarar que la información suministrada por VMC sobre las importaciones de MAYEKAWA ARGENTINA ***,

¹¹ Fondo para el Desarrollo Económico Argentino.

¹² Para mayores detalles ver Informe de verificación correspondiente en el Anexo II del presente informe.

¹³ La firma no brindó información de sus exportaciones.



Por otro lado, en el período 2006-2015, el 35% de la oferta local correspondió a importaciones. Entre 2006-2008, las importaciones fueron principalmente originarias de Brasil (su mayor participación fue en 2008, cuando estas importaciones representaron 60% del consumo), mientras que a partir de 2011, dejaron de ingresar compresores de este origen; con posterioridad a 2009, las importaciones fueron principalmente originarias de Alemania y en menor medida Taipei Chino. En el período 2013 a febrero de 2016, las importaciones de otros orígenes representaron en promedio 30% del consumo aparente.

El principal importador de los orígenes no objeto de medidas fue *** ***, firma que se abasteció exclusivamente de compresores originarios de Alemania (44% de las importaciones totales del período 2009 a enero de 2016), seguido por *** ***, que realizó importaciones de Taipei Chino, cuyas importaciones representaron el 17% en el mismo período.

*** *** es una firma originaria de Alemania, líder mundial en sistemas de frío. La empresa tiene 40 subsidiarias, y alrededor de 3.400 empleados en todo el mundo. Por su parte, *** *** es una firma que ofrece desde equipos paquetizados completos, hasta repuestos de compresores alternativos y a tornillo, filtros de aceite y coalescentes, sensores, válvulas para refrigerante, controles, purgadores automáticos, etc.

Según las empresas VMC y MAYEKAWA ARGENTINA no existe estacionalidad en la oferta de compresores, mientras que FRIMONT indicó que, al contrario, existe una estacionalidad vinculada a la variación de la demanda.

VI.1.b. Características de la demanda en el mercado nacional.

Como se mencionó anteriormente, los compresores se utilizan principalmente en la industria alimenticia, destacándose los frigoríficos (de carne vacuna, ovina, cerdos, pollos, pescados, etc.) y la industria alimenticia en general (citrícola, vitivinícola, láctea, etc.).

En consecuencia, la demanda de compresores se encuentra diversificada en varios rubros y regiones del país. Aunque los usuarios sean empresas medianas o grandes, se puede considerar que la demanda es atomizada.

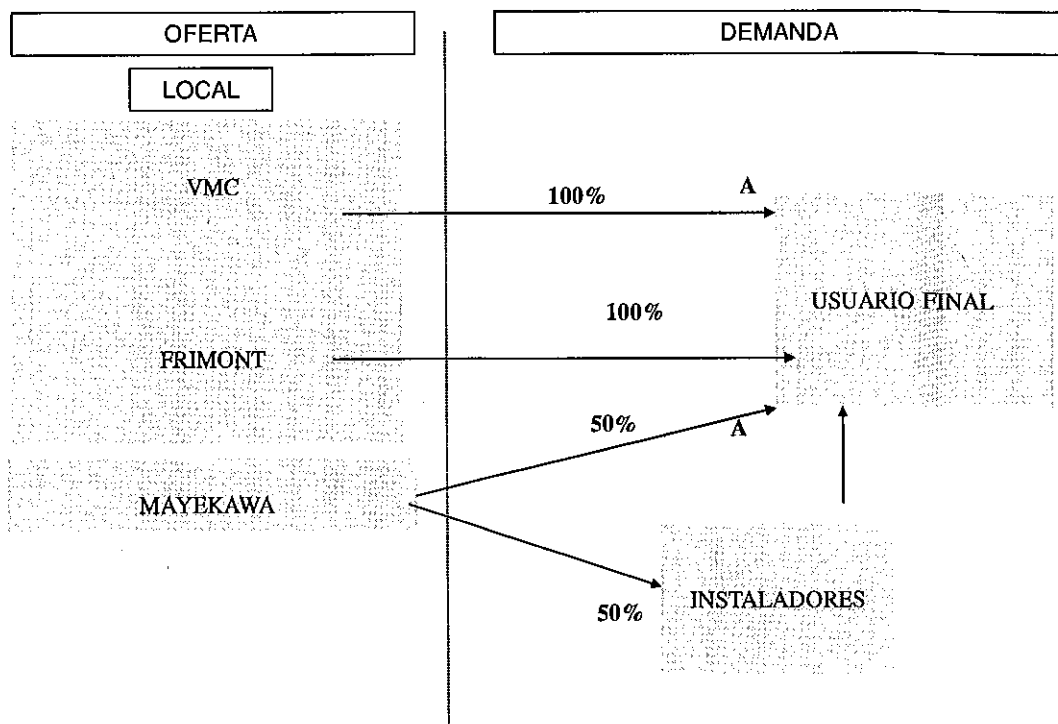
En el caso de MAYEKAWA, alrededor de la mitad de sus ventas al mercado interno es realizada directamente a usuarios, mientras el resto se destina a instaladores (quienes instalan el compresor junto al sistema frigorífico). Dentro de sus principales clientes se destacan ***-***, seguido por *** *** *** ***. Ambas firmas se dedican a la realización de montajes industriales.

[illegible]



A continuación se presenta un esquema simplificado donde se puede apreciar el nivel al cual se realizó la comparación de precios: venta a usuario final –A–.

ESQUEMA Nº1: ESTRUCTURA DEL MERCADO NACIONAL DE COMPRESORES



Nota: Cabe aclarar que no se registraron operaciones de importación del origen objeto de medidas.

Respecto de la percepción del usuario, en la investigación original VMC y MAYEKAWA ARGENTINA coincidieron en que la experiencia previa del comprador respecto del compresor y el servicio post venta y garantías son importantes para comprar un compresor, más aún cuando para el usuario la cadena de frío representa un proceso crítico.

Al respecto, FRIMONT manifestó que no se han producido cambios en la percepción de los consumidores entre los compresores nacionales y los importados, cualquiera sea su origen. Por su parte, la peticionante señaló que tanto VMC con su marca de cabezales HOWDEN como MAYEKAWA ARGENTINA con su marca de cabezales MYCON poseen una elevada imagen de marca internacional y que, si bien los usuarios son, en términos generales, fieles a la marca al momento de reponer un



compresor, el precio es un factor determinante al momento de la primera adquisición e incluso, en algunos casos, ante una reposición total.

MAYEKAWA ARGENTINA manifestó en su respuesta al “Cuestionario para el Importador”, que no existen diferencias de percepción del usuario entre los compresores nacionales, los objeto de medidas y los importados desde distintos orígenes.

Finalmente, según las empresas VMC y MAYEKAWA ARGENTINA no existe estacionalidad en la demanda de compresores, mientras que FRIMONT informó que, al contrario, existe una estacionalidad vinculada a factores climáticos y sociales.

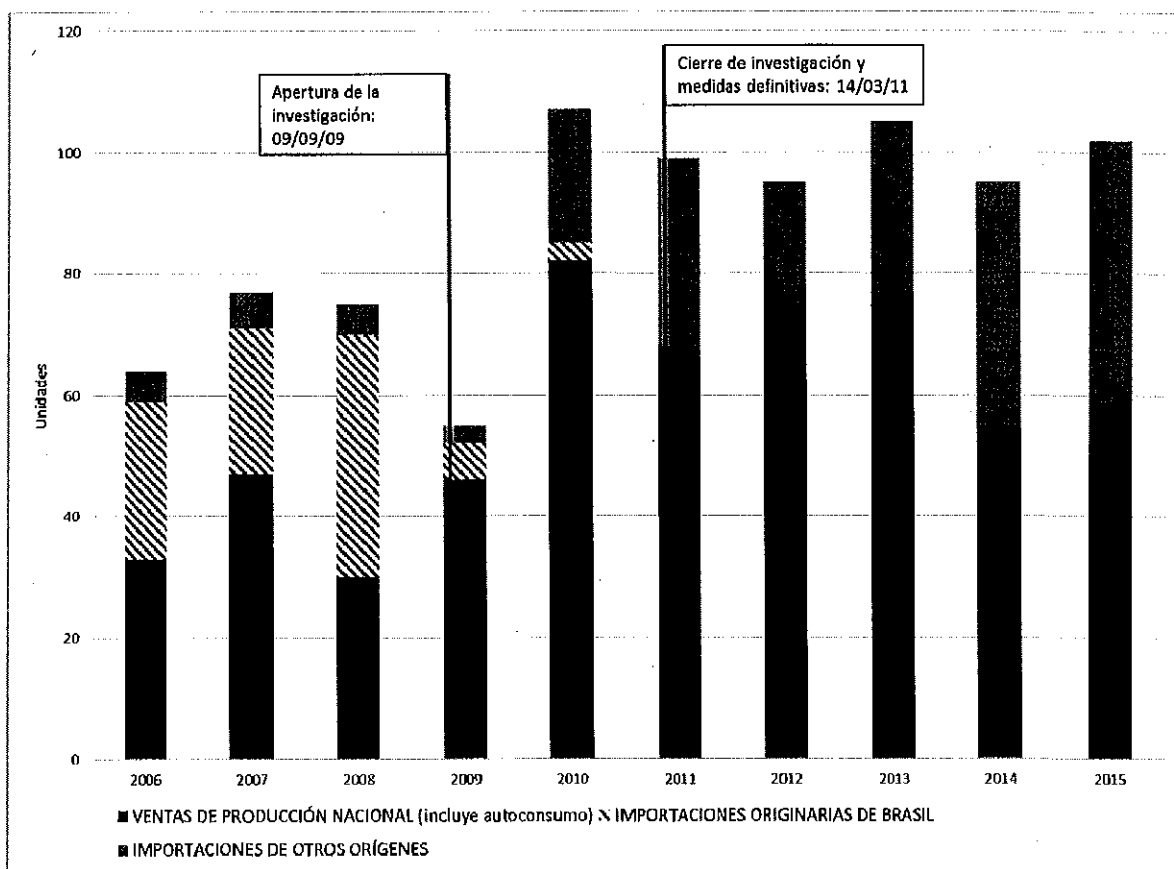
VI.2. Dinámica reciente del mercado nacional¹⁴

Al analizar el consumo aparente de compresores durante el decenio 2006-2015, se observa un comportamiento errático: en los primeros 4 años el consumo anual fue en promedio de 68 unidades, siendo 2009 el año de menor consumo (55 unidades), mientras que en 2010, con un incremento del 95%, se alcanzó el máximo consumo (107 unidades). Cabe aclarar que la caída de 2009 del consumo aparente, puede estar vinculada a la llamada “crisis del campo” a principios del año 2008 y la crisis económica internacional desatada a partir del cuarto trimestre del 2009. Con posterioridad a 2009, el consumo aparente se mantuvo en torno a las 100 unidades.

¹⁴ Si bien el período objeto de análisis hasta el primer bimestre de 2016, dado que se corresponde con un período muy corto de tiempo, no ha sido considerado en el presente análisis.



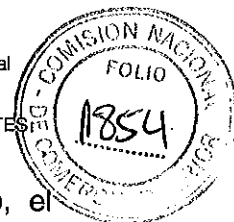
Gráfico N° VI.1
Evolución del consumo aparente de compresores



Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. de referencia.

Por el lado de la oferta, las importaciones del origen objeto de medidas disminuyeron considerablemente en 2009, y desaparecieron a partir de 2011. Esta disminución de las importaciones originarias de Brasil, en un contexto de aumento del consumo aparente a partir de 2010, tuvo como contrapartida un aumento de las ventas de producción local de MAYEKAWA, y de las importaciones de otros orígenes. Así, entre 2006-2009 y 2010-2015, las ventas del relevamiento (incluyendo autoconsumo), disminuyeron su participación en 17 puntos porcentuales, mientras que las importaciones investigadas pasaron de una participación promedio de 34% a ser nula. Esta disminución en conjunto de la participación del relevamiento y las importaciones originarias de Brasil (51 pp.), fue compensada por un aumento en la participación de MAYEKAWA ARGENTINA (26 pp.), y de importaciones de otros orígenes, tales como Alemania y Taipei Chino (24 pp.).

Al analizar el período investigado, se observa que en el año 2013 el consumo aparente fue de 105 unidades, disminuyó 10% en 2014 y se incrementó 7% en 2015,



cuando alcanzó a 102 unidades. En dicho marco, las ventas del relevamiento, el autoconsumo, y las ventas de MAYEKAWA ARGENTINA presentaron una tendencia decreciente entre puntas, con una disminución en conjunto de 29% en 2014, y una recuperación de 7% en 2015. Por su parte, las importaciones aumentaron 43% en 2014 (explicado por el incremento de las importaciones de Alemania), y 8% en 2015 (explicado por el resto de los orígenes).

Al considerar la evolución del precio del compresor WRV 255 x 1.65 de VMC¹⁵, el mismo aumentó 65% en 2014 y 26% en 2015. El incremento de 2014 fue entre 27 y 30% superior al aumento registrado en los índices de precios mayoristas nivel general y el sectorial correspondiente a máquinas y equipos¹⁶. Con respecto a la relación precio costo, si no se considera el beneficio fiscal, la misma fue superior a la unidad en todo el período analizado, aunque inferior a lo considerado razonable por la CNCE para este sector en 2013, superior en 2014, y en torno a lo razonable en 2015; la referida relación se mantuvo por encima de lo considerado como razonable durante todo el período, cuando se tiene en cuenta el beneficio fiscal¹⁷ recibido por la firma.

Con relación a la comparación de precios entre el producto importado y el producto similar nacional, y considerando las exportaciones de Brasil a Chile, se observó una sobrevaloración de precios de 3% en 2013, y subvaloraciones en 2014 y 2015 (39% y 47%, respectivamente).

Finalmente, tanto FRIMONT como VMC indicaron que no se produjeron cambios en el mercado local, respecto a sus características en el período 2006-2008. Por su parte, MAYEKAWA ARGENTINA resaltó que el principal cambio desde el lado de la oferta, fue la instalación de su planta que incrementó la oferta local, así como las exportaciones del país.

Con relación a la demanda, MAYEKAWA ARGENTINA indicó que en los últimos años se fueron dando importantes cambios relacionados al incremento de la exportación de alimentos, fundamentalmente, en los rubros frutihortícola, pesquero y cárnico. El

¹⁵ Compresor WRV 255 1.65 con motor eléctrico de 800CV con tablero y con motor de accionamiento. Cabe aclarar que FRIMONT y MAYEKAWA ARGENTINA no brindaron información de precios del producto representativo.

¹⁶ No se dispone de información para el año 2015 completo.

¹⁷ La firma se encuentra alcanzada por el Decreto 379/01, por el que se instrumentó un régimen de incentivo destinado a promover la fabricación nacional de bienes de capital, mediante la emisión de un bono fiscal para fabricantes que cuenten con establecimientos industriales radicados en el territorio nacional. El beneficio consiste en la percepción de un bono fiscal para ser aplicado al pago de impuestos nacionales, por un valor equivalente al catorce por ciento (14%) del importe resultante de deducir del precio de venta el valor de los insumos, partes o componentes de origen importado incorporados al bien, que hubieren sido nacionalizados con un derecho de importación del cero por ciento (0%).



mencionado incremento de la actividad exportadora, tuvo su correlato en la necesidad de contar con mayor y mejor equipamiento para abastecer los crecientes volúmenes exportados, lo que se reflejó en un aumento de la demanda de compresores destinados a la refrigeración.

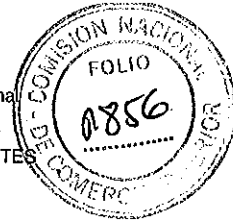
A continuación se analiza la información contable presentada por una de las empresas productoras del relevamiento:

Las ventas al mercado interno de compresores representaron en VMC aproximadamente entre el 15% y el 24% de la facturación total de la empresa mientras que en FRIMONT las ventas de compresores representaron aproximadamente entre el 2% y el 14 % de la facturación.

De los Estados contables presentados por la firma VMC surge lo siguiente:

- Evoluciones similares en cuanto a porcentajes de incremento del activo total y del pasivo total, señalándose que principalmente el activo se financió con deuda con terceros.
- Las ventas totales de la empresa (al mercado interno) se incrementaron en todo el período, señalando que el aumento de mayor significación se dio en el último ejercicio analizado.
- El incremento del activo se debió principalmente a la mayor operatoria industrial y comercial de la empresa con evoluciones importantes en las cuentas por cobrar, los bienes de cambio y en los bienes de uso.
- En general todos los indicadores de rentabilidad se incrementaron, aunque el margen neto se ubicó en porcentajes bajos (pasó de 5% en 2013, a 8% en 2014 y a 7% en 2015).
- La situación patrimonial es de solvencia con altos indicadores de liquidez y aceptables indicadores de endeudamiento.
- Durante la verificación los técnicos de la CNCE observaron las inversiones en bienes de uso.

En las cuentas específicas de compresores a tornillos de VMC considerando en las ventas el beneficio fiscal, la contribución marginal se ubicó entre el ***% y el ***%. La rentabilidad siempre fue positiva y la misma se ubicó en ***,*** en 2013, en ***,*** en 2014 y en 2015 y en ***,*** en enero – febrero de 2016.



Del análisis de los Estados Contables de FRIMONT surge lo siguiente:

- Incrementos en la ecuación patrimonial básica, destacándose los aumentos registrados en las cuentas a cobrar y en los otros activos corrientes (otros créditos y anticipos a proveedores).
- En general se registraron aumentos año tras año en los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa, señalando que el margen neto sobre ventas pasó de 4% en 2013 al 8% en 2014 y en 2015.
- La situación patrimonial es de solvencia con altos y estables indicadores de liquidez y bajos y crecientes indicadores de endeudamiento.
- Se observa que la firma no ha tenido obligaciones a largo plazo, por dicha razón la proporción del activo financiado con deuda y la proporción de la deuda a corto plazo tiene el mismo porcentaje.
- En el período bajo análisis la firma ha realizado inversiones de escasa significación en bienes de uso.

Asimismo, a modo de referencia, a continuación se presenta el análisis de los Estados Contables de la firma MAYEKAWA¹⁸, del que surge lo siguiente:

- Tanto el activo como el pasivo, en el período analizado, se incrementaron fuertemente, punta a punta aproximadamente 200%. Los mayores aumentos se registraron en el activo y en el pasivo a corto plazo.
- El rubro del activo que más se incrementó fueron los bienes de cambio y las cuentas a cobrar.
- Se observa una mayor preponderancia de las obligaciones a corto plazo, ya que la proporción de deuda a corto plazo se incrementó 30 puntos porcentuales punta a punta.
- El patrimonio neto se duplicó en el período analizado, principalmente por los resultado positivo obtenido en 2015.

¹⁸ Cabe aclarar que la firma no forma parte del relevamiento. Asimismo, debido a que no brindó información sobre sus ventas de compresores, no se dispone de información sobre la participación de las mismas en el total facturado por la empresa.



- Casi todos los indicadores de rentabilidad se han incrementado, señalando además que la firma registró pérdidas en el resultado neto en 2013. El margen neto sobre ventas pasó de -1% en 2013, a 3% en 2014 y a 11% en 2015.
- La situación patrimonial es de solvencia con muy altos aunque decrecientes indicadores de liquidez y aceptables indicadores de endeudamiento.
- En 2014 y 2015 la firma ha adquirido herramientas y muebles y útiles por aproximadamente \$ 600.000.

VI.3. Principales características de los mercados de alimentos y bebidas

Como ya se comentó, el compresor es utilizado principalmente en un sistema de refrigeración integral para uso en los sectores de alimentos y bebidas (aunque también, en menor medida, es utilizado en otros sectores tales como químico y petroquímico, por ejemplo).

Al analizar la evolución del rubro alimentos y bebidas, se observa que el mismo tuvo un crecimiento sostenido entre 2006 y 2011, alcanzando este último año el nivel máximo, mientras que decreció en el período 2012-2014, para volver a crecer (1%) en el último período analizado (enero-octubre de 2015¹⁹).

Tabla VI.1 - Evolución rubro "Alimentos y bebidas"
 Estimación Mensual Industrial

Período	EMI (2006 = 100)	Variación anual
2006	100	-
2007	104	4%
2008	109	5%
2009	118	8%
2010	119	1%
2011	124	5%
2012	117	-6%
2013	114	-3%
2014	113	-1%

ene-oct 14	112	-
ene-oct 15	114	1%

Fuente: CNCE en base a INDEC

¹⁹ Última información disponible.



Algunos productos vinculados a la actividad de refrigeración presentan aumentos hasta 2009, y a partir de dicho momento un comportamiento disímil²⁰. Las carnes rojas experimentaron las variaciones más bruscas con un importante aumento en 2009, y una fuerte caída en 2010 y 2011, momento a partir del cual retomaron el crecimiento hasta septiembre de 2015. Las carnes blancas tuvieron incrementos hasta 2012, disminuyeron en 2013 y 2014, y volvieron a registrar aumentos en enero-septiembre de 2015. Los lácteos disminuyeron a partir de 2012. Finalmente las bebidas crecieron todo el período analizado a excepción de una leve disminución en 2013.

Tabla VI.2 - Evolución productos seleccionados

Variación porcentual del EMI respecto del mismo período del año anterior

Período	Carnes rojas	Carnes blancas	Lácteos	Bebidas
2007/2006	5,9	7,7	-8,2	7,3
2008/2009	1,5	13	6	6,8
2009/2008	15,5	9,4	5	8
2010/2009	-21,4	4,3	3	3,5
2011/2010	-7	6,3	9,5	9
2012/2011	8,8	12,1	-2,1	3,7
2013/2012	2,1	-0,9	-1,9	-0,2
2014/2013	4	-0,5	-2,5	3,1
sep-15 / sep-14	2,4	3,7	-0,4	0,5

Fuente: CNCE en base a INDEC

VI.4. Mercado brasilero e internacional de compresores

VI.4.a Mercado internacional

El mercado internacional de cabezales está concentrado en las siguientes marcas reconocidas a nivel mundial: HOWDEN²¹ (Escocia), Mycom (marca de MAYEKAWA, Japón), GRASSO (Unión Europea), York/Frick/Sabroe (todas marcas del grupo JOHNSON CONTROL, EEUU), Kobe (KOBELCO, EEUU), AERZEN²² (EEUU) y algunas marcas chinas. En América del Sur, el único fabricante de cabezales es VMC. Asimismo, FRIMONT indicó que en el último período se incorporaron las marcas VILTER y J&E HALL a nivel mundial.

²⁰ El último dato disponible para esta variable es septiembre de 2015.

²¹ <http://www.howden.com/es/Businesses/HowdenCompressorsLtd/default.htm>

²² <http://www.aerzenusa.com/US/Homepage/Company/Company-portrait/Vision-and-mission#top-anchor>



En cuanto a la distribución geográfica de los productores de compresores, ésta se encuentra más atomizada, existiendo varios oferentes en EEUU, varios países pertenecientes a la Unión Europea, Japón, China, Argentina y Brasil. En el caso de MAYEKAWA, la firma posee cinco fábricas a nivel mundial de compresores.

Finalmente, MAYEKAWA ARGENTINA señaló que, respecto a la formación de precios, las productoras argentinas tienen similares estructuras de costos, atento a que importan sus cabezales de empresas transnacionales que compiten a nivel mundial, para continuar con el proceso productivo e integrado Nacional.

VI.4.b Mercado de compresores de Brasil

Según lo señalado por MAYEKAWA DO BRASIL, en dicho mercado participan las marcas MYCOM, HOWDEN, FRICK, GEA, etc. Al igual que en el mercado argentino, la producción se realiza a pedido, por lo que las firmas no trabajan con existencias. Los únicos productores brasileiros son MYCOM (MAYEKAWA DO BRASIL) y FRICK (Jonhson Controls), mientras que los productos comercializados por HOWDEN en Brasil son importados desde Argentina. Cabe aclarar que MAYEKAWA DO BRASIL también produce los compresores a partir de cabezales importados, en su caso de Japón.

Con relación a la evolución de la producción brasileira de compresores, la misma se incrementó entre 2006 y 2008 (alcanzando este último año la mayor producción), en tanto que la tendencia en el período posterior fue decreciente, alcanzado el mínimo producido durante el período analizado en 2014, con una recuperación en 2015 (6%). En estos últimos años, MAYEKAWA DO BRASIL alcanzó el mayor nivel de capacidad de producción ociosa (52% y 50% respectivamente, mientras en 2006-2009 fue de 24%).



Tabla Nº VI.3 – Producción, capacidad de producción y grado de utilización de compresores de MAYEKAWA DO BRASIL
 En unidades y porcentaje

Período	Capacidad de producción	Producción	Grado de utilización (en %)
2006	220	156	71
2007	250	237	95
2008	300	252	84
2009	300	167	56
2010	300	226	75
2011	300	209	70
2012	300	172	57
2013	300	199	66
2014	300	143	48
2015	300	151	50
ene-feb 2014	s/d	16	-
ene-feb 2015	s/d	22	-

Var. 2007 / 2006	14%	52%
Var. 2008 / 2007	20%	6%
Var. 2009 / 2008	s/v	-34%
Var. 2010 / 2009	s/v	35%
Var. 2011 / 2010	s/v	-8%
Var. 2012 / 2011	s/v	-18%
Var. 2013 / 2012	s/v	16%
Var. 2014 / 2013	s/v	-28%
Var. 2015 / 2014	s/v	6%
Var. ene-feb 2015 / ene-feb 2014	-	38%

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

Cabe aclarar que en la investigación original, MAYEKAWA DO BRASIL indicó que “por las características específicas de esta actividad industrial (mano de obra técnica intensiva de alta capacitación) la evolución de la capacidad se encuentra vinculada directamente al nivel de contratación de personal”. En el marco de la presente investigación, la firma indicó que no ha incrementado su capacidad de producción, ni tiene previsto realizar proyectos de inversión que lleven a incrementar la producción de compresores.

Al considerar los destinos de la producción de MAYEKAWA DO BRASIL, se observa que entre 2006 y 2010 las exportaciones tuvieron una participación decreciente,

an
 A



con un coeficiente de exportación que pasó de 45% a 21%. A partir de 2011, las ventas al mercado interno volvieron a perder importancia en relación a las exportaciones, para alcanzar en 2015 un coeficiente de exportación de 40%.

Tabla Nº VI.4 – Destino de la producción de compresores de MAYEKAWA DO BRASIL
En unidades y porcentaje

AÑO	Producción	Ventas al Mercado Interno	Exportaciones totales	Existencias al cierre de cada período	Coeficiente de exportación (en porcentaje)
2006	156	86	70	0	45
2007	237	161	76	0	32
2008	252	170	82	0	33
2009	167	125	42	0	25
2010	226	178	48	0	21
2011	209	150	59	0	28
2012	172	120	52	0	30
2013	199	130	69	0	35
2014	143	92	51	0	36
2015	151	91	60	0	40

Var. 2007 / 2006	52%	87%	9%	-	-
Var. 2008 / 2007	6%	6%	8%	-	-
Var. 2009 / 2008	-34%	-26%	-49%	-	-
Var. 2010 / 2009	35%	42%	14%	-	-
Var. 2011 / 2010	-8%	-16%	23%	-	-
Var. 2012 / 2011	-18%	-20%	-12%	-	-
Var. 2013 / 2012	16%	8%	33%	-	-
Var. 2014 / 2013	-28%	-29%	-26%	-	-
Var. 2015 / 2014	6%	-1%	18%	-	-

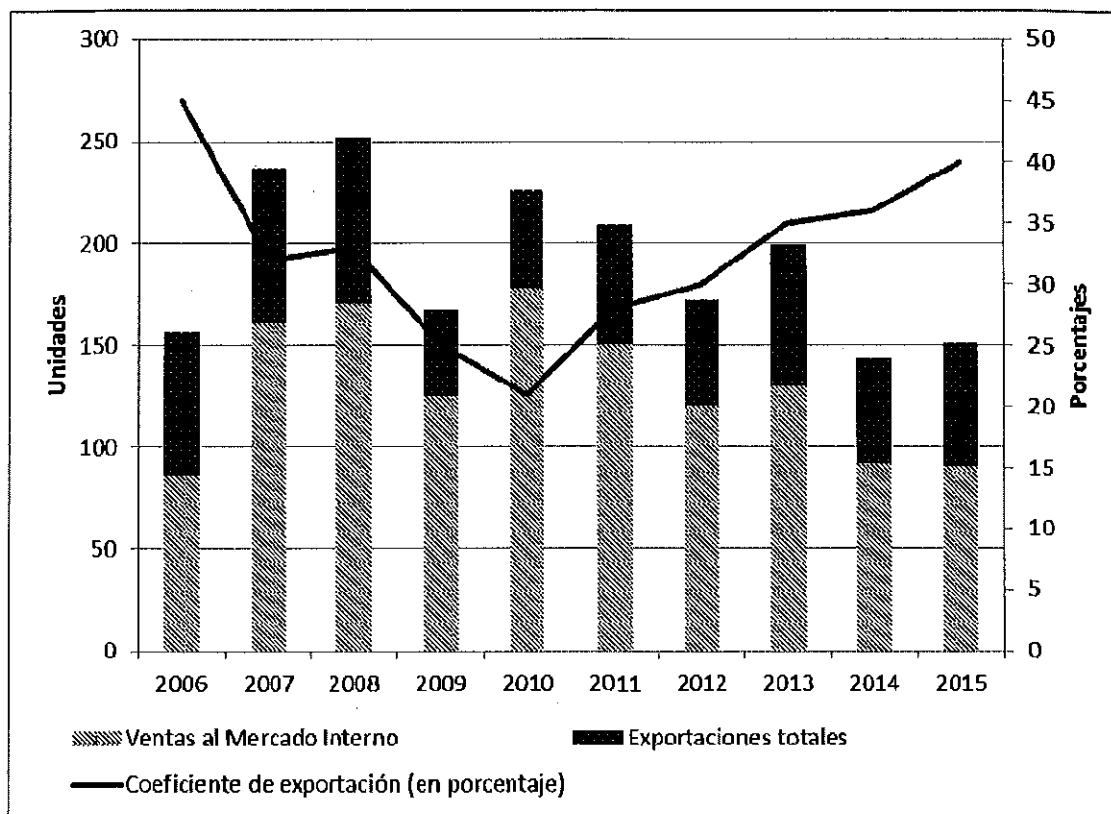
Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

an b



Gráfico N° VI.2

Destinos de la producción de compresores de MAYEKAWA DO BRASIL y coeficiente de exportación



Tal como surge de la tabla a continuación, las exportaciones a Argentina fueron nulas a partir de 2009. Al analizar el último trienio, se observó una disminución de las exportaciones de MAYEKAWA DO BRASIL a Perú, y un aumento de sus envíos a Chile, destino que representó en 2014 y 2015, más del 64% de las exportaciones de compresores. Al respecto, la firma indicó que “los modelos exportados a Perú son compresores de menor capacidad, básicos y que son de los más económicos”²³.

²³ Perú fue el tercer mercado utilizado por la DCD para la determinación del margen de dumping previo a la apertura.

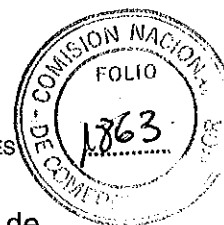


Tabla Nº VI.5: Principales destinos de las exportaciones de compresores de MAYEKAWA DO BRASIL
En unidades

Año	Exportaciones totales	Argentina	Chile	Perú	Colombia	Resto
2006	70	22	32	-	-	16
2007	76	21	37	3	-	15
2008	82	39	18	11	-	14
2009	42	-	-	-	-	42
2010	48	-	-	-	-	48
2011	59	-	-	-	-	59
2012	52	-	-	-	-	52
2013	69	-	18	23	8	20
2014	51	-	35	12	3	1
2015	60	-	39	8	-	13

Var. 2007 / 2006	9%	-5%	16%	-	-	-6%
Var. 2008 / 2007	8%	86%	-51%	267%	-	-7%
Var. 2009 / 2008	-49%	-100%	-100%	-100%	-	200%
Var. 2010 / 2009	14%	-	-	-	-	14%
Var. 2011 / 2010	23%	-	-	-	-	23%
Var. 2012 / 2011	-12%	-	-	-	-	-12%
Var. 2013 / 2012	33%	-	-	-	-	-62%
Var. 2014 / 2013	-26%	-	94%	-48%	-63%	-95%
Var. 2015 / 2014	18%	-	11%	-33%	-100%	1200%

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

Por último, cabe señalar que durante el período analizado no se registraron investigaciones por dumping, subsidios o salvaguardias ni se encuentran medidas vigentes que afecten las exportaciones de compresores originarios de Brasil a terceros países, aunque hubo investigaciones de compresores de otros orígenes.



ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS



NOTAS METODOLÓGICAS¹

Consideraciones Generales:

A continuación se detallan las fuentes de información y cálculos y metodologías utilizados por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

El período de información abarca de enero de 2013 a febrero de 2016. Asimismo, se presenta a modo de referencia información correspondiente al período 2006-2012².

El presente Anexo se basa en la información aportada por VMC REFRIGERACIÓN, FRIMONT y MAYEKAWA, en sus respuestas a los cuestionarios para el productor de esta CNCE³, y MAYEKAWA DO BRASIL en su respuesta al cuestionario para el exportador. También se utilizó información de DGA y del expediente CNCE 39/2009.

La información del relevamiento corresponde a lo suministrado por VMC y FRIMONT, atento a que MAYEKAWA ARGENTINA sólo brindó información de producción, capacidad de producción, costos unitarios⁴.

La unidad de medida de la información presentada en cantidades es la unidad.

Se realizaron verificaciones de la información presentada por VMC y MAYEKAWA. El resultado de las mismas se expone en forma sintética en siguiente tabla:

¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² La información del período 2009-2012 fue suministrada por las partes, en tanto que la correspondiente al período 2006-2008 surge del Expte. CNCE N° 39/2009.

³ Cabe aclarar que MAYEKAWA respondió el cuestionario para el importador, y atento a haber indicado que desde 2010 no realiza importaciones, sino que pasó a producir compresores localmente a partir de cabezales importados, la CNCE solicitó que al menos informe su producción y sus costos. Para mayores detalles ver Sección II, antecedentes.

⁴ Con posterioridad a las verificaciones, la firma MAYEKAWA presentó información de costos totales e información de costos de nacionalización estimados.



Tabla Nº A.I.1
Resultados de las verificaciones

Variable	Firma ¹	Resultado
Ventas y precios de producción propia	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	s/d
Autoconsumo	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	s/d
Exportaciones	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	s/d
Personal ocupado y masa salarial	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	s/d
Costos unitarios y totales ¹	VMC	Surgieron diferencias de escasa significatividad
	MAYEKAWA	Surgieron diferencias de escasa significatividad. Cabe aclarar que sólo se verificaron los costos unitarios.
Proceso de producción	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	s/d
Producción	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	Surgieron diferencias de escasa significatividad
Capacidad de producción	VMC	Surgieron diferencias con lo aportado por la firma
	MAYEKAWA	No fue posible verificarla.
Producción	VMC	No surgieron diferencias con lo oportunamente informado por la empresa.
	MAYEKAWA	s/d

¹ Con posterioridad a las verificaciones, la firma MAYEKAWA ARGENTINA presentó información de costos totales e información de costos de nacionalización estimados.

Fuente: Anexo II. Informes de verificación correspondientes a las empresas VMC y MAYEKAWA.

Cuadro Nº 1- Condición de la industria nacional:

En el Cuadro Nº 1.1 se presenta la información de producción del relevamiento en forma mensual y anual, y la producción nacional en forma anual, según la información aportada por VMC, FRIMONT y MAYEKAWA.

En el Cuadro Nº 1.2 se presenta la producción relativa del relevamiento, la que fue calculada a partir de los volúmenes del Cuadro Nº 1.1, en función de la evolución de los índices de Volumen Físico de Producción Industrial (IVF) Nivel General y Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p. elaborados por el INDEC.



Cuadro Nº 2 – Ventas al mercado interno y autoconsumo:

En los Cuadros Nº 2 se presentan las ventas al mercado interno del relevamiento en unidades, pesos y el ingreso medio por ventas en pesos por unidad, este último calculado como el cociente entre las ventas en pesos y en unidades.

Asimismo, en el Cuadro Nº 2.3 se presenta el autoconsumo del relevamiento.

Cuadro Nº 3 – Exportaciones:

En el Cuadro Nº 3 se presenta la información de exportaciones en unidades para el relevamiento. El coeficiente de exportación del relevamiento, fue calculado como el cociente entre las exportaciones y la producción de cada período, multiplicado por cien.

Cabe aclarar que no se presenta la información referida a exportaciones nacionales y del resto de los productores, debido a que la misma presenta inconsistencias con la información de producción, y con la que surge de fuente oficial⁵.

Cuadro Nº 4 – Existencias:

Tanto VMC como FRIMONT indicaron que no mantuvieron existencias en ningún momento.

Cuadro Nº 5 – Capacidad de producción y grado de utilización:

En el Cuadro Nº 5.1 se presenta la información referida a capacidad de producción del relevamiento, así como el total nacional. En el Cuadro Nº 5.2 se presenta el grado de utilización de la capacidad de producción (en porcentajes), que fue obtenido como el cociente entre la producción y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadro Nº 6 – Indicadores de empleo:

Con relación a los indicadores de empleo del relevamiento, cabe aclarar que FRIMONT no brindó información referida a empleo. Asimismo, la información de empleo de VMC solamente corresponde al período 2009 a febrero de 2016, atento a que la que surge del expte. CNCE Nº 39/2009 corresponde al conjunto del empleo del área de producción

⁵ Tal como surge de la Tabla Nº A.I.1, la información de exportaciones de VMC fue verificada por esta CNCE.



de la firma, en tanto la información posterior corresponde a la mano de obra directa dedicada exclusivamente a la producción de compresores.

Al respecto, durante la verificación realizada a VMC se recalculó el empleo y la masa salarial, a fin de incluir el empleo y la masa salarial correspondiente a los costos compartidos. Cabe aclarar que en el Cuadro N° 6 no se consideró la información recalculada por la CNCE debido a que la misma sólo corresponde al período 2013 a febrero de 2016⁶.

El salario medio que fue calculado como el cociente entre la masa salarial y el nivel de empleo del área de producción.

El producto medio físico anual del empleo fue calculado como el cociente entre la producción anual y el nivel de empleo.

Cuadros N° 7 costos:

Las empresas productoras VMC y MAYEKAWA ARGENTINA suministraron la estructura de costos de un compresor (Modelo: WRV 255x1.65 en el caso de la primera empresa y MYCOM N250 VLD, ambos con motor y tablero de arranque), en pesos por unidad, para cada año a partir del 2013 y para el período enero – febrero de 2016. Dicha información fue verificada por los técnicos de la CNCE según consta en los informes de verificación respectivos. Cabe aclarar que, tal como se mencionó anteriormente, la firma MAYEKAWA ARGENTINA no forma parte del relevamiento.

Además de las estructuras de costos señaladas se presenta cuadros con las diferencias en valores absolutos de los distintos componentes del costo.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios por venta informados por la empresa. Cabe señalar que en el caso de VMC se presentan además precios considerando el beneficio promocional (Decreto N° 379/01) y las respectivas relaciones entre dichos precios y el costo medio unitario.

⁶ Para mayores detalles ver informe de verificación de VMC.



Cuadros Nº 8 precios:

Según informara VCM REFRIGERACIÓN en el expediente CNCE Nº 39/2009, el producto similar nacional varía en su uso y en su precio en función de su capacidad final para comprimir gases; así, de acuerdo a los variados requerimientos de los procesos industriales que demandan compresión de gases, existe una amplia gama de líneas, modelos y versiones del producto similar nacional, las que se definen técnicamente por el diámetro de los tornillos (o rotores) y por el largo útil de compresión, que son los elementos que determinan la capacidad volumétrica del compresor, la que se mide en metros cúbicos por hora (m^3/h)⁷.

En este sentido, para evaluar los precios al mercado interno del producto similar nacional se consideró el modelo representativo "255x1,65" de la línea WRV, el mismo considerado para el análisis de los costos, cuyo ingreso medio por venta anual durante el período analizado, fue informado por VMC REFRIGERACIÓN.

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y del sector Máquinas de uso general, elaborados por el INDEC. Cabe aclarar que no se cuenta con información del IPIM para los meses de noviembre y diciembre de 2015, por lo que la información de precios relativos abarca hasta octubre de 2015.

Cuadro Nº 9 estados e índices contables:

Los Estados Contables (EECC) analizados⁸ fueron suministrados por las empresas productoras y constan en el Anexo I del expediente de referencia.

A continuación se presentan tablas con los rubros contables de las empresas:

⁷ Cuando el compresor se utiliza para la producción de frío industrial, el volumen de gas comprimido así obtenido, sometido a las condiciones operativas del proceso, determinará las frigorías/hora a producir.

⁸ Estados Contables sin consolidar.

[Handwritten signature]



Tabla Nº A.I.2
Evolución de los principales rubros contables
VMC REFRIGERACIÓN S.A
 en miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	31/05/2013	31/05/2014	31/05/2015	2014/2013	2015/2014
Caja y Bancos	2.330	8.742	4.848	275%	-45%
Inversiones a C.P.	0	510	325	—	-36%
Cuentas a Cobrar	24.373	29.453	31.605	21%	7%
Bienes de Cambio	22.363	41.127	42.972	84%	4%
Otros Activos Corrientes	9.406	7.253	11.758	-23%	62%
Activo Corriente	58.471	87.086	91.508	49%	5%
Bienes de Uso	1.956	1.687	2.674	-14%	59%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0	—	—
Activo No Corriente	1.956	1.687	2.674	-14%	59%
Activo Total	60.428	88.773	94.182	47%	6%
Cuentas por Pagar	30.584	54.490	49.442	78%	-9%
Ds. Financieras y Bancarias a C.P.	504	778	895	54%	15%
Ds. Sociales y Fiscales	1.290	1.533	2.334	19%	52%
Otros Pasivos Corrientes	0	0	18	—	—
Pasivo Corriente	32.378	56.801	52.688	75%	-7%
Ds. Bancarias a L.P.	170	1.459	835	759%	-43%
Otros Pasivos No Corrientes	76	76	76	s/v	s/v
Pasivo No Corriente	246	1.535	911	524%	-41%
Pasivo Total	32.624	58.336	53.599	79%	-8%
Capital	9.500	9.500	9.500	s/v	s/v
Resultados Acumulados	18.304	20.937	31.083	14%	48%
Patrimonio Neto	27.804	30.437	40.583	9%	33%
Ventas	81.226	99.190	173.003	22%	74%
Costo de Ventas	67.329	78.027	138.867	16%	78%
Resultado Bruto	13.897	21.164	34.137	52%	61%
Gs. Administración y Comercialización	10.921	11.717	17.348	7%	48%
Resultado Operativo	2.976	9.447	16.789	217%	78%
Resultados Financieros	464	1.062	-2.227	129%	—
Result.No Op. y Extraordinarios	2.471	484	1.981	-80%	309%
Resultado Antes de Impuestos	5.911	10.993	16.543	86%	50%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-1.722	-3.360	-4.997	—	—
Resultado Neto	4.189	7.633	11.546	82%	51%

s/v: sin variación.

Fuente: CONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

[Handwritten signature]



Tabla Nº A.I.3
Evolución de los principales rubros contables

MAYEKAWA

en miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015	2014/2013	2015/2014
Caja y Bancos	949	2.965	4.273	212%	44%
Inversiones a C.P.	0	0	5.038	—	—
Cuentas a Cobrar	15.067	20.874	30.772	39%	47%
Bienes de Cambio	17.151	30.983	60.305	81%	95%
Otros Activos Corrientes	2.423	5.409	3.821	123%	-29%
Activo Corriente	35.590	60.230	104.209	69%	73%
Bienes de Uso	1.034	901	705	-13%	-22%
Otros Activos No Corrientes	2.346	1.511	1.459	-36%	-3%
Activo No Corriente	3.380	2.412	2.163	-29%	-10%
Activo Total	38.970	62.642	106.373	61%	70%
Cuentas por Pagar	10.274	36.104	60.057	251%	66%
Ds. Financieras y Bancarias a C.P.	1.007	1.217	1.847	21%	52%
Ds. Sociales y Fiscales	1.199	2.471	3.953	106%	60%
Otros Pasivos Corrientes	19	287	16	1392%	-95%
Pasivo Corriente	12.499	40.078	65.872	221%	64%
Ds. Bancarias a L.P.	2.739	2.394	1.826	-13%	-24%
Otros Pasivos No Corrientes	12.444	7.035	15.676	-43%	123%
Pasivo No Corriente	15.182	9.429	17.501	-36%	86%
Pasivo Total	27.681	49.507	83.373	79%	68%
Capital	1.773	1.773	1.773	s/v	s/v
Resultados Acumulados	9.515	11.362	21.226	19%	87%
Patrimonio Neto	11.289	13.136	22.999	16%	75%
Ventas	47.084	72.300	86.704	54%	20%
Costo de Ventas	38.408	55.621	67.609	45%	22%
Resultado Bruto	8.676	16.679	19.095	92%	14%
Gs. Administración y Comercialización	8.115	13.237	15.224	63%	15%
Resultado Operativo	560	3.442	3.871	514%	12%
Resultados Financieros	-568	-1.152	5.994	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	135	501	1.049	272%	109%
Resultado Antes de Impuestos	127	2.790	10.914	2101%	291%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-364	-943	-1.050	—	—
Resultado Neto	-238	1.847	9.864	—	434%

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Handwritten signature and initials.

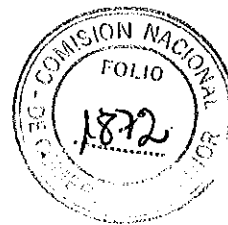


Tabla N° A.I.4
Evolución de los principales rubros contables

FRIMONT S.A.

en miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	30/06/2013	30/06/2014	30/06/2015	2014/2013	2015/2014
Caja y Bancos	1.431	311	2.421	-78%	678%
Inversiones a C.P.	0	0	0		
Cuentas a Cobrar	7.926	12.225	13.625	54%	11%
Bienes de Cambio	0	2.495	2.860		15%
Otros Activos Corrientes	1.552	3.925	7.051	146%	84%
Activo Corriente	10.910	18.866	25.957	73%	38%
Bienes de Uso	1.534	1.503	1.448	-2%	-4%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0		
Activo No Corriente	1.534	1.503	1.448	-2%	-4%
Activo Total	12.444	20.359	27.405	64%	35%
Cuentas por Pagar	955	2.426	2.778	154%	14%
Ds. Financieras y Bancarias a C.P.	3.433	7.576	10.984	121%	45%
Ds. Sociales y Fiscales	2.069	1.615	2.274	-22%	41%
Otros Pasivos Corrientes	603	462	773	-23%	67%
Pasivo Corriente	7.061	12.079	16.808	71%	39%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0		
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	0		
Pasivo No Corriente	0	0	0		
Pasivo Total	7.061	12.079	16.808		
Capital	2.000	2.000	2.000	71%	39%
Resultados Acumulados	3.382	6.280	8.597	s/v	s/v
Patrimonio Neto	5.382	8.280	10.597	86%	37%
Ventas	24.631	39.843	42.225	54%	28%
Reintegro Bienes de Capital y Aduaneros	2.283	1.792	4.369	62%	6%
Costo de Ventas	20.356	30.113	33.367	-22%	144%
Resultado Bruto	6.558	11.522	13.227	48%	11%
Gs. Administración y Comercialización	4.212	6.368	7.399	76%	15%
Resultado Operativo	2.347	5.153	5.828	51%	16%
Resultados Financieros	-1.585	-1.907	-2.374	120%	13%
Result No Op. y Extraordinarios	243	3	0		
Resultado Antes de Impuestos	1.005	3.249	3.454	-99%	
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	0	0	0	223%	6%
Resultado Neto	1.005	3.249	3.454		

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Handwritten signature and initials.



Cuadro Nº 10 Cuentas específicas:

Con los datos proporcionados por la empresa productora VMC sobre ventas de compresores al mercado interno en unidades y valores, costos variables y fijos totales, los técnicos de la CNCE confeccionaron las cuentas específicas. Cabe señalar que se presenta la información considerando y no considerando el beneficio fiscal establecido por el Decreto Nº 379/2001. Dicha información fue verificada por los técnicos de la CNCE según consta en el Informe de Verificación respectivo.

El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en unidades como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadros Nº 11 importaciones:

En el Cuadro Nº 11 se presenta la información de las importaciones (en unidades y dólares FOB) originarias de Brasil (origen objeto de medidas), Alemania, Taiwán y el resto de los orígenes. Las importaciones fueron obtenidas de la base de la DGA.

Cabe aclarar que VMC, MAYEKAWA ARGENTINA y FRIMONT informaron que realizaron importaciones de cabezales, pero no de compresores; ambos productos ingresan por la misma posición NCM SIM. Por esta razón sus importaciones no fueron consideradas⁹.

Cabe aclarar que no se presentan movimientos de zona franca en el período analizado, atento a que no se registraron operaciones del origen objeto de solicitud.

Cuadros Nº 12 precios FOB:

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en unidades (Cuadro Nº 11).

⁹ A partir de mediados de 2014 se incorporó el sufixo de valor NB01, para identificar las importaciones correspondientes a cabezales.



Cuadros Nº 13 comparación de precios:

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la tabla siguiente.

Tabla Nº A.I.5:

Régimen arancelario actual del producto objeto de investigación

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC ¹	DIE ²	DII ³
8414	BOMBAS DE AIRE O DE VACÍO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO.			
8414.30	- Compresores de los utilizados en los equipos frigoríficos			
8414.30.9	Los demás			
8414.30.99	Los demás	14	14	0
8414.30.99.200	De tornillo, con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a doscientos metros cúbicos por hora (200 m ³ /h), incluso con tablero y motor de accionamiento.	"	"	"
8414.80	- Los demás			
8414.80.3	Compresores de gases (excepto aire)			
8414.80.32	De tornillo	14	14	0
8414.80.32.100	Con capacidad de desplazamiento volumétrico mayor o igual a doscientos metros cúbicos por hora (200 m ³ /h), incluso con tablero y motor de accionamiento.	"	"	"

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

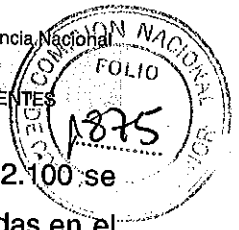
Fuente: www.tarifar.com (11/08/2016).

Para el período objeto de análisis la posición arancelaria 84.14.30.99 no sufrió cambios, tanto el Arancel Externo Común (AEC), como el Derecho de Importación Extrazona (DIE), siendo los aranceles los presentados en la tabla precedente.

Cabe resaltar que por Dec. Nº 1026 del Poder Ejecutivo Nacional con fecha de publicación en el B.O el 05/07/2012, para la posición arancelaria 8414.80.32 se ha restablecido la alícuota en concepto de Derechos de Importación Extrazona (D.I.E.) a su equivalente del Arancel Externo Común (A.E.C.), siendo modificada de 0 puntos porcentuales a 14 puntos porcentuales; el AEC se mantuvo sin modificación durante el período a analizar.

Con respecto al pago de la tasa de estadística, el Artículo 26 inciso g) del Decreto Nº 690/02 exime del pago de dicha tasa a las mercaderías importadas nuevas sin uso comprendidas en los universos de Bienes de Capital y de Informática y Telecomunicaciones. En caso de ser usadas, cualquiera fuera su origen, estarán sujetas al pago de la alícuota correspondiente.

Aw



Cabe aclarar que las posiciones arancelarias 8414.30.99.200 y 8414.80.32.100 se gestionan a través del Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI), citadas en el Anexo XIV de la Resolución MP Nº 5/15 con fecha de publicación en el B.O. el 23/12/2015, quedando sujetas a la tramitación de Licencias No Automáticas de Importación.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE Nº 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP Nº 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a) y b) y c).¹⁰

Asimismo, se aclara que a la fecha las posiciones arancelarias involucradas no cuentan con Valores Criterio establecidos.

La comparación de precios entre el producto nacional y el importado se realizó a nivel de precio de primera venta de las importaciones, debido a que, en la investigación que diera origen a los derechos antidumping vigentes, tanto para los productores nacionales como para el importador que participó, este fue el canal más relevante para sus ventas; tanto los productores como los importadores informaron vender principalmente a usuarios directos y a instaladores. Asimismo, cabe señalar que el importador que participó de la investigación original (MAYEKAWA ARGENTINA), se encontraba vinculado con un exportador brasilero e informó –tanto en la investigación original como en la presente revisión- no tener una política de abastecimiento “dual” (nacionales e importados).

¹⁰ El artículo 2º de la resolución ex MEYOSP Nº 763/96 establece que la Autoridad de Aplicación podrá disponer la presentación de un Certificado de Origen en los siguientes casos:

- a) Cuando el origen de la mercadería cuya importación para consumo se solicita de derecho a la aplicación de preferencias arancelarias o tratamientos diferenciales, incluso en las importaciones de mercaderías originarias de países sin derecho a recibir el trato de Nación Más Favorecida pero que lo gozan en virtud de una decisión unilateral de la República Argentina, quedando excluidos los supuestos contemplados en el artículo 3º (importaciones de mercaderías originarias de los países integrantes del Mercado Común del Sur – MERCOSUR – o de la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI – con los cuales la República Argentina hubiere suscripto Acuerdos de Complementación Económica, las que se ajustarán a los requisitos de origen que se hubieren convenido en dichos Acuerdos).
- b) Cuando la mercadería esté sujeta a la aplicación de derechos antidumping, compensatorios o específicos o medidas de salvaguardia, quedando también contempladas las importaciones sujetas a dichos tratamientos en razón de ser originarias de países a los que no se otorga el trato de Nación Más Favorecida.
- c) Cuando el origen de la mercadería deba acreditarse a los fines estadísticos.

Qw



Debido a que no se registraron operaciones de exportación desde el origen objeto de derechos hacia Argentina¹¹, como precio FOB de las importaciones se consideraron dos hipótesis:

- Por un lado el precio de importación de MYCOM PERÚ (empresa vinculada a MAYEKAWA DO BRASIL) de compresores originarios de Brasil. Cabe aclarar que en este caso corresponde al conjunto de los compresores, ya que no fue posible identificar el producto representativo. Este fue el precio utilizado por la DCD para el cálculo del margen de dumping previo a la apertura.
- El precio de exportación a Chile suministrado por MAYEKAWA DO BRASIL, que corresponde a exportaciones del producto representativo (250 L). La referida firma indicó que “los modelos exportados a Perú son Compresores de menor capacidad, básicos y que son de los más económicos”, por lo que dicho destino no es comparable con el producto representativo de VMC. Por esta razón MAYEKAWA DO BRASIL indicó que Chile es un destino comparable, tanto por el producto como por el volumen exportado.

Tabla Nº A.I.6:
Importaciones de MYCOM PERÚ de Perú

Período	Dólares FOB	Unidades	FOB medio
2013	1.442.313	24	60.096
2014	800.285	12	66.690
2015	358.407	8	44.801
ene-feb 2015	-	-	s/op
ene-feb 2016	-	-	s/op

Fuente: CNCE en base a información de PENTA-TRANSACTIONS

Tabla Nº A.I.7:
Exportaciones de MAYEKAWA DO BRASIL a Chile

Período	Dólares FOB	Unidades	FOB medio
2013	281.016	3	93.672
2014	551.105	9	61.234
2015	418.137	7	59.734
ene-feb 2015	-	-	s/op
ene-feb 2016	-	-	s/op

Fuente: CNCE en base a información suministrada por MAYEKAWA DO BRASIL

¹¹ Igualmente, en caso de que se hubieran registrado operaciones, el precio FOB de exportación de las mismas podría haber estado afectado por la medida antidumping vigente.

aw



Cabe aclarar que la información suministrada por MAYEKAWA DO BRASIL difiere de la que surge de la fuente de información de comercio exterior Penta-Transactions¹³; no obstante se consideró lo aportado por el exportador atento a que dicha información es susceptible de ser verificada.

Estos precios FOB fueron nacionalizados según la estructura de nacionalización aportada por MAYEKAWA ARGENTINA; cabe aclarar que la misma corresponde a una estimación realizada por la firma, ya que MAYEKAWA ARGENTINA no realizó importaciones de compresores.

Tabla N° A.I.8

Gastos de nacionalización de las importaciones de compresores originarias de Brasil

Concepto	
Relación CIF/FOB (sobre FOB)	1,037
Gastos de despacho (s/CIF)	0,01
Flete y seguro interno (s/ valor nacionalizado)	***,***
Gts Adm. Comercializ. y Financieros (s/ precio en depósito)	***,***
Margen de utilidad (s/CMU)	***,***
Coeficiente precio de venta (s/ FOB) sin tipo de cambio	1,376

Fuente: CNCE en base a estimación de MAYEKAWA.

El tipo de cambio de cada período fue obtenido del sitio de internet www.bcra.gov.ar.

Como precio del producto nacional, se consideró el ingreso medio por ventas del relevamiento en el caso de la comparación correspondiente al conjunto de los compresores, y el ingreso medio por ventas de VMC¹⁴ correspondiente al modelo "255x1,65" de la línea WRV, en el caso de la comparación del producto representativo.

¹³ Si se consideran todos los compresores 250 VLD importados por MAYEKAWA Chile, los precios medios FOB fueron de 79.034, 86.185 y 79.044 dólares por unidad, para 2013, 2014 y 2015 respectivamente.

¹⁴ FRIMONT indicó no haber realizado operaciones del producto representativo.



Cuadro Nº 14 consumo aparente:

Como ventas de producción nacional del relevamiento se consideraron las del Cuadro Nº 2. Debido a que no se cuenta con dicha información para MAYEKAWA, se tomaron los volúmenes de producción¹⁵.

Como importaciones se tomaron las del Cuadro Nº 10.

Cuadro Nº 15 relación impo/producción:

La relación entre las importaciones del origen objeto de medidas y la producción nacional de compresores fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros Nº 1 y Nº 10). Cabe aclarar que debido a que no se registraron operaciones de importación de Brasil, dicho coeficiente fue nulo a partir de 2010.

¹⁵ Asimismo no se pudieron restar las exportaciones, atento a que la información de exportaciones nacionales de fuente oficial resulta inconsistente con la información de la producción de MAYEKAWA (que fue verificada), así como con la información de exportaciones del relevamiento (en este caso se verificaron las exportaciones de VMC).

aw



En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ **Participaciones**

- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versión confidencial de este Informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

☐ **Periodo de Referencia**

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

cu
A



Cuadro N° 1.1

Producción de COMPRESORES

En unidades

a. Mensual

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
Ene 13	6	0	6
Feb 13	6	0	6
Mar 13	6	0	6
Abr 13	7	2	9
May 13	7	0	7
Jun 13	3	0	3
Jul 13	2	1	3
Ago 13	4	1	5
Sep 13	3	1	4
Oct 13	9	1	10
Nov 13	4	0	4
Dic 13	5	1	6
Ene 14	3	0	3
Feb 14	3	0	3
Mar 14	5	0	5
Abr 14	3	0	3
May 14	0	0	0
Jun 14	3	0	3
Jul 14	2	0	2
Ago 14	5	0	5
Sep 14	5	1	6
Oct 14	3	0	3
Nov 14	4	3	7
Dic 14	4	0	4
Ene 15	3	4	7
Feb 15	7	0	7
Mar 15	1	0	1
Abr 15	4	3	7
May 15	7	0	7
Jun 15	8	1	9
Jul 15	5	2	7
Ago 15	3	0	3
Sep 15	4	0	4
Oct 15	4	0	4
Nov 15	2	0	2
Dic 15	3	0	3
Ene 16	5	0	5
Feb 16	2	0	2

b. Anual

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO	MAYEKAWA	TOTAL NACIONAL
2006	40	6	45	0	45
2007	52	13	65	0	65
2008	52	8	60	0	60
2009	64	0	64	0	64
2010	87	3	70	28	98
2011	60	4	64	30	94
2012	64	2	66	24	90
2013	62	7	69	27	96
2014	40	4	44	19	63
2015	51	10	61	21	82
Ene-Feb 16	10	4	14	5	19
Ene-Feb 15	7	0	7	6	13
Var. 2007 / 2006	30%	160%	44%	s/v	44%
Var. 2008 / 2007	s/v	-38%	-8%	s/v	-8%
Var. 2009 / 2008	23%	-100%	7%	s/v	7%
Var. 2010 / 2009	6%	-	9%	-	53%
Var. 2011 / 2010	-10%	33%	-9%	7%	-4%
Var. 2012 / 2011	-10%	-50%	-13%	13%	-4%
Var. 2013 / 2012	16%	250%	23%	-21%	7%
Var. 2014 / 2013	-35%	-43%	-36%	-30%	-34%
Var. 2015 / 2014	28%	150%	39%	11%	30%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-30%	-100%	-50%	20%	-32%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO	MAYEKAWA	TOTAL NACIONAL
2006	89	11	100	0	100
2007	80	20	100	0	100
2008	87	13	100	0	100
2009	100	0	100	0	100
2010	68	3	71	29	100
2011	64	4	68	32	100
2012	60	2	62	38	100
2013	65	2	72	28	100
2014	63	6	70	30	100
2015	62	12	74	26	100
Ene-Feb 16	53	21	74	26	100
Ene-Feb 15	54	0	54	46	100

(1) En la presentación realizada por la empresa fs. 3741, brindó información únicamente sobre producción, capacidad de producción y costos, es por ello que no forma parte del relevamiento.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

an

Cuadro Nº 1.2

Producción relativa del relevamiento de COMPRESORES

En unidades y números índices

Período	Serie de cantidades		Índice 1: NIVEL GENERAL		Índice 2: Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	
	Serie original En unidades y números índices	Base 1er trimestre 2013 = 100	Producción relativa [base 1er trimestre 2013 = 100]	Serie original [base 1er trimestre 2013 = 100]	Producción relativa [base 1er trimestre 2013 = 100]	Serie original [base 1er trimestre 2013 = 100]
2006	45	65	101	64	70,3	93
2007	65	94	135	70	89,2	106
2008	60	87	118	74	78,6	111
2009	64	93	125	74	100,6	92
2010	70	101	122	83	92,6	110
2011	64	93	98	95	73,9	125
2012	56	81	84	97	75,3	108
2013	69	100	100	100	100,0	100
2014	44	64	64	99	71,8	89
2015	61	88	-	-	-	-
ene-feb 2015	14	20	-	-	-	-
ene-feb 2016	7	10	-	-	-	-
Var. 2007 / 2006	44%	44%	33%	9%	27%	14%
Var. 2008 / 2007	-8%	-8%	-13%	6%	-12%	5%
Var. 2009 / 2008	7%	7%	6%	0%	28%	-17%
Var. 2010 / 2009	9%	9%	-3%	12%	-8%	19%
Var. 2011 / 2010	-9%	-9%	-20%	14%	-20%	15%
Var. 2012 / 2011	-13%	-13%	-14%	2%	2%	-14%
Var. 2013 / 2012	23%	23%	19%	4%	33%	-7%
Var. 2014 / 2013	-36%	-36%	-36%	-1%	-28%	-11%
Var. 2015 / 2014	39%	39%	-	-	-	-
Var. ene-feb 2016 / ene-feb 2015	-50%	-50%	-	-	-	-



CW



Cuadro N° 2.1

Ventas al mercado interno de COMPRESORES

En unidades

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
Ene 13	2	0	2
Feb 13	2	0	2
Mar 13	1	0	1
Abr 13	2	1	3
May 13	1	0	1
Jun 13	1	0	1
Jul 13	1	0	1
Ago 13	1	0	1
Sep 13	2	1	3
Oct 13	3	0	3
Nov 13	1	0	1
Dic 13	2	1	3
Ene 14	1	0	1
Feb 14	1	0	1
Mar 14	1	0	1
Abr 14	1	0	1
May 14	0	0	0
Jun 14	1	0	1
Jul 14	1	0	1
Ago 14	1	0	1
Sep 14	2	0	2
Oct 14	1	0	1
Nov 14	2	3	5
Dic 14	1	0	1
Ene 15	1	4	5
Feb 15	2	0	2
Mar 15	0	0	0
Abr 15	1	0	1
May 15	1	0	1
Jun 15	1	0	1
Jul 15	1	0	1
Ago 15	1	0	1
Sep 15	1	0	1
Oct 15	1	0	1
Nov 15	1	0	1
Dic 15	1	0	1
Ene 16	2	0	2
Feb 16	1	0	1

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
2006	15	3	18
2007	26	6	30
2008	20	0	20
2009	19	0	19
2010	16	1	16
2011	8	1	9
2012	14	0	14
2013	19	3	22
2014	13	3	16
2015	12	4	16

Ene-Feb 15	3	4	7
Ene-Feb 16	3	0	3

Var. 2007 / 2006	87%	67%	67%
Var. 2008 / 2007	-20%	-100%	-33%
Var. 2009 / 2008	-5% s/v		-5%
Var. 2010 / 2009	-21%		-16%
Var. 2011 / 2010	-47% s/v		-44%
Var. 2012 / 2011	75%	-100%	56%
Var. 2013 / 2012	36%		57%
Var. 2014 / 2013	-32% s/v		-27%
Var. 2015 / 2014	-8%	33% s/v	
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	s/v	-100%	-57%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 2.1 (Cont.)

Ventas al mercado Interno de COMPRESORES

En Pesos

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
Ene 13	***	0	***
Feb 13	***	0	***
Mar 13	***	0	***
Abr 13	***	538.335	***
May 13	***	0	***
Jun 13	***	0	***
Jul 13	***	0	***
Ago 13	***	0	***
Sep 13	***	294.637	***
Oct 13	***	0	***
Nov 13	***	0	***
Dic 13	***	472.296	***
Ene 14	***	0	***
Feb 14	***	0	***
Mar 14	***	0	***
Abr 14	***	0	***
May 14	***	0	***
Jun 14	***	0	***
Jul 14	***	0	***
Ago 14	***	0	***
Sep 14	***	0	***
Oct 14	***	0	***
Nov 14	***	1.918.467	***
Dic 14	***	0	***
Ene 15	***	3.940.282	***
Feb 15	***	0	***
Mar 15	***	0	***
Abr 15	***	0	***
May 15	***	0	***
Jun 15	***	0	***
Jul 15	***	0	***
Ago 15	***	0	***
Sep 15	***	0	***
Oct 15	***	0	***
Nov 15	***	0	***
Dic 15	***	0	***
Ene 16	***	0	***
Feb 16	***	0	***

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
2006	2.005.828	689.533	2.695.361
2007	4.037.370	1.277.139	5.314.509
2008	6.085.151	0	5.085.151
2009	20.095.717	0	20.095.717
2010	16.519.289	173.167	16.692.456
2011	18.315.869	225.910	18.541.779
2012	20.119.571	0	20.119.571
2013	27.914.666	1.305.268	29.219.934
2014	30.623.717	1.918.467	32.542.184
2015	38.022.748	3.940.282	39.963.028
Ene-Feb 15	9.017.343	3.940.282	12.957.625
Ene-Feb 16	6.308.707	0	6.308.707

Var. 2007 / 2006	101%	117%	105%
Var. 2008 / 2007	26%	-100%	-4%
Var. 2009 / 2008	295% s/v		295%
Var. 2010 / 2009	-18%		-17%
Var. 2011 / 2010	11%	30%	11%
Var. 2012 / 2011	10%	-100%	9%
Var. 2013 / 2012	39%		45%
Var. 2014 / 2013	10%	47%	11%
Var. 2015 / 2014	18%	105%	23%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-30%	-100%	-51%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

an



Cuadro N° 2.2

Ingresos Medios por Ventas de COMPRESORES

En pesos por unidad

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
Ene 13	***	s/op	***
Feb 13	***	s/op	***
Mar 13	***	s/op	***
Abr 13	***	538.335	***
May 13	***	s/op	***
Jun 13	***	s/op	***
Jul 13	***	s/op	***
Ago 13	***	s/op	***
Sep 13	***	294.637	***
Oct 13	***	s/op	***
Nov 13	***	s/op	***
Dic 13	***	472.286	***
Ene 14	***	s/op	***
Feb 14	***	s/op	***
Mar 14	***	s/op	***
Abr 14	***	s/op	***
May 14	***	s/op	***
Jun 14	***	s/op	***
Jul 14	***	s/op	***
Ago 14	***	s/op	***
Sep 14	***	s/op	***
Oct 14	***	s/op	***
Nov 14	***	639.489	***
Dic 14	***	s/op	***
Ene 15	***	985.071	***
Feb 15	***	s/op	***
Mar 15	***	s/op	***
Abr 15	***	s/op	***
May 15	***	s/op	***
Jun 15	***	s/op	***
Jul 15	***	s/op	***
Ago 15	***	s/op	***
Sep 15	***	s/op	***
Oct 15	***	s/op	***
Nov 15	***	s/op	***
Dic 15	***	s/op	***
Ene 16	***	s/op	***
Feb 16	***	s/op	***

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
2006	133.722	196.611	144.187
2007	161.495	255.428	177.150
2008	264.258	s/op	264.258
2009	1.057.669	s/op	1.057.669
2010	1.101.266	173.167	1.043.278
2011	2.289.484	225.910	2.060.188
2012	1.437.112	s/op	1.437.112
2013	1.469.193	435.089	1.328.179
2014	2.355.671	639.489	2.033.887
2015	3.001.896	985.071	2.497.689

Ene-Feb 15	3.005.781	985.071	1.851.089
Ene-Feb 16	2.102.902	s/op	2.102.902

Var. 2007 / 2008	21%	30%	23%
Var. 2008 / 2007	57%		44%
Var. 2009 / 2008	316%		316%
Var. 2010 / 2009	4%		1%
Var. 2011 / 2010	108%	30%	97%
Var. 2012 / 2011	-37%		-30%
Var. 2013 / 2012	2%		-8%
Var. 2014 / 2013	60%	47%	53%
Var. 2015 / 2014	27%	54%	23%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-30%		14%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

CEN



Cuadro N° 2.3

Autoconsumo de COMPRESORES

En unidades

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
Ene 13	2	0	2
Feb 13	4	0	4
Mar 13	4	0	4
Abr 13	1	0	1
May 13	3	0	3
Jun 13	1	0	1
Jul 13	1	0	1
Ago 13	3	0	3
Sep 13	1	0	1
Oct 13	4	0	4
Nov 13	2	0	2
Dic 13	2	0	2
Ene 14	3	0	3
Feb 14	3	0	3
Mar 14	4	0	4
Abr 14	2	0	2
May 14	0	0	0
Jun 14	3	0	3
Jul 14	2	0	2
Ago 14	0	0	0
Sep 14	1	0	1
Oct 14	1	0	1
Nov 14	0	0	0
Dic 14	1	0	1
Ene 15	3	0	3
Feb 15	2	0	2
Mar 15	0	0	0
Abr 15	0	0	0
May 15	5	0	5
Jun 15	2	0	2
Jul 15	3	0	3
Ago 15	0	0	0
Sep 15	4	0	4
Oct 15	1	0	1
Nov 15	2	0	2
Dic 15	0	0	0
Ene 16	2	0	2
Feb 16	0	0	0

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
2006	15	0	15
2007	17	0	17
2008	10	0	10
2009	27	0	27
2010	38	0	38
2011	29	0	29
2012	27	0	27
2013	28	0	28
2014	20	0	20
2015	22	0	22

Ene-Feb 15	5	0	5
Ene-Feb 16	2	0	2

Var. 2007 / 2006	13% s/v		13%
Var. 2008 / 2007	-41% s/v		-41%
Var. 2009 / 2008	170% s/v		170%
Var. 2010 / 2009	41% s/v		41%
Var. 2011 / 2010	-24% s/v		-24%
Var. 2012 / 2011	-7% s/v		-7%
Var. 2013 / 2012	4% s/v		4%
Var. 2014 / 2013	-29% s/v		-29%
Var. 2015 / 2014	10% s/v		10%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-60% s/v		-60%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

On

Cuadro Nº 3

Exportaciones de COMPRESORES

En unidades

PERÍODO	VMC	FRIMONT
2006	10	2
2007	10	8
2008	22	8
2009	18	0
2010	14	2
2011	23	3
2012	13	2
2013	15	4
2014	7	1
2015	17	6
Ene-Feb 15	2	0
Ene-Feb 16	2	0

VMC 2006-2015	10	2	300%
VMC 2007-2015	10	8	-100%
VMC 2008-2015	22	8	-22%
VMC 2009-2015	18	0	64%
VMC 2010-2015	14	2	43%
VMC 2011-2015	23	3	15%
VMC 2012-2015	13	2	-53%
VMC 2013-2015	15	4	143%
VMC 2014-2015	7	1	S/V
VMC 2015	17	6	S/V

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

Cuadro Nº 3 (Cont.)

Coefficientes de exportación de COMPRESORES

En porcentajes

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
2006	25	40	12
2007	19	82	18
2008	42	100	30
2009	28	-	18
2010	21	67	16
2011	38	75	26
2012	24	100	15
2013	24	57	19
2014	18	25	8
2015	33	60	23
Ene-Feb 15	20	0	2
Ene-Feb 16	29	-	2

VMC 2006-2015	25	40	50%
VMC 2007-2015	19	82	67%
VMC 2008-2015	42	100	-40%
VMC 2009-2015	28	-	-11%
VMC 2010-2015	21	67	63%
VMC 2011-2015	38	75	-42%
VMC 2012-2015	24	100	27%
VMC 2013-2015	24	57	-58%
VMC 2014-2015	18	25	188%
VMC 2015	33	60	S/V



aw

Cuadro N° 4
Existencias de COMPRESORES
 En unidades

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO
2006	0	0	0
2007	0	0	0
2008	0	0	0
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
Var. 2007 / 2006	s/v	s/v	s/v
Var. 2008 / 2007	s/v	s/v	s/v
Var. 2009 / 2008	s/v	s/v	s/v
Var. 2010 / 2009	s/v	s/v	s/v
Var. 2011 / 2010	s/v	s/v	s/v
Var. 2012 / 2011	s/v	s/v	s/v
Var. 2013 / 2012	s/v	s/v	s/v
Var. 2014 / 2013	s/v	s/v	s/v
Var. 2015 / 2014	s/v	s/v	s/v
Var. Ene - Feb 2016 / Ene - Feb 2015	s/v	s/v	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



On



Cuadro Nº 5.1

Capacidad de Producción de COMPRESORES

En unidades

PERÍODO	VMC	FRIMONT	TOTAL RELEVAMIENTO	MAYEKAWA	TOTAL NACIONAL
2006	80	20	100	0	100
2007	110	20	130	0	130
2008	149	20	169	0	169
2009	149	24	173	0	173
2010	149	24	173	40	213
2011	149	24	173	40	213
2012	149	24	173	45	218
2013	149	24	173	45	218
2014	149	24	173	46	219
2015	149	24	173	46	219
Ene-Feb 15	23	4	27	8	35
Ene-Feb 16	23	4	27	8	35
Var. 2007 / 2006	38% s/v		30% s/v		30%
Var. 2008 / 2007	35% s/v		30% s/v		30%
Var. 2009 / 2008	s/v	20%	2% s/v		2%
Var. 2010 / 2009	s/v	s/v			23%
Var. 2011 / 2010	s/v	s/v	s/v		s/v
Var. 2012 / 2011	s/v	s/v	s/v	13%	2%
Var. 2013 / 2012	s/v	s/v	s/v		s/v
Var. 2014 / 2013	s/v	s/v	s/v	2%	0.5%
Var. 2015 / 2014	s/v	s/v	s/v		s/v
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	s/v	s/v	s/v		s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cw

Cuadro Nº 5.2

Grado de utilización de la capacidad de producción de COMPRESORES

En porcentajes

PERÍODO	VMC	FRIMONT	RELEVAMIENTO	MAYEKAWA	TOTAL NACIONAL
2006	50	25	45 n/c		45
2007	47	65	50 n/c		50
2008	35	40	36 n/c		36
2009	43	0	37 n/c		37
2010	45	13	40	70	46
2011	40	17	37	75	44
2012	36	8	32	76	41
2013	42	29	40	60	44
2014	27	17	25	41	29
2015	34	42	35	46	37
Ene-Feb 15	43	100	52	63	54
Ene-Feb 16	30	0	26	75	37

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



an

Cuadro N° 6
Indicadores de Empleo (1)

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción		
	COMPRESORES		
	VMC	FRIMONT	TOTAL RELEVAMIENTO
2006	s/d	s/d	s/d
2007	s/d	s/d	s/d
2008	s/d	s/d	s/d
2009	9 s/d	s/d	s/d
2010	8 s/d	s/d	s/d
2011	8 s/d	s/d	s/d
2012	7 s/d	s/d	s/d
2013	7 s/d	s/d	s/d
2014	8 s/d	s/d	s/d
2015	8 s/d	s/d	s/d
Ene-Feb 15	8 s/d	s/d	s/d
Ene-Feb 16	8 s/d	s/d	s/d
Var. 2007 / 2006			
Var. 2008 / 2007			
Var. 2009 / 2008			
Var. 2010 / 2009	-11%		
Var. 2011 / 2010	s/v		
Var. 2012 / 2011	-13%		
Var. 2013 / 2012	s/v		
Var. 2014 / 2013	14%		
Var. 2015 / 2014	s/v		
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	s/v		

b. Masa Salarial
En pesos

PERÍODO	Área de Producción		
	COMPRESORES		
	VMC	FRIMONT	TOTAL RELEVAMIENTO
2006	s/d	s/d	s/d
2007	s/d	s/d	s/d
2008	s/d	s/d	s/d
2009	325.851	s/d	s/d
2010	397.604	s/d	s/d
2011	534.892	s/d	s/d
2012	599.233	s/d	s/d
2013	718.711	s/d	s/d
2014	987.097	s/d	s/d
2015	1.268.697	s/d	s/d
Ene-Feb 15	83.082	s/d	s/d
Ene-Feb 16	118.591	s/d	s/d
Var. 2007 / 2006			
Var. 2008 / 2007			
Var. 2009 / 2008			
Var. 2010 / 2009	22%		
Var. 2011 / 2010	35%		
Var. 2012 / 2011	12%		
Var. 2013 / 2012	20%		
Var. 2014 / 2013	37%		
Var. 2015 / 2014	29%		
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	43%		

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

an



Cuadro N° 7.1

EMPRESA: VMC

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: COMPRESOR A TORNILLO PURO WRV 255 X 1.65 CON MOTOR DE 600 CV, CON TABLERO Y MOTOR DE ACCIONAMIENTO.
Este producto representó aproximadamente el 20% de la facturación del producto similar en 2015.
En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013			2014			2015			Enero - Febrero 2016		
	Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU		Pesos	Part. s/CMU	
Insumos nacionales												
Intercambiador	***	45%	6%	***	43%	5%	***	42%	5%	***	42%	5%
Tablero de comando	***		4%	***		4%	***		4%	***		4%
Tablero de potencia	***		19%	***		16%	***		20%	***		20%
Otros	***		16%	***		16%	***		13%	***		13%
Insumos importados												
Unidad Howden	***	41%	23%	***	39%	28%	***	43%	30%	***	43%	43%
Motor eléctrico de 600 HP	***		12%	***		12%	***		13%	***		13%
Mano de obra directa	***	11%		***	14%		***	12%		***	13%	
Costos variables de fabricación	***	2%		***	2%		***	2%		***	2%	
Fletes	***	0%		***	0%		***	0%		***	0%	
TOTAL COSTOS VARIABLES		99%			99%			99%			99%	
Costos fijos de fabricación		1%			1%			1%			1%	
Mano de obra indirecta	***		0%	***		0%	***		0%	***		0%
Otros costos fijos de producción	***		1%	***		1%	***		1%	***		1%
Otros (administr., comerc., etc.)	***	0%		***	0%		***	0%		***	0%	
Financieros	***	0%		***	0%		***	0%		***	0%	
Administrativos	***	0%		***	0%		***	0%		***	0%	
Fijos de comercialización	***	0%		***	0%		***	0%		***	0%	
Otros	***	0%		***	0%		***	0%		***	0%	
TOTAL COSTOS FIJOS		1%			1%			1%			1%	
COSTO MEDIO UNITARIO		100%			100%			100%			100%	
PRECIO DE VENTA	585.040,00			1.129.756,70			1.427.830,65			S/OP.		
RELACION PRECIO/COSTO												
PRECIO DE VENTA CON BENEFICIO FISCAL	772.040,08			1.273.235,80			1.609.165,14					
RELACION PRECIO CON BENEFICIO FISCAL/COSTO												
IPIM NIVEL GENERAL	100			127			144 (*)					
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100												

Nota: El presente cuadro contiene información confidencial. En la versión pública dicha información será reemplazada por asteriscos.
(*) Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.
Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

(Handwritten signature and initials)

Cuadro Nº 7.1 (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	38%
***	35%
***	23%
***	2%
***	1%
***	0%
***	0%
***	100%

Insumos Nacionales
Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Costos Fijos de Fabricación
Otros Costos
Fletes
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

Insumos Importados
Insumos Nacionales
Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Costos Fijos de Fabricación
Fletes
Otros Costos
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

2015/2014	
\$	Participación
***	52%
***	39%
***	7%
***	1%
***	1%
***	0%
***	0%
***	100%

***	---
-----	-----

2016/2015	
\$	Participación
***	42%
***	41%
***	15%
***	2%
***	1%
***	0%
***	0%
***	100%

Insumos Nacionales
Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Costos Fijos de Fabricación
Otros Costos
Fletes
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 7.2

EMPRESA: MAYEKAWA

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: COMPRESOR MARCA MYCOM N250 VLD CON MOTOR DE ACCIONAMIENTO Y TABLERO DE ARRANQUE.

En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Febrero 2016	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU
Insumos nacionales								
Tablero	800.481	16%		37%		38%		38%
Separador de aceite		11%		14%		14%		14%
Enfriador		6%		8%		8%		13%
Otros		2%		3%		3%		7%
Insumos importados		46%		47%		45%		4%
Microprocesador		5%		7%		7%		45%
Cabezal		20%		17%		15%		9%
Motor		9%		8%		10%		14%
Otros		13%		14%		13%		9%
Mano de obra directa / trabajos de terceros		7%		8%		8%		7%
Costos variables de fabricación		2%		2%		2%		2%
Fletes		0%		0%		0%		0%
TOTAL COSTOS VARIABLES		92%		94%		93%		93%
Costos fijos de fabricación		6%		5%		5%		5%
Mano de obra indirecta		5%		4%		4%		4%
Otros Costos fijos de producción		1%		1%		1%		1%
Otros (administr., comerc., etc.)		2%		2%		2%		2%
Financieros		0%		0%		0%		0%
Administrativos		2%		2%		2%		2%
Fijos de comercialización		0%		0%		0%		0%
Otros		0%		0%		0%		0%
TOTAL COSTOS FIJOS		8%		6%		7%		7%
COSTO MEDIO UNITARIO		100%		100%		100%		100%
PRECIO DE VENTA	800.481		1.139.396		1.418.585		1.482.680	
RELACION PRECIO/COSTO								
IPIM NIVEL GENERAL	100		127		144 (*)			
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100								

Nota: El presente cuadro contiene información confidencial. En la versión pública dicha información será reemplazada por asteriscos.

(*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre. Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones Porcentuales			
2014/2013	2015/2014	2016/2015	
46%	17%	17%	
7%	31%	18%	
75%	12%	14%	
78%	14%	7%	
92%	-3%	60%	
44%	9%	19%	
110%	12%	54%	
26%	1%	7%	
28%	40%	8%	
61%	-1%	23%	
60%	19%	5%	
33%	18%	47%	
48%	13%	18%	
13%	22%	15%	
15%	23%	16%	
1%	17%	12%	
0%	9%	26%	
0%	9%	26%	
9%	19%	18%	
43%	13%	18%	
42%	25%	5%	



Cuadro Nº 7.2 (Cont.)

Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	48%
***	39%
***	10%
***	2%
***	2%
***	0%
***	0%
***	100%

Insumos Importados
Insumos Nacionales
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Costos Var. de Fabricación
Otros Costos
Fletes
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

2015/2014	
\$	Participación
***	47%
***	30%
***	11%
***	8%
***	2%
***	1%
***	0%
***	100%

Insumos Nacionales
Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Costos Var. de Fabricación
Otros Costos
Fletes
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

2016/2015	
\$	Participación
***	48%
***	38%
***	5%
***	4%
***	2%
***	2%
***	0%
***	100%

Insumos Importados
Insumos Nacionales
Costos Var. de Fabricación
Costos Fijos de Fabricación
Mano de Obra Directa
Otros Costos
Fletes
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

[Handwritten signature]



Cuadro Nº 8

Precios Corrientes y Relativos de VMC REFRIGERACIÓN S.A.

En pesos por unidad y números índice

Modelo : WRV 255 1.65

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 29 Maquinas y equipos	
	\$ unidad	[base enero 2013 = 100]	Precio relativo [base enero 2013 = 100]	Serie original [base enero 2013 Simple = 100]	Precio relativo [base enero 2013 = 100]	Serie original [base enero 2013 Simple = 100]
enero 2013	***	100	100	100	100	100
febrero 2013	***	74	73	101	73	101
marzo 2013	***	96	95	102	95	102
abril 2013	***	-	-	103	-	103
mayo 2013	***	100	98	104	96	104
junio 2013	***	40	38	106	38	106
julio 2013	***	128	117	107	116	108
agosto 2013	***	97	90	108	89	109
septiembre 2013	***	98	90	108	88	111
octubre 2013	***	59	53	111	52	112
noviembre 2013	***	-	-	112	-	113
diciembre 2013	***	-	-	114	-	115
enero 2014	***	208	173	119	172	120
febrero 2014	***	117	94	126	92	128
marzo 2014	***	88	69	128	67	131
abril 2014	***	88	68	131	65	135
mayo 2014	***	-	-	133	-	137
junio 2014	***	186	138	135	134	139
julio 2014	***	127	93	137	89	142
agosto 2014	***	154	111	139	106	145
septiembre 2014	***	129	91	141	88	146
octubre 2014	***	150	105	143	101	148
noviembre 2014	***	166	114	144	110	150
diciembre 2014	***	158	108	146	104	152
enero 2015	***	93	64	146	60	154
febrero 2015	***	195	133	146	126	155
marzo 2015	***	-	-	148	-	158
abril 2015	***	214	144	149	134	159
mayo 2015	***	-	-	151	-	162
junio 2015	***	-	-	153	-	165
julio 2015	***	-	-	155	-	167
agosto 2015	***	-	-	158	-	172
septiembre 2015	***	208	131	160	120	175
octubre 2015	***	204	128	161	115	177
noviembre 2015	***	-	-	0	-	-
diciembre 2015	***	-	-	0	-	-
enero 2016	***	-	-	0	-	-
febrero 2016	***	-	-	0	-	-

Medios Anuales	Promedios ponderados		Promedios simples		Promedios simples	
	\$ unidad	[base 2013 = 100]	Precio relativo [base 2013 = 100]	[base 2013 = 100]	Precio relativo [base 2013 = 100]	[base 2013 = 100]
2006	s/op	-	-	45	-	39
2007	302.100	44	88	60	99	44
2008	408.956	60	106	66	115	52
2009	412.884	60	100	60	106	57
2010	412.884	60	87	69	93	65
2011	491.682	72	82	78	95	76
2012	678.621	99	113	88	114	87
2013	685.064	100	100	100	100	100
2014	1.129.757	165	130	127	127	130
2015	1.427.831	208	-	-	-	-
Ene-Oct 2014	1.093.705	97	78	125	76	128
Ene-Oct 2015	1.427.831	127	88	144	83	154
Ene - Feb 2015	1.122.201	164	119	137	114	144
Ene - Feb 2016	s/op	-	-	-	-	-
Var. 2007/2006	-	-	-	10%	-	12%
Var. 2008/2007	35%	35%	20%	13%	15%	17%
Var. 2009/2008	1%	1%	6%	7%	9%	9%
Var. 2010/2009	s/v	s/v	-13%	16%	-12%	14%
Var. 2011/2010	19%	19%	5%	13%	2%	16%
Var. 2012/2011	38%	38%	22%	13%	20%	16%
Var. 2013/2012	1%	1%	-11%	14%	-12%	15%
Var. 2014/2013	65%	65%	30%	27%	27%	30%
Var. 2015/2014	26%	26%	-	-	-	-
Var. Ene - Oct 2015/ Ene- Oct 2014	31%	31%	14%	15%	9%	20%
Var. Ene - Feb 2016/ Ene- Feb 2015	-	-	-	-	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INOEC.

Nota: Con itálica y negrita se presenta la información confidencial. La misma será reemplazada por asteriscos en la versión final de este informe.

Cuadro Nº 9.1
Indicadores Contables
VMC REFRIGERACIÓN S.A.
 En porcentajes y en miles de pesos.

31/05/2013	31/05/2014	31/05/2015
------------	------------	------------

Porcentaje de participación de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO vendidas al M.I. sobre la facturación total (1)	24%	24%	15%
Ventas al mercado interno de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO. (calculados en forma lineal)	19.110	23.514	28.484
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO.	---	4.404	2.970
Participación de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO en la evolución de las ventas totales (2)	---	25%	4%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	81.228	99.190	173.003
Costo de Ventas	67.329	78.027	138.867
Resultado Bruto	13.897	21.164	34.137
Resultado Operativo	2.976	9.447	16.789
Resultado Neto	4.189	7.833	11.546

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	17%	21%	20%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	4%	10%	10%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	5%	8%	7%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	15%	25%	28%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	7%	9%	12%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	181%	153%	174%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs Cambio) / Pasivo Cte.	112%	81%	92%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	54%	66%	57%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	117%	192%	132%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	54%	64%	56%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



43

Cuadro Nº 9.2
Indicadores Contables
MAYEKAWA

En porcentajes y en miles de pesos.

	31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015
--	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO vendidas al M.I. sobre la facturación total (1)			
Ventas al mercado interno de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO. (calculados en forma lineal)			
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO.			
Participación de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO en la evolución de las ventas totales (2)			

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	47.084	72.300	86.704
Costo de Ventas	38.408	55.621	67.609
Resultado Bruto	8.676	16.679	19.095
Resultado Operativo	560	3.442	3.871
Resultado Neto	-238	1.847	9.864

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	18%	23%	22%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	1%	5%	4%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	-1%	3%	11%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	-2%	14%	43%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	-1%	3%	9%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	285%	150%	158%
Liquidez Acida	(Act. Cte - Bs. Cambio) / Pasivo Cte.	148%	73%	67%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	71%	79%	78%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	245%	377%	363%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	32%	64%	62%

Nota: No fueron informadas las ventas al mercado interno.

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Handwritten signature and initials.

Cuadro Nº 9.3
Indicadores Contables
FRIMONT S.A.

En porcentajes y en miles de pesos.

	30/06/2013	30/06/2014	30/06/2015
--	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO vendidas al M.J. sobre la facturación total (1)			
Ventas al mercado interno de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO.		2%	14%
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO.		767	5.859
Participación de COMPRESORES DE GASES A TORNILLO en la evolución de las ventas totales (2)			5.092
			214%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	24.631	39.843	42.225
Costo de Ventas	20.356	30.113	33.367
Resultado Bruto	6.558	11.522	13.227
Resultado Operativo	2.347	5.153	5.828
Resultado Neto	1.005	3.249	3.454

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	27%	29%	31%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	10%	13%	14%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	4%	8%	8%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	19%	39%	33%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	8%	16%	13%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	155%	156%	154%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pasivo Cte.	155%	135%	137%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	57%	59%	61%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	131%	146%	159%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	57%	59%	61%

Nota: No fueron informadas las ventas al mercado interno.

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa", y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

3

Cuadro Nº 10
Cuentas Específicas de COMPRESORES de VMC
 En miles de pesos y en unidades

Sin beneficio fiscal.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A - C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D - F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas/ / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)
2013	27.915	19						21.608	15	1,29
2014	30.624	13						16.436	7	1,86
2015	36.023	12						18.562	6	1,94
Enero - Febrero de 2016	6.309	3						4.851	2	1,30
Var. 2014/2013	10%	-32%	4%	39%		-4%	185%	-24%	-53%	
Var. 2015/2014	18%	-8%	18%	15%		10%	20%	13%	-11%	

Con beneficio fiscal.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A - C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D - F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas/ / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)
2013	31.460	19						13.653	8	2,30
2014	34.513	13						11.449	4	3,01
2015	40.598	12						12.799	4	3,17
Enero - Febrero de 2016	7.110	3						2.833	1	2,51
Var. 2014/2013	10%	-32%	4%	26%		-4%	49%	-16%	-48%	
Var. 2015/2014	18%	-8%	18%	16%		10%	19%	12%	-12%	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



[Handwritten signature]



Cuadro Nº 11
Importaciones de COMPRESORES

En UNIDADES

a. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Orígenes no objeto de medidas	
Ene 13	0	1	0	0	1	1
Feb 13	0	0	0	1	1	1
Mar 13	0	0	0	0	0	0
Abr 13	0	0	0	0	0	0
May 13	0	1	0	0	1	1
Jun 13	0	0	0	0	0	0
Jul 13	0	0	0	2	2	2
Ago 13	0	0	0	0	0	0
Sep 13	0	0	0	3	3	3
Oct 13	0	4	8	0	12	12
Nov 13	0	0	0	0	0	0
Dic 13	0	0	0	2	2	2
Ene 14	0	13	0	0	13	13
Feb 14	0	0	0	0	0	0
Mar 14	0	0	0	0	0	0
Abr 14	0	0	0	1	1	1
May 14	0	1	0	0	1	1
Jun 14	0	1	2	0	3	3
Jul 14	0	3	0	0	3	3
Ago 14	0	0	2	0	2	2
Sep 14	0	5	0	1	6	6
Oct 14	0	5	0	0	5	5
Nov 14	0	0	0	4	4	4
Dic 14	0	2	0	0	2	2
Ene 15	0	10	0	2	12	12
Feb 15	0	3	0	0	3	3
Mar 15	0	1	0	0	1	1
Abr 15	0	0	0	0	0	0
May 15	0	3	0	3	6	6
Jun 15	0	0	0	1	1	1
Jul 15	0	1	2	2	5	5
Ago 15	0	3	2	2	7	7
Sep 15	0	0	0	0	0	0
Oct 15	0	0	0	1	1	1
Nov 15	0	0	0	1	1	1
Dic 15	0	5	0	1	6	6
Ene 16	0	0	0	1	1	1
Feb 16	0	0	0	0	0	0

b. Anual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Orígenes no objeto de medidas	
2006	26	s/d	s/d	6	6	31
2007	24	s/d	s/d	6	6	30
2008	40	s/d	s/d	5	5	45
2009	6	s/d	s/d	3	3	9
2010	9	6	8	6	22	26
2011	0	24	6	2	31	31
2012	0	11	5	4	20	20
2013	0	6	14	8	28	28
2014	0	30	4	6	40	40
2015	0	26	4	13	43	43
Ene-Feb 15	0	13	0	2	15	15
Ene-Feb 16	0	0	0	1	1	1
Var. 2007 / 2006	-8%			20%	20%	-3%
Var. 2008 / 2007	67%			-17%	-17%	50%
Var. 2009 / 2008	-85%			-40%	-40%	-80%
Var. 2010 / 2009	-50%			100%	633%	178%
Var. 2011 / 2010	-100%	200%	-38%	67%	41%	24%
Var. 2012 / 2011	s/v	-54%	s/v	100%	-35%	-35%
Var. 2013 / 2012	s/v	-45%	180%	100%	40%	40%
Var. 2014 / 2013	s/v	400%	-71%	-25%	43%	43%
Var. 2015 / 2014	s/v	-13%	s/v	117%	8%	8%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	s/v	-100%	s/v	-50%	-93%	-93%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Orígenes no objeto de medidas	
2006	84			16	16	100
2007	80			20	20	100
2008	89			11	11	100
2009	67			33	33	100
2010	12	32	32	24	88	100
2011	0	77	18	6	100	100
2012	0	65	25	20	100	100
2013	0	21	50	29	100	100
2014	0	75	10	15	100	100
2015	0	60	9	30	100	100
Ene-Feb 15	0	87	0	13	100	100
Ene-Feb 16	0	0	0	100	100	100

Fuente: ONCE sobre la base de información suministrada por la OCA.

Cw

Cuadro N° 11 (Cont.)
Importaciones de COMPRESORES

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Orígenes no objeto de medidas	
Ene 13	0	104.132	0	0	104.132	104.132
Feb 13	0	0	31.560	6.000	37.560	37.560
Mar 13	0	0	0	0	0	0
Abr 13	0	0	0	0	0	0
May 13	0	24.787	0	0	24.787	24.787
Jun 13	0	0	0	0	0	0
Jul 13	0	0	0	19.206	19.206	19.206
Ago 13	0	0	0	0	0	0
Sep 13	0	0	0	76.173	76.173	76.173
Oct 13	0	35.937	52.920	0	88.757	88.757
Nov 13	0	0	0	0	0	0
Dic 13	0	0	0	232.000	232.000	232.000
Ene 14	0	96.222	0	0	96.222	96.222
Feb 14	0	0	0	0	0	0
Mar 14	0	0	0	0	0	0
Abr 14	0	0	0	7.259	7.259	7.259
May 14	0	10.932	0	0	10.932	10.932
Jun 14	0	39.300	13.189	0	52.489	52.489
Jul 14	0	17.562	0	0	17.562	17.562
Ago 14	0	0	10.953	0	10.953	10.953
Sep 14	0	39.616	0	11.907	51.523	51.523
Oct 14	0	23.767	0	0	23.767	23.767
Nov 14	0	0	0	519.598	519.598	519.598
Dic 14	0	14.378	0	0	14.378	14.378
Ene 15	0	37.094	0	59.265	96.359	96.359
Feb 15	0	7.844	0	0	7.844	7.844
Mar 15	0	7.969	0	0	7.969	7.969
Abr 15	0	0	0	0	0	0
May 15	0	31.523	0	258.738	290.261	290.261
Jun 15	0	0	0	15.462	15.462	15.462
Jul 15	0	51.266	13.199	18.220	82.705	82.705
Ago 15	0	14.513	8.439	24.340	47.292	47.292
Sep 15	0	0	0	0	0	0
Oct 15	0	0	0	76.327	76.327	76.327
Nov 15	0	0	0	22.700	22.700	22.700
Dic 15	0	13.167	0	49.714	62.881	62.881
Ene 16	0	0	0	9.110	9.110	9.110
Feb 16	0	0	0	0	0	0

e. Anual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Orígenes no objeto de medidas	
2006	1.137.196	s/d	s/d	262.905	262.905	1.390.101
2007	1.344.341	s/d	s/d	367.536	367.536	1.711.877
2008	2.033.646	s/d	s/d	471.686	471.686	2.505.332
2009	289.490	s/d	s/d	117.666	117.666	407.156
2010	196.637	45.632	55.120	484.507	685.319	781.956
2011	0	170.310	40.800	20.260	231.370	231.370
2012	0	75.186	36.029	3.225.360	3.336.575	3.336.575
2013	0	184.756	84.480	333.379	592.615	592.615
2014	0	241.778	24.152	538.784	804.693	804.693
2015	0	163.697	21.638	524.795	710.100	710.100
Ene-Feb 15	0	44.938	0	59.265	104.204	104.204
Ene-Feb 16	0	0	0	9.110	9.110	9.110
Var. 2007 / 2006	18%			45%	45%	23%
Var. 2008 / 2007	51%			28%	28%	45%
Var. 2009 / 2008	-85%			-75%	-75%	-83%
Var. 2010 / 2009	-34%			-312%	-397%	-87%
Var. 2011 / 2010	-100%	273%	-26%	-96%	-60%	-70%
Var. 2012 / 2011	s/v	-56%	-12%	15820%	1342%	1342%
Var. 2013 / 2012	s/v	118%	134%	-90%	-83%	-63%
Var. 2014 / 2013	s/v	47%	-71%	68%	38%	38%
Var. 2015 / 2014	s/v	-32%	-10%	-3%	-12%	-12%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	s/v	-100%	s/v	-85%	-91%	-91%

Fuente: CENCE sobre la base de información suministrada por la DOA.

CW



Cuadro N° 12
Precios Medios Fob de las importaciones de COMPRESORES

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS		
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO
Ene 13	s/op	104.132	s/op	s/op
Feb 13	s/op	s/op	5.260	6.000
Mar 13	s/op	s/op	s/op	s/op
Abr 13	s/op	s/op	s/op	s/op
May 13	s/op	24.787	s/op	s/op
Jun 13	s/op	s/op	s/op	s/op
Jul 13	s/op	s/op	s/op	9.600
Ago 13	s/op	s/op	s/op	s/op
Sep 13	s/op	s/op	s/op	25.391
Oct 13	s/op	8.959	6.615	s/op
Nov 13	s/op	s/op	s/op	s/op
Dic 13	s/op	s/op	s/op	118.000
Ene 14	s/op	7.402	s/op	s/op
Feb 14	s/op	s/op	s/op	s/op
Mar 14	s/op	s/op	s/op	s/op
Abr 14	s/op	s/op	s/op	7.269
May 14	s/op	10.932	s/op	s/op
Jun 14	s/op	39.300	6.600	s/op
Jul 14	s/op	5.854	s/op	s/op
Ago 14	s/op	s/op	5.476	s/op
Sep 14	s/op	7.923	s/op	11.907
Oct 14	s/op	4.753	s/op	s/op
Nov 14	s/op	s/op	s/op	129.900
Dic 14	s/op	7.189	s/op	s/op
Ene 15	s/op	3.709	s/op	29.633
Feb 15	s/op	2.615	s/op	s/op
Mar 15	s/op	7.958	s/op	s/op
Abr 15	s/op	s/op	s/op	s/op
May 15	s/op	10.508	s/op	86.245
Jun 15	s/op	s/op	s/op	15.482
Jul 15	s/op	51.286	6.600	9.110
Ago 15	s/op	4.938	4.220	12.170
Sep 15	s/op	s/op	s/op	s/op
Oct 15	s/op	s/op	s/op	78.327
Nov 15	s/op	s/op	s/op	22.700
Dic 15	s/op	2.833	s/op	48.714
Ene 16	s/op	s/op	s/op	9.110
Feb 16	s/op	s/op	s/op	s/op

b. Anual

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS		
	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO
2006	43.738	s/d	s/d	50.581
2007	56.014	s/d	s/d	61.256
2008	68.841	s/d	s/d	94.337
2009	49.513	s/d	s/d	39.222
2010	65.549	5.711	6.890	80.751
2011	s/op	7.036	8.150	10.130
2012	s/op	6.835	7.206	806.340
2013	s/op	27.459	6.034	41.672
2014	s/op	8.058	6.038	89.794
2015	s/op	6.296	5.410	40.367
Ene-Feb 15	s/op	3.457	s/op	29.633
Ene-Feb 16	s/op	s/op	s/op	9.110
Var. 2007 / 2006	28%	-	-	21%
Var. 2008 / 2007	9%	-	-	54%
Var. 2009 / 2008	-2%	-	-	-58%
Var. 2010 / 2009	31%	-	-	106%
Var. 2011 / 2010	-	24%	18%	-87%
Var. 2012 / 2011	-	-4%	-12%	7860%
Var. 2013 / 2012	-	302%	-16%	-95%
Var. 2014 / 2013	-	-71%	0.1%	115%
Var. 2015 / 2014	-	-22%	-10%	-55%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-	-	-	-69%

Fuente: CEXCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

aw

Cuadro Nº 13.a
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de compresores (1)

WRV 255x1.65

En pesos por unidad.

Nivel de comparación: Primera venta

	PERÍODO	Precio nacionalizado (250 l - MAYEKAWA)	Ingreso medio por ventas (WRV 255 X 1,65 - VMC)
		ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	
		BRASIL	
	2013	705.934	685.064
	2014	684.688	1.129.757
	2015	762.476	1.427.831
	Ene-Feb 15	s/op	1.122.201
	Ene-Feb 16	s/op	s/op
	Var. 2014 / 2013	-3%	65%
	Var. 2015 / 2014	11%	26%
	Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-	-

(1) Corresponde al precio de exportación de MAYEKAWA DO BRASIL a Chile que se presenta en las notas metodológicas.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 13.a (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de compresores (1)

WRV 255x1.65

En porcentajes

Nivel de comparación: Primera venta

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	
	BRASIL	
	Signo diferencia %	
2013	3	
2014	-39	
2015	-47	
Ene-Feb 15	s/op.	
Ene-Feb 16	s/op.	

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

(1) Corresponde al precio de exportación de MAYEKAWA DO BRASIL a Chile que se presenta en las notas metodológicas.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



ar

Cuadro Nº 13.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de compresores (1)

TODOS LOS COMPRESORES

En pesos por unidad.

Nivel de comparación: Primera venta

PERÍODO	Precio nacionalizado (TODOS LOS COMPRESORES)	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	PERÚ	Ingreso medio por ventas del relevamiento
2013	482.902		1.328.179	
2014	795.098		2.033.887	
2015	609.746		2.497.689	
Ene-Feb 15	s/op		1.851.089	
Ene-Feb 16	s/op		2.102.902	
Var. 2014 / 2013	65%			53%
Var. 2015 / 2014	-23%			23%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-			14%

(1) Corresponde al precio de exportación de MAYEKAWA DO BRASIL a Perú que se presenta en las notas metodológicas.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 13.b (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de compresores (1)
 TODOS LOS COMPRESORES

En porcentajes

Nivel de comparación: Primera venta

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS	
	PERÚ	Signo diferencia %
2013	-64	(-)
2014	-61	(-)
2015	-76	(-)
Ene-Feb 15	-	s/op.
Ene-Feb 16	-	s/op.

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

(1) Corresponde al precio de exportación de MAYEKAWA DO BRASIL a Perú que se presenta en las notas metodológicas.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Ch

Cuadro Nº 14
Consumo Aparente de COMPRESORES
En UNIDADES

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES del origen objeto de medidas		Importaciones de los ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	VENTAS DEL RELEVAMIENTO	AUTOCONSUMO DEL RELEVAMIENTO	MAYEKAWA (*)	TOTALES	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Total Importaciones no objeto de medidas		
2006	18	15	0	33	28	30	0	3	5	31	64
2007	30	17	0	47	47	34	0	6	6	32	77
2008	20	10	0	30	30	30	0	0	0	30	60
2009	19	27	0	46	46	30	0	3	3	45	72
2010	18	38	28	84	84	30	0	3	3	9	93
2011	9	30	30	69	69	24	0	3	22	31	107
2012	14	27	34	75	75	11	0	3	11	31	99
2013	22	28	27	77	77	6	0	14	6	28	105
2014	16	20	19	55	55	30	0	4	6	40	95
2015	16	22	21	59	59	26	0	4	13	43	102
Ene-Feb 15	7	5	5	17	17	13	0	0	2	15	32
Ene-Feb 16	9	2	6	11	11	0	0	0	1	1	12
Var. 2007 / 2008	67%	13% SV		42%	42%	-8%		20%	20%	-3%	20%
Var. 2008 / 2007	-33%	-41% SV		-38%	-38%	-17%		-17%	-17%	-50%	-37%
Var. 2009 / 2008	-6%	170% SV		53%	53%	-40%		-50%	-40%	-50%	-27%
Var. 2010 / 2009	-16%	41%		73%	73%	-17%		100%	68%	173%	93%
Var. 2011 / 2010	-44%	-24%	7%	109%	109%	-20%		-38%	-38%	-24%	-7%
Var. 2012 / 2011	56%	4%	13%	104% SV	104% SV	-54% SV		100%	-38%	-35%	-4%
Var. 2013 / 2012	57%	21%	13%	3% SV	3% SV	-43%		180%	40%	40%	11%
Var. 2014 / 2013	-27%	-29%	30%	25% SV	25% SV	400%		-25%	43%	43%	-10%
Var. 2015 / 2014	SV	10%	11%	7% SV	7% SV	-13% SV		117%	8%	8%	7%
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	-57%	-60%	20%	-35% SV	-35% SV	-100% SV		-50%	-88%	-93%	-53%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES del origen objeto de medidas		Importaciones de los ORÍGENES NO OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	VENTAS DEL RELEVAMIENTO	AUTOCONSUMO DEL RELEVAMIENTO	MAYEKAWA (*)	TOTALES	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Total Importaciones no objeto de medidas		
2006	28	23	0	51	41	1	0	0	8	49	100
2007	39	22	0	61	61	0	0	0	0	39	100
2008	27	13	0	40	39	0	0	0	0	27	100
2009	35	49	0	84	84	0	0	0	0	35	100
2010	15	38	26	79	79	0	0	0	0	15	100
2011	9	30	30	69	69	0	0	0	0	9	100
2012	15	28	36	79	79	0	0	0	0	15	100
2013	21	27	26	74	74	0	0	0	0	21	100
2014	17	21	20	58	58	0	0	0	0	17	100
2015	16	22	21	59	59	0	0	0	0	16	100
Ene-Feb 15	22	16	16	54	54	0	0	0	0	22	100
Ene-Feb 16	25	17	50	92	92	0	0	0	0	25	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			IMPORTACIONES del origen objeto de medidas		Ventas de Importaciones de los ORÍGENES NO INVESTIGADOS				IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	VENTAS DEL RELEVAMIENTO	AUTOCONSUMO DEL RELEVAMIENTO	MAYEKAWA (*)	TOTALES	BRASIL	ALEMANIA	TAIPEI CHINO	RESTO	Total Importaciones no objeto de medidas		
Var. 2007 / 2006	11	-1	0,0	9	9	-0,02		-0,02	-0,02	-9	0
Var. 2008 / 2007	12	-9	0,0	21	21	-		-	-	-21	0
Var. 2009 / 2008	8	36	0,0	44	44	-		-	-	-44	0
Var. 2010 / 2009	-20	-14	26	-7	-9	-		-	-	-7	0
Var. 2011 / 2010	-6	-6	4	-8	-6	17	-2	-	15	7	0
Var. 2012 / 2011	6	-1	5	10	10	-13	0,2	-	-10	-10	0
Var. 2013 / 2012	6	-2	-10	-6	-6	-6	8	-	6	6	0
Var. 2014 / 2013	-4	-6	-15	-15	-15	26	-9	-	15	15	0
Var. 2015 / 2014	-1	-1	-6	-1	-1	-6	-0,8	-	-1	-1	0
Var. Ene-Feb 16 / Ene-Feb 15	9	1	34	39	39	-41	0	-	-39	-39	0

(*) Corresponde a la producción total de MAYEKAWA, atento a que no se dispone de su información de ventas al mercado interno. Para mayores detalles ver Notas Metodológicas.
Fuentes: ONCE sobre la base de información proveniente en el expediente de referencia y de la DGA.



aw

**Cuadro N° 15****Relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional de COMPRESORES**

En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS
	BRASIL
2006	58
2007	37
2008	67
2009	9
2010	3
2011	-
2012	-
2013	-
2014	-
2015	-
Ene-Feb 15	-
Ene-Feb 16	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



ANEXO II

INFORMES DE VERIFICACIÓN


aw



**UNIDADES COMPRESORAS A TORNILLOS PARA GASES (EXCEPTO AIRE),
INCLUSO LAS DEL TIPO DE LAS UTILIZADAS EN INSTALACIONES FRIGORÍFICAS,
CON CAPACIDAD DE DESPLAZAMIENTO VOLUMÉTRICO MAYOR O IGUAL A 200
m³/h. INCLUSO CON TABLERO Y MOTOR DE ACCIONAMIENTO.¹
ORIGINARIO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL.
VERIFICACION A LA EMPRESA MAYEKAWA ARGENTINA S.A.^{2/3}
INCLUYE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

Expediente: CNCE N° 64/15 (MP N° S01:0354054/2015)

Fecha: 13 de septiembre de 2016.

Informe: GI/GN/VERIF N° 22/16.

Fecha de la Verificación:	18 de julio de 2016.
Realizada por:	Lic. Sebastián Lastra, Dra. Sandra Barraza, Ing. Sergio Longo y C.P. Fernando Basta.
Recibidos por:	C.P. Felipe Chebel y Sr. Hernán Uchima.
Ubicación:	Haedo (Provincia de Buenos Aires)

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre proceso de producción, capacidad de producción, producción y costos unitarios.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa MAYEKAWA en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE y en presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo al proceso de producción, capacidad de producción, producción y costos unitarios estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

¹ En adelante, compresor es a tornillos.

² En adelante, MAYEKAWA.

³ El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.



2. Verificación de la Información sobre proceso de producción, capacidad de producción, producción y costos unitarios.

2.1 Proceso de producción.

Para verificar esta variable, el equipo técnico comenzó con una recorrida a las instalaciones de la empresa, consistente en un galpón que ocupa un terreno en el Parque Industrial La Cantábrica con una superficie cubierta de aproximadamente ***.*** m². Durante la recorrida, el equipo técnico pudo verificar que el proceso de producción que lleva adelante MAYEKAWA en sus instalaciones consiste en lo que se conoce en la jerga de la rama como "paquetización".

En efecto, se pudo verificar durante la recorrida que la empresa arma el compresor montando el cabezal (importado) y los diferentes tipos de equipos auxiliares y los tableros de control, los tanques colectores separadores de aceite, los economizadores, los evaporadores y condensadores, y cualesquiera otros accesorios o equipos empleados en la fabricación de compresores de gases. Todos esos equipos son adquiridos o bien a proveedores nacionales o bien, según mencionaron los responsables de la empresa, en algunos casos a proveedores externos cuando no se fabrican en la República Argentina, ya que no cuenta en sus instalaciones con la maquinaria necesaria para producir ninguno de los equipos involucrados en la paquetización.

2.2 Producción.

En lo referente a las cantidades producidas, la empresa informó que libera órdenes de fabricación exclusivamente en función de las ventas, razón por la cual no guardan stock de equipos terminados.

Por otra parte, cada uno de los equipos producidos, guarda un historial de fabricación a manera de trazabilidad o de historia clínica como lo denominaron internamente los responsables de la empresa, que son básicamente carpetas en donde registra para cada equipo producido el movimiento de materiales intercambiado con sus proveedores de productos y servicios.

Una vez que el equipo está terminado, es registrado en el sistema de gestión digital de la empresa.

De las fuentes documentales solicitadas y consultadas en la verificación, surgieron diferencias de escasa significatividad respecto de la información acompañada oportunamente.

aw A



2.3 Capacidad de producción

Para la verificación de la variable "capacidad de producción" de los compresores considerados, la empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para su verificación

2.4 Costos Unitarios.

La verificación del costo unitario del compresor a tornillo (MYCOM N 250 VLD con motor de 600 CV, con tablero y motor accionamiento) para el período analizado se realizó basándose en las especificaciones técnicas del producto, las órdenes de trabajo, los papeles de trabajo utilizados para la confección de la respuesta al cuestionario respectivo, los despachos de importación y las facturas de los proveedores

Con las especificaciones técnicas y con las órdenes de trabajo, los técnicos de la CNCE observaron la composición y los datos más relevantes de la fabricación del compresor informado.

Los papeles de trabajo contenían, entre otra información, la totalidad de los insumos nacionales e importados, el consumo en cada equipo, la valorización de los mismos y los demás costos considerados (mano de obra directa⁴, otros costos de fabricación y los costos administrativos) y la asignación de los distintos costos compartidos.

Con los despachos de importación y las facturas de los proveedores, los técnicos de la CNCE constataron la valorización de los principales insumos importados (cabezal⁵, motor y microprocesador⁶) y nacionales (separador de aceite y tablero).

Los costos administrativos fueron asignados en función a las ventas del producto.

⁴ Principalmente dicho rubro ***.

⁵ Adquirido a empresas relacionadas de origen Japón y México. ***

⁶ El incremento se debió principalmente a ***.

Handwritten signature and initials in the bottom left corner.



Cabe señalar que la firma no informó el beneficio fiscal establecido por el Decreto N° 379/2001 debido a que no realizó las solicitudes respectivas.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

Por último, durante la verificación los técnicos de la CNCE constataron el ingreso medio por venta mediante papeles de trabajo y las correspondientes facturas emitidas.

3. **Síntesis y conclusiones.**

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por MAYEKAWA respecto a la producción y al costo unitario del producto representativo de compresores a tornillos se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por otra parte, se verificó el proceso de armado de compresores en la planta.

Finalmente cabe mencionar que no se pudo verificar la Capacidad de Producción.

Handwritten signature and initials.



**UNIDADES COMPRESORAS A TORNILLOS PARA GASES (EXCEPTO AIRE)
INCLUSO LAS DEL TIPO DE LAS UTILIZADAS EN INSTALACIONES FRIGORÍFICAS,
CON CAPACIDAD DE DESPLAZAMIENTO VOLUMÉTRICO MAYOR O IGUAL A 200
m3/h, INCLUSO CON TABLERO Y MOTOR DE ACCIONAMIENTO.¹**

**ORIGINARIO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL.
VERIFICACIÓN A LA EMPRESA VMC REFRIGERACIÓN S.A.^{2/3}**

INCLUYE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Expediente: CNCE N° 64/15 (MP N° S01:0354054/2015)

Fecha: 13 de septiembre de 2016.

Informe: GI/GN/VERIF N°23/16.

Fecha de la Verificación:	12 y 13 de julio de 2016.
Realizada por:	Lic. Sebastián Lastra, Dra. Sandra Barraza, Ing. Sergio Longo y C.P. Fernando Basta.
Recibidos por:	C.P. Luis Natella y Lic. Mónica Lurati.
Ubicación:	Rafaela (Provincia de Santa Fe)

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre producción, capacidad de producción, ventas y precios de producción propia, autoconsumo, exportaciones, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales e inversiones.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa VMC en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE y en presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios de producción propia, autoconsumo, exportaciones, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales e inversiones estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

Cabe señalar que previo al inicio de la verificación, la firma hizo entrega de nuevo cuadro N° 8, respecto de los cuales se realizó la misma.

¹ En adelante, compresor es a tornillos.

² En adelante, VMC.

³ El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

Handwritten signature and initials.

2.1 Producción.

En efecto, se pudieron observar durante la recorrida los diferentes sectores en donde la empresa mostró los medios necesarios para fabricar el cabezal compresor, los tanques colectores separadores de aceite, los economizadores, los evaporadores y condensadores, y cualesquiera otros accesorios o equipos empleados en la fabricación de compresores de gases.

En otro orden de cosas, la empresa dedica una parte de sus recursos a la fabricación de otros equipos que no son compresores de gases (***)

[illegible]

an ~~A~~



En otro orden de cosas, y consultados sobre los tipos y tamaños de equipos de refrigeración y auxiliares que la empresa puede producir, los responsables informaron verbalmente que producen equipos industriales de potencia frigorífica mayor de 30.000 Kcal/hora (o su equivalente en frigorías/hora).

En lo referente a las cantidades producidas, la empresa informó que libera órdenes de fabricación exclusivamente en función de las ventas, razón por la cual no guardan stock de equipos terminados. Por otra parte, cada uno de los equipos producidos, guarda un historial de fabricación a manera de trazabilidad, todo lo cual es controlado y registrado por la oficina encargada del sistema de calidad.

Una vez que los equipos son ensayados y medidos desde todos los aspectos de funcionamiento en sus parámetros principales, la oficina de calidad da su visto bueno a fin de poder ingresarlos como equipos terminados al sistema de gestión.

En ese orden de cosas, de la revisión de los documentos antes mencionados, no surgieron diferencias con los datos presentados por VMC en el Cuadro N° 3 de su respuesta al Cuestionario para el Productor.

2.2 Capacidad de producción

En cuanto a esta variable, el personal responsable de VMC explicó que como máximo habían trabajado en dos turnos en algunas oportunidades durante el período investigado, que el cálculo que habían efectuado no había tenido en cuenta el hecho de trabajar en tres turnos aunque era una posibilidad cierta hacerlo y que no habían registrado el modo en que habían hecho el cálculo, razón por la cual se procedió a solicitar la documentación que contara con los datos suficientes para recalcular la Capacidad de Producción.

En este sentido, los técnicos de la CNCE solicitaron a los responsables de la empresa los datos de los tiempos insumidos en la producción efectivizada durante el período investigado, así como el tiempo estándar insumido en la producción de los equipos representativos, los tiempos muertos de producción y los datos de eficiencia consecuentes.



Así, se pudo determinar que el tiempo estándar de producción de una máquina del modelo representativo es de 647 horas⁴, que hubo en promedio entre 2013 y 2015 *** días por año caídos por feriados, que se otorgaron ***,***⁵ días en promedio por operario por vacaciones, teniendo en cuenta una eficiencia en tiempos muertos del ***,***% por inasistencias, a razón de 365 días por año y 24 horas por día se obtuvieron 7.640,63 horas disponibles para producción. Si para producir un equipo se requiere el concurso de 19 operarios, el total de horas hombre disponibles para producir compresores resulta en 7.640,63 horas/(año x operario) x 19 operarios, o sea 145.171,97 horas/año, lo que finalmente resulta en una capacidad de producción de 145.171,97 horas/año / 647 horas/equipo = 224 equipos/año. Si se hace una extrapolación lineal del valor así obtenido a dos turnos, dividiendo por tres ese dato y multiplicándolo por dos, se obtienen 149 equipos/año. Este valor a dos turnos resulta semejante aunque levemente mayor que el presentado por la empresa de 140 equipos/año.

2.3 Ventas y precios de producción propia.

La verificación de la información sobre ventas de compresores a tornillos de producción propia al mercado interno y los precios del producto representativo (Compresor WRV 255 x 1.65 con motor de 600 CV, con tablero y motor accionamiento), para el período enero de 2013 – febrero de 2016, se realizó basándose en los listados analíticos de ventas, órdenes de trabajo, papeles de trabajo y la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito).

La información contenida en los listados analíticos de ventas y en las órdenes de trabajo⁶ respecto a las unidades y a los valores mensuales fueron confrontados con los datos suministrados por la firma y validados con una muestra de la documentación correspondiente emitida por la empresa (facturas, notas de crédito, etc.) para los meses de octubre de 2013, marzo y noviembre de 2014, mayo y septiembre de 2015 y enero de 2016.

⁴ Incluyendo tiempos muertos por tedio, fatiga, distracciones, errores metodicos y otros tiempos muertos estándares semejantes atribuibles al proceso.

⁵ Por no poder separar exactamente cuáles operarios se destinarían a las tareas de producción de los compresores como para ponderar los días de vacaciones de los 19 operarios necesarios para alcanzar la capacidad de producción máxima, se tomaron las licencias por vacaciones de todo el personal técnico de los sectores productivos de planta y se promediaron los días de vacaciones entre los más antiguos y los más nuevos, como valor representativo del sector de producción.

⁶ En cada una de ellas se especificaba el cliente, la descripción total del equipo, las partes componentes y su valorización. Mediante este soporte, los técnicos de la CNCE corroboraron que en el período analizado la firma vendió *** compresores con cabezal propio.

aw



Por su parte, los papeles de trabajo contenían operación por operación el detalle de cada uno de los equipos (si era vendido como compresor o como una parte componente de un equipo de refrigeración), las órdenes de trabajos, los distintos componentes y las formas de pago de las mismas

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la firma.

Por último, el representante de la firma manifestó que presenta el precio del producto representativo actualizado a mayo de 2016 por no haberse registrado operaciones de dicho producto.

2.4 Autoconsumo.

La verificación del autoconsumo de compresores a tornillos para el período enero de 2013 – febrero de 2016 se realizó en base a las órdenes de trabajo y a los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.

En dichos soportes documentales se especificaba, entre otra información, la cantidad y el tipo de compresor a tornillo utilizado para la fabricación de un equipamiento frigorífico industrial.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.5 Exportaciones.

La verificación de los volúmenes exportados de compresores a tornillos para el período enero de 2013 – febrero de 2016 se realizó en base a los despachos de exportación y las facturas Tipo E respectivas.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.6 Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial del área de producción para el período enero de 2013 – febrero de 2016, se realizó en base a listados del sistema de costos, las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social, las registraciones contables y los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.

Con los listados del sistema de costos, los técnicos de la CNCE observaron la cantidad de centros de costos productivos y de servicios, su numeración, los costos

aw



incurridos por cada uno de los rubros componentes, las horas trabajadas, los sueldos brutos, los sueldos netos y las cargas incurridas.

Los papeles de trabajo contenían entre otra información la consolidación de la información sobre la cantidad de personal y la masa salarial desagregada de producción según lo solicitado oportunamente por el organismo.

Los soportes señalados fueron confrontados contra las registraciones contables y las respectivas Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social para los meses de agosto de 2014 y octubre de 2015.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado por la empresa.

Sin perjuicio de lo expuesto precedentemente, del análisis de los soportes señalados surgió que tanto en personal ocupado como en la masa salarial la firma solamente había informado el personal y la masa salarial de los empleados dedicados al 100% a la fabricación de compresores a tornillos. Por lo cual, a continuación se expone la cantidad de personal y la masa salarial asignada a la fabricación de compresores a tornillos de los centros de costos productivos compartidos. Para ello se tuvo en cuenta *** **

A continuación se expone la cantidad y la masa salarial desagregada de producción calculada por los técnicos de la CNCE.

Tabla N° 1
Cantidad de personal y masa salarial de producción

Período	Cantidad de Empleados		
	Área de producción		
	Compresores a tornillos	demás productos	comunes de fábrica
2013	19	68	28
2014	13	81	30
2015	16	74	30
ene-feb 15	19	73	29
ene-feb 16	13	78	31

Período	Masa Salarial (en pesos)		
	Área de producción		
	Compresores a tornillos	demás productos	comunes de fábrica
2013	1.995.457,94	5.866.029,71	2.931.181,88
2014	1.547.120,90	9.195.680,49	3.752.824,23
2015	2.535.318,66	11.518.855,06	5.087.504,26
ene-feb 15	195.326,76	727.632,35	311.464,89
ene-feb 16	195.167,31	1.219.286,51	499.791,06

[Handwritten signature]

2.7 Costos Unitarios y Totales.

La verificación de los costos unitarios del compresor a tornillo (WRV 255 x 1.65 con motor de 600 CV, con tablero y motor accionamiento) y totales de compresores a tornillos para el período analizado se realizó basándose en listados del sistema de costos, las registraciones contables, despachos de importación, las facturas de los proveedores de materias primas, las solicitudes del beneficio fiscal y los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la firma.

Con los listados del sistema de costos, los técnicos de la CNCE observaron la totalidad de los centros de costos productivos y de servicios, las horas trabajadas en cada una de las operaciones, la forma en que son asignados los mismos a los centros productivos principales, los consumos y la valorización de cada parte del producto, la composición de las materias primas nacionales e importadas utilizadas, la mano de obra directa, la energía eléctrica y combustibles y los demás costos como variables y fijos de fabricación.

La adquisición de los insumos principales importados se constató mediante la revisión de los despachos de importación y las facturas de los proveedores de servicios de los insumos principales componentes del costo de nacionalización de los mismos (cabezal Howden y motor eléctrico). Respecto de los insumos nacionales, los técnicos de la CNCE observaron las facturas de proveedores de las partes principales del separador de aceite y del tablero de potencia.

Los papeles de trabajo contenían principalmente, entre otras cosas, la producción y ventas de cada uno de los períodos y la distribución de los costos compartidos. Cabe destacar que los costos administrativos, comerciales y financieros forman parte de los otros costos variables y fijos de fabricación.

Con las distintas registraciones contables fue observada la composición de los distintos costos considerados.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad respecto a lo informado por la firma.

Cabe señalar que con las solicitudes de beneficio fiscal Decreto 379/2001, los técnicos de la CNCE, observaron el porcentaje requerido en general. Cabe señalar que la firma informó como beneficio fiscal los valores percibidos en cada año y no los valores requeridos. Por lo expuesto, en el próximo informe de la CNCE se tendrá en



cuenta un porcentaje promedio a considerar como beneficio fiscal⁷ de acuerdo a las solicitudes requeridas.

Durante la verificación, el representante de la firma hizo entrega de la estructura de costos actualizada a mayo de 2016, la cual fue constatada con soportes documentales similares a los descriptos.

2.8 Inversiones.

Durante la verificación los técnicos de la CNCE observaron documentación relativa al préstamo del FONDEAR (N° de expediente ***/***/***) el cual está siendo destinado a adquisiciones de diversos bienes de uso.

Se analizó, entre otra información, el tipo de operación, el destino de los fondos, el plazo otorgado, el sistema de amortización, la forma de pago, el período de gracia y las condiciones de los desembolsos y garantías.

Respecto de la ejecución del mismo, se han observado reportes de compras de diversa maquinaria observando papeles de trabajos y las facturas de compra de la rectificadora tangencial, la guillotina hidráulica de corte y la plegadora hidráulica.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por VMC respecto a la producción, las ventas y precios de producción propia al mercado interno, el autoconsumo, las exportaciones, el personal ocupado y la masa salarial, los costos unitarios y totales de compresores a tornillos y las inversiones se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Los técnicos de la CNCE procedieron a recalcular la capacidad de producción, el personal ocupado y la masa salarial de producción y el beneficio fiscal establecido en el Decreto N° 379/2001.

Por último, fue constatado el costo unitario actualizado a mayo de 2016 del producto representativo de compresores a tornillos.



ANEXO III

ACTUACIONES RELATIVAS A **LOS OFRECIMIENTOS DE** **PRUEBA**

aw A



En el presente Anexo, en la Tabla Nº A.III.1, se sintetizan las actuaciones referidas al ofrecimiento de prueba, las respectivas decisiones de esta CNCE y un detalle del resultado en función de lo acompañado por las partes oferentes y lo actuado por la CNCE.

Tabla N° A.III.1. Ofrecimientos de prueba.

EMPRESA	PRUEBA OFRECIDA/FOJAS	RESPUESTA DE LA CNCE/FOJAS	RESULTADO
MAYEKAWA ARGENTINA	Que VMC REFRIGERACIÓN S.A. informe si produce cabezales de compresores, en qué cantidades y cuál fue el destino de los mismos (fs. 1012).	Dichos hechos no resultan relevantes en cuanto a la determinación que debe realizar la CNCE respecto a la probabilidad de recurrencia del daño en ausencia de la medida objeto de revisión. En atención a ello, se rechaza la prueba ofrecida en cuanto a este punto por resultar superflua (fs. 1158).	Denegada
MAYEKAWA ARGENTINA	Que la CNCE verifique si VMC REFRIGERACIÓN S.A. efectivamente produjo cabezales y cuál la participación de los mismos sobre los cabezales importados "para paquetización HOWDEN", (fs. 1012)	Dichos hechos no resultan relevantes en cuanto a la determinación que debe realizar la CNCE respecto a la probabilidad de recurrencia del daño en ausencia de la medida objeto de revisión. En atención a ello, se rechaza la prueba ofrecida en cuanto a este punto por resultar superflua (fs. 1158)	Denegada

Fuente: CNCE en función de información obrante en el Expte. N° 64/15.



MEMORÁNDUM G I - G N / 0 0 4 / 1 7

FECHA: 03 de enero de 2017.

A: PRESIDENCIA
Lic. Alejandro BARRIOS.
Dr. Andrés Maximiliano USLENGHI.

Abg. Federico LAVOPA.
C/c Lic. María José CORTÉS CONDE.

DE: Gerencia de Investigaciones.
Gerencia de Normas.
Lic. Carlos WOLFF

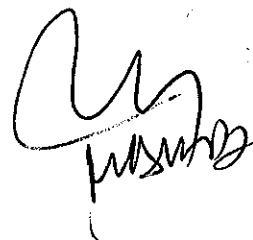
Ref.: Expte. CNCE N° 64/15 –“Compresores” – Origen: Brasil. Cálculo Margen de Daño.

Se eleva para su conocimiento el Cálculo de Margen de Daño del expediente de la referencia.-



Lic. Carlos E. Wolff
Gerente
Comisión Nacional de Comercio Exterior

Para su conocimiento	<input checked="" type="checkbox"/>
Requiere acción	<input type="checkbox"/>
Requiere acción urgente	<input type="checkbox"/>





Cuadro N° 1
MARGEN DE DAÑO (derecho antidumping que elimina el daño)
COMPRESORES
NOTAS METODOLÓGICAS

Período	Agosto de 2016
Nivel de Comercialización	La comparación entre el producto nacional y el importado se realizó a nivel de precio de primera venta de las importaciones, debido a que, en la investigación que diera origen a los derechos antidumping vigentes, tanto para los productores nacionales como para el importador que participó, este fue el canal más relevante para sus ventas
Costo medio unitario (en \$ por unidad)	Corresponde al costo del producto representativo informado por VMC (a mayo de 2016), actualizado a agosto de 2016 por esta CNCE.
Relación precio / costo	Rentabilidad considerada como razonable para este sector por la CNCE
Precio de la industria (en \$ por unidad)	Surge del producto entre el costo medio unitario y un margen de utilidad (relación precio - costo) considerada razonable por esta CNCE para el sector, neto del beneficio fiscal
Precio de la industria (en \$ por unidad) - Sin beneficio fiscal	Se consideró el precio de exportación de MAYEKAWA de Brasil a Chile (modelo 250L), correspondiente a 2015. Cabe aclarar que, debido a que no se cuenta con información de dicho producto para agosto de 2016, se analizó el precio de exportación de diferentes productos de Brasil a Perú y Chile en 2015 y agosto de 2016, a fin de actualizar el precio FOB, y sólo pudo identificarse un producto que coincidiera en ambos períodos. Sólo se identificaron operaciones de exportación de Brasil a Perú del modelo 200 VLD-E-TS, y entre ambos períodos no hubo modificaciones en el precio, en dólares FOB, del producto mencionado. Debido a esto, el precio FOB del producto 250L de 2015 no fue actualizado.
Precio nacionalizado de las importaciones (en \$ por unidad)	Surge de multiplicar el precio FOB de los compresores por el coeficiente de nacionalización suministrado por MAYEKAWA y el tipo de cambio.
Tipo de cambio (\$ / u\$s)	Obtenido a partir de la información publicada en http://www.bcra.gov.ar correspondiente a agosto de 2016.
Coeficiente de nacionalización -sin tipo de cambio-	Los precios anteriormente indicados fueron nacionalizados según la estructura de nacionalización aportada por MAYEKAWA ARGENTINA; cabe aclarar que la misma corresponde a una estimación realizada por la firma, ya que MAYEKAWA ARGENTINA no realizó importaciones de compresores.
Coeficiente de nacionalización -con tipo de cambio-	Surge de multiplicar el coeficiente de nacionalización por el tipo de cambio

Margen de daño - como ad-valorem -	$(\text{Precio industria} - \text{Precio importado}) / (\text{FOB} * \text{tipo de cambio})$
Margen de daño - como FOB mínimo - (en u\$s por unidad)	$((\text{Precio industria} - \text{Precio importado}) / \text{tipo de cambio}) + \text{FOB}$
Margen de daño - como específico - (en u\$s por unidad)	$((\text{Precio industria} - \text{Precio importado}) / \text{tipo de cambio})$

Margen de dumping - como ad-valorem	$(\text{Valor normal} - \text{FOB}) / \text{FOB}$
Margen de dumping - como FOB mínimo (en u\$s por unidad)	Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen de la DCD Valor Normal
Margen de dumping - como específico (en u\$s por unidad)	Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen de la DCD Valor Normal - FOB (det. dumping)

Medida vigente Derechos ad valorem - MAYEKAWA DO BRASIL	Margen de daño Resolución Ex MI N° 91/2011.
---	--

Medida vigente Derechos ad valorem - Resto (1)	Margen de daño Resolución Ex MI N° 91/2011.
--	--

Fuente: CNCE; sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen de la DCD, y PENTA-TRANSACTIONS.

**Cuadro N° A****MARGEN DE DAÑO (derecho antidumping que elimina el daño)****COMPRESORES****Modelo: WRV 255x1.65**

Agosto de 2016

En pesos y dólares por unidad de medida

	con "precio no dañado"
Costo medio unitario (en \$ por unidad)	***
Relación precio / costo - considerando beneficio fiscal	***
Precio de la industria (en \$ por unidad) - No incluye beneficio fiscal	1.675.325
Precio FOB importaciones (en u\$s por unidad)	59.734
Precio nacionalizado / 1º venta de las importaciones (en \$ por unidad)	1.220.805
Tipo de cambio (\$ / u\$s)	14,85
Coefficiente de nacionalización -sin tipo de cambio-	1,38
Coefficiente de nacionalización -con tipo de cambio-	20,44
Margen de daño - como ad-valorem - (Precio industria - Precio importado) / (FOB * tipo de cambio) (1)	51%
Margen de daño - como FOB mínimo - (en u\$s por unidad) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio) + FOB	90.342
Margen de daño - como específico - (en u\$s por unidad) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio)	30.608
Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB	79,58%
Margen de dumping - como FOB mínimo - = Valor Normal - (en u\$s por unidad)	108.456
Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (det.dumping) (en u\$s por unidad)	48.063
Medida vigente Derechos ad valorem - MAYEKAWA DO BRASIL	33%
Medida vigente Derechos ad valorem - Resto (1)	79%

(1) Corresponde al margen de daño. Resolución Ex MI N° 91/2011.

Fuente: CNCE; sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen de la DCD, y PENTA-TRANSACTIONS.