

RUEDAS DE ACERO
ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

EXPEDIENTE CNCE Nº EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

Fecha: 25 de octubre de 2019
Informe: GIN-GI /ITDF Nº 10/19

Información Sumaria	
Fecha de Presentación:	11 de octubre de 2018
Nº de Expediente ex DNFC:	EX-2018-51163551-APN-DGD#MPYT
Fecha de Ingreso a la CNCE:	12 de octubre de 2018
Nº de Expediente CNCE:	EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
Denominación del Producto Importado:	“Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques”.
Posición Arancelaria NCM:	8708.70.90 8716.90.90
Origen del Producto Importado:	República Popular China
Práctica Desleal:	Dumping.
Peticionante:	DISTRIBUIDORA COMERSUR S.A.
Uso del Producto:	Se utiliza en camiones, buses, y vehículos remolcados en general, tales como: acoplados, remolques y semi-remolques
Cumplimiento del Artículo 6 del Decreto Nº 1393/08 y Determinación de Producto Similar Nacional y de Representatividad:	Acta de Directorio Nº 2106 del 19 de octubre de 2018.
Admisibilidad de la Solicitud:	31 de octubre de 2018
Conforme SC:	02 de noviembre de 2018
Viabilidad de Apertura:	7 de noviembre de 2018
Conforme SC:	9 de noviembre de 2018
Fecha de determinación de presunción de daño y causalidad (Acta Nº 2111):	14 de noviembre de 2018.
Fecha de apertura de la investigación (RESOL-2018-139-APN-SECC#MPYT):	14 de diciembre (Publicada en el Boletín Oficial el 18 de diciembre).
Informe Preliminar del Margen de Dumping (IF- 2019-18095991-APN-SCE#MPYT)	25 de marzo de 2019.
Conforme SC:	(se recibió en CNCE el 27 de marzo de 2019).

Información Sumaria	
Resolución Preliminar con aplicación de medidas (RESOL-2019-597-APN-MPYT)	23 de julio de 2019 (publicada en el B-O. el 24/07/2019)
Informe del Relevamiento (IF-2019-79830509-APN-CNCE#MPYT)- Fecha de aprobación:	3 de septiembre de 2019.
Verificaciones (empresa, carácter y fecha):	DISTRIBUIDORA COMERSUR S.A. (productora peticionante): 01 y 02/08/19. ACOPLADOS SALTO S.A. (importadora): 25 y 26/07/19 ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A. (importadora): 08 y 09/08/19.
Fecha de incorporación de la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales al expediente (Informe GIN-GI/ ISHE N° 11/19):	20 de septiembre de 2019
Peticionante:	DISTRIBUIDORA COMERSUR S.A.
Representante Legal:	Dr. Leandro Javier González
Domicilio Planta:	Avda. ILLIA 1071, San Nicolás, Pcia. de Buenos Aires.
Domicilio Constituido:	Teodoro García 1950 piso 3 – Ciudad de Buenos Aires
CUIT	30-68922315-6
Importador:	ACOPLADOS SALTO S.A.
Representante legal:	Dr. Ernesto Sanguinetti
Domicilio Constituido:	Av. Directorio 190- CABA
CUIT:	30-50499658-8
Importador:	ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A.
Representante legal:	Alberto Ruben Winitzky
Domicilio Constituido:	Av. Int. Rabanal 2254- CABA
CUIT:	30-62610993-0
Legislación Aplicable:	Ley N° 24.425, Decreto Reglamentario N° 1393/08 y Resolución SICyPyME N° 293/08.
Equipo Técnico:	<u>Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales:</u> Alejandra Maisterra, Soledad Britti y Andrea Di Paolo. <u>Gerencia de Investigaciones sobre daño:</u> Carlos Wolff, Eduardo Faingerch, Mariel Zambón, Fernando Basta, Sebastián Cipolla y Emilia Ayala Pacin.

I. GLOSARIO.

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que la peticionante y las empresas importadoras participantes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1 Glosario de abreviaturas específicas del caso:

Rueda: elemento rotante que soporta cargas entre el neumático y el eje. Usualmente consta de dos partes principales, llanta y disco, que pueden ser unión permanente o desarmable.

Rueda simple: rueda que soporta un solo neumático en cada extremo de un eje.

Rueda dual: rueda con suficiente configuración y/o desplazamiento de referencia positivo, tal que al montarse dos de estas ruedas en oposición, soportan dos neumáticos en cada extremo de un eje.

Rueda de disco: rueda compuesta de una llanta y un disco con unión permanente.

Rueda artillera: rueda cuya llanta está fijada directamente sobre la maza artillera y está provista de dispositivos de seguridad que impiden el desplazamiento circunferencial entre llanta y maza.

Llanta: parte de la rueda sobre la que se monta el neumático, pudiendo estar compuesta de una o varias piezas.

Disco: parte de la rueda que permite unir la llanta con la maza.

Aros: elementos circulares, enteros o partidos, que permiten sujetar el neumático a las llantas desarmables.

Maza: elemento metálico rotante situado en los extremos de los ejes de vehículos, preparado para permitir la sujeción de las ruedas. No forma parte de la rueda sino del eje.

ABNT: Asociación Brasileira de Normas Técnicas

ASTM: American Society for Testing and Materials o ASTM International es una organización de normas internacionales que desarrolla y publica acuerdos voluntarios de normas técnicas para una amplia gama de materiales, productos, sistemas y servicios.

ETI: Iniciativa de Comercio Etico.

IRAM- AITA: Instituto Argentino de Normalización y Certificación- Asociación de Ingenieros y Técnicos del Automotor.

INTI: Instituto Nacional de Tecnología Industrial.

ISO: International Organization for Standardization (Organización Internacional de Normalización).

Mm: Milímetro.

TN: Toneladas.

KG: kilogramo.

“: Pulgada

I.2. Glosario de abreviaturas generales:

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

DNFC: Dirección Nacional de Facilitación de Comercio

DGA: Dirección General de Aduanas.

Fs.: Fojas.

GI: Gerencia de Investigaciones.

GN: Gerencia de Normas Comerciales.

ITDP: Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar

ITPA: Informe Técnico Previo a la Apertura

ITPSR: Informe Técnico Acerca de la Existencia de un Producto Similar Nacional y de la Representatividad.

ISHE: Información Sistematizada de los Hechos Esenciales.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

SA: Sociedad Anónima.

Ex SC/ SECC: Secretaría de Comercio.

SCE: Secretaría de Comercio Exterior

SG: Secretaría General.

SIM: Sistema Informático María/Malvina.

Ex SSCE: ex Subsecretaría de Comercio Exterior.

US\$: Dólar o moneda oficial de los Estados Unidos de Norteamérica.

II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR.^{1/2}

El 11 de octubre de 2018, la firma DISTRIBUIDORA COMERSUR S.A.³, presentó una solicitud de apertura de investigación en presuntas condiciones de dumping de “Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques”⁴, originarias de la República Popular China⁵. Dicha solicitud tramita en la ex DNFC bajo el expediente N° EX-2018-51163551-APN-DGD#MPYT (orden N° 1).

Con fecha 12 de octubre de 2018, la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el N° EX-2018-51166957-APN-DGD#MPYT de la Mesa de Entradas y Notificaciones del Área de Comercio⁶ (orden N° 2).

Con fecha 16 de octubre de 2018, mediante Nota NO-2018-51994869-APN-CNCE#MPYT, se puso en conocimiento de la AFAC (Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes), que en atención a la nota presentada por COMERSUR en nombre de la Cámara, tendrían hasta el día 18 de octubre de 2018 a los fines de realizar algún comentario adicional al respecto, adjuntándose, asimismo, copia de dicha nota (orden N° 15).

El 17 de octubre de 2018, y en virtud de lo establecido en el artículo 6.5 del Acuerdo Antidumping y en el artículo 5° del Decreto Reglamentario N° 1393/08, se comunicó a la ex DNFC, mediante Nota NO-2018-52300250-APN-DGD#MPYT, que este organismo consideraba que se encontraban reunidos los requisitos legales para conceder la confidencialidad requerida en la solicitud (orden N° 17).

Con fecha 19 de octubre de 2018, la AFAC ratificó la información sobre producción y capacidad de producción oportunamente aportada por COMERSUR en su solicitud (orden N° 18).

El 19 de octubre de 2018, mediante Acta N° 2106, el Directorio de esta CNCE dispuso la “inclusión del Informe GIN-GI/ITPSR N° 10/18 en el Expediente” (IF-2018-52906915-APN-CNCE#MPYT) y determinó que “...las *‘Ruedas de acero, de diámetro*

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al Expediente CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

³ En adelante también se la nombrará como “COMERSUR”

⁴ En adelante, se los denominará como “Ruedas de Acero”.

⁵ En adelante, China.

⁶ Cabe señalar que, en la respectiva acta final de la etapa de asesoramiento, se hizo constar que la empresa adeudaba las copias certificadas de dos estados contables.

nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques, de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de la República Popular China. Todo ello sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación” (orden N° 25).

En la misma fecha y mediante el acta antes mencionada, la Comisión también concluyó que “...la peticionante cumple con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional” (orden N° 25).

El 26 de octubre de 2018, la ex DNFC, mediante Nota número NO-2018-54489304-APN-DNFC#MP informó haber prestado su conformidad a brindar tratamiento confidencial a la información presentada por COMERSUR, relativa a los Cuadros N° 7, 8 y 9 (orden N° 27).

El 02 de noviembre de 2018, se recibió de la ex SECC la Nota N° NO-2018-56194690-APN-SECC#MP, en la cual adjuntan copia del Informe de Admisibilidad de la Solicitud elaborado por la ex DNFC con fecha 31 de octubre de 2018 –IF-2018-55474262-APN-DNFC#MPYT-, haciéndose saber que el expediente reúne los requisitos formales necesarios para conceder la admisibilidad de la solicitud (ordenes N° 28 y 29).

El 09 de noviembre de 2018, se recibió de la ex SECC mediante Nota N° NO-2018-57649313-APN-SECC#MP copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Investigación elaborado por la ex DNFC con fecha 07 de noviembre de 2018 –IF-2018-56990645-APN-DNFC#MPYT-. El presunto margen de dumping determinado fue el siguiente: 45,29% (orden N° 30).

El 14 de noviembre, mediante Memo ME-2018-58599245-APN-CNCE#MPYT y nota NO-2018-58597634-APN-CNCE#MPYT se remitió a la ex DNFC copia del Acta de Directorio N° 2111 y la síntesis de las consideraciones relacionadas con la determinación efectuada por esta CNCE⁷. En la referida Acta el Directorio de esta CNCE dispuso “la inclusión del Informe GIN-GN/ITPA N° 12/18 en el expediente...”,

⁷ El 15 de noviembre de 2018, mediante nota NO-2018-58912207-APN-CNCE#MPYT dirigida a la ex DNFC, se comunica y rectifica un error material involuntario en la definición del producto en el segundo párrafo de la nota NO-2018-58597634-APN-CNCE#MPYT.

determinando que “existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de *‘Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”)*, de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques’ causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China” y que “se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponerse el inicio de una investigación” (orden N° 32).

El 16 de noviembre de 2018 se procedió a incorporar el informe ITPA N° 12/18 mediante IF-2018-59182039-APNCNCE#MPYT (orden N° 34).

El 18 de diciembre de 2018, mediante nota NO-2018-66271707-APN-DNFC#MPYT la ex DNFC comunicó que mediante la Resolución RESOL-2018-139-APN-SECC#MPYT la ex SC dispuso la procedencia de la apertura de la investigación por presunto dumping en las operaciones de exportación hacia la República Argentina de *“Ruedas de acero, de diámetro superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques”*, originarias de la República Popular China. En la misma nota adjuntaron el Memo ME-2018-60452265-APN-CNCE#MPYT que contiene el informe de Recomendación efectuado por la ex DNFC con fecha 22 de noviembre de 2018 (orden N° 41).

El 28 de diciembre de 2018 se procedió a incorporar los modelos de “Cuestionario para el Productor”, “Cuestionario para el Importador” y “Cuestionario para el Exportador” elaborados por la CNCE y se puso en conocimiento de las firmas que se detallan en las Tablas N° II.1, II.2 y II.3, de la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes, Cámara de Importadores de la República Argentina, al Sr. Consejero Económico y Comercial de la República Popular China, al Sr. Embajador de la República Popular China que el “Cuestionario para el Productor”, el “Cuestionario para el Importador” y el “Cuestionario para el Exportador” de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y que su fecha de vencimiento operaba el día 4 de febrero de 2019. En las Tablas N° II.4 y Tablas II.5 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con los referidos cuestionarios (ordenes N° 42 al 53).

El 9 de enero de 2019, la firma importadora ALTERNATIVAS COMERCIALES se acreditó en el expediente y solicitó que se le conceda tomar vista de las presentes actuaciones (orden N° 54).

El 18 de febrero de 2019 se recibió una presentación de AFAC en la que actualizaron la información oportunamente aportada y relativa a la producción y capacidad de producción nacional de ruedas de acero (orden N° 90).

El 28 de febrero de 2019 se recibió una presentación de ALTERNATIVAS COMERCIALES en la que realizaron manifestaciones relativas a la presente investigación y solicitaron que se consideren las conclusiones recaídas en el Acta de Directorio de la CNCE N° 2070 del 23 de mayo de 2018 (orden N° 100). Con fecha 26 de marzo de 2019, mediante Nota NO-2019-18356534-APN-DGD#MPYT se le solicitó a la empresa que "...a efectos de que esta CNCE pueda analizar el curso de acción a seguir al respecto, ... sírvase informar de qué manera ha tomado conocimiento del Acta de Directorio CNCE N° 2070..." (orden N° 122).

El 7 de marzo de 2019 mediante nota NO-2019-13600075-APN-SCE#MPYT, la SCE remitió copia de la presentación realizada por la firma ALTERNATIVAS COMERCIALES (IF-2019-12629887-APN-SCE#MPYT) (orden N° 107).

El 19 de marzo de 2019 mediante nota NO-2019-16707012-APN-SCE#MPYT, la SCE remitió copia de la presentación realizada por la firma ALTERNATIVAS COMERCIALES (IF-2019-16642549-APN-SCE#MPYT) (orden N° 117).

El 20 de marzo de 2019 se recibió una presentación de la firma ALTERNATIVAS COMERCIALES en la que presentaron información relativa a las importaciones de ruedas de acero originarias de China (orden N° 118).

El 27 de marzo de 2019, se dejó constancia en las actuaciones de que, teniendo en cuenta que se habían cumplidos los plazos para responder el cuestionario remitido por esta CNCE, así como también para subsanar los errores y omisiones detectados, dado que se había dado respuesta al tratamiento de confidencialidad solicitado por las firmas en las presentes actuaciones, y atento a los plazos a los que se encuentra sujeto el presente procedimiento, el equipo técnico de esta CNCE, basaría el Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar sobre la información recibida hasta el día de la

fecha⁸ (Decreto Reglamentario de la Ley de Procedimientos Administrativos T.O. 2017) (orden N° 123).

Tabla II.1 “Cuestionario para el Productor” de la CNCE

Empresas	Nota CNCE	Respondió SI/NO
DISTRIBUIDORA COMERSUR S.A.	NO-2018-67836912-APN-CNCE#MPYT	SI
ALPHA FIGHIERA S.R.L.	NO-2018-67840561-APN-CNCE#MPYT	NO
MUSIAN CANCIANI Y CIA S.A. ⁹	NO-2018-67840561-APN-CNCE#MPYT	NO
NURBIT S.C. ¹⁰	NO-2018-67840561-APN-CNCE#MPYT	NO
SU-LLANT S.A.	NO-2018-67840561-APN-CNCE#MPYT	SI ¹¹

Tabla II.2. “Cuestionario para el Importador” de la CNCE

Empresas	Nota CNCE	Respondió SI/NO
ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A.	NO-2018-67846183-APN-CNCE#MPYT	SI
ACOPLADOS SALTO S.A.	NO-2018-67846183-APN-CNCE#MPYT	SI

Tabla II.3. “Cuestionario para el Exportador” de la CNCE

Empresas	Nota CNCE	Respondió SI/NO
MAXION WHEELS	NO-2018-67850101-APN-CNCE#MPYT	NO

Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Productor de la CNCE.

	DISTRIBUIDORA COMERSUR	ALPHA FIGHIERA
Fecha vencimiento para responder Cuestionario	4/2/2019	4/2/2019
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	4/2/2019	4/2/2019
Nota CNCE prórroga: Concedida Hasta:	NO-2019-06711704-APN-CNCE#MPYT 14/2/2019	NO-2019-06710304-APN-CNCE#MPYT 14/2/2019
Presentación del Cuestionario	14/2/2019	-
1º Nota de Errores y Omisiones Vencimiento	NO-2019-11112792-APN-CNCE#MPYT 1/3/2019	- -
1º Respuesta a Errores y Omisiones	1/3/2019	

⁸ No obstante a lo expuesto, el vencimiento de la Nota NO-2019-18356534-APN-CNCE#MPYT que fuera remitida a ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A. opera con fecha 3 de abril de 2019

⁹ De acuerdo a la información portada por la AFAC, las empresas NURBIT y MUSIAN CANCIANI no han fabricado el producto durante el período bajo análisis

¹⁰ Idem nota anterior.

¹¹ El 31 de enero de 2019 la empresa informó que desde hace “bastante tiempo” no están desarrollando el producto objeto de investigación.

Tabla II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas al Cuestionario para el Importador de la CNCE.

	ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A.	ACOPLADOS SALTO S.A.
Fecha vencimiento para responder Cuestionario	4/2/2019	4/2/2019
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	17/1/2019	21/1/2019
Nota CNCE prórroga:	NO-2019-03275491-APN- CNCE#MPYT	NO-2019-03816809-APN- CNCE#MPYT
Concedida Hasta:	14/2/2019	14/2/2019
Presentación del Cuestionario	14/2/2019	14/2/2019
1º Nota de Errores y Omisiones	NO-2019-11110288-APN- CNCE#MPYT	NO-2019-11110477-APN- CNCE#MPYT
Vencimiento	1/3/2019	1/3/2019
1º Respuesta a Errores y Omisiones	1/3/2019	28/2/2019
2º Nota de Errores y Omisiones	NO-2019-14313330-APN- CNCE#MPYT	-
Vencimiento	15/3/2019	-
2º Respuesta a Errores y Omisiones	13/3/2019	-

El 27 de marzo de 2019, mediante NO-2019-18788309-APN-SCE#MPYT, la SCE remitió a esta CNCE el Informe Preliminar de Dumping (IF- 2019-18095991-APN-SCE#MPYT) (orden N° 130 y 131).

Con fecha 3 de abril de 2019, mediante IF-2019-20156375-APN-CNCE#MPYT, la firma ALTERNATIVAS COMERCIALES informó de qué manera ha tomado conocimiento de la existencia y contenido del Acta de Directorio N° 2070 (orden N° 127).

Con fecha 8 de abril de 2019, mediante IF-2019-21066000-APN-CNCE#MPYT, se procedió a incorporar un escaneo del IF obrante en el orden precedente atento a problemas de acceso (nuevo IF-2019-21047979-apnAPN-CNCE#MPYT) (orden N° 132 y 133).

El 10 de abril de 2019, mediante IF-2019-21941936-APN-CNCE#MPYT, se procedió a incorporar a las presentes actuaciones la nota de remisión a la SCE, junto con el Acta Preliminar de Daño y Causalidad N° 2148, el Informe Técnico GIN-GI/ITDP N° 4/19 y el cálculo de Margen de Daño a través del Memorándum GIN-GI 083/2019 (orden N° 134).

En la misma fecha, mediante IF-2019-21942580-APN-CNCE#MPYT, se remitió a la SCE los indicadores de daño del Acta 2148 (Nota N° 2019-21762445-APN-CNCE#MPYT) (orden N° 135).

Con fecha 11 de abril de 2019, mediante Notas N° NO-2019-22040352-APN-CNCE#MPYT (ALTERNATIVAS COMERCIALES), NO-2019-22040763-APN-CNCE#MPYT (ACOPLADOS SALTO), NO-2019-22041221-APN-CNCE#MPYT DISTRIBUIDORA COMERSUR), NO-2019-22257896-APN-CNCE#MPYT (Embajada de la República Popular China) y NO-2019-22258018-APN-CNCE#MPYT (Consejero Económico y Comercial de la República Popular China), se notificó la incorporación de la Determinación de Daño y Causalidad Preliminar e Informe ITDP que fueran incorporados en el orden N° 134 de las presentes actuaciones, fijándose fecha para los ofrecimientos de prueba hasta el día 2 de mayo de 2019 (órdenes N° 135, 136, 137, 142 y 143).

El 24 de abril de 2019, mediante Nota N° NO-2019-38381616-APN-CNCE#MPYT, se requirió a ALTERNATIVAS COMERCIALES que acompañara la última designación de autoridades y distribución de cargos (orden N° 151), lo que fuera cumplimentado por la empresa el 26 de abril de 2019, mediante IF-2019-38970043-APN-CNCE#MPYT (orden N° 155).

Con fecha 2 de mayo de 2019, mediante IF-2019-40429499-APN-CNCE#MPYT, IF-2019-40451129-APN-CNCE#MPYT e IF- 2019-40579614-APN-CNCE#MPYT se recibieron los ofrecimientos de prueba de las firmas DISTRIBUIDORA COMERSUR, ACOPLADOS SALTO y ALTERNATIVAS COMERCIALES (órdenes N° 158, 159 y 163). Al respecto, las actuaciones vinculadas con los ofrecimientos de prueba y su resolución se desarrollan en el Anexo II- Prueba del presente informe.

El 16 de mayo de 2019, mediante Notas N° NO-2019-46153481-APN-CNCE#MPYT (ALTERNATIVAS COMERCIALES), NO-2019-46172315-APN-CNCE#MPYT (DISTRIBUIDORA COMERSUR) y NO-2019-46163397-APN-CNCE#MPYT (ACOPLADOS SALTO), se procedió a resolver los ofrecimientos de prueba (órdenes N° 170, 171 y 172). Asimismo, mediante Nota N° NO-2019-46432341-APN-CNCE#MPYT se procedió a rectificar un plazo fijado en la nota que fuera remitida a ALTERNATIVAS COMERCIALES (orden N° 174).

Con fecha 17 de mayo de 2019, mediante Nota N° NO-2019-46537806-APN-CNCE#MPYT se remitió a la SCE copia del IF-2019-40451129-APN-CNCE#MPYT correspondiente al escrito de ofrecimiento de prueba de ACOPLADOS SALTO (orden N° 175).

El 22 de mayo de 2019, mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT e IF-2019-48377715-APN-CNCE#MPYT, las firmas DISTRIBUIDORA COMERSUR y ACOPLADOS SALTO presentaron escritos relacionados con la resolución de la prueba (órdenes N° 179 y 180). En tal sentido, ACOPLADOS SALTO solicitó prórroga para producir la prueba, la que fuera concedida hasta el 19 de junio de 2019, mediante Nota NO-2019-52201312-APN-CNCE#MPYT del 4 de junio de 2019 (orden N° 187).

Con fecha 31 de mayo de 2019, mediante Disposición N° DI-2019-50340690-APN-CNCE#MPYT, se dispuso subsanar el error material dejando sin efecto la vinculación de la Nota N° NO-2019-46558272-APN-CNCE#MPYT del orden N° 177 (orden N° 182).

El 4 de junio de 2019, mediante Notas N° NO-2019-51669448-APN-CNCE#MYTP, NO-2019-51671765-APN-CNCE#MPYT, NO-2019-5167176552161494-APN-CNCE#MPYT y NO-2019-52161665-APN-CNCE#MPYT se notificó a DISTRIBUIDORA COMERSUR, ALTERNATIVAS COMERCIALES, ACOPLADOS SALTO, a la Embajada de la República Popular China y a la Consejera Económico y Comercial de la República Popular China respectivamente, el cambio referente a la Mesa de Entradas de esta CNCE (órdenes N° 184, 185, 191 y 192).

En la misma fecha, mediante Nota N° 2019-51904739-APN-DGD#MPYT e IF-2019-51755413-APN-DGD#MPYT, se recibieron consideraciones de DISTRIBUIDORA COMERSUR (órdenes N° 188 y 189).

Con fecha 5 de junio de 2019, mediante Notas N° NO-2019-52580059-APN-CNCE#MPYT y NO-2019-52575478-APN-CNCE#MPYT se respondió a la prueba ofrecida y pendiente de ser proveída de las firmas DISTRIBUIDORA COMERSUR y ACOPLADOS SALTO (órdenes N° 194 y 195).

Con fecha 21 de junio de 2019, mediante Disposición N° DI-2019-55804424-APN-CNCE#MPYT, se dispuso subsanar el error material dejando sin efecto la vinculación del IF-2019-53360836 APN-CNCE#MPYT y de las N° NO-2019-53349534-

APN-CNCE#MPYT y NO-2019-53352158-APN-CNCE#MPYT correspondiente a los órdenes N° 199, 200 y 201 (orden N° 205).

El 24 de junio de 2019, mediante Nota N° NO-2019-56366622-APN-DGD#MPYT e IF-2019-55994301-APN-DGD#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR acompañó copia del estado contable de la firma cerrado Al 31/01/2019 (órdenes N° 208 y 209).

En la misma fecha, mediante Nota N° NO-2019-56359885-APN-DGD#MPYT e IF-2019-56017660-APN-DGD#MPYT, ACOPLADOS SALTO efectuó comentarios en respuesta al ofrecimiento de prueba otorgado (órdenes N° 210 y 211).

En idéntica fecha, mediante IF-2019-52646750-APN-DGD#MPYT, se vinculó una presentación de ALTERNATIVAS COMERCIALES (orden N° 212)¹².

En la siguiente Tabla se consignan las actuaciones relacionadas con las verificaciones “in situ” a las empresas:

Tabla II.6. Verificaciones de la CNCE

	DISTRIBUIDORA COMERSUR	ACOPLADOS SALTO	ALTERNATIVAS COMERCIALES
Salida Nota CNCE con variables a verificar:	15/07/2019 (N° 222) NO-2019-63785715-APN-CNCE#MPYT	15/07/2019 (N° 223) NO-2019-63787033-APN-CNCE#MPYT	15/07/2019 (N° 224) NO-2019-63788201-APN-CNCE#MPYT
Fecha Propuesta en Nota CNCE	30, 31/07/19 y 01 y 02/08/2019 ¹³	25 y 26/07/2019	8 y 9/08/19
Conformidad de la empresa	29/07/2019, conformidad para 01 y 02/08/2019 (N° 242 y 243) (NO-2019-68213403-APN-DGD#MPYT e IF-2019-68170426-APN-DGD#MPYT)	25/07/2019 (N° 230 y 231) (NO-2019-66962274-APN-DGD#MPYT e IF-2019-68170426-APN-DGD#MPYT)	17/07/2019 (N° 254 y 255) (NO-2019-70134044-APN-DGD#MPYT e IF-2019-70129183-APN-DGD#MPYT))
Incorporación Acta de Verificación	8/08/2019 (N° 250) IF-2019-70338044-APN-CNCE#MPYT	25/07/2019 (N° 232) IF-2019-7033804467456378-APN-CNCE#MPYT	13/08/2019 (N° 256) IF-2019-72239770-APN-CNCE#MPYT

¹² El mismo 24 de junio de 2019, mediante IF-2019-56739942-APN-CNCE#MPYT, se dio explicación de la demora en la vinculación del orden precedente, presentación de fecha 5 de junio de 2019 (orden N° 213).

¹³ Pide reprogramación para de la verificación a partir del 4/08/2019, No-66958956-APN-DGD#MPYT e IF-2019-66598426 de órdenes N° 228 y 229).

Con fecha 26 de julio de 2019, mediante NO-2019-67010728-APN-SCE#MPYT, se recibió de la SCE la Resolución de fecha 23/07/2019 que dispuso la continuación de la investigación con aplicación de medidas (RESOL-2019-597-APN-MPYT), conjuntamente con el Informe de Recomendación (ME-2019-37531657-APN-SCE#MPYT (orden N° 233).

El 2 de agosto de 2019, se procedió a incorporar mediante IF-2019-69200696-APN-CNCE#MPYT, la solicitud de plazo adicional cursada a la SCE (Nota N° NO-2019-68725465-APN-DGD#MPYT de fecha 31 de julio de 2019) (orden N° 247), cuya autorización por Nota N° NO-2019-69000625-APN-SCE#MPYT de fecha 01 de agosto de 2019 obra en orden N° 248.

Con fecha 21 de agosto de 2019, mediante Nota N° NO-2019-75129654-APN-CNCE#MPYT, se requirió a la DMCE información relativa a importaciones y exportaciones a nivel subítem (orden N° 258).

El 3 de septiembre de 2019, mediante NO-2019-79851834-APN-CNCE#MPYT, el Directorio de la CNCE comunicó la aprobación del Informe de Relevamiento de lo actuado con anterioridad a la Determinación Definitiva –aprobado mediante IF-2019-79830509-APN-CNCE#MPYT de la misma fecha-, que fuera elaborado por la SCE (orden N° 273).

El 9 de septiembre de 2019, mediante IF-2019-81421680-APN-CNCE#MPYT se procedió a incorporar en embebido el Acta de Directorio N° 2199¹⁴ de fecha 6 de septiembre de 2019 (IF-2019-80898815-APN-CNCE#MPYT), por la que solicitó “la Apertura de Información Sumaria ... a los efectos de determinar la existencia de hechos y/o cualquier otra irregularidad conexas en el ámbito de esta Comisión Nacional de Comercio Exterior con relación a los hechos descriptos en los antecedentes de la presente”, conjuntamente con el Memorándum N° ME-2019-80976224-APN-CNCE#MPYT mediante el cual se remite la mencionada Acta a la Dirección de Sumarios del Ministerio de Producción y Trabajo (orden N° 277).

Con fecha 18 de septiembre de 2019, mediante IF-2019-84540250-APN-CNCE#MPYT, se dejó constancia de que “habiendo vencido los plazos para la producción de la prueba conforme a los términos del artículo 18 del Decreto N°

¹⁴ Asimismo, con fecha 23 de septiembre de 2019, mediante Acta de directorio N° 2208 (IF-2019-86291714-APN-CNCE#MPYT), se procedió a ratificar el primer párrafo del punto VII. DECISIÓN DE LA CNCE del Acta N° 2199, manteniéndose la decisión adoptada en esta última (ME-2019-86337017-APN-CNCE#MPYT, orden N° 297/8).

1393/08, se da por cerrada la etapa probatoria. Asimismo, se destaca que el equipo técnico de la CNCE basará su Información Sistematizada de los Hechos Esenciales -ISHE- sobre la información recibida hasta el día de la fecha, a efectos de, luego de la incorporación del mencionado informe a las presentes actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información disponible, y de considerarlo oportuno presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de la CNCE” (orden N° 286).

Con fecha 20 de septiembre de 2019 mediante la Nota NO-2019-85434835-APN-CNCE#MPYT y el MEMORÁNDUM DIR/016/19 se comunicó que “es opinión del Directorio que no existen objeciones con relación a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales correspondientes al expediente del motivo (GIN-GI/ISHE N° 11/19). En consecuencia, se está en condiciones de incorporar el ISHE mencionado al expediente de la referencia.”. En la misma fecha mediante IF-2019-85085393-APN-CNCE#MPYT se procedió a incorporar el informe relativo a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales -ISHE- (N° 290).

Con fecha 23 de septiembre de 2019 mediante las siguientes notas NO-2019-85542079-APN-CNCE#MPYT y NO-2019-85547083-APN-CNCE#MPYT se informó a las partes interesadas que habiendo vencido los plazos para la producción de la prueba conforme a los términos del artículo 18 del Decreto N° 1393/08, se dio por cerrada la etapa probatoria. Asimismo, a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones, se les otorgo hasta el día 09 de octubre de 2019, para que ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente. (N° 292 y 294).

El 7 de octubre de 2019, mediante IF-2019-91115870-APN-CNCE#MPYT se procedió a incorporar en embebido el Acta de Directorio N° 2214 del 3 de octubre (IF-2019-90210224-APN-CNCE#MPYT) de determinación final del margen de dumping, conjuntamente con el Memorándum N° ME-2019-90833417-APN-CNCE#MPYT mediante el cual se remite la mencionada Acta a la Secretaría de Comercio Exterior (orden N° 308).

Con fecha 9 de octubre, mediante Nota NO-2019-91466294-APN-DGD#MPYT e IF-91456014-APN-DGD#MPYT (DISTRIBUIDORA COMERSUR), NO-2019-91791088-APN-DGD#MPYT e IF-91780574-APN-DGD#MPYT (ALTERNATIVAS COMERCIALES), NO-2019-91907814-APN-DGD#MPYT e IF-91882942-APN-DGD#MPYT ACOPLADOS SALTO), se recibieron alegatos finales de estas empresas (N° 310/1, 314/5 y 317/8).

III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACION.

III.1. Descripción.

Conforme lo dispuesto por la Resolución MPYT N° 139/18 (de apertura de investigación¹) el producto importado objeto de investigación son las “Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques”², originarias de China.

Asimismo se aclara que ingresan por las posiciones arancelarias NCM 8708.70.90 y 8716.90.90³, conforme se detalla en el siguiente apartado.

III.2. Clasificación arancelaria.

En la siguiente tabla se presenta la clasificación arancelaria de las ruedas de acero objeto de investigación.

¹ Publicada en el Boletín Oficial el 18 de diciembre de 2018 (con vigencia a partir del día siguiente a su publicación).

² En adelante, se los denominará como “Ruedas de Acero”.

³ Cabe señalar que la DGA ratificó las posiciones arancelarias informadas por la empresa. La definición de producto objeto de investigación coincide con la expuesta en la Nomenclatura.

Tabla N° III.1: Clasificación arancelaria actual del producto objeto de investigación

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
8708	PARTES Y ACCESORIOS PARA VEHÍCULOS AUTOMÓVILES DE LAS PARTIDAS 87.01 A 87.05.
8708.70	-Ruedas, sus partes y accesorios
8708.70.90	Los demás
8708.70.90.2	Ruedas
8708.70.90.29	Las demás
8708.70.90.292	De acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5") pero inferior o igual a 622,3 mm (24,5") y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6"), de los tipos utilizados en autobuses o camiones
8716	REMOLQUES Y SEMIRREMOLQUES PARA CUALQUIER VEHICULO; LOS DEMAS VEHICULOS NO AUTOMOVILES; SUS PARTES.
8716.90	Partes
8716.90.90	Las demás
8716.90.90.3	-Ruedas de los remolques y semirremolques de las subpartidas 8716.31, 8716.39 y 8716.40
8716.90.90.39	Las demás
8716.90.90.391	De acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5") pero inferior o igual a 622,3 mm (24,5") y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6")

¹ Arancel Externo Común² Derecho de Importación Extrazona³ Derecho de Importación IntrazonaFuente: www.tarifar.com (23/10/2019)

Con relación a las firmas exportadoras ruedas de acero del origen China, la firma peticionante indicó que no le resulta posible identificar la razón social de dichas empresas, toda vez que la estructura productiva china está compuesta por decenas de firmas. A ello debe sumarse la intervención de enorme cantidad de “traders”, que operan bajo diferentes y variadas modalidades y, en ciertos casos, en y desde otros países, para exportar ruedas de acero chinas. Asimismo, agregaron desconocer si la firma Maxion Wheels tiene instalaciones en China.

En relación a las firmas importadoras de ruedas de acero, COMERSUR supo informar solamente a la firma ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A.

Al respecto cabe señalar que habiéndose remitido Cuestionarios, se obtuvo información tanto de la citada importadora ALTERNATIVAS COMERCIALES como así también de ACOPLADOS SALTO.

III.3. Investigaciones anteriores.

En la siguiente tabla se presenta información sobre una investigación referida al producto objeto de investigación.

Tabla N° III.2: Investigación anterior referida al producto objeto de investigación

Peticionante	Derecho solicitado	Orígenes	Fecha de solicitud	Fecha de apertura de Investigación o de no apertura y nº de Resolución	Fecha de Publicación . de Derechos Provisionales y Nº de Resolución	Derecho aplicado	Vigencia	Fecha de publicación de derechos definitivos y Nº de Resolución
Distribuidora Comersur S.A.	Antidumping	China	03/04/2008	Resolución 46/09 09/03/2009	Resolución 30/09 19/11/2009	FOB mínimo	4 meses	Resolución NEGATIVA 1074/14 08/01/2015

Fuente: CNCE sobre la base de información del Boletín Oficial

IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.

El Directorio de esta Comisión determinó, mediante Acta Nº 2106, que las “*Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques*” de producción nacional se ajustaban, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China. Todo ello sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de procederse a la apertura de la investigación”.

En esta instancia la presente Sección se basa principalmente en la información brindada por COMERSUR al momento de presentar la solicitud de inicio de investigación y en su correspondiente respuesta al Cuestionario para el Productor y posteriores presentaciones y por las firmas importadoras ALTERNATIVAS COMERCIALES y ACOPLADOS SALTO en respuesta al Cuestionario y posteriores presentaciones, incluyéndose también cuestiones relativas a ofrecimientos de prueba. En esta etapa tampoco se contó con información de exportadores de China. Asimismo se pudo utilizar información de fuente pública oficial.

A efectos de sistematizar la información del producto similar nacional en función del producto importado objeto de investigación, a continuación se presentan las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, tanto del producto objeto de investigación como del producto nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente.

Se aclara que la firma importadora ACOPLADOS SALTO se dedica a la fabricación de acoplados y semirremolques y autoconsume el 100% de las ruedas que importa.

No se recibió información de exportadoras de China.

En la presente etapa, cabe indicar de manera introductoria que en ocasión de presentar los alegatos finales, la firma peticionante DISTRIBUIDORA COMERSUR ha indicado coincidir con el análisis técnico expuesto en el ISHE, en tanto las firmas importadoras ALTERNATIVAS COMERCIALES y ACOPLADOS SALTO han objetado la similitud entre el producto nacional y el importado de China, reiterando diferencias que ya fueran expuestas por ellos referidas a calidad, peso, certificaciones de seguridad vial, percepción del usuario, entre otras.

IV. 1. Características físicas.

El producto nacional se refiere a “Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,33 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semi-remolques”¹.

Conforme lo señalado por la peticionante en su solicitud y cuestionario, las ruedas de acero son fabricadas para neumáticos sin cámara y con cámara y poseen diferentes medidas.²

Las ruedas de acero pueden ser del tipo de las denominadas “ruedas de disco” compuestas de una llanta y un disco con unión permanente que permite unir la llanta con la maza del vehículo o bien las denominadas “ruedas artilleras” compuestas de una llanta y un aro adaptador con unión permanente que permite unir la llanta con la maza del vehículo y otro/s aro/s que son para fijar neumáticos con cámara) para su uso fundamentalmente en camiones, auto-buses, acoplados, remolques y semi-remolques³.

También existen las ruedas de tipo AM (After Market) destinadas al mercado de reposición y las ruedas OEM (Original Equipment Manufacturer) destinadas a la fabricación de equipos originales. Estas últimas son importadas mayoritariamente por terminales de camiones y autobuses: FCA AUTOMOBILES ARGENTINA S.A., FORD ARGENTINA, HONDA MOTOR ARGENTINA, IVECO ARGENTINA S.A., MERCEDES BENZ ARGENTINA S.A., VOLKSWAGEN ARGENTINA S.A. Y VOLVO TRUKS Y BUSES ARGENTINA S.A.

A modo figurativo, a continuación se consigna la cantidad de ruedas que se utilizan en cada unidad, constando una cantidad impar debido a que 1 unidad informada corresponde a la rueda de auxilio:

- Camión de 2 ejes: 7 ruedas.
- Camión de 3 ejes: 11 ruedas.
- Acoplado de 2 ejes: 9 ruedas.
- Acoplado de 3 ejes: 13 ruedas.
- Semirremolque de 2 ejes: 9 ruedas.

¹ Cabe señalar que, según conocimiento técnico de la CNCE, la rueda de acero es un elemento rotante que soporta cargas entre el neumático y el eje y está constituida por dos partes principales: por un lado, la llanta y, por otro lado -dependiendo del tipo de rueda- por un disco y/o uno o más aros (más allá que desde un punto de vista comercial se utiliza en la práctica en muchos casos indistintamente la denominación de ‘llantas de acero’ como sinónimo de ‘ruedas de acero’).

² Para mayor detalle respecto de las medidas de ruedas de acero la firma acompañó un catálogo en donde se detallan los distintos modelos de ruedas fabricados por la empresa con sus características particulares.

³ Cabe señalar que según conocimiento técnico de la CNCE si bien técnicamente la rueda de acero está formada por la llanta de acero más un disco o uno o más aros (de acero), en la práctica a nivel comercial se utiliza en muchos casos indistintamente la denominación de “llantas de acero” como sinónimo de “ruedas de acero”. Por otro lado, la denominación de “ruedas” se asimila comercialmente en muchos casos a la “rueda de acero más el neumático”; en cuyo caso la rueda (o llanta) de acero, siguiendo esta interpretación comercial, vendría a ser una parte de “la rueda” (completa con neumático).

- Semirremolque de 3 ejes: 13 ruedas.
- Autobus: 9 ruedas.

Por su parte la firma importadora ALTERNATIVAS COMERCIALES informó importar un solo modelo de las Ruedas objeto de investigación, indicando que importan “una cantidad mínima de ruedas que sufren en nuestro país procesos de adaptación a vehículos especiales por lo que en realidad son partes que se importan por la posición arancelaria NCM8708.70.90.900”.

DISTRIBUIDORA COMERSUR cuestionó ciertas expresiones de ALTERNATIVAS COMERCIALES consignadas en su respuesta al Cuestionario relativas a diferencias entre el producto nacional y el importado en cuanto a factores tales como el peso, la terminación y la soldadura. Asimismo, atento a que dicha empresa importadora había indicado que las ruedas de acero nacionales “...no cumplían con las normas de seguridad establecidas...”, DISTRIBUIDORA COMERSUR adjuntó copia de distintas certificaciones, entre ellas la correspondiente a la Norma ISO 9001 así como también de evaluaciones realizadas por usuarios tales como AGRALE e IVECO, que a juicio de la peticionante “...desvirtúan totalmente el argumento de la diferencia ... entre las ruedas de acero nacionales y las ruedas importadas...”. Respecto a ciertos ensayos mencionados por ALTERNATIVAS COMERCIALES, COMERSUR indicó que el ensayo biaxial no es obligatorio y no es requerido por la totalidad de fabricantes de acoplados, no siendo solicitado por IVECO (aunque si por MERCEDES BENZ) y en el caso de la Norma IATF 16949 “...en Argentina ningún acopladista la solicita”. Aclaró que cuenta con los equipos necesarios para controlar las ruedas en todas sus dimensiones en función de las recomendaciones de TIRE & RIM, ETRTO y ALAPA (Orden Nº 158).

También indicó que el proceso de protección antitóxico por electrocataforesis considerado por ALTERNATIVAS COMERCIALES como indispensable e irremplazable, si bien brinda una excelente protección “...no resulta indispensable ni irremplazable por otro proceso ni es requerido en forma obligatoria por la normativa vigente ni por nuestros clientes. Con relación al peso indicó que no existen diferencias relevantes” (Orden Nº 158).

Respecto de la comparación física entre el producto nacional y el importado objeto de investigación ACOPLADOS SALTO señaló que las ruedas importadas son de mayor peso, cuentan con un espesor de platina mayor y una estructura más reforzada. En tal sentido, esta empresa cuestionó la existencia de un producto similar.

En tal sentido, según ACOPLADOS SALTO sus importaciones corresponden a un producto distinto al nacional por sus características superiores, durabilidad, rendimiento y seguridad, ya que sus ruedas de acero están certificadas bajo Normas ISO 9001:2008 e ISO/TS 16949:2009, siendo “...el distintivo principal ... el espesor del centro de la llanta...” (disco central), que en el caso de su producto importado de China es de 14 mm. y en el caso del nacional es de 12,5 mm.. Para ACOPLADOS SALTO esta diferencia es decisiva por derivar en mayor poder de carga, menor fatiga de los materiales y superior estabilidad del rodado, cuestionando por lo tanto la empresa que el producto nacional sea similar al importado objeto de investigación, ya que las ruedas de acero nacionales “...ofrecen condiciones comparativamente inferiores...” (Orden Nº 159).

Agregó que partir de informes del “CAAM – WHELL INSPECTION CENTER CO. – Centro de Calidad de Llantas para la Industria de Maquinarias-” (elaborados en función de convenios internacionales en cuanto a la acreditación y conformidad) “...surge la capacidad de carga, el torque, peso de las llantas, espesor del centro de la llanta...” y “...se prueba que se trata de un producto distinto al que se produce en el país”. También esta empresa opinó que la información del producto nacional obrante el expediente “...no brinda las especificaciones suficientes de cara a dejar en claro las diferencias...” (Orden Nº 159).

Al respecto, en su ofrecimiento de prueba la empresa acompañó un informe elaborado por el Ing. Juan Manuel Pierce en el que se analizan diferencias entre las ruedas nacionales y las importadas de China, en el que se concluye que las ruedas de acero de China de ZHEJIANG JINGU COMPANY LIMITED “...poseen mayor resistencia y menor fatiga ante el exceso de carga, arrojando un resultado óptimo para el transporte de carga” siendo la diferencia “principal” con el producto nacional “...el espesor del disco central...”, que otorga “...una mayor resistencia de la llanta” y se traduce además en un mayor peso, logrando una mayor estabilidad. Se aclara que dichas apreciaciones se fundan en ensayos realizados para el producto importado pero en el caso del producto nacional habrían surgido de un análisis dimensional de las ruedas de COMERSUR a partir de la ficha técnica de un portal de Internet (Orden Nº 159).

Otro informe presentado por esta empresa, en este caso emitido por el Ing. Andriano, señala que existen “divergencias” entre las dimensiones de las ruedas nacionales e importadas y que si bien el mayor peso de las ruedas importadas (en virtud de su mayor espesor) puede afectar la capacidad de carga al incidir en la tara del vehículo, también “...garantiza mejores condiciones de seguridad, durabilidad y estabilidad al transitar”. Según este informe “se trata de

dos productos totalmente distintos porque uno es más durable, seguro y pesado...” y el de menor peso conlleva debilidades “...ante los materiales más frágiles” (Orden Nº 211).

Por su parte, DISTRIBUIDORA COMERSUR cuestionó estas afirmaciones de la importadora, expresó que el producto nacional y el importado son similares y señaló que “...es una tendencia a nivel mundial ... la reducción del peso de los componentes de los vehículos...”, tienen como beneficio menores consumos, emisión de gases, inercia rotacional y mayor capacidad de carga entre otros aspectos. Agregó que “...si bien el aumento del peso de la rueda baja el centro de gravedad ... la diferencia de peso ... por ejemplo en el modelo 22.5x8.25 no supera los 2 kg. (menos del 5%) lo que comparado con el peso total del vehículo hace intrascendente este hecho”. Remarcó que sus ruedas son diseñadas siguiendo las tendencias internacionales de seguridad para responder a los requisitos normativos, legales, reglamentarios y de los clientes y que se fabrican con materias primas de primera calidad, resultando la reducción de espesores fruto del uso de acero con características superiores que permiten mejorar el desempeño de los productos. Agregó que el transporte de carga debe cumplir normas para su circulación entre las que se encuentran los pesos máximos, pudiendo sus ruedas “...soportar con holgura estas cargas...” (Orden Nº 189).

Teniendo en cuenta la información aportada por las firmas en las presentes actuaciones, si bien pueden existir algunas diferencias en las dimensiones y el peso entre las ruedas de acero nacionales e importadas, las mismas no revisten los alcances atribuidos por las firmas importadoras, resultando el producto nacional y el importado objeto de investigación similares desde el punto de vista de las características físicas.

IV.2. Usos, sectores usuarios y sustituibilidad.

En la siguiente tabla se presentan los usos, sectores usuarios y productos sustitutos de las ruedas de acero objeto de investigación y de las nacionales.

Tabla Nº IV.1. Usos, sectores usuarios y sustituibilidad de las ruedas de acero objeto de investigación y de producción nacional

USOS	USUARIOS	SUSTITUIBILIDAD
Instalación en camiones, autobuses, acoplados, remolques y semi-remolques	1- Fabricantes de acoplados, remolques y semi-remolques denominados “acopladistas”. 2- Terminales Automotrices 3- Mercado de reposición.	La rueda de aleación de aluminio, en particular en los acoplados-tanque por razones de seguridad).

Fuente: En base a información obrante en el expediente de la referencia.

El sector importador –ALTERNATIVAS COMERCIALES y ACOPLADOS SALTO- coincidieron, en indicar que el producto sustituto de la rueda de acero es la rueda de aluminio (producto que presenta menor peso y mayor capacidad de carga, menor temperatura en el sistema de frenado, menor descarga estática y aumento de la durabilidad del neumático). Agregaron que, mundialmente se utilizan ruedas de aluminio de producción forjada, tecnología inexistente en el país. Asimismo resaltaron la importancia del sistema de protección antióxido por electrocataforesis.

DISTRIBUIDORA COMERSUR cuestiona lo manifestado por ALTERNATIVAS COMERCIALES respecto a que las ruedas de aluminio sean sustitutas de las ruedas de acero, ya que se trata de “...un producto diferente...” con “...un costo tres veces más elevado...” y “...son mucho más livianas y cuentan con otras prestaciones técnicas” y como ya se señaló cuestionó el sistema de protección antióxido por electrocataforesis resulte imprescindible (Orden Nº 158).

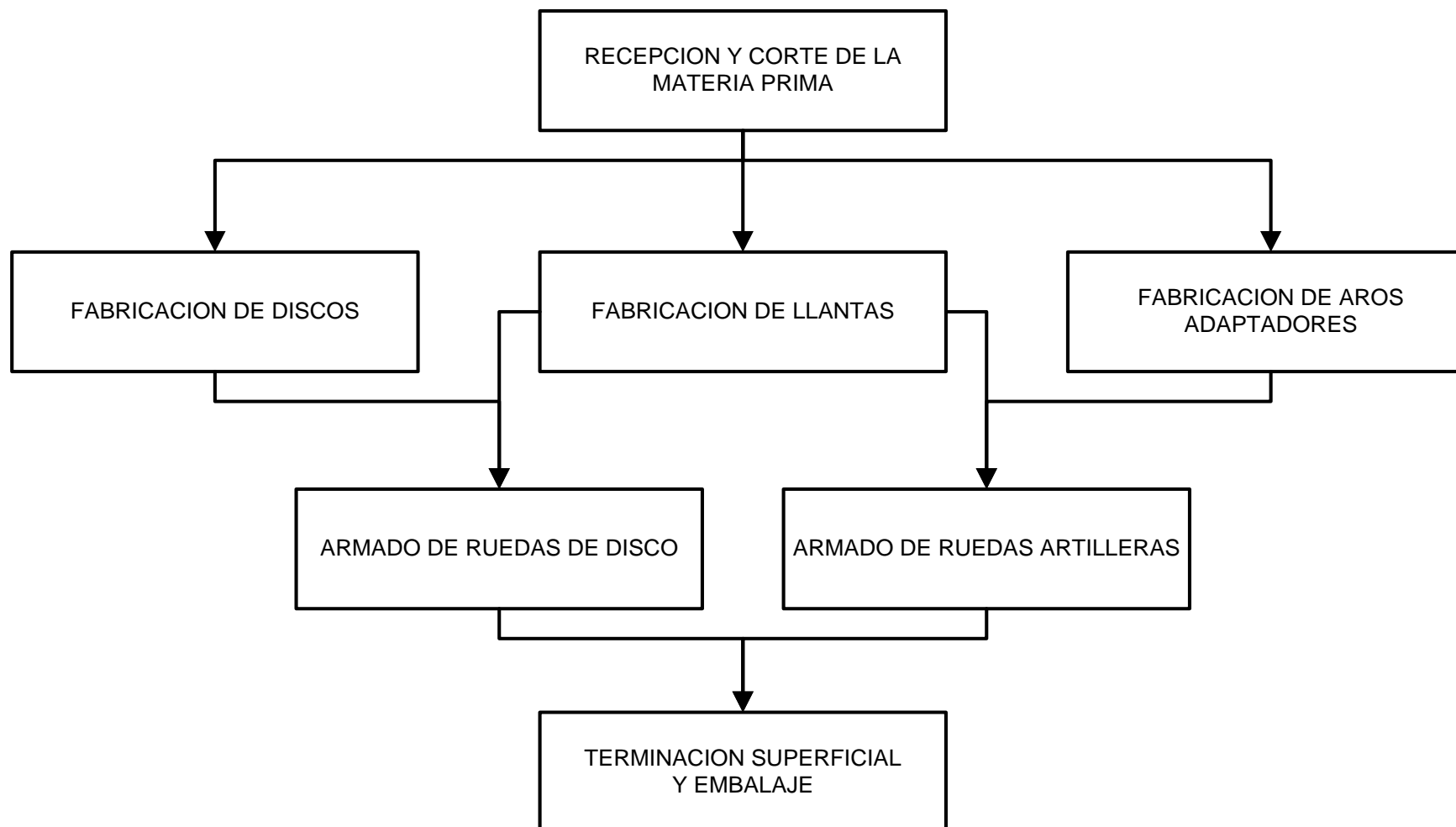
De acuerdo a la información obrante en el expediente en esta instancia del procedimiento, tanto el producto importado como el similar nacional tienen los mismos usos y sectores de usuarios y comparten los mismos productos sustitutos.

IV.3. Proceso de producción.

A continuación, se consigna el diagrama de fabricación de ruedas de acero aportado por la peticionante en el formulario de solicitud de apertura de investigación.

Esquema N° IV.1

Diagrama de fabricación de ruedas de acero de DISTRIBUIDORA COMERSUR



Fuente: información obrante en el expediente de la referencia.

En el siguiente recuadro, se describen en forma detallada las diferentes etapas del proceso de producción de las ruedas de acero informadas por la peticionante en el flujograma precedente.

Recuadro N° IV.1

Proceso de producción de las ruedas de acero de DISTRIBUIDORA COMERSUR

- 1- El proceso de producción comienza con la recepción y corte de la materia prima, que básicamente es chapa de acero de bajo carbono (SAE 1010/1015) laminada en caliente que combina propiedades estructurales con buena aptitud al conformado y soldabilidad. La calidad y el espesor seleccionados permiten absorber con holgura las exigencias mecánicas a que son sometidas las ruedas, calculadas en base a los pesos máximos legales permitidos por eje.
- 2- Cada corte de chapa se destina, de acuerdo a sus dimensiones, a las líneas de fabricación de discos, aros y llantas. La firma señaló que todos los subcomponentes son producidos por la empresa siendo los insumos de origen nacional.
- 3- Estos componentes son ensamblados y soldados para formar una unidad permanente, la cual es enviada al proceso de terminación superficial y pintura.
- 4- La rueda terminada, según su tipo, se entrega a expedición para embalaje y posterior despacho al cliente.

El sector importador – ACOPLADOS SALTO y ALTERNATIVAS COMERCIALES- no ha aportado información sobre proceso productivo de ruedas de acero.

Según la peticionante e información observada de fuente pública – particularmente elementos obrantes en los sitios web de las firmas importadoras participantes-, el proceso de producción de las ruedas de acero objeto de investigación y el de las de producción nacional sería similar.

IV.4. Normas técnicas.

De acuerdo a lo señalado por la peticionante, sus productos, al ser definidos como autopartes de seguridad (Resolución N° 66/2008 de la Secretaria de Industria), deben cumplir con los requisitos y ensayos especificados en la norma IRAM-AITA de emergencia 8-A1:2010, agregando que dicho trámite se efectúa ante el INTI presentando las licencias de certificación correspondientes. Esta misma norma es cumplimentada por los productos importados por ALTERNATIVAS COMERCIALES y por ACOPLADOS SALTO.

En este sentido, la firma DISTRIBUIDORA COMERSUR informó las normas técnicas a las que están sujetas las ruedas de acero que produce, referidas a condiciones de seguridad, dimensiones y estándares de calidad, las que se exponen a continuación:

Tabla N° IV.4.1. Normas Técnicas informadas por DISTRIBUIDORA COMERSUR.

NORMAS NACIONALES E INTERNACIONALES	
Norma	Detalle
IRAM – AITA 8-A1:2010	Ruedas para camiones, buses y vehículos remolcados – Requisitos y métodos de ensayos.
TRA	Year Book - Tire and Rim Association (Estandarización para neumáticos, perfiles de llantas y válvulas de USA) .-
ETRTO	The European Tyre and Rim Technical Organisation (Estandarización para neumáticos, perfiles de llantas y válvulas de la Unión Europea).-
ALAPA	Manual de normas técnicas – Asociación Latino Americana de neumáticos y llantas
SAE J267	Ruedas y llantas para camión. Requerimientos y procedimientos de ensayo.-
SAE 694	Dimensiones de las ruedas disco en la zona de montaje con la maza – Vehículos comerciales
SAE 851	Dimensiones de las ruedas artilleras – vehículos comerciales
IRAM NM 334	Ensayos no destructivos. Inspección con líquidos penetrantes.
ASTM B-117	Ensayo de niebla salina
IRAM IAS U500-102	Método de ensayo de tracción. Productos de acero. Condiciones generales.-
IRAM IAS U500-66 y 67	Especificaciones técnicas de lámina de acero para uso en ruedas y llantas.-
ABNT NBR 6751	Ruedas y aros para camiones, ómnibus y similares – verificación de la durabilidad y la resistencia
ISO 3894	Vehículos de carretera – Ruedas y llantas para vehículos comerciales – Métodos de ensayo
EUWA 3.11	Ensayos de durabilidad
ISO 4628	Evaluación de la degradación de los revestimientos
ASTM D3359	Método de ensayo y medición de la adherencia de los revestimientos

NORMAS APLICABLES AL SISTEMA DE CALIDAD	
Norma	Detalle
ISO 9000	Sistemas de Gestión de la Calidad – Conceptos y vocabulario
ISO 9001	Sistemas de Gestión de la Calidad – Requisitos. Certificada por BVCA. N° de certificado: 208141-
ISO 9004	Sistemas de Gestión de la Calidad – Directrices para la mejora
ISO 19001	Directrices para la auditoria de los sistemas de gestión de la calidad y ambiental.-

Tabla N° IV.4.1. Normas Técnicas informadas por DISTRIBUIDORA COMERSUR. (Cont).

ESPECIFICACIONES INTERNAS	
Código	Detalle
ETI 1	Requisitos para Chapa LD20 y LD23 – Uso fabricación de llantas, aros y discos.-
ETI 3	Requisitos para pinturas y esmaltes.-
ETI 4	Requisitos para alambres utilizados en soldadura de unión de ruedas. Sistemas MIG y SAW.-
ETI 5	Requisitos para gases empleados en soldadura de unión.-
ETI 7	Requisitos para desengrasantes y fosfatizantes. Tratamiento superficial ruedas.-
MP 7.6 e I-2	Control y calibración de los elementos de medición (basado en ISO 10012)
I – 20	Análisis químico vía espectrometría
I - 8/9/10	Control de los procesos de soldadura y ensayos aplicados a los mismos.-
I – 11	Controles y ensayos de terminación superficial(adherencia Erichsen, curado, apariencia)
. - - -	Planos de producto.-

Fuente: En base a información aportada por la solicitante.

Sobre el particular, la firma agregó que la aplicación y cumplimiento de estas normas, en especial la IRAM AITA 8-A1:2010, permite demostrar que los productos que fabrica cumplen con estrictos requisitos de seguridad activa y pasiva, asegurando al usuario que los productos son confiables y cumplen con un estándar de calidad internacional.

A mayor abundamiento, la firma destacó que las normas técnicas no son de cumplimiento obligatorio. Sin embargo, la empresa indicó que desde un punto de vista práctico, si no se cumple con la normativa mencionada, no se podrían vender las ruedas de acero, ya que las mencionadas normas son para garantizar que el producto cumpla con determinados parámetros para que se pueda montar sin problemas al vehículo y que, a su vez, la rueda de acero pueda recibir el neumático que corresponda, destacando que algunos clientes tienen normas propias a las cuales, según su decir, podrían adaptarse para su fabricación y/o ensayos de control.

Como ya se señaló DISTRIBUIDORA COMERSUR en oportunidad de efectuar su ofrecimiento de prueba adjuntó copia de distintas certificaciones, entre ellas la correspondiente a la Norma ISO 9001 así como también de evaluaciones realizadas por usuarios tales como AGRALE e IVECO y realizó apreciaciones sobre la pertinencia de distintos tipos de ensayos o normas mencionadas por ALTERNATIVAS COMERCIALES (Orden N° 158).

Cabe señalar que, en el caso de ruedas de acero destinadas a la venta en el mercado de reposición, la firma indicó que deben tramitar el Certificado de Homologación de Autopartes de Seguridad (CHAS)⁴.

Por otra parte, las ruedas de acero que se destinan al mercado de terminales de camiones y autobuses no deben cumplir con los requisitos para la Licencia de Configuración de Modelo (LCM) ya que se certifica el vehículo.

Finalmente, la empresa indicó que no tienen conocimiento de que todo el producto objeto de investigación que está ingresando al país esté cumpliendo con las normas mencionadas o con alguna otra.

Por su parte, ALTERNATIVAS COMERCIALES señaló que las ruedas de acero deben cumplir con las normas de seguridad emitidas por el INTI las que en el caso de las importadas de China tienen registro número 42-8622/2019.

En síntesis, teniendo en cuenta la información aportada por las firmas en las presentes actuaciones, considerando el destino del producto –reposición o terminales-, no habría diferencias en cuanto a las normas técnicas entre las ruedas nacionales y las importadas.

IV.5. Canales de comercialización.

La firma peticionante explicó que su canal de venta más importante son los denominados “Acopladores”, (fabricantes de acoplados, remolques y semi-remolques) que utilizan las ruedas de acero para incorporarlas en los equipos. Asimismo, señaló que poseen otros usuarios directos, de menor volumen, como son las terminales automotrices IVECO y AGRALE, a las cuales abastecen actualmente.

En relación al canal “Distribuidor”, la firma indicó que está compuesto por empresas que venden ruedas de acero en forma directa a usuarios y abastecen a los negocios minoristas que están ubicados en todo el país

⁴ Este Certificado de Homologación de Autopartes de Seguridad (CHAS) habilita la comercialización, importación o transferencia en Argentina de la autoparte o del elemento de seguridad y es obligatorio para todos los vehículos que circulan en la vía pública. Esta certificación debe ser tramitada ante el INTI por los importadores y fabricantes de autopartes y elementos de seguridad no producidos como provisión normal de fabricación del vehículo automotor., y responde a la siguiente normativa: Ley N° 24449, Decreto N° 779/95, Resolución SICM N° 838/99, Resolución SI N° 91/01, Resolución SICM N° 20/03, Resolución SICM N° 43/03, Resolución SICIPME N° 273/04, Resolución SICIPME N° 25/07, Resolución SICIPME N° 66/08, Disposición INTI N° 218/11.

Esta Licencia para Configuración de Modelo (LCM) se tramita para que los vehículos nuevos puedan circular por la vía pública, los fabricantes e importadores deben obtenerla a fin de garantizar el cumplimiento de las normas de seguridad. Están exceptuados los vehículos que no se encuentren comprendidos dentro de los alcances de la Ley de Tránsito N° 24.449. para mayor abundamiento consultar el sitio web <https://www.argentina.gob.ar/obtener-licencia-de-configuracion-de-modelo>.

En cuanto al canal “Minorista”, la peticionante señaló que son básicamente ventas de reposición a quienes reponen las ruedas de acero en sus equipos, las cuales son vendidas a través de gomerías, talleres mecánicos, etc.

Finalmente el canal “Consumidor final” incluye a empresas de transporte de carga, seguidos por usuarios particulares y otras empresas (destacándose las agrarias), para consumo propio.

Tabla N° IV.2: Canales de comercialización de Ruedas de Acero.

Canal	Producto Similar Nacional. DISTRIBUIDORA COMERSUR	Producto Importado Objeto de investigación- ALTERNATIVAS COMERCIALES
Autoconsumo	0%	0%
Canal Distribuidor	27%	20%
Canal Minorista	10%	2%
Acopladas	45%	70%
Terminales Automotrices	15%	8% ⁵
Consumidor final	2%	0%
Total	100% ⁶	100%

Fuente: CNCE en base a información del expediente de la referencia.

En la Tabla precedente se consignan los canales propios de la peticionante y la firma importadora ALTERNATIVAS COMERCIALES, siendo que la otra importadora participante ACOPLADOS SALTO autoconsume el 100% de lo que importa.

En base a la información aportada por la solicitante y con la información que se cuenta en esta instancia del procedimiento, los canales de comercialización de las ruedas de acero serían similares, resultando de mayor protagonismo el canal acoplada en ambos casos si bien son distintas participaciones. No obstante, varía la participación del producto nacional o importado en los canales de comercialización.

COMERSUR informó que las ruedas de acero que fabrica son comercializadas bajo la marca internacional “Ruedas y Llantas Protto”⁷.

Por su parte, ALTERNATIVAS COMERCIALES informó comercializar las marcas IOCHPE MAXION Wheels de Brasil y Sunrise de China, mientras que ACOPLADOS SALTO distribuye la marca CRANE de China.

⁵ Del ranking de importadores no surgen terminales.

⁶ El total da 99% por cuestiones de redondeo.

⁷ La peticionante suministró un catálogo en el cual se detallan las características de los distintos modelos de las ruedas de acero de producción nacional, no obstante, señaló que pueden producir a pedido todos los tipos y tamaños que se requieren en el mercado.

IV.6. Percepción del usuario.

Sobre el particular, la firma indicó que “no existen diferencias en la percepción del usuario en general en cuanto a los diferentes productos, siendo lo más relevante a destacar la diferencia de precios que puede haber en una operación”. En este contexto, resulta importante señalar que en la venta a terminales automotrices la peticionante indicó que se venden ruedas con especificaciones propias de cada cliente.

Por su parte, ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó que las diferencias relevantes radican en el peso, terminación y soldadura de las ruedas de acero nacionales e importadas. Adicionalmente informó que las ruedas que comercializan corresponden a marcas internacionales que cuentan con prestigio de marca, agregando que “la percepción que tiene el usuario de la rueda nacional es que es de una calidad irregular, con serios defectos en la soldadura de unión de disco con la llanta y mala terminación superficial”. Como ya se señaló, DISTRIBUIDORA COMERSUR rechazó las diferencias señaladas por esta importadora y destacó que no existen diferencias desde el punto de vista de la percepción del usuario.

ACOPLADOS SALTO hizo lo propio señalando que existen diferencias referidas a la capacidad de carga y durabilidad, siendo las ruedas importadas más eficientes en estos aspectos.

Por último, COMERSUR señaló que cuentan con una presencia en el mercado de 90 años lo cual indica la trayectoria de la firma basando su prestigio de marca en esta cuestión además de la durabilidad y prestaciones de las ruedas que produce. ACOPLADOS SALTO realizó manifestaciones en el mismo sentido.

En base a la información aportada por COMERSUR y con la información que se cuenta en esta instancia del procedimiento y considerando la salvedad expuesta, no habría diferencias significativas en la percepción del usuario excepto por el precio al cual ingresa el producto importado.

IV.7. Precios.

En la siguiente tabla se presentan los precios de las ruedas de acero nacionales 8,25” x 22,50” -producto representativo-y los precios nacionalizados a nivel depósito del importador y primera venta de su equivalente importado en pesos por unidad, correspondientes al año 2017.

Tabla N° IV.3: Precios de las ruedas de acero nacionales 8,25" x 22,50" y su equivalente importado⁸

En pesos por unidad

Período: 2017

Origen objeto de Investigación y Nacional	Depósito del Importador	Primera Venta
	Pesos por unidad	Pesos por unidad
China	720	1.387
Producto Nacional	1.422	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.

⁸ La empresa importadora ACOPLADOS SALTO, indicó que la comparación de precios es una falacia, atento a que el precio de la rueda de acero importada sería de \$720 cuando en todo el expediente se indica que el precio medio FOB en todo el período objeto de investigación osciló entre USD 30 y USD 40. Al respecto se aclara que el precio medio FOB, lo que oscilaron entre USD 30 y USD 43 que surgen –todas las ruedas y el representativo- fueron nacionalizados considerando la estructura de costos de nacionalización aportada por ACSA, y la cual fue verificada. Asimismo, respecto al precio del producto similar nacional, el mismo surge de la información aportada por COMERSUR y la misma fue verificado. Para mayor información Ver Anexo I e Informe de Verificación correspondiente.

V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE RUEDAS DE ACERO¹

Esta sección fue realizada con información obtenida a partir de las respuestas a los Cuestionarios de la CNCE enviados a los Productores – solamente respondió DISTRIBUIDORA COMERSUR²- y a los Importadores –contestaron ACOPLADOS SALTO y ALTERNATIVAS COMERCIALES³-, información aportada por la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes –A.F.A.C.- e información adicional aportada por las partes acreditadas para el período de investigación enero de 2015 – noviembre de 2018.

V.1. Características generales del mercado argentino

La rueda de acero es un componente utilizado en los camiones, autobuses, remolques y semi-remolques. Los principales demandantes del producto son los acopladistas (industria de acoplados, remolques y semirremolques e incluye a fabricantes de maquinaria agrícola⁴), seguido por las terminales de camiones y autobuses y el mercado de reposición⁵.

Las ruedas de acero se componen de dos partes, una denominada aro o llanta, donde se monta el neumático, y otra, disco o centro, donde se ubican los agujeros de fijación a la maza del vehículo. Ambas partes se vinculan por medio de soldadura antes de la terminación superficial y pintura.

En términos generales, DISTRIBUIDORA COMERSUR y las importaciones de origen Brasil proveen principalmente a los acopladistas, en segundo lugar, a los revendedores y mayoristas y, en tercer lugar, a terminales de camiones y autobuses, mientras que las importaciones de origen chino abastecen a los mayoristas y minoristas y, marginalmente, a los acopladistas.

El mercado local de ruedas de acero en los primeros once meses de 2018 fue de casi 155 mil unidades, que representaron más de 314 millones de pesos (11 millones de dólares).

El consumo aparente en unidades, entre puntas de los años completos, 2017 respecto a 2015, cayó 2%, y si se compara lo sucedido entre enero-noviembre de 2018 e igual período, pero del año anterior, el consumo aparente registró una caída del 23%. En este contexto, las

¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² El 31 de enero de 2019 la empresa productora SU-LLANT informó que desde hace “bastante tiempo” no están desarrollando el producto objeto de investigación. Asimismo, de acuerdo a la información portada por la AFAC, las empresas NURBIT y MUSIAN CANCIANI no han fabricado el producto durante el período bajo análisis. ALPHA FIGUIERA, por su parte, señaló mediante nota con fecha 1º de agosto de 2018 que acompañaba la solicitud de investigación presentada por la firma de DISTRIBUIDORA COMERSUR, agregó además que, se vieron obligados a bajar sustancialmente los niveles de producción e incluso a organizar junto al plantel del personal salidas anticipadas de vacaciones con el fin de evitar suspensiones u otras medidas de mayor impacto social.

³ En adelante se nombrará ALTERNATIVAS COMERCIALES o ACSA, indistintamente.

⁴ Por ejemplo: AGRALÉ.

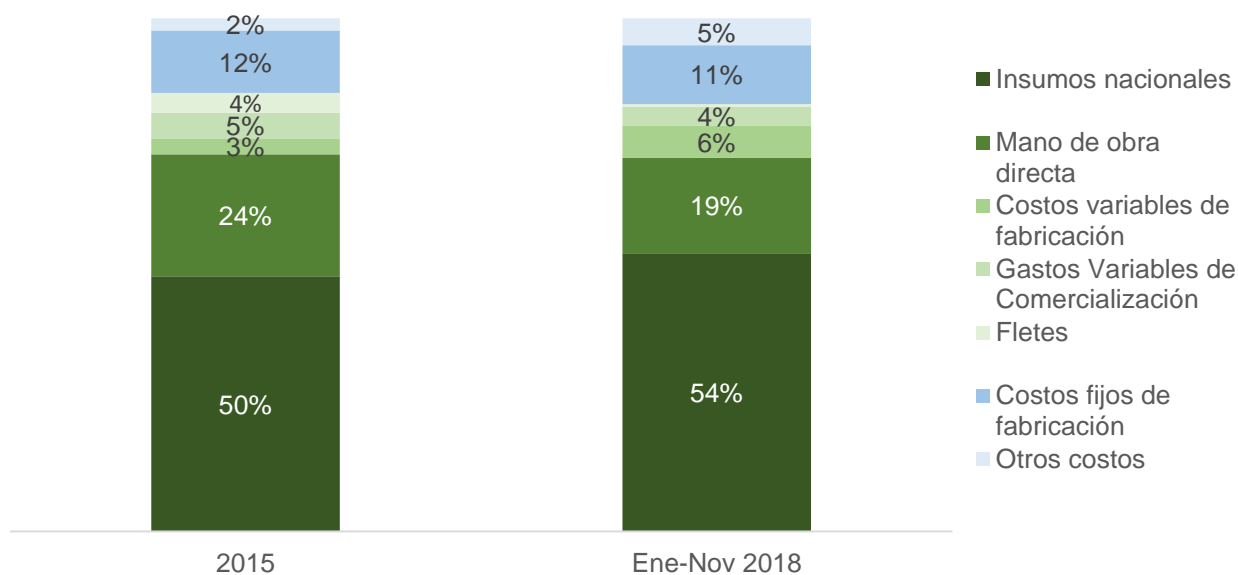
⁵ Según manifestó COMERSUR, el sector de reposición representa la tercera parte del mercado.

importaciones totales registraron una participación que osciló entre el 48% y el 57%, siendo la cuota de mercado de las de origen China entre 14% y 22%, mientras que la rama de producción nacional tuvo una participación de entre el 43% y el 52%.

El principal insumo para la producción de las ruedas de acero producidas por DISTRIBUIDORA COMERSUR fue chapa de acero de bajo carbono (SAE 1010/1015) laminada en caliente- de producción nacional⁶; la empresa no utilizó insumos importados en el período investigado.

En el gráfico que sigue se muestra la estructura de costo correspondiente al producto representativo - Producto Ruedas de acero (8,25" X 22,5")- para el período enero-noviembre de 2018, la que se mantuvo relativamente estable entre ambos períodos.

Grafico V.1: Estructura de costos de las Ruedas de acero (8,25 X 22,5") de COMERSUR - Período 2015 y enero- noviembre 2018



Fuente: CNCE sobre la base de información del expediente de la referencia.

⁶ Representó alrededor del 90% de los insumos.

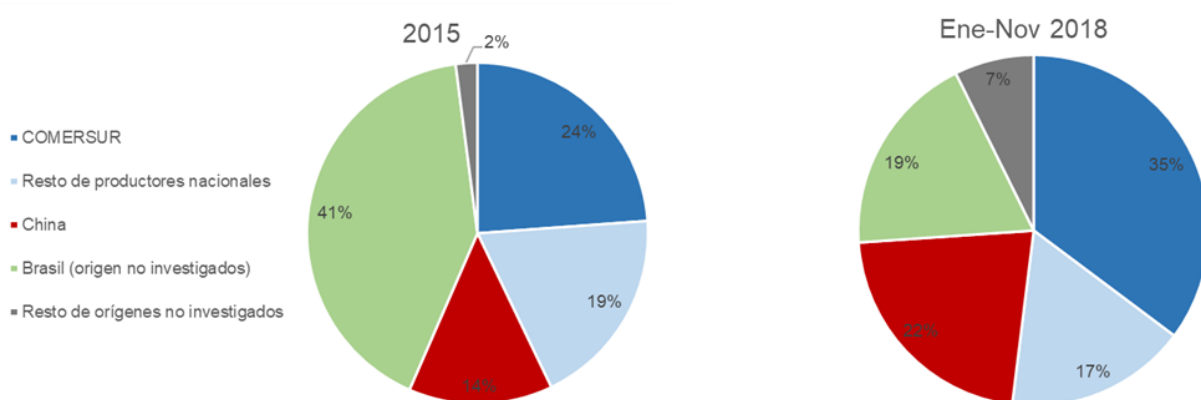
V.1.a. Características de la oferta en el mercado nacional

La oferta de ruedas de acero está compuesta por dos⁷ empresas productoras nacionales— COMERSUR y ALPHA FIGUIERA— y, enero-noviembre de 2018, hubo seis empresas importadoras, donde sólo dos de ellas concentraron el 93% del total importado en dicho período. Dentro de los importadores se destacan distribuidores y acopladistas.

Tal como se mencionó anteriormente, en enero-noviembre de 2018 el **consumo aparente** representó alrededor de 314 millones de pesos (11 millones de dólares) mientras que en cantidades fueron un poco más de 155 mil unidades. En ese período, el mercado argentino de ruedas fue abastecido en un 52% por la producción nacional⁸, en tanto que las importaciones representaron el 48% del consumo, correspondiéndoles a las de China el 22% del total.

En el gráfico que sigue a continuación se muestra la estructura del mercado argentino de ruedas de acero.

Gráfico N° V.2: Estructura del mercado argentino de Ruedas de acero



Fuente: CNCE sobre la base de información del expediente de la referencia.

Como se observa en el gráfico, la oferta en el mercado local, al comienzo del período objeto de investigación, se concentraba en más del 40% en la producción nacional; al final del período, ganan cuota de mercado la producción nacional llegando a concentrar el 52% del mercado⁹, siendo la peticionante quien aumenta su participación, y por el lado de las

⁷ Las empresas Su Llant, Nurbit y M. Cinciani y Cia formaban parte de rama de producción nacional de ruedas de acero, pero según lo indicado por la A.F.A.C, dichas empresas no produjeron durante el período objeto de investigación.

⁸ La cuota de mercado del total de la industria nacional fue del 52%, correspondiéndole a COMERSUR el 35%.

⁹ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, la empresa importadora ACOPLADOS SALTO, indicó que el aumento de la cuota del mercado por parte de la rama de producción nacional, da cuenta de la no existencia de un "...escenario de dumping y/o de aplicación de medidas antidumping...". Dicha empresa importadora expresó que no ha existido aumento de importación en detrimento de la producción nacional. Al respecto, vale aclarar que, tal como se observa en el gráfico N° V.2 en el Cuadro N° 13 del Anexo I, el origen investigado, durante el período objeto de investigación, ha aumentado su participación en el mercado, de 14% (2015) a 22% (enero-noviembre 2018).

importaciones, China, origen investigado, gana participación pasando de 14% en 2015 a 22% en enero-noviembre de 2018. Brasil y el resto de los productores nacionales pierden participación en el mercado.

Los inicios de la firma peticionante se encuentran en PROTTO HNOS. una empresa que se dedicó a la fabricación de ruedas desde 1923, y que se instaló definitivamente en San Nicolás en 1970. Luego de un proceso de quiebra con continuidad que significó la paralización de la empresa, en 2003 DISTRIBUIDORA COMERSUR adquirió la firma conservando la marca PROTTO y poniendo en marcha paulatinamente la producción de la empresa. COMERSUR tiene como actividad el diseño, desarrollo, fabricación y venta de ruedas y llantas de acero para todo tipo de vehículos, siendo la actividad económica principal la fabricación y venta de llantas y ruedas de acero para camiones, autobuses, acoplados, remolques y semirremolques. La empresa señaló que la marca de las ruedas de acero que produce cuenta con una permanencia en el mercado de más de 90 años, destacando que ello indica la trayectoria de la firma. Por lo demás, indicó que las ruedas que produce cumplen con todos los estándares de calidad y seguridad que le han permitido tener presencia en el mercado desde el inicio.

ALPHA FILGUIERA¹⁰, por su parte, según surge de su página WEB¹¹ fabrica ruedas y llantas en acero para uso con y sin cámaras en camiones, acoplados, semirremolques, carretones, ómnibus y diversos equipos agrícolas e industriales. Es proveedor de las principales empresas acopladistas del país; asimismo exporta y atiende el mercado de reposición en general.

Sus productos están integrados exclusivamente con componentes nacionales: discos, llantas y aros de fabricación propia, utilizan aceros provistos por la industria argentina. Para ello cuentan con una Planta Industrial ubicada en la ciudad de Fighiera, en el sur de la Provincia de Santa Fe. Según detallan en su página WEB, poseen el equipamiento más moderno y eficiente existente en el país para la fabricación y control de su línea de productos; también cuentan con un sector de la empresa dedicado a la producción de matrices, herramientas y moldes.

La peticionante representó entre el 55% (2015) y 69% (2017 y ene-nov de 2018) de la producción nacional de ruedas.

La oferta nacional de ruedas de acero se completa con ruedas importadas. En el período 2015 - noviembre de 2018 las importaciones de ruedas originarias de China (origen objeto de investigación) representaron el 31% de las importaciones totales - en unidades -. En dicho

¹⁰La empresa, tal como fue indicado anteriormente, señaló en una nota con fecha 1º de agosto de 2018 que acompañaba la solicitud de investigación presentada por la firma DISTRIBUIDORA COMERSUR. Asimismo, señaló que se vieron obligados a bajar sustancialmente los niveles de producción, e incluso a organizar junto al plantel del personal salidas anticipadas de vacaciones, con el fin de evitar suspensiones u otras medidas de mayor impacto social.

¹¹ <http://www.ruedasalpha.com.ar/>, consultada el 23 de agosto de 2019.

período, el 99% de las importaciones estuvo concentrado en tres empresas importadoras (ALTERNATIVAS COMERCIALES 73%; ACOPLADOS SALTO, 23% y *** ***, 4%).

En la Tabla que sigue a continuación se presenta el ranking de importadores de China para cada año del período enero 2015-noviembre 2018 y para el período considerado en forma conjunta.

Tabla V.1
Importadores de RUEDAS DE ACERO
originarios de CHINA

- en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el período Enero - Nov 2018

IMPORTADOR	2015			2016			2017			Ene - Nov 2018		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada	Unidades	Participación	Participación
ALTERNATIVAS COMERCIALES SA	25.964	69%	1	14.000	100%	1	22.240	68%	1	25.184	70%	70%
ACOPLADOS SALTO S A	11.760	31%	2				7.280	22%	2	8.400	23%	93%
*** **							2.540	8%	3	1.920	5%	99%
*** **										280	1%	99%
*** **										195	1%	100%
*** **										20	0,1%	100%
*** **							640	2%	4			
*** **	42	0,1%	3									
Total general	37.766	100%		14.000	100%		32.700	100%		35.999	100%	

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2015 - Ene-Nov 2018

IMPORTADOR	Total del periodo			RANKING			
	VOLUMEN	Participación Porcentual		2015	2016	2017	Ene - Nov 2018
		Participación individual	Participación acumulada				
ALTERNATIVAS COMERCIALES SA	87.388	73%	73%	1	1	1	1
ACOPLADOS SALTO S A	27.440	23%	95%	2		2	2
*** **	4.460	4%	99%			3	3
*** **	640	1%	100%			4	
*** **	280	0,2%	100%				4
*** **	195	0,2%	100%				5
*** **	42	0,03%	100%	3			
*** **	20	0,02%	100%				6
Total general	120.465	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el período Ene - Nov 2018

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2015	2016	2017	Ene - Nov 2018	Var. 2016 / 2015	Var. 2017 / 2016	Var. Ene - Nov 2018 / Ene - Nov 2017
ALTERNATIVAS COMERCIALES SA	41	31	32	43	-26%	5%	35%
ACOPLADOS SALTO S A	37	-	38	40	-100%	S/OP	6%
*** **	-	-	38	44	S/OP	S/OP	15%
*** **	-	-	-	46	S/OP	S/OP	S/OP
*** **	-	-	-	43	S/OP	S/OP	S/OP
*** **	-	-	-	26	S/OP	S/OP	S/OP
*** **	-	-	37	-	S/OP	S/OP	S/OP
*** **	46	-	-	-	-100%	S/OP	S/OP
Total general	40	31	34	43	-23%	11%	25%

Fuente: DGA

El 100% de lo que produce COMERSUR son ruedas de acero y durante el período objeto de investigación no realizó ventas al exterior.

El proceso productivo de la empresa peticionante es realizado en serie, y la planificación de su producción la realiza bajo pedido y en base a estimaciones de ventas según su conocimiento del mercado. El 100% de los insumos que utiliza son de origen nacional.

La capacidad de producción de la industria nacional creció en los años completos, de casi 317 mil ruedas en el año 2015 pasó 408 mil ruedas en el 2017, representando 1,9 veces el consumo aparente en ese año. Este aumento se explica, en parte, por las inversiones que realizó la peticionante, cuya capacidad de producción pasó de 168 mil ruedas en 2015 a 216 mil ruedas en 2017.

En la tabla que se presenta a continuación se muestran las distintas inversiones que ha llevado a cabo COMERSUR durante el periodo investigado.

Tabla V.2: Inversiones realizadas por COMERSUR

Periodo	Descripción	Monto aproximado en \$	Origen de los fondos
2015	Pantógrafo de corte por plasma	920.000	Bancario
2016	Nueva cabina de pintura	280.000,	Propio
2017	Nueva máquina de estirado de discos	2.950.000	Bancario

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

La industria nacional exportó una mínima parte de su producción 0,02% en 2015 y 0,05% en ene-nov 2018). Los destinos de las exportaciones fueron Bolivia y Uruguay. Como se mencionó en párrafos anteriores, la empresa peticionante no realizó ventas al exterior durante el período investigado.

Como se mencionó anteriormente, la oferta nacional se completa con ruedas importadas. Los orígenes de las importaciones fueron, en primer lugar, Brasil¹², que explicó 67% del total de las importaciones en 2015, dicha participación subió a 77% en 2016, y cayó en 2017 para ubicarse en 61%; en los primeros once de 2018 la participación de las ruedas brasileiras cayó al 37%. El segundo lugar lo ocupó el origen investigado, China, que tuvo un comportamiento oscilante: pasó de explicar 30% de las importaciones en 2015, al 16% en 2016, el 31% en 2017

¹² ACSA, en oportunidad de presentar sus alegatos finales, señaló que Brasil no tiene restricción alguna para el ingreso de ruedas chinas, destacando que resulta relevante dicha información atento a que dicho país protege a su producción local y siendo a su vez el país donde se encuentra uno de los tres mayores productores mundiales de ruedas de acero.

y 48% en el sub-período de 2018. La participación del Resto de los orígenes representó 4% en 2015 y se ubicó en 14% al final del período investigado¹³.

ALTERNATIVAS COMERCIALES (ACSA), según surge de su respuesta al Cuestionario para el Importador de esta CNCE, inició su actividad en abril de 1988, comenzando a importar ruedas de acero desde Brasil en 1990 y desde China a partir de 2005. Es una sociedad anónima dedicada a la comercialización de ruedas y neumáticos. La empresa importa ruedas de acero de dos marcas: IOCHPE MAXION Wheels (originarias de Brasil) y Sunrise (originarias de China). Señaló, además, que una cantidad mínima de ruedas importadas por la empresa sufren procesos de adaptación a vehículos especiales; al ser “partes” son importadas por la posición arancelaria N.C.M 8708.70.90.900.

ACSA detalló que la comercialización de ruedas de acero de marcas internacionales cuenta con prestigio de marca al pertenecer al grupo de principales fabricantes mundiales y abastecer fundamentalmente a la demanda mundial de O.E.M¹⁴. Las ruedas de ACSA cumplen con normas de seguridad emitidas a tal efecto por el INTI y los números de registro son: Brasil: 42-2693/2009 y China: 42-8622/2019¹⁵.

Señaló además ser proveedor de Mercedes Benz Argentina en el servicio de armado de la ruedas y neumáticos de los vehículos pesados que produce en Argentina; realizan también cambios en la configuración cuando así lo requieren SCANIA y VOLVO.

ACOPLADOS SALTO tiene como actividad económica principal la fabricación de carrocerías para vehículos automotores, fabricación de remolques y remirremolques. Comenzó a producir acoplados en 1965 y la importación de ruedas en 2006. La planta industrial se encuentra ubicada en la localidad de Salto, Pcia. de Buenos Aires. ACOPLADOS SALTO no se dedica a la comercialización de ruedas de acero, las ruedas importadas son insumos dentro del proceso productivo de las unidades de remolques y semirremolques producidas. Indicó que las ruedas que importa, marca CRANE, cuentan con prestigio por su robustez, capacidad de carga, la durabilidad, las prestaciones y la trayectoria del fabricante del producto en cuestión. Según este importador, estas características permiten que el acoplado o semirremolque soporte cargas más pesadas. Destacó además que el costo no es lo dirimente a la hora de seleccionar las ruedas

¹³ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, ACOPLADOS SALTO, indicó que “...lo vertido en el último párrafo de la página 40 del ISHE, son falsas y no surgen con la realidad que surge del Expediente...”. Al respecto, cabe destacar que lo indicado en el párrafo mencionado por dicha empresa importadora, es una descripción de lo que surge del Cuadro N° 10.1 de Informe sobre Hechos Esenciales. Se destaca además que la información volcada en dicho cuadro corresponde a las importaciones que surgen de fuente oficial, las que, a su vez, por ejemplo, coinciden con las informadas por las empresas importadoras que participan de la presente investigación, entre ellas, ACOPLADOS SALTO.

¹⁴ Original Equipment Manufacturer, productor de equipo original.

¹⁵ Al respecto, COMERSUR ha indicado que dicho certificado ha sido tramitado como consecuencia de la presente investigación, y denuncia. Según la peticionante, previo a 2019, las ruedas chinas se encontraban con el CHAS vencido y no vigente desde 2017; todo esto ha motivado a la empresa productora nacional a realizar la denuncia ante la Autoridad de Lealtad Comercial.

de acero que llevarán sus productos, sino que ello se determina a raíz de las cualidades y calidades que ofrezca el insumo; agregó que el producto investigado presenta mejores prestaciones y menor precio que el que se puede encontrar en el mercado local.

ALTERNATIVAS COMERCIALES también indicó como cambio en el mercado local la aparición de los Bitrenes¹⁶ a partir de 2018.

Respecto a las regulaciones existentes en el mercado argentino que influyen en las decisiones de los compradores y/o la comparación de precios con los productos importados, COMERSUR señaló que la única regulación que incide es la referida a normas técnicas¹⁷. ACSA, señaló al respecto que, en el mercado argentino, existen regulaciones que producen variaciones de precios tendientes a favorecer a los productos locales, las mismas son:

- Bono del 14%, subsidio establecido por los Decretos 379/2001 y 594/2004 que reciben los fabricantes locales de remolques, semirremolques, acoplados, etc. Si equipan componentes nacionales¹⁸.
- Precio especial de Siderar
- Ley PYME¹⁹
- Exención de Ingresos Brutos²⁰.

Respecto a la existencia de estacionalidad, ACSA señaló que existen variaciones significativas en las cantidades demandadas mensuales a lo largo del año, ya que al ser los semirremolques bienes registrables los usuarios no suelen realizar patentamientos en los meses de noviembre y diciembre con el fin de patentarlos como originarios del año próximo. Respecto a las cantidades ofertadas dicha empresa señaló que no existen variaciones significativas. COMERSUR, por su parte, indicó que no existe estacionalidad en la oferta ni en la demanda de ruedas de acero. Y respecto a la existencia de un factor de estacionalidad al mes de diciembre, que influya en el nivel de existencias de ruedas, ACOPLADOS SALTO planteó similar argumento que ACSA, indicando que, en el mes de diciembre la existencia de ruedas suele ser mayor debido a que la actividad de fabricación desciende por dos puntos: época vacacional en la fábrica y menor entrega de unidades por cuestiones de modelo -el cliente elige que la unidad sea patentada en el nuevo año (nuevo modelo)-.

¹⁶ Camiones con dos semirremolques articulados que pueden llevar en forma segura más carga, economizando su transporte por carretera. La Disposición S.I. N° 918/2015 reglamentó el Decreto N° 574/2014 que habilitara el uso de los Bitrenes en nuestro país (en <http://www.elremolque.com.ar/legislacion.html>).

¹⁷ Para mayor información sobre normas técnicas ver Anexo IV.

¹⁸ En instancias de la verificación la empresa COMERSUR, señaló que no se encuentra alcanzada por dicho bono.

¹⁹ En instancias de la verificación la empresa COMERSUR, señaló que, si bien la empresa se encuentra alcanzada por la Ley Pyme como Pequeña Empresa, la misma no goza de ningún beneficio.

²⁰ En instancias de la verificación la empresa COMERSUR, señaló que, no se encuentra exenta del pago de Ingresos Brutos, sino que tributa en forma completa con doble imposición, ya que tributa en la Provincia de Buenos Aires (1,5%) y en la Provincia de Santa Fe (4,5%), ergo, no goza de ningún beneficio al respecto.

V.1.b. Características de la demanda en el mercado nacional.

Los principales usuarios de las ruedas de acero son los fabricantes de acoplados, remolques, semi-remolques, camiones y colectivos. También existe un mercado de reposición para los vehículos pesados que ya circulan, donde, por ejemplo, se encuentran las gomerías; como ya se mencionó anteriormente, según empresa peticionante, el mercado de reposición representa la tercera parte del mercado. La demanda es atomizada²¹, dado que hay muchos fabricantes de acoplados, que además están distribuidos en todo el territorio nacional. Respecto de los fabricantes de camiones y colectivos, aunque son pocos (IVECO, TATSA, AGRALE, SCANIA) su producción se encuentra dividida entre Buenos Aires, Tucumán, y Córdoba.

ACOPLADOS SALTO objetó la calidad de las ruedas de acero de DISTRIBUIDORA COMERSUR²², indicando que las ruedas investigadas son más reforzadas, cuentan con mayor peso y mayor espesor. Estas diferencias, según indicó, impactan en la capacidad de carga de los acoplados y semirremolques. Agregó además que las ruedas de acero importadas son las más aptas para esta prestación y que el contar con mayor capacidad de carga y mejor durabilidad en los componentes de un acoplado y/o un semirremolque es un aspecto dirimente para quien hace del transporte terrestre de cargas su actividad comercial.

En oportunidad de presentar sus alegatos finales, ACOPLADOS SALTO, indicó que la seguridad vial es central para quienes producen acoplados y semirremolques destinados en general al transporte de cargas. Destacó que las ruedas de acero importadas desde China, les permiten lograr mayor resistencia, menos fatiga ante el exceso de carga, mayor peso no suspendido, reducción del centro de gravedad y mayor estabilidad al momento de circular. Agregó además que los productos locales ofrecen condiciones comparativamente inferiores a las importadas. Por lo tanto, de acuerdo a esta empresa, la aplicación de medidas no iría en beneficio de productores locales, sino que perjudicaría a la industria nacional que integra ACOPLADOS SALTO, quien, debería, según indicó, afrontar dichas medidas para no poner en riesgo la seguridad que brinda los productos que fabrica y comercializa. Asimismo, agregó que, en caso de confirmarse la medida provisional fijada, se estará no solo vedando la posibilidad de ser competitivos a nivel local e internacional, sino que también se le estará obligando a producir productos de menor calidad.

²¹ Según surge de la página de la Cámara Argentina de Fabricantes de Acoplados y Semirremolques. <http://www.cafas.org.ar/fabricas-asociadas.html> consulta realizada el 4 de septiembre de 2019. Asimismo, ACSA manifestó en su respuesta al Cuestionario para el Importador de esta CNCE que la cantidad de fabricantes de remolques y semirremolques supera las 110 empresas.

²² En oportunidad de presentar sus alegatos finales, la empresa importadora ACSA, señaló que comparte las apreciaciones relativas a calidad indicadas por ACOPLADOS SALTO, agregando que el problema de fondo es la gran diferencia de tecnología, sistemas de control y normas internacionales empleadas.

En la tabla que sigue a continuación se presentan las diferencias entre las ruedas importadas objeto de investigación y las ruedas de acero de producción nacional planteadas por ACOPLADOS SALTO.

Tabla N° V.3: Diferencias entre las ruedas importadas objeto de investigación y las ruedas de acero de producción nacional según ACOPLADOS SALTO

Producto	Rueda china importada	Rueda de producción nacional
Estructura	más reforzada	menos reforzada
Peso	Entre 43,5 Kg y 44,5 Kg	Entre 40 Kg y 41,2 Kg
Espesor de la platina	14 mm.	12,5 mm.

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Respecto a las cuestiones del peso, COMERSUR respondió a lo indicado por ACOPLADOS SALTO, indicando que dicha empresa desconoce un hecho que es tendencia a nivel mundial: la reducción del peso del componente de los vehículos. El menor peso de las ruedas se traduce en: menor inercia rotacional; menor consumo de combustible; menor emisión de gases contaminantes, menor desgaste de neumáticos, frenos, y sistema de suspensión; mayor capacidad de carga del vehículo al reducir el peso no suspendido; menor peso no suspendido que asegura una respuesta más rápida de la suspensión y mejor tracción.

Asimismo, COMERSUR indicó que las ruedas de acero por ellos producidas son diseñadas siguiendo las tendencias internacionales de seguridad, para poder responder a los requisitos técnicos normativos, legales, reglamentarios y de los clientes. Utilizan para la producción de las ruedas materia prima de primera calidad desarrollada especialmente por Ternium²³. La reducción de espesores va en línea con el uso de aceros con características tecnológicas superiores, las cuales permiten obtener una mejora en el desempeño de los productos. La empresa peticionante indicó que ha sido la primer y única empresa nacional que ha obtenido el Certificado de Homologación de Autopartes de Seguridad –CHAS-. Cabe destacar que la empresa productora ha presentado documentación correspondiente a evaluaciones de calidad realizadas por la empresa productora de camiones IVECO, la productora de maquinaria agrícola AGRALE²⁴, así como el certificado de Norma IRAM-AITA otorgado por dicho organismo y la certificación de calidad ISO 9001.

²³ Como ya se mencionó, la rueda de producción nacional incorpora como insumo principal acero laminado en caliente, en particular acero LD20 espesor 6,35 y chapa 12,5 (para disco), los que representaron entre el 17% y el 19% y 27% y 30%, respectivamente, del costo medio unitario durante el período bajo análisis.

²⁴ En sus alegatos finales, la empresa importadora ACSA, indicó que las compras realizadas por parte de IVECO y AGRALE no obedecieron a factores de calidad o productividad sino más bien a la necesidad de dichas firmas de incrementar el contenido de partes de producción nacional ya que, según resaltó ACSA, las ruedas tienen una incidencia relevante en el producto final.

En la misma línea que COMERSUR, ACSA señaló que la reducción del peso de la rueda es una preocupación constante de los fabricantes mundiales²⁵, quienes realizan cuantiosas inversiones para innovar en tecnología y en procesos de producción. Citó como ejemplo lo logrado por IOCHPE MAXION, empresa que produce en Europa ruedas de acero de última generación, logrando reducir constantemente el peso de la rueda sin que ello implique reducción de resistencia; las ruedas de MAXION en 1995 pesaban 43kg, 33kg en 2018 y el objetivo es que para 2020 las mismas pesen 30kg.²⁶

Contrariamente a lo cuestionado por ACOPLADOS SALTO, ACSA le cuestionó a COMERSUR que la rueda de acero por ellos producida es más pesada, lo que, junto con la falta de escala, le quitan competitividad al productor nacional.

ALTERNATIVAS COMERCIALES, por su parte, señaló que DISTRIBUIDORA COMERSUR no cumple con el standard de calidad exigido mundialmente, como, por ejemplo, el proceso de cataforesis a la corrosión; dicho sistema de protección anti-óxido por electro-cataforesis es considerado como indispensable e irremplazable por todas las fabricas automotrices a nivel mundial. Al respecto, COMERSUR argumentó que el sistema de protección antioxido no resulta indispensable ni irremplazable por otros procesos, ni es requerido en forma obligatoria por la normativa vigente ni por ninguno de sus clientes. Destacó que la resistencia a la corrosión se encuentra establecida en las normas de producto bajo las cuales COMERSUR ha certificado las ruedas de acero por ellos producidas, sin importar el proceso a través del cual se haya obtenido el resultado requerido por la normativa.

ACSA, por su parte, agregó que son precarios los elementos con que cuenta la productora nacional para realizar los controles finales de calidad, así como tampoco cuenta con la certificación IATF 16949²⁷, requerida globalmente para autopartes. Al respecto, DISTRIBUIDORA COMERSUR informó que dicha certificación respeta la estructura y requisitos de la ISO 9001:2015, la cual COMERSUR tiene certificada, agregando que la certificación IATF 16949 fue desarrollada específicamente por la industria automotriz y que en nuestro país ningún acoplalista la solicita. Según la peticionante en las automotrices el cumplimiento de esta norma suele ser un requisito que aporta valor por lo cual se sugiere tenerla. Agregó como ejemplos que AGRALE

²⁵ ACOPLADOS SALTO, en oportunidad de presentar sus alegatos finales, indicó que, si bien el mercado mundial apunta a obtener llantas más livianas sin perder características de durabilidad, seguridad, rendimiento, etc., en muchos casos, al reducir el peso, dichas características se pierden. Esta es la razón por la cual dicha empresa importadora decide importar llantas más pesadas.

²⁶ ACSA, adjuntó una nota de la publicación Planeta Camión donde surge la información correspondiente a la búsqueda de reducción del peso de las ruedas por parte de MAXION. La empresa importadora volvió a reiterar dicha información en oportunidad de presentar sus alegatos finales.

²⁷ International Automotive Task Force (IATF).

acepta que -como mínimo- se posea certificación ISO 9001; IVECO o MERCEDES BENZ, por su parte, aceptan ISO 9001, pero solicitan tomar acciones respecto a la IATF 16949.

Con respecto a los canales de comercialización, el principal utilizado por la peticionante es la venta a los acopladores, donde canaliza 60,16% de sus ventas, mientras que 27,28% de sus ruedas de acero se destinan a distribuidores/mayoristas minoristas, 10,33% a minoristas y 2,23% a consumidores finales²⁸. En cuanto a las importaciones, estas son realizadas por mayoristas (como ALTERNATIVAS COMERCIALES) o directamente por los fabricantes de ejes o acoplados (como ACOPLADOS SALTO). ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó que el 95% de las ventas de los importadores de ruedas de origen China se concentran en el canal Distribuidores/Mayoristas y el 5% restante se destina a minoristas²⁹. ACOPLADOS SALTO, de la misma manera, indicó que las importaciones proveen a los mayoristas en primer lugar (78%), acopladores/usuarios (20%) o se usan como parte de su proceso de producción (2%).

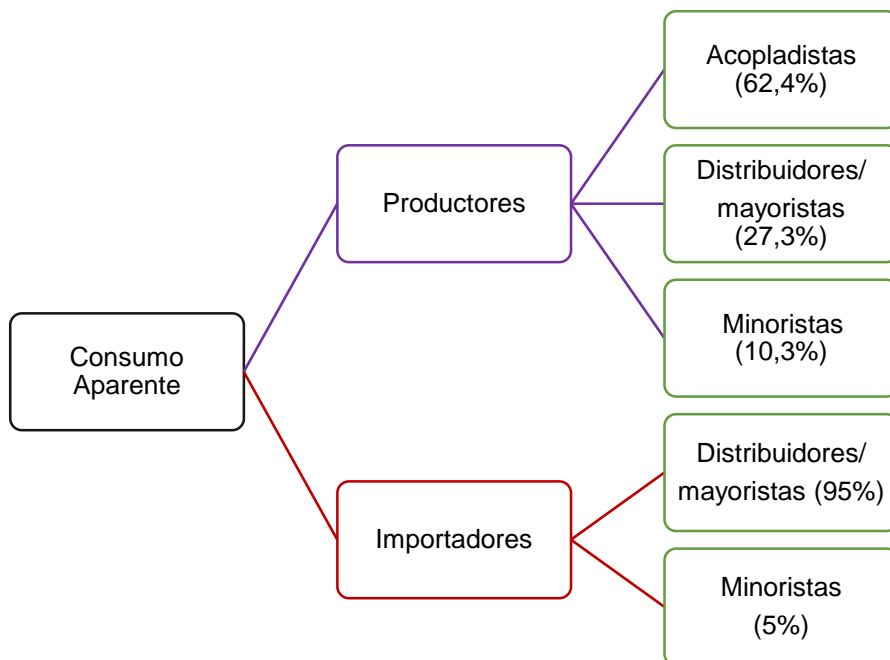
A continuación, se presenta un esquema simplificado del mercado local de ruedas de acero, donde se pueden apreciar los niveles a los cuales se realizaron las comparaciones de precios: venta a acopladores (depósito para el importador y venta a mayoristas)³⁰.

²⁸ Entre los consumidores finales, COMERSUR señaló que se encuentran: Empresas de transporte de carga, seguidos por usuarios particulares y otras empresas (destacándose las agrarias), para consumo propio.

²⁹ Respecto al destino de sus importaciones, señaló que el 78% de las mismas se destinan al canal Terminales Remolques y semi-remolques, de camiones y autobuses mientras que, el 22% restante se destina a distribuidores mayoristas y minoristas.

³⁰ Para mayor información respecto a las comparaciones de precios Ver Anexo Metodológico.

Esquema V.1: Estructura del mercado nacional de ruedas de acero



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Con relación a la existencia de diferencias de precios entre los distintos canales por los que comercializan las ruedas de acero, que afectan a los niveles de rentabilidad, ACSA indicó que el canal de venta a fabricantes de remolques, acoplados y semirremolques presenta niveles de precios con rentabilidad prácticamente nulas, por una política de los fabricantes locales tendiente a ocupar mayores segmentos de mercado apelando a la variable precios, al no poder hacerlo por mayor tecnología o calidad. En el mercado de reposición, según este importador los valores de precios de venta son levemente superiores, aunque cuenta el riesgo crediticio.

Al respecto, COMERSUR, señaló que los precios son variables en función de los clientes, dado que se realizan descuentos por volumen, condiciones crediticias y de pago y otros factores, es decir, que los precios se negocian en cada caso particular.

Respecto al abastecimiento de ruedas de acero, tanto ACSA como ACOPLADOS SALTO señalaron que han tenido una política de abastecimiento dual (nacional-importado). En el caso de ACSA, por las facilidades que ofrece la compra en el mercado local sobre la importación y agregó además que han intentado permanentemente recurrir al producto nacional pero solo han podido hacer compras puntuales por la negación de los fabricantes nacionales a venderles a precios competitivos. ACOPLADOS SALTO, indicó que su política de abastecimiento dual se fundamenta en las características de las ruedas de acero importadas -más reforzadas y con

mayores prestaciones- y que recurre al mercado nacional ante alguna necesidad de stock y para cumplir con los plazos del proceso productivo.

Con relación a las terminales, COMERSUR indicó que la venta no se realiza a través de licitación, sino mediante “breackdown” la cual se realiza junto a las empresas terminales, arribándose de dicha manera al precio de venta. El diseño y propiedad de las matrices le pertenece a la empresa productora, así como la propiedad del Know-How, tanto de la fabricación de los moldes, como del proceso productivo. Aclaró además que la materia prima es la misma en todos los casos.

Respecto a la existencia de productos sustitutos, tanto la empresa peticionante como las empresas importadoras que participan de la presente investigación, han coincidido en que el producto sustituto de las ruedas de acero son las ruedas de aluminio. ACOPALDOS SALTO destacó que dicho producto resulta ser más liviano, resiste menos capacidad de carga y el costo es superior en comparación con las de acero. COMERSUR señaló que se utilizan en particular en los acoplados-tanque por razones de seguridad, mientras que ACSA destacó que la rueda de aluminio posee ventajas importantes en comparación con la rueda de acero entre las que se destacan³¹:

- Menor peso que se traduce en una mayor capacidad de carga del producto transportado.
- Reducción de temperatura en el sistema de frenado.
- Reducción de la descarga estática que la transforma en mandataria para el transporte de combustible.
- Gran aumento en la durabilidad del neumático por tener un centrado perfecto.

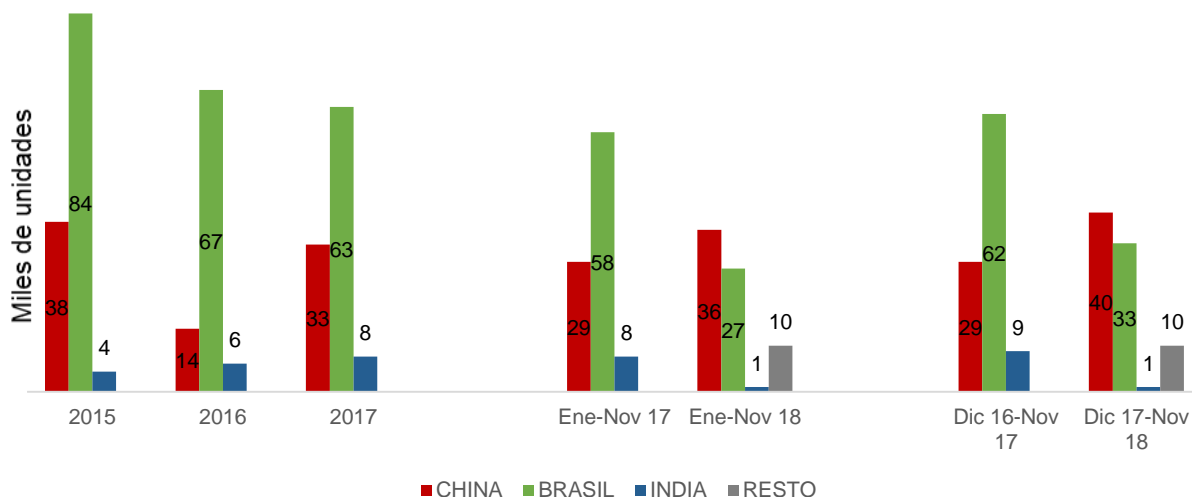
V.2. Dinámica reciente del mercado nacional

Si se analizan las importaciones durante el período objeto de análisis, se observa que, las originarias de China, si bien en los años completos presentaron una evolución errática – comenzaron en 38 mil unidades (2015) y se ubicaron en 33 mil unidades en el último año completo (2017)- en los primeros once meses de 2018 aumentaron 25% respecto al mismo período del año anterior; ahora bien, si se observan los últimos doce meses, diciembre 2017-noviembre 2018 vs diciembre 2016-noviembre 2017, el aumento fue del 38% llegando las importaciones investigadas a las 40 mil unidades. Respecto a las importaciones no objeto de

³¹ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, ACSA agregó que a las ventajas de índoles técnicas que presentan las ruedas de aluminio versus las de acero, se agregan que las primeras constituyen un producto ecológico, dado que conserva la energía y reduce el carbono, siendo entonces un producto ambientalmente sustentable y totalmente recuperable su materia prima.

investigación, las de Brasil caen en todo el período, y las del Resto resultan marginales en comparación a los volúmenes de China y Brasil.

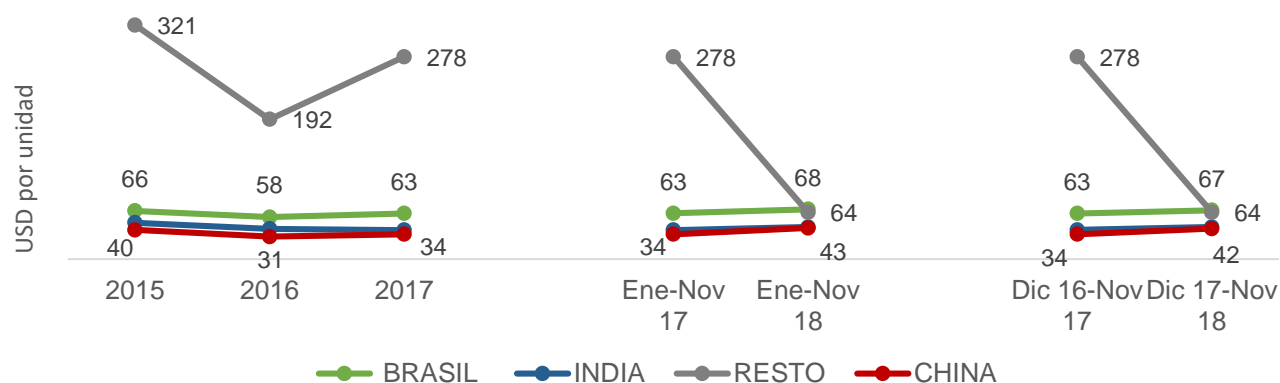
Gráfico N° V.3: Evolución de las importaciones de Ruedas de acero



Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expediente de la referencia.

El precio medio FOB de las importaciones de ruedas de acero originarias de China, se ubicó entre USD 31 y USD 43 por unidad³², mientras que el de las de Brasil se encontró por encima de dichos valores, USD 63 y USD 68 por unidad; el precio medio FOB las ruedas de acero importadas del Resto de los orígenes presentaron valores muy por encima de las del origen investigado.

Gráfico N° V.4: Evolución de los precios medio FOB de ruedas de acero



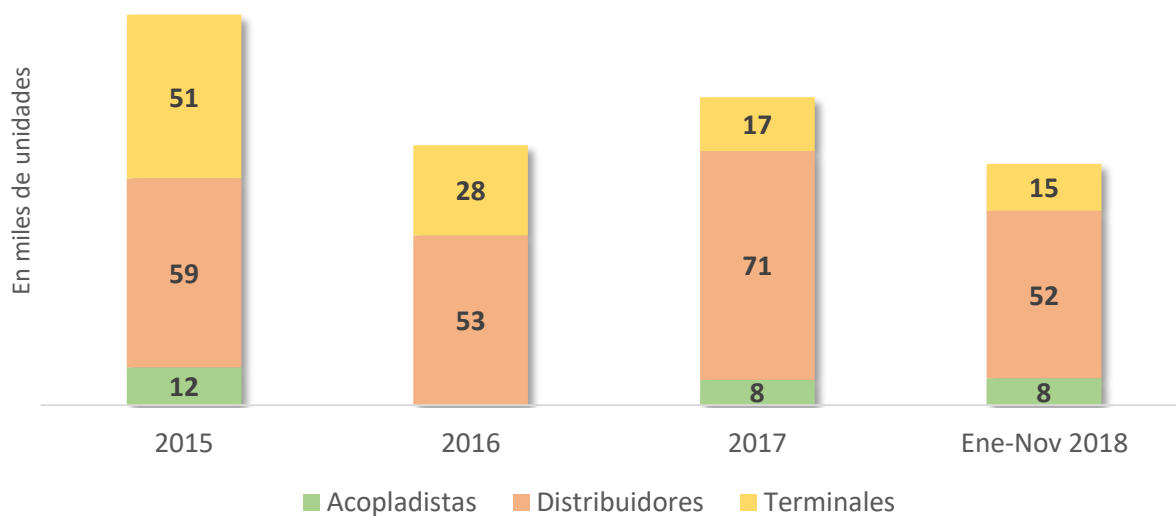
³² En sus alegatos finales, la empresa ACOPLADOS SALTO, manifestó que la disminución de las importaciones y el aumento en el precio medio de las ruedas de acero chinas resultan "...fenómenos opuestos al que exige la existencia de dumping". Al respecto cabe aclarar que de acuerdo al Artículo 2.1 del Acuerdo Antidumping dispone que "... se considerará que un producto es objeto de dumping, es decir, que se introduce en el mercado de otro país a un precio inferior a su valor normal, cuando su precio de exportación al exportarse de un país a otro sea menor que el precio comparable, en el curso de operaciones comerciales normales, de un producto similar destinado al consumo en el país exportador".

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expediente de la referencia.

ACSA señaló que las ruedas de acero objeto de investigación sufrieron un importante incremento de precio FOB en el periodo considerado. Según este importador, los motivos fundamentales fueron el importante aumento del mineral de hierro a nivel mundial (principal componente del acero) y la gran oscilación del costo del flete marítimo. Este traslado de sobrecostos al precio de las ruedas investigadas, facilitó el incremento de precio de venta de las ruedas de acero nacionales y una disminución de mercado de las ruedas chinas del orden del 7 %.

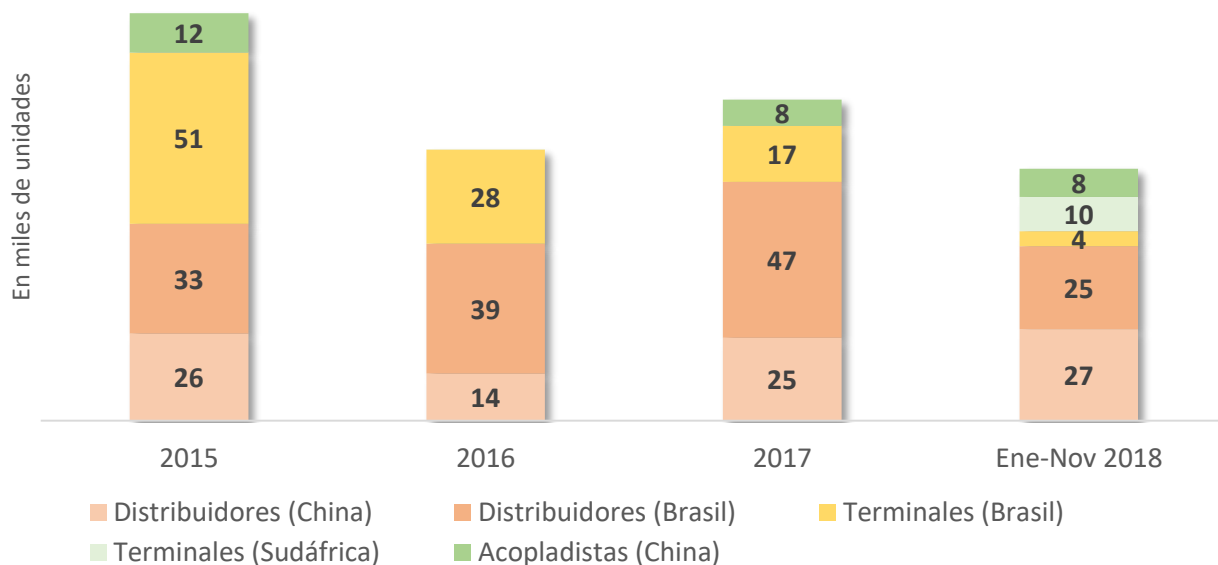
Cuando se realiza un análisis respecto a quiénes realizan las importaciones –sólo las originarias de Chinas y Brasil, ambos países explican el 92% de las importaciones durante todo el período-, acopladas, distribuidores o terminales, se observa que, en primer lugar, las importaciones son realizadas por distribuidores y, en segundo lugar, por las terminales.

Gráfico N° V.5: Composición de las importaciones, originarias de China y Brasil, de ruedas de acero según tipo de importador, en miles de unidades



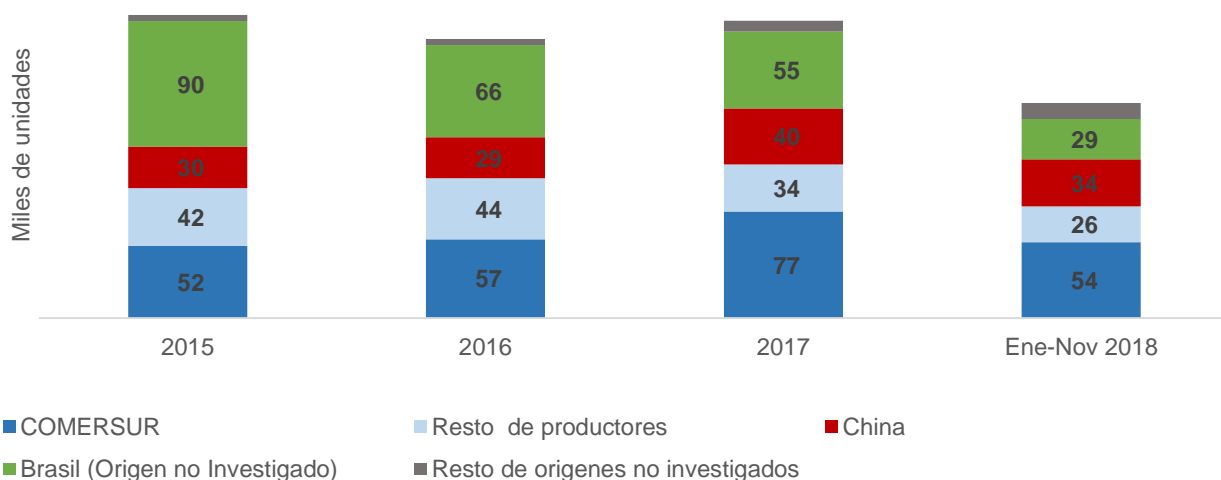
Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expediente de la referencia.

Ahora bien, si al mismo análisis se lo realiza individualizando los orígenes, se observa que desde China las importaciones son sólo realizadas por distribuidores y acopladas mientras que las originarias de Brasil son realizadas por distribuidores y terminales.

Gráfico N° V.6: Composición de las importaciones de ruedas de acero según tipo de importador y origen, en miles de unidades

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expediente de la referencia.

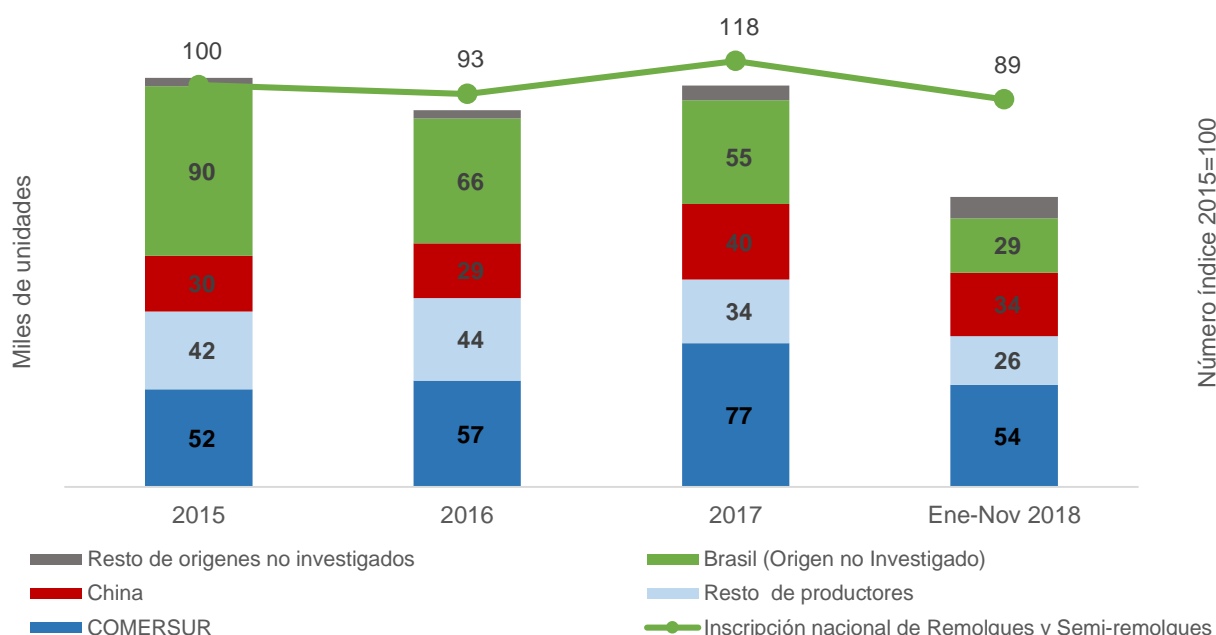
Durante el período investigado, el consumo aparente de ruedas de acero disminuyó en casi todo el período: cayó 7,1% en 2016, cuando se ubicó en cerca de 203 mil unidades y aumentó 5,6% en 2017, cuando totalizó un poco más de 214 mil unidades. Si se compara los primeros once meses del 2018 con relación a igual período del año anterior, se observa una caída del 23% (alcanzó casi 167 mil unidades).

Gráfico N° V.7: Evolución del consumo aparente de ruedas de acero, en miles de unidades

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Al respecto, tanto COMERSUR como ACSA han manifestado que la evolución del mercado de ruedas de acero guarda relación con la actividad automotriz, específicamente de camiones, acoplados, remolques y autobuses. ACSA agregó que los cambios en la demanda guardan relación con los niveles de actividad económica. En el gráfico que sigue a continuación se muestra la evolución del mercado de ruedas de acero y la evolución del registro de remolques y semirremolques³³ y convalida lo manifestado por ACSA y COMERSUR.

Gráfico N° V.8: Evolución del consumo aparente de ruedas de acero, en miles de unidades y evolución del registro de remolques y semirremolques



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia y CAFAS.

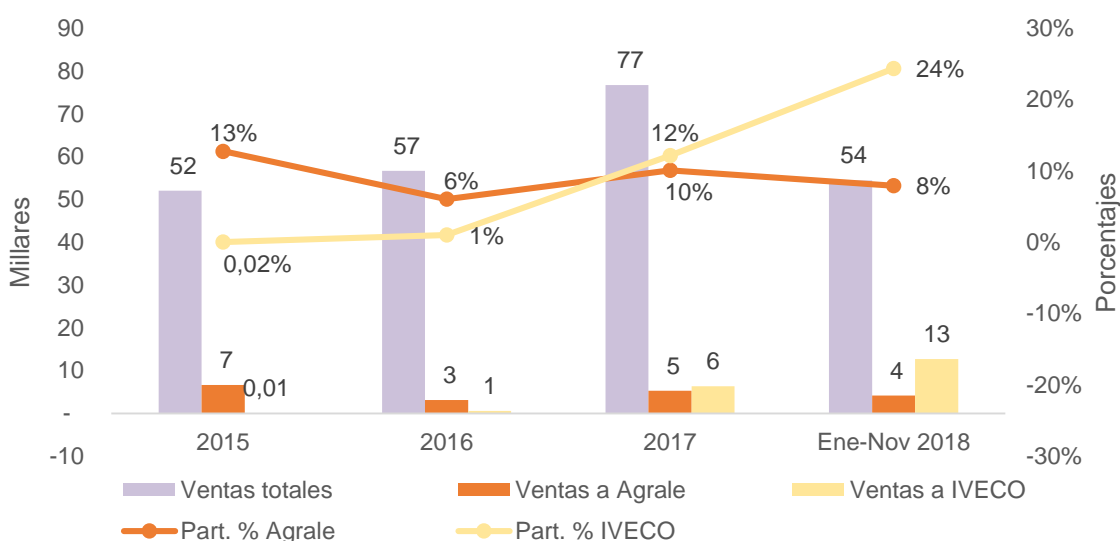
En oportunidad de ofrecimiento de prueba ACSA indicó que las fábricas automotrices que producen camiones y ómnibus, son uno de los sectores importantes respecto al consumo de ruedas de acero. Agregó que, en nuestro país, IVECO fue el principal demandante de ruedas de acero en los últimos años y en menor medida AGRAL. Estas empresas, según señaló dicho importador, son clientes de COMERSUR.

³³ No ha sido posible encontrar información relativa al mercado de transporte de carga y traslado de personas. La Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad del Automotor y de Créditos Prendarios (DNRPA) sólo tiene información relativa a inscripciones de automóviles, motos y maquinaria. La Asociación de Fábricas de Automotores (ADEFA), por su parte, tiene disponible información relativa a transporte de carga y de pasajeros hasta el año 2015.

Al respecto, y con el objetivo de evidenciar que el daño a la peticionante no es provocado por las importaciones de ruedas de acero chinas, sino que lo es por la caída en la actividad económica local y, en particular a la crisis en el mercado demandante, ACSA³⁴ solicitó se indique la evolución de las ventas de COMERSUR a las empresas IVECO y AGRALE³⁵ durante el período objeto de investigación, dichas evoluciones se muestran en el gráfico que sigue a continuación.

Gráfico N° V.9: Evolución de las ventas de COMERSUR- totales y las realizadas a IVECO y AGRALE- y participación porcentual de las ventas a IVECO y AGRALE en las ventas totales de COMERSUR.

En Millares y en porcentajes



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

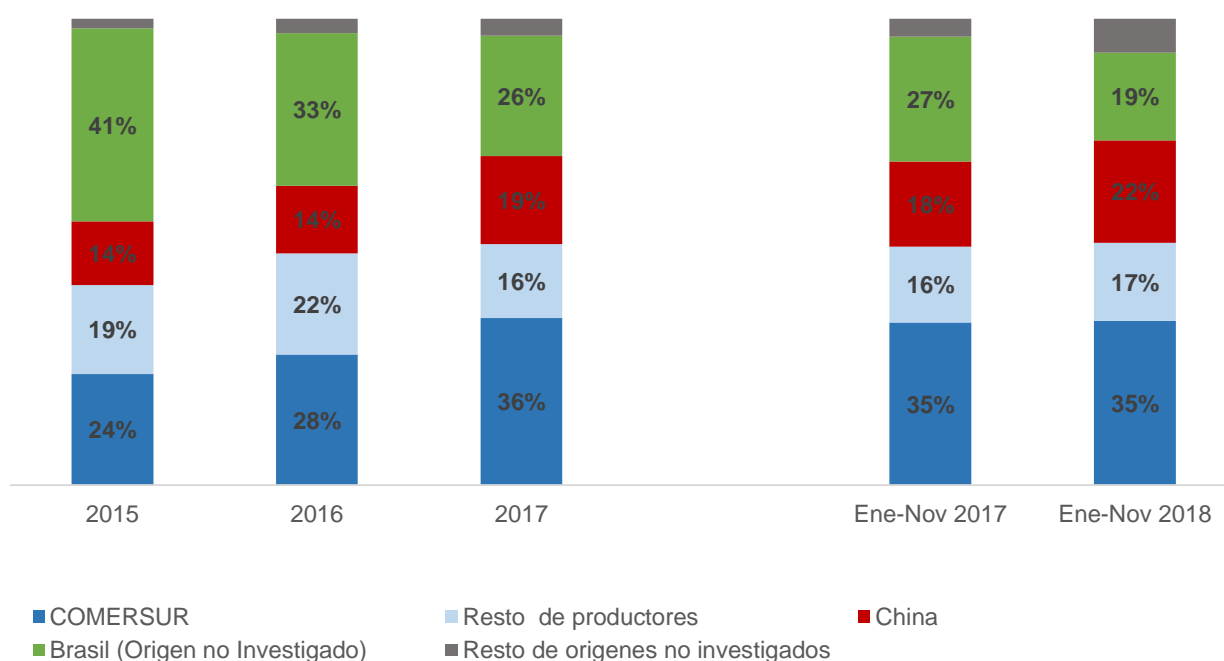
Según se desprende del gráfico anterior, las ventas de COMERSUR a IVECO, durante el período investigado fueron crecientes y la participación de las mismas dentro de las ventas totales comenzaron siendo marginales, (0.02% en 2015) y finalizaron el período con una participación igual a 24%. Las ventas a AGRALE, por su parte, mostraron un comportamiento oscilante: el máximo de ventas alcanzado fue en 2015, donde se vendieron casi siete mil unidades, y la menor venta se registró en 2016 cuando totalizaron tres mil unidades. Dada la evolución de las ventas a dichas empresas y la participación de las mismas en el total de ventas de la peticionante, no se encontrarían entre los principales determinantes de la evolución de las ventas totales en volumen de COMERSUR.

³⁴ ACSA solicitó, en instancias de presentación de prueba, se verifique que su empresa durante el período investigado no había realizado ventas a las empresas IVECO y AGRALE. Al respecto, en instancia de verificación, esta CNCE constató que durante el período objeto de análisis, las cuentas corrientes de las empresas mencionadas anteriormente, no contaban con movimientos. Para mayor Información ver Informe de Verificación correspondiente.

³⁵ Cabe destacar que las ventas de COMERSUR a IVECO y AGRALE han sido verificadas. Para mayor información ver Informe de Verificación correspondiente.

Durante el período 2015 – noviembre 2018 el mercado de ruedas de acero fue abastecido - en unidades - en promedio en un 49% por la producción nacional mientras que el resto correspondió a productos importados, donde el origen objeto de investigación (China) tuvo una participación igual al 17%. La industria nacional logró su mayor participación de mercado en 2017 y enero-noviembre de 2018 (52%), y las importaciones totales en 2015 (57%); por su parte, las importaciones del origen objeto de investigación pasaron de una participación igual a 14% en 2015 a 22% en enero-noviembre de 2018. Las del resto de los orígenes perdieron cuota de mercado, pasando de 43% en 2015 al 26% en los primeros once meses del 2018

Gráfico N° V.10: Evolución del consumo aparente de ruedas de acero, en Porcentajes



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

La producción COMERSUR mostró crecimiento en los dos primeros años del período analizado: fue de poco más de 51 mil unidades en 2015, aumentó 8% en 2016 y fue de 38% en 2017, totalizando 56 mil y 77 mil unidades, respectivamente. En lo que respecta a los primeros once meses del 2018, la producción fue de 57 mil unidades, 19% menos de lo producido en el mismo período del año anterior³⁶.

³⁶ La empresa importadora ACOPLADOS SALTO, en oportunidad de presentar sus alegatos finales, hace hincapié en el aumento contundente y sostenido (palabras textuales de la empresa importadora) de la producción de la empresa peticionante en un contexto en el cual las importaciones totales presentan un comportamiento errático. Es importante destacar a su vez que la empresa ACOPLADOS SALTO, hizo referencia al período 2015-junio de 2018; al respecto se aclara que el período objeto de investigación es enero de 2015 a noviembre de 2018.

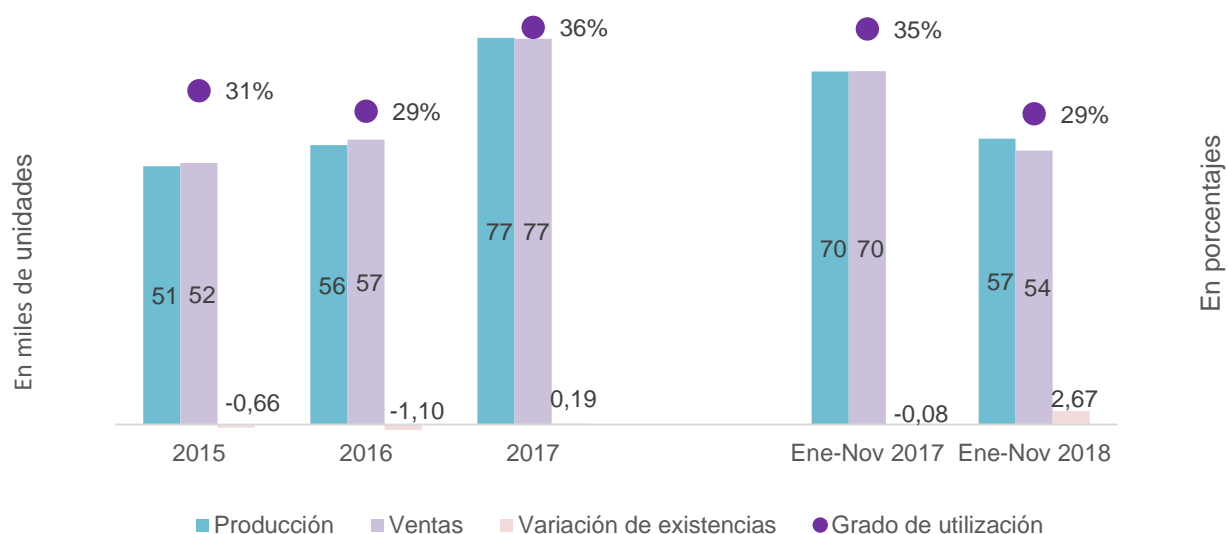
Las ventas en unidades de la empresa peticionante mostraron la misma evolución que la producción: crecimiento en 2016 y 2017, 9% y 35%, respectivamente. En 2015, se vendieron 52 mil unidades y, en 2017, 77 mil unidades. En el período enero-noviembre de 2018, las ventas cayeron 23% respecto al mismo período del año anterior, alcanzando 54 mil unidades.

Cabe aclarar que la capacidad de producción de COMERSUR representó el 90% del consumo aparente del año 2015, año de mayor volumen del mismo.

Asimismo, se señala que la empresa peticionante no ha realizado durante el período objeto de investigación ventas al exterior.

En el gráfico que se muestra a continuación se puede observar la evolución de las variables producción, ventas, existencias y grado de utilización de la capacidad de producción de COMERSUR.

Gráfico N° V.11: Producción, ventas, existencias y grado de utilización de la capacidad de producción de COMERSUR

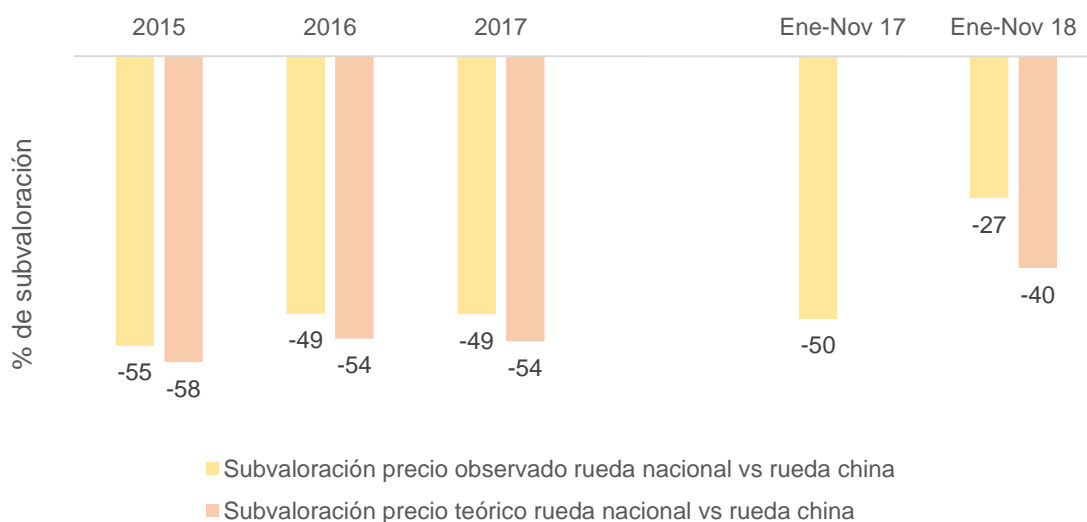


Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Con relación a las comparaciones de precios del producto representativo nacional, rueda de acero 8,25" x 22,5", y el equivalente importado de las importaciones originarias de China, a nivel depósito del importador se observaron subvaloraciones de entre 27% y 58%, del ingreso medio del producto similar considerado. En el Gráfico que se muestra a continuación se presentan las subvaloraciones observadas en todo el período. Dichas subvaloraciones surgen de la comparación entre el ingreso medio por ventas y precio con rentabilidad considerada como

razonable por esta CNCE de COMERSUR y los precios medio FOB nacionalizados de las importaciones argentinas originarias de China³⁷.

Gráfico N° V.12: Comparación de precios entre las ruedas de acero originarias de China y las de producción nacional- Depósito del importador



Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

En el caso de las comparaciones a nivel primera venta, se observan sobrevaloraciones cuando la comparación se realiza teniendo en cuenta el ingreso medio por ventas observado de COMERSUR. Si se tiene en cuenta que el nivel de rentabilidad de la peticionante está por debajo de lo razonable y se considera un precio teórico, las comparaciones con el precio medio FOB nacionalizado de las ruedas chinas, arrojan subvaloraciones que se encuentran entre el 1% (2015) y 13%(enero-noviembre de 2018).

³⁷ Para mayor información respecto a las comparaciones de precios ver Anexo Metodológico.

Gráfico N° V.13: Comparación de precios entre las ruedas de acero originarias de China y las de producción nacional- Primera Venta

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Las ventas al mercado interno de las ruedas de acero representaron aproximadamente entre el 97% y el 98% de la facturación de la empresa peticionante.

De la información contable suministrada por DISTRIBUIDORA COMERSUR surge lo siguiente:

- El incremento más significativo del activo se dio en los bienes de uso, producto de la remediación hecha el 1/2/2018 en base a las normas de la RT N° 48.
- En general se registró, en el último ejercicio, una caída importante de los índices de rentabilidad, que pasaron a ser en su mayoría negativos³⁸, excepto el margen bruto sobre ventas, aunque decreció a la mitad de su porcentaje.
- Se observan índices de liquidez corrientes decrecientes, aunque buenos, y, en general, bajos niveles de endeudamiento, concentrándose la mayoría de las obligaciones en el corto plazo.
- La mejora en el activo en el último ejercicio se vio reflejada principalmente en el incremento del Patrimonio Neto (Resultados no asignados).
- Durante el período analizado no se registran inversiones de corto plazo.

³⁸ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, la peticionante COMERSUR indicó que la empresa se encuentra trabajando con márgenes negativos de magnitudes tales que resulta insostenible continuar con su actividad. ACOPLADOS SALTO, por su parte, en sus alegatos finales, indicó que la pérdida de rentabilidad es debido a la situación económica que atraviesa la Argentina y no debido a las importaciones de ruedas de acero chinas.

Las cuentas específicas de DISTRIBUIDORA COMERSUR muestran que la contribución marginal pasó de ***% en 2015, a ***% en 2016, aumentó un punto porcentual en 2017 y cayó a ***% en enero – noviembre de 2018. La firma obtuvo solamente resultados negativos en el período enero – noviembre de 2018. La relación ventas / costo total se ubicó en ***,*** en 2015, en ***,*** en 2016, en ***,*** en 2017 y ***,*** en enero-noviembre de 2018.

V.3. Principales características del mercado de acoplados, camiones y colectivos

De acuerdo a lo señalado por las partes acreditadas en el Expediente, los productores nacionales de autobuses, camiones, remolques y semi-remolques, son lo que se presentan a continuación:

- Autobuses: Mercedes Benz Argentina S.A., Agrale y TAT (TAT hasta 2016)
- Camiones: Metalpar Argentina S.A., IVECO Argentina S.A. y Mercedes Benz Argentina
- Semiremolques y remolques: Son más de 110.

En la tabla que se presenta a continuación se muestra la cantidad de ruedas utilizadas en cada tipo de vehículo.

Tabla N° V.4: Cantidad de ruedas utilizadas según tipo de vehículo
En unidades.

Ejes	Tipo de vehículo	Cantidad de Ruedas ³⁹
2	Camión	7
	Acoplado	9
	Semirremolque	9
3	Camión	11
	Acoplado	13
	Semirremolque	13
	Autobuses	9

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expediente de la referencia.

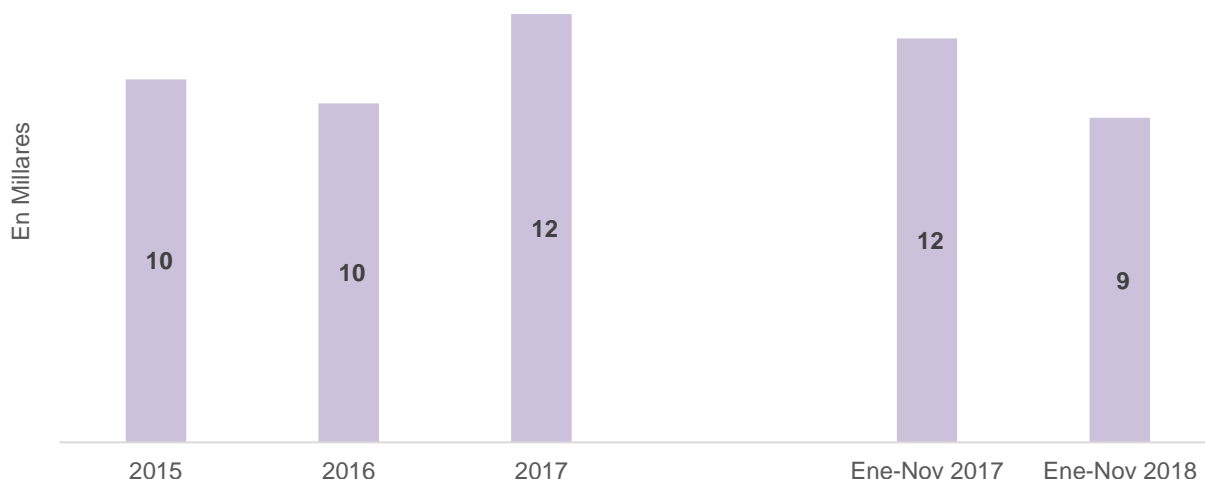
Como se ha mencionado en párrafos anteriores, tanto importadores como la empresa peticionante han coincidido en indicar que la evolución del mercado de acoplados, remolques y semirremolques, así como el de autobuses y camiones⁴⁰, tienen repercusiones directas en el mercado de ruedas de acero; es por ello que en el próximo gráfico se expone la evolución del

³⁹ Incluye la rueda de auxilio.

⁴⁰ No ha sido posible encontrar información relativa a dicho mercado. La Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad del Automotor y de Créditos Prendarios (DNRPA) sólo tiene información relativa a inscripciones de automóviles, motos y maquinaria. La Asociación de Fábricas de Automotores (ADEFA), por su parte, tiene disponible información relativa a transporte de carga y de pasajeros hasta el año 2015.

registro de remolques y semirremolques. Al respecto, puede apreciarse que durante el período investigado la evolución de los registros de remolques y semirremolques es errática en los años completos, mientras que en los primeros once meses de 2018 muestra una caída del 20% respecto al mismo período del año anterior⁴¹.

Gráfico N° V.14: Registro de remolques y semirremolques- En millares



Fuente: CNCE en base a CAFAS.

ACSA presentó como una de los cambios del mercado de ruedas de acero, el hecho de que, a partir de 2018, han surgido los bitrenes o camiones biarticulados, si bien la empresa no especificó el impacto de la introducción de este tipo de vehículos en el mercado de ruedas de acero; al respecto, no resulta evidente cuál sería el impacto en el consumo aparente de ruedas de acero ya que, si bien cuentan con un eje adicional, por otra parte tienen mayor capacidad de carga que un camión “común” y una limitación en cuanto a los corredores de circulación.

Los Bitrenes incluyen sistemas de seguridad como ABS, ESP y freno motor de mucha potencia, lo que los hace incluso más seguros que un camión convencional; así, según consta en una página oficial⁴², poseen una potencialidad en la reducción de costos de entre un 25% y un 35%. El adicional de carga neta que puede llevar un bitren respecto de un vehículo convencional puede ir como máximo entre un 40% más (configuración de 20.50 m y 60tn) y un 70 - 75% más (configuración de 30.25 m y 75tn).





⁴¹ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, la empresa importadora ACOPLADOS SALTO, indicó que esta situación, es decir, la caída en el nivel de patentamientos, da cuenta de que COMERSUR es una empresa que no está ajena a los vaivenes económicos del país y que la caída del mercado, según ACOPLADOS SALTO, ha impactado a todos.

⁴² <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobierno-nacional-lanzo-una-guia-para-el-uso-de-bitrenes>, consultado el 27/8/2019.

En la actualidad, dichos vehículos pueden circular por dos corredores centrales: el Corredor Industrial de la RN 9 -que une Campana con Córdoba- y el Corredor Forestal -desde Zárate al Puerto de Posadas-; la ampliación de los corredores depende de las obras públicas.

En la Figura que se presenta a continuación se muestra gráficamente la configuración del bitrén.

Figura V.1: Bitrenes

CONFIGURACION BITREN		P. B. T. C. (Toneladas)
6 x 2 ó 6 x 4		60
6 x 4		67,5
6 x 4		67,5
6 x 4		75

Fuente: CAFAS.

V.4. Mercado internacional

Según lo detallado por ALTERNATIVAS COMERCIALES, la oferta de ruedas de acero a nivel internacional es atomizada siendo los principales exportadores: Accuride Corp., Titan International, Maxion Wheels, Meritor, CLN Group, Shandog Shengtai, Xiamen Sunrise Group, Zhengxing Group, Zhenjiang Jingu Company, Xingmin Intelligent Transportation Systems, Faway Automobile Components.

COMERSUR, por su parte, señaló que, para el producto investigado, la capacidad instalada de China es superior al consumo aparente de ruedas en el mercado interno de China, y, por supuesto, superior al consumo aparente del producto en el mercado argentino. La capacidad instalada de la industria china supera en 37 veces el consumo aparente del mercado argentino.⁴³

Destaca que China tiene una fuerte dependencia respecto a las exportaciones, exporta más del 50% de lo que produce, aproximadamente 3.953.835 de unidades en el año 2017. Sus excedentes de exportación obligan a mantener políticas agresivas, volcando los mismos a

⁴³ Según lo agregado por la empresa Peticionante, los productores Better Wheel, CIMAC Wheel, Intelligent Transportation Systems, Jingu, Maxion Nantong y Sunrise Group, en su conjunto, alcanzaron una producción de 6.677.308 unidades en el año 2017.

precios de dumping, en los mercados de exportación, a fin de mantener la continuidad operativa de sus plantas y dar ocupación a su personal.

Los países cuyas industrias han sufrido daño o se ven amenazadas, debido al ingreso de importaciones chinas en condiciones de competencia desleal, han tomado diversas medidas al respecto, y estas medidas provocan nuevos desvíos de comercio, provocando que dichos excedentes sean ubicados en otros países.

COMERSUR hace hincapié en el excedente exportable que se generaría en el caso de que la investigación antidumping iniciada por Estados Unidos contra China quede efectiva. De aplicarse medidas, existiría un excedente en el mercado equivalente a 1,7 veces el consumo aparente argentino en el año 2017⁴⁴.

Al observar la información de las exportaciones e importaciones mundiales de fuente TRADEMAP, la cual solo pudo encontrarse para 6 dígitos (8708.70)⁴⁵, se observa que el mercado mundial se ha incrementado un 10,5 % entre los años 2015 y 2017; pasando de aproximadamente 17,5 millones de dólares a 19,5 millones.

Respecto de los principales países exportadores, se observa que no se han producido modificaciones en su composición. Se han mantenido los primeros quince países exportadores, con una participación acumulada de aproximadamente el 87% en ambos períodos y sin cambios en su ubicación ordinal. Así, en 2017, dicho ranking fue encabezado por China con el 30,4% de las exportaciones mundiales, seguido por Alemania y Estados Unidos con el 12,4% y 7% respectivamente. En dicho contexto, la Argentina, con una participación marginal, ocupó el 57° puesto en ambos períodos con del 0,03% del total en 2015 y 0,02% en 2017.

En tanto, entre los principales países importadores, tampoco se observan cambios significativos en su composición. En ambos períodos, los primeros quince países representaron cerca del 80% del volumen total importado. Así, en ambos períodos el ranking fue encabezado por Estados Unidos con el 30,3% y 30,4% respectivamente del total, seguido por Alemania

⁴⁴ COMERSUR en la presentación de sus alegatos finales, resaltó nuevamente el daño que los excedentes de ruedas generados por las medidas tomadas por Estados Unidos pueden provocar en el mercado argentino, en el caso de no tomar medidas al respecto. Destacó además que el Departamento de Comercio de dicho país, el 22/3/2019 (fuera del período objeto de análisis de la presente investigación), emitió una determinación final de dumping del 231,70% para las importaciones de ruedas de acero originarias de China. Asimismo, mencionó el inicio en 2019 (fuera del período investigado en la presente investigación), del procedimiento antidumping por parte de la Unión Europea a las importaciones de ruedas de acero originarias de China.

⁴⁵ Cabe destacar que al estar a seis dígitos incluye otros productos no objetos de investigación, tales como las ruedas de aluminio, las ruedas para vehículos livianos (autos, motos) o para vehículos más pesados (tractores). Respecto a la posición arancelaria 8716.90.90 no es posible acceder a un dato certero, ya que la posición incluye, además, otras partes de remolques y semi-remolques. En oportunidad de exponer sus alegatos finales, COMERSUR, reiteró lo expuesto oportunamente respecto a la capacidad de producción de China, la relación entre dicha capacidad y el consumo aparente argentino, así como lo referido a las exportaciones de ruedas de acero.

(12,6% en 2015 y 12,9% en 2017), y Japón (7,2% y 6,8% respectivamente). Del mismo modo que para las exportaciones, la presencia de la Argentina como importador de ruedas también resulta marginal, ocupando el 26º lugar con el 0,7% tanto en 2015 como en 2017.

En la tabla que se presenta a continuación se muestran el listado correspondiente a los principales exportadores de ruedas de acero.

Tabla N° V.5: Principales exportadores de ruedas de acero

En miles de dólares FOB⁴⁶

Periodo: 2015 y 2017⁴⁷

	Exportadores	U\$S FOB 2015	Participación		Exportadores	U\$S FOB 2017	Participación
1	China	\$ 5.344.380	30,3%	1	China	\$ 5.934.274	30,4%
2	Alemania	\$ 2.069.655	11,7%	2	Alemania	\$ 2.414.612	12,4%
3	Estados Unidos de América	\$ 1.559.030	8,8%	3	Estados Unidos de América	\$ 1.366.756	7,0%
4	México	\$ 1.045.819	5,9%	4	México	\$ 1.065.305	5,5%
5	Polonia	\$ 706.799	4,0%	5	Polonia	\$ 898.052	4,6%
6	Italia	\$ 654.917	3,7%	6	Italia	\$ 784.669	4,0%
7	Francia	\$ 653.957	3,7%	7	Francia	\$ 728.330	3,7%
8	Turquía	\$ 634.360	3,6%	8	Turquía	\$ 636.225	3,3%
9	Corea, República de	\$ 572.947	3,2%	9	Corea, República de	\$ 546.328	2,8%
10	República Checa	\$ 461.545	2,6%	10	República Checa	\$ 519.418	2,7%
11	Taipei Chino	\$ 417.527	2,4%	11	Taipei Chino	\$ 447.558	2,3%
12	Bélgica	\$ 341.403	1,9%	12	Bélgica	\$ 400.383	2,1%
13	Tailandia	\$ 325.465	1,8%	13	Tailandia	\$ 366.667	1,9%
14	Japón	\$ 320.977	1,8%	14	Japón	\$ 353.333	1,8%
15	Austria	\$ 305.828	1,7%	15	Austria	\$ 352.939	1,8%
57	Argentina	\$ 4.802	0,03%	57	Argentina	\$ 2.978	0,02%
	Resto	\$ 2.243.976	12,7%		Resto	\$ 2.700.802	13,8%
	Total	\$ 17.663.387	100,0%		Total	\$ 19.518.629	100,0%

Fuente: TRADEMAP.

En la siguiente tabla se muestran el listado correspondiente a los principales importadores de ruedas de acero.

⁴⁶ Cabe destacar que no es posible presentar la información en cantidades, discriminando países, dado que no existe homogeneidad en las unidades de medidas en las cuales se presenta la información.

⁴⁷ Se presenta para 2017 por disponibilidad de información.

Tabla N° V.6: Principales importadores de ruedas de acero

En miles de dólares FOB

Período: 2015 y 2017

	Importadores	2015	Participación			Importadores	2017	Participación
1	Estados Unidos de América	\$ 4.314.691	24,2%		1	Estados Unidos de América	\$ 4.260.542	22,0%
2	Alemania	\$ 2.259.341	12,6%		2	Alemania	\$ 2.494.805	12,9%
3	Japón	\$ 1.277.929	7,2%		3	Japón	\$ 1.316.183	6,8%
4	Canadá	\$ 1.086.538	6,1%		4	Canadá	\$ 1.083.960	5,6%
5	México	\$ 957.389	5,4%		5	México	\$ 939.224	4,9%
6	Francia	\$ 617.381	3,5%		6	Francia	\$ 837.839	4,3%
7	Reino Unido	\$ 787.969	4,4%		7	Reino Unido	\$ 818.129	4,2%
8	Rusia, Federación de	\$ 528.469	3,0%		8	Rusia, Federación de	\$ 711.455	3,7%
9	Bélgica	\$ 471.391	2,6%		9	Bélgica	\$ 544.817	2,8%
10	España	\$ 378.056	2,1%		10	España	\$ 478.407	2,5%
11	Suecia	\$ 376.586	2,1%		11	Suecia	\$ 413.786	2,1%
12	Italia	\$ 339.187	1,9%		12	Italia	\$ 394.673	2,0%
13	República Checa	\$ 235.213	1,3%		13	República Checa	\$ 298.064	1,5%
14	Eslovaquia	\$ 266.317	1,5%		14	Eslovaquia	\$ 291.962	1,5%
15	Austria	\$ 212.054	1,2%		15	Austria	\$ 273.668	1,4%
26	Argentina	\$ 116.486	0,7%		26	Argentina	\$ 138.592	0,7%
	Resto	\$ 3.639.816	20,4%			Resto	\$ 4.041.870	20,9%
	Total	\$ 17.864.813	100,0%			Total	\$ 19.337.976	100,0%

Fuente: TRADEMAP.

En cuanto a las exportaciones del origen objeto de investigación, de la Tabla N° V.7 se observa que el volumen exportado creció un 11% entre 2015 y 2017. Los principales destinos de exportación fueron Estados Unidos, con el 47% de la participación en el total de exportaciones chinas, Japón y México (con el 14% y el 5% respectivamente). En lo que concierne a Argentina, ésta ocupa el puesto número 25, representando sólo el 8 % aproximadamente a lo largo del período⁴⁸.

En la tabla siguiente se muestran el listado correspondiente a los principales destinos de las exportaciones de China de ruedas de acero.

⁴⁸ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, la empresa ACOPLADOS SALTO, indicó que, durante el período objeto de investigación, Argentina mantuvo su participación, como país importador de ruedas de acero chinas, y a su vez mantuvo su cuota como país destino de las exportaciones de ruedas de acero chinas. Según la empresa importadora, esta situación debe contrastarse con la fluctuación negativa que experimentó la industria nacional.

Tabla V.7: Principales destinos de las exportaciones de rueda de China en el período 2015-2017.

En miles de dólares FOB

	Destino	2015	2016	2017	Participación 2017	Participación período acumulado
1	Estados Unidos de América	\$ 2.513.083	\$ 2.489.131	\$ 2.794.296	47,1%	47,2%
2	Japón	\$ 771.737	\$ 732.256	\$ 806.140	13,6%	14,0%
3	México	\$ 268.146	\$ 265.125	\$ 302.806	5,1%	5,1%
4	Rusia, Federación de	\$ 143.180	\$ 142.894	\$ 178.594	3,0%	2,8%
5	Canadá	\$ 158.091	\$ 132.325	\$ 175.145	3,0%	2,8%
6	Tailandia	\$ 103.994	\$ 113.913	\$ 142.721	2,4%	2,2%
7	Alemania	\$ 75.027	\$ 104.793	\$ 107.284	1,8%	1,7%
8	Francia	\$ 19.761	\$ 30.047	\$ 88.621	1,5%	0,8%
9	India	\$ 103.714	\$ 91.871	\$ 86.925	1,5%	1,7%
10	Corea, República de	\$ 82.238	\$ 64.163	\$ 86.598	1,5%	1,4%
11	Brasil	\$ 45.381	\$ 50.807	\$ 82.128	1,4%	1,1%
12	Australia	\$ 72.396	\$ 75.087	\$ 77.848	1,3%	1,4%
13	Malasia	\$ 95.047	\$ 80.790	\$ 66.461	1,1%	1,5%
14	Irán, República Islámica del	\$ 37.907	\$ 42.337	\$ 63.386	1,1%	0,9%
15	Reino Unido	\$ 46.900	\$ 48.121	\$ 57.869	1,0%	0,9%
16	Turquía	\$ 47.657	\$ 53.432	\$ 54.421	0,9%	0,9%
17	Indonesia	\$ 32.184	\$ 40.726	\$ 46.598	0,8%	0,7%
18	Sudáfrica	\$ 47.218	\$ 36.290	\$ 45.348	0,8%	0,8%
19	Emiratos Árabes Unidos	\$ 58.355	\$ 49.020	\$ 43.937	0,7%	0,9%
20	Países Bajos	\$ 22.508	\$ 28.079	\$ 37.403	0,6%	0,5%
21	Filipinas	\$ 23.975	\$ 30.034	\$ 28.267	0,5%	0,5%
22	Bélgica	\$ 21.062	\$ 26.378	\$ 27.301	0,5%	0,5%
23	Italia	\$ 27.999	\$ 21.643	\$ 27.256	0,5%	0,5%
24	Polonia	\$ 21.525	\$ 23.762	\$ 26.211	0,4%	0,4%
25	Argentina	\$ 19.998	\$ 22.185	\$ 23.597	0,4%	0,4%
	Resto	\$ 485.297	\$ 437.660	\$ 457.114	7,7%	8,4%
	TOTAL	\$ 5.344.380	\$ 5.232.869	\$ 5.934.275	100%	100%

Fuente: TRADEMAP.

V.4. Investigaciones en otros mercados

Respecto a las medidas de defensa comercial relacionadas con el producto investigado, las siguientes son las que se encuentran en vigencia en terceros mercados.

Tabla V.8: Investigaciones antidumping en terceros mercados

Impuesta por	Contra	Producto	Fecha de inicio de la investigación	Medida
Estados Unidos	China	Ruedas de acero	24/08/2018	Derecho provisional 30/10/2018 231,70%

Fuente: OMC

VI. DISTINTOS ARGUMENTOS ACERCA DE LA EXISTENCIA DE DAÑO APORTADOS EN EL EXPEDIENTE¹.

VI. 1. Daño.

VI. 1. 1. Volumen de las importaciones objeto de dumping en términos absolutos y en relación con la producción o el consumo del miembro importador

De acuerdo a lo señalado por la firma peticionante en ocasión de su solicitud, “la industria fabricante de llantas de Argentina sufre un daño importante por efecto de las importaciones de llantas chinas ingresadas a precio de dumping. Esta situación se verá agravada de no tomarse medidas que neutralicen el dumping y permitan a los productores locales de llantas, competir en condiciones de competencia leal”. Asimismo, DISTRIBUIDORA COMERSUR agregó que “ello es así, debido a que los productores nacionales están expuestos a competir con importaciones que ingresan a precios de dumping, inferiores a los costos de fabricación, generando un efecto de contención de precios y niveles de rentabilidad que no permiten operar en niveles de utilidad adecuados para la industria”.

Así, también DISTRIBUIDORA COMERSUR indicó que “las importaciones de RUEDAS DE ACERO originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA, si bien muestran un comportamiento errático al inicio de la serie, evidencian un aumento progresivo a partir de 2017 y 2018. En efecto, en el año 2015 se importaron 37,766 unidades y si bien al año siguiente la importación cae un 63% a partir del año 2017, vuelve a aumentar un 134% el volumen de importaciones de llantas chinas y, en el período enero a noviembre 2018, crecen un 25%, respecto del mismo período del año 2017. Es decir, que si analizamos punta apunta, midiéndolo en términos de promedio mes (ya que en el último período casi tenemos un año), las importaciones chinas aumentan por encima del valor récord de toda la serie, que es en 2015, ya que en unidades mes en Ene-Nov 18 registramos un promedio de 3270 unidades importadas de China, mientras que en el 2015 el promedio mes fue de 3147 unidades”.

Por otra parte, también agregó que, el impacto de las importaciones chinas “medidas en términos relativos a su participación en el consumo aparente ... es mayúsculo, debido a que pasaron de tener una participación del 17,2% en el consumo aparente del 2015, a valores del 24,7% -un incremento del 43,7% al final de la serie².

¹ Esta sección del Informe se basa en los distintos argumentos expuestos por la peticionante en su solicitud, respuesta al Cuestionario y demás presentaciones y por las firmas importadoras ALTERNATIVAS COMERCIALES y ACOPLADOS SALTO en sus respuestas al cuestionario y presentaciones posteriores. Ello implica que su contenido no constituye en modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE, sin perjuicio de las aclaraciones que este equipo técnico juzgue pertinente formular.

² Al respecto cabe destacar que según surge de Fuente Oficial, las importaciones chinas tuvieron en 2015 una participación en el consumo aparente igual a 14% y en enero- noviembre de 2018 la participación pasa a 22%.

Gran parte de este crecimiento es en detrimento de otras importaciones; sin embargo también hay parte de la venta local que es reemplazada por importaciones chinas (aprox. 4%). La diferencia con el piso de la serie, que fue en el 2016, cuando las importaciones chinas representaron un 7,45% y el pico de la misma representa (25% en el parcial del 2018) o sea un aumento de 17 puntos porcentuales de 'share' de mercado".

Asimismo, la peticionante agregó que respecto de la participación de las importaciones chinas en el total de importaciones, este origen ha aumentado su participación, pasando del 16% (año 2016), al 55% en el parcial enero a noviembre 2018³. En lo referente a los valores FOB unitarios a los cuales ingresaron las importaciones chinas, se observa que "en toda la serie fueron valores marcadamente inferiores a los importados del resto de los orígenes (aproximadamente 40% menos respecto al valor unitario de las ruedas importadas de otros orígenes). Mientras que las importaciones de otros orígenes se encontraron en un rango de precio promedio de 65 usd/unitario en 2015 a 68,73 usd/unidad promedio Ene-Nov18, los precios FOB de las importaciones originarias de la República Popular China, pasaron de USD 39,88 por unidad en 2015 a USD 42,54 usd/unidad en Ene-Nov 2018".

En oportunidad de su respuesta al Cuestionario, la importadora ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó los siguientes volúmenes de importación tanto para el origen objeto de investigación como también para Brasil, a saber:

Año	China ⁴	Brasil ⁵	%
2015	24280	92954	26,12
2016	15200	99568	15,27
2017	34480	110765	31,13
2018	25720	103400	24,87

En oportunidad de su ofrecimiento de prueba, ALTERNATIVAS COMERCIALES aseguró que las importaciones de China no causan daño "...ya que hace casi un año que no ingresan y seguramente el daño experimentado por el sector continua" (Orden N° 163).

Por su parte, la importadora ACOPLADOS SALTO señaló que "no han existido fluctuaciones relevantes en cuanto al volumen importado..." agregando que "no ha

³ Según surge de fuente oficial, la participación de las importaciones chinas en el total de importaciones fue 30% en 2015, 16% en 2016, 31% en 2017 y 48% en enero-noviembre de 2018.

⁴ Cabe aclarar que las importaciones de ruedas de acero originarias de China, según fuente oficial, fueron: 37.766 unidades en 2015, 14.000 unidades en 2016, 32.700 unidades en 2017 y 35.999 en enero-noviembre de 2018.

⁵ Cabe destacar que las importaciones de ruedas de acero originarias de Brasil, según fuente oficial fueron: 84.072 unidades en 2015, 67.090 unidades en 2016, 63.321 unidades en 2017 y 27.396 unidades en enero-noviembre de 2018.

existido por lo tanto un incremento en las importaciones bajo investigación⁶". También señaló que al no variar el volumen de las importaciones en el período analizado no hay causalidad (Orden N° 159).

Al respecto DISTRIBUIDORA COMERSUR cuestionó los dichos de ALTERNATIVAS COMERCIALES respecto a la evolución de las importaciones, señalando que "...las importaciones no bajan, sino que incluso aumentan, siendo el último período analizado el más alto de la serie..." con 39250 unidades y al considerarlas en valores "...a pesar de la devaluación las importaciones continuaron en valores similares e incluso superiores que en 2017" (Orden N° 158).

En ocasión de presentar sus alegatos finales la firma peticionante reiteró los dichos que venían siendo expuestos en el presente título. Asimismo agregó que "el daño colateral que provocaría la no imposición de medidas antidumping. Distribuidora Comersur S.A. acompaña, desde 1923, el desarrollo de la industria automotriz, y, por sobre todo, el desarrollo económico y social de la comunidad de San Nicolás de los Arroyos. Con una población actual de poco más de 150.000 habitantes, la empresa supo ser fuente de trabajo para más de 700 personas de esta comunidad, cuando dentro de su portfolio de productos se incluían las llantas para automóviles. Es sabido que actualmente las llantas de automóviles son importadas prácticamente en su totalidad, y que la Industria Nacional de ese mercado se ha perdido de manera irre recuperable. Hoy, el empleo que Distribuidora Comersur S.A. brinda es apenas el 10% del personal que alguna vez supo tener. La no imposición de medidas no solo afectaría el empleo de 70 personas, sino que tendría un impacto negativo social y económico aún mayor por el potencial cierre de la fábrica." (Orden N° 310/1).

VI.1.2. Efecto de las importaciones objeto de investigación sobre los precios de los productos fabricados y comercializados en el mercado interno y la producción nacional.

En dichos de DISTRIBUIDORA COMERSUR "es importante señalar que al determinar si existen indicadores que demuestren razonablemente que existe daño a la industria local, por causa de las importaciones denunciadas, debemos considerar todos los factores relevantes para la industria y considerarlos dentro del contexto del ciclo de negocio y las condiciones de competencia que distinguen a la industria en particular". A tal fin la peticionante desarrolló los siguientes temas:

⁶ Conforme se observa en el Cuadro N° 10.1 de Importaciones, si bien entre puntas del período se observa cierta estabilidad, en los años intermedios sí se detectaron fluctuaciones.

1) Mercado de llantas de acero para camión: existen en el país dos fabricantes activos en el mercado de llantas para camión, Distribuidora Comersur (peticionante) y Alpha Figheras (adherente⁷). “Esta última, viene perdiendo share de mercado dado que no puede competir con los diferenciales de precios a los que ingresa la llanta China (del orden del 50%) y -hasta el año pasado- con la llanta que ingresaba de Brasil a precios de dumping. Como lo indica en la nota de adhesión esta planta ha disminuido sus niveles de despachos y producción por efecto de las importaciones chinas y en junio de este año ha decidido adelantar vacaciones a parte de su personal.

“El mercado de llantas para camión es un mercado afectado por una fuerte participación de las importaciones. Principalmente y hasta inicio de este año, la industria brasileña mostraba un comportamiento muy agresivo con sus exportaciones a Argentina tanto en volumen como en precio. Es decir, esta industria viene resistiendo los efectos de importaciones a precios predatorios desde hace varios años y entender este contexto, permite verificar la profundidad del daño a partir del fuerte aumento de importaciones de llantas chinas a precios de dumping. En este contexto, las ventas de otros competidores locales se vieron desplazadas, a la vez que –favorecidas por la retracción de las importaciones brasileñas- permitieron aumentar las cantidades vendidas, aunque a niveles de rentabilidad progresivamente menores”.

“DISTRIBUIDORA COMERSUR enfrentó este contexto con una estrategia comercial agresiva concentrada en aumentar volúmenes de venta aún a un muy bajo nivel de rentabilidad neta, para mantenerse operando en el mercado. Sin embargo, este escenario no puede ya sostenerse en el tiempo. En 2017, por efecto de las importaciones chinas, la rentabilidad neta después de impuestos de Distribuidora Comersur finalizó en valores inferiores al 2,6%; es decir, niveles que afectan negativamente los niveles de actividad de la planta. Esta situación se torna aún más crítica medida en el período Enero Junio de 2018, debido al grosero aumento de las importaciones de llantas chinas a precios de dumping, que pasaron (superior al 100%) vs. el mismo período del año anterior⁸”. Seguidamente la empresa se refirió puntualmente a la pérdida de rentabilidad.

Efecto en precios de las importaciones de llantas chinas: “las importaciones ingresan a precios de dumping que generan un daño importante a la industria nacional fabricante

⁷ El concepto “adherente” no resulta correcto, atento a que esta empresa solamente presentó una nota indicando su apoyo a DISTRIBUIDORA COMERSUR, sin aportar información.

⁸ Conforme se observa en el Cuadro N° 10.1 de Importaciones, en enero-noviembre 2018/enero- noviembre 2017 se registró un aumento de importaciones del 25%.

de llantas⁹. Estos precios, aún nacionalizados, continúan muy por debajo de los precios del producto nacional”. En efecto, y según la empresa, si se compara al total de las ruedas de acero, y del producto representativo “rueda 8,25 x 22,5”, respecto a las importaciones directas y a las importaciones por distribuidores), los niveles de subvaloración, en el período 2015 a 2018, se encontraron en el rango de 33,2% a 51% para las importaciones directas del total de ruedas, de 25,1% a 45% para las importaciones de distribuidores del total de ruedas, de 34,5% a 53,6% para las importaciones directas del producto representativo, y, de 26,5% a 48% para importaciones de distribuidores para el producto representativo. Lo cual impactó gravemente en los precios de la industria nacional que tuvieron una reducción del 18% entre los años 2015-2018...”¹⁰.

En ocasión de su respuesta al cuestionario DISTRIBUIDORA COMERSUR reforzó temas que ya habían sido planteados en su solicitud. En tal sentido indicó que:

“la industria nacional de Ruedas de Acero sufre un daño importante por efecto de las importaciones chinas ingresadas en condiciones de dumping. Esta situación se verá agravada de no tomarse medidas que neutralicen el dumping y permitan a los productores locales de Ruedas, competir en condiciones de competencia leal”.

“En la República Popular China, la estructura productiva está compuesta por decenas de empresas, a lo que debe sumarse la muy reconocida intervención de enorme cantidad de ‘traders’, que operan bajo diferentes y variadas modalidades y en ciertos casos en y desde otros países, para exportar estos productos de origen chino”.

“Los productores nacionales están expuestos a competir con importaciones chinas, que ingresan a precios de dumping, los cuales son inferiores a los costos de fabricación, generando un efecto de contención de precios y niveles de rentabilidad que no permiten operar en niveles de utilidad adecuados para la industria¹¹”.

⁹ La legislación antidumping de USA 19 USC 1677 (7) A, como referencia, define daño importante como un daño que no es insignificante, o sin consecuencias o poco importante”. Sec. 771 de la EUA Tariff Act of 1930, señala, por ej. en su apartado.

¹⁰ Al respecto cabe destacar que, con relación a las comparaciones de precios del producto representativo nacional, rueda de acero 8,25” x 22,5”, y el equivalente importado de las importaciones originarias de China, a nivel depósito del importador se observaron durante el periodo objeto de análisis, subvaloraciones de entre 27% y 58%, del ingreso medio nacional considerado. Por su parte, en el caso de las comparaciones a nivel primera venta, se observan sobrevaloraciones cuando la comparación se realiza teniendo en cuenta el ingreso medio por ventas observado de COMERSUR. Si se tiene en cuenta que el nivel de rentabilidad de la peticionante está por debajo de lo razonable y se considera un precio teórico, las comparaciones con el precio medio FOB nacionalizado de las ruedas chinas, arrojan subvaloraciones que se encuentran entre el 1% (2015) y 13% (enero-noviembre de 2018). Para más detalle Ver Anexo Metodológico.

¹¹ La propia peticionante reiteró en esta ocasión que “fue ya señalado en el Acta N° 2070 del Expediente N° 10/18 que la empresa opera a niveles inferiores a los considerados razonables para ese sector, en el período 2014-2017”.

“De no tomarse medidas que protejan a la industria nacional de ruedas de acero del ingreso de ruedas chinas a precios de dumping, aquella se verá fuertemente afectada condicionándose su operatividad. Situaciones como ésta ya han sucedido en nuestro país, como se mencionara al inicio¹²”.

Seguidamente la peticionante indicó que “el daño importante a la producción nacional de ruedas de acero, por efecto de las importaciones chinas”, se puede verificar en las siguientes variables:

✓ Tasa significativa de incremento de las importaciones objeto de dumping.

En el período enero-noviembre de 2018, las importaciones chinas –aún en un contexto devaluatorio en Argentina-, registran un aumento del 25% respecto a igual periodo anterior.

Más aún, al momento de la presentación original, que medía enero-junio de 2018 vs. igual período de 2017, el aumento fue superior al 100%, generando gran retracción en la actividad local. Claramente el inicio de la presente investigación y la devaluación tuvieron algún efecto en el comportamiento del importador.

Por otro lado, medidas en términos relativos a su participación en el consumo aparente, el impacto de las importaciones chinas es aún mayor.

Este crecimiento tanto en términos absolutos, como en términos relativos, se debe principalmente a que las importaciones chinas ingresaron a precios de dumping, lo cual no permite al fabricante local competir en igualdad de condiciones.

✓ Volumen de ventas.

Sin perjuicio de que las ventas se han presentado crecientes durante el período investigado, se evidencia una baja notoria en el parcial 2018, producto de las importaciones de Ruedas de Acero originarias de China en condiciones de dumping. En el año 2015, las ventas en unidades fueron de 52.011, aumentaron un 9% en el 2016 y un 35% más en el 2017, llegando a 76.692 unidades. En el parcial 2018, sin embargo, las ventas en unidades fueron de 54.462, un 22,5% inferior a las ventas del mismo parcial del año anterior.

La facturación, si bien se presentó creciente durante todo el período, debido al aumento del precio promedio mencionado en el punto anterior, no acompañó el aumento de costos e inflación general, debiendo reducir los márgenes de contribución a fin de sostener la cuota de mercado.

¹² En febrero de 2017, la planta Mefro Wheels –fabricante de llantas de acero para automóviles- despidió a 170 operarios y decidió reemplazar la producción local con piezas importadas. La firma CIRUBON, intentó ponerla en funcionamiento nuevamente, pero ese mismo año ingresaron al país 800 mil llantas importadas cuando, con menos de la mitad, se habría operado a capacidad plena. La industria de llantas de aleación, por su parte, también ha denunciado dumping en importaciones de origen chino, logrando en enero de 2018 la aplicación de medidas antidumping.

✓ Márgenes de contribución:

Como ya se mencionara, el mercado de Ruedas para camión, es un mercado afectado, desde hace varios años, por una fuerte participación de las importaciones chinas a precios predatorios, lo cual viene resistiendo, pero que profundiza cada vez más el daño por el aumento sostenido de las mismas.

A partir de octubre de 2018 se reduce la jornada laboral (suspensión de la primer quincena de octubre y segunda quincena de noviembre, cierre por vacaciones adelantadas del 17 de diciembre 2018 al 14 de enero 2019).

En ocasión de su respuesta al cuestionario, la importadora ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó que “las ruedas de acero objeto de la investigación sufrieron un importante incremento de precio FOB en el periodo considerado¹³. Los motivos fundamentales fueron el importante aumento del mineral de hierro a nivel mundial (principal componente del acero) y la gran oscilación del costo del flete marítimo. Este traslado de sobrecostos al precio de las ruedas investigadas, facilitó el incremento de precio de venta de las ruedas de acero nacionales y una disminución de mercado de las ruedas chinas del orden del 7%”. ALTERNATIVAS COMERCIALES también consideró que no existe daño ya que los precios “...aumentaron respecto a los que existían en los últimos 2 años” (Orden N° 163).

En la misma ocasión ACOPLADOS SALTO indicó que “los precios de ruedas de acero nacionales no se han visto modificadas por el ingreso del producto investigado, situación conocida toda vez que eventualmente adquirimos ese insumo en el mercado local”. También señaló que si existe un menor precio dicho aspecto no está vinculado a la situación de la rama de producción nacional. En tal sentido, destacó que existe una situación macroeconómica negativa (Orden N° 159).

Respecto a los argumentos de ALTERNATIVAS COMERCIALES con relación al precio del acero en China, COMERSUR hizo referencia a “distorsiones” que afectan dicho precio y agregó que “...el costo de más relevancia en el precio de las ruedas ... se trata de un precio distorsionado...”. En tal sentido, agregó que existen otras investigaciones antidumping para dicho origen, destacando en particular la investigación llevada a cabo por la Unión Europea (bajo el número 2019/C 60/07), precisando que es un antecedente relativo a la capacidad del mercado de China

¹³ Cabe aclarar que según surge de fuente oficial, el precio medio FOB de las importaciones de ruedas de acero originarias de China fue 40 USD por unidad en 2015, 31 USD por unidad en 2016, 34 USD por unidad en 2017 y 43 USD por unidad en enero-noviembre de 2018.

“...para abastecer el mundo entero a precios de dumping”. También indicó que en mayo de 2019 EE.UU. aplicó medidas a las ruedas de acero de China (Orden N° 158).

En ocasión de presentar sus alegatos finales la firma peticionante reiteró los dichos que venían siendo expuestos en el presente título (Orden N° 310/1).

VI.1.3. Repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre los productores nacionales del producto similar (daño y causalidad).

En ocasión de su solicitud la peticionante indicó que en un contexto de retracción de las importaciones brasileñas registradas a partir de 2018 y de aumento de las de China “el daño a la industria que se evidenció en todo momento en una violenta contracción de precios, comienza a reflejarse en los niveles de actividad de la industria y de empleo. Los dos principales fabricantes nacionales de llantas para camión están afectando al personal (en Junio la firma Alpha Figueras adelantó vacaciones para todos sus trabajadores)”.

Asimismo, en opinión de DISTRIBUIDORA COMERSUR “de no tomarse medidas que impidan el ingreso de llantas chinas a precio de dumping, la industria fabricante de llantas de acero para camión se verá fuertemente afectada condicionándose su operatividad. Situaciones como ésta ya han sucedido en nuestro país”.

DISTRIBUIDORA COMERSUR en la reciente instancia de respuesta al cuestionario, indicó que “la empresa se encuentra trabajando con márgenes de contribución marginal negativos. Esto mismo se verá reflejado en el Balance cerrado al 31 de enero 2019, el cual no tenemos disponible, pero que será acompañado a la brevedad posible¹⁴. Ello así y por efecto de las importaciones chinas a precios de dumping, la industria nacional de ruedas de acero sufrió contención de precios, a punto tal que los mismos no pudieron reflejar el aumento en los costos a expensas de no perder mercado”.

En esta misma oportunidad de respuesta al cuestionario, ALTERNATIVAS COMERCIALES manifestó que “el aumento de costos se reflejó en la participación de mercado de las ruedas objetadas, dejando de ser competitivas para el mercado argentino”.

¹⁴ Del análisis del estado de Resultados cerrado al 31 de enero de 2019 la firma obtuvo resultado operativo y neto negativo.

Por su parte, la importadora ACOPLADOS SALTO indicó que “el mercado al que se dedica ... no es masivo y la industria cuenta con aproximadamente 1000 patentamientos mensuales; para satisfacer esa demanda se precisan aproximadamente 13.000 ruedas de acero; el mercado local no cuenta con capacidad de producir esa cantidad¹⁵ y mucho menos ofrece insumos de la calidad que se encuentra con proveedores extranjeros. De ese modo, no existe una repercusión en el mercado local puesto que la demanda supera largamente la capacidad productiva local”.

Seguidamente la peticionante indicó que “el daño importante a la producción nacional de ruedas de acero, por efecto de las importaciones chinas”, se puede verificar en las siguientes variables:

✓ Producción.

“La producción presenta similar comportamiento al de las ventas. En el año 2015, fue de 51.354 unidades, aumentó un 8% en el 2016 y un 38% más en el 2017, llegando a 76.878 unidades. En el parcial 2018, sin embargo, la producción fue de 56.866, un 19% inferior a la producción del mismo parcial del año anterior. Esto es, prácticamente, a los valores del inicio del período investigado. Por otra parte, al analizar la variación intermensual de la producción de los últimos 12 meses (diciembre 2017 a noviembre 2018), éste refleja una caída promedio mensual del 7%, mientras que la misma variación del período anterior (diciembre 2016 a noviembre 2017), refleja un aumento intermensual promedio del 10%”.

✓ Existencias.

“Debido a que la producción se programa contra pedido, las existencias que se acumulan al final de cada mes equivalen a las entregas próximas a realizar, y habitualmente no representan a más de 15 días de producción. No obstante, observamos que, de junio a noviembre 2018, las existencias aumentaron hasta representar poco más de un mes de producción. Ello es, principalmente, debido a cancelaciones de órdenes de compra, por efecto de las importaciones de Ruedas de Acero chinas en condiciones de dumping. El nivel de importaciones, las cuales se mostraron sostenidas, superó ampliamente la demanda local de Ruedas de Acero, generando niveles de sobrestock en el mercado, lo cual ha desplazado a las ventas locales, disminuyendo los niveles de producción. Es importante señalar que en el mercado de reposición, la Rueda de Acero es considerada un producto Commodity, es

¹⁵ Al respecto, cabe destacar que la rama de producción nacional de ruedas de acero cuenta con una capacidad de producción igual a 408.000 unidades anuales (2017), según lo certificó la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes - AFAC-.

por ello que al ingresar producto chino a precios ampliamente inferiores a los de la industria nacional, aquel desplaza inmediatamente al producto local”.

✓ Participación en el mercado.

“La participación de China en el consumo aparente en 2015, fue del 17% y baja al 7,5% en el año 2016; sin embargo, a fin del período se encuentra en valores del 24,7% (un 43,7% de crecimiento). También es importante destacar que el aumento de las importaciones de China se da en un contexto de caída del consumo aparente, ya que en el período enero-noviembre de 2018, el consumo aparente cayó un 28% (en valores anualizado), respecto al consumo aparente de 2015 (valor más alto de la serie), y un 26% respecto al mismo período del año anterior”.

✓ Empleo.

“A partir de octubre de 2018 se prescinde de incorporar empleados tercerizados, fundamentalmente por la caída en las ventas por efecto de las importaciones objeto de dumping. Asimismo, se reduce la cantidad de horas extras. En promedio, las horas extras de enero a noviembre 2017 equivalen a 5,8 operarios por mes, mientras que en el parcial 2018, equivalen a 3,1 operarios por mes”.

Por otra parte, respecto a ciertos beneficios fiscales atribuidos por ALTERNATIVAS COMERCIALES a la peticionante, DISTRIBUIDORA COMERSUR aclaró que no está alcanzada por bono de 14% ni por la Ley PyME y que no se encuentra exenta de Ingresos Brutos. Agregó que no existe ningún “precio especial de SIDERAR” (Orden N° 158)¹⁶.

En ocasión de presentar sus alegatos finales la firma peticionante reiteró los dichos que venían siendo expuestos en el presente título (Orden N° 310/1).

VI.1.4. Otros factores de daño, distintos de las importaciones objeto de investigación.

Las firmas importadoras ALTERNATIVAS COMERCIALES y ACOPLADOS SALTO en oportunidad de responder al cuestionario, coincidieron en opinar que la firma peticionante no se encuentra dañada por efecto de las importaciones de ruedas de acero originarias de China.

ALTERNATIVAS COMERCIALES en ocasión de su respuesta al cuestionario también indicó que “lo que sí se puede verificar es una baja del mercado de

¹⁶ Con relación a estos dichos se remite al Acta de Verificación de la firma DISTRIBUIDORA COMERSUR.

fabricación de acoplados y semirremolques, principal destino de estos productos, como lo indican los informes de CAFAS (Cámara Argentina de Fabricantes de Acoplados y Semiremolques) sumado a la baja de programación de las OEM (terminales)”.

ACOPLADOS SALTO manifestó también que “...el daño no existe” entre otros motivos por inexistencia de un producto similar nacional e informó que sus compras no son comparables con las de otras empresas atento que autoconsume el producto y no lo comercializa y por lo tanto “...no es razonable aplicarles las mismas reglas...” que al importador que destina las ruedas de acero para la venta, solicitando en virtud de lo expuesto que la excluya de una eventual medida. En tal sentido para esta empresa una medida antidumping solo perjudicará a la industria de acoplados, ya que sus productos carecerán de los niveles de seguridad necesarios y le restará competitividad (Orden N° 159).

Por su parte, ALTERNATIVAS COMERCIALES también consideró que no existe daño ya que los precios “...aumentaron respecto a los que existían en los últimos 2 años” y por lo tanto “...las dificultades comerciales, financieras y de otra índole...” que sufra la peticionante, son comunes a “...todos los operadores de ese sector en nuestro país”, ya que las ventas cayeron por contracción de la demanda y existen de tasas de interés perjudiciales para la industria. También esta empresa hizo referencia a otra solicitud presentada con antelación en la que no se determinó existencia de daño (Orden N° 163).

Según ALTERNATIVAS COMERCIALES las importaciones de China no causan daño “...ya que hace casi un año que no ingresan y seguramente el daño experimentado por el sector continua”. Agregó que sus compras declinaron por el aumento importante en los precios de sus proveedores, de un 25% entre julio de 2017 y noviembre de 2018 (“...motivado por el aumento del mineral de hierro...”) y por la contracción del mercado. También señaló que sufrió en forma severa el impacto de las devaluaciones. Por dichos eventos ALTERNATIVAS COMERCIALES debió endeudarse para cubrir costos operativos (Orden N° 163).

En tal sentido ALTERNATIVAS COMERCIALES solicitó que se analicen otros factores de daño y manifestó que “...la crisis gravísima del sector se origina básicamente en la caída importante en las unidades producidas tanto de acoplados y remolques como de camiones y ómnibus...”, cuyo impacto se nota en 2018 y se agrava en 2019 (Orden N° 163).

En ocasión de presentar sus alegatos finales la firma peticionante reiteró los dichos que venían siendo expuestos en el presente título (Orden N° 310/1).

VI. 2. Amenaza de daño.

VI.2.1. Evolución de las importaciones objeto de dumping.

En ocasión de su respuesta al Cuestionario la peticionante, a modo de respuesta a la evolución futura de las variables consideradas, indicó remitirse a los mismos dichos expuestos para daño.

Por su parte ALTERNATIVAS COMERCIALES, refirió a este tema indicando que “desde el mes de agosto de 2018 hasta la fecha de realización de este informe, no se registraron más ingresos de ruedas de acero de origen china”.

En idéntica ocasión ACOPLADOS SALTO manifestó que “las importaciones no han sufrido fluctuaciones relevantes que pudieran traducirse en un daño en los términos del art. 3 del “Acuerdo”.

VI.2.2. Capacidad libremente disponible del productor/exportador en el mercado de origen, o cambios previstos en la misma.

DISTRIBUIDORA COMERSUR indicó en ocasión de su respuesta al Cuestionario que “para el producto investigado, la capacidad instalada no solo es superior en forma muy significativa respecto al consumo aparente de ruedas en el mercado interno de China, sino que también fundamentalmente con relación al consumo aparente del producto en el mercado argentino. Concretamente, la capacidad instalada de la industria china, supera en 37 veces el consumo aparente del mercado argentino¹⁷. Es importante destacar la fuerte dependencia de las exportaciones del país denunciado, siendo que exportan más del 50% de lo que producen, aproximadamente 3.953.835 de unidades en el año 2017.

Por otra parte “los excedentes de exportación del país denunciado, lo obligan a mantener políticas agresivas, volcando los mismos a precios de dumping, en los mercados de exportación, a fin de mantener la continuidad operativa de sus plantas y dar ocupación a su personal. Como consecuencia de lo expuesto en el párrafo anterior, los países cuyas industrias han sufrido daño o se ven amenazadas debido al

¹⁷ Los productores Better Wheel, CIMAC Wheel, Intelligent Transportation Systems, Jingu, Maxion Nantong y Sunrise Group, en su conjunto, alcanzaron una producción de 6.677.308 unidades en el año 2017.

ingreso de importaciones chinas en condiciones de competencia desleal, han reaccionado con diversas medidas. Estas medidas producen nuevos desvíos en el flujo habitual de exportaciones y exigen una recolocación de los saldos exportables hacia otros países. Ello demuestra, a su vez, que es práctica habitual de aquellos, exportar en condiciones de dumping, y que estas exportaciones resultan una amenaza de daño para países como el nuestro, que constituyen una “zona liberada” para dichas exportaciones”.

En este sentido, la peticionante agregó que “en Estados Unidos de América, en abril del 2018, se inició una investigación por presunto de ruedas originarias de China¹⁸. Las importaciones totales, en el año 2017, fueron aproximadamente 973.252 unidades. Para ello la industria doméstica argumentó: incremento en el volumen de importaciones, reducción del “market share” de productores nacionales y aumento del mismo en importaciones con origen China, subvaloración y reducción/supresión de precios, pérdida de ventas e ingresos, efectos adversos en indicadores operativos y resultados financieros de los peticionantes. La Autoridad pudo verificar caída del empleo, aumento de importaciones en términos absolutos y en relación al consumo, disminución del “market share” y producción que superaron la disminución del consumo aparente, disminución de capacidad instalada. Actualmente esta investigación se encuentra en trámite, con márgenes provisionales para China-Wide Entity del 231,70%. De aplicarse medidas, existiría un excedente en el mercado equivalente a 1,7 veces el consumo aparente argentino en el año 2017”.

Asimismo, DISTRIBUIDORA COMERSUR agregó que “el Gobierno de los Estados Unidos se encuentra próximo a lanzar una nueva investigación por la aplicación de la Sec. 232¹⁹ de su legislación de comercio que afectará el mercado de las autopartes.

Por otra parte, DISTRIBUIDORA COMERSUR indicó que “en la República de la India, en el año 2007, se impusieron derechos definitivos de USD 613 por tonelada sobre las importaciones de Ruedas de origen China, habiéndose renovado los derechos en el año 2013 y nuevamente en agosto de 2018, manteniéndose los derechos mencionados hasta agosto de 2023. Para solicitarlo, se ha argumentado: capacidad ampliada en China, los productores chinos tienen una capacidad

¹⁸ Iniciado por Steel Wheels, para las posiciones arancelarias 8708.70.4530, 8708.70.4560, 8708.70.6030, 8708.70.6060, 8716.90.5045 y 8716.90.5059.

¹⁹ La Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial de 1962 de Estados Unidos, permite al Presidente tomar medidas para ajustar las importaciones si el Departamento de Comercio de su país encuentra ciertos productos importados a los Estados Unidos en cantidades tales o en circunstancias tales que amenacen con perjudicar la seguridad nacional de Estados Unidos.

excedentaria de 22 millones, que es aproximadamente el 35% de sus capacidades y más que la demanda india, lenta demanda en China, restricciones en otros mercados, numerosos subsidios proporcionados por el gobierno chino, las rebajas del IVA en la medida del 17% de los aranceles para los exportadores de ruedas de acero, cambio en el patrón de consumo en China (neumáticos tipo tubo a neumáticos sin cámara) y consecuente capacidad inactiva, desvío de comercio debido a restricciones comerciales en otros mercados, como USA. Asimismo, la Autoridad pudo verificar, capacidad ampliada en China, disminución de las exportaciones a otros mercados globales, subvaloración de precios en caso de quitar la medida, con la consecuente supresión y depresión en los precios de la industria nacional, expansión comercial de exportadores chinos frenada por barreras comerciales”.

En este contexto, ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó que “de mantenerse las condiciones actuales, nuestra empresa no tiene previsto compras de ruedas de origen china”, mientras que ACOPLADOS SALTO señaló no contar con información de esta índole.

En ocasión de presentar sus alegatos finales la firma peticionante reiteró los dichos que venían siendo expuestos en el presente título (Orden N° 310/1).

VI.2.3. Efecto de los precios de las importaciones objeto de dumping sobre los precios internos.

COMERSUR indicó que “las importaciones chinas de Ruedas de Acero a precios de dumping, ingresan con precios, que aún nacionalizados, continúan muy por debajo de los precios del producto nacional”.

Según ACOPLADOS SALTO “los precios internos, en lo que a Acoplados Salto respecta, no han tenido ningún efecto frente a las importaciones objeto del presente expediente”.

En ocasión de presentar sus alegatos finales la firma peticionante reiteró los dichos que venían siendo expuestos en el presente título (Orden N° 310/1).

VI.2.4. Nivel de existencias del producto objeto de dumping.

En oportunidad de su respuesta al Cuestionario, la importadora ACOPLADOS SALTO indicó “carecemos de elementos para evacuar este punto, sin perjuicio de reiterar que no existe a nuestro criterio dumping alguno”.

VI.3. Otras consideraciones

En ocasión de sus alegatos finales, la firma importadora ACOPLADOS SALTO indicó que “...un productor local intenta erigirse con el monopolio de la comercialización de ruedas de acero”. Seguidamente señaló que :

- “COMERSUR supera el 70% del share nacional, y resulta absurdo que busque hacerse también del pequeño abanico de ventas que representa las importaciones de ACSA y/o de Acoplados Salto”. Conforme lo indica COMERSUR expresamente en el ANEXO I punto 5.11. (pág 53, IF-2018-51275211-APN-DGD#MPYT), en el cuadro se observa que las importaciones de llantas en 2015 fueron de 126.332, en 2016 de 87.341, en 2017 103.875 y en 2018 (período enero-Junio) tan solo de 38.536, siendo los principales orígenes Brasil y China”.
- “En el cuadro N° 7, en el que informa la cantidad de ruedas de acero que produce COMERSUR, si se comparan los meses de distinto año (ej. enero/2016 vs. enero/2017 vs. enero/2018), surge claro que la empresa viene aumentando su producción de manera contundente y sostenida. Es decir, en enero de 2017 Comesur vendió 3978 llantas y en el mismo mes de 2018 comercializó 8139, UN INCREMENTO DE MÁS DEL 100% INTERANUAL. De su parte, las llantas de origen chino registran supuestamente ventas por 3.360 para enero/2017 y 4.720 para mismo mes de 2018, un incremento que en modo alguno se identifica con el aumento que ha experimentado la producción de COMERSUR. CONTUNDENTE”.
- “DEBE TAMBIÉN OBSERVARSE LOS CUADROS OBRANTES EN LA PÁGINA 61 DEL ISHE, EN EL QUE SURGE CLARO QUE ARGENTINA DURANTE TODO EL PERÍODO INVESTIGADO MANTUVO UN 0.7% EN SU PARTICIPACIÓN COMO PAÍS IMPORTADOR DE RUEDAS DE ACERO, MIENTRAS QUE EN LA PÁGINA 60, INDICAN QUE CHINA TAMBIÉN MANTUVO INCÓLUME SU PARTICIPACIÓN COMO PAÍS EXPORTADOR DE DICHO PRODUCTO. LA CNCE DEBE SER LÚCIDA AL ANALIZAR ESTOS VALORES; LA ÚNICA VARIACIÓN QUE EXISTIÓ

RESPONDIÓ A LA FLUCTUACIÓN NEGATIVA QUE EXPERIMENTÓ LA INDUSTRIA NACIONAL. POR EL CONTRARIO, ARGENTINA MANTUVO SUS VALORES DE IMPORTACIÓN Y CHINA TAMBIÉN MANTUVO SUS VALORES DE EXPORTACIÓN, SIN QUE EXISTA UN ESCENARIO QUE JUSTIFIQUE LA APLICACIÓN DE MEDIDAS ANTIDUMPING. Cierra este análisis el cuadro obrante a fs. 62 del ISHE, que entre el 2015 y el 2018, mantiene que China sostuvo el 0,4% sus envíos a Argentina.

- Es decir, no aumentó ninguna variable, lo que cambió fue el escenario de la industria nacional, lo que en modo alguno podrá traducirse en las medidas que irrisoriamente pretende COMERSUR, y que ya fueron desestimadas por la CNCE en el acta Nº 2070 de fecha 23/05/2018, dictada por la CNCE en el marco del expediente S01:0011251/18 y también CNCE 10/2018.
- Es INDISPENSABLE que la CNCE repare en las cantidades que produce COMERSUR, y la confronte con las que importa Acoplados Salto... ES INSIGNIFICANTE LA INJERENCIA DEL INGRESO DE RUEDAS DE ACERO FRENTE A LA PRODUCCIÓN NACIONAL Y LAS QUE INGRESAN DESDE CHINA. TAMBIÉN SURGE CLARAMENTE QUE ES MENTIRA QUE SE HAYA MASIFICADO EL INGRESO DE LLANTAS Y MUCHO MENOS QUE COMERSUR HUBIERA VISTO REDUCIDA SU CAPACIDAD PRODUCTIVA Y/O SHARE EN EL MERCADO”.
- “COMERSUR busca atacar, a través de la CNCE, a un flujo razonable e insignificante de productos extranjeros sin que existan los requisitos necesarios para convalidar la aplicación de medidas antidumping.. Asimismo, sucede que es mentira que COMERSUR esté sufriendo daño alguno. En los balances presentados surge que ha tenido cuantiosas ganancias y que las mismas se han incrementado en los últimos años, o al menos ha demostrado incrementos paulatinos en cada año. A ello debe sumarse lo informado por la Cámara Argentina de Fabricantes de Acoplados y Semirremolques, conforme surge de la presentación efectuada por ACSA en la página 37 del IF-2019-12612256-APN-CNCE#MPYT. DE ALLÍ SURGE QUE EN LA COMPARACIÓN INTERANUAL DEL MES DE DICIEMBRE 2017 Y 2018, EL PATENTAMIENTO DE REMOLQUES Y SEMIRREMOLQUES SE RETRAJO UN 36,9%”.
- La situación de COMERSUR “es sumamente holgada, no sólo por los balances, sino por su constante aumento en el share, su de producción nacional y comercialización”

- Con respecto a los consignado en la sección V. PRODUCTO SIIMILAR NACIONAL del ISHE, ACOPLADOS SALTO se detuvo en el análisis efectuado por esta CNCE (características, calidad, marcas y percepción del consumidor, entre otros aspectos), indicando que “la CNCE desmenuza uno a uno los puntos invocados por las partes, aunque descarta toda manifestación de ACSA y/o de Acoplados Salto, dándole mayor consideración a los dichos de COMERSUR”. En este sentido cabe indicar que el equipo técnico procesa la información disponible en las actuaciones y le da el encuadre respectivo, en tanto la valoración de la misma a los fines de emitir una determinación es competencia del directorio del CNCE, y no tiene lugar en la instancia de ISHE que no conlleva determinación alguna²⁰.

Seguidamente ACOPLADOS SALTO indicó que “el 70% del mercado le compra a COMERSUR, y el 30% opta por un proveedor distinto”.

También ACOPLADOS SALTO indicó que “el mercado global apunta a obtener llantas más livianas sin perder características de durabilidad, seguridad, rendimiento, etc.”, pero que “en muchos casos, al reducir el peso, se pierden esas características”, y ello ocurre en el caso “Acoplados Salto decide comprar llantas más pesadas, con todo lo que ello implica y ello responde a alcanzar mejores índices de durabilidad, seguridad, rendimiento, etc.”. En este sentido la empresa repasó la información por ellos aportada en las presentes actuaciones.

También agregó que “la medida que pueda aplicarse en el marco de este expediente redundará en obligar a las industrias nacionales a incorporar componentes de menor calidad, durabilidad y seguridad; todo ello por beneficiar a COMERSUR.

A modo de resumen la empresa indicó que “las llantas aquí investigadas nos permiten: mayor resistencia, menor fatiga ante el exceso de carga, mayor peso no suspendido, reducción del centro de gravedad y mayor estabilidad al circular”, en tanto “los productos producidos a nivel local ofrecen condiciones comparativamente inferiores a los que nos brindan las llantas importadas aquí investigadas”.

De ese modo, agregó que las medidas que decidan imponer no irán en beneficio de los productores locales, sino que sólo perjudicarán a la industria nacional

²⁰ En este sentido, la CNCE da cumplimiento con lo establecido en el art. 6.9 del Acuerdo Antidumping que indica que “Antes de formular una determinación definitiva, las autoridades informarán a todas las partes interesadas de los hechos esenciales considerados que servirán de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas...”.

que integra ACOPLADOS SALTO S.A., quien deberá afrontar esas medidas para no poner en riesgo la seguridad que brindan los productos que fabrica y comercializa. Pues, sus acoplados estarán menos reforzados, con menor estabilidad y sin los estándares de seguridad que solemos imponernos; desde ya dejo aclarado que superamos con holgura los valores exigidos a nivel local siendo nuestros productos de primerísima calidad. La medida provisoriamente fijada y cuya confirmación –o no– deberá decidir la Comisión sólo redundará en el caso de ACOPLADOS SALTO S.A. en un perjuicio letal a una industria local; pues, no solo nos vedará de la posibilidad de ser competitivos en el mercado doméstico e internacional, sino que nos obligará a producir productos de calidad inferior. ABSURDO.

Según la importadora, ACOPLADOS SALTO se vería perjudicado por una medida que no debe ir destinada a ella; pues, no son llantas con destino a comercialización las que importa, sino que se vuelcan a un sistema productivo y, por lo tanto, no es razonable aplicarle las mismas reglas que eventualmente se fijen a quienes sólo importa estos productos para su venta en la Argentina. Las llantas importadas por ACOPLADOS SALTO no representan un problema para la denunciante puesto que no tienen como destino ningún cliente potencial e COMERSUR.

Por otra parte, la firma ACOPLADOS SALTO se refirió a la comparación de precios reflejada en el ISHE, indicando que “dice en la página 33 que el precio sería de \$ 720 por unidad, cuando en todos los sitios surge que el valor FOB oscila en el período investigado entre los USD 30 y los USD 40” y que “... el precio del producto nacional estaría en 1.422”

Por otro lado, parte indicaron que “en el período investigado, la producción nacional creció de un 40% al 52% en su share en el mercado local, es decir, no existe un escenario de dumping y/o de aplicación de medidas antidumping.

En la página 38 del ISHE queda plasmado que del 100% de las importaciones de ruedas de acero, sólo el 31% tienen como origen China.

“Las medidas que aquí se adopten sólo conducirán a que debamos conseguir los acoplados los productos de similares características de durabilidad, rendimiento y seguridad, en otros proveedores; no será COMERSUR ni los de origen Chino, pero deberemos acudir a un nuevo proveedor. No es opción la producción nacional por cuanto, como surge de este expediente, el producto NO ES SIMILAR, por más que COMERSUR se esmere caprichosamente en sostener lo contrario.

Finalmente ACOPLADOS SALTO, luego de hacer mención de cada uno de los indicadores expuesto en el ISHE y comentar al respecto, da cierre a su presentación indicando que “no existe aquí daño; al contrario. COMERSUR aumentó todos sus indicadores, aun en un escenario nacional muy adverso y del que la CNCE no podría ser ajena”

Por su parte, en ocasión de presentar sus alegatos finales, ALTERNATIVAS COMERCIALES reiteró dichos ya expuestos con anterioridad y acompañó en parte lo expuesto por ACOPLADOS SALTO, agregando que el problema de fondo entre ambos productos “es la gran diferencia de tecnología, sistemas de control y normas internacionales empleadas”. Seguidamente indicó que:

- Distribuidora Comersur expresa que su producción responde a Normas ISO 9001, estas normas se pusieron en práctica en 1990 y deben ser revalidadas periódicamente y que los fabricantes importantes de ruedas del mundo, entre ellos, los productores chinos de las ruedas que importamos, respetan las normas más modernas OHSAS18001 (2017) y lo más reciente que es la IATF 16949 (vence en 2020). Esta última es la exigida por todas las fabricas F.O.M del mundo. Las mencionadas ventas de Comersur a AGRALE e IVECO no obedecieron a factores de calidad o productividad.
- La causa principal fue la imperiosa necesidad de esas firmas de incrementar el contenido de parte de la producción nacional y por la incidencia que en ese sentido tienen las ruedas en el producto final.
- De hecho que no cuentan con las normas de seguridad exigidas por Brasil (Inmetro). Al respecto los intentos de Comersur para exportar a Brasil han fracasado por baja calidad y el cliente que habían contactado expresó su disgusto manifestando textualmente “. Tenemos 50 años de fabricación y nombre en el mercado y no pueden poner en riesgo su negocio por problemas de Calidad”. También expresó que re trabajar gran parte de dos pedidos recibidos, “donde la segunda partida está peor que el primer embarque”.
- Es importante resaltar que Brasil “No tiene restricción alguna” para el ingreso de ruedas chinas, lo cual tiene especial relevancia siendo un país de indiscutible protección a su producción industrial y donde existe uno de los tres mayores productores de ruedas del mundo. Es Brasil, el mayor consumidor de ruedas pesadas, la Firma Ramdon, utiliza un 50% de ruedas chinas en el equipamiento de las unidades que producen. Esto obviamente no implica desconocer que los grandes productores de ruedas del mundo están empeñados en producir ruedas de acero más livianos, pero haciendo grandes

inversiones en la materia prima a emplear, diseños sofisticados y uso de técnicas de fabricación globales. Al respecto Maxion Wheels empresa de Brasil con plantas productoras en 14 países expresan que “La reducción del peso de los vehículos es clave, porque camiones más livianos implican menos combustible y eso equivale a menos emisiones. Su último lanzamiento al mercado en 2017, GEM 34, fueron ruedas de 34 kg de peso, teniendo presente un lanzamiento en 2020 de 30 kg de peso. En esta dirección se ubica el uso de las ruedas de aleación de aluminio forjadas”.

Finalmente, ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó que “en el período examinado y como consecuencia de la devaluación sufrida por nuestra moneda, las condiciones del sector importador se han visto notoriamente dificultadas por la retracción del mercado y el mayor costo del producto importado respecto del nacional”. Por otra parte:

1. Se observó que las importaciones de China y Brasil se redujeron entre puntas de los años completos analizados y entre puntas del período, como así también de considerar los últimos 12 meses respecto de los 12 meses previos (sic, acta CNCE 2070 del 23/5/2018, suscripta por Juan Carlos Hallak, Alejandro R. Barrios, Francisco J. Espinosa y Andrés M. Uslenghi).
2. Dicha tendencia se advirtió también al analizar tales importaciones con relación al consumo aparente y a la producción nacional (sic, acto administrativo mencionado en 1)
3. En este sentido, se observó que el incremento de la participación de la peticionante en el consumo aparente durante el período 2014-enero/octubre de 2017 (13 puntos porcentuales) fue fundamentalmente a costa del resto de la industria nacional, que perdió 8 puntos porcentuales, y de las importaciones objeto de solicitud, (5 puntos porcentuales). (sic, acto administrativo mencionado en 1).
4. De acuerdo al análisis realizado, del comportamiento de las importaciones objeto de solicitud y su efecto sobre la rama de producción nacional, esta Comisión entiende que no se ha configurado

una situación de daño importante en los términos del Acuerdo. Esto se sustenta en la evolución decreciente de las importaciones tanto entre puntas de los años completos, como entre puntas del período y en los últimos 12 meses, en términos absolutos y relativos al consumo aparente y a la producción nacional y en la evolución favorable que muestran los indicadores de volumen de la peticionante a lo largo de todo el período (aumento de producción y ventas, reducción de existencias, incremento de capacidad instalada y del grado de utilización de la misma), destacándose que la rentabilidad de la peticionante fue positiva durante todo el período, aunque en niveles por debajo del nivel medio considerado como razonable por (la) CNCE, lo que podría no tener relación con las importaciones objeto de solicitud.(Sic, acto administrativo mencionado en 1).

5. Asimismo, y tal como se explicitara previamente, teniendo en consideración la evolución favorable registrada en los indicadores de volumen de la rama de producción nacional como así también que la rentabilidad de la peticionante fue positiva en todo el período, no resulta claro que el hecho de que dicha rentabilidad se ubique en un nivel inferior al considerado razonable por (la) CNCE pueda atribuirse a las importaciones objeto de solicitud (sic, acto administrativo mencionado en 1).

Adicionalmente, se mencionó que en el marco del expediente CNCE 10/18 “a través del acta N° 2070 se dictaminó y concluyó que NO existía lugar a la aplicación de medidas antidumping. Añadiendo que “sería una catástrofe que existan dos versiones distintas sobre el mismo asunto por parte de la CNCE puesto que ello eliminaría toda seguridad jurídica, valor indispensable para cualquier economía. Nótese que aquella resolución tiene apenas un año y algunos meses”.

A modo de cierre ALTERNATIVAS COMERCIALES solicitó “se disponga oportunamente el cierre de esta investigación sin la imposición de derechos antidumping”.

ANEXO I:

NOTAS METODOLÓGICAS

Y

CUADROS ESTADÍSTICOS

NOTAS METODOLÓGICAS

Consideraciones Generales¹:

A continuación, se detallan las fuentes de información y cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

Las fuentes de información que fueron utilizadas por esta CNCE para la elaboración de los cuadros referidos del período objeto de análisis (enero de 2015-noviembre de 2018) son la respuesta de DISTRIBUIDORA COMERSUR en su respuesta al Cuestionario al Productor y presentaciones posteriores; las respuestas de las empresas importadoras ALTERNATIVAS COMERCIALES y ACOPLADOS SALTO en sus respuestas al Cuestionario para el Importador y presentaciones posteriores y la información aportada por la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes – A.F.A.C-.

El producto objeto de investigación es “Ruedas de acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5”) pero inferior o igual a 622,3 mm (24,5”) y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6”), de los tipos utilizados en autobuses, camiones, remolques y semirremolques” originarias de China y la unidad de medida utilizada es la unidad física.

Los resultados de las verificaciones se presentan en los informes de verificación correspondientes y en las siguientes tablas se detallan las variables verificadas y las diferencias encontradas con lo oportunamente informado por las firmas.

¹ La presente sección contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

Tabla N° A.I.1:

Variables verificadas en la empresa DISTRIBUIDORA COMERSUR

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Ventas al mercado interno de producción propia y precios al mercado interno del producto representativo	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa. Por último, se deja constancia que se verificaron los precios del producto representativo actualizados para el período marzo-junio de 2019.
Existencias	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Empleo y masa salarial	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Costos unitarios y totales	SI	SI, de escasa significatividad	De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa. Por último, se deja constancia que se verificaron los costos unitarios del producto representativo actualizados para el período marzo - junio de 2019.

Fuente: informe de verificación de DISTRIBUIDORA COMERSUR.

Tabla N° A.I.2:

Variables verificadas en la empresa ACOPLADOS SALTO

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Compras internas de Ruedas de Acero de producción nacional	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Existencias del producto importado al 31/12/2016, 31/12/2017, 30/11/2017 y 30/11/2018	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Costos de nacionalización	SI	NO	De la verificación practicada sobre los costos de nacionalización "hasta depósito del importador" no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

Fuente: informe de verificación de ACOPLADOS SALTO.

Tabla N° A.1.3:

Variables verificadas en la empresa ALTERNATIVAS COMERCIALES

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Importaciones	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Precios en el mercado interno	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa
Costos de nacionalización del modelo representativo del origen investigado	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Reventa al mercado interno de Ruedas de Acero	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.
Existencias	NO	—	Al momento de la verificación la empresa no contaba con la totalidad de los soportes documentales necesarios para constatar la variable.

Fuente: informe de verificación de ALTERNATIVAS COMERCIALES.

Cuadro N° 1: producción

El total nacional fue suministrado por la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes -A.F.A.C.-. Dicha Asociación detalló que la producción nacional se completa con la empresa ALPHA FILGUIERA², que no contestó el Cuestionario al Productor de esta CNCE; agregó a su vez que las empresas Su Llant S.A., Nurbit S.C y M. Canciani y Cía S.A., quienes formaban parte de la rama de producción nacional de ruedas de acero, no han producido ruedas de acero en el periodo objeto de análisis.

² La empresa señaló en una nota con fecha 1º de agosto de 2018 que acompañaba la solicitud de investigación presentada por la firma DISTRIBUIDORA COMERSUR. Asimismo, señaló que se vieron obligados a bajar sustancialmente los niveles de producción, e incluso a organizar junto al plantel del personal salidas anticipadas de vacaciones, con el fin de evitar suspensiones u otras medidas de mayor impacto social.

El resto de la producción nacional informada, entonces, corresponde a la empresa ALPHA FIGUIERA.

Cuadro N° 2: Destino de la producción

En el Cuadro N° 2 se presenta la información referida a producción, existencias en unidades, y ventas en unidades y en pesos de DISTRIBUIDORA COMERSUR del total de ruedas de acero. Cabe destacar que la empresa peticionante no ha realizado exportaciones de ruedas de acero en el período objeto de análisis.

Asimismo, se presentan las siguientes relaciones:

- Ingreso medio por ventas, se calculó como el cociente de las ventas totales de las ruedas de acero en valores y unidades.
- La relación existencias/ventas, en meses de ventas promedio, que se obtuvo como el cociente entre ambas variables.

Cuadro N° 3: exportaciones

Las exportaciones nacionales surgen de fuente DGA, se consideraron las posiciones arancelarias N.C.M 8719.90.90 SIM 391 y 8708.70.90 SIM 292.

COMERSUR, por su parte, no ha realizado ventas al exterior durante el periodo objeto de investigación.

Los coeficientes de exportación fueron calculados como el cociente entre las exportaciones y la producción de cada período (Cuadro N° 1), multiplicado por cien.

Cuadro N° 4: capacidad de producción y grado de utilización

La capacidad de producción para el total nacional fue suministrada por la A.F.A.C. La capacidad de producción del resto de las empresas productoras corresponde a la empresa ALPHA FIGUIERA, dado que, tal como se mencionó en párrafos precedentes, el resto de las empresas que conformaban la rama de producción nacional no produjeron ruedas de acero durante el periodo objeto de investigación.

El grado de utilización de la capacidad fue calculado como el cociente entre la producción (Cuadro N° 1) y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadro N° 5: empleo, masa salarial, salario medio y productividad media

La información sobre el nivel de empleo y la masa salarial correspondiente al área de producción fue suministrada por la peticionante.

El salario medio mensual de los empleados del área de producción de ruedas fue calculado como el coeficiente entre la masa salarial y el nivel de empleo, dividido 12 meses, y en el caso de los subperiodos enero-noviembre de 2017 y 2018, por 11 meses.

El producto medio físico del empleo ha sido calculado como el cociente entre la producción en unidades (Cuadro N° 1) y la cantidad de empleados del total del área de producción de ruedas de acero.

Cuadro N° 6: Estructura de costos

La empresa productora DISTRIBUIDORA COMERSUR suministró la estructura de costos de ruedas de acero disco (8,25" x 22,5"), en pesos por unidad, para 2015, 2016, 2017 y enero – noviembre de 2018. Dicha información fue verificada y consta en el Informe de Verificación respectivo.

Además de la estructura de costos mencionada se presenta un cuadro con las diferencias absolutas de los principales componentes del costo.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios informados por la empresa productora.

Cuadro N° 7: precios

Los precios corrientes de la rueda de acero disco (8,25" x 22,50") para el período 2015 - noviembre de 2018 fueron suministrados por DISTRIBUIDORA COMERSUR y corresponden a los ingresos medios por ventas.

La peticionante consideró dicho modelo como representativo debido a su peso en la facturación (es el modelo más vendido de la empresa, representando entre el 31% y el 41% del total de la facturación para el producto bajo análisis durante el período objeto de investigación).

Los precios anuales corresponden al promedio ponderado de los precios mensuales.

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General elaborado por el INDEC.

Cuadro N° 8: Indicadores Contables

Los Estados Contables (EECC) analizados fueron suministrados por la empresa productora y constan en el expediente de referencia.

A continuación, se presenta una tabla con los rubros contables de la empresa:

Tabla Nº A. 4

**Evolución de los principales rubros contables de
DISTRIBUIDORA COMERSUR**

En miles de pesos.

	Estados Contables al					Variaciones porcentuales			
	31/1/2015	31/1/2016	31/1/2017	31/1/2018	31/1/2019	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018
Caja y Bancos	318	3.255	112	4.881	730	925%	-97%	4242%	-85%
Inversiones	0	0	0	0	0	—	—	—	—
Cuentas a Cobrar	3.918	4.565	10.775	19.173	11.967	17%	136%	78%	-38%
Bienes de Cambio	4.587	8.047	8.956	14.190	19.567	75%	11%	58%	38%
Otros Activos Corrientes	2.816	2.760	2.534	1.549	4.727	-2%	-8%	-39%	205%
Activo Corriente	11.638	18.627	22.378	39.793	36.992	60%	20%	78%	-7%
Bienes de Uso	4.274	4.651	6.294	9.838	143.372	9%	35%	56%	1357%
Otros Activos No Corrientes	1.065	1.319	2.545	3.219	1.113	24%	93%	26%	-65%
Activo No Corriente	5.339	5.970	8.839	13.056	144.485	12%	48%	48%	1007%
Activo Total	16.977	24.597	31.217	52.849	181.477	45%	27%	69%	243%
Cuentas por Pagar	2.339	2.369	2.433	15.791	7.627	1%	3%	549%	-52%
Ds. Financieras a C.P.	1.665	1.205	3.716	6.148	14.673	-28%	208%	65%	139%
Ds. Sociales y Fiscales	1.314	1.177	1.829	3.349	4.134	-10%	55%	83%	23%
Otros Pasivos Corrientes	1.154	419	0	341	364	-64%	-100%	—	7%
Pasivo Corriente	6.472	5.170	7.978	25.628	26.797	-20%	54%	221%	5%
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	0	595	865	3.179	9.122	—	45%	268%	187%
Otros Pasivos No Corrientes	875	1.177	2.638	2.481	3.950	35%	124%	-6%	59%
Pasivo No Corriente	875	1.772	3.502	5.660	13.072	102%	98%	62%	131%
Pasivo Total	7.348	6.942	11.480	31.289	39.869	-6%	65%	173%	27%
Capital	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	s/v	s/v	s/v	s/v
Resultados Acumulados	-370	7.655	9.737	11.561	131.608	—	27%	19%	1038%
Patrimonio Neto	9.630	17.655	19.737	21.561	141.608	83%	12%	9%	557%
Ventas	41.525	51.992	71.400	120.945	156.504	25%	37%	69%	29%
Costo de Ventas	33.873	42.890	61.987	104.035	145.179	27%	45%	68%	40%
Resultado Bruto	7.653	9.103	9.414	16.910	11.325	19%	3%	80%	-33%
Gs. Administración y Comercialización	7.304	6.725	5.427	7.731	14.822	-8%	-19%	42%	92%
Resultado Operativo	349	2.377	3.986	9.179	-3.497	582%	68%	130%	—
Resultados Financieros	-697	-568	-1.749	-3.874	-6.750	—	—	—	—
Result.No Op. y Extraordinarios	964	123	301	-496	-666	-87%	145%	-265%	—
Resultado Antes de Impuestos	615	1.932	2.538	4.808	-10.913	214%	31%	89%	—
Impuestos a las ganancias	-215	0	-230	-1.683	0	—	—	—	—
Resultado Neto	400	1.932	2.308	3.125	-10.913	383%	19%	35%	—

Nota: Los EECC cerrados al 31/1/2019 fueron ajustados por inflación. Cabe señalar que en este cuadro se mantuvieron los importes históricos del año 2018, por dicha razón se observarán variaciones cuantitativas de importancia, las cuales no deben ser consideradas.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 9: Cuentas específicas

Con los datos de ventas, costos variables y costos fijos de las ventas al mercado interno de ruedas de acero suministrados por la empresa DISTRIBUIDORA COMERSUR, los técnicos de la CNCE confeccionaron los puntos de equilibrio en unidades y miles de pesos. Dicha información fue verificada por los técnicos de la CNCE, según consta en el Informe de Verificación respectivo.

La contribución marginal se calculó, en pesos, como la diferencia entre las ventas y el costo variable y, en porcentajes, como el cociente entre la contribución marginal en pesos y las respectivas ventas. El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en unidades como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadro N° 10: Importaciones y Ranking de importadores

La información de importaciones en unidades y en dólares FOB fue obtenida de la base de la DGA, posiciones arancelarias 8716.90.90 SIM 391 y 8708.70.90 SIM 292 para el período enero de 2015 a noviembre de 2018. Se consideraron las importaciones para destino a consumo, temporarias y las de egreso de zona franca.

Cabe destacar que la información que surge de fuente DGA no presenta diferencias con la información presentada por las empresas importadoras que participan de esta investigación³.

La peticionante, en la solicitud de investigación, señaló que por las posiciones arancelarias anteriormente mencionadas, ingresaron productos distintos al objeto de solicitud⁴. La exclusión de dichos productos se realizó descartando a aquellas operaciones en las que el peso se encontraba por fuera del rango establecido por DISTRIBUIDORA COMERSUR, quien declaró que el peso de las ruedas de acero objeto de investigación se encuentra entre 23 kilogramos por unidad y 48 kilogramos por unidad.

³ Las diferencias detectadas entre la información correspondiente a importaciones aportada por ALTERNATIVAS COMERCIALES y la de fuente DGA fueron saldadas en la Verificación. Para mayor información ver Informe de Verificación correspondiente.

⁴ Cabe destacar que la peticionante ha presentado una denuncia (fs. 108/19) en la Aduana informando esta situación atenta a que las posiciones arancelarias involucradas en la presente investigación se corresponden exactamente con la definición del producto considerado en la investigación.

Esta operación se realizó a nivel de subítem; debido a que la información en kilogramos no se encuentra a este nivel, la estimación de la misma se realizó distribuyendo proporcionalmente la información del ítem entre los diferentes subítems.

Cabe destacar que, en su respuesta al Cuestionario para el Productor de esta CNCE, la empresa peticionante no brindó información respecto al ingreso por las posiciones arancelarias indicadas precedentemente, de productos distintos al objeto de investigación durante el período julio de 2018-noviembre de 2018⁵, por lo que se no se ha depurado ningún registro correspondiente a dicho período.

A partir de la información de importaciones de la fuente DGA se elaboró el ranking de importadores del origen investigado, para cada año del período 2015–2017 y para el período enero–noviembre de 2018.

Para el período analizado no se han evidenciado ingresos ni egresos de ruedas de acero chinas a zonas francas.

Cuadro N° 11: precios medio FOB

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en unidades (Cuadro N° 10.1).

Los precios medio FOB de las importaciones del modelo representativo de las ruedas de acero de 8,25" x 22,5" de origen China se obtuvieron en función de la información sobre los modelos de ruedas de acero existentes en los despachos de fuente DGA.

Tabla A.I.5: Participación de las ruedas 8,25" x 22,5" en el total de importaciones
En unidades y porcentajes

Período	Ruedas de acero 8,25" x 22,5" unidades	% sobre el total
2015	20.720	55%
2016	6.720	48%
2017	15.824	48%
Enero-Noviembre 2017	13.584	47%
Enero-Noviembre de 2018	6.800	19%

Fuente: DGA

⁵ Cabe aclarar que el período objeto de análisis del Informe Técnico Previo a la Apertura era enero 2015-junio de 2018.

En la tabla que sigue se muestran los precios medios FOB del producto representativo correspondiente al origen objeto de investigación.

Tabla N° A.I.6: Precios medios FOB de las Importaciones de las Ruedas de acero 8,25" x 22,5" (producto representativo) originarias de China⁶

Período	CHINA
2015	37,22
2016	29,99
2017	30,96
Ene- Nov 2017	30,37
Ene- Nov 2018	41,68

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro N° 12: comparación de precios

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la Tabla que sigue a continuación.

⁶ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, la empresa importadora ACOPLADOS SALTO, indicó que el aumento del precio medio FOB observado entre enero-noviembre de 2018 respecto al mismo período del año anterior, es una muestra de que no habría daño para COMERSUR. Agrega que, la situación económica actual es afrontado por toda la rama industrial.

Tabla N° A.I.7:

Régimen arancelario actual del producto objeto de análisis

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC ¹	DIE ²	DII ³
8708	PARTES Y ACCESORIOS PARA VEHÍCULOS AUTOMÓVILES DE LAS PARTIDAS 87.01 A 87.05.			
8708.70	-Ruedas, sus partes y accesorios			
8708.70.90	Los demás			
8708.70.90.2	Ruedas			
8708.70.90.29	Las demás			
8708.70.90.292	De acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5") pero inferior o igual a 622,3 mm (24,5") y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6"), de los tipos utilizados en autobuses o camiones	18	18	0
8716	REMOLQUES Y SEMIRREMOLQUES PARA CUALQUIER VEHICULO; LOS DEMAS VEHICULOS NO AUTOMOVILES; SUS PARTES.			
8716.90	Partes			
8716.90.90	Las demás			
8716.90.90.3	-Ruedas de los remolques y semirremolques de las subpartidas 8716.31, 8716.39 y 8716.40			
8716.90.90.39	Las demás			
8716.90.90.391	De acero, de diámetro nominal superior o igual a 444,5 mm (17,5") pero inferior o igual a 622,3 mm (24,5") y ancho nominal superior o igual a 152,4 mm (6")	16	16	0

¹ Arancel Externo Común² Derecho de Importación Extrazona³ Derecho de Importación IntrazonaFuente: www.tarifar.com (23/10/2019)

Se observó que dichas posiciones arancelarias no presentaron evolución tanto en el Arancel Externo Común (AEC) como el Derecho de Importación Extrazona (DIE) siendo los aranceles los presentados en la tabla A.I.7.

Por Decreto N° 332/19, vigente a partir del 07/05/2019, se establece hasta el 31 de diciembre de 2019, en un 2,5%, la alícuota de la tasa de estadística contemplada en el artículo 762 de la Ley N° 22.415 (Código Aduanero) y sus modificaciones, la cual resultará aplicable a las destinaciones definitivas de importación para consumo.

Por Decreto N° 361/19, se establece hasta el 31 de diciembre de 2019, en un 0%, la alícuota de la tasa de estadística aplicable a:

a. Los bienes de capital que se importen para ser utilizados en el marco de inversiones en desarrollos de producción de hidrocarburos provenientes de reservorios no convencionales, comprendidos en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura

Común del Mercosur que a esos efectos individualicen, en conjunto, el Ministerio de Producción y Trabajo.

b. Los bienes que se importen en el marco de los Decretos Nros. 1174/16 y 629/17 y de las Resoluciones Nros. 909/94 MEOSP y 256/00 ME.

c. Las destinaciones suspensivas de importación temporaria, cualquiera fuera el régimen bajo el cual se cursen.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a9, b) y c).

Las mercaderías que ingresan por la posición arancelaria investigadas se gestionan a través del Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI), quedando sujetas a la tramitación de Licencias No Automáticas de Importación.

Dichas posiciones arancelarias no cuentan con valores criterio.

En la Tabla que sigue a continuación se presentan las comparaciones de precios realizadas.

Tabla N° A.I.8: Alternativas para la comparación de precios

Número de Cuadro	Nivel de la Comparación	Producto	Precio Importado	Precio Nacional
12.1	Depósito del Importador	Rueda de Acero 8,25" x 22,5"	FOB nacionalizado del producto representativo identificado dentro de base DGA ⁷	Ingreso Medio por ventas del producto representativo observado. Ingreso Medio por ventas del producto representativo con rentabilidad considerada como razonable por esta CNCE para el sector.
12.2	Primera Venta	Rueda de Acero 8,25" x 22,5"	Ingreso medio por ventas de ALTERNATIVAS COMERCIALES	Ingreso Medio por ventas del producto representativo observado. Ingreso Medio por ventas del producto representativo con rentabilidad considerada como razonable por esta CNCE para el sector.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

⁷ No se excluyeron las operaciones de ALTERNATIVAS COMERCIALES porque esta empresa importadora indicó en su respuesta al Cuestionario para el Importador que tiene abastecimiento dual.

Tal como se aprecia en la tabla precedente, se realizaron dos comparaciones de precios entre el modelo representativo de la industria nacional -la rueda de acero 8,25" x 22,5"- y los equivalentes que se han podido identificar en los despachos de importaciones. Cabe destacar que no se optó por realizar una comparación considerando todas las ruedas de acero, dado que las ruedas de acero de 8,25" x 22,5" representaron, para la peticionante, entre el 31% y el 41% del total de la facturación para el producto bajo análisis durante el período objeto de investigación. Asimismo, ALTERNATIVAS COMERCIALES indicó que dichas ruedas de acero se encuentran dentro de los dos artículos que representan el 95% del volumen que importan.

Asimismo, se consideraron dos niveles de comparación: Depósito del Importador y Primera Venta. El primero, porque dentro de los importadores se encuentran acopladas⁸ (como ACOPLADOS SALTO⁹, *** y ***), entre otros), quienes tienen o podrían llegar a tener abastecimiento dual. Por otra parte, se presentan comparaciones a nivel Primera venta, atento a que dos de los principales importadores (ALTERNATIVAS COMERCIALES¹⁰ y ***) son revendedores de ruedas de acero.

Para el cálculo del precio nacional, dado que los niveles de rentabilidad de la peticionante se encuentran por debajo de lo que esta CNCE considera razonable para el sector, se agregó un escenario de comparación que consideró los precios nacionalizados de las importaciones y el ingreso medio por ventas de ALTERNATIVAS COMERCIALES¹¹ y, en cuanto al producto nacional, el que surge del cuadro de costos (Cuadro N° 6) más una rentabilidad que la CNCE considera razonable para este sector (**%).

Para la nacionalización de los precios FOB se consideró la estructura de costos de nacionalización aportada por ALTERNATIVAS COMERCIALES¹², la misma presenta diferencias de escasa significatividad, hasta depósito del importador, con la presentada por ACOPLADOS SALTO.

⁸ Los acopladas representan el principal canal de comercialización de la peticionante.

⁹ Esta empresa respondió al Cuestionario para el Importador, e indicó que tiene una política de abastecimiento dual por cuestiones de necesidad de stock y para cumplir con los plazos del proceso productivo.

¹⁰ Cabe señalar que la empresa, que representó el 73% de las importaciones de ruedas de acero de origen China en el período investigado, indicó en su respuesta al Cuestionario para el importador que tiene política de abastecimiento dual, acude al mercado local por las facilidades de compra que ofrece el mismo. Entre dichas facilidades indicó la sencillez de la compra respecto a lo que implica la compra en el exterior, sus proveedores requieren programaciones de seis meses como mínimo y el pago es a un plazo inferior al del mercado local. Esta anticipación trae consigo el riesgo devaluatorio y la disponibilidad del flete como la variación temporal de los precios del mismo.

¹¹ Variable que ha sido verificada. Para mayor información ver Informe de Verificación correspondiente.

¹² Variable que ha sido verificada. Para mayor información ver Informe de Verificación correspondiente.

El flete y seguro de las importaciones correspondientes a la posición N.C.M. 8716.90.90 SIM 391 y la posición N.C.M 8708.70.90 SIM 292 originarias China para el período considerado se obtuvieron de la base de INDEC. Dado que importaciones ingresan por posiciones arancelarias que poseen distinto derecho de importación extrazona, para calcularlo se aplicaron los distintos aranceles ponderados por el volumen de importaciones de cada posición. En la siguiente tabla se observa el arancel aplicado.

Tabla A.I.9: Derecho de importación extrazona aplicado a las importaciones de ruedas de acero originarias de China.
En porcentajes.

Período	China
2015	17,67
2016	18
2017	17,96
Ene-Nov 2017	18
Ene-Nov 2018	17,97

Fuente: www.tarifar.com.

En cada período se consideraron la tasa estadística y el tipo de cambio promedio, este último según la información publicada por el Banco Central de la República Argentina en www.bcra.gov.ar.

En las tablas que a continuación se presentan, se encuentran los porcentajes y coeficientes utilizados en cada caso.

**Tabla N° A.1.10: Gastos de nacionalización de ruedas de acero
Origen China.**

Concepto	2015	2016	2017	Ene- Nov 17	Ene- Nov 18
TIPO DE CAMBIO (\$ por u\$s)	9,27	14,78	16,56	16,45	27,22
Relación CIF/FOB	1,04	1,10	1,15	1,15	1,10
ARANCEL (%)	17,67%	18%	17,96%	18%	17,97%
T. ESTADÍSTICA (%)	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Gastos Despacho (% s/CIF)	1,25%	1,14%	1,19%	1,19%	1,23%
Gastos Portuarios (% s/CIF)	2,64%	4,62%	2,48%	2,48%	3,54%
Flete Interno (%s/nac. h/despacho)	2,11%	1,6%	1,82%	1,82%	0,61%
Seguro Interno (s/nac)	0,68%	0,4%	0,70%	0,70%	0,46%
Gtos de administración	23,8%	21,4%	17,2%	17,2%	16,3%
Gtos de comercialización	37%	31,9%	26,5%	26,5%	25,9%
Gtos financieros de capital de trabajo	12,5%	5,5%	5,2%	5,2%	9,6%
Relación depósito / FOB	1,28	1,35	1,40	1,41	1,33
Relación primera venta/ FOB	3,02	2,69	2,71	2,76	1,97

Fuente: CNCE en base a INDEC, BCRA, e información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 13: consumo aparente:

Como ventas de producción nacional de DISTRIBUIDORA COMERSUR se consideraron las del Cuadro N° 2. Debido a que no se cuenta con dicha información para el resto de la producción nacional, se calcularon las ventas como la diferencia entre los respectivos volúmenes de producción y de exportación (Cuadro N° 1 y 3).

Por su parte, como ventas de importaciones, en el caso del origen objeto de investigación se ha considerado la reventa al mercado interno, del producto objeto de investigación, informada por ALTERNATIVAS COMERCIALES¹³, el autoconsumo estimado de ruedas de acero importadas realizada por ACOPLADOS SALTO¹⁴ y las importaciones realizadas por el resto de los importadores.

Respecto a las ventas de importaciones del resto de los orígenes se consideraron las importaciones que surgen del Cuadro N° 10.1, salvo para el caso de

¹³ Cabe señalar que la empresa tuvo en el período objeto de análisis una participación sobre el total importado desde China que osciló entre el 68% y el 100% y 73% en el acumulado.

¹⁴ La empresa, ACOPLADOS SALTO, utiliza las ruedas de acero importadas, como insumo en la fabricación de acoplados. En su respuesta al Cuestionario para el importador informó los volúmenes importados y las existencias de ruedas de acero importadas al 31 de diciembre de 2014, 2015, 2016 y 2017, así como al 30 de noviembre de 2017 y 2018, respectivamente. Cabe destacar que esta variable ha sido verificada; para mayor información ver Informe de Verificación correspondiente. El autoconsumo de ACOPLADOS SALTO para los años completos y subperíodos enero-noviembre de 2017 y 2018 surge de la siguiente fórmula: $\text{Autoconsumo}(t) = \text{existencias}(t-1) + \text{importaciones}(t) - \text{existencias}(t)$; para el cálculo del autoconsumo del período diciembre 2016-noviembre de 2017 se consideró el autoconsumo de un mes de 2016 y se le adicionó el correspondiente a enero-noviembre de 2017 mientras que, para el período diciembre 2017- noviembre de 2018 al autoconsumo de 2017 se le sustrajo el correspondiente al subperíodo enero-noviembre de 2017 y se le adicionó el autoconsumo de enero-noviembre de 2018.

Brasil donde se consideró la reventa al mercado interno de las ruedas de acero importadas de dicho origen por ALTERNATIVAS COMERCIALES¹⁵ adicionándole las importaciones realizadas por otros importadores.

Cuadro N° 14: relación importaciones/producción

La relación entre las importaciones y la producción nacional de ruedas de acero fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros N° 1 y N° 10.1)¹⁶.

¹⁵ Cabe destacar que dicha variable ha sido verificada. Para mayor información consultar el Informe de Verificación correspondiente.

¹⁶ En oportunidad de presentar sus alegatos finales, ACOPLADOS SALTO, señaló que del contraste entre las ruedas chinas importadas por dicha empresa y las de producción nacional, surge que la injerencia de las ruedas importadas frente a las nacionales es insignificante (12,65% en 2015, 0% en 2016, 6,57% en 2017 y 8,86% en enero-junio de 2018) Cabe destacar que la empresa importadora consideró el período 2015-junio de 2018 siendo que el período de investigación es enero 2015-noviembre de 2018.

En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

☐ General

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación - ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ Participaciones

- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


☐ Confidencialidad

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en *itálica y negrita* la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ Variaciones

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

☐ Periodo de Referencia

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

Cuadro Nº 1**Producción de RUEDAS DE ACERO**

En unidades

a. Producción

PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
2015	51.354	41.600	92.954
2016	55.568	44.000	99.568
2017	76.878	33.887	110.765
Ene-Nov 17	70.218	32.789	103.007
Ene-Nov 18	56.866	25.903	82.769
Var. 2016 / 2015	8%	6%	7%
Var. 2017 / 2016	38%	-23%	11%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	-19%	-21%	-20%

Nota: El resto corresponde a la empresa Alpha Figuera SRL, la misma no ha respondido al Cuestionario para el Productor de esta CNCE. La Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes - AFAC- indicó que las empresas Su Llant S.A., Nurbit S.C y M. Canciani y Cía S.A. no han producido ruedas de acero en el periodo objeto de analisis.

b. Participación en porcentajes

PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
2015	55	45	100
2016	56	44	100
2017	69	31	100
Ene-Nov 17	68	32	100
Ene-Nov 18	69	31	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 2

Destinos de la producción de RUEDAS DE ACERO de COMERSUR

En unidades

PERÍODO	Producción (en unidades)	Ventas (en unidades)	Ventas (en pesos)	Ingresos medio por ventas (en pesos por unidad)
Ene 15	1.473	2.012	1.896.458	942,57
Feb 15	3.201	3.484	3.313.886	951,17
Mar 15	2.881	4.134	3.933.746	951,56
Abr 15	4.044	4.098	3.948.016	963,40
May 15	4.658	4.348	4.250.809	977,65
Jun 15	5.049	6.147	5.912.635	961,87
Jul 15	5.825	4.524	4.427.023	978,56
Ago 15	4.561	5.533	5.368.251	970,22
Sep 15	5.580	5.130	5.037.775	982,02
Oct 15	5.949	5.959	5.863.098	983,91
Nov 15	5.962	5.328	5.427.904	1.018,75
Dic 15	2.171	1.314	1.364.436	1.038,38
Ene 16	1.727	2.019	2.342.122	1.160,04
Feb 16	5.361	4.083	4.474.675	1.095,93
Mar 16	5.287	5.679	6.472.867	1.139,79
Abr 16	5.142	3.939	4.622.393	1.173,49
May 16	4.432	4.562	4.761.437	1.043,72
Jun 16	3.171	3.023	3.593.293	1.188,65
Jul 16	3.757	4.696	5.555.099	1.182,94
Ago 16	4.605	5.639	6.808.954	1.207,48
Sep 16	5.565	5.526	6.735.035	1.218,79
Oct 16	5.399	7.443	8.853.957	1.189,57
Nov 16	6.100	4.927	6.317.553	1.282,23
Dic 16	5.022	5.134	6.645.222	1.294,36
Ene 17	2.023	3.922	5.046.342	1.286,68
Feb 17	2.719	1.740	2.415.579	1.388,26
Mar 17	5.961	6.617	8.839.992	1.335,95
Abr 17	6.369	6.524	8.720.488	1.336,68
May 17	7.092	7.108	9.635.155	1.355,54
Jun 17	7.701	7.475	10.157.086	1.358,81
Jul 17	7.808	7.632	10.589.527	1.387,52
Ago 17	7.761	7.414	10.893.305	1.469,29
Sep 17	5.881	7.328	11.005.441	1.501,83
Oct 17	8.408	6.465	9.876.092	1.527,62
Nov 17	8.495	8.075	12.515.056	1.549,85
Dic 17	6.660	6.392	10.061.758	1.574,12
Ene 18	5.694	8.035	13.070.481	1.626,69
Feb 18	6.064	4.602	7.952.126	1.727,97
Mar 18	5.725	5.371	9.344.060	1.739,72
Abr 18	8.458	7.556	13.905.627	1.840,34
May 18	7.345	6.648	13.027.888	1.959,67
Jun 18	6.484	4.523	10.172.928	2.249,15
Jul 18	4.023	4.074	9.844.567	2.416,44
Ago 18	4.260	4.914	12.511.957	2.546,19
Sep 18	3.787	3.040	9.459.235	3.111,59
Oct 18	2.387	3.747	11.806.676	3150,97
Nov 18	2.639	1.952	6.101.833	3125,94

PERÍODO	Producción (en unidades)	Ventas (en unidades)	Ventas (en pesos)	Ingresos medio por ventas (en pesos por unidad)	Existencias (en unidades)	Relación Existencias -Ventas (En meses de venta promedio)
2014					4.478	
2015	51.354	52.011	50.744.035	975,64	3.821	0,9
2016	55.568	56.670	67.182.609	1.185,51	2.719	0,6
2017	76.878	76.692	109.755.823	1.431,12	2.905	0,5
Ene-Nov 17	70.218	70.300	99.694.065	1.418,12	2.637	0,4
Ene-Nov 18	56.866	54.462	117.197.378	2.151,91	5.309	1,1
Var. 2016 / 2015	8%	9,0%	32%	22%	-29%	
Var. 2017 / 2016	38%	35%	63%	21%	7%	
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	-19%	-22,5%	18%	52%	101%	

Nota: La empresa peticionante no realizó exportaciones.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 3**Exportaciones de RUEDAS DE ACERO**

En unidades

a. Mensual

PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
2015	0	80	80
2016	0	0	0
2017	0	0	0
Ene-Nov 17	0	0	0
Ene-Nov 18	0	12	12
Var. 2016 / 2015	s/v	-100%	-100%
Var. 2017 / 2016	s/v	s/v	s/v
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	s/v	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

Cuadro Nº 3 (Cont.)**Coeficientes de exportación de RUEDAS DE ACERO**

En porcentajes

PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
2015	0	0,2	0,1
2016	0	0	0,0
2017	0	0	0,0
Ene-Nov 17	0	0	0,00
Ene-Nov 18	0	0,05	0,01

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.

Cuadro Nº 4.1**Capacidad de Producción de RUEDAS DE ACERO**

En unidades

PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
2015	168.000	148.800	316.800
2016	192.000	168.000	360.000
2017	216.000	192.000	408.000
Ene-Nov 17	198.000	176.000	374.000
Ene-Nov 18	198.000	176.000	374.000
Var. 2016 / 2015	14%	13%	14%
Var. 2017 / 2016	13%	14%	13%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	s/v	s/v	s/v

Nota: Cabe aclarar que el Resto corresponde a Alpha Figuiera S.A. La Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes - AFAC- si bien indicó que las empresas Su Llant S.A., Nurbit S.C y M. Canciani y Cía S.A. no han producido ruedas de acero en el periodo objeto de analisis, no ha especificado la capacidad de produccion de las mismas.

Cuadro Nº 4.2**Grado de Utilizacion**

En Porcentajes

PERÍODO	COMERSUR	RESTO	TOTAL NACIONAL
2015	31	28	29
2016	29	26	28
2017	36	18	27
Ene-Nov 17	35	19	28
Ene-Nov 18	29	15	22

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 5**Indicadores de Empleo de COMERSUR****a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
	RUEDAS DE ACERO
2015	37
2016	39
2017	48
Ene-Nov 17	47
Ene-Nov 18	50
Var. 2016 / 2015	5%
Var. 2017 / 2016	23%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	6%

Nota: La petitionerante indicó en su respuesta al Cuestionario para la CNCE que los datos indicados no reflejan la caída en el empleo, el aumento que se observa se debe a la incorporación de empleados tercerizados, a partir de octubre de 2018 se prescinde de la incorporación de dichos trabajadores. Asimismo, agrega que a partir de octubre 2018 se reduce la jornada laboral (suspensión de la primer quincena de octubre, segunda quincena de noviembre, cierre por vacaciones adelantadas del 17 de diciembre 2018 al 14 de enero 2019).

b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
	RUEDAS DE ACERO
2015	5.073.214
2016	6.868.597
2017	12.666.418
Ene-Nov 17	11.322.017
Ene-Nov 18	13.048.256
Var. 2016 / 2015	35%
Var. 2017 / 2016	84%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	15%

Nota: La variación atípica que se observa en la evolución de la masa salarial corresponde a la reducción en la cantidad de horas extras, la empresa petitionerante señaló que en el año 2017 las horas extras totalizaron 10.086 hs, mientras que en los primeros once meses de 2018 las mismas fueron iguales a 4.022hs.

c. Salario Medio Mensual

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
	RUEDAS DE ACERO
2015	11.426
2016	14.676
2017	21.990
Ene-Nov 17	21.899
Ene-Nov 18	23.724
Var. 2016 / 2015	28%
Var. 2017 / 2016	50%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	8%

d. Producto Físico Medio del Empleo

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción
	Producto similar nacional
	RUEDAS DE ACERO
2015	116
2016	119
2017	133
Ene-Nov 17	136
Ene-Nov 18	103
Var. 2016 / 2015	3%
Var. 2017 / 2016	12%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	-24%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 6

EMPRESA: DISTRIBUIDORA COMERSUR.

Estructura de costos de: RUEDAS DE ACERO (8,25 X 22,5")

Este producto representó aproximadamente el 32% en la facturación total del producto similar en 2017.

En pesos por unidad.

Concepto	2015		2016		2017		Enero - Noviembre de 2018		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2016/2015	2017/2016	2018/2017
Insumos nacionales	***	50%	***	51%	***	51%	***	54%	28%	20%	73%
Acero LD20 espesor 6,35	***	17%	***	17%	***	17%	***	19%	26%	22%	75%
Chapa 12,5 (para disco)	***	27%	***	27%	***	27%	***	30%	23%	22%	76%
Pintura fondo gris claro	***	1%	***	2%	***	2%	***	2%	71%	-1%	77%
Otros (esmalte, etc)	***	4%	***	5%	***	4%	***	4%	56%	11%	45%
Insumos importados	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Mano de obra directa	***	24%	***	21%	***	22%	***	19%	10%	26%	37%
Costos variables de fabricación	***	3%	***	3%	***	6%	***	6%	24%	129%	71%
Energía eléctrica y combustibles	***	4%	***	4%	***	4%	***	5%	13%	31%	85%
Otros (recupero por scrap, etc)	***	-1%	***	-1%	***	2%	***	1%	-16%	-330%	35%
Gastos variables de comercialización y fletes	***	9%	***	8%	***	5%	***	4%	16%	-29%	43%
COSTOS VARIABLES	***	85%	***	84%	***	84%	***	83%	22%	21%	62%
Costos fijos de Fabricación	***	12%	***	12%	***	11%	***	11%	22%	16%	62%
Mano de obra indirecta	***	5%	***	5%	***	5%	***	5%	39%	24%	40%
Otros Costos fijos de producción	***	8%	***	7%	***	6%	***	7%	12%	10%	81%
Otros (administr.,comerc., etc.)	***	2%	***	4%	***	5%	***	5%	103%	53%	73%
Financieros	***	1%	***	2%	***	3%	***	4%	170%	57%	80%
Administrativos	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	99%	-4%	97%
Fijos de comercialización	***	1%	***	0%	***	1%	***	1%	-24%	207%	23%
COSTOS FIJOS	***	15%	***	16%	***	16%	***	17%	35%	25%	65%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	24%	21%	62%
PRECIO DE VENTA	981,79		1.182,01		1.422,10		2.099,93		20%	20%	48%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 6 (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

	2016/2015	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	***	58%
Costos Fijos de Fabricación	***	11%
Mano de Obra Directa	***	11%
Otros Costos	***	10%
Gastos Variables de Comercialización y Fletes	***	6%
Costos Var. de Fabricación	***	3%
Insumos Importados	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---
VARIACIÓN NETA	***	

	2018/2017	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	***	60%
Mano de Obra Directa	***	13%
Costos Fijos de Fabricación	***	11%
Costos Var. de Fabricación	***	7%
Otros Costos	***	6%
Gastos Variables de Comercialización y Fletes	***	3%
Insumos Importados	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	---	---
VARIACIÓN NETA	***	

	2017/2016	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	***	43%
Mano de Obra Directa	***	23%
Costos Var. de Fabricación	***	17%
Otros Costos	***	9%
Costos Fijos de Fabricación	***	8%
Insumos Importados	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
Gastos Variables de Comercialización y Fletes	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	100%
VARIACIÓN NETA	***	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7
Precios Corrientes y Relativos de RUEDA 8,25" X 22,50"

En pesos por Unidad y números índice

Período		Precios Corrientes de DISTRIBUIDORA COMERSUR		IPIM NIVEL GENERAL	
		\$ por Unidad	[base 2015 Simple = 100]	Precio relativo [base 2015 Simple = 100]	Serie original [base 2015 Simple = 100]
enero	2015	***	***	***	90
febrero	2015	***	***	***	92
marzo	2015	***	***	***	93
abril	2015	***	***	***	95
mayo	2015	***	***	***	97
junio	2015	***	***	***	99
julio	2015	***	***	***	101
agosto	2015	***	***	***	103
septiembre	2015	***	***	***	104
octubre	2015	***	***	***	106
noviembre	2015	***	***	***	108
diciembre	2015	***	***	***	112
enero	2016	***	***	***	122
febrero	2016	***	***	***	129
marzo	2016	***	***	***	132
abril	2016	***	***	***	134
mayo	2016	***	***	***	138
junio	2016	***	***	***	142
julio	2016	***	***	***	146
agosto	2016	***	***	***	147
septiembre	2016	***	***	***	147
octubre	2016	***	***	***	148
noviembre	2016	***	***	***	150
diciembre	2016	***	***	***	151
enero	2017	***	***	***	153
febrero	2017	***	***	***	156
marzo	2017	***	***	***	157
abril	2017	***	***	***	158
mayo	2017	***	***	***	160
junio	2017	***	***	***	163
julio	2017	***	***	***	167
agosto	2017	***	***	***	170
septiembre	2017	***	***	***	172
octubre	2017	***	***	***	174
noviembre	2017	***	***	***	177
diciembre	2017	***	***	***	180
enero	2018	***	***	***	188
febrero	2018	***	***	***	197
marzo	2018	***	***	***	201
abril	2018	***	***	***	204
mayo	2018	***	***	***	220
junio	2018	***	***	***	234
julio	2018	***	***	***	245
agosto	2018	***	***	***	257
septiembre	2018	***	***	***	298
octubre	2018	***	***	***	307
noviembre	2018	***	***	***	308

Promedios Anuales

	Promedios ponderados		Promedios simples	
	\$ por Unidad	[base 2015 = 100]	\$ por Unidad	[base 2015 = 100]
2015	981,79	100	100	100
2016	1.182,01	120	86	141
2017	1.422,10	145	87	166
Ene-Nov 2017	1.411,84	144	147	98
Ene-Nov 2018	2.099,93	214	154	139
Dic 16 - Nov 17	1.404,01	143	88	163
Dic 17 -Nov 18	2.068,93	211	87	242
Var. 2016/2015	20%	20%	-14%	41%
Var. 2017/2016	20%	20%	2%	18%
Var. Ene-Nov 2018/Ene-Nov 2017	49%	49%	5%	41%
Var. Dic 17 -Nov 18/Dic 16 - Nov 17	47%	47%	-1%	48%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro Nº 8
Indices contables de
DISTRIBUIDORA COMERSUR
 En miles de pesos y porcentajes.

	31/1/2015	31/1/2016	31/1/2017	31/1/2018	31/1/2019
Porcentaje de participación de las RUEDAS DE CAMIÓN vendidos al M.I sobre la facturación total (1)	—	98%	98%	97%	—
Ventas al mercado interno de RUEDAS DE CAMIÓN	—	51.190	69.887	117.780	—
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de RUEDAS DE CAMIÓN	—	—	18.697	47.893	—
Participación de las RUEDAS DE CAMIÓN en la evolución de las ventas totales (2)	—	—	96%	97%	—

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas		41.525	51.992	71.400	120.945	156.504
Costo de Ventas		33.873	42.890	61.987	104.035	145.179
Resultado Bruto		7.653	9.103	9.414	16.910	11.325
Resultado Operativo		349	2.377	3.986	9.179	-3.497
Resultado Neto		400	1.932	2.308	3.125	-10.913

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	18%	18%	13%	14%	7%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	1%	5%	6%	8%	-2%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	1%	4%	3%	3%	-7%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	4%	11%	12%	14%	-8%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	2%	8%	7%	6%	-6%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	180%	360%	280%	155%	138%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	109%	205%	168%	100%	65%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	43%	28%	37%	59%	22%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	76%	39%	58%	145%	28%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	38%	21%	26%	48%	15%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma distinta.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 9

Cuentas Específicas de RUEDAS DE ACERO DE DISTRIBUIDORA COMERSUR

En miles de pesos y unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en Unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas / Costo Total
2015	50.744	52.011	***	***	***	***	***	43.999	45.098	1,15	***
2016	67.183	56.670	***	***	***	***	***	56.571	47.719	1,19	***
2017	109.756	76.692	***	***	***	***	***	86.553	60.479	1,27	***
Enero - Noviembre 2018	117.197	54.462	***	***	***	***	***	169.453	78.745	0,69	***
Variac. 2016/2015	32%	9%	44%	0%	—	-3%	19%	29%	6%	—	—
Variac. 2017/2016	63%	35%	61%	71%	—	60%	129%	53%	27%	—	—

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 10.1
Importaciones de RUEDAS DE ACERO

En UNIDADES

a. Mensual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación	
Ene 15	2.816	2.603	-	-	2.603	5.419
Feb 15	5.696	4.691	-	-	4.691	10.387
Mar 15	2.282	6.744	-	-	6.744	9.026
Abr 15	4.480	6.480	-	-	6.480	10.960
May 15	652	5.358	-	-	5.358	6.010
Jun 15	2.240	9.018	1.120	-	10.138	12.378
Jul 15	1.120	8.054	1.120	4	9.178	10.298
Ago 15	3.360	9.847	-	-	9.847	13.207
Sep 15	1.680	9.690	1.120	-	10.810	12.490
Oct 15	1.120	7.430	-	-	7.430	8.550
Nov 15	6.160	12.408	-	-	12.408	18.568
Dic 15	6.160	1.749	1.120	-	2.869	9.029
Ene 16	2.800	4.440	-	-	4.440	7.240
Feb 16	-	3.573	1.120	-	4.693	4.693
Mar 16	-	12.023	-	-	12.023	12.023
Jul 16	1.120	3.508	1.120	-	4.628	5.748
Ago 16	2.800	3.611	-	-	3.611	6.411
Sep 16	1.680	9.301	-	-	9.301	10.981
Oct 16	1.120	5.804	-	-	5.804	6.924
Nov 16	-	4.597	2.240	18	6.855	6.855
Dic 16	-	4.038	1.192	-	5.230	5.230
Ene 17	3.360	2.376	1.120	1	3.497	6.857
Feb 17	1.120	7.094	-	2	7.096	8.216
Mar 17	1.680	6.913	2.240	-	9.153	10.833
Abr 17	1.120	5.186	-	-	5.186	6.306
May 17	1.120	7.066	-	-	7.066	8.186
Jun 17	2.800	6.720	-	-	6.720	9.520
Jul 17	1.830	6.238	-	-	6.238	8.068
Ago 17	2.870	4.367	-	-	4.367	7.237
Sep 17	5.840	4.195	2.240	1	6.436	12.276
Oct 17	2.240	3.820	-	-	3.820	6.060
Nov 17	4.880	3.727	2.240	-	5.967	10.847
Dic 17	3.840	5.619	-	-	5.619	9.459
Ene 18	4.720	5.360	-	-	5.360	10.080
Feb 18	5.520	4.148	-	-	4.148	9.668
Mar 18	4.080	297	-	-	297	4.377
Abr 18	2.240	1.943	1.070	-	3.013	5.253
May 18	3.080	1.152	-	-	1.152	4.232
Jun 18	3.360	1.566	-	-	1.566	4.926
Jul 18	6.160	1.785	-	-	1.785	7.945
Ago 18	3.360	2.008	-	-	2.008	5.368
Sep 18	2.802	3.830	-	4.260	8.090	10.892
Oct 18	-	2.991	-	2.001	4.992	4.992
Nov 18	677	2.316	-	4.000	6.316	6.993

b. Anual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación	
2015	37.766	84.072	4.480	4	88.556	126.322
2016	14.000	67.090	6.232	19	73.341	87.341
2017	32.700	63.321	7.840	4	71.165	103.865
Ene-Nov 17	28.860	57.702	7.840	4	65.546	94.406
Ene-Nov 18	35.999	27.396	1.070	10.261	38.727	74.726
Dic 16-Nov 17	28.860	61.740	9.032	4	70.776	99.636
Dic 17-Nov 18	39.839	33.015	1.070	10.261	44.346	84.185
Var. 2016 / 2015	-63%	-20%	39%	375%	-17%	-31%
Var. 2017 / 2016	134%	-6%	26%	-79%	-3%	19%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	25%	-53%	-86%	256425%	-41%	-21%
Var. Dic 17-Nov 18 / Dic 16-Nov 17	38%	-47%	-88%	256425%	-37%	-15,5%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación	
2015	30	67	4	0	70	100
2016	16	77	7	0,022	84	100
2017	31	61	8	0,004	69	100
Ene-Nov 17	31	61	8	0,004	69	100
Ene-Nov 18	48	37	1	14	52	100
Dic 16-Nov 17	29	62	9	0,004	71	100
Dic 17-Nov 18	47	39	1	12	53	100

Nota: Los países con mayor participación en las importaciones de ruedas de acero, en todo el período objeto de análisis, dentro del Resto son Sudáfrica (99,73%), Polonia (0,17%), Hungría (0,04%), Turquía (0,02%), Alemania (0,02%) y España (0,01%).

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro N° 10.1 (Cont.)
Importaciones de RUEDAS DE ACERO

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación	
Ene 15	125.750	203.061	-	-	203.061	328.811
Feb 15	307.059	374.628	-	-	374.628	681.687
Mar 15	92.093	493.717	-	-	493.717	585.810
Abr 15	164.080	449.613	-	-	449.613	613.693
May 15	17.661	377.082	-	-	377.082	394.743
Jun 15	87.920	624.658	56.918	-	681.577	769.497
Jul 15	44.800	535.287	56.918	1.285	593.491	638.291
Ago 15	127.904	630.303	-	-	630.303	758.207
Sep 15	59.640	602.977	54.880	-	657.857	717.497
Oct 15	40.824	413.981	-	-	413.981	454.805
Nov 15	219.800	741.396	-	-	741.396	961.196
Dic 15	218.680	103.810	54.880	-	158.690	377.370
Ene 16	98.840	253.581	-	-	253.581	352.421
Feb 16	-	222.828	54.880	-	277.708	277.708
Mar 16	-	636.715	-	-	636.715	636.715
Abr 16	-	406.477	21.840	-	428.317	428.317
May 16	85.456	246.981	-	-	246.981	332.437
Jun 16	52.920	242.906	-	268	243.174	296.094
Jul 16	34.496	199.672	44.576	-	244.248	278.744
Ago 16	83.888	211.885	-	-	211.885	295.773
Sep 16	45.108	537.088	-	-	537.088	582.196
Oct 16	30.520	360.901	-	-	360.901	391.421
Nov 16	-	305.758	89.152	3.377	398.287	398.287
Dic 16	-	239.937	48.200	-	288.137	288.137
Ene 17	83.580	154.487	44.576	89	199.151	282.731
Feb 17	35.056	442.947	-	811	443.758	478.814
Mar 17	41.798	419.792	89.152	-	508.944	550.743
Abr 17	32.480	283.689	-	-	283.689	316.169
May 17	37.520	450.155	-	-	450.155	487.675
Jun 17	104.160	437.916	-	-	437.916	542.076
Jul 17	67.570	407.908	-	-	407.908	475.478
Ago 17	103.564	292.130	-	-	292.130	395.694
Sep 17	217.280	274.919	89.152	211	364.283	581.563
Oct 17	82.858	237.969	-	-	237.969	320.827
Nov 17	174.797	225.475	89.152	-	314.627	489.424
Dic 17	133.800	335.165	-	-	335.165	468.965
Ene 18	192.080	340.798	-	-	340.798	532.878
Feb 18	237.600	307.174	-	-	307.174	544.774
Mar 18	173.760	30.316	-	-	30.316	204.076
Abr 18	92.400	144.741	47.080	-	191.821	284.221
May 18	129.920	78.445	-	-	78.445	208.365
Jun 18	140.560	119.115	-	-	119.115	259.675
Jul 18	250.880	134.652	-	-	134.652	385.532
Ago 18	140.560	142.328	-	-	142.328	282.888
Sep 18	112.057	262.961	-	255.631	518.592	630.650
Oct 18	-	175.596	-	134.720	310.316	310.316
Nov 18	61.134	136.702	-	267.651	404.353	465.487

e. Anual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación	
2015	1.506.210	5.550.513	223.597	1.285	5.775.395	7.281.605
2016	431.228	3.864.729	258.648	3.645	4.127.023	4.558.251
2017	1.114.462	3.962.551	312.032	1.111	4.275.694	5.390.156
Ene-Nov 17	980.662	3.627.386	312.032	1.111	3.940.529	4.921.191
Ene-Nov 18	1.530.951	1.872.827	47.080	658.002	2.577.909	4.108.860
Dic 16-Nov 17	980.662	3.867.323	360.232	1.111	4.228.666	5.209.328
Dic 17-Nov 18	1.664.751	2.207.993	47.080	658.002	2.913.074	4.577.826
Var. 2016 / 2015	-71%	-30%	16%	184%	-29%	-37%
Var. 2017 / 2016	158%	3%	21%	-70%	4%	18%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	56%	-48%	-85%	59140%	-35%	-17%
Var. Dic 17-Nov 18 / Dic 16-Nov 17	70%	-43%	-87%	59140%	-31%	-12%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro N° 11
Precios Medios Fob de las importaciones de RUEDAS DE ACERO
 En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Mensual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN		
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO
Ene 15	45	78	s/op	s/op
Feb 15	54	80	s/op	s/op
Mar 15	40	73	s/op	s/op
Abr 15	37	69	s/op	s/op
May 15	27	70	s/op	s/op
Jun 15	39	69	51	s/op
Jul 15	40	66	51	321
Ago 15	38	64	s/op	s/op
Sep 15	36	62	49	s/op
Oct 15	36	56	s/op	s/op
Nov 15	36	60	s/op	s/op
Dic 15	36	59	49	s/op
Ene 16	35	57	s/op	s/op
Feb 16	s/op	62	49	s/op
Mar 16	s/op	53	s/op	s/op
Abr 16	s/op	56	39	s/op
May 16	31	56	s/op	s/op
Jun 16	32	54	s/op	268
Jul 16	31	57	40	s/op
Ago 16	30	59	s/op	s/op
Sep 16	27	58	s/op	s/op
Oct 16	27	62	s/op	s/op
Nov 16	s/op	67	40	188
Dic 16	s/op	59	40	s/op
Ene 17	25	65	40	89
Feb 17	31	62	s/op	405
Mar 17	25	61	40	s/op
Abr 17	29	55	s/op	s/op
May 17	34	64	s/op	s/op
Jun 17	37	65	s/op	s/op
Jul 17	37	65	s/op	s/op
Ago 17	36	67	s/op	s/op
Sep 17	37	66	40	211
Oct 17	37	62	s/op	s/op
Nov 17	36	60	40	s/op
Dic 17	35	60	s/op	s/op
Ene 18	41	64	s/op	s/op
Feb 18	43	74	s/op	s/op
Mar 18	43	102	s/op	s/op
Abr 18	41	74	44	s/op
May 18	42	68	s/op	s/op
Jun 18	42	76	s/op	s/op
Jul 18	41	s/op	s/op	s/op
Ago 18	42	s/op	s/op	s/op
Sep 18	40	s/op	60	60
Oct 18	s/op	s/op	67	67
Nov 18	90		67	67

b. Anual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN		
	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO
2015	40	66	50	321
2016	31	58	42	192
2017	34	63	40	278
Ene-Nov 17	34	63	40	278
Ene-Nov 18	43	68	44	64
Dic 16-Nov 17	34	63	40	278
Dic 17-Nov 18	42	67	44	64
Var. 2016 / 2015	-23%	-13%	-17%	-40%
Var. 2017 / 2016	11%	9%	-4%	45%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	25%	9%	11%	-77%
Var. Dic 17-Nov 18 / Dic 16-Nov 17	23%	7%	10%	-77%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro Nº 12.1**Comparación entre los precios nacionales e importados****Nivel de comercialización:** Depósito del Importador**Producto:** RUEDA 8,25" X 22,50"**Precio Nacional:** Ingreso medio de DISTRIBUIDORA COMERSUR observado y teórico (Rentabilidad razonable)**Precio del producto importado importado:** precio FOB nacionalizado en depósito del Importador

PERÍODO	Origen Objeto de investigación	Precio Nacional: Ingreso Medio DISTRIBUIDORA COMERSUR	
	China	Observado	Rentabilidad Razonable
2015	441	982	1.055
2016	597	1.182	1.304
2017	720	1.422	1.582
Ene-Nov 17	702	1.412	-
Ene-Nov 18	1.509	2.100	2.569
Var. 2016 / 2015	36%	20%	24%
Var. 2017 / 2016	21%	20%	21%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	115%	49%	-

Nota: La participación porcentual del producto representativo dentro del total de importaciones de ruedas de acero originarias de China fue igual a 38%.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 12.1 (Cont.)**Diferencia porcentual entre los precios del****Nivel de comercialización:** Depósito del Importador**Producto:** RUEDA 8,25" X 22,50"**Precio Nacional:** Ingreso medio de DISTRIBUIDORA COMERSUR observado y teórico (Rentabilidad razonable)**Precio del producto importado importado:** precio FOB nacionalizado en depósito del Importador

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	Origen Objeto de investigación			
	Precio Importado vs Precio Nacional Observado		Precio Importado vs Precio Nacional Teórico	
	China	Signo diferencia %	China	Signo diferencia %
2015	-55	(-)	-58	(-)
2016	-49	(-)	-54	(-)
2017	-49	(-)	-54	(-)
Ene-Nov 17	-50	(-)	-	s/op.
Ene-Nov 18	-28	(-)	-41	(-)

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 12.2**Comparación entre los precios nacionales e importados****Nivel de comercialización:** Primera Venta (Distribuidor)**Producto:** RUEDA 8,25" X 22,50"**Precio Nacional:** Ingreso medio de DISTRIBUIDORA COMERSUR observado y teórico (Rentabilidad razonable)**Precio del producto importado importado:** precio de primera venta ALTERNATIVAS COMERCIALES

PERÍODO	Origen Objeto de investigación	Precio Nacional: Ingreso Medio DISTRIBUIDORA COMERSUR	
	China	Observado	Rentabilidad Razonable
2015	1.043	982	1.055
2016	1.192	1.182	1.304
2017	1.387	1.422	1.582
Ene-Nov 17	1.378	1.412	-
Ene-Nov 18	2.238	2.100	2.569
Var. 2016 / 2015	14%	20%	24%
Var. 2017 / 2016	16%	20%	21%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	62%	49%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 12.2 (Cont.)**Diferencia porcentual entre los precios del****Nivel de comercialización:** Primera Venta (Distribuidor)**Producto:** RUEDA 8,25" X 22,50"**Precio Nacional:** Ingreso medio de DISTRIBUIDORA COMERSUR observado y teórico (Rentabilidad razonable)**Precio del producto importado importado:** precio de primera venta ALTERNATIVAS COMERCIALES

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	Origen Objeto de investigación			
	Precio Importado vs Precio Nacional Observado		Precio Importado vs Precio Nacional Teórico	
	China	Signo diferencia %	China	Signo diferencia %
2015	6	+	-1	(-)
2016	1	+	-9	(-)
2017	-2	(-)	-12	(-)
Ene-Nov 17	-2	(-)	-	s/op.
Ene-Nov 18	7	+	-13	(-)

$$(1) \left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13
Consumo Aparente de Ruedas de acero

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			Ventas de importaciones del ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Ventas de importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	DISTRIBUIDORA COMERSUR	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación		
2015	52.011	41.520	93.531	29.793	90.328	4.480	4	94.812	124.605	218.136
2016	56.670	44.000	100.670	29.313	66.415	6.232	19	72.666	101.979	202.649
2017	76.692	33.887	110.579	40.303	55.279	7.840	4	63.123	103.426	214.005
Ene-Nov 17	70.300	32.789	103.089	36.829	53.838	7.840	4	61.682	98.511	201.600
Ene-Nov 18	54.462	25.891	80.353	33.942	29.003	1.070	10.261	40.334	74.276	154.629
Var. 2016 / 2015	9%	6%	8%	-2%	-26%	39%	375%	-23%	-18%	-7,1%
Var. 2017 / 2016	35%	-23%	10%	37%	-17%	26%	-79%	-13%	1%	5,6%
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	-23%	-21%	-22,1%	-8%	-46%	-86%	256425%	-35%	-25%	-23%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			Ventas de importaciones del ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Ventas de importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	DISTRIBUIDORA COMERSUR	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación		
2015	24	19	43	14	41	2	0,002	43	57	100
2016	28	22	50	14	33	3	0,01	36	50	100
2017	36	16	52	19	26	4	0,002	29	48	100
Ene-Nov 17	35	16	51	18	27	4	0,002	31	49	100
Ene-Nov 18	35	17	52	22	19	1	7	26	48	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			Ventas de importaciones del ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Ventas de importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN				Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	DISTRIBUIDORA COMERSUR	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTALES	CHINA	BRASIL	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de investigación		
Var. 2016 / 2015	4	3	7	1	-9	1	0	-8	-7	0
Var. 2017 / 2016	8	-6	2	4	-7	1	0	-6	-2	0
Var. Ene-Nov 18 / Ene-Nov 17	0	0,5	1	4	-8	-3	7	-5	-1	0

(*) Calculado como la diferencia entre los respectivos volúmenes de producción y de exportación del resto de la producción nacional. Para detalles sobre la estimación ver Anexo I.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 14
Relación entre las importaciones objeto de
solicitud y la producción nacional de Ruedas
de acero

En porcentajes

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE INVESTIGACIÓN
	CHINA
2015	41
2016	14
2017	30
Ene-Nov 17	28
Ene-Nov 18	43

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

ANEXO II: **INFORMES DE VERIFICACIÓN**

“RUEDAS DE ACERO, DE DIÁMETRO NOMINAL SUPERIOR O IGUAL A 444,5 MM (17,5”), PERO INFERIOR O IGUAL A 622,33 MM (24,5”) Y ANCHO NOMINAL SUPERIOR O IGUAL A 152,4 MM (6”), DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN AUTOBUSES, CAMIONES, REMOLQUES Y SEMI-REMOLQUES” ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA
VERIFICACION A LA EMPRESA ACOPLADOS SALTO S.A.¹

**Expediente CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MP
(Expte. DNFC N° EX2018-51163551-APN-DGD#MP)**

**Fecha: 17 de septiembre de 2019.
Informe: VERIF N° 30/19.**

Fecha de la Verificación:	25 de julio de 2019.
Realizada por:	Lic. Mariel Zambón, Sr. Facundo Acosta y Sr. Sebastián Cipolla.
Recibidos por:	Sr. Carlos Mancuzzi
Ubicación:	Haedo (Provincia de Buenos Aires).

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre compras internas de ruedas de acero de producción nacional, existencias del producto importado y costos de nacionalización.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa ACOPLADOS SALTO en el “Cuestionario para el Importador” de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a las compras internas de ruedas de acero de producción nacional, existencias del producto importado y costos de nacionalización, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.

2. Verificación de la información sobre compras internas de ruedas de acero de producción nacional, existencias del producto importado y costos de nacionalización.

2.1 Compras internas de Ruedas de Acero de producción nacional

La verificación de las compras internas de Ruedas de Acero de producción nacional para el período enero 2015 – noviembre 2018 se realizó en base a los listados analíticos por proveedor y la documentación emitida (facturas, notas de crédito y notas de débito) utilizados para la respuesta al “Cuestionario para el Importador” de la CNCE.

En primer término, las unidades y los valores totales que surgieron de los listados analíticos por proveedor fueron confrontados con lo informado oportunamente por la empresa. Con posterioridad se constató dicho soporte documental con la documentación emitida para los meses de agosto de 2015, diciembre de 2016 y marzo, abril y mayo de 2017².

De la revisión de los soportes documentales señalados no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2 Existencias del producto importado al 31/12/2016, 31/12/2017, 30/11/2017 y 30/11/2018

La verificación de las existencias de Ruedas de Acero importadas de China se realizó en base a listados analíticos de movimiento de stock que contenían en detalle las unidades en existencia para cada uno de los depósitos de la empresa.

De la revisión de los soportes señalados, no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

² La empresa no informó haber realizado compras de Ruedas de Acero de producción nacional durante enero-noviembre de 2018.

2.3. Costos de nacionalización.

La verificación de los costos de nacionalización se llevó a cabo a partir de los despachos de importación, las facturas del proveedor de la mercadería, las facturas de servicios asociadas a los despachos y los papeles de trabajo.

Con los papeles de trabajo se pudieron constatar todos los despachos de importación que involucraban al modelo representativo en cada uno de los años del período investigado³ con sus respectivos números, la fecha de oficialización, las cantidades, el valor FOB, el flete internacional, el seguro internacional, el valor CIF resultante, el cálculo del derecho y la tasa de estadísticas.

Por su parte los costos de los distintos servicios fueron constatados por los técnicos de la CNCE mediante la observación de las respectivas facturas involucradas.

De la verificación practicada sobre los costos de nacionalización “hasta depósito del importador” no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por ACOPLADOS SALTO respecto a compras internas de Ruedas de Acero de producción nacional, existencias del producto importado y costos de nacionalización se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

³ No se presentan costos en 2016 ya que en dicho período no se realizaron importaciones.

“RUEDAS DE ACERO, DE DIÁMETRO NOMINAL SUPERIOR O IGUAL A 444,5 MM (17,5”), PERO INFERIOR O IGUAL A 622,33 MM (24,5”) Y ANCHO NOMINAL SUPERIOR O IGUAL A 152,4 MM (6”), DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN AUTOBUSES, CAMIONES, REMOLQUES Y SEMI-REMOLQUES” ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA
VERIFICACION A LA EMPRESA ALTERNATIVAS COMERCIALES S.A.¹

**Expediente CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MP
(Expte. DNFC N° EX2018-51163551-APN-DGD#MP)**

**Fecha: 17 de septiembre de 2019.
Informe VERIF N° 31/19.**

Fecha de la Verificación:	8 y 9 de agosto de 2019.
Realizada por:	Lic. Mariel Zambón, Sr. Facundo Acosta y Sr. Sebastián Cipolla.
Recibidos por:	Sr. Alberto Winitzky
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre importaciones, precios en el mercado interno, costos de nacionalización del modelo representativo importado del origen investigado, reventa al mercado interno de Ruedas de Acero y existencias.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa ALTERNATIVAS COMERCIALES en el “Cuestionario para el Importador” de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a importaciones, precios en el mercado interno, costos de nacionalización del modelo representativo importado del origen investigado, reventa al mercado interno de Ruedas de Acero y existencias, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.

2. Verificación de la información sobre importaciones, precios en el mercado interno, costos de nacionalización del modelo representativo del origen investigado, reventa al mercado interno de Ruedas de Acero y existencias.

2.1 Importaciones

Durante el desarrollo de la verificación los técnicos de la CNCE, al constatar los soportes documentales aportados por la empresa, detectaron diferencias respecto de lo informado en el “Cuestionario para el Importador” de la CNCE.

En función de lo expuesto, la empresa procedió a recalcular dicha información y presentar un nuevo cuadro. Por tal motivo, la verificación versó sobre el cuadro citado precedentemente.

La verificación de las importaciones de ruedas de acero para el período analizado se realizó sobre la base de los despachos de importación utilizados por la empresa.

De la revisión de los soportes documentales señalados no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.2 Precios en el mercado interno.

La verificación de los precios en el mercado interno del producto representativo (rueda de acero de 8,25 x 22,5”) se realizó en base a listados analíticos de ventas, listados de artículos con códigos y descripción y la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito) utilizados para la respuesta al “Cuestionario para el Importador” de la CNCE.

En primer término, las unidades y los valores totales que surgieron de los listados analíticos de ventas fueron confrontados con lo informado oportunamente por la empresa en la respuesta del Cuestionario para el Importador. El código que identifica el artículo representativo se constató mediante el listado de artículos aportados en esta ocasión por la firma. Con posterioridad se constató dicho soporte documental con la documentación emitida por la empresa para los meses de marzo de 2015, julio de 2016, noviembre de 2017 y enero de 2018.

De la revisión de los soportes señalados, no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.3. Costos de nacionalización del modelo representativo del origen investigado.

Durante el desarrollo de la verificación los técnicos de la CNCE, al constatar los soportes documentales aportados por la empresa, detectaron que los costos de nacionalización informados correspondían al promedio de todas las ruedas investigadas. Al respecto, la empresa procedió a recalcular dicha información presentando un nuevo cuadro. Conforme lo expuesto, la verificación versó sobre el cuadro citado precedentemente.

La verificación de los costos de nacionalización se llevó a cabo a partir de los despachos de importación, los papeles de trabajo, las facturas de los proveedores de la mercadería, las facturas de servicios asociadas a los despachos y las registraciones contables.

Con los papeles de trabajo se pudieron constatar los despachos de importación seleccionados como representativos para cada uno de los años completos y para el período enero – noviembre de 2018, la fecha de oficialización, las cantidades, el valor FOB, el flete internacional, el seguro internacional, el valor CIF resultante, el cálculo del derecho y la tasa de estadística.

Por su parte los costos de los distintos servicios fueron constatados por los técnicos de la CNCE mediante la observación de las respectivas facturas involucradas.

Respecto de los gastos de administración, comercialización y financieros se constató que los mismos fueron calculados en función de la participación de estos en las ventas totales de la empresa.

De la verificación practicada sobre los costos de nacionalización no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.4. Reventa al mercado interno de Ruedas de Acero

Durante el desarrollo de la verificación los técnicos de la CNCE, al constatar los soportes documentales aportados por la empresa, detectaron diferencias a lo largo de todo el período analizado, respecto de lo informado en el “Cuestionario para el Importador” de la CNCE.

En función de lo expuesto la empresa procedió a recalcular dicha información y presentar un nuevo cuadro. Por tal motivo, la verificación versó sobre el cuadro citado precedentemente.

La verificación de la reventa de ruedas de acero, según su origen (República Popular de China y República Federativa de Brasil) para el período analizado, se realizó en base a listados analíticos de ventas, los papeles de trabajo y la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito) utilizados para confeccionar la respuesta al “Cuestionario para el Importador” de la CNCE.

De la verificación practicada en cuanto a la reventa al mercado interno de ruedas de acero, no surgieron diferencias respecto de lo informado por la empresa.

2.5. Existencias

Respecto de esta variable, al momento de la verificación la empresa no contaba con la totalidad de los soportes documentales necesarios para validar los datos aportados oportunamente en la respuesta al “Cuestionario para el importador” de la CNCE.

Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por ALTERNATIVAS COMERCIALES respecto a importaciones, precios en el mercado interno, costos de nacionalización del modelo representativo del origen investigado y reventa al mercado interno de Ruedas de Acero se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por último, no fue posible verificar la variable existencias.

“RUEDAS DE ACERO, DE DIÁMETRO NOMINAL SUPERIOR O IGUAL A 444,5 MM (17,5”), PERO INFERIOR O IGUAL A 622,33 MM (24,5”) Y ANCHO NOMINAL SUPERIOR O IGUAL A 152,4 MM (6”), DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN AUTOBUSES, CAMIONES, REMOLQUES Y SEMI-REMOLQUES” ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA.

VERIFICACION A LA EMPRESA DISTRIBUIDORA COMERSUR S.A.¹

**Expediente CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MP
(Expte. DNFC N° EX2018-51163551-APN-DGD#MP)**

**Fecha: 17 de septiembre de 2019.
Informe: GI/GN/VERIF N° 32/19.**

Fecha de la Verificación:	1 y 2 de agosto de 2019.
Realizada por:	Dra. María Soledad Britti, Lic. Mariel Zambón y Sr. Sebastián Cipolla.
Recibidos por:	Sr. Aníbal Doval.
Ubicación:	San Nicolás (Provincia de Buenos Aires)

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre ventas al mercado interno de producción propia y precios al mercado interno del producto representativo, existencias, empleo y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa COMERSUR en el “Cuestionario para el Productor” de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a ventas al mercado interno de producción propia y precios al mercado interno del producto representativo, existencias, empleo y masa salarial y costos unitarios y totales de ruedas de acero, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

¹ En adelante COMERSUR.

2. Verificación de la información sobre ventas al mercado interno de producción propia y precios al mercado interno del producto representativo, existencias, empleo y masa salarial y costos unitarios y totales.

2.1 Ventas al mercado interno de producción propia y precios al mercado interno del producto representativo.

La verificación de la información sobre ventas al mercado interno de las ruedas de acero y los precios del producto representativo (rueda de acero de 8,25 x 22,5”) al mercado interno, para el período enero de 2015 – noviembre de 2018, se realizó basándose en los listados analíticos de ventas, Subdiario IVA-Ventas, papeles de trabajo y la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito).

Las unidades y los valores mensuales incluidos en los papeles de trabajo descriptos en el párrafo precedente y los que surgen de los listados analíticos de ventas² fueron confrontados con los datos suministrados por la firma en el “Cuestionario para el Productor” de la CNCE y validados con una muestra de la documentación correspondiente emitida por la empresa para los meses de junio de 2015, mayo de 2016, febrero de 2017 y abril de 2018.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la firma.

Adicionalmente, los técnicos de la CNCE, solicitaron a la firma las ventas (en unidades y en valores) realizadas a las empresas AGRALE ARGENTINA S.A. e IVECO ARGENTINA S.A.

La empresa procedió a elaborar y entregar los cuadros para el período analizado desagregados de forma mensual.

Posteriormente y utilizando soportes documentales similares a los descriptos en el primer párrafo, se procedió a verificar la citada información, no surgiendo diferencias con lo informado.

² Contenía la información de todos los productos fabricados y comercializados por la empresa.

Por último, la firma hizo entrega de los precios actualizados del producto representativo de ruedas de acero para el período marzo – junio de 2019, los cuales fueron constatados mediante los soportes señalados precedentemente.

2.2 Existencias.

La verificación de las existencias de ruedas de acero para el período analizado se realizó en base a los papeles de trabajo y el Libro Inventario y Balances.

Los datos informados por la empresa fueron confrontados con la documentación detallada en el párrafo precedente para todo el período analizado.

De la revisión de los soportes documentales señalados, no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.3 Empleo y masa salarial.

La verificación de la variable empleo y masa salarial del área de producción de ruedas de acero para el período enero de 2015 – noviembre de 2018, se realizó en base a los reportes de sueldos y jornales, las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social, las facturas de personal contratado y los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.

Los reportes de sueldos y jornales y los papeles de trabajo contenían -entre otra información- el nombre y apellido y legajo de cada uno de los empleados, la clave de identificación tributaria, los sueldos brutos, los sueldos netos y las cargas incurridas.

La información precedente fue confrontada con las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social correspondientes a los meses de noviembre de 2015, abril y septiembre de 2016, septiembre y noviembre de 2017 y marzo y agosto de 2018.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.4 Costos Unitarios y Totales.

La verificación de los costos unitarios del modelo representativo de ruedas de acero³ informado por la empresa y la de los costos totales para el período analizado (enero 2015 – noviembre 2018) se realizó en base a los siguientes soportes documentales: papeles de trabajo, facturas de proveedores nacionales, registraciones contables y reportes de sueldos y jornales pagados utilizados habitualmente por la firma.

En primer lugar, y con relación a los costos unitarios del modelo representativo, se observó que los papeles de trabajo detallaban, entre otras cosas, los consumos de los insumos y su valorización, la mano de obra directa e indirecta, los costos fijos de fabricación y los otros gastos compartidos, señalándose que los valores informados para los insumos más representativos (Acero LD20 espesor 6,35 mm. y Chapa 12,5 mm. para disco) fueron confrontados con las correspondientes facturas del proveedor⁴.

Por su parte de la documentación analizada surgió que los importes informados en los rubros mano de obra directa, costos variables de fabricación, gastos variables de comercialización, fletes, costos fijos de fabricación y otros costos se habían calculado en base a los saldos contables⁵ prorrateados en función de la producción total de ruedas de acero. Cabe destacar que la valorización de dichos rubros corresponde a un promedio de todas las ruedas de acero producidas por la empresa.

Con relación a los costos totales, durante el desarrollo de la verificación, los técnicos de la CNCE, al constatar los soportes documentales, detectaron diferencias para el período enero-noviembre de 2018 respecto de la información oportunamente presentada por la empresa en el Cuestionario para el Productor de la CNCE.

En función de lo expuesto, la empresa procedió a recalcular dicha información y presentar un nuevo cuadro. Por tal motivo, la verificación versó sobre el cuadro citado precedentemente.

³ Rueda de acero de 8,25 x 22,5".

⁴ Los papeles de trabajo detallaban los datos de las compras (fecha de factura, número de factura, toneladas, dimensiones, precios, total de la operación y notas de crédito por bonificación)

⁵ Con los papeles de trabajo y las registraciones contables los técnicos de la CNCE corroboraron la composición de cada uno de los rubros de costos informados.

De la verificación practicada respecto a los costos unitarios y totales surgieron diferencias de escasa significatividad con relación a lo informado oportunamente por la empresa.

Finalmente, se señala que, el representante de la firma hizo entrega de la estructura de costos actualizada para el período marzo – junio de 2019, la misma fue verificada con soportes documentales similares a los descriptos.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por COMERSUR respecto a las ventas al mercado interno de producción propia y precios al mercado interno del producto representativo, existencias, empleo y masa salarial y costos unitarios y totales de ruedas de acero se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por último, los técnicos de la CNCE constataron los costos unitarios y los precios de ruedas de acero actualizados para el período marzo - junio de 2019.

ANEXO III: **EVOLUCIÓN Y** **ACTUALIZACIÓN DE LAS** **IMPORTACIONES**

EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES

En el presente Anexo se presenta la evolución de las importaciones desde abril de 2018 hasta julio de 2019, a fin de comparar la evolución de las importaciones con posterioridad a la apertura de la investigación.

Siguiendo la metodología detallada en el Anexo I del presente informe, la información de importaciones fue obtenida de fuente DGA, y corresponde a las posiciones NCM SIM 8708.70.90.292 y 8716.90.90.391.

En el Cuadro N° A.II.1 se presentan las importaciones de ruedas de acero en unidades originarias de China y del Resto de los orígenes. En el Gráfico N° A.II.1, se presenta la evolución mensual de las importaciones.

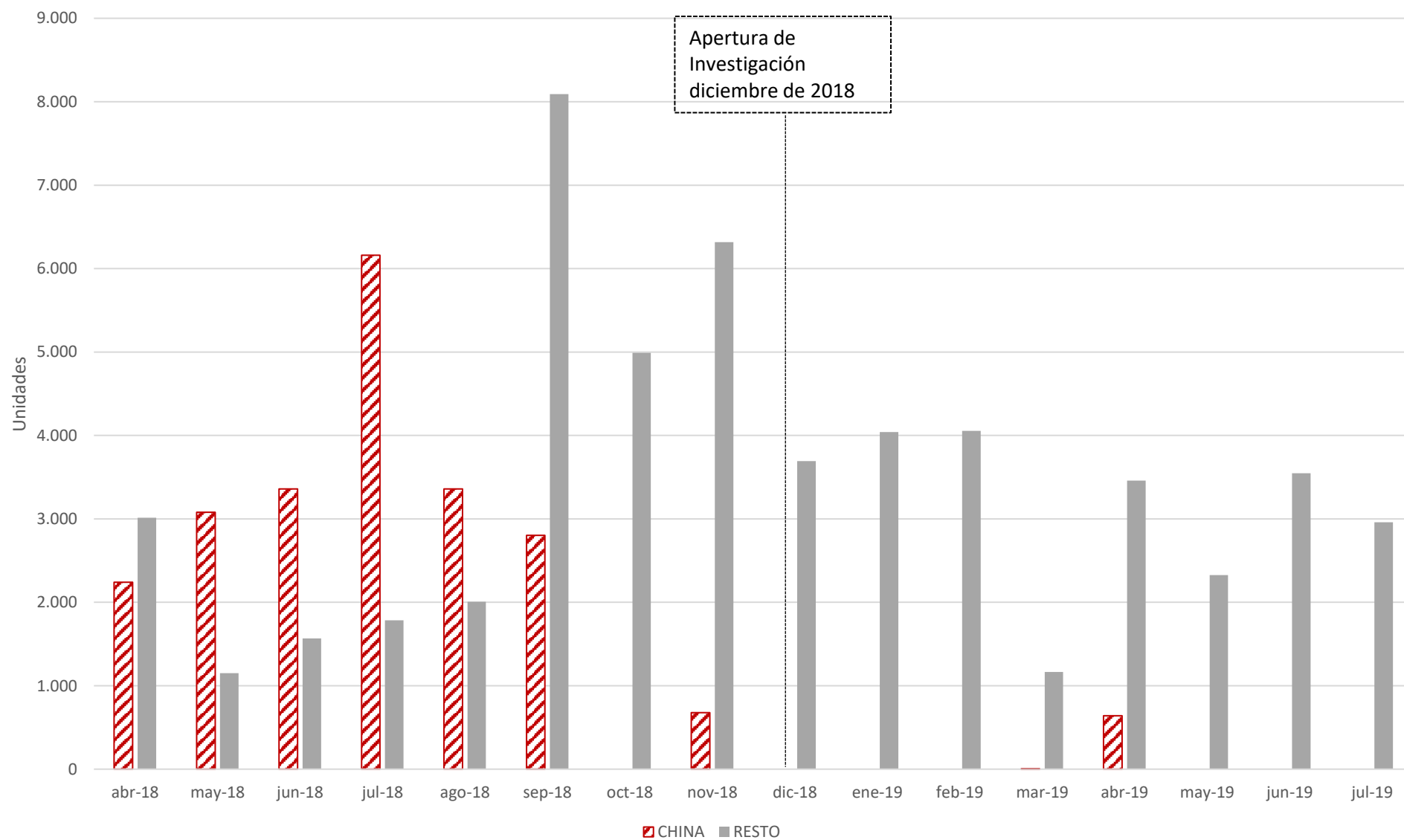
Cuadro Nº A.III.1:
Importaciones de RUEDAS DE ACERO

En unidades

Período	CHINA	RESTO
abr-18	2.240	3.013
may-18	3.080	1.152
jun-18	3.360	1.566
jul-18	6.160	1.785
ago-18	3.360	2.008
sep-18	2.802	8.090
oct-18	0	4.992
nov-18	677	6.316
dic-18	0	3.694
ene-19	0	4.041
feb-19	0	4.054
mar-19	4	1.166
abr-19	640	3.459
may-19	0	2.326
jun-19	0	3.546
jul-19	0	2.960
Abr 18-Nov 18	21.679	28.922
Jul 19 - Dic 18	644	25.246
Var. Jul 19 - Dic 18 /Abr 18-Nov 18	-97%	-13%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.

Gráfico N° A.III.1
Importaciones de RUEDAS DE ACERO



ANEXO IV

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

Los sitios WEB consultados para la elaboración del presente Informe son las que se detallan a continuación.

Fecha de consulta 23/08/2019 <http://www.ruedasalpha.com.ar/laempresa.php>

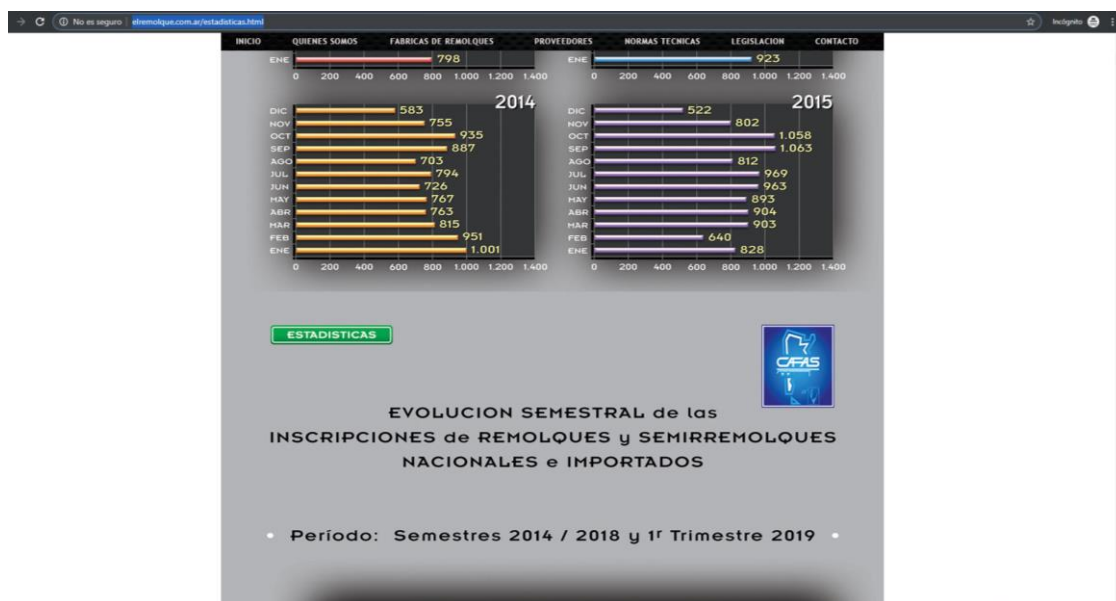
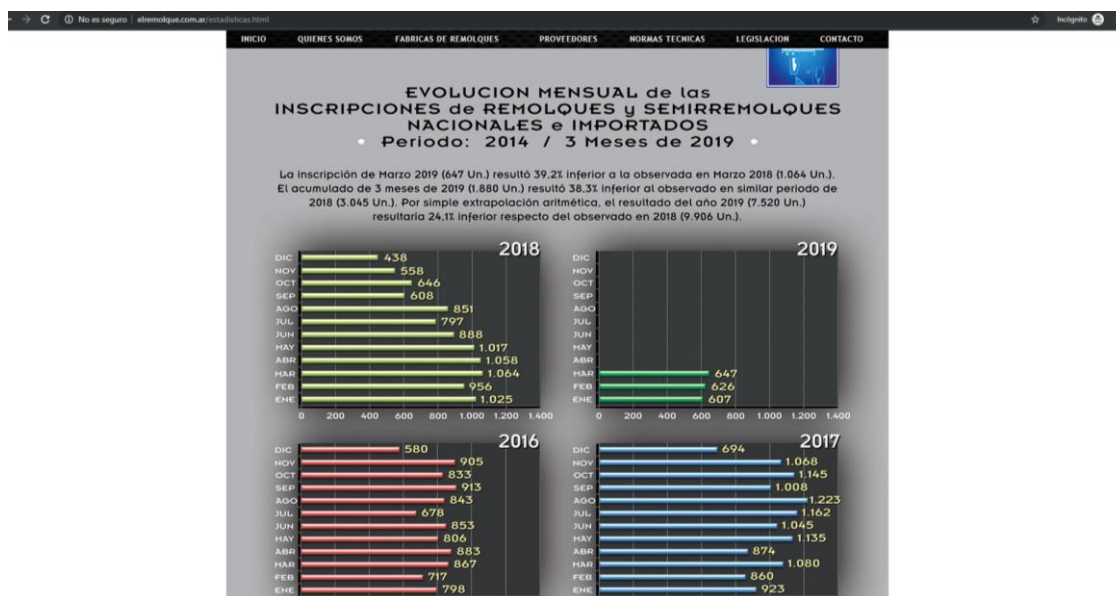


Fecha de consulta 23/08/2019 <http://www.salto.com.ar/institucional.html>

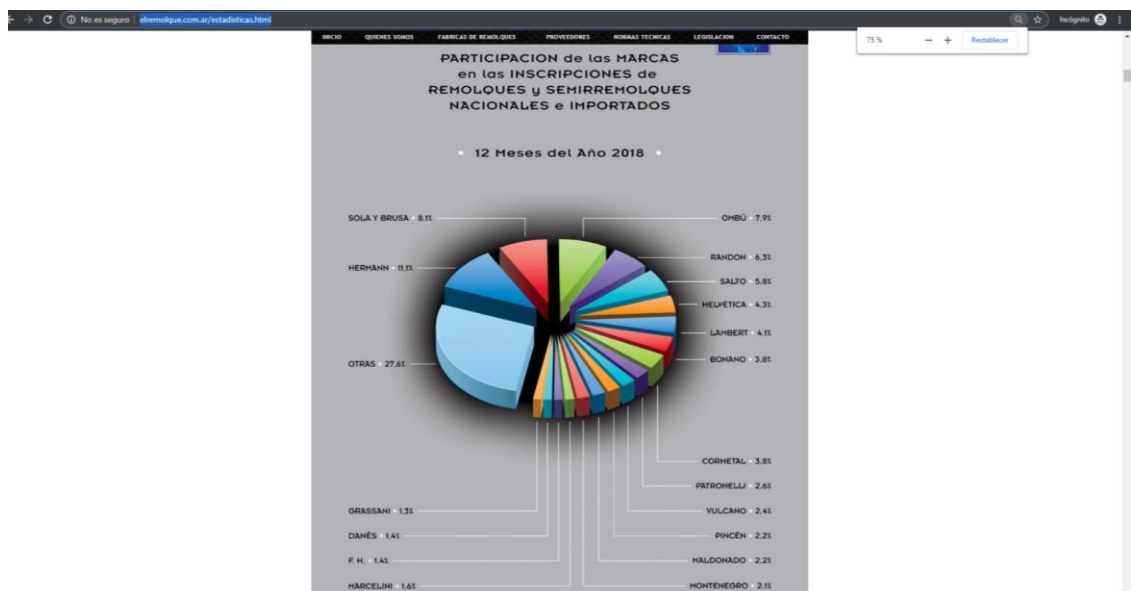
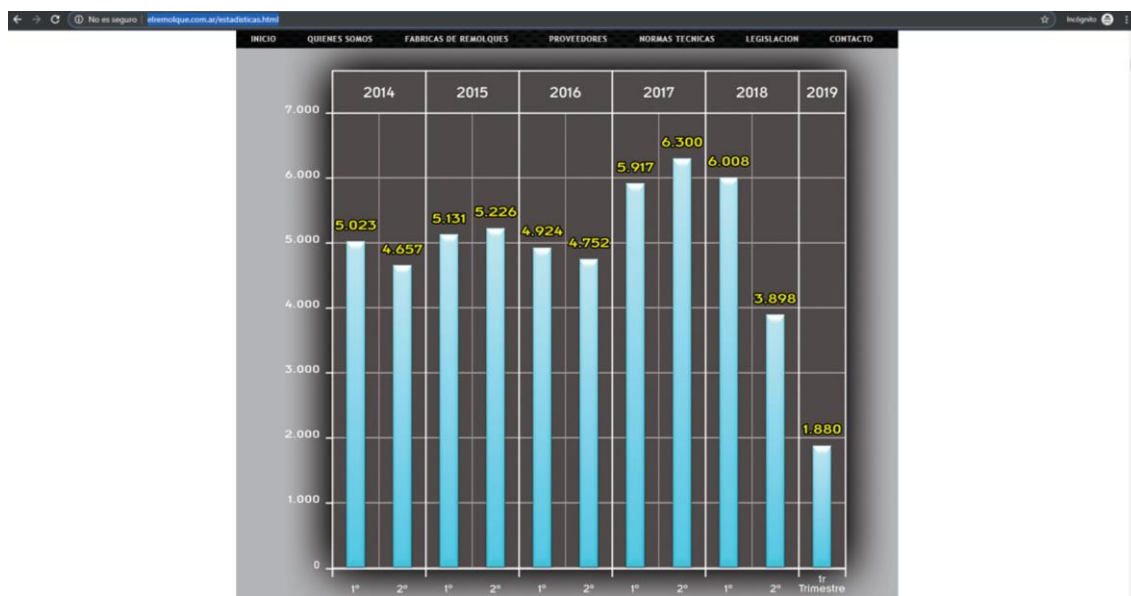


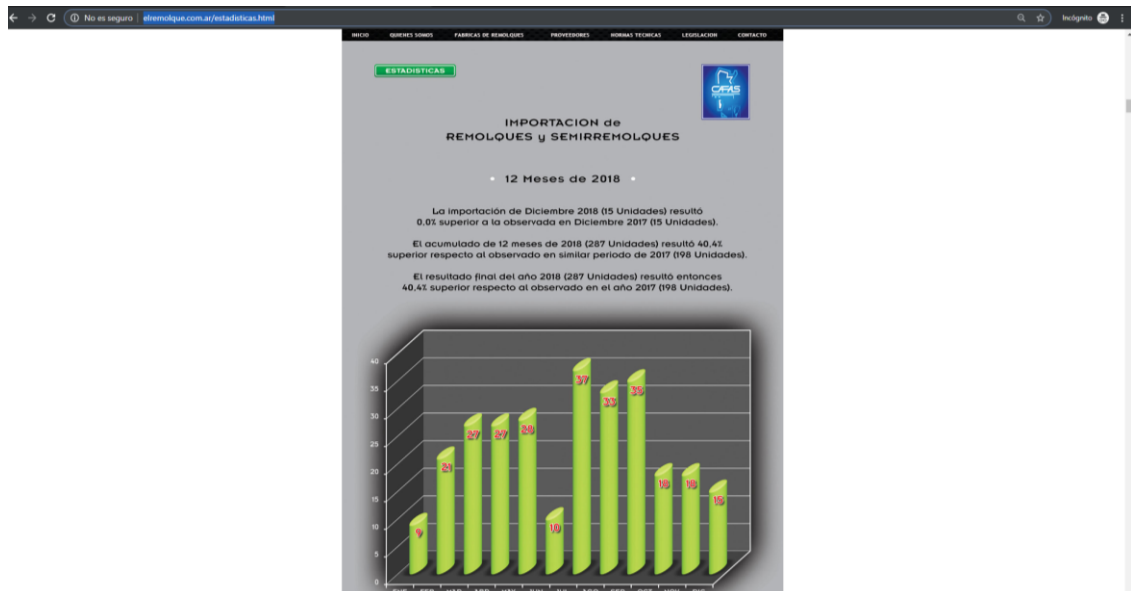
Consultado el 26/8/2019 <http://www.elremolque.com.ar/estadisticas.html>

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACION FINAL

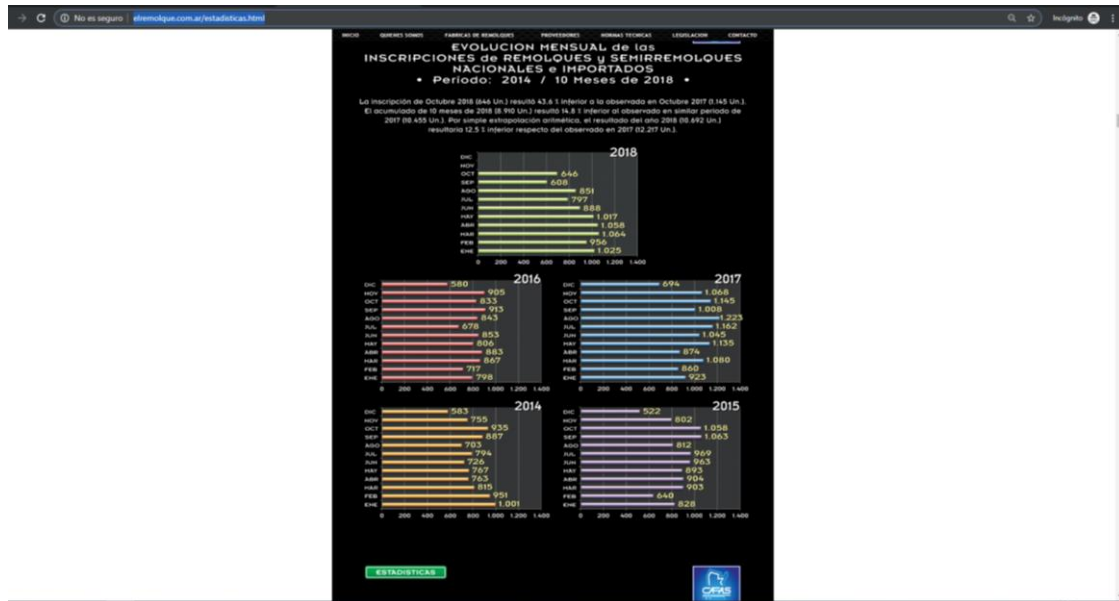


COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACION FINAL





COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE Nº EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACION FINAL



Consultado el 26/8/2019 <http://www.elremolque.com.ar/legislacion.html>

2018

BITRENES: LO QUE HAY QUE SABER

La Disposición S.J. Nº 918/2015 reglamentó el Decreto Nº 574/2014 que habilitara el uso de los Bitrenes en nuestro país. Aquí les contamos los aspectos salientes de este tipo de vehículos, que pueden llegar a transportar hasta 75 toneladas en total.

Todos sabemos ya que es un Bitrén. Desde EL REMOLQUE nos hemos ocupado extensamente del tema. En nuestro Nº 85 les informamos los trabajos que se encaraban en varias provincias del país, además de San Luis, plena en el tema. En el Nº 86 nos ocupamos en el siguiente por el Decreto Nº 574/2014 que abrió la puerta definitivamente a los Bitrenes. Finalmente, en el Nº 87 les contamos lo que los fabricantes de acoplados y semirremolques estaban produciendo a la espera de la reglamentación del régimen, lo que ha ocurrido ahora con el dictado de la Disposición S.J. Nº 918/2015, que involucra a la Resolución S. Industria Nº 1132/2015 y la Disposición S.J. Nº 2/2015.

Marco Legal

- Ley de Tránsito Nº 24.449.
- Decreto Reglamentario Nº 779 del 20/11/1995 y siguientes.
- Resolución S.J.C.A. Nº 838 del 11/11/1999.
- Resolución Nº 444 de la ex Sec. Transp. del 9/12/1999.
- Decreto Nº 574 del 22/4/2014.
- Dpto. S.J. Nº 918/2015 y Res. Conj. S.J. Nº 1132/2015 y S.J. Nº 2/2015.

Todas estas normas pueden obtenerse en la web oficial www.infoleg.gov.ar

Qué Dice Ahora la Reglamentación

Luego de un año de trabajo en el que –entre otros– participaron la Secretaría de Transporte, el Ministerio de Industria, la Dirección Nacional de Vialidad, la Comisión Nacional del Tránsito, ADEPA, CIDCA y CAFAS, se alcanzó un proyecto consensado cuya reglamentación ahora se consagra oficialmente.

Oportunamente, las terminales de camiones y de semirremolques expresaron estar en perfectas condiciones de proveer este tipo de vehículos. Por ello pudo avanzarse, ya que los Bitrenes pueden ser provistos íntegramente por las empresas del rubro radicadas desde siempre en el país.

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACION FINAL

etnolque.com.ar/regulation.html

Inicio Quiénes Somos Fabricas de Vehículos Proveedores Normas Técnicas Legislación Contacto

4.2 - Autorizaciones para la Circulación

a- Cada una de las unidades componentes de las Configuraciones de Vehículos Bitrén a habilitar deberán contar con las correspondientes LCH.

b- El Dictamen Técnico de Intercambiabilidad de la Configuración de Vehículos Bitrén (OTCVB) será otorgado para combinaciones entre vehículos tractores y equipos arrastrados.

c- Los corredores de circulación vial que soliciten los interesados, requerirán de la aprobación de la CHTVI, con la intervención de la Dirección Nacional de Vialidad (DNV).

d- La Empresa Transportista deberá solicitar la autorización para circular con Bitrén por el corredor requerido.

e- La CHTVI solicitará a la DNV la verificación del estado y/o capacidad de las rutas.

f- Los Certificados de Autorización de Corredores Viales de Circulación tendrán una validez de TRES (3) años con revisiones anuales.

g- Para la renovación anual de los Certificados de Autorización de Corredores Viales de Circulación de Bitrén, la Empresa Transportista deberá presentar el Certificado de la Revisión Técnica Obligatoria (RTO) de todos los vehículos que conforman el Bitrén.

h- Es responsabilidad de la Empresa Transportista conocer en detalle y respetar las condiciones de circulación del corredor aprobado por la autoridad de aplicación. En caso fortuito o de fuerza mayor que impida la circulación, la Dirección Nacional de Vialidad (DNV) y la Dirección de Vialidad Provincial que corresponda serán las autoridades encargadas de definir un corredor alternativo.

5) Solicitud de Autorización de Corredores Viales de Circulación para la Configuración de Vehículos Bitrén

Se establece un formulario específico, que entre otras exigencias requiere los datos de la Configuración Bitrén:

CONFIGURACION BITREN		P. B. T. C. (Tonelados)
6 x 2 0 6 x 4		60
6 x 4		67,5
6 x 4		67,5
6 x 4		75

6) Modelo de Certificado de Autorización de Corredores Viales de Circulación para la Configuración de Vehículos Bitrén

Requiere información formal y los datos del vehículo:

7) Flujograma del Procedimiento para la Obtención de la Autorización de Corredores Viales de Circulación para la Configuración de Vehículos Bitrén

Consultado el 26/08/2019 <https://www.iatfglobaloversight.org/iatf-169492016/about/>

iatfglobaloversight.org/iatf-169492016/about/

Casa Sobre IATF Acerca de las oficinas de supervisión de IATF Compromiso de liderazgo de IATF

Grupo de trabajo internacional automotriz

Buscar ...

IATF 16949: 2016 Reglas Sta Edición Comunicados IATF CB Requerimientos OEM Publicaciones de IATF Organismos de Certificación IATF

Inicio > IATF 16949: 2016 > Acerca de

Acerca de

IATF 16949: 2016 (primera edición) representa un documento innovador, dada la fuerte orientación hacia el cliente, con la inclusión de una serie de requisitos específicos anteriores consolidados.

ISO / TS 16949 (primera edición) fue creado originalmente en 1999 por el International Automotive Task Force (IATF) con el objetivo de armonizar los diferentes sistemas de evaluación y certificación en todo el mundo en la cadena de suministro para el sector automotriz. Se crearon otras revisiones (segunda edición en 2002 y tercera edición en 2009) según sea necesario para mejoras en el sector automotriz o revisiones ISO 9001. ISO / TS 16949 (junto con publicaciones técnicas de apoyo desarrolladas por fabricantes de equipos originales [en adelante denominados OEM] y las asociaciones nacionales de comercio automotriz) introdujeron un conjunto común de técnicas y métodos para el desarrollo común de productos y procesos para la fabricación automotriz en todo el mundo.

En preparación para la migración de ISO / TS 16949: 2009 (3a edición) a este Estándar QMS automotriz, IATF 16949, se solicitó retroalimentación de los organismos de certificación, auditores, proveedores y OEM para crear IATF 16949: 2016 (1ra edición), que cancela y reemplaza ISO / TS 16949: 2009 (3ra edición).

El IATF mantiene una fuerte cooperación con ISO al continuar el estado del comité de enlace asegurando la alineación continua con ISO 9001.

Oficinas de Supervisión Global de IATF

ANFIA IAQB IATF FRANCE SMMT VDA QMC

Proceso de desarrollo del auditor

Entrar CP

Información de capacitación para nuevos auditores

Enviar

Verificación de validez del certificado IATF

Entrar CP

Consultado el 27/8/2019 <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobierno-nacional-lanzo-una-guia-para-el-uso-de-bitrenes>



Consultado el 27/8/2019 <https://www.lanacion.com.ar/autos/al-volante/camiones-bitrenes-tendencia-crece-nid2171657>



ANEXO V

ACTUACIONES RELATIVAS A

LOS OFRECIMIENTOS DE

PRUEBA

A.V.1. Consideraciones generales.

A fin de que los interesados puedan presentar sus pruebas, la Comisión efectuó las notificaciones a las partes de las determinaciones y decisiones adoptadas mediante Acta de Directorio N° 2130 de fecha 11 de febrero de 2019, conforme lo establecido en el artículo 24 del Decreto Reglamentario N° 1393/08.

Asimismo, se indica que de acuerdo a lo establecido en el artículo 18 del citado Decreto Reglamentario:

“Los interesados podrán ofrecer pruebas hasta un plazo máximo de DIEZ (10) días hábiles contados a partir de la notificación de las determinaciones efectuadas de conformidad con lo establecido por los Artículos 21, 22 ó 23 del presente decreto, según corresponda”.

“La Subsecretaría y la Comisión, en el ámbito de sus respectivas competencias, analizarán las pruebas ofrecidas por las partes y, dentro de los DIEZ (10) días hábiles contados a partir del vencimiento del plazo establecido en el párrafo anterior notificarán a las partes interesadas las pruebas que serán consideradas, debiendo fundamentar la decisión adoptada”.

“Las partes interesadas podrán producir la prueba admitida por la Subsecretaría y/o la Comisión con relación a la investigación hasta OCHENTA (80) días previos a la determinación final de dumping o subvención de la Subsecretaría y a la determinación final de daño y causalidad de la Comisión”.

“Declarada la clausura del período probatorio, previo al arribo de una determinación definitiva, la Subsecretaría y la Comisión informarán sobre los hechos esenciales considerados que sirvan de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas, los que serán puestos a disposición de las partes interesadas por un plazo de DIEZ (10) días hábiles a fin de que puedan efectuar sus alegatos. Las presentaciones realizadas con posterioridad no serán tenidas en cuenta”.

“Transcurrido el plazo para la presentación de los alegatos, concluirá la instrucción del procedimiento”.

A.V.2 Antecedentes y actuaciones relacionadas con los ofrecimientos de prueba

En el presente Anexo se sintetizan los antecedentes y actuaciones relacionados con los ofrecimientos de prueba.

Con posterioridad a la Determinación Preliminar de la CNCE, con fecha 11 de abril de 2019 se notificó a las partes acreditadas en las actuaciones y a la EMBAJADA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, lo determinado por la Comisión mediante Acta CNCE N° 2148 y, asimismo, que se había resuelto fijar como fecha límite el día 02 de mayo de 2019 para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofreciesen sus pruebas ante esta CNCE, conforme lo contemplado en el artículo 18 del citado Decreto 1393/08 (Orden N° 135, 136, 137, 142 y 143).

El 02 de mayo de 2019 DISTRIBUIDORA COMERSUR, ACOPLADOS SALTO y ALTERNATIVAS COMERCIALES efectuaron consideraciones relativas al Acta N° 2148 y ofrecieron prueba (N° 158, 159 y 163).

Con fecha 16 de mayo de 2019 la CNCE proveyó la prueba ofrecida por DISTRIBUIDORA COMERSUR, ACOPLADOS SALTO y ALTERNATIVAS COMERCIALES, oportunidad en la cual se les comunicó que respecto de las otras consideraciones involucradas en sus escritos de ofrecimiento de prueba, las mismas no constituían un ofrecimiento de prueba en los términos del Decreto N° 1393/08 y del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017, sino que se trataba de consideraciones relativas al expediente de la referencia, y que serían tenidas en cuenta oportunamente, de corresponder, en los informes técnicos de esta Comisión (N° 170, 171 y 172).

Con fecha 22 de mayo de 2019, mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT e IF-2019-48377715-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR y ACOPLADOS SALTO efectuaron consideraciones respecto de la prueba proveída por esta CNCE (orden N° 179 y 180). Asimismo, ACOPLADOS SALTO solicitó prórroga para producir la prueba, la que fuera concedida hasta el 19 de junio de 2019 mediante Nota NO-2019-52201312-APN-CNCE#MPYT del 4 de junio de 2019 (Orden N° 187).

En la misma fecha, mediante Nota N° 2019-51904739-APN-DGD#MPYT e IF-2019-51755413-APN-DGD#MPYT, se recibió una presentación de DISTRIBUIDORA COMERSUR produciendo prueba proveída (Órdenes N° 188 y 189).

Con fecha 5 de junio de 2019, mediante Notas N° NO-2019-52580059-APN-CNCE#MPYT y NO-2019-52575478-APN-CNCE#MPYT, se respondió a las

consideraciones sobre el ofrecimiento de prueba presentadas por DISTRIBUIDORA COMERSUR y ACOPLADOS SALTO (Órdenes N° 194 y 195).

El 19 de junio de 2019, mediante Nota N° NO-2019-56359885-APN-DGD#MPYT e IF-2019-56017660-APN-DGD#MPYT, ACOPLADOS SALTO efectuó una presentación con relación a la prueba proveída (Órdenes N° 210 y 211).

El 24 de junio de 2019, mediante Nota N° NO-2019-56366622-APN-DGD#MPYT e IF-2019-55994301-APN-DGD#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR acompañó copia del estado contable de la firma cerrado Al 31/01/2019¹ (órdenes N° 208 y 209).

En idéntica fecha, mediante IF-2019-52646750-APN-DGD#MPYT, se vinculó una presentación de ALTERNATIVAS COMERCIALES (orden N° 212)².

Por último, en la Tabla AIV.1 expuesta a continuación se consigna una síntesis de los ofrecimientos de prueba efectuados por las partes y de lo resuelto por esta CNCE.

¹ Se menciona esta presentación en le presente Anexo, atento haber sido requerido como prueba.

² El mismo 24 de junio de 2019, mediante IF-2019-56739942-APN-CNCE#MPYT, se dio explicación de la demora en la vinculación del orden precedente, presentación de fecha 5 de junio de 2019 (orden N° 213).

Tabla N° A.V.1 Síntesis de los ofrecimientos de prueba presentados o remitidos a la CNCE.

Empresas	Prueba ofrecida	Decisión de la CNCE	Posterior presentación de la empresa	Resultado/ Consideración CNCE
DISTRIBUIDORA COMERSUR	<p>1) Respecto de que “se libre oficio a sendas entidades –Lealtad Comercial e INTI- a los fines de que informen si las ruedas chinas Delta cuentan con un certificado CHAS vigente y en su caso desde cuándo”.</p> <p>2) Con relación a la información acompañada, resolución... “emitida en la investigación llevada a cabo en los Estados Unidos de América, donde en el Apéndice I se menciona que las ruedas de aluminio quedan explícitamente fuera del scope de la investigación” y que emite “una decisión preliminar positiva para el producto Ruedas de Acero con diámetro 12” a 16.5” originarias de China ...”.</p> <p>3) Respecto de la información señalada en el punto III “Manifestaciones varias respecto a diferencias...” , a saber:</p>	<p>Se comunicó que dado que el CHAS es una certificación requerida solamente para la venta de las ruedas destinadas al mercado de reposición y las competencias de este organismo no involucran la comprobación del cumplimiento de las normas, sino su aplicación para el análisis de similitud entre productos. No obstante ello, podrán tramitar la información y presentar la misma hasta el <u>5 de junio de 2019</u>.</p> <p>Se indicó que la mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017.</p> <p>Se comunicó que las calificaciones de Lambert e Iveco aludidas no han sido acompañadas, mientras que la de Agrale fue agregada por lo que la mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto</p>	<p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT del 22/05/2019, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto el presente punto Finalmente, operado el vencimiento, la empresa no acompañó ninguna tramitación ante el INTI.</p> <p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto el presente punto.</p> <p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto la calificación de Agrale. A su vez identificó y acompañó traducción de</p>	<p>-----</p> <p>Con relación a esta información, ver la Sección VI “Distintos argumentos acerca de la existencia de daño aportados en el expediente” del presente Informe.</p> <p>Conforme obra en acta de verificación de DISTRIBUIDORA COMERSUR (IF-2019-70338044-APN-CNCE#MPYT, orden N° 250), esta información fue relevada. Con relación a esta información, ver la Secciones IV “Producto Similar Nacional” y V- “Mercado” del presente Informe.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - “Calificación de Agrale, Lambert e Iveco”, - Listado de normativas que aplicamos en el diseño de nuestros productos y normas de ensayos aplicadas”, - Certificado de ISO 9001: - - 	<p>precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017. Por otra parte, atento a que la oportunidad procesal para ofrecer prueba acompañar la documental venció el 2/05/2019, respecto de las calificaciones de Lambert e Iveco no corresponde expedirse en los términos del Art. 18 del Decreto N° 1393/08.</p> <p>Se hace saber que esta información no ha sido identificada dentro de la documentación adjuntada, por lo que atento a que la oportunidad procesal para ofrecer prueba y acompañar la documental venció el 2/05/2019, no corresponde expedirse en los términos del Art. 18 del Decreto N° 1393/08.</p> <p>La mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° N° 1759/72 T.O. 2017.</p> <p>La mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto</p>	<p>Iveco, y acompaño la documental de Lambert³.</p> <p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR acompañó la documentación de manera extemporánea.</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>Con relación a esta información, ver la Secciones IV “Producto Similar Nacional” y V- “Mercado” del presente Informe.</p> <p>Con relación a esta información, ver la Secciones IV “Producto Similar Nacional” y V- “Mercado” del presente Informe.</p>
--	--	--	--	--

³ A este respecto, como bien se anticipara en la nota que proveyera la prueba, esta documental resulta extemporánea.

[illegible]

⁴ Al respecto, atento haber sido identificada esta documental dentro de la prueba oportunamente acompañada se consideró en el presente informe.

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

	<p>4) Control de calidad y medición con calibres solicitados por ACSA... las que “podrán ser constatadas por la Autoridad en oportunidad de las verificaciones in situ”.</p> <p>5) Con relación a su mención en el contexto de “las regulaciones existentes en el mercado argentino que afectan las decisiones del cliente”, referidas a impuestos y tributos, indicando la empresa que “todas estas circunstancias las ponemos a disposición de la Autoridad en oportunidad de la verificación in situ que se llevará a cabo en nuestra empresa”,</p>	<p>que se debería obtener documentación de facturación de SIDERAR a otros clientes.</p> <p>* Ahora bien, el hecho de que la empresa se halle alcanzada por la Ley Pyme y el Impuesto a los Ingresos Brutos, teniendo en cuenta que es potestad de la CNCE efectuar verificaciones “in situ” con el equipo técnico idóneo que requiera cada caso en particular, en caso de que se decida verificar a esta empresa y la misma manifieste su consentimiento, en dicha oportunidad la Comisión se reserva la facultad de solicitarles dicha información procediendo de corresponder, en los términos de lo establecido en el Artículo 19 del Decreto Reglamentario N° 1393/08. En esa ocasión esta CNCE comunicará cuáles serán las variables y toda aquella información que serán objeto de verificación.</p> <p>Se encuentra agregada y será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017. No obstante, ello, se solicita informar el extremo que se pretende probar con esta información en un plazo que no exceda del <u>22 de mayo de 2019</u>.</p> <p>Deberán adjuntar la traducción efectuada por traductor público nacional matriculado, y legalizada por el colegio correspondiente, conforme lo establecido por el 4to. párrafo del artículo 16 del Decreto N° 1393/08 y por el artículo 28 del régimen de Procedimientos Administrativos -Ley N° 19.549, Decreto Reglamentario N°</p>	<p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto el presente punto.</p>	<p>“Mercado” del presente Informe.</p> <p>La documental aportada es considerada en el presente informe, en función de toda la información agregada en el expediente electrónico.</p> <p>Finalmente, operado el vencimiento, la empresa no acompañó la respectiva traducción.</p>
--	--	--	--	--

	<p>6) Por otra parte, la documental identificada como “LICENCIA DE MARCA”</p> <p>7) Asimismo, atento a que la empresa presentó información en idioma extranjero, identificada “SQP- SUPPLY QUALITY PERFORMANCE, SUPPLIER SCORECARD- QUALITY BIO LIST”.</p>	<p>1759/72, (T.O. 2017), Así como también, deberá explicitar los extremos que pretende probar con esta documentación. en un plazo que no exceda del <u>22 de mayo de 2019</u>. Cumplido el requisito solicitado, la mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental.</p> <p>Se encuentra agregada y será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017. Asimismo, se solicita informar el extremo que se pretende probar con esta información en un plazo que no exceda del <u>22 de mayo de 2019</u>.</p>	<p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto el presente punto, indicando los extremos a probar.</p> <p>Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto el presente punto, indicando los extremos a probar⁵</p>	<p>La documental aportada es considerada en el presente informe, en función de toda la información agregada en el expediente electrónico.</p>
--	--	---	--	---

⁵ La empresa no ha presentado la respectiva traducción pública.

	8) Finalmente, la documental identificada como “Doing bussines 2018 con su respectiva traducción”,		Mediante IF-2019-48258042-APN-CNCE#MPYT, DISTRIBUIDORA COMERSUR consideró resuelto el presente punto, indicando los extremos a probar.	
--	--	--	--	--

<p>ACOPLADOS SALTO</p>	<p>1) Informe comparativo efectuado por el Ing. Juan Manuel Pierce, en el que se analizan las llantas bajo análisis y las que se producen en el país.</p> <p>2) Informes de CAAM- Wheel Inspection. Center Co. (Test reports), sobre ruedas de medidas 22.5x9.00 y 22.5x8.25, respectivamente.</p>	<p>Al respecto, se hace saber que las normas contenidas en este informe se encuentran en idioma extranjero y requieren de traducción efectuada por traductor público nacional matriculado, y legalizada por el colegio correspondiente, conforme lo establecido por el 4to. párrafo del artículo 16 del Decreto N° 1393/08 y por el artículo 28 del régimen de Procedimientos Administrativos -Ley N° 19.549, Decreto Reglamentario N° 1759/72, (T.O. 2017), lo que deberá remitirse en un plazo que no exceda del <u>5 de junio de 2019</u>. En tal sentido, incorporada la traducción solicitada podrá ser considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017.</p> <p>Deberán adjuntar la traducción efectuada por traductor público nacional matriculado, y legalizada por el colegio correspondiente, conforme lo establecido por el 4to. párrafo del artículo 16 del Decreto N° 1393/08 y por el artículo 28 del régimen de Procedimientos Administrativos -Ley N° 19.549, Decreto Reglamentario N° 1759/72, (T.O. 2017), Así como también deberá explicitar los extremos que pretende probar con esta documentación. en un plazo que no exceda del <u>22 de mayo de 2019</u>. Cumplido el requisito solicitado, la mencionada documentación será considerada, de</p>	<p>Mediante IF-2019-48377715-APN-CNCE#MPYT, ACOPLADOS SALTO acompañó la traducción solicitada, indicando los extremos.</p> <p>Mediante IF-2019-48377715-APN-CNCE#MPYT la empresa acompañó la respectiva traducción pública y explicitó los extremos a probar.</p>	<p>Con relación a esta información, ver la Sección IV “Producto Similar Nacional” del presente Informe.</p>
----------------------------	--	--	---	---

	<p>3) Formularios oportunamente presentados.</p> <p>4) Con relación a su mención “se solicite a la denunciante – DISTRIBUIDORA COMERSUR-</p>	<p>corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental.</p> <p>Al respecto, la mencionada documentación ya se encuentra agregada a las presentes actuaciones y será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° N° 1759/72 T.O. 2017.</p> <p>Al respecto, teniendo en cuenta que en las presentes actuaciones obra información sobre los aspectos señalados que fuera presentada por la peticionante, deberán indicar qué extremo pretende probar y el alcance de la misma -en un plazo que no exceda del <u>22 de mayo de 2019</u> y sobre la base de qué información.</p>	<p>-----</p> <p>Mediante IF-2019-48377715-APN-CNCE#MPYT, ACOPLADOS SALTO explicitó los extremos a probar.</p>	<p>-----</p> <p>Por otra parte, el Balance cerrado al 31/01/2019 fue requerido por esta CNCE y obra agregado en las presentes actuaciones mediante NO-2019-56051903-APN-DGD#MPYT e IF-2019-55994301-APN-DGD#MPYT (orden N° 208 y 209).</p>
--	--	--	---	--

	<p>acompañar un informe técnico sobre las medidas y características precisas que comercializa y que son objeto de investigación, debiendo acompañar las certificaciones de calidad que posea y los estudios de laboratorio con resultados”. Con relación a su mención “... a fin de evaluar el daño que toda medida antidumping exige, solicito se intime a la denunciante a acompañar sus últimos 3 balances, con toda la documentación inherente a los mismos”. Al respecto, se señala que los balances obran agregados en las presentes actuaciones, y revisten carácter de prueba documental en los términos del el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017; a excepción del balance correspondiente al 2018 que será oportunamente requerido a la peticionante.</p> <p>5) Informativa, solicitan se libre oficio a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “los Organismos de Certificación ISO, a fin de que se expidan respecto de la certificación que da cuenta el informe del Ing. Juan Manuel Pierce...”. 	<p>Al respecto se señala que se deniega, atento a que una vez cumplimentado lo requerido en el punto 1) y 2) de la presente nota será suficiente para acreditar el extremo que se pretende. Adicionalmente, respecto de que este organismo informe “si dicha certificación abarca conceptos de lealtad comercial”, se deniega toda vez que no es competencia de esta CNCE valorar estos conceptos, no obstante ello podrá tramitar esta información y presentarla en un plazo que no exceda del <u>5 de junio de 2019</u>.</p> <p>Al respecto se señala que se deniega, atento a que una vez cumplimentado lo requerido en el punto 1) y 2) de la presente nota será suficiente para acreditar el extremo que se pretende.</p> <p>Al respecto, atento a que dicha información fue suministrada en el marco de consideraciones acerca del dumping, dicha documentación será remitida a la brevedad a la Secretaria de Comercio Exterior.</p> <p>Al respecto se le hace saber que, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Procedimientos Administrativos, T.O. 2017, la administración</p>	<p>Mediante IF-2019-48377715-APN-CNCE#MPYT, ACOPLADOS SALTO solicitó una prórroga para presentar esta información, la que fue concedida mediante Nota N° NO-2019-52201312-APN-CNCE#MPYT hasta el 19/06/19 (orden N° 187). Mediante IF-2019-56017660-APN-DGD#MPYT (19/06/19), la empresa acompañó un Informe del Ingeniero Sergio Andriano con mención a estos aspectos.</p> <p>-----</p>	<p>Con relación a esta información, ver la Sección IV “Producto Similar Nacional” del presente Informe.</p> <p>-----</p>
--	--	---	--	--

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR
EXPEDIENTE CNCE N° EX2018-51166957-APN-DGD#MPYT
INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL

	<p>se abstendrá de designar peritos por su parte, debiendo limitarse de corresponder, a recabar informes de sus agentes y oficinas técnicas y de terceros, salvo que resultare necesario designarlos para la debida sustanciación del procedimiento. Sin perjuicio de lo expuesto, llama su atención que el período indicado en dicho ofrecimiento excede del período objeto de investigación, debiendo acotarse al mismo. Asimismo, y teniendo en cuenta dicha aclaración, considerando que es potestad de la CNCE efectuar verificaciones “in situ” con el equipo técnico idóneo que requiera cada caso en particular, en caso de que se decida verificar a estas empresas y las mismas manifiesten su consentimiento, en dicha oportunidad la Comisión se reserva la facultad de solicitarles dicha información procediendo de corresponder, en los términos de lo establecido en el Artículo 19 del Decreto Reglamentario N° 1393/08. No obstante lo expuesto, cabe señalar que lo requerido por la empresa surge del análisis de la información ya obrante en las presentes actuaciones presentada por ambas firmas, las que de corresponder, serán objeto de verificación.</p> <p>Respecto de los puntos listados en el 8) se le hace saber que, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Procedimientos Administrativos, T.O. 2017, la administración se abstendrá de designar peritos por su parte, debiendo limitarse de corresponder, a recabar informes de sus agentes y oficinas técnicas y de terceros, salvo que resultare necesario designarlos para la debida sustanciación del procedimiento. Asimismo, es facultativo de la empresa, presentar un informe adicional</p>	<p>-----</p> <p>----</p>	<p>Mediante Nota N° NO-2019-46537806- APN-SCE#MPYT de fecha 17/05/2019, esta CNCE retransmitió a la SCE el escrito de ACOPLADOS SALTO obrante en el orden 159 (orden N° 175).</p> <p>-----</p>
--	--	--------------------------	--

	<p>7) Perito ingeniero industrial: “Solicito se designe un perito ingeniero industrial a fin de que se expida sobre los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si a la luz de las características del producto investigado y en el que se halla disponible en el país de origen nacional, existen diferencias en cuanto a 	<p>el cual deberá acompañarse hasta el día <u>5 de junio de 2019⁶</u> y, una vez incorporado al expediente, revestirá carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72.</p> <p>Al respecto se señala que se deniega, atento a que una vez cumplimentado lo requerido en el punto 1) y 2) de la presente nota será suficiente para acreditar el extremo que se pretende.</p>	<p>Mediante IF-2019-56017660-APN-DGD#MPYT (19/06/19), la empresa acompañó un Análisis realizado por el Ingeniero Sergio Andriano con mención a estos aspectos, sin contar con respaldo documental.</p>	<p>Con relación a esta información, ver la Sección IV “Producto Similar Nacional” del presente Informe.</p>
--	---	--	--	---

⁶ Plazo prorrogado al 19/06/19.

	<p>sus cualidades y calidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si el informe efectuado por el Ing. Juan Manuel Pierce resulta debidamente respaldado. - Si los Tests Reports acompañados cuentan con los estudios de estilo para este tipo de productos. - Si la certificación ISO 9001/2008 y ISO/TS 16949/2009 son una garantía en cuanto a la calidad y cualidad de los productos que gozan de estas certificaciones. - Si estudiando las características de las ruedas que ofrece la denunciante y las que son objeto de investigación, el perito puede indicar cuáles son sus diferencias, explicando virtudes y debilidades en cada caso - Designan como perito de parte al Ing. Julio Poggi, “quien habrá de controlar la producción de esta prueba y labrar posteriormente su informe para su presentación en las actuaciones”. <p>8) Testimonial: “Se cite a prestar declaración testimonial y a fin de que reconozca documentación, al Ing. Juan Manuel Pierce.</p>		-----	-----
--	---	--	-------	-------

<p>ALTERNATIVAS COMERCIALES</p>	<p>1) Respecto de que “se libre oficio a las referidas fabricantes –IVECO y AGRALE- para que informen el total de las ruedas adquiridas a proveedores locales durante los años 2018 y 2019”.</p> <p>2) Con relación a su mención en el contexto de “las regulaciones existentes en el mercado argentino que afectan las decisiones del cliente”, referidas a los Cuadros A y B pertenecientes a dos proveedores distintos en que puede observarse “el aumento de precio de las ruedas chinas entre julio 2017 y noviembre 2018...”</p> <p>3) Respecto de su mención referida a que la empresa “...agregará durante el</p>	<p>Se pone en vuestro conocimiento que esta información no corresponde al mercado del producto objeto de investigación y que llama su atención que el período indicado en dicho ofrecimiento excede del período objeto de investigación. No obstante ello y teniendo en cuenta dicha aclaración, la empresa podrá producir la prueba solicitada de considerarlo pertinente en un plazo que no exceda del <u>22 de mayo de 2019</u>⁷. Cumplido el requisito solicitado, la mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental.</p> <p>La mencionada documentación será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017.</p> <p>Al respecto, atento a que la oportunidad procesal para ofrecer la prueba y acompañar la documental venció el 2/05/2019, por lo tanto, no corresponde expedirse en los términos del Art. 18 del Decreto N° 1393/08.</p> <p>Al respecto se hace saber que llama su atención que el período indicado en dicho ofrecimiento excede del período objeto de</p>	<p>Mediante IF-2019-52646750-APN-DGD#MPYT, ALTERNATIVAS COMERCIALES acompañó la información (orden N° 212).</p> <p>-----</p> <p>---</p>	<p>La documental aportada es considerada en el presente informe, en función de toda la información agregada en el expediente electrónico.</p> <p>Con relación a esta información, ver la Sección V- “Mercado” del presente Informe.</p> <p>----</p>
-------------------------------------	---	---	---	---

⁷ Este plazo fue rectificado mediante Nota N° NO-2019-46432341-APN-CNCE#MPYT de fecha 17/05/2019 (orden N° 174).

	<p>período probatorio una certificación contable sobre los aspectos mencionados en esta presentación, relacionados con la generalización del perjuicio como consecuencia de la caída de la demanda”.</p> <p>4) Con relación a que “Se desagregue mes a mes durante los años 2017/2018 y 2019: a) la cantidad de ruedas vendidas por Distribuidora Comersur S.A: a AGRALE e IVECO ARGENTINA S.A., b) la proporción que representan las unidades vendidas por Distribuidora Comersur S.A: y c) “Se informe si en el mismo período mi representada vendió alguna rueda a IVECO ARGENTINA S.A y a Agrale.”.</p> <p>5) Con relación del punto 4.b) del punto precedente, la empresa agregó que presentará una certificación contable.</p>	<p>investigación, debiendo acotarse al mismo. Asimismo, y teniendo en cuenta dicha aclaración, considerando que es potestad de la CNCE efectuar verificaciones “in situ” con el equipo técnico idóneo que requiera cada caso en particular, en caso de que se decida verificar a estas empresas y la mismas manifiesten su consentimiento, en dicha oportunidad la Comisión se reserva la facultad de solicitarle dicha información procediendo de corresponder, en los términos de lo establecido en el Artículo 19 del Decreto Reglamentario N° 1393/08. En esa ocasión esta CNCE comunicará cuáles serán las variables y toda aquella información que serán objeto de verificación, manteniendo las reservas pertinentes en caso de información confidencial.</p> <p>Al respecto, atento a que la oportunidad procesal para ofrecer prueba y acompañar la documental venció el 2/05/2019, por lo tanto, no corresponde expedirse en los términos del Art. 18 del Decreto N° 1393/08.</p> <p>Se hace saber que llama su atención que el período indicado en dicho ofrecimiento excede del período objeto de investigación, no obstante ello la empresa podrá producir la prueba solicitada de considerarlo pertinente en un plazo que no exceda del <u>5 de junio de 2019</u>. La mencionada documentación una vez acompañada será considerada, de corresponder, por la CNCE en función de toda la información agregada a las presentes actuaciones, revistiendo carácter de prueba documental.</p>	<p>-----</p>	<p>Conforme obra en acta de verificación de DISTRIBUIDORA COMERSUR (IF-2019-70338044-APN-CNCE#MPYT, orden N° 250). Con relación a esta información, ver la Sección V- Mercado⁸.</p> <p>-----</p> <p>Con relación a esta información, ver la Sección V- “Mercado” del presente Informe.</p>
--	--	---	--------------	---

⁸ Al respecto, se señala que a tal efecto se dispone de información anual y no mensual.

	<p>6) Respecto de su solicitud “En ejercicio de funciones que le son propias, agregue la CNCE las constancias de: a) la evolución durante 2017 a abril de 2019 de la producción nacional de camiones, ómnibus, acoplados y remolques; b) las ventas de las ruedas de todo el sector incluyendo la denunciante y los importadores; c) la evolución de las importaciones”.</p> <p>7) Con relación a que “Durante el período probatorio mi representada agregará además las fuentes documentales en que se basan las afirmaciones expuestas”.</p>	<p>Al respecto, atento a que la oportunidad procesal para ofrecer prueba y acompañar la documental venció el 2/05/2019, por lo tanto, no corresponde expedirse en los términos del Art. 18 del Decreto N° 1393/08.</p>	<p>Mediante IF-2019-52646750-APN-DGD#MPYT, ALTERNATIVAS COMERCIALES acompañó la información (orden N° 212).</p>	<p>-----</p>
--	--	--	---	--------------

Fuente: Expte. CNCE EX-2018-40567914-APN-DGD#MP.