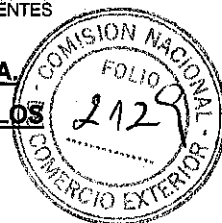


CIERTOS CALEFACTORES ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA.
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN DE LOS
DERECHOS ANTIDUMPING VIGENTES
EXPEDIENTE CNCE N° 08/16



Fecha: 22 de marzo de 2017.
Informe: GI-GN/ITDFR N° 02/17.

Información Sumaria	
Fecha de Presentación SC:	3 de febrero de 2016.
N° de Expediente SC:	S01:0022824/2016.
Fecha de Ingreso a la CNCE:	4 de febrero de 2016.
N° de Expediente CNCE:	08/16.
Denominación del Producto Importado:	Aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación.
Posiciones Arancelarias NCM/SIM:	8516.29.00.210J, 8516.29.00.220M, 8516.29.00.230Q, 8516.29.00.290K, 8516.29.00.300L, 8516.29.00.400R, 8516.29.00.910X y 8516.29.00.990Y.
Origen objeto de examen:	República Popular China.
Tipo de solicitud:	Revisión de Derechos Antidumping por expiración de su período de vigencia y cambio de circunstancias.
Resolución objeto de examen:	Resolución ex MI N° 148/11 del 20 de abril de 2011 y publicada en el Boletín Oficial el 4 de mayo de 2011, con vigencia a partir del día siguiente al de su publicación.
Período de vigencia:	5 años.
Peticionantes y sus representantes:	<ul style="list-style-type: none">• LILIANA S.R.L. – CUIT: 30-51687722-3 (Fernando Jacobson –Socio Gerente- y Martín Bazán – Gerente de Compras y Apoderado-).• ELECTRONIC SYSTEM S.A. – CUIT: 30-64358677-7 (Marcela Cominelli –Gerente de Relaciones Institucionales y apoderada-).
Firma adherente (no presentó información cuantitativa) y su representante ¹ :	METALURGICA TUYU S.R.L. - CUIT: 30-70725866-3. (Fernando Lascia – Socio Gerente-).
Otras Partes Acreditadas	
AXEL S.A.	Productora - CUIT: 30-55590776-8. Representante legal: Ignacio Angarolla (Apoderado).
INCALFER S.R.L.	Si bien se acreditó, también informó que no había realizado importaciones tanto en el período bajo análisis como en forma previa a 2009. CUIT: 30-52145917-0. Representantes legales: Analía Catanzaro y Javier Catanzaro
Usos del Producto:	Calefacción de espacios o suelos.
Cumplimiento del Artículo 6 del Decreto N° 1393/08:	Actas de Directorio N° 1905 del 16 de febrero de 2016 y N° 1914 del 11 de marzo de 2016.
Viabilidad de Apertura de Examen:	15 de marzo de 2016
Conforme SSCE:	29 de marzo de 2016
Determinación de Presunción de Daño y de Causalidad Previa a la Apertura (Acta N° 1918):	6 de abril de 2016.

¹ Se aclara que esta empresa posteriormente no respondió al Cuestionario para el Productor ni efectuó ningún otro tipo de presentación.



Apertura de Investigación (Resolución MP N° 164/2016):	4 de mayo de 2016 (publicada en el Boletín Oficial el 6 de mayo de 2016 y con vigencia a partir de la fecha de su publicación en el Boletín Oficial) ² .
Verificaciones:	<ul style="list-style-type: none">• ELECTRONIC SYSTEM S.A. 24 de octubre y 15 y 16 de noviembre de 2016.• AXEL S.A.: 7 y 8 de noviembre de 2016.• LILIANA S.R.L.: 9 y 10 de noviembre de 2016.
Determinación Final del Margen de Dumping: Conforme SSCE:	24 de noviembre de 2016. 30 de noviembre de 2016.
Incorporación del ISHER:	22 de febrero de 2017.
Legislación Aplicable:	Ley N° 24.425, Decreto Reglamentario N° 1393/08 y Resolución ex SICyPyME N° 293/08.
Equipo Técnico:	<u>Gerencia de Bienes Finales:</u> Alejandra Maisterra, Eduardo Faingerch, Mariano Abalo, Daniel Zuvanic, Cecilia Lema y Gabriela Macías. <u>Gerencia de Análisis de Consistencia de Información y Verificación:</u> Carlos Bozzalla, Fernando Basta, Sergio Longo, Sebastián Cipolla y María Emilia Maidana.

² Con la apertura de revisión, también se mantienen vigentes los derechos antidumping fijados por la Resolución ex MI N° 148/11, hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.



I. GLOSARIO.

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1. Glosario de abreviaturas.

Acuerdo Antidumping: Acuerdo Relativo a la aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

ABS: Acrilonitrilo butadieno estireno (Acronitrile butadiene styrene).

ADIMRA: Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina.

AEC: Arancel Externo Común.

CAFED: Cámara de Fabricantes de Electrodomésticos.

CIA: Compañía.

C.I.C.S.A.: Centro Integral de Comercialización Sociedad Anónima.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

CO₂: Dióxido de carbono.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

DIE: Derecho de Importación Extrazona.

DIEM: Derecho de Importación Específico Mínimo.

DII: Derecho de Importación Intrazona.

ex MI: ex Ministerio de Industria.

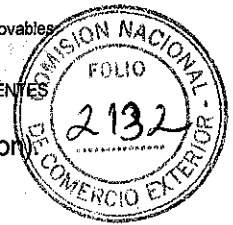
ex SICyM: ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería.

ex SICyPyME: ex Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

FOB: Free On Board (Libre a Bordo).

GI: Gerencia de Investigaciones.

GN: Gerencia de Normas.



IEC: Comisión Electrotécnica Internacional (International Electrotechnical Commission)

IQC: (International Quality Certification.

IRAM: Instituto Argentino de Normalización y Certificación (Originalmente denominado "Instituto Argentino de Racionalización de Materiales": IRAM).

ISHER: Información Sistemática de los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes.

ISO: International Organization for Standardization.

ITDF: Informe Técnico Previo a la Determinación Final.

ITPR: Informe Técnico Previo a la Apertura de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

MP: Ministerio de Producción.

N/C: No corresponde.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

OAA: Organismo Argentino de Acreditación.

PCB: Bifenilos Policlorados (PolyChlorinated Biphenyls).

PVC: Policloruro de Vinilo (Polyvinyl chloride).

PTC: Positive Temperature Coefficient.

S.A.: Sociedad Anónima.

SC: Secretaría de Comercio.

S/D: Sin datos.

SIM: Sistema Informático María.

SG: Secretaría General.

S.R.L.: Sociedad de Responsabilidad Limitada.

SSCE: Subsecretaría de Comercio Exterior.

US\$: Dólares Estadounidenses.

W: Watts (vatios).



II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR^{1/2/3}

1. El 3 de febrero de 2016, las firmas LILIANA S.R.L. y ELECTRONIC SYSTEM S.A., presentaron ante SC una solicitud de examen de la medida antidumping aplicada por Resolución ex MI N° 148/2011 del 20 de abril de 2011 y publicada en el Boletín Oficial el 4 de mayo de 2011, con vigencia a partir del día siguiente a su publicación, a las importaciones de "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación", originarias de la República Popular China⁴. Posteriormente (Ver apartado N° 4 de la presente Sección) la firma METALURGICA TUYU S.R.L.^{5/6} presentó su adhesión. Dicha solicitud tramita en SC bajo el expediente N° S01:0022824/2016. El 4 de febrero de 2016, la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita en este organismo bajo el N° 08/16, conforme providencia SG N° 04/2016 (fs. 1/472).
2. El 16 de febrero de 2016 mediante Acta N° 1905, el Directorio de esta CNCE comunicó a SSCE que la solicitud no registraba errores ni omisiones (fs. 480/5).
3. El 17 de febrero de 2016, se procedió a incorporar a las presentes actuaciones copia del Acta CNCE N° 1618 y su respectivo Informe GI-GN N° ITDF 02/11, obrantes en el Expte. CNCE N° 47/09 (correspondiente a la investigación original que concluyó con la aplicación de la medida antidumping objeto de solicitud de examen), atento a que resultan de utilidad en el presente procedimiento dada su condición de antecedentes de la presente solicitud (fs. 486/720).
4. El 19 de febrero de 2016 DCD remitió copia de la presentación de la firma productora TUYU mediante la cual dicha empresa acompañó su adhesión a la presente solicitud. Se señala que dicha empresa no presentó información cuantitativa (fs. 723/40).

¹ Las fojas citadas en el presente informe corresponden al Expediente CNCE N° 08/16.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

³ En la presente sección se consignan en detalle solamente las actuaciones posteriores al Acta de Directorio CNCE N° 1918. Respecto de las actuaciones previas, se reseña únicamente lo actuado por los organismos técnicos de acuerdo a lo previsto por los artículos 4 a 8 del Decreto N° 1393/08, así como también la incorporación de antecedentes correspondientes a la investigación original (para mayor detalle ver la Sección II "Antecedentes y Actuaciones realizadas por y ante la CNCE", del Informe GI-GN/ITPR N° 06/16 (fs. 865/954).

⁴ En adelante China.

⁵ En adelante TUYU.

⁶ Se aclara que esta empresa posteriormente no respondió al Cuestionario para el Productor ni efectuó ningún otro tipo de presentación.



5. El 24 de febrero de 2016 LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM presentaron una actualización de su información cuantitativa a diciembre de 2015 (fs. 741/62). En esa misma fecha y por Nota CNCE GI-GN N° 102/16, se remitió a DCD copia de las presentaciones de la peticionantes (fs. 763).
6. El 11 de marzo de 2016 la DCD, mediante su Nota N° S01:0007922/2016 indicó que atento a la información proporcionada por las peticionantes relativa al valor normal, la información remitida mediante Nota CNCE GI-GN N° 102/16 y el período de recopilación de datos indicado en la Sección III del Acta CNCE N° 1905, solicitaban precisar este último a fin de proceder al análisis que debe realizar en esta etapa (fs. 767).
7. El 11 de marzo de 2016, por Acta N° 1914 el Directorio de la CNCE dispuso la inclusión del MEMORÁNDUM GI-GN/111/16 en el Expediente y comunicó a SSCE que "...considerando la información acompañada en el expediente de la referencia, la solicitud cumple con lo prescripto en el artículo 6° del Decreto N° 1393/08" (fs. 769/72).
8. El 29 de marzo de 2016 se recibió de la SSCE copia del "Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura" remitido mediante su Nota N° 94/16 y elaborado por la DCD con fecha 15 de marzo de 2016, en el que se concluye que "se encontrarían reunidos elementos que permiten iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas comerciales desleales en el comercio internacional bajo la forma de dumping para las exportaciones de 'Aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación' hacia la República Argentina originarias de la República Popular China" (fs. 779/98). A continuación se exponen los presuntos márgenes de dumping determinados, contemplando tanto exportaciones hacia Argentina como hacia un tercer mercado (República Oriental del Uruguay), atento a que los precios de exportación hacia Argentina podrían estar afectados por la medida aplicada:

Tabla N° II.1: Margen de dumping considerando exportaciones hacia Argentina

Origen	Valor Normal U\$S/unidad	Precio Promedio FOB U\$S/unidad	Margen de Dumping (%)
China	62,32	5,75	983,83

Fuente: "Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura" elaborado por DCD.

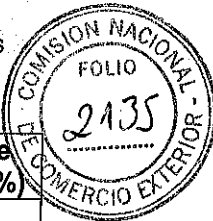


Tabla N° II.2: Margen de dumping considerando exportaciones hacia Uruguay

Origen	Valor Normal U\$S/unidad	Precio Promedio FOB U\$S/unidad	Margen de Dumping (%)
China	62,32	10,77	478,64

Fuente: "Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura" elaborado por DCD.

9. El 6 de abril de 2016 mediante su Acta N° 1918, el Directorio de la CNCE dispuso la inclusión en las actuaciones del Informe GI-GN/ITPR N° 06/16 y determinó que "...existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión de la medida antidumping vigente, impuesta a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de 'aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación', originarias de la República Popular China" y que, en atención a lo expuesto en precedentemente y "...toda vez que la SSCE concluyó que se encontrarían reunidos elementos que permiten iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas comerciales desleales, en el comercio internacional, bajo la forma de dumping, que se encuentran dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de la medida antidumping impuesta por la Resolución ex MI N° 148/2011 a las importaciones de 'aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación', originarias de la República Popular China" (fs. 865/954). En esa misma fecha, se remitió a DCD la Nota CNCE GI-GN N° 335/16 informando los indicadores de daño (fs. 955/7).

10. Por Resolución MP N° 164/16 del 4 de mayo de 2016 publicada en el Boletín oficial el 5 de mayo de 2016 y con vigencia a partir de la fecha de su publicación, se procedió a "...a la apertura de examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida dispuesta mediante la Resolución N° 148 de fecha 20 de abril de 2011 del ex - Ministerio de Industria, para las operaciones de exportación hacia la República Argentina de aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación originarias de la República Popular China...". Con la apertura de revisión, también se mantienen vigentes los derechos antidumping fijados por la Resolución ex MI N° 148/11, hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado. Con fecha de de



2016 DCD remitió copia de dicha Resolución así como también de correspondiente Informe de Recomendación (fs. 961/79).

11. El 6 de mayo de 2016 ELECTRONIC SYSTEM solicitó una reunión con el Directorio de la CNCE atento "...el alarmante incremento en la importaciones en condiciones de dumping..." de calefactores en el primer cuatrimestre de 2016 (fs. 980). En tal sentido, la reunión solicitada se realizó el 17 de mayo de 2016⁷ (fs. 1178).
12. El 11 de mayo de 2016, se procedió a incorporar al expediente los modelos de "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador", y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por la CNCE (fs. 983/1089).
13. En la misma fecha se puso en conocimiento de las peticionantes y las firmas que se detallan en las Tablas Nos. II.3 y II.4, de ADIMRA, de CAFED, de la CIRA y de la Embajada de China⁸ que los Cuestionarios de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y que su fecha de vencimiento operaba el día 21 de junio de 2016 (fs. 1090/176). Adicionalmente, en dichas comunicaciones se hizo saber que se había resuelto fijar como fecha límite el día 4 de agosto de 2016 para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofreciesen sus pruebas. En el caso de ADIMRA y CAFED también se los requirió que actualizaran los datos de producción nacional y capacidad de producción nacional. En tal sentido, los días 21 y 29 de junio de 2016 se recibieron respuestas de ADIMRA a dicha solicitud, realizando también dicha entidad una presentación rectificatoria con fecha 19 de septiembre de 2016 (fs. 1269/70, 1368 y 1716). En la Tabla N° II.5 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las respuestas de las firmas productoras (no se recibieron respuestas a los Cuestionarios para el Importador y Exportador de la CNCE).

⁷ Conforme fuera comunicado a la empresa por la Comisión mediante Nota CNCE SG N° 21/16 (fs. 1177).

⁸ Tanto a su Embajador como a su Consejero Económico y Comercial. Conforme se comunicó en esa oportunidad a dicha representación diplomática, esta Comisión no cuenta con información sobre la identidad y domicilio de productores/exportadores de China.

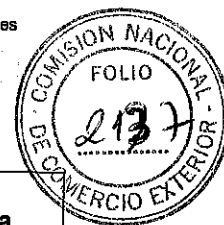


Tabla II.3 "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

Empresa	Respondió	Tipo de respuesta
LILIANA	SI (fs. 1435/522, 1649/64, 1671/83, 1688/90, 1712/5 y 1721/5)	Completa
ELECTRONIC SYSTEM	SI (fs. 1372/434, 1633/48, 1649/64, 1691/701 y 1702/3))	Completa
AXEL	SI (fs. 1272/365, 1525/31 y 1539/632)	Completa
TUYU	NO	N/C
METALURGICA CRIVEL S.C.	NO	N/C
GOLDMUND S.A	NO	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.4 "Cuestionario para el Importador" de la CNCE

Empresas	Respondió
RALITOR S.A.	NO
ARGENPROM S.R.L.	NO
ARREDOBAGNO S.A.	NO
CARRIER S.A.	NO
COPALUS S.R.L.	NO
COTO C.I.C.S.A.	NO
DAMFER S.R.L.	NO
GRUPO MILENIO S.A.	NO
HERRERIA PARQUE S.R.L.	NO
INC S.A.	NO
INCALFER ⁹	NO
JUMBO RETAIL ARGENTINA S.A.	NO
OACI S.A.	NO
ROBERT BOSCH ARGENTINA INDUSTRIAL S.A.	NO
TECNOCASA S.A.	NO
WAL- MART ARGENTINA S.R.L.	NO
X-TRONIX S.R.L.	NO
GOLDSONIC S.A.	NO

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁹ Si bien se acreditó, también informó que no había realizado importaciones tanto en el período bajo análisis como en forma previa a 2009 (fs. 1179/251).



Tabla II.5 Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE

	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	LILIANA
Prórroga requerida para responder el Cuestionario	15 de junio de 2016 ¹⁰	N/C	16 de junio de 2016 ¹¹
Presentación del Cuestionario	5 de julio de 2016 (fs. 1372/434)	24 de junio de 2016 ¹² (fs. 1272/365)	5 de julio de 2016 (fs. 1435/522)
1° Nota de errores y omisiones	22 de julio de 2016 (fs. 1536/8)	14 de julio de 2016 (fs. 1523/4)	22 de julio de 2016 (fs. 1534/5)
Prórroga requerida para responder 1° nota de errores y omisiones	N/C	22 de julio de 2016 ¹³ (fs. 1532)	N/C
Respuesta a 1° errores y omisiones	1° de agosto de 2016 (fs. 1633/48)	27 de julio de 2016 (fs. 1539/632)	1° de agosto de 2016 (fs. 1649/64)
2° Nota de errores y omisiones	17 de agosto de 2016 (fs. 1669/70)	N/C	17 de agosto de 2016 (fs. 1667/8)
Respuesta a 2° errores y omisiones	26 de agosto de 2016 (fs. 1691/701)	N/C	25 y 26 de agosto de 2016 (fs. 1671/83 y 1688/90)
3° Nota de errores y omisiones	6 de septiembre de 2016 (fs. 1702/3)	N/C	6 de septiembre de 2016 (fs. 1704/5)
Respuesta a 3° errores y omisiones	12 de septiembre de 2016 (fs. 1706/11)	N/C	16 de septiembre de 2016 ¹⁴ (fs. 1712/5)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

14. Atento a que con fecha 4 de agosto de 2016 venció el plazo fijado como fecha límite para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofrecieran sus pruebas que esa fecha ninguna de las partes interesadas efectuaron presentaciones al respecto, el 5 de agosto de 2016 se procedió a dejar constancia de tal extremo en las presentes actuaciones (fs. 1666).

15. Los días 30 de septiembre y 3 y 31 de octubre de 2016 se notificó a LILIANA ELECTRONIC SYSTEM y AXEL que la CNCE había decidido realizar verificaciones "in situ" en las instalaciones de dichas empresas, a ser llevadas a

¹⁰ El 15 de junio de 2016 la firma solicitó prórroga para responder al Cuestionario para el Productor de la CNCE (fs. 1263). Por NOTA CNCE/GI-GN N° 644/16 también del 15 de junio de 2016 esta Comisión comunicó a la empresa que resultaba factible conceder la prórroga requerida hasta el 5 de julio de 2016 (fs. 1264).

¹¹ El 16 de junio de 2016 y mediante una presentación remitida a esta CNCE en esa misma la fecha por DCD, LILIANA solicitó prórroga para responder al Cuestionario para el Productor de la CNCE (fs. 1265/7). Por NOTA CNCE/GI-GN N° 648/16 también del 16 de junio de 2016 esta Comisión comunicó a la empresa que resultaba factible conceder la prórroga requerida hasta el 5 de julio de 2016 (fs. 1268).

¹² En las dos primeras horas hábiles. Se aclara que el 15 de julio de 2016 AXEL efectuó una presentación complementaria rectificando ciertos aspectos que la empresa había detectado (fs. 1525/31).

¹³ Por NOTA CNCE/GI-GN N° 738/16 del 22 de julio de 2016 esta Comisión comunicó a la empresa que resultaba factible conceder la prórroga requerida hasta el 1° de agosto de 2016 (fs. 1533).

¹⁴ El 4 de octubre de 2016 LILIANA efectuó una presentación complementaria atento haber detectado que había omitido acompañar la versión impresa de ciertos cuadros (fs. 1721/5).



cabo por los técnicos de esta Comisión¹⁵ (fs. 1718/20 y 1739/40), En la Tabla

II.6 se presentan las actuaciones relacionadas con las verificaciones.

Tabla II.6. Verificaciones de la CNCE

Empresa	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	LILIANA
Salida nota CNCE	30 de septiembre de 2016 (fs. 1718).	3 y 31 de octubre de 2016 (fs. 1719 y 1739).	3 y 31 de octubre de 2016 (fs. 1720 y 1740).
Conforme Empresa	11 de octubre de 2016 (fs. 1727/9)	20 de octubre y 1 de noviembre de 2016 (fs. 1731 y 1741)	18 de octubre de 2016 (fs. 1730)
Fecha y Acta de Verificación:	24 de octubre y 15 y 16 de noviembre de 2016 (fs. 1732/7 y 1818/21).	7 y 8 de noviembre de 2016 (fs. 1742/56).	9 y 10 de noviembre de 2016 (fs. 1757/817).
Presentación de información requerida en la Verificación o relacionada con la misma.	29 de noviembre de 2016 (fs. 1833/71)	23 de noviembre de 2016 ¹⁶ (fs. 1827/30)	N/C

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente de la referencia.

16. El 23 de noviembre de 2016 AXEL solicitó una reunión con el Directorio de la CNCE (fs. 1832). En tal sentido, la misma se realizó con fecha 24 de enero de 2017, concurriendo además de AXEL las firmas LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM (fs. 1927/30).

17. El 30 de noviembre de 2016 se recibió el Informe de Determinación Final del Examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida impuesta por Resolución ex MI N° 148/11, elaborado por la DCD con fecha 24 de noviembre de 2016 y remitido por la SSCE mediante su Nota N° 272/16. En el mismo se concluye que "...del procesamiento y análisis efectuado de los datos obtenidos a lo largo del procedimiento, surge una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación tanto hacia la República Argentina y hacia terceros mercados respecto al valor normal considerado para el origen objeto de examen" y que "en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el

¹⁵ Atento a una solicitud formulada por LILIANA el 31 de octubre de 2016 (fs. 1738), en esa misma fecha se informó a AXEL y LILIANA que se había decidido reprogramar las verificaciones a dichas empresas (aunque dentro de la semana para las programadas originalmente) (fs. 1739/40). AXEL concedió su conformidad para dicha reprogramación el 4 de noviembre de 2016 (fs. 1741) (en el caso de LILIANA no resultó pertinente atento que a dicha empresa fue la que requirió la reprogramación).

¹⁶ Si bien en ocasión de la verificación AXEL no indicó que presentaría información complementaria, la empresa acompañó posteriormente información de capacidad de producción atento haber detectado aspectos a rectificar.



análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existe la probabilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada" (fs. 1872/902). En las siguientes tablas se exponen los márgenes de dumping calculados, considerando tanto exportaciones de China hacia Argentina como hacia terceros mercados (Uruguay).

Tabla N° II.7: Margen de dumping considerando exportaciones hacia Argentina

Valor Normal US\$/u	Precio Promedio FOB US\$/u	Margen de Dumping (%)
62,32	6,91	801,88

Fuente: Informe de Determinación Final de Examen elaborado por DCD.

Tabla N° II.8: Margen de dumping considerando exportaciones hacia terceros mercados (Uruguay)

Valor Normal US\$/u	Precio Promedio FOB US\$/u	Margen de Dumping (%)
62,32	9,63	547,14

Fuente: Informe de Determinación Final de Examen elaborado por DCD.

18. El 5 de diciembre de 2016 se solicitó a la SSCE que, atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se autorizase a esta Comisión a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del daño (fs. 1903).

19. El 13 de diciembre de 2016 ELECTRONIC SYSTEM presentó sus estados contables correspondientes al último ejercicio cerrado (fs. 1904/22).

20. El 16 de diciembre de 2016 se dejó constancia que el equipo técnico de esta CNCE basaría el ISHER sobre la información recibida hasta el día de la fecha, con miras a la elaboración del mencionado Informe Técnico en el marco de la presente investigación, a efectos de, luego de su incorporación a las presentes actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información



disponible, y de considerarlo oportuno presenten sus consideraciones finales con miras a la Determinación Final de la CNCE (fs. 1924).

21. El 4 de enero de 2017 se recibió el Memorándum ME-2017-00075975-APN-SECC#MP de fecha 3 de enero de 2017, mediante el cual la Secretaría de Comercio de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo N° 56, tercer párrafo, del Decreto 1393/08, autorizó a hacer uso del plazo adicional a los fines de elevar el Informe de Determinación Final de continuación o repetición del Daño (fs. 1926).

22. Con fecha 22 de febrero de 2017 se incorporó el ISHER en las presentes actuaciones a fs. 1931/2075. Asimismo, en la misma fecha se notificó a LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM, AXEL, TUYU, INCALFER y a la Embajada de China¹⁷ respecto a la incorporación del ISHER y su puesta a disposición para la toma de vista y examen de la información obrante en el mismo, estableciéndose hasta el día 14 de marzo de 2017, para que ejercitasen la defensa de sus intereses y de considerarlo pertinente efectuasen sus consideraciones finales (fs. 2076/82).

23. Los días 14 y 15 de marzo de 2017, las firmas ELECTRONIC SYSTEM, AXEL y LILIANA presentaron sus consideraciones finales (fs. 2087/96). Se destaca que en las mismas, dichas empresas solicitaron la modificación e incremento del derecho vigente (Ver la Sección VI: "Distintos argumentos aportados en el expediente respecto a la necesidad de mantener el derecho antidumping o a la modificación del mismo" del presente Informe).

¹⁷Tanto a su Embajador como a su Consejero Económico y Comercial.



III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE REVISIÓN.

III.1. Descripción.

Conforme lo establecido por la Resolución MP N° 164/2016 (correspondiente a la apertura del presente examen) y la información proporcionada por DGA, el producto importado objeto de revisión son los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación"¹ originarios de China que ingresan por las posiciones arancelarias NCM/SIM 8516.29.00.210J, 8516.29.00.220M, 8516.29.00.230Q, 8516.29.00.290K, 8516.29.00.300L, 8516.29.00.400R, 8516.29.00.910X y 8516.29.00.990Y (fs. 9, 244, 459/61 y 961/75). Asimismo, respecto al detalle de la clasificación arancelaria, se remite a la Tabla A.I.6 obrante en el Anexo I "Notas Metodológicas y Cuadros Estadísticos" de este mismo Informe.

Al respecto, por Resolución ex MI N° 148/11 del 20 de abril de 2011 y publicada en el Boletín Oficial el 4 de mayo de 2011, con vigencia a partir del día siguiente a su publicación, se fijó una medida antidumping definitiva para China consistente en un ad valorem de 138,26% por el término de 5 años. Mediante la Resolución MP N° 164/2016 de apertura de revisión, también se mantienen vigentes los derechos antidumping fijados por la Resolución ex MI N° 148/11, hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.

III.2. Firmas Importadoras y exportadoras.

En la presente revisión la CNCE remitió su Cuestionario para el Importador a las firmas RALITOR S.A., ARGENPROM S.R.L., ARREDOBAGNO S.A., CARRIER S.A., COPALUS S.R.L., COTO C.I.C.S.A., DAMFER S.R.L., GRUPO MILENIO S.A., HERRERIA PARQUE S.R.L., INC S.A., INCALFER S.R.L., JUMBO RETAIL ARGENTINA S.A., OACI S.A., ROBERT BOSCH ARGENTINA INDUSTRIAL S.A., TECNOCASA S.A., WAL-MART ARGENTINA S.R.L., X-TRONIX S.R.L. y GOLDSONIC S.A. no recibíéndose ninguna respuesta a dicho Cuestionario^{2/3}.

¹ En la presente Sección podrá hacerse referencia al producto importado objeto de revisión como "calefactores".

² Si bien se acreditó la firma INCALFER, también informó que no había realizado importaciones tanto en el período bajo análisis como en forma previa a 2009 (fs. 1179/251).

³ En la investigación original (Expte. CNCE N° 47/09) esta CNCE remitió su Cuestionario para el Importador a CENCOSUD S.A., COMERCIAL ALPACA S.A., COPAPLUS, COTO, FYC INTERNATIONAL S.R.L., FRAVEGA S.A.C.I.E.I., FUSHIMI S.A., GARBARINO S.A., INC S.A., JUAN CARLOS PROLA Y CIA. S.R.L. (en adelante PROLA), JUMBO, TUYU (en la presente revisión esta empresa se presentó como productora adherente, aunque posteriormente no respondió al Cuestionario para el Productor ni efectuó ningún otro tipo de presentación), NEWSAN ARGENTINA S.A. (en adelante NEWSAN), WAL-MART, FALABELLA S.A. y BAZAR AVENIDA S.A. recibíéndose respuesta a dicho Cuestionario por parte de PROLA y COMERCIAL ALPACA, mientras que el caso de NEWSAN si bien se presentó como parte interesada, no respondió al Cuestionario para el Importador de la CNCE. Respecto a la firma NEWSAN, se señala que ELECTRONIC SYSTEM, una de las peticionantes en la presente revisión, se integró a la rama de producción nacional en el período objeto de solicitud, destacándose que esta empresa es una unidad de negocios del Grupo NEWSAN (Ver <http://www.newsan.com.ar/unidades-de-negocio/> - Consulta realizada el 1° de marzo de 2016) (fs. 15 e Informe ITDF 07/11 -fs. 518/34-).



En su solicitud correspondiente a las presentes actuaciones, LILIANA ELECTRONIC SYSTEM informaron que no disponen de información respecto a los exportadores correspondientes al período bajo análisis son los mismos que en la investigación original (fs. 9 y 244)⁴.

III.3. Investigaciones llevadas a cabo en Argentina relacionadas con los calefactores

A continuación se consigna en la Tabla III.1 el detalle correspondiente a la investigación original que concluyó con la aplicación de la medida objeto de revisión, único antecedente existente⁵.

Tabla N° III.1. Investigación que concluyó con la aplicación de la medida antidumping objeto de examen:

N° Expte. CNCE	Peticionante	Origen	Solicitud	Apertura de investigación	Derechos definitivos	Derecho aplicado	Vigencia
47/09	LILIANA	China	16/07/09	Res. ex SICYPYME N° 02/09 (22/10/09)	Res. ex MI 148/11 (04/05/11)	Ad valorem	5 años

Fuente: CNCE.

III.4. Investigación por origen no preferencial

Por otra parte, y en forma relacionada con los calefactores de China, mediante Disposición SSCE N° 33/14 del 14 de noviembre de 2014⁶ y a solicitud de la Cámara de Fabricantes de Ventiladores, Estufas, Planchas y Afines de la República Argentina, se inició un proceso de verificación de origen no preferencial para los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" clasificados por la posición arancelaria NCM 8516.29.00 declarados como originarios de Malasia, en los términos de lo establecido por la Resolución ex N° 437/07.

Al respecto, entre los considerandos de la referida Disposición N° 33/14 se consigna que la Cámara indicó que, a partir de la aplicación de la medida antidumping a los calefactores de China por Resolución ex MI N° 148/11, se estarían declarando importaciones de calefactores por la posición arancelaria NCM 8516.29.00 como originarias de Malasia, cuando en realidad serían originarias de China, mientras que en

⁴ En la investigación original (Expte. CNCE N° 47/09) participó la firma NINGBO JASUN ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD., que si bien se presentó como parte interesada, no respondió al Cuestionario para el Exportador de la CNCE (Informe ITDF 07/11 – fs. 518/34).

⁵ Se señala que no se han realizado otras investigaciones antidumping relacionadas con los calefactores como así tampoco investigaciones en el marco del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y del Acuerdo Sobre Salvaguardias.

⁶ Publicada en el Boletín Oficial el 20 de noviembre de 2014 y con vigencia a partir del día siguiente a su publicación.



el período previo las importaciones provenían, casi en su totalidad, de China, no registrándose importaciones significativas provenientes de otros países. La Cámara agregó que habiéndose adquirido estos productos en el mercado local, ante el despiece de los mismos se ha comprobado que ningún componente es originario de Malasia, sino, por el contrario, de China. Asimismo, en los considerandos se señala que el análisis de las estadísticas de comercio exterior refleja que a partir de la entrada en vigencia de la Resolución ex MI N° 148/11 disminuyeron sustancialmente las importaciones de China y desde comienzos de 2012 las citadas estadísticas reflejan un notable aumento de las importaciones desde Malasia.



IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL

IV.1. Consideraciones generales.

En su Acta N° 1918 del 6 de abril de 2016 (correspondiente a la Determinación Previa a la Apertura de la presente revisión), el Directorio de la CNCE constató que "...con los elementos disponibles en esta etapa del procedimiento, que los calefactores objeto de solicitud de revisión y su respectivo producto similar nacional, no han experimentado modificaciones que ameriten apartarse de lo determinado por esta CNCE en la mencionada Acta N° 1618¹. En consecuencia, determina que los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China (fs. 866/953).

En virtud de lo señalado precedentemente, como así también por lo indicado por las empresas peticionantes LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM en su solicitud y lo dispuesto por la Resolución MP N° 164/16, tanto el producto nacional como el importado objeto de examen son los "Aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación"² (fs. 9, 244 y 961/75 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 – fs. 538-).

A efectos de determinar el producto similar nacional en función del importado objeto de revisión, en la presente Sección se presentan las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción el consumidor y los precios, tanto del producto importado objeto de revisión como del nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente.

Asimismo, en la presente Sección se utiliza la información presentada por las firmas peticionantes LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM en su solicitud, respuestas al Cuestionario para el Productor y en oportunidad de las verificaciones, así como también la aportada por la firma AXEL en su respuesta al Cuestionario para el Productor. Asimismo, se emplea la que surge del Acta CNCE N° 1618 y su respectivo Informe GI-

¹ Correspondiente a la Determinación Final de la CNCE en la investigación original que concluyó con la aplicación de la medida antidumping objeto de examen (Expte. CNCE N° 47/09).

² En adelante podrá denominarse, en forma indistinta, como "calefactores" tanto al producto nacional como al importado objeto de revisión.



GN ITDF 02/11³, obrantes en el Expte. CNCE N° 47/09 (correspondiente a la investigación original que concluyó con la aplicación de la medida antidumping objeto de examen), copia de los cuales ha sido incorporada a las presentes actuaciones (fs. 486/720). Por último, también se contempla lo dispuesto por distintas regulaciones oficiales relativas a seguridad eléctrica con base en información extraída de INFOLEG (Información Legislativa y Gubernamental)⁴. Se aclara que podrá hacerse referencia a las firmas productoras nacionales LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM como el "relevamiento".

Por otra parte, el período bajo análisis se extiende desde el 01/01/2013 hasta el 30/04/2016, solicitando la CNCE en sus Cuestionarios en forma adicional información para los años 2009, 2010, 2011 y 2012. En tal sentido, en el caso particular de la información contenida en esta Sección, en distintos aspectos se consignan consideraciones de LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL relativas a la comparación de cuestiones relativas al producto bajo análisis entre la situación actual y la previa a 2009.

En las presentes actuaciones LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM informaron que no se registraron cambios en el producto nacional ni en el importado objeto de examen (fs. 14 y 248). No obstante, se señala que en el caso de LILIANA, esta empresa durante el período objeto de análisis puso en marcha la línea de producción correspondiente a los calefactores del tipo caloventor split con placa cerámica.

Por otra parte, se aclara que ELECTRONIC SYSTEM (una de las peticionantes) se integró a la rama de producción nacional en el período objeto de análisis, destacándose que esta solicitante es una unidad de negocios del Grupo NEWSAN⁵ (NEWSAN fue una de las firmas importadoras que participó en la investigación original) (fs. 15 y <http://www.newsan.com.ar/unidades-de-negocio/>)⁶.

En tal sentido, el equipo técnico observa que a la fecha de elaboración del presente Informe no existen en las actuaciones en curso elementos que modifiquen en

³ La información relativa al producto similar nacional contenida en el Informe ITDF N° 07/11 estaba basada en los datos proporcionados en el Expte. CNCE N° 47/09 por LILIANA (peticionante en dicho Expediente) así como también en las respuestas brindadas en dichas actuaciones por los productores FAMIÉL, GACYF y AXEL y por las importadoras PROLA, COMERCIAL ALPACA y NEWSAN en sus respectivos Cuestionarios y/o presentaciones ante esta CNCE. Se señala, respecto a las productoras, que en la investigación original la rama de producción nacional estaba conformada por las firmas LILIANA, AXEL, FAMIÉL y GACYF, mientras que en las presentes actuaciones las últimas 2 empresas no fueron informadas como productoras nacionales en la certificación emitida por ADIMRA.

⁴ Fuente: <http://www.infoleg.gov.ar/>.

⁵ Ver <http://www.newsan.com.ar/unidades-de-negocio/>. Consulta realizada el 04/02/16.

⁶ Consulta realizada el 1° de marzo de 2016.



forma significativa los aspectos relativos a la determinación del producto similar nacional en función del importado objeto de revisión que fueran analizados oportunamente por el Directorio de la CNCE en su Acta N° 1918⁷. Sin perjuicio de lo expuesto, se resalta que, tanto en el final de dicho período como con posterioridad al mismo se modificó la regulación correspondiente a los requisitos de seguridad eléctrica⁸ (Ver Subsección IV.5 de esta misma Sección).

En las presentes actuaciones LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL informaron que no existen diferencias entre el producto investigado y el producto nacional, agregando las dos primeras empresas que no se registraron cambios con relación a este aspecto a partir de 2009 (fs. 1277 vta., 1383 y 1449).

Por otra parte, LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL también informaron que hubo mejoras en sus modelos a partir de 2009, en particular respecto a cuestiones funcionales, tecnológicas y de diseño. Por ejemplo, en oportunidad de la verificación realizada en LILIANA, la empresa agregó que con posterioridad a la aplicación a la medida efectuó mejoras constantes en el diseño e ingeniería del producto. En el caso de ELECTRONIC SYSTEM, si bien inició su producción en 2013, expresó que su línea de calefactores "...fue evolucionando conforme el paso del tiempo debido a la propia renovación del producto" (fs. 1276 vta., 1381/2, 1446 y 1759).

Se informa que con posterioridad a la incorporación del ISHER no se recibió en las presentes actuaciones nueva información relacionada a los aspectos contemplados en la presente Sección.

IV.2. Características físicas.

De acuerdo al Informe GI-GN ITDF N° 07/11 y a la información presentada en la presentes actuaciones por las firmas del relevamiento, los calefactores son aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, provistos de elementos calefactores de diferentes tipos, tales como alambre, cuarzo, halógeno, cerámico (PTC⁹) o mica. La

⁷ En la investigación original (Expte. CNCE N° 47/09) y según surge del Informe ITDF N° 07/11, las firmas productoras LILIANA, FAMIEL, AXEL y GACYF habían considerado que no existen diferencias físicas, técnicas, de calidad o de prestaciones entre el producto importado de China y el producto nacional. En sentido contrario, se habían expresado las firmas importadoras PROLA y NEWSAN, señalando la primera que la mayoría de los productos importados no tienen una comparación directa con los nacionales, mientras que NEWSAN agregó que los calefactores de China y los nacionales no son idénticos ni similares, presentando diferentes prestaciones y calidades, siendo el único aspecto comparable el ser productos de calefacción alimentados por energía eléctrica, aunque desde el punto de vista de las características técnicas contaban con fuentes de calor diferentes y notables diferencias de diseño (Informe ITDF N° 07/11 - fs. 550/6).

⁸ Mediante Resolución SC N° 171/16, publicada en el Boletín Oficial el 5 de julio de 2016, se modificó la normativa correspondiente a seguridad eléctrica y se derogó la Resolución SC N° 508/15. No obstante, la vigencia de dicha normativa resulta posterior al período objeto de revisión.

⁹ Positive Temperature Coefficient.



potencia y funciones de estos productos son variables, según marca y modelo, oscilando de acuerdo a la información obrante en las actuaciones entre un mínimo de 700 W y un máximo de 2400 W de potencia (según el tipo de artefacto) y contando con diferentes equipamientos y prestaciones como por ejemplo termostato, timer, forzador de aire, entre otros (Catálogos e información aportada por AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM obrante a fs. 83/92, 346/54, 1276, 1402 y 1444/5 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 - fs. 549). A continuación en la Tabla IV.1 se expone una descripción sumaria de las principales características de los calefactores de dichas empresas:

Tabla IV.1. Principales características de los calefactores nacionales

Empresa	Potencia (W)	Tipos de calefactor	Elemento calefactor
LILIANA	750 a 2000	Caloventores portátiles.	<ul style="list-style-type: none"> Resistencia de alambre PTC
	1000 a 2000	Caloventores de pared (Split).	PTC
	700 a 2400	Calefactores de cuarzo	Cuarzo
	1000 a 2000	Conectores	Mica
AXEL	1200	Calefactores de cuarzo.	Cuarzo
	2000	Conectores	Resistencia de alambre
	1500 a 2000	Caloventores portátiles.	<ul style="list-style-type: none"> Resistencia de alambre PTC
ELECTRONIC SYSTEM	2000	Caloventores de pared (Split).	PTC
	750 a 2000	Conectores	Mica
	1200 a 1400	Calefactores halógenos	Halógeno

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante a fs. 83/92, 346/54, 1276, 1402, 1444/5 y 1638 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 - fs. 549.

Asimismo, conforme surge de las actuaciones, algunos de los calefactores (en particular los de cuarzo) cuentan con la posibilidad de oscilar (girar en un ángulo determinado sobre su eje posibilitando una mejor distribución de la corriente calórica) y pueden poseer, asimismo, distintos niveles de potencia.

A efectos de la clasificación de los distintos modelos, los calefactores se dividen entre a) halógenos o cuarzo, b) caloventores (pueden contar con alambre o placa cerámica de PTC como elemento calefactor) y caloventores cerámicos de pared (con placa cerámica de PTC como elemento calefactor) y c) conectores (principalmente con mica como elemento calefactor)¹⁰. Se destaca que las funciones de dichas variedades son similares, sólo diferenciándose por aspectos tales como su elemento calefactor, por ser de carácter portátil o de pared, por contar o no con forzador de aire o,

¹⁰ Asimismo, se advierte que usualmente se utilizan los términos caloventor y convector en forma indistinta para un mismo artículo. Ver por ejemplo las denominaciones diferentes utilizadas por LILIANA para el mismo tipo de calefactor en su respuesta a los Cuadros Nos. 2 de la solicitud ("CP527/CP727/CP827 - caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia -1000/2000-, resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto" -fs. 260-), en sus catálogos ("Turbocalefactores tipo Split Ion-Tempo y Ion Hot CP827 y CP817" -fs. 351-) y en su página web ("Convector split Ion-Tempo Modelo: CP827" (ver <http://www.liliana.com.ar/producto/convector-split-ion-tempo/>.-Consulta realizada el 04/02/16-).



asimismo, por detalles accesorios (información obrante a fs. 83/92, 346/54, 1276, 1402 y 1444/5 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 - fs. 549).

Respecto a cada tipo de calefactor, en el caso de los de cuarzo y halógenos se observa que los nacionales poseen variedad de potencias, frente mallado, corte por caída, cable ignífugo y pueden contar con función oscilante, control remoto y temporizador. Estos calefactores emiten calor infrarrojo, un tipo de radiación electromagnética de mayor longitud de onda que la luz visible que calienta el objeto al que va dirigido evitando así que se disipe el calor¹¹ (información obrante a fs. 83/92, 346/54, 1276, 1402 y 1444/5 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 - fs. 549- y consultas a la página web de LILIANA).

Sobre este artículo, en oportunidad de la investigación original, la firma importadora PROLA destacó la mejor terminación y detalles estéticos del producto importado y agregó que LILIANA, por problemas técnicos, había reemplazado el tubo halógeno por un tubo de cuarzo. Respecto a este tema, LILIANA señaló que adoptó por convicción el sistema de calefacción por tubos de cuarzo infrarrojo en reemplazo de la opción halógena y que desde el punto de vista técnico uno u otro sistema de calefacción (halógeno o de cuarzo infrarrojo) puede ponerse en un mismo equipo sin mediar ningún inconveniente. LILIANA también identificó entre las desventajas de los calefactores halógenos a la iluminación no deseada de los ambientes y la alta fragilidad de las lámparas (Informe GI-GN ITDF N° 07/11 - fs. 563/5-). Se destaca que de las empresas del relevamiento, solo ELECTRONIC SYSTEM informó producir calefactores halógenos (fs. 1402). Se indica que una de las diferencias entre los tubos halógenos respecto a los de cuarzo es que los primeros son barras conteniendo gas, mientras que los tubos de cuarzo contienen un filamento. No obstante, se observa que usualmente pueden denominarse comercialmente como "halógenos" genéricamente a estos calefactores sean de ese tipo o de cuarzo.

Para el caso de los caloventores, estos cuentan con un ventilador para la difusión del calor y con función oscilante, control automático de temperatura por termostato, selector de temperatura con dos niveles de calefacción y uno de ventilación, funcionalidades compartidas entre los caloventores importados y nacionales. Respecto

¹¹ En este caso también se observan denominaciones distintas para los mismos artículos, los cuales pueden ser designados como "turboforzadores" (cuentan con un dispositivo para distribuir el aire), por ejemplo. Ver las denominaciones diferentes utilizadas por LILIANA para el mismo tipo de calefactor en los Cuadros Nos. 2 de la solicitud ("CI157/CI158 - calefactor eléctrico de cuarzo -fs. 258-), sus catálogos y su página web ("Turboforzador Caloconfort Modelo: CI158"). Según expresa LILIANA en su página institucional, "esta Línea se caracteriza por contar con forzadores o doble forzadores. Estos dispositivos generan un gran caudal de aire cálido, moviéndolo y distribuyéndolo en el ambiente en forma rápida y efectiva" (ver <http://www.liliana.com.ar/producto/turboforzador-caloconfort/> - Consultas realizadas el 4 de febrero y el 4 de marzo de 2016-).



al modelo tipo split (con soporte para pared) su denominación responde a cierta semejanza en su aspecto con los equipos de aire acondicionado splits, aunque no cuentan con otras similitudes físicas significativas (no tienen una unidad externa, por ejemplo)¹².

Respecto de los convectores, los nacionales poseen funciones similares a los importados de China, tales como control automático de temperatura, varios niveles de temperatura, y función turbo para una mejor distribución del calor. Los convectores, además de su resistencia y radiador (principalmente de mica), pueden contar con un mecanismo forzador para la recirculación del aire y, además, pueden tener un ventilador para la mejor difusión del calor (fs. 1276, 1402 y 1443/5 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 -fs. 539/41, 549, 553/4 y 565-).

A continuación se presenta en la Tabla N° IV.2 la información relativa a los modelos representativos suministrada por LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL en las presentes actuaciones:

¹² Sobre estos artículos, en la investigación original la importadora PROLA había cuestionado la existencia de producción nacional de los mismos. En las presentes actuaciones, surge de los catálogos presentados por LILIANA así como de los productos representativos informados por la empresa, que dicha peticionante cuenta con calefactores del tipo caloventor split con placa cerámica (Artículo CP827 Turbocalefactor o convector tipo split Ion Tempo y artículo CP817 Turbocalefactor tipo split Ion Hot. Aunque uno de estos artículos es denominado comercialmente por LILIANA como "convector", es estrictamente un caloventor tipo split) (fs. 351, Informe ITDF N° 07/11 - fs. 539/41, 549 y 551 y <http://www.liliana.com.ar/producto/convector-split-ion-tempo/> - Consulta del 4 de marzo de 2016). Asimismo, a continuación se expone un resumen de las diversas consideraciones aportadas por PROLA en la investigación original (Expte. CNCE N° 47/09) respecto a diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de revisión (en particular con relación a los caloventores), así como también las especificaciones vertidas por LILIANA en respuesta a dichos cuestionamientos:

Según expresó la PROLA en el marco del Expte. CNCE N° 47/09, los caloventores nacionales se armaban con piezas importadas en su totalidad de China, distinguiendo asimismo a los caloventores cerámicos de pared (tipo split), los cuales no se fabricaban en el país y por lo tanto no podían ser comparados con los importados (Informe ITDF N° 07/11 -fs. 551/5-).

Al respecto, LILIANA sostuvo que durante las temporadas 2008/2009 había importado caloventores cerámicos a efectos de mantener una oferta diversificada en el mercado y como paso previo a su fabricación en Argentina, destacando que en ocasión de dichas importaciones ya estaba en condiciones de fabricarlos al contar con matricería, capacidad de planta y materias primas, debiendo postergar la puesta en marcha de esa línea de producción a causa de la competencia desleal (Informe ITDF N° 07/11 -fs. 551/5-).

Sobre esta cuestión, en el Acta N° 1618 el Directorio de la CNCE consideró que sin perjuicio de la existencia o no de una correspondencia exacta entre los modelos nacionales e importados, no debe soslayarse que el Acuerdo Antidumping admite, en los casos en los que no exista un producto "idéntico", otro que -aunque no sea igual en todos los aspectos- tenga características muy parecidas (Artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping) (fs. 499).

**Tabla IV.2. Modelos representativos nacionales**

Firma	Tipo	Equipo	Elemento calefactor	Potencia (W)	Accesorios y funciones
LILIANA	Caloventor split	CP527/CP727/CP827 Caloventor oscilante de pared ("Convector Split Ion Tempo")	Cerámico (PTC)	1000/2000	Dos niveles de potencia, termostato, timer, control remoto y forzador de aire.
	Calefactor de cuarzo	CI157/CI158 Calefactor eléctrico ("Turboforzador Caloconfort")	Cuarzo	700/1400	Oscilante con 3 niveles de potencia, forzador de aire y corte automático ante caídas
ELECTRONIC SYSTEM	Caloventor portátil	ATMA CE2203 ¹³ y ATMA CE2204 ¹⁴	Resistencia de alambre	2000	Con termostato, selector de temperatura, dos niveles de calefacción y uno de ventilación. Sin función oscilante
	Caloventor split	ATMA CE3303E	Cerámico (PTC)	2000	Dos niveles de potencia, termostato, timer, control remoto
AXEL'	Caloventor portátil	AX CA	Resistencia de alambre	1900	Función aire frío y dos niveles de calefacción y termostato.
	Calefactor de cuarzo	AXV 1200	Cuarzo	1200	Dos niveles de calefacción. corte automático ante caldas

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia (fs. 22, 92, 258, 260, 351, 352 vta., 1276, 1297/8, 1310/3 vta., 1411/2, 1505/6, 1525 y 1640/1).

IV.3. Usos y sustituibilidad.

Los calefactores están destinados principalmente a usos domésticos, a efectos de dotar de calefacción a los espacios utilizados como casa y/o habitación sea a nivel del suelo o suspendidos o amurados en paredes o techos. Sin perjuicio de lo expuesto, también pueden emplearse en pequeños ambientes dentro de empresas, comercios o instituciones. En función de la información obrante al respecto en el Informe GI-GN ITDF N° 07/11 y a la aportada por las empresas del relevamiento, se señala que no se produjeron cambios al respecto con posterioridad a 2009 (fs. 1277 vta., 1382/3 y 1448 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 –fs. 556/8-).

¹³ Para 2012 y 2013.

¹⁴ Para 2014 y 2015.



En cuanto a la sustituibilidad, existen productos sustitutos tales como los radiadores de aceite y las estufas a querosén o gas. En función de la información obrante al respecto en el Informe GI-GN ITDF N° 07/11 y a la aportada por el relevamiento, se señala que no se producido cambios al respecto con posterioridad a 2009 (fs. 1277 vta., 1382/3 y 1448 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 –fs. 556/8-).

Según LILIANA la calefacción eléctrica es valorada por los usuarios porque no requiere desarrollar costosas instalaciones previas y son más seguras porque no consumen oxígeno ni generan CO₂ (como en el caso de las estufas a gas de tiro natural o balanceado, kerosene, salamandras, etc.). En relación a los radiadores de aceite, aunque éstos son eléctricos y tampoco consumen oxígeno ni generan CO₂, resultan altamente peligrosos para el medio ambiente por contener PCB (Informe ITDF N° 07/11 –fs. 556/8 y 562-).

IV.4. Proceso de producción.

Con relación al proceso productivo, se considerará en particular la información aportada por LILIANA tanto en la investigación original como en las presentes actuaciones. Se destaca que LILIANA cuenta con matricería de diseño y fabricación propios, así como también con autoprovisión de las partes plásticas y metálicas. Por otra parte, según lo informado oportunamente por LILIANA los tubos de cuarzo y el alambre de las resistencias son importados (fs. 1446/8 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11– fs. 558/9).

A continuación se exponen las etapas del proceso de producción de dicha empresa:

- Inyección de todas las piezas plásticas en el Departamento de Inyección, utilizando diferentes materiales como ABS¹⁵, Nylon, PVC y resina acetálica.
- Corte y estampado de piezas metálicas y desarrollo de piezas interiores en el Departamento Metalúrgico.
- Abastecimiento de insumos de proveedores nacionales y del exterior (motores, cables, chicotes, llaves, microswitchs, materiales de embalaje e imprenta, entre otros).
- Impresión serigrafica de piezas plásticas.
- Ensamblado de los componentes en la línea de montaje.

¹⁵ El ABS es el nombre dado a una familia de termoplásticos. El acrónimo deriva de los tres monómeros utilizados para producirlo: acrilonitrilo, butadieno y estireno.



- Prueba de funcionamiento y control de calidad del producto terminado.
- Embalaje.

Se señala que LILIANA, con posterioridad a la aplicación a la medida antidumping, desarrolló un plan de inversiones consistente en la construcción y posterior traslado a su actual planta de Granadero Baigorria en la Provincia de Santa Fe (con la compra asimismo de maquinaria y matricería). Asimismo, informó que a efectos de producir mejoras en la productividad en el proceso se desarrollaron cambios en el lay out de producción, pasando del concepto de "línea de producción" al concepto de "células de producción" (fs. 1448 y 1759).

En el caso de ELECTRONIC SYSTEM, su proceso presenta características similares al de LILIANA (fs. 1382, 1636/7 y 1693/4).

Respecto al proceso productivo de AXEL, se señala que la empresa consignó una serie de operaciones, en particular de corte y conformado de piezas metálicas, para ciertas partes del producto (por ejemplo en el caso de los calefactores de cuarzo se cortan y conforman los flejes de aluminio y se elaboran los cables internos del producto y para los caloventores se elaboran las aspas mediante corte y conformado). Luego se realiza el ensamble de las distintas partes y se ensayan los artefactos (fs. 1276 vta./7).

Por su parte, AXEL también trasladó sus instalaciones productivas a un nuevo predio ubicado en los límites de la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, (con una superficie superior a 10.000 m²), destacando que "al contar con una mayor superficie destinada a los procesos productivos se pudieron implementar modificaciones en los procesos ... introduciendo maquinaria y herramental con el fin de ir optimizando el proceso de fabricación y mejorar la calidad del producto terminado" (fs. 1277 vta.).

En oportunidad de las verificaciones realizadas en las empresas del relevamiento, el equipo técnico procedió en los tres casos a realizar una recorrida por cada planta, si bien atento a la estacionalidad del producto bajo análisis en la época del año en que se realizaron dichas verificaciones (mes de noviembre) no se fabrica el mismo (fs. 1742, 1757 y 1818).

Respecto al proceso productivo de los calefactores de China, LILIANA informó en la investigación original que no existen diferencias respecto del proceso de producción del producto importado objeto de revisión con relación al nacional (Informe GI-GN ITDF N° 07/11 - fs. 558/9).



IV.5 Normas Técnicas.

Los calefactores nacionales e importados deben cumplir requisitos comprendidos en las Normas IRAM 2092 o Normas IEC 60335-1 y 60335-2-30. En tal sentido, durante la mayor parte del período objeto de análisis los calefactores de producción nacional e importados fueron alcanzados por los requisitos de seguridad eléctrica establecidos por Resolución ex SICyM N° 92/98¹⁶, relativa a los requisitos esenciales de seguridad que debe cumplir el equipamiento eléctrico de baja tensión para su fabricación, importación y comercialización. No obstante, el 22 de noviembre de 2015 comenzó a regir la Resolución SC N° 508/2015¹⁷, mediante la cual se derogó la Resolución ex SICyM N° 92/98. Finalmente, mediante Resolución SC N° 171/16, publicada en el Boletín Oficial el 5 de julio de 2016 y con vigencia a partir de 30 días de la fecha de su publicación, se modificó la normativa correspondiente a seguridad eléctrica y se derogó la Resolución SC N° 508/15. Como ya se señaló, la vigencia de dicha normativa resulta posterior al período objeto de revisión, que se extiende desde el 01/01/2013 hasta el 31/04/2016. En la Tabla IV.3 se expone la cronología de la normativa de seguridad eléctrica observada en el presente procedimiento.

Tabla N° IV.3: Normativa de Seguridad Eléctrica

Resolución	Vigencia	Observaciones
Ex SICyM N° 92/98	Hasta noviembre de 2015.	Vigente durante casi la totalidad del período bajo análisis.
SC N° 508/15	Ente noviembre de 2015 y agosto de 2016.	Alcanza el final del período bajo análisis.
SC N° 171/16	A partir de agosto de 2016.	Inicia su vigencia con posterioridad al período bajo análisis.

Fuente: <http://www.infoleg.gob.ar/>.

La Resolución ex SICyM N° 92/98 estableció los requisitos esenciales de seguridad que deberán ser aprobados mediante una certificación de seguridad de producto, otorgada por un organismo de certificación acreditado por el Organismo Argentino de Acreditación (OAA) conforme con el Decreto N° 1474/94¹⁸, los cuales se consideraban plenamente asegurados si se satisfacían las exigencias de seguridad establecidas en las normas IRAM o IEC¹⁹ aplicables, correspondientes al equipamiento eléctrico considerado. Con relación a los requisitos, fundamentalmente se refieren a la información con la que debe contar el artículo (características fundamentales para su utilización, origen, razón social del fabricante, etc.), la seguridad en la conexión del

¹⁶ Publicada en el Boletín Oficial con fecha 18 de febrero de 1998.

¹⁷ Del 21 de octubre de 2015, publicada en el Boletín Oficial el 22 de octubre del mismo año y con vigencia a partir de los 30 días de su publicación.

¹⁸ El cual crea el Sistema Nacional de Normas, Calidad y Certificación

¹⁹ International Electrotechnical Commission (Comisión Electrotécnica Internacional).



equipamiento eléctrico, la clase de aislación y la protección contra peligros originados en el propio equipamiento eléctrico o por efectos externos.

Por su parte, la Resolución SC N° 508/2015, entre otros aspectos, considera necesario reformular algunas de las exigencias en procura de racionalizar su aplicación y adaptarlas a cambios experimentados en el mercado con el fin de asegurar su cumplimiento; reunir en pocas reglamentaciones un cuerpo ordenado para la mejor comprensión del régimen; contemplar los cambios apreciados en los hábitos y grados de capacitación en materia de seguridad eléctrica; fundar los criterios de seguridad eléctrica en las pautas y requisitos establecidos por las normas elaboradas por IRAM (reservando las especificaciones de sus similares internacionales para su aplicación en los casos en que aquéllas no hayan sido aún desarrolladas) y ratificar la obligatoriedad de la certificación bajo la modalidad de marca de conformidad para determinados productos.

Conforme surge de los considerandos citados, a diferencia de la Resolución ex SICyM N° 92/98 que requería el cumplimiento de las normas IRAM o IEC en forma indistinta, la Resolución SC N° 508/2015 establece la prioridad de las Normas IRAM. En tal sentido, dispone que las certificaciones exigidas deberán acreditar que los productos alcanzados cumplan los requisitos de seguridad establecidos por la Norma IRAM correspondiente. En caso de inexistencia de Norma IRAM, o de no encontrarse ésta vigente, las certificaciones deberán acreditar el cumplimiento de la Norma IEC aplicable.

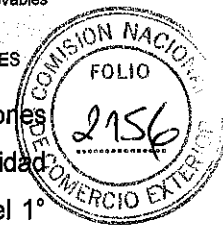
Asimismo, la Resolución SC N° 508/2015 abarca los sistemas de certificación 4 (de tipo)²⁰, 5 (de marca de conformidad²¹ y 7 (de lote)²².

En el caso de la Resolución SC N° 171/16 que reemplazó la Resolución SC N° 508/15, se destaca la relevancia de la certificación de componentes críticos. En tal sentido, dicha normativa establece que los componentes críticos son toda parte o subconjunto armado que está destinado exclusivamente a ser instalado en un producto terminado por parte del fabricante o del servicio técnico del producto terminado y cuya evaluación como componente (diseño, funcionalidad, características técnicas, norma del componente, certificaciones otorgadas al componente, etc.) tiene impacto directo en la conformidad del producto terminado con la norma con la cuál ha sido certificado. Asimismo, los componentes críticos serán identificados por el Organismo de

²⁰ Incluye el ensayo y la vigilancia de muestras de planta o del mercado o de ambos.

²¹ Incluye el ensayo y la evaluación del sistema de la calidad involucrado con vigilancia del sistema de la calidad y extracción muestras del producto del mercado, del punto de producción o de ambos.

²² Un lote de un producto se somete a un muestreo para realizar sobre la muestra obtenida un ensayo a partir del cual se puede emitir un juicio sobre la conformidad a una especificación dada.



Certificación respecto al producto certificado. Al respecto, atento a estas modificaciones se señala que el cumplimiento de la exigencia de certificación por marca de conformidad para distintos productos (entre ellos los calefactores) comenzará a regir a partir del 1° julio de 2018 (en virtud de la actualización establecida por Resolución SC N° 207/17, publicada en el Boletín Oficial el 20 de marzo de 2017).

Por último, se destaca que las certificaciones de productos deberán ser otorgadas por un organismo de certificación reconocido por parte de la Dirección Nacional de Comercio Interior (dependiente de la SC).

Por otra parte, se señala que no se ha detectado normativa específica para los calefactores con relación a niveles de eficiencia energética.

LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM informaron que cumplen las normas eléctricas IEC 60335-1 y IEC 60335-2-30. En tal sentido, LILIANA precisó que sus calefactores estaban certificados con Marca de Conformidad extendida por la certificadora IQC (International Quality Certification), cumpliendo con las normas IEC 60335-1:2001 + Am1:2004 + IEC 60335-2-30:2002 + Am1:2004, con controles de vigilancia periódicos. A su vez, LILIANA cumple la Norma ISO 9001 que certifica el control de calidad en diseño, fabricación y comercialización de electrodomésticos y la Norma ISO 14001 correspondiente a los sistemas de gestión medioambiental (fs. 1276 vta., 1381 y 1446 e Informe GI-GN ITDF N° 07/11 –fs. 559/60-).

IV.6. Canales de comercialización.

De la información obrante en las actuaciones surge que las ventas del relevamiento se efectúan en forma predominante al canal minorista.

Tabla N° IV.4: Canales de comercialización del producto nacional

Origen	Empresa	Canal		Total
		Minorista	Otros	
Nacional	LILIANA	96%	4%	100%
	ELECTRONIC SYSTEM	98%	2% ²³	100%
	AXEL	96%	4% ²⁴	100%

Fuente: CNCE en base a información obrante en las actuaciones (fs. 1278 vta., 1384 y 1450).

²³ El 2% restante está distribuido entre ventas al personal, ventas institucionales, servicio técnico y otros.

²⁴ El 2% a distribuidores mayoristas y el 2% restante se vende a usuarios.



LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM informaron que no variaron los canales de comercialización de los calefactores a partir de 2009 (fs. 1278 vta., 1384 y 1450).

En tal sentido, si bien en la presente revisión no se cuenta con información específica de los canales de comercialización actuales del producto importado de China, según surge del Informe GI-GN ITDF N° 07/11 en la investigación original las firmas importadoras COMERCIAL ALPACA, NEWSAN y PROLA informaron que destinaban sus calefactores a minoristas en una proporción superior al 90% de sus ventas (Informe GI-GN ITDF N° 07/11 -fs. -560/2-).

IV.7. Percepción del consumidor.

Con relación a este aspecto, según consta en el Informe GI-GN ITDF N° 07/11, en la investigación original LILIANA, FAMILI, GACYF y AXEL, indicaron que no existen diferencias de percepción del usuario entre los calefactores de China y los nacionales. En forma contraria se había manifestado la importadora PROLA, destacando la mejor terminación y detalles estéticos del producto importado en el caso de los calefactores halógenos y a cuarzo aunque para los convectores las diferencias en las características técnicas y estéticas son muy escasas, contando no obstante sus artículos con menor nivel de ruido y consumo²⁵ (Informe GI-GN ITDF N° 07/11 -fs. 562/6-).

Por otra parte, en la presente revisión las firmas del relevamiento (LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM) coincidieron respecto a que no existen diferencias con relación a la percepción del usuario entre el producto nacional y el importado objeto de medidas y a que no se produjeron cambios en este aspecto a partir de 2009 (fs. 1278, 1383 y 1449).

IV.8. Precios.

En base a la información obrante en el expediente, se presenta el ingreso medio de las ventas de calefactores de la industria nacional y los precios nacionalizados de las importaciones de calefactores, estimados a partir de los precios medios FOB de las importaciones a Uruguay, originarias de China.

²⁵ En la investigación original la firma importadora PROLA también se refirió a "imitación" de sus artículos por parte de LILIANA, respondiendo esta empresa que los productos externamente son similares pero con grandes diferencias internas, debido a la fuente de calor utilizada. Su prestación hacia el usuario es justamente lo que determinó que LILIANA adopte el sistema de calefacción por cuarzo infrarrojo ya que indicó que el usuario detecta el gran inconveniente de los calefactores halógenos en cuanto a la iluminación no deseada de los ambientes y la alta fragilidad de las lámparas (y por lo tanto había optado por los tubos de cuarzo) (Informe ITDF N° 07/11 -fs. 562/6-).




Los precios correspondientes al promedio del período 2015 se presentan en la siguiente tabla:

Tabla Nº IV.5

Precios de los calefactores exportados a Uruguay originarios de China y los de producción nacional.

En pesos por unidad.

Período 2015



Calefactores	Calefactores exportados a Uruguay originarios de CHINA		Precio de la industria nacional
	Sin derechos	Con derechos	
Todos los calefactores	162	297	417

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de la referencia.



V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE CALEFACTORES ELÉCTRICOS ^{1/2}

Esta sección del informe se basa principalmente en la información brindada por las empresas productoras LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL.³ Adicionalmente, se consideró información del expediente CNCE N° 47/09, y se utilizó información de algunos sitios de Internet⁴.

El período analizado en la presente revisión de la medida aplicada por Resolución ex MI N° 148/2011 abarca los años 2013, 2014, 2015 y el período enero-abril de 2016. Asimismo, se presenta, a modo de referencia el período 2009 - 2012.

V.1. Características generales del mercado nacional.

El producto que nos ocupa está definido como "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación; comúnmente denominados calefactores".⁵

Los calefactores eléctricos son bienes de uso durables y tienen utilización en el ámbito doméstico, independientemente de su lugar de instalación: a nivel de suelo, suspendidos o amurados en paredes.

La calefacción eléctrica es una de las más utilizadas actualmente, debido a que casi la totalidad de las dependencias cuentan con suministro eléctrico; esto no ocurre con el suministro de gas.

Las ventajas de la calefacción eléctrica son que no consume oxígeno, no emite gases, no precisa de mantenimiento y es de fácil instalación.

Existe una amplia gama de Calefactores eléctricos que ofrece el mercado: calefactores infrarrojos, entre los que se encuentran los de cuarzo y los halógenos; los caloductos, cuya resistencia puede ser de mica o de alambre y los convectores que además, pueden ser radiantes de mica o de cerámica.

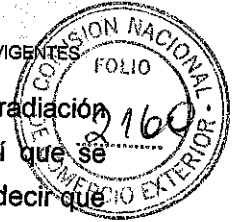
¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

² Esta sección fue confeccionada con información obtenida de las presentaciones de partes, Cuestionarios al Productor, e Importador de la CNCE, Base DGA y COMTRADE, entre otras.

³ Las empresas importadoras y exportadoras no presentaron cuestionarios.

⁴ Las direcciones de estos sitios serán enumeradas a lo largo de esta sección cuando hayan sido utilizados como fuentes.

⁵ En adelante "calefactores" o "calefactores eléctricos".



El calor Infrarrojo (los de cuarzo y halógenos) es un tipo de radiación electromagnética de mayor longitud de onda que la luz visible, evitando así que se disipe el calor. El nombre "infrarrojo", significa por debajo del rojo. Esto quiere decir que no es visible a los ojos, porque no ilumina, ahorrando energía, sin combustión, ni emanando elementos tóxicos.

Los caloventores, además de su resistencia incluyen un "ventilador" para la difusión del calor. Cabe destacar que existe un modelo tipo "split" (con soporte para pared).

Los convectores, además de su resistencia y "radiador" (de mica o de cerámica), incluyen un mecanismo "forzador" para la recirculación del aire y, además, pueden tener un "ventilador" para la mejor difusión del calor.

De todas formas, dentro de cada tipo, son similares con más o menos funciones accesorias. Por otra parte, todos ellos son calefactores eléctricos que contienen las características esenciales a su uso, con más o menos elementos de distribución del calor, y que, por ello, son sustituibles.

V.1.a. Características de la oferta en el mercado nacional⁶

El mercado de calefactores en Argentina, durante el periodo analizado, estuvo compuesto mayoritariamente por la producción nacional (entre un 63% y un 85%), mientras que las importaciones del origen objeto de derechos tuvieron una participación cuyo mayor nivel fue 20%, las importaciones del resto de los orígenes participaron con un máximo de 26% y un mínimo de 5%.⁷ La oferta en el mercado nacional estuvo compuesta por seis empresas que conformaron la rama de la producción nacional, y por las importaciones. Cabe comentar que las empresas del relevamiento (LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL) representaron un máximo de 69% y un mínimo de 51% durante el período 2013-2015.

Se estima que el mercado argentino de calefactores, en 2015, se acercó al millón de unidades, lo que representó más de 369 millones de pesos. Para el mismo año el mercado fue abastecido en un 85% por la producción nacional, quedando el resto principalmente a las importaciones del origen China y Malasia.

⁶ La información contenida en el presente apartado, surge de los cuadros del Anexo I del presente informe y de información disponible en el expediente de referencia.

⁷ Al considerar los primeros cuatro meses de 2016, se observa que la rama explicó el 69% del consumo nacional aparente mientras que las importaciones objeto de derechos participaron con el 24% (máximo de la serie).

⁸ Las importaciones del resto de los orígenes estuvieron compuestas principalmente por el origen Malasia.



La composición de la oferta nacional, según la ADIMRA (ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES METALÚRGICOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA) y la CAFED (CÁMARA DE FABRICANTES DE ELECTRODOMÉSTICOS), está a cargo de las empresas productoras nacionales que a continuación se detallan:

LILIANA, la empresa peticionante, que está localizada en la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe. Esta empresa comenzó sus actividades en el año 1968, y específicamente, la producción de Calefactores eléctricos, en el año 1980. En Rosario está radicada su administración central y fábrica. La empresa produce Calefactores con marca "Liliana", asimismo, cabe destacar que esta empresa no realiza producción por cuenta y orden de terceros, sino que se limita a producir a pedido y por su cuenta, calefactores eléctricos diseñados especialmente por algunos clientes a los que imprime la marca solicitada por estos⁹. LILIANA, además produce multiprocesadoras, ventiladores, lustraaspiradoras y barre alfombras, entre otros productos.

La empresa **ELECTRONIC SYSTEM**, forma parte del Grupo NEWSAN, un grupo empresario dedicado a la fabricación y comercialización de productos electrónicos de consumo y pequeños electrodomésticos. La firma expresa que la sociedad tiene por objeto y actividad principal dedicarse por cuenta propia, de terceros o asociada con terceros, a la fabricación, elaboración, fraccionamiento, integración y transformación de productos y sub productos relativos a la industria electrónica; y fabricación, elaboración, fraccionamiento o integración de cualquier clase de productos metalúrgicos, plásticos, madereros y textiles en cuanto se relacionen con el montaje y armado de los productos antes mencionado. Esta firma comenzó la producción de calefactores en el mes de febrero de 2013.

La firma **AXEL**, está ubicada en Rosario, Provincia de Santa Fe, e inició sus actividades en 1973, comenzando la producción de calefactores ese mismo año. Además del producto que nos ocupa, esta empresa produce todo tipo de artefactos para el hogar tales como ventiladores, secarropas, planchas y purificadores.

GOLDMUND comercializa sus productos bajo la marca Peabody. La línea de productos de esta marca abarca los de climatización (acondicionadores portátiles y

⁹ Entre estas marcas se encuentran ELECTROLUX ARGENTINA S.A., NEWSAN S.A., CARSA S.A., ELECTRÓNICA MEGATONE S.A. y BAZAR AVENIDA S.A.



ventiladores), cocina (freidoras, hornos eléctricos, batidoras de mesa, licuadoras de mano, ralladores eléctricos), hogar (aspiradoras, freezers, lavavajillas), entre otros.

La firma **METALÚRGICA CRIVEL S.R.L.** es una empresa que tiene su sede en Rosario. La misma realiza más de 30 productos de fabricación propia, entre los que se destacan los de calefacción, ventilación, planchado y tablas de planchar.

La firma **METALÚRGICA TUYU S.R.L.** es una empresa ubicada en Caseros, provincia de Buenos Aires y desde 1957 se dedica a la producción, a través de sus marcas PROTALIA, TUYU y GARDENIA, de productos para el hogar entre los que se destacan lavarropas, secarropas, ventiladores y calefactores, entre otros.

De las empresas que participan de la presente investigación, ninguna realizó exportaciones del producto bajo análisis durante el período analizado, aunque si se observan exportaciones del resto de los productores. Los destinos de estas exportaciones durante el período investigado fueron, principalmente, países limítrofes.

Por su parte, las importaciones fueron realizadas por cerca de una veintena de importadores durante el período analizado, de los cuales 8 concentraron casi la totalidad de las importaciones. Los principales importadores fueron *** ***, **, *, **, *, **, *, **, *

*** **
 *** **

A continuación se presenta una breve reseña de los principales importadores:

[illegible]

*** ** 12 ** ** ** ** ** ** ** **
*** ** ** ** **
*** ** ** ** **
*** ** ** ** *

10 ***

11 ***

12 ***



La empresa ELECTRONIC SYSTEM, forma parte del Grupo NEWSAN, un grupo empresario dedicado a la fabricación y comercialización de productos electrónicos de consumo y pequeños electrodomésticos. La firma expresa que la sociedad tiene por objeto y actividad principal dedicarse por cuenta propia, de terceros o asociada con terceros, a la fabricación, elaboración, fraccionamiento, integración y transformación de productos y sub productos relativos a la industria electrónica; y fabricación, elaboración, fraccionamiento o integración de cualquier clase de productos metalúrgicos, plásticos, madereros y textiles en cuanto se relacionen con el montaje y armado de los productos antes mencionado.

El resto de las importaciones (de orígenes distintos de China), tuvo una participación importante en los primeros dos años del período bajo análisis (59% y 70% respectivamente), particularmente el principal origen importador del resto de los orígenes fue Malasia, quien participó con 59%, 68% y 29% en los años 2013, 2014 y 2015, respectivamente; cabe destacar que en el período enero-abril 2016, las importaciones de este origen fueron prácticamente nulas. Entre otros orígenes desde los que se importan Calefactores eléctricos se encuentran Corea Republicana, Estados Unidos e Italia.

Las ventas de las importaciones del origen investigado (China) registraron una participación en el consumo aparente relativo al 11% en los años 2013 y 2014 y del 10% en el 2015; mientras que en el período enero-abril 2016 su participación fue del 24%. Por su parte, las importaciones no objeto de investigación registraron una participación en el período analizado de 17% en 2013, 26% en 2014 y 4% en 2015; mientras que el período enero – abril 2016 su participación en el consumo aparente fue de 6%. Por su parte, las ventas de producción nacional tuvieron una participación de entre el 63% y el 85% durante el período 2013 – enero-abril 2016.

Cabe aclarar que de las empresas que componen la producción nacional de calefactores eléctricos, solo se detectaron importaciones de tres de ellas, LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y GOLDMUND quienes realizaron estas importaciones desde el origen investigado. En todos los casos las mismas fueron de escasa significatividad.

Las ventas al mercado interno del relevamiento fueron de más de 646 mil unidades en 2013, y disminuyeron 6% y 1% en 2014 y 2015, respectivamente mientras que en el período enero-abril 2016 respecto al mismo período del año anterior, se



registró un incremento en las ventas del 37%. Por su parte, las ventas en valores se incrementaron en todo el período, 31% en 2014, 51% en 2015 y 104% en el período enero-abril 2016 respecto del mismo período del año anterior. Los ingresos medios mostraron una tendencia creciente durante todo el período analizado.

La relación entre las importaciones del origen investigado y la producción nacional de calefactores fue de 16% en 2013, 17% en 2014, 13% en 2015 y 28% en enero-abril de 2016.

La capacidad de producción nacional de Calefactores eléctricos se incrementó a lo largo del periodo bajo análisis, registrando en 2013 más de 2,5 millones de unidades para finalizar en el último año completo con una capacidad de producción de 2,6 millones de unidades. Cabe destacar que la capacidad de producción informada fue superior en todo el período al consumo aparente, por lo que la industria nacional podría haber satisfecho el total del mercado nacional de Calefactores, que en el año 2015 fue de cerca de un millón de unidades. Cabe destacar que durante el período analizado, la firma LILIANA prácticamente mantuvo sin variaciones su capacidad de producción, aunque informó que descentralizó los procesos productivos que hasta ese momento se encontraban unificados en la calle Warnes (anterior planta productiva de esta firma), por su parte ELECTRONIC SYSTEM, que empezó la producción de calefactores al comienzo del período bajo análisis, lo hizo con una capacidad de 256 mil unidades, el cual no se modificó en el resto del período, y por último, en el caso de la firma AXEL¹³, la misma se incrementó 7% en 2014, cuando fue de 290 mil unidades, 18% en 2015 y 11% en el período enero-abril 2016 respecto de igual período del año anterior.

Por su parte, la firma LILIANA incorporó, desde el año 2012, una dotación de inyectoras nuevas de diferentes capacidades, las que sumadas a la dotación de las ya existentes hacen un total de *** máquinas de este tipo, de diferentes capacidades, disponibles para operar en la inyección de todas las partes plásticas de las líneas de producto que fabrica esta empresa.¹⁴

Según LILIANA durante el período bajo análisis realizaron cambios relacionados al proceso de innovación que desarrolla la empresa sobre sus productos (agregando funcionalidades, nuevas tecnologías, etc). Asimismo, destacaron el cambio del proceso

¹³ Cabe señalar que la capacidad de producción de esta empresa no pudo ser verificada.

¹⁴ Ver informe de verificación N° 04/16



de fabricación, pasando del concepto "línea de producción" al concepto de "células de producción".¹⁵

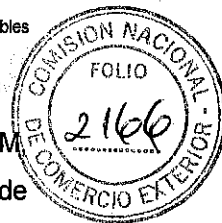
Por su parte, la firma AXEL destacó la mudanza de la empresa a un predio mayor de 10.000 m². Este mayor espacio les permitió implementar modificaciones en los procesos. De la misma manera informaron la compra de maquinaria y herramienta a los fines de ir optimizando el proceso de fabricación y mejorar la calidad del producto.

Con relación a la firma ELECTRONIC SYSTEM, se destaca que comenzó a producir calefactores al inicio del período bajo análisis, y en la actualidad, divide su producción en cuatro líneas de calefactores, caloventor de piso, con siete modelos diferentes, caloventor de pared, del que produce cinco modelos distintos, radiador eléctrico y estufa halógena, ambos con seis modelos distintos, asimismo produce calefactores eléctricos tipo panel por radiación y convección.

De acuerdo a lo informado por la firma LILIANA, esta empresa tiene proyectada la construcción de una nueva nave de producción, así como también inversiones en maquinarias y equipos de producción, las que representan mejoras en la productividad asociadas a la innovación tecnológica. Según destacó en el cuestionario al productor, estas inversiones se encuentran en proceso de análisis financiero y estiman la puesta en marcha hacia fines de 2017.

Esta empresa también destacó que se llevó adelante un plan de sustitución de importaciones que alcanzó a ciertas materias primas plásticas (las que son fabricadas en el país) cables de alimentación y conexiones internos para los cuales se desarrollaron proveedores locales que se complementaron con compras de origen importado (según la propia firma afirmó, debido a la imposibilidad de la producción nacional de abastecer la demanda solicitada por esta firma). Este requerimiento derivó en la incorporación de Centros de Maquinado y software de diseño de última generación, a efectos de sustituir importación de matricería. Esta sustitución de importaciones fue de especial relevancia para la empresa "dado los moldes y matrices resultan equipamiento crítico que debe responder de modo completo y preciso a las normas de fabricación, particularmente en el área de inyección plástica".

¹⁵ Para más información relativa a los cambios en la empresa ver informe de verificación N° 04/16.



Con relación a las inversiones realizadas por la firma ELECTRONIC SYSTEM se pudo observar una serie de registros contables correspondientes a la evolución de las inversiones registradas en diversos rubros, los que permitieron observar que los rubros correspondientes a terrenos, edificios, maquinarias, instrumental y herramientas, muebles y útiles, equipos de computación, equipos de comunicaciones, matrices y semidurables, las inversiones desde el año 2011 al mes de Abril de 2016 es del orden de los *** millones de pesos.¹⁶

En cuanto a las existencias del relevamiento, las mismas cayeron 22% y 62% en 2014 y 2015, respectivamente, mientras que en el período enero-abril 2016 respecto a igual período del año anterior, se incrementaron 96%, cuando fueron de 117 mil unidades. La relación existencias/ventas se ubicó en 1,13; 1,49; 1,17 y 1,33 meses de venta promedio en 2013, 2014, 2015 y el lapso enero-abril de 2016, respectivamente.

V.1.b. Características de la demanda en el mercado nacional.

Como ya se mencionó, el producto analizado es un aparato eléctrico destinado a la climatización de ambientes. En general, es usado en hogares aunque no se descarta el uso en comercios u otras actividades económicas. La demanda de Calefactores está asociada principalmente a factores climáticos, lo que determina su carácter estacional.

De acuerdo a lo informado por las firmas, en el mercado argentino de calefactores se producen variaciones en las cantidades tanto en la oferta como en la demanda mensual a lo largo del año. LILIANA manifestó que si bien se trata de un producto de temporada (con estacionalidad de ventas dentro del año) no se observan cambios entre las distintas temporadas desde el año 2009, tanto para la oferta como para la demanda; por su parte ELECTRONIC SYSTEM destacó que el período de producción es de febrero a junio y que no se han verificado cambios en la estacionalidad tanto de la oferta como de la demanda a partir del año 2009; por último AXEL destacó que tanto la oferta como la demanda de este producto tiene un cierto grado de estacionalidad, aunque si bien se venden y compran calefactores todo el año, la demanda es mayor en el invierno.

Según la información de las partes, la comercialización de los calefactores eléctricos en el mercado interno se realiza, principalmente, a través de comercios

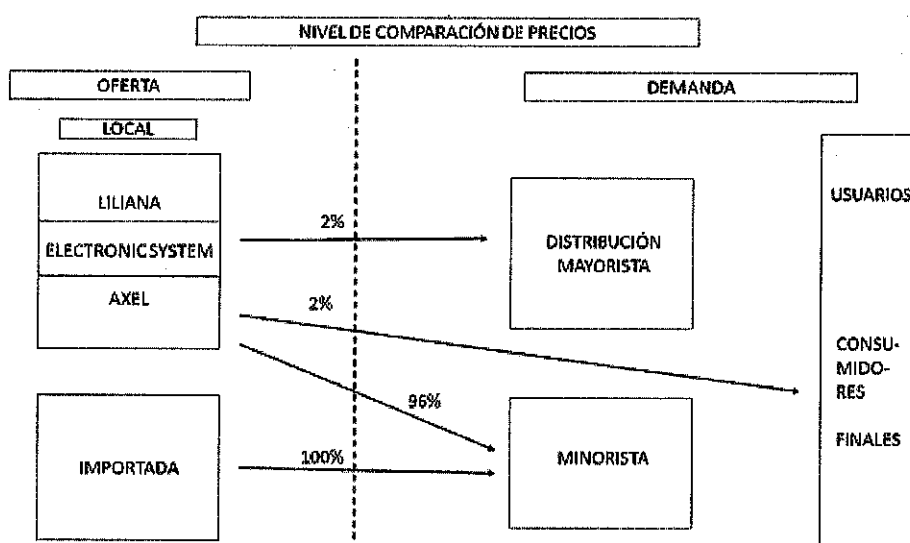
¹⁶ Ver informe de verificación N° 03/16.



minoristas, esto incluye a las casas de artículos electrodomésticos, grandes tiendas cadenas de supermercados/hipermercados, los que a su vez lo comercializan al usuario final. En menor medida, la distribución se hace a través de mayoristas o en forma directa a usuarios finales.

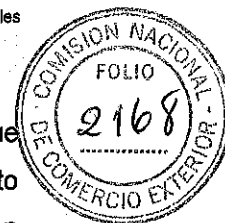
A continuación se presenta el esquema que muestra la estructura de comercialización al mercado interno de calefactores eléctricos, correspondiente al año 2015. El mismo fue estimado sobre la base de información aportada por las empresas que participan de esta investigación.

ESQUEMA N° 1: ESTRUCTURA DEL MERCADO NACIONAL DE CALEFACTORES ELÉCTRICOS



Las comparaciones de precios entre el producto nacional y el producto importado se realizaron a nivel de depósito del importador y para los modelos representativos de los calefactores eléctricos, ya que la mayor parte de los importadores son grandes cadenas minoristas que distribuyen directamente a usuarios, al tiempo que también se proveen o se han provisto de producción nacional, es decir, existe una modalidad de abastecimiento dual.¹⁷

¹⁷ LILIANA destacó que una razón fundamental por la que principalmente vende a través del canal minorista es que si lo hiciera a través del canal Mayorista debería ceder parte de una rentabilidad-producto y someter el producto a una distribución que no le permitiría estar posicionado en todo el territorio nacional.



En lo que respecta a la percepción del usuario, las empresas manifestaron que no existen diferencias (físicas, técnicas, de calidad, de prestaciones) entre el producto producido por la industria nacional y el producto investigado. Tampoco existen diferencias con el producto importado de orígenes no investigados. Asimismo destacan que no se han registrado cambios desde 2009 a la fecha.

En relación a las marcas de calefactores eléctricos, LILIANA manifestó que la marca con la que produce y comercializa es LILIANA y la misma es una marca de alcance regional, por su parte ELECTRONIC SYSTEM indicó que la marca de sus productos es ATMA y la misma es una marca propia y de alcance nacional, finalmente AXEL manifestó que su empresa fabrica con la marca propia AXEL y además lo hace con las marcas EVEREST, CORWELL, CONQUEROR, KEN BROWN, IMPERIO, RDI, LUFT y MORRIS, con las que tienen autorización expresa de sus clientes para la utilización de estas marcas por tiempo indeterminado. Por su parte, según surge de los despachos de importación las principales marcas importadas de China son TOP HOUSE, CARREFOUR HOME, JACKSON y DIPLOMATIC.

V En cuanto a los precios medios FOB para las importaciones del origen investigado, se observaron valores en torno de los US\$ 8 en los primeros dos años del período objeto de revisión, mientras que en el año 2015 alcanzó su valor más bajo US\$ 5,8. En el período enero-abril 2016, el FOB medio fue de US\$ 8 por unidad. Para el resto de los orígenes se observan precios medios FOB mayores a los de China en todo el período bajo análisis, y los mismos se ubican entre los US\$ 15 y los US\$ 780 por unidad durante el período investigado.

En lo que respecta al precio medio FOB de las importaciones originarias de China correspondientes a los modelos seleccionados como representativos, los precios de los calefactores eléctricos de cuarzo (con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas) partieron de US\$ 4,26 dólares FOB por unidad en 2013, cuando fue el mayor valor del período y presentaron una caída en el resto del período US\$ 3,00 y US\$ 2,97, en el año 2014, 2015 y enero-abril 2016, respectivamente. Por otra parte, los precios de los calvoventores de piso (con dos niveles de potencia – 1000/2000 w-, resistencia de alambre, con termostato y sin timer), partieron de US\$ 6,79 en el año 2013, donde fue el mayor valor detectado, luego descendió a US\$ 4,67 en el año 2014 y a US\$ 4,57 en el año 2015, siendo esta valor el mismo que el detectado para el período enero-abril 2016.



Por último, para el caloventor oscilante de pared (con dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto), se detectó solamente información para el año 2014, y el valor obtenido fue U\$S 28,6. Cabe recordar que estos datos podrían estar afectados por la medida antidumping vigente la que consiste en un derecho ad valorem de 138,26%.¹⁸

Los precios corrientes de los productos representativos, como ha sido mencionado anteriormente, registraron aumentos, entre puntas, durante todo el período analizado con incrementos que oscilaron entre 25% y 75%. En todos los casos, los precios relativos al IPIM Nivel General y al sector de "Otros aparatos de uso doméstico", mostraron un crecimiento.

Los precios del producto investigado se situaron, en las distintas alternativas analizadas, por debajo del precio de la industria nacional, al considerar el precio medio FOB de las importaciones de origen China en Argentina, con márgenes de subvaloración entre el 19% y 86%, cuando se consideró la comparación entre los precios de los productos representativos sin derechos, y entre 10% y 75% cuando se consideraron los precios con derechos¹⁹. Adicionalmente, se realizó una comparación con los precios correspondientes a los ingresos medios por venta de la producción nacional y el total de las importaciones de Uruguay con origen China de calefactores, observándose en este caso, subvaloraciones entre el 51% y el 66% cuando la comparación se realizó sin considerarse los derechos antidumping y entre 10% y 38% cuando se consideraron los calefactores con derechos.

Las ventas al mercado interno de calefactores representaron aproximadamente el 15% de la facturación total de AXEL, el 2% en el caso de ELECTRONIC SYSTEM y entre el 21% y el 23% en LILIANA.

A continuación se analiza la información contable presentada por las empresas productoras señaladas:

De los Estados contables presentados por la firma AXEL surge lo siguiente:

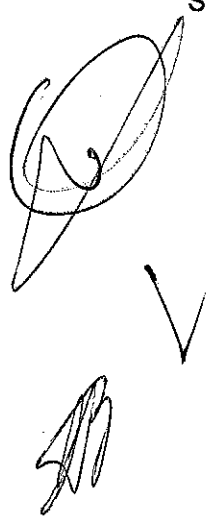

¹⁸ Correspondiente al margen de dumping pleno.

¹⁹ Excepto el caso del caloventor de piso en el año 2013 cuando presentó una sobrevaloración de 37% cuando se consideró la comparación con derechos y en el caso del caloventor oscilante de pared en el año 2014, cuando se observó una sobrevaloración de 47% en el caso de la comparación realizada con el precio con derechos.



- Incrementos en los activos de la empresa siendo los más significativos las cuentas por cobrar y caja y bancos. Por su parte se registraron estables y bajos bienes de cambio.
- Se observa que el patrimonio neto de la empresa ha crecido en forma más que proporcional que las obligaciones contraídas con terceros (pasivos).
- Las ventas al mercado interno se incrementaron en todo el período, señalando que el aumento mayor se dio en el último ejercicio analizado.
- En general todos los indicadores de rentabilidad se incrementaron, aunque el margen neto se mantuvo estable los tres primeros años y creciendo 7 puntos porcentuales en 2016.
- La situación patrimonial es de absoluta solvencia con altos y crecientes indicadores de liquidez y bajos y decrecientes indicadores de endeudamiento.

Por su parte, del análisis de los Estados Contables de la firma ELECTRONIC SYSTEM surge lo siguiente:

- 
- Muy importante incremento en el activo en el último período analizado (2015) siendo los bienes de cambio el rubro que más aumentó en dicho período.
 - No ha habido un cambio cualitativo en la financiación del activo, ya que el pasivo y el patrimonio neto se mantuvieron en porcentajes similares en el período analizado.
 - La mayor operatoria de la empresa repercutió en casi todas los rubros componentes de los Estados Contables analizados. Lo que decreció en el último año fueron los pasivos no corrientes, situación que se refleja en que prácticamente todas las deudas se concentran en el corto plazo.
 - La situación patrimonial es de solvencia con estables aunque creciente niveles de liquidez y estables aunque decrecientes indicadores de endeudamiento.
 - Casi todos los indicadores de rentabilidad se han incrementado, analizando punta a punta, señalando además que el margen neto sobre
- 



ventas pasó del 14% en 2012, a 8% en 2013, a 13% en 2014 y a 19% en 2015.

- El incremento de las inversiones a corto plazo se debieron principalmente a la adquisición de títulos públicos.
- De la lectura de las Notas a los Estados Contables surge que la Asamblea de la Sociedad, el 22 de diciembre de 2015, aprobó una reestructuración de negocios entre las empresas del grupo a partir del 1 de enero de 2016.

Por su parte, del análisis de la información contable suministrada por LILIANA surge lo siguiente:

- Incrementos en la ecuación patrimonial básica, destacando que el financiamiento del aumento del activo se realizó principalmente con terceros.
- Los bienes de cambio son el rubro más importante del activo corriente señalando que en la última variación se incrementó 87%.
- Se registraron incrementos en las cuentas de resultados de la empresa, aunque se observa que el mayor incremento de los costos y gastos generaron un decrecimiento, punta a punta, en los indicadores de rentabilidad.
- La situación patrimonial es de solvencia con altos aunque decrecientes indicadores de liquidez y bajos aunque crecientes indicadores de endeudamiento.
- Se han registrado incrementos en los bienes de uso, los cuales fueron observados durante la verificación.

En las cuentas específicas de calefactores de AXEL²⁰ surge que la contribución marginal se ubicó entre el 25% y el 27%. La rentabilidad fue siempre positiva y no mostró una tendencia definida ya que la relación ventas / costos pasó del 1,11 en 2013, al 1,10 en 2014, al 1,11 en el 2015 y al 1,09 en enero – abril de 2016.

²⁰ Información no verificada.



Por su parte, las cuentas específicas de calefactores de ELECTRONIC SYSTEM muestran que luego del aumento registrado en la contribución marginal en 2014, se dio un decrecimiento en 2015 y enero – abril de 2016 ubicándose en porcentajes menores a los registrados en el primer período analizado. El resultado fue negativo en 2013 y positivo los períodos siguientes, obteniendo una relación ventas / costo total de ***,*** en 2013, en ***,*** en 2014 y en ***,*** en 2015 y en enero – abril de 2016.

Por último, las cuentas específicas de calefactores de LILIANA muestran, en general, incrementos en la contribución marginal, resultados positivos y crecientes en 2014 y en 2015 provocando que la relación ventas / costo total se ubique en ***,*** en 2013, en ***,*** en 2014, en ***,*** en 2015 y en ***,*** en enero – abril de 2016.

Respecto a los cambios observados por las partes en la configuración del mercado interno de calefactores eléctricos, en términos generales, consignaron que posteriormente a la aplicación de la medida establecida por la Resolución ex MI N° 148/11, la industria nacional logró producir y abastecer el mercado. LILIANA sobre este particular destacó que los importadores tienen la posibilidad de concretar acuerdos estratégicos con Compañías Financieras vinculadas que financian al comprador (supermercados, hipermercados y los denominados supermercados "chinos"). Según esta firma esta diferencia es de vital importancia ya que la producción nacional no dispone o no está en condiciones de desarrollar vinculaciones con compañías financieras que otorguen al comprador alternativas financieras para la adquisición del producto. Asimismo destacan que los importadores tienen la capacidad de orientar la venta basándose en los productos financieros que disponen y al control directo que poseen sobre las bocas de venta, y no en diferencias funcionales o de prestaciones o de calidad de los calefactores.

Esta empresa también destacó la aparición del origen Malasia en las importaciones del resto de los orígenes (entre los años 2011 y 2015), que, en opinión de esta empresa, es una prueba de la intencionalidad de los importadores para eludir la medida impuesta al origen CHINA.



V.2. Mercado internacional²¹

Según la información disponible, el principal productor mundial de aparatos de calefacción eléctrica es China.

De acuerdo a información obtenida de fuente COMTRADE, las exportaciones mundiales de calefactores en el año 2015 fueron superiores a las 126 millones de unidades y de cerca de 3 mil millones de dólares. China fue el principal exportador en términos de valores, concentrando el 58% de las exportaciones mundiales, seguido en orden de importancia por Alemania (7%), Italia (3,7%), Malasia (3,3%) y una diversidad de países que no superaron individualmente el 3%; lo que indica que existe una concentración de las exportaciones mundiales. Por su parte, Argentina se ubicó en el puesto N° 59, exportando cerca de 1.191 unidades por un valor total aproximado de 184 mil dólares (Tabla N° V.1).²²

En lo relativo a las importaciones mundiales, los principales países importadores fueron Estados Unidos (31%), Francia (8%), Reino Unido y Japón (7% cada uno), Alemania (5%), acumulando estos cinco países un 57% de las importaciones de CALEFACTORES, en valores. Por su parte, Argentina se ubicó en el puesto N° 68 con el 0,05% de las importaciones mundiales de calefactores, importando casi 145 mil unidades por un valor superior a los 1,5 millones de dólares (Tabla N° V.2).

Por su parte, China exportó cerca de 81 millones de unidades de calefactores, que representaron más de 1.621 millones de dólares, en el año 2015. El principal destino de estas exportaciones fue Estados Unidos, representando el 19% del valor exportado, seguido por Japón (6%) y el Reino Unido (3%), acumulando entre los tres un 27% de las exportaciones de China al mundo. Cabe destacar que Argentina se ubicó en el puesto N° 45 como destino de estas exportaciones, con el 0,1% del total.

En las Tablas N° V.1, V.2 se presentan los principales países exportadores e importadores mundiales de CALEFACTORES.

²¹ La información relevada en esta sección corresponde a la fuente COMTRADE, a nivel de subpartida (8516.29- Los demás aparatos eléctricos para calefacción de espacios), por lo que se incluyen productos distintos a los objeto de investigación, pudiendo resultar disímiles las estimaciones aquí realizadas y los datos contenidos en otros cuadros del presente informe.

²² Cabe destacar que la información obtenida de fuente COMTRADE corresponde a nivel de partida (seis dígitos - sistema armonizado), considerándose dentro de las estadísticas presentadas productos no considerados en la presente investigación.



Cabe señalar, que en la base de datos de la OMC, no se encontraron otras investigaciones antidumping ni derechos compensatorios para el producto en cuestión²³.

²³ Fecha de consulta: 13 de enero de 2011.



Tabla N° V.1
Principales países exportadores de Calefactores

Año 2015

N° de Orden	ORÍGENES	US\$	Participación
1	CHINA	1.621.264.013	58%
2	ALEMANIA	196.029.018	7%
3	ITALIA	102.083.480	4%
4	MALASIA	90.706.943	3%
5	ESTADOS UNIDOS	62.349.013	2,2%
6	TURQUÍA	61.561.995	2,2%
7	CANADÁ	60.056.136	2,2%
8	REINO UNIDO	46.557.932	1,7%
9	IRLANDA	45.767.931	1,6%
10	SUECIA	44.279.596	1,6%
59	ARGENTINA	184.188	0,01%
-	Resto	453.420.579	16%
Total general		2.784.260.824	100%

Nota: La posición arancelaria considerada es 8516.29



Tabla N° V.2

Principales países importadores de Calefactores

Año 2015

N° de Orden	ORÍGENES	US\$	Participación
1	ESTADOS UNIDOS	816.698.551	31%
2	FRANCIA	209.363.193	8%
3	REINO UNIDO	180.004.792	7%
4	JAPÓN	179.635.634	7%
5	ALEMANIA	137.066.993	5,1%
6	CANADA	118.990.822	4,5%
7	RUSIA	81.504.225	3,0%
8	ESPAÑA	60.059.238	2,2%
9	PAÍSES BAJOS	47.315.646	1,8%
10	ITALIA	43.774.629	1,6%
68	ARGENTINA	1.578.256	0,06%
-	Resto	796.754.297	30%
Total general		2.672.746.276	100%

Nota: La posición arancelaria considerada es 8516.29



VI. DISTINTOS ARGUMENTOS APORTADOS EN EL EXPEDIENTE RESPECTO A LA NECESIDAD DE MANTENER EL DERECHO ANTIDUMPING O A LA MODIFICACIÓN DEL MISMO¹

VI.1. Consideraciones sobre la probabilidad de continuación o repetición del daño

En sus respuestas al Cuestionario para el Productor de la CNCE, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL consideraron que no continuó el daño durante el período analizado, mientras que, por el contrario, LILIANA informó que la empresa siguió sufriendo daño atento a que si bien la medida antidumping "...estableció un efectivo control a la competencia desleal a partir de su implementación, no obstante, luego de impuesta... comenzaron a tener mayor participación otros orígenes..." (LILIANA hace referencia en particular a Malasia, véase más adelante en esta misma Sección) (fs. 1284 vta./85, 1396/8 y 1469/71).

Por otra parte, LILIANA y AXEL² expresaron que la situación de la rama de producción nacional varió con relación al período previo a la aplicación de la medida objeto de revisión en lo que se refiere al daño causado por las importaciones originarias de China. Asimismo, LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL indicaron que de eliminarse el derecho antidumping el daño volvería a producirse (fs. 1284 vta./85, 1396/8 y 1469/71).

Como fundamento LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM hicieron referencia al desempeño reciente de la economía china, mencionando aspectos tales como la existencia de excedentes exportables en dicho país, fuertes caídas en su mercado bursátil, una fuerte devaluación de su divisa, la desaceleración de su economía y el menor dinamismo en el crecimiento de los países de Región Asia-Pacífico. En ese contexto, según LILIANA la eliminación de la medida "...provocaría un grave daño a la industria nacional a causa de estas prácticas comerciales desleales y terminaría... con la destrucción de las fábricas argentinas y la pérdida de más de 1000 puestos de trabajo directos sin contar los indirectos...". ELECTRONIC SYSTEM se expresó en términos similares y agregó que su producción de calefactores en la localidad de Campana en 2013 "...no hubiera sido posible sin la eliminación de la competencia desleal por parte de las importaciones de China..." y que "...de suprimirse los derechos antidumping, volvería a repetirse el dumping..." y "...la configuración de daño en la rama de producción nacional..." encontrando por lo tanto "...serias

¹ Esta Sección se basa en los distintos argumentos expuestos por las partes. Ello implica que su contenido no constituye en modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE, sin perjuicio de las aclaraciones que este equipo técnico juzgue pertinente formular.

² En cambio ELECTRONIC SYSTEM no opinó al respecto "...ya que no producía calefactores con anterioridad al año 2009" (fs. 1396/8).



dificultades para mantener su producción nacional y sostener el empleo en la planta de Campana" (fs. 1396/8 y 1469/71).

AXEL por su parte consideró que sin la medida antidumping "...nuestra empresa hubiera sido severamente dañada al punto de que estimo que no hubiéramos podido continuar con la fabricación de calefactores" y que de eliminarse el derecho aplicado "...las importaciones de China inundarían el mercado produciendo el cierre de la mayoría de los actuales productores o bajando el nivel de producción a niveles casi nulos de estos calefactores investigados" (fs. 1284 vta./85).

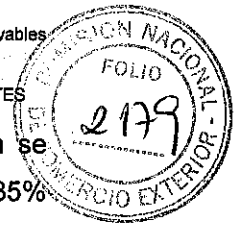
En sus consideraciones finales, AXEL expresó que el derecho antidumping vigente "...funcionó con alguna eficacia en los primeros años". Pero desde 2013 "...fue quedando anacrónico" y "...a medida que el derecho antidumping perdía efectividad...", la "...administración del comercio exterior..." por el Estado Nacional "...impidió que la industria nacional fuera desapareciendo, y no el derecho antidumping". Según AXEL. "...con la actual ausencia de mecanismos que obstaculicen la importación, la única oportunidad que tiene la industria nacional de poder competir en pie de igualdad con los mencionados productos ... en condiciones de dumping, es a través de ese derecho antidumping" y "...si ese derecho antidumping resultante fuese reducido, se destruirán inexorablemente los puestos de trabajo, inversiones y know how adquiridos en estos años" (fs. 2087/90).

VI.2. Volumen de las importaciones objeto de investigación en términos absolutos y relativos y precios de las mismas

Por otra parte, ELECTRONIC SYSTEM también hizo referencia al "...alarmante incremento en la importaciones en condiciones de dumping..." de calefactores en el primer cuatrimestre de 2016 (fs. 980).

En sus consideraciones finales ELECTRONIC SYTEM indicó que "si bien la participación del producto nacional en dicho mercado ("achicado"), aumentó desde la aplicación del derecho antidumping en revisión, no se consolidó un proceso de sustitución de importaciones" ya que hubo un incremento en las importaciones de otros orígenes, en particular Malasia. Según ELECTRONIC SYSTEM, la participación de la industria nacional en el mercado interno, del 75% en 2012, cayó en 2013 y 2014, para subir al máximo nivel en 2015 (85%) y caer en 2016 (fs. 2091/4).

Respecto a los precios, la empresa agregó que los nacionales se mantuvieron siempre por encima de los precios nacionalizados de China (tanto considerándolos



con derechos como sin derechos³. La empresa manifestó que la subvaloración se ubicó entre el 56% y 77% para el calefactor eléctrico de cuarzo y entre el 7% y el 35% para el caloventor de piso. Agregó que "...la brecha de precios..." (que cayó en 2013) se incrementó en 2014 y 2015 durante los dos años siguientes (con menores precios FOB de importación) (fs. 2091/4).

ELECTRONIC SYSTEM destacó que en los precios de las exportaciones de China hacia un tercer mercado (Uruguay) se observan valores FOB promedio más elevados que en el caso de las exportaciones hacia Argentina durante todo el período. Para la empresa, lo expuesto es atribuible a un "escenario de subfacturación" (fs. 2091/4). Al respecto este equipo técnico informa que no encuentra entre las facultades de esta Comisión analizar aspectos relacionados con prácticas de subfacturación.

VI.3. Consideraciones sobre los efectos de la medida antidumping respecto a la rama de producción nacional

Como ya se señaló, LILIANA expresó que la medida antidumping objeto de revisión estableció "...un efectivo control a la competencia desleal..." y que su eliminación "...provocaría un grave daño a la industria nacional...", mientras que ELECTRONIC SYSTEM destacó que su producción de calefactores resultó posible por la aplicación de la medida y AXEL señaló que no hubiera podido seguir produciendo en caso de que no existiera la misma (fs. 1284 vta./85, 1396/8 y 1469/71).

Asimismo, LILIANA indicó que con posterioridad a la aplicación de la medida antidumping desarrolló un "...muy importante..." plan de inversiones que le permitió crear empleo, modernizarse y sustituir importaciones⁴ (fs. 1469/71).

Según ELECTRONIC SYSTEM, del ISHER surge que la aplicación del derecho antidumping "...fue determinante para el desempeño – errático, con indicadores de producción, ventas y participación en el consumo interno a la baja..." de la rama de producción nacional. En tal sentido, el año 2012 (con la medida ya vigente) fue el de mayor producción nacional de calefactores, pero "la producción se contrajo en los dos años siguientes para recuperarse sólo parcialmente en 2015. Entre 2012 y 2015 cayó 20%. Lo señalado sucedió en paralelo con una disminución del 30% del consumo aparente, tendencia que se mantuvo en el subperíodo analizado de 2016 (fs. 2091/4).

³ Con excepción del caloventor de piso en 2013 (fs. 2091/4).

⁴ LILIANA con posterioridad a la aplicación a la medida antidumping desarrolló un plan de inversiones consistente en la construcción y posterior traslado a su actual planta de Granadero Baigorria en la Provincia de Santa Fe (con la compra asimismo de maquinaria y matricería).



ELECTRONIC SYSTEM indicó que capacidad productiva de la rama subió 44%, en parte, por el inicio de la producción por parte de la propia empresa, aunque el uso de dicha capacidad "...se ubicó en todo el período analizado, por debajo del 55% correspondiente a 2012". Para ELECTRONIC SYSTEM, por lo tanto, no hay problemas en los alcances de la capacidad (fs. 2091/4).

Según esta productora, el "magro" desempeño de la rama de producción nacional "...fue posible en virtud de la aplicación del derecho antidumping en 2011", destacando que el consumo aparente se redujo en aproximadamente un millón de unidades desde ese año (cuando se importaban un millón de calefactores de todos los orígenes. Por tanto, la medida antidumping y la inversión de la industria (la empresa hizo referencia asimismo a la incorporación de casi 200 trabajadores), permitieron "...que la contracción de la producción local no fuera mayor". En función de estos antecedentes, para ELECTRONIC SYSTEM "...la recurrencia de daño en un escenario de pérdida de vigencia de los derechos en revisión es inminente" (fs. 2091/4).

VI.4. Consideraciones relativas a la necesidad de modificar la medida

LILIANA solicitó la aplicación de un derecho específico en lugar de un ad valorem, atento a que el mismo es afectado por prácticas de subfacturación. En sus consideraciones finales, agregó que los márgenes a los que se arriben no deben ser menores al margen de dumping calculado por DCD (fs. 250 y 2096).

Por su parte, ELECTRONIC SYSTEM requirió la aplicación de una medida ad valorem en una cuantía superior a la vigente (138,26%) atento al margen de dumping de 547,14% determinado por DCD y además que "...en vistas de la práctica de subfacturación ... la aplicación del derecho ad valorem deberá estar acompañada por otras medidas tendientes a neutralizar tal práctica..." como "...valores criterio en Aduana ó bien la aplicación simultánea y complementaria de un derecho específico" (fs. 2091/4).

Por último, AXEL requirió que se actualice el derecho ad-valorem, el cual "...debería ser muy superior al actual derecho vigente que ha quedado desactualizado". En tal sentido, AXEL calculó, considerando comparaciones de precios para cada artículo representativo (sin contemplar los costos de los artículos representativos nacionales) y para cada año o subperíodo del período bajo análisis (no como un promedio del producto y para un período actualizado), distintos márgenes de daño para cada lapso, arribando, por ejemplo, a porcentajes de 1144,68% en enero



abril de 2015 para el calefactor de cuarzo⁵. Al respecto, AXEL destacó que el margen de dumping calculado por DCD es de 801,88% (fs. 2087/90). Se aclara que ese margen surge considerando exportaciones hacia Argentina, el margen de dumping calculado por DCD considerando exportaciones hacia terceros mercados (Uruguay) es de 547,14 (Fuente: Informe de Determinación Final de Examen elaborado por DCD). Asimismo, el análisis relativo a los márgenes de daño que realice la CNCE contemplará la metodología definida por esta Comisión.

VI.5. Otros factores de daño.

De acuerdo a lo ya indicado, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM informaron que con posterioridad a la aplicación de la medida objeto de examen incrementaron su participación las importaciones de Malasia (fs. 1469/71 y 2091/4). Con relación a este origen, el equipo técnico destaca que el mismo se encuentra bajo investigación por origen no preferencial, bajo la presunción de que dichos calefactores son originarios de China⁶.

⁵ Según AXEL, conforme lo calculado por la empresa del promedio simple del calefactor de cuarzo "...surge el valor 908,22% con un valor máximo de 1.144,68%..." y del promedio simple del caloventor de piso "...surge un valor de 228,55% con un valor máximo de 330,74%" (fs. 2087/90).

⁶ Mediante Disposición SSCE Nº 33/14 del 14 de noviembre de 2014, por solicitud de la Cámara de Fabricantes de Ventiladores, Estufas, Planchas y Afines de la República Argentina se inició un proceso de verificación de origen no preferencial para los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" clasificados por la posición arancelaria NCM 8516.29.00 declarados como originarios de Malasia, en los términos de lo establecido por la Resolución ex Nº 437/07. Entre los considerandos de la referida Disposición Nº 33/14 se consigna que dicha indicó que, a partir de la aplicación de la medida antidumping a los calefactores de China (por Resolución ex MI Nº 148/11, se estarían declarando importaciones de calefactores clasificadas en la posición arancelaria NCM 8516.29.00 como originarias de Malasia, cuando en realidad serían originarias de China, mientras que en el período previo las importaciones provenían, casi en su totalidad, de China, no registrándose importaciones significativas provenientes de otros países. La Cámara agregó que habiéndose adquirido estos productos en el mercado local, ante el despiece de los mismos se ha comprobado que ningún componente es originario de Malasia, sino, por el contrario, de China. Asimismo, en los considerandos se señala que el análisis de las estadísticas de comercio exterior refleja que a partir de la entrada en vigencia de la Resolución ex MI Nº 148/11 disminuyeron sustancialmente las importaciones de China y desde comienzos de 2012 las citadas estadísticas reflejan un notable aumento de las importaciones desde Malasia.



ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS



NOTAS METODOLÓGICAS

Consideraciones Generales:

A continuación se detallan las fuentes de información, los cálculos efectuados y las metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

El periodo considerado en esta etapa del procedimiento abarca los años 2013, 2014, 2015 y el período enero-abril 2016. La información sobre volúmenes se presenta en unidades para todas las variables. Se muestra. Adicionalmente, a modo de referencia y grisada, la información correspondiente al período 2009-2012¹, para todas las variables.

Se recuerda que el producto bajo análisis es "aparatos de calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación"².

El presente anexo se confeccionó con la información presentada por las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL, e información que obra en el expediente CNCE N° 47/09 (investigación por la cual se aplicaron las medidas objeto del presente examen). Por su parte, la Cámara de Fabricantes de Electrodomésticos (CAFED) y la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA), certificaron los datos de producción y capacidad de Producción de las empresas citadas precedentemente, y acompañaron los datos correspondientes a la totalidad de las empresas productoras de calefactores.

La información se presenta desagregado para cada una de las empresas y su sumatoria conforma el "relevamiento".

En las siguientes tablas se presentan las variables de las empresas productoras de calefactores que fueron verificadas por la CNCE:

¹ Cabe destacar que este período está fuera del período bajo análisis por esta CNCE, y solo se presenta a modo de referencia.

² En adelante, calefactores.



Tabla N° A.I.1

Variables verificadas de la empresa AXEL

Variable	Diferencias con lo informado oportunamente por la empresa	Observaciones
Producción	-	No fueron suministrados los elementos para proceder a constatar dicha variable.
Capacidad de producción	-	No fueron suministrados los elementos para proceder a constatar dicha variable.
Ventas y Precios al Mercado Interno	SI	De escasa significatividad
Existencias	-	No fueron suministrados los elementos para proceder a constatar dicha variable.
Personal ocupado y Masa salarial	NO	Del análisis de los soportes documentales surgió lo siguiente: a) tanto en el producto analizado como en los otros productos se incluye la mano de obra indirecta y b) debido a la forma de asignación de la masa salarial, el sueldo promedio resultante es igual para el producto analizado y los otros productos.
Costos Unitarios	SI, una parte	Se pudo constatar los valores de los insumos nacionales, importados y la mano de obra directa, surgiendo diferencias en un insumo importado. Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para poder constatar los demás rubros componentes del costo unitario..
Costos Totales	-	No fueron suministrados los elementos para proceder a constatar los costos totales



Tabla N° A.I.2

Variables verificadas de la empresa ELECTRONIC SYSTEM.

Variable	Diferencias con lo informado oportunamente por la empresa	Observaciones
Producción	NO	
Capacidad de producción	Si	
Ventas y Precios al Mercado Interno	SI	De escasa significatividad
Existencias	NO-	Se verificaron las existencias finales al 31 de diciembre de 2015..
Personal ocupado y Masa salarial	NO, en parte.	Se verifico para el período 2015 – mayo de 2016 con información remitida con posterioridad a la verificación. Respecto del período 2014 - 2015 no fueron suministrados los elementos para constatar dicha variable.
Costos Unitarios y Totales	NO	
Inversiones		Se observaron las inversiones del período 2011 – agosto 2016.

Tabla N° A.I.3

Variables verificadas de la empresa LILIANA.

Variable	Diferencias con lo informado oportunamente por la empresa	Observaciones
Producción	NO	
Capacidad de producción	NO	
Ventas y Precios al Mercado Interno	SI	De escasa significatividad.
Existencias	NO-	
Personal ocupado y Masa salarial	SI, de escasa significatividad	
Costos Unitarios y Totales	SI, de escasa significatividad	
Inversiones		Se observaron las inversiones del período enero 2012 – junio 2015.



Cuadro Nº 1: Producción

En el presente cuadro se desagregan los datos de producción nacional informados por las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL. Adicionalmente, tanto CAFED, como ADIMRA, informaron la totalidad de las empresas productoras de "calefactores" y su producción.

Es importante destacar que la empresa ELECTRONIC SYSTEM informó que comenzó a producir Calefactores en el año 2012.

Las firmas informadas como productoras de "calefactores", además de las citadas precedentemente son: METALÚRGICA CRIVEL S.C.³, GOLDMUND S.A.⁴ y METALÚRGICA TUYU S.R.L.⁵

Cuadros Nº 2: Ventas al mercado interno e ingresos medios por ventas

Los datos de ventas (en unidades y pesos), son los informados por las firmas LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM.

Cabe destacar que se presentan, en el caso de la firma ELECTRONIC SYSTEM, los datos de Ventas de Producción Propia y de Ventas de Producción Contratada a Terceros de forma unificada. A continuación se presenta una tabla con la información desagregada.

³ Es una empresa ubicada en Rosario que realiza más de 30 productos de fabricación propia; entre ellos planchas, tablas de planchar, productos de línea de calefacción y ventilación. Ofrece servicio de postventa en todo el país.
<http://www.crivel.com.ar/>

⁴ Esta empresa comercializa sus productos bajo la marca Peabody. La línea de productos de esta marca abarca los de climatización (acondicionadores portátiles, ventiladores y vitroconvectores), cocina (freidoras, hornos eléctricos, batidoras de mesa, licuadoras de mano, ralladores eléctricos), hogar (aspiradoras, freezers, lavavajillas), entre otros.
<http://www.peabody.com.ar/>

⁵ Esta empresa, ubicada en Caseros, Provincia de Buenos Aires, se dedica a la producción y comercialización de productos para el hogar. Las marcas con las que comercializan sus productos son **Protalla** (dedicada a la fabricación de productos de climatización, ventiladores de pie industriales y hogareños junto a caloventores y convectores eléctricos), **Gardenia** (dedicada a la línea blanca, heladeras, freezers, cocinas y termotanques) y **Tuyú Electrodomésticos** (Es una completa línea de electrodomésticos que presenta distintas opciones relacionadas al lavado de la ropa, entre las que se encuentran lavarropas semiautomáticos y secarropas. Además cuenta con ventiladores de techo) <http://www.metalurgicatuyu.com.ar/>



Tabla N° A.I.4

Información de las ventas de producción propia y contratada a terceros de la firma

Electronic System

En unidades

	Ventas de producción Propia	Ventas de Producción Contratada a Terceros
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	57.865
2013	47.855	45.715
2014	140.344	719
2015	156.092	1.368
Ene-Abr 2015	68.127	1.256
Ene-Abr 2016	87.153	26

Los ingresos medios por ventas (Cuadro N° 2.2) se calcularon como el cociente entre las ventas en pesos y en unidades correspondiente a las firmas LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM.

Cuadro N° 3: Exportaciones

Con relación a las exportaciones, ninguna de las tres firmas informó exportaciones durante el período bajo análisis.⁶

Las exportaciones totales nacionales fueron obtenidas de fuente oficial (DGA).

El coeficiente de exportación se calculó como el cociente entre las exportaciones y la producción de cada período, multiplicado por cien.

Cuadro N° 4: Existencias y relación existencias / ventas mensuales promedio

Los datos referidos a existencias a diciembre de cada año están expresados en unidades y fueron informados por la firma LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL.

La relación existencias/ventas, en meses de ventas promedio se obtuvo como el cociente entre ambas variables.

⁶ LILIANA informó exportaciones para el período 2009-2012 (período fuera del presente análisis).



Cuadros N° 5 y 6: Capacidad de producción y grado de utilización

La capacidad de producción fue informada por las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL, mientras que el dato de la capacidad de producción nacional fue aportada por la CAFED y ADIMRA.

El grado de utilización de la capacidad de producción se obtuvo como el cociente entre la producción de cada período y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadro N° 7: Indicadores de empleo

En este cuadro se presenta la información sobre el nivel de empleo y la masa salarial del área de producción de las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL.

Por su parte, el salario medio mensual fue calculado como el cociente entre la masa salarial y el nivel de empleo.

El producto medio físico mensual del empleo ha sido calculado como el cociente entre la producción promedio anual y el número de empleados ocupados en el área de producción de cada una de las empresas.

Cuadros N° 8 Estructuras de costos:

Las empresas productoras AXEL, ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA suministraron la estructura de costos de distintos calefactores (de cuarzo y caloventores de pared y de piso)⁷, en pesos por unidad, para cada año a partir del 2013 y para el período enero – abril de 2016. Dicha información fue verificada por los técnicos de la CNCE y constan en los Informes de Verificación respectivos⁸.

A continuación se presenta una tabla con las estructuras suministradas por cada empresa:

⁷ Cada empresa suministró 2 estructuras de costos en total.

⁸ En la firma AXEL solamente se pudieron constatar los insumos nacionales, los insumos importados y la mano de obra directa.



Tabla N° A.I.5

Estructuras de costos suministradas por cada empresa

	AXEL	ELECTRONIC SYSTEM	LILIANA
CALEFACTORES DE CUARZO	X		X
CALOVENTOR DE PARED		X	X
CALOVENTOR DE PISO	X	X	

Además de las estructuras de costos señaladas se presentan cuadros a) con las diferencias en valores absolutos de los distintos componentes del costo y b) costo promedio ponderado por las unidades vendidas en cada uno de los períodos, en el caso de los calefactores a cuarzo y a los caloventores de piso⁹.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios por venta informados por la empresa.

Cuadros N° 9 Precios:

Los precios de los productos representativos del producto objeto de derechos fueron informados por las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL. Los mismos corresponden a los productos considerados en las estructuras de costos.

Se presentan en los cuadros N° 9.1. los ingresos medios por ventas de los productos representativos presentados por las empresas y el promedio ponderado considerado en los cuadros N° 9.2 para cada uno de estos productos.

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos ingresos medios informados por las firmas en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y el de Otros aparatos de uso doméstico, elaborados por el INDEC.

Cuadro N° 10.1: Indicadores Contables:

Los Estados Contables (EECC) analizados¹⁰ fueron suministrados por las empresas productoras y constan en el Anexo I del expediente de referencia.

A continuación se presentan tablas con los rubros contables de las empresas:

⁹ No se realizó el correspondiente a los caloventores de pared debido a que no se posee el período total en una empresa productora.

¹⁰ Estados Contables sin consolidar.

Tabla N° A.I.6
Evolución de los principales rubros contables
ELECTRONIC SYSTEM S.A.

en miles de pesos.

	Estados Contables al				
	31/12/2012	31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015	
Caja y Bancos	24.136	56	13.863	135.688	
Inversiones	854	0	60.365	662.000	
Cuentas a Cobrar	290.794	414.241	719.150	1.680.287	
Bienes de Cambio	450.962	707.176	635.863	2.087.561	
Otros Activos Corrientes	16.351	27.164	54.416	433.546	
Activo Corriente	783.097	1.148.638	1.483.656	4.999.082	
Bienes de Uso	64.484	80.822	119.272	124.864	
Otros Activos No Corrientes	13.561	39.980	187.756	198.290	
Activo No Corriente	78.045	120.802	307.028	323.154	
Activo Total	861.143	1.269.440	1.790.684	5.322.236	
Cuentas por Pagar	204.272	252.622	826.287	3.067.037	
Ds. Financieras a C.P.	163.023	310.237	108.979	119.224	
Ds. Sociales y Fiscales	32.118	29.204	59.585	153.477	
Otros Pasivos Corrientes	158.421	259.003	141.425	66.077	
Pasivo Corriente	557.834	851.067	1.136.276	3.405.816	
Ds. Bancarias a L.P.	0	26.567	11.933	2.176	
Otros Pasivos No Corrientes	1.230	1.508	1.623	363	
Pasivo No Corriente	1.230	28.075	13.555	2.540	
Pasivo Total	559.063	879.142	1.149.831	3.408.355	
Capital	7.500	7.500	7.500	7.500	
Resultados Acumulados	294.579	382.798	633.352	1.906.380	
Patrimonio Neto	302.079	390.298	640.852	1.913.880	
Ventas	911.961	1.343.189	2.925.480	7.460.565	
Costo de Ventas	635.513	913.098	2.365.533	5.507.303	
Resultado Bruto	276.448	430.092	559.947	1.953.262	
Gs. Administración, Comerc. y de Fábrica	112.827	214.075	235.527	394.691	
Resultado Operativo	163.621	216.017	324.420	1.558.571	
Resultados Financieros	-6.892	-32.373	143.623	74.148	
Result. No Op. y Extraordinarios	-1.445	-57.259	-25.729	-51.232	
Resultado Antes de Impuestos	155.284	126.386	442.315	1.581.488	
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-31.135	-19.967	-74.189	-153.034	
Resultado Neto	124.149	106.419	368.126	1.428.454	

s/v: sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

	Variaciones		
	2013/2012	2014/2013	2015/2014
	-99,8%	24472%	879%
			997%
	42%	74%	134%
	57%	-10%	228%
	66%	100,3%	696,7%
	47%	29%	237%
	25%	48%	5%
	195%	370%	6%
	55%	154%	5%
	47%	41%	197%
	24%	227%	271%
	90%	-65%	9%
	-9%	104%	158%
	63%	-45%	-53%
	53%	34%	200%
		-55%	-82%
	23%	8%	-78%
	2183%	-52%	-81%
	57%	31%	196%
	s/v	s/v	s/v
	30%	65%	201%
	29%	64%	199%
	47%	118%	155%
	44%	159%	133%
	56%	30%	249%
	90%	10%	68%
	32%	50%	380%
			-48%
	-19%	250%	258%
	-14%	246%	268%



Tabla N° A.1.7

Evolución de los principales rubros contables

AXEL S.A.

en miles de pesos.

	Estados Contables al				
	31/05/2013	31/05/2014	31/05/2015	31/05/2016	
Caja y Bancos	6.129	3.866	27.017	44.690	
Inversiones	0	0	0	2.000	
Cuentas a Cobrar	14.034	15.197	28.650	45.346	
Bienes de Cambio	2.760	5.510	7.972	3.105	
Otros Activos Corrientes	15.927	27.047	20.850	45.239	
Activo Corriente	38.850	51.620	84.489	140.380	
Bienes de Uso	7.506	8.320	11.747	15.516	
Otros Activos No Corrientes	908	920	4.012	3.741	
Activo No Corriente	8.414	9.240	15.760	19.257	
Activo Total	47.264	60.859	100.248	159.637	
Cuentas por Pagar	11.089	10.939	19.794	13.739	
Ds. Financieras a C.P.	322	3.285	0	0	
Ds. Sociales y Fiscales	7.376	8.664	13.895	31.164	
Otros Pasivos Corrientes	5.338	2.695	10.705	8.260	
Pasivo Corriente	24.125	25.582	44.394	53.163	
Ds. Bancarias a L.P.	285	0	0	0	
Otros Pasivos No Corrientes	227	3.476	2.925	1.238	
Pasivo No Corriente	512	3.476	2.925	1.238	
Pasivo Total	24.637	29.058	47.319	54.401	
Capital	750	750	750	750	
Resultados Acumulados	21.877	31.051	52.179	104.486	
Patrimonio Neto	22.627	31.801	52.929	105.236	
Ventas	124.907	148.929	231.951	349.572	
Costo de Ventas	87.670	104.353	163.727	220.172	
Resultado Bruto	37.238	44.575	68.224	129.400	
Gs. Administración, Comerc. y otros	11.348	12.633	17.376	25.089	
Resultado Operativo	25.889	31.943	50.848	104.311	
Resultados Financieros	-7.898	-10.543	-16.113	-17.311	
Result. No Op. y Extraordinarios	798	1.134	667	427	
Resultado Antes de Impuestos	18.789	22.535	35.402	87.428	
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-6.338	-7.551	-11.274	-28.966	
Resultado Neto	12.451	14.983	24.128	58.462	

s/v. sin variación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

	Variaciones		
	2014/2013	2015/2014	2016/2015
Caja y Bancos	-36,9%	599%	65%
Inversiones			
Cuentas a Cobrar	8%	89%	58%
Bienes de Cambio	100%	45%	-61%
Otros Activos Corrientes	70%	-23%	117%
Activo Corriente	33%	64%	66%
Bienes de Uso	11%	41%	32%
Otros Activos No Corrientes	1%	336%	-7%
Activo No Corriente	10%	71%	22%
Activo Total	29%	65%	59%
Cuentas por Pagar	-1%	81%	-31%
Ds. Financieras a C.P.	920%	-100%	
Ds. Sociales y Fiscales	17%	60%	124%
Otros Pasivos Corrientes	-50%	297%	-23%
Pasivo Corriente	6%	74%	20%
Ds. Bancarias a L.P.			
Otros Pasivos No Corrientes	1432%	-16%	-58%
Pasivo No Corriente	579%	-16%	-58%
Pasivo Total	18%	63%	15%
Capital	s/v	s/v	s/v
Resultados Acumulados	42%	68%	100%
Patrimonio Neto	41%	66%	99%
Ventas	19%	56%	51%
Costo de Ventas	19%	57%	34%
Resultado Bruto	20%	53%	90%
Gs. Administración, Comerc. y otros	11%	38%	44%
Resultado Operativo	23%	59%	105%
Resultados Financieros			
Result. No Op. y Extraordinarios	42%	-41%	-36%
Resultado Antes de Impuestos	20%	57%	147%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta			
Resultado Neto	20%	61%	142%

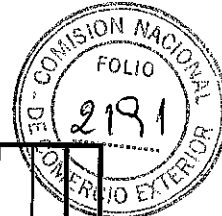


Tabla N° A.I.8

Evolución de los principales rubros contables de

LILIANA S.R.L.

En miles de pesos.

	Estados Contables al				
	30/04/2013	30/04/2014	30/04/2015	30/04/2016	30/04/2016
Caja y Bancos	7.782	14.630	17.560	12.202	12.202
Inversiones	0	0	0	2.952	2.952
Cuentas a Cobrar	59.600	40.525	69.127	131.742	131.742
Bienes de Cambio	59.367	68.521	116.097	217.602	217.602
Otros Activos Corrientes	20.748	26.937	37.872	43.138	43.138
Activo Corriente	147.498	150.614	240.656	407.637	407.637
Bienes de Uso	54.327	84.260	91.823	106.404	106.404
Otros Activos No Corrientes	45	221	9.614	7.273	7.273
Activo No Corriente	54.372	84.481	101.438	113.677	113.677
Activo Total	201.870	235.095	342.094	521.313	521.313
Cuentas por Pagar	33.073	29.432	36.903	91.373	91.373
Ds. Financieras a C.P.	15.093	22.314	57.598	56.524	56.524
Ds. Sociales y Fiscales	11.732	12.993	23.471	61.609	61.609
Otros Pasivos Corrientes	7.962	2.229	7.349	22.170	22.170
Pasivo Corriente	67.861	66.967	125.322	231.676	231.676
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	15.668	26.982	20.281	18.956	18.956
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	0	0	0
Pasivo No Corriente	15.668	26.982	20.281	18.956	18.956
Pasivo Total	83.529	93.949	145.603	250.632	250.632
Capital	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000
Resultados Acumulados	109.341	132.146	187.491	261.682	261.682
Patrimonio Neto	118.341	141.146	196.491	270.682	270.682
Ventas	392.805	372.530	545.061	925.066	925.066
Costo de Ventas	265.797	240.334	332.535	579.955	579.955
Resultado Bruto	127.008	132.196	212.526	345.111	345.111
Gs. Administración y Comerc.	49.647	63.343	96.222	181.585	181.585
Resultado Operativo	77.360	68.854	116.304	163.526	163.526
Resultados Financieros	-8.513	-15.702	-26.908	-34.890	-34.890
Result. No Op. y Extraordinarios	718	-3.767	688	1.621	1.621
Resultado Antes de Impuestos	69.566	49.384	90.064	130.257	130.257
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-20.198	-14.237	-25.971	-39.845	-39.845
Resultado Neto	49.368	35.147	64.093	90.411	90.411

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

	Variaciones		
	2014/2013	2015/2014	2016/2015
	88%	20%	-31%
	—	—	—
	-32%	71%	91%
	15%	69%	87%
	30%	41%	14%
	2%	60%	69%
	55%	9%	16%
	394%	4255%	-24%
	55%	20%	12%
	16%	46%	52%
	-11%	25%	148%
	48%	158%	-2%
	11%	81%	162%
	-72%	230%	202%
	-1%	87%	85%
	72%	-25%	-7%
	—	—	—
	72%	-25%	-7%
	12%	55%	72%
	s/v	s/v	s/v
	21%	42%	40%
	19%	39%	38%
	-5%	46%	70%
	-10%	38%	74%
	4%	61%	62%
	28%	52%	89%
	-11%	69%	41%
	—	—	—
	—	—	—
	-29%	82%	45%
	-29%	82%	41%





Cuadro Nº 10.2: Cuentas específicas.

Con los datos proporcionados por las empresas productoras AXEL, ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA sobre ventas al mercado interno en unidades y valores, costos variables y fijos totales, los técnicos de la CNCE confeccionaron las cuentas específicas de calefactores. La información proporcionada por las empresas ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA fue verificada¹¹ por los técnicos de la CNCE y constan en el Informe de Verificación respectivo.

El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en unidades como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadros Nº 11.1 y 11.2: Importaciones y ranking de importadores:

En los cuadros 11.1 y 11.1 (continuación) se presentan las importaciones en unidades y en dólares FOB.

Los cuadros se desagregan en China (origen objeto de derechos), Malasia (principal origen importador) y el resto de los orígenes¹². El dato fue obtenido de la base DGA. Cabe destacar que las firmas LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM informaron por su parte las importaciones del producto objeto de derechos y las mismas no presentaron diferencias con la base oficial - DGA.

En el Cuadro Nº 11.2 se presenta el ranking de importadores de origen China y del análisis del mismo surge que el 97% de las importaciones durante el período bajo análisis fueron realizadas por dos grandes cadenas de supermercados.

Cuadro Nº 12: Precios Medios FOB:

Los precios medios FOB del Cuadro Nº 12 surgen del cociente entre los datos de importaciones en valores y unidades presentados en los Cuadros Nº 11.1 y 11.1 (continuación). Se observó en las importaciones del resto de los orígenes, valores atípicos, que por lo elevado de los mismos no corresponderían al producto objeto de análisis.

¹¹ La información de la firma AXEL no se ha podido verificar debido a que la empresa no contaba con los soportes documentales totales.

¹² Las importaciones del resto de los orígenes estuvieron compuestas por cerca de quince países, entre los que se destacan Taipei Chino y Corea Republicana, siendo la participación en el total, del mayor de estos orígenes del 4%.



Cuadros N° 13 Comparación de precios:

Según se desprende del expediente CNCE N° 47/09 y la información obrante en el expediente CNCE N° 8/16, las comparaciones de precios se realizaron a nivel de depósito del importador, ya que existe abastecimiento dual, esto quiere decir que los principales importadores (cadenas minoristas de electrodomésticos) son al mismo tiempo clientes de las empresas nacionales. Así, el nivel de comparación representa la opción que enfrenta el importador de abastecerse del producto nacional o del producto importado del origen objeto de derechos.¹³

En cuanto al producto importado, dado que los precios de importación del origen objeto de derechos podrían estar afectados por las medidas antidumping vigentes, se consideró apropiado considerar dos alternativas de comparación: por un lado considerar las importaciones originarias de China a un tercer mercado (Uruguay), y por el otro, considerando las importaciones argentinas originarias de China identificando aquellas operaciones que involucraran productos equivalentes al producto representativo seleccionado en cada caso.

Ambas alternativas se presentan con y sin derecho antidumping. Se señala que el derecho antidumping vigente es un derecho AD VALOREM calculado sobre los valores FOB declarados de 138,26%.

Para el caso de las importaciones del tercer mercado, los precios medios FOB considerados se obtuvieron de la base PENTA TRANSACTION para el período 2013 – abril de 2016. Las posiciones arancelarias consultadas para este origen fueron las 8516.29.00.10 (radiadores), 8516.29.00.20 (convectores), 8516.29.00.30 (estufas de uso doméstico – excepto los radiadores y convectores) y 8516.29.00.90 (los demás), posiciones por las que ingresan los productos objeto de medidas. Dada la imposibilidad de detectar en la base los productos representativos (Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas; Caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer y Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto), se consideró apropiado realizar la comparación entre el total de las importaciones de las posiciones citadas

¹³ Según surge del expediente CNCE N° 47/09, en la sección mercado, "la mayor parte de los importadores son grandes cadenas minoristas que distribuyen directamente a usuarios, al tiempo que también proveen o se han provisto de producción nacional, es decir, existe una modalidad de abastecimiento dual al menos en los casos de algunas empresas, como es el de NEWSAN, que importó y a su vez le compró a LILIANA".

precedentemente y el ingreso medio por ventas nacional informado en el cuadro Nº 2.2.



Para la comparación de precios del producto representativo de las importaciones argentinas originarias de China se consideró, en el caso del "calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas", considerar las importaciones de la posición arancelaria NCM/SIM 8516.29.00.300 (radiadores de cuarzo), en su totalidad, ya que no se pudieron identificar códigos específicos que permitieran asociar al producto equivalente al representativo. Para el precio del producto nacional, se consideró el informado por la firma LILIANA y AXEL para el producto representativo. Cabe destacar que la participación de este producto en el total de importaciones de calefactores fue de 4,6% en el año 2014.

En el caso del "caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer", en esta etapa se consideraron las importaciones de la posición arancelaria 8516.29.00.910, a excepción de los despachos detectados para el producto representativo "caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto", del que más adelante se detalla metodología. Para el precio del producto nacional se consideró el informado por la firma ELECTRONIC SYSTEM y AXEL para el producto representativo. La participación de este producto en el total de las importaciones de calefactores fue de 34% en el período 2014.

Para el caso del producto "caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto", se consideraron los productos que unívocamente equivalían al representativo (sufijo de valor "de pared"), se destaca que solamente se detectaron importaciones de este producto para el período 2014 y la representatividad de los mismos en el total importado fue inferior al 1%. Para el precio del producto nacional, se consideró el informado por la firma LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM para el producto representativo.

A continuación se presenta una tabla con las comparaciones de precios realizadas.



Tabla Nº A.I.9: Comparación de precios entre el producto objeto de medidas y el producto nacional

Número de Cuadro	Producto Objeto de medidas	Producto Similar Nacional	Nivel de Comparación
Cuadro Nº 13.1	Precios medios FOB nacionalizados de las importaciones de calefactores originarios de China con destino Uruguay (nota 1)	Ingreso medio por ventas de LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL de calefactores	Depósito del importador
Cuadro Nº 13.2.a	Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones argentinas de "calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas" originarias de China	Precio del "calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas" informado por la firma LILIANA y AXEL	
Cuadro Nº 13.2.b	Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones argentinas de "caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer", originarias de China	Precio del "caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer" informado por la firma ELECTRONIC SYSTEM y AXEL	
Cuadro Nº 13.2.c	Precios medios FOB nacionalizados de las importaciones de "caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto" originarias de China	Precio del "caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto" informado por la firma LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM	

Nota: se consideró el total de las importaciones de calefactores originarias de China con destino Uruguay.
Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

Los precios medios FOB de los productos de origen China importados por Uruguay obtenidos de la base PENTA TRANSACTION se presentan en la siguiente Tabla Nº A.I.10.a, mientras que los correspondientes precios medios FOB de las importaciones Argentinas originarias de China se presentan en la Tabla Nº A.I.10.b:

Tabla Nº A.I.10.a:

Precios Medios FOB obtenidos de la base PENTA TRANSACTION

Periodo	Precio Medio FOB US\$ por Unidad
2012	10,19
2013	9,89
2014	9,93
2015	10,74
E-A 2015	11,03
E-A 2016	7,33

Fuente: www.penta-transaction.com

A continuación se presentan los precios medios FOB obtenidos para los productos representativos:

**Tabla N° A.I.10.b:****Precios Medios FOB obtenidos de la base DGA para los productos representativos**

Precio medio FOB por unidad

Periodo	REPRESENTATIVO 1 Calefactor eléctrico de cuadro, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caldas	REPRESENTATIVO 2 Caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer	REPRESENTATIVO 3 Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto
2012	3,00	4,78	-
2013	4,26	6,79	-
2014	3,00	4,67	28,60
2015	2,97	4,57	-
Ene-Abr 2015	2,97	4,56	-
Ene-Abr 2016	2,97	4,57	-

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y DGA.

Los aranceles y tasas de estadística son las vigentes, en tanto que el resto de los datos se obtuvieron de la información presentada en el expediente CNCE N° 47/09, dado que en esta investigación no se presentó ningún importador. Las estructuras de costos de nacionalización utilizadas para calefactores se detallan a continuación.

Tabla N° A.I.11:**Costos de nacionalización utilizados en calefactores**

Concepto	
Flete y Seguro s/FOB	13%
Derecho de importación s/CIF	35%
Tasa Estadísticas s/ CIF	0,5%
Gtos apertura c/de crédito s/CIF	0,5%
Gtos de despacho s/CIF	2%
Gtos portuarios s/Cif	6,9%
Otros s/Cif	1%
Flete Interno s/Nacionalizado	1,5%
Otros s/Nacionalizado	0,07%
Coefficiente de nacionalización	1,67

Fuente: Información obrante en el expediente CNCE N° 47/09.

El tipo de cambio utilizado en los cálculos de nacionalización del producto son los que se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla N° A.I.12****Tipo de cambio promedio**

En pesos por dolar

Periodo	Tipo de cambio (\$/US\$)
2012	4,55
2013	5,48
2014	8,12
2015	9,27
Ene-Abr 2015	8,73
Ene-Abr 2016	14,46

Fuente: <http://www.bcra.gov.ar>.

El **régimen arancelario** correspondiente al producto objeto de derechos, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la siguiente tabla.

Tabla N° A.I.13:**Régimen arancelario del producto objeto de derechos**

POSICIÓN	PRODUCTO	AEC ¹	DIE ²	DII ³
8516	CALENTADORES ELÉCTRICOS DE AGUA DE CALENTAMIENTO INSTANTÁNEO O ACUMULACIÓN Y CALENTADORES ELÉCTRICOS DE INMERSIÓN; APARATOS ELÉCTRICOS PARA CALEFACCIÓN DE ESPACIOS O SUELOS; APARATOS ELECTROTÉRMICOS PARA EL CUIDADO DEL CABELLO (POR EJEMPLO: SECADORES, RIZADORES, CALIENTATENACILLAS) O PARA SECAR LAS MANOS; PLANCHAS ELÉCTRICAS; LOS DEMÁS APARATOS ELECTROTÉRMICOS DE USO DOMÉSTICO; RESISTENCIAS CALENTADORAS, EXCEPTO LAS DE LA PARTIDA 85.45.			
8516.2	-Aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos:	20	35	0
8516.29.00	-- Los demás	"	"	"
8516.29.00.2	Los demás radiadores por convección	"	"	"
8516.29.00.210	Con resistencia de alambre montada sobre soporte mica	"	"	"
8516.29.00.220	Las demás, con resistencia de alambre	"	"	"
8516.29.00.230	Con resistencia cerámica, incluso de coeficiente térmico positivo (PTC)	"	"	"
8516.29.00.290	Los demás	"	"	"
8516.29.00.300	Radiadores de cuarzo	"	"	"
8516.29.00.400	Radiadores halógenos	"	"	"
8516.29.00.9	Los demás	"	"	"
8516.29.00.910	Con resistencia calentadora y ventilador forzador de aire ("caloventores")	"	"	"
8516.29.00.990	Los demás	"	"	"

¹ Arancel Externo Común² Derecho de Importación Extrazona³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: TARIFAR – Última consulta Diciembre de 2016.



Para el período analizado, tanto el Arancel Externo Común (AEC) como el Derecho de Importación Extrazona no sufrieron modificaciones, siendo los aranceles, los presentados en la tabla precedente.

Con respecto a la tasa de estadística, la misma no sufrió modificaciones durante el período analizado, siendo de 0,5 puntos en montos entre US\$ 50 y US\$ 500, según los respectivos valores CIF. Asimismo, cabe destacar que las importaciones originarias de los Estados miembros del MERCOSUR quedaron exceptuadas del pago de la tasa de estadística por el Decreto N° 389/95.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a), b) y c).¹⁴

Cabe destacar que, según lo establecido por la Resolución MP N° 5/2015, la posición arancelaria involucrada en este procedimiento está sujeta a la tramitación de Licencias No Automáticas Previas a la Importación.

Cuadro N° 14: Consumo Aparente:

El consumo aparente de calefactores, en unidades, desagrega ventas nacionales e importaciones. Para el dato de ventas de producción nacional, se consideraron las ventas informadas por las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL. Como ventas del "Resto" se consideró la producción del "Resto de los productores" menos las exportaciones del resto de los productores. Como ventas de importaciones se consideró el total de las importaciones presentadas en el Cuadro N° 11.1., considerando que las existencias fueron nulas durante todo el período.

¹⁴ El artículo 2º de la resolución ex MEYOSP N° 763/96 establece que la Autoridad de Aplicación podrá disponer la presentación de un Certificado de Origen en los siguientes casos:

- Cuando el origen de la mercadería cuya importación para consumo se solicita de derecho a la aplicación de preferencias arancelarias o tratamientos diferenciales, incluso en las importaciones de mercaderías originarias de países sin derecho a recibir el trato de Nación Más Favorecida pero que lo gozan en virtud de una decisión unilateral de la República Argentina, quedando excluidos los supuestos contemplados en el artículo 3º (importaciones de mercaderías originarias de los países integrantes del Mercado Común del Sur - MERCOSUR - o de la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI - con los cuales la República Argentina hubiere suscripto Acuerdos de Complementación Económica, las que se ajustarán a los requisitos de origen que se hubieren convenido en dichos Acuerdos).
- Cuando la mercadería esté sujeta a la aplicación de derechos antidumping, compensatorios o específicos o medidas de salvaguardia, quedando también contempladas las importaciones sujetas a dichos tratamientos en razón de ser originarias de países a los que no se otorga el trato de Nación Más Favorecida.
- Cuando el origen de la mercadería deba acreditarse a los fines estadísticos.

Cuadro Nº 15: Relación importaciones / producción:

La relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional de calefactores fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros Nº 11.1 y Nº 1).



En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ **Participaciones**

☐

La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.

☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

☐ **Período de Referencia**

- ☐ ☐ El período de referencia se muestra en el área sombreada.

Cuadro N° 1

Producción de CALEFACTORES

En Unidades

a) Anual

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2009	154.325		7.000	161.325	181.246	342.571
2010	251.768		67.500	319.268	460.860	780.128
2011	395.040		144.500	539.540	346.465	886.005
2012	383.297		206.000	589.297	399.403	988.700
2013	384.549	92.967	183.700	661.216	229.985	891.201
2014	304.079	132.384	158.050	594.493	183.343	777.836
2015	279.829	123.180	167.150	570.159	228.089	798.248
Enero - Abril 2015	111.078	64.478	94.200	269.756	254.337	524.093
Enero - Abril 2016	191.221	152.592	104.700	448.513	d/c	444.177
Var. 2010 / 2009	63%	s/v	864%	98%	154%	128%
Var. 2011 / 2010	57%	s/v	114%	69%	-25%	14%
Var. 2012 / 2011	-3%	s/v	43%	9%	15%	12%
Var. 2013 / 2012	0%	s/v	-11%	12%	-42%	-10%
Var. 2014 / 2013	-21%	42%	-14%	-10%	-20%	-13%
Var. 2015 / 2014	-8%	-7%	6%	-4%	24%	3%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	72%	137%	11%	66%	s/v	-15%

b) Participación. En porcentajes

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2009	45	0	2	47	53	100
2010	32	0	9	41	59	100
2011	45	0	16	61	39	100
2012	39	0	21	60	40	100
2013	43	10	21	74	26	100
2014	39	17	20	76	24	100
2015	35	15	21	71	29	100
Enero - Abril 2015	21	12	18	51	49	100
Enero - Abril 2016	43	34	-	-	-	100

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Nota: Esta inconsistencia de la información puede deberse a la firma AXEL, cuya producción no pudo ser verificada en ocasión de la visita a planta.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 2.1

Ventas al mercado interno de CALEFACTORES

En Unidades

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO
2009	140.552		6.767	147.319
2010	245.748		66.752	312.500
2011	396.734		144.546	541.280
2012	371.071	57.865	205.989	634.925
2013	369.284	93.570	183.685	646.539
2014	311.741	141.063	157.710	610.514
2015	281.265	157.460	167.551	606.276
Enero - Abril 2015	93.576	69.383	94.235	257.194
Enero - Abril 2016	161.130	87.179	104.864	353.173
Var. 2010 / 2009	75%	-	886%	112%
Var. 2011 / 2010	61%	-	117%	73%
Var. 2012 / 2011	-6%	-	43%	17%
Var. 2013 / 2012	-0.5%	62%	-11%	2%
Var. 2014 / 2013	-16%	51%	-14%	-6%
Var. 2015 / 2014	-10%	12%	6%	-1%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	72%	26%	11%	37%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 2.1 (Cont.)
Ventas al mercado interno de Calefactores
En pesos

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO
2009	10.616.242	-	237.816	10.854.058
2010	29.090.383	-	3.509.798	32.600.181
2011	56.183.713	-	9.996.848	66.180.561
2012	67.901.359	14.443.920	18.034.842	100.380.120
2013	80.574.145	26.261.213	20.516.346	127.351.705
2014	96.248.180	44.477.473	26.458.033	167.183.686
2015	154.081.992	61.995.848	36.954.729	253.032.569
Enero - Abril 2015	42.969.334	25.252.641	22.494.101	90.716.077
Enero - Abril 2016	101.767.665	50.309.045	33.235.895	185.312.605
Var. 2010 / 2009	174%	-	1376%	200%
Var. 2011 / 2010	93%	-	185%	103%
Var. 2012 / 2011	21%	-	80%	52%
Var. 2013 / 2012	19%	82%	14%	27%
Var. 2014 / 2013	19%	69%	29%	31%
Var. 2015 / 2014	60%	39%	40%	51%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	137%	99%	48%	104%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 2.2

Ingresos Medios por Ventas de CALEFACTORES

En PESOS por UNIDAD

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO
2009	76	s/op	35	74
2010	118	s/op	53	104
2011	142	s/op	69	122
2012	183	250	88	158
2013	218	281	112	197
2014	309	315	168	274
2015	548	394	221	417
Enero - Abril 2015	459	364	239	353
Enero - Abril 2016	632	577	317	525
Var. 2010 / 2009	57%	s/v	50%	42%
Var. 2011 / 2010	20%	s/v	32%	17%
Var. 2012 / 2011	29%	s/v	27%	29%
Var. 2013 / 2012	19%	12%	28%	25%
Var. 2014 / 2013	42%	12%	50%	39%
Var. 2015 / 2014	77%	25%	31%	52%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	38%	59%	33%	49%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 3

Exportaciones de CALEFACTORES

En Unidades

Anual

PERIODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2009	10 453			10 453	11 026	21 479
2010	3 500			3 500	10 146	13 646
2011	10 329			10 329	14 193	24 522
2012	3 530			3 530	6 707	10 237
2013	0	-	-	0	10 754	10 754
2014	0	-	-	0	5 696	5 696
2015	5	-	-	5	1 204	1 209
Enero - Abril 2015	-	-	-	0	979	979
Enero - Abril 2016	-	-	-	0	1 214	1 214
Var. 2010 / 2009	-67%	-	-	-67%	-8%	-36%
Var. 2011 / 2010	195%	-	-	195%	40%	80%
Var. 2012 / 2011	-66%	-	-	-66%	-53%	-58%
Var. 2013 / 2012	s/v	-	-	s/v	60%	5%
Var. 2014 / 2013	s/v	-	-	s/v	-47%	-47%
Var. 2015 / 2014	s/v	-	-	s/v	-79%	-79%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	s/v	-	-	s/v	24%	24%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.



Cuadro N° 3 (Cont.)

Coeficientes de exportación de CALEFACTORES

En porcentajes

Anual

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2009	6,8	0	0	6,5	6,1	6,3
2010	1,4	0	0	1,1	2,2	1,7
2011	2,6	0	0	1,9	4,1	2,8
2012	0,9	0	0	0,6	1,7	1,0
2013	0	0	0	0	4,7	1,2
2014	0	0	0	0	3,1	0,7
2015	0,002	0	0	0,001	d/c	0,2

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información de la DGA.



Cuadro N° 4

Existencias de CALEFACTORES

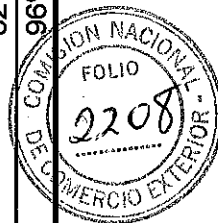
En Unidades

Anual

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO
2008	10.768	0	350	11.118
2009	14.088	0	583	14.671
2010	16.608	0	1.331	17.939
2011	4.585	0	1.285	5.870
2012	13.281	41.083	1.296	55.660
2013	28.548	45.935	1.311	75.794
2014	20.880	36.504	1.651	59.035
2015	19.443	1.913	1.250	22.606
Enero - Abril 2015	27.317	31.267	1.616	60.200
Enero - Abril 2016	49.534	67.174	1.086	117.794
Var. 2009 / 2008	31%	s/v	67%	32%
Var. 2010 / 2009	18%	s/v	128%	22%
Var. 2011 / 2010	-72%	s/v	-3%	-67%
Var. 2012 / 2011	190%	s/v	1%	848%
Var. 2013 / 2012	115%	12%	1%	36%
Var. 2014 / 2013	-27%	-21%	26%	-22%
Var. 2015 / 2014	-7%	-95%	-24%	-62%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	81%	115%	-33%	96%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 4 (Cont.)
Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de CALEFACTORES
 En meses de venta promedio

Anual

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO
2009	0,92		0,62	0,91
2010	0,69		0,10	0,56
2011	0,50		0,11	0,40
2012	0,15	8,5	0,07	0,11
2013	0,43	5,9	0,08	1,03
2014	1,10	3,1	0,10	1,49
2015	0,89	0,15	0,12	1,17
Enero - Abril 2015	1,17	1,80	0,07	0,94
Enero - Abril 2016	1,23	3,08	0,04	1,33

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 5

Capacidad de Producción de CALEFACTORES

En Unidades

Anual

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2009	1.349.000	0	50.000	1.399.000	616.000	2.015.000
2010	1.349.000	0	99.200	1.448.200	577.518	2.025.718
2011	1.349.000	0	212.400	1.561.400	467.140	2.028.540
2012	1.349.352	0	302.750	1.652.102	152.250	1.804.352
2013	1.416.012	256.000	270.000	1.942.012	585.800	2.527.812
2014	1.421.143	256.000	290.000	1.967.143	595.800	2.562.943
2015	1.429.550	256.000	343.636	2.029.186	572.164	2.601.350
Enero - Abril 2015	476.516	85.334	188.400	750.250	252.879	1.003.129
Enero - Abril 2016	476.516	85.334	209.400	771.250	282.579	1.053.829
Var. 2010 / 2009	0%	-	98%	4%	-6%	1%
Var. 2011 / 2010	0%	-	114%	8%	-19%	0%
Var. 2012 / 2011	0%	-	43%	6%	-67%	-11%
Var. 2013 / 2012	5%	s/v	-11%	18%	285%	40%
Var. 2014 / 2013	0.4%	s/v	7%	1,3%	2%	1%
Var. 2015 / 2014	1%	s/v	18%	3,2%	-4%	1%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	s/v	s/v	11%	2,8%	12%	5%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 6

Grado de utilización de la capacidad de producción de CALEFACTORES

En porcentajes

Anual

PERÍODO	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL
2009	14		14	12	29	17
2010	19		68	22	80	39
2011	29		68	35	74	44
2012	28		68	36	d/c	55
2013	27	36	68	34	39	35
2014	21	52	55	30	31	30
2015	20	48	49	28	40	31
Enero - Abril 2015	23	76	50	36	d/c	52
Enero - Abril 2016	40	d/c	50	58	-	42

d/c: Ver Informe de Verificación GI-GNVERIF N° 03/17.

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 7
Indicadores de Empleo - Calefactores

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			TOTAL
	Producto similar nacional			
	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	
2009	65		2	67
2010	90		21	111
2011	110		40	150
2012	110		65	175
2013	140	96	58	294
2014	160	69	50	299
2015	155	35	53	243
Enero - Abril 2015	155	103	100	358
Enero - Abril 2016	160	113	94	367
Var. 2010 / 2009	64%	-	950%	85%
Var. 2011 / 2010	22%	-	90%	35%
Var. 2012 / 2011	0%	-	63%	17%
Var. 2013 / 2012	27%	-	-11%	68%
Var. 2014 / 2013	14%	-7%	-14%	2%
Var. 2015 / 2014	-3%	-61%	8%	-19%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	3%	10%	-6%	3%

b. Masa Salarial
En PESOS

PERÍODO	Área de Producción			TOTAL
	Producto similar nacional			
	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	
2009	1.335.875		40.336	1.376.210
2010	3.400.000		570.584	3.970.584
2011	5.472.853		1.624.863	7.097.716
2012	7.275.301		2.533.700	9.809.001
2013	12.010.035	6.085.016	2.714.338	20.810.389
2014	16.602.020	7.535.784	3.032.591	29.170.395
2015	20.983.528	4.721.189	3.845.033	29.529.728
Enero - Abril 2016	5.635.839	4.692.603	2.095.080	12.403.499
Enero - Abril 2015	8.992.487	7.163.877	2.974.785	17.131.149
Var. 2010 / 2009	155%	-	1316%	189%
Var. 2011 / 2010	81%	-	186%	79%
Var. 2012 / 2011	33%	-	57%	35%
Var. 2013 / 2012	65%	-	6%	112%
Var. 2014 / 2013	59%	24%	12%	40%
Var. 2015 / 2014	13%	-37%	27%	1%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	24%	63%	43%	38%

c. Salario Medio Mensual
En PESOS por empleado

PERÍODO	Área de Producción			TOTAL
	Producto similar nacional			
	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL	
2009	2.023		1.981	2.011
2010	3.148		2.264	2.961
2011	4.146		3.385	3.943
2012	5.612		3.274	4.681
2013	7.149	5.283	3.900	5.899
2014	9.689	7.096	5.054	6.130
2015	11.271	11.241	6.048	10.127
Enero - Abril 2015	9.090	11.398	5.213	6.662
Enero - Abril 2016	10.926	15.849	7.912	11.670
Var. 2010 / 2009	56%	-	35%	48%
Var. 2011 / 2010	32%	-	50%	32%
Var. 2012 / 2011	33%	-	-3%	19%
Var. 2013 / 2012	30%	-	19%	26%
Var. 2014 / 2013	36%	34%	30%	38%
Var. 2015 / 2014	18%	59%	20%	25%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	20%	39%	52%	35%

d. Producto Físico Medio del Empleo
En Unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción		
	Producto similar nacional		
	LILIANA	ELECTRONIC SYSTEM	AXEL
2009	234		262
2010	233		266
2011	229		301
2012	229		294
2013	229	61	264
2014	158	124	263
2015	150	293	263
Enero - Abril 2015	179	157	236
Enero - Abril 2016	259	338	276
Var. 2010 / 2009	-0.3%	-	-8%
Var. 2011 / 2010	28%	-	12%
Var. 2012 / 2011	-3%	-	-12%
Var. 2013 / 2012	-21%	-	0%
Var. 2014 / 2013	-31%	54%	0%
Var. 2015 / 2014	-5%	137%	0%
Var. Ene-Abr 2016 / Ene-Abr 2015	67%	116%	18%

Nota: Los años 2009, 2010, 2011 y 2012 se presentan a modo de referencia.
Fuente: CNCE sobre la base de información obtenida en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.1.a

EMPRESA: AXEL

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas. Este modelo representó el 6% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2015. En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Abril 2016		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2014/2013	2015/2014	2016/2015
Insumos nacionales	30,57	7,43	43,95	11,75	59,40	16,98	80,44	24,02	44%	35%	35%
Tubos completos	8,20	11%	10,05	9%	13,80	10%	17,63	9%	58%	45%	41%
Conjunto plásticos	14,94	21%	22,15	20%	28,62	20%	38,78	21%	23%	37%	28%
Otros	6,39	9%	8,31	8%	11,63	8%	15,12	8%	48%	29%	36%
Insumos importados	6,39	9%	8,31	8%	11,63	8%	15,12	8%	30%	40%	30%
Cable textil con ficha	14,78	20%	19,19	18%	23,00	16%	28,41	15%	30%	40%	30%
Mano de obra directa	7,80	11%	14,25	13%	20,86	14%	26,93	14%	30%	20%	24%
Costos variables de fabricación	1,05	1%	1,94	2%	2,49	2%	3,21	2%	83%	46%	29%
Costos variables de comercialización	60,59	83%	87,64	81%	117,38	81%	154,11	82%	85%	28%	29%
TOTAL COSTOS VARIABLES									45%	34%	31%
Costos fijos de fabricación	2,69	4%	3,89	4%	4,65	3%	5,83	3%	48%	20%	25%
Mano de obra indirecta	2,02	3%	2,63	2%	3,15	2%	3,89	2%	30%	20%	23%
Otros Costos fijos de producción	0,67	1%	1,26	1%	1,50	1%	1,94	1%	88%	19%	23%
Otros (administr. comerc. etc.)	9,59	13%	16,97	16%	22,19	15%	28,61	15%	77%	31%	29%
Financieros	4,74	7%	8,87	8%	11,49	8%	14,82	8%	87%	30%	29%
Administrativos	1,88	3%	3,14	3%	4,15	3%	5,35	3%	67%	32%	29%
Fijos de comercialización	2,97	4%	4,96	5%	6,55	5%	8,44	4%	67%	32%	29%
TOTAL COSTOS FIJOS									70%	29%	28%
COSTO MEDIO UNITARIO	72,87	100%	108,50	100%	144,22	100%	188,55	100%	49%	33%	31%
PRECIO DE VENTA	74,99		125,32		165,46		213,33		67%	32%	29%
RELACION PRECIO/COSTO	1,03		1,16		1,15		1,13				
IPIM NIVEL GENERAL	100		127		144		171				
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100											

Nota: Durante la verificación solamente se constataron los insumos nacionales, importado (con diferencias en el componente) y la mano de obra directa.

(*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 8.1.a (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
Insumos Nacionales	38%
Otros Costos	21%
Costos Var. de Fabricación	18%
Mano de Obra Directa	12%
Insumos Importados	5%
Costos Fijos de Fabricación	3%
Costos variables de comercialización	2%
VARIACIONES POSITIVAS	100%
35,63	
VARIACIONES NEGATIVAS	
0,00	
VARIACIÓN NETA	35,63

Insumos Nacionales	
Costos Var. de Fabricación	
Otros Costos	
Mano de Obra Directa	
Insumos Importados	
Costos Fijos de Fabricación	
Costos variables de comercialización	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

2015/2014	
\$	Participación
15,45	43%
6,61	19%
5,22	15%
3,81	11%
3,32	9%
0,76	2%
0,55	2%
35,72	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	
0,00	
VARIACIÓN NETA	35,72

2016/2015	
\$	Participación
21,04	47%
6,42	14%
6,07	14%
5,41	12%
3,49	8%
1,18	3%
0,72	2%
44,33	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	
0,00	
VARIACIÓN NETA	44,33

Insumos Nacionales	
Otros Costos	
Costos Var. de Fabricación	
Mano de Obra Directa	
Insumos Importados	
Costos Fijos de Fabricación	
Costos variables de comercialización	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.1.b

EMPRESA: LILIANA

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, función oscilante y con corte automático ante caídas Modelo: (CI167 / CI158 / CIGF2001)

Este modelo representó el 17% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2015.

En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013			2014			2015			Enero - Abril 2016		
	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU
Insumos nacionales	***	30%	17%	***	31%	17%	***	30%	16%	***	40%	18%
Materias primas plásticas	***	***	4%	***	***	4%	***	***	4%	***	***	13%
Componentes eléctricos	***	***	9%	***	***	10%	***	***	9%	***	***	9%
Otros	***	19%	8%	***	18%	8%	***	18%	8%	***	15%	6%
Insumos importados	***	***	4%	***	***	4%	***	***	4%	***	***	0%
Motor	***	***	6%	***	***	6%	***	***	5%	***	***	9%
Cables	***	15%	10%	***	15%	10%	***	15%	10%	***	***	14%
Otros	***	6%	12%	***	12%	6%	***	12%	5%	***	***	5%
Mano de obra directa	***	81%	81%	***	81%	81%	***	81%	81%	***	83%	83%
Costos variables de fabricación	***	10%	9%	***	11%	9%	***	11%	10%	***	11%	9%
Costos variables de comercialización	***	8%	1%	***	8%	1%	***	8%	1%	***	***	2%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	19%	2%	***	19%	2%	***	19%	2%	***	17%	11%
Costos fijos de Fabricación	***	100%	100%	***	100%	100%	***	100%	100%	***	100%	100%
Mano de obra indirecta	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Otros Costos fijos de producción	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Otros (administr., comerc., etc.)	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Financieros	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Administrativos	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
Fijos de comercialización	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
TOTAL COSTOS FIJOS	***	100%	100%	***	100%	100%	***	100%	100%	***	100%	100%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	241,56	310,83	***	370,80	595,81	***	144	***	***	***	***
PRECIO DE VENTA	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
RELACION PRECIO/COSTO	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
IPIM NIVEL GENERAL	100	100	127	100	144	144	100	144	144	144	144	144
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100	100	100	127	100	144	144	100	144	144	144	144	144

(*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Variaciones Porcentuales		
2014/2013	2015/2014	2016/2015
29%	15%	116%
27%	12%	88%
33%	25%	358%
30%	15%	49%
22%	15%	40%
27%	19%	23%
18%	21%	-100%
19%	6%	172%
29%	27%	39%
20%	20%	63%
25%	20%	20%
26%	18%	67%
29%	26%	54%
29%	27%	45%
30%	20%	117%
25%	20%	20%
25%	20%	20%
25%	20%	20%
25%	20%	20%
27%	23%	40%
26%	19%	61%
29%	19%	61%

Cuadro N° 8.1.b (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	33%
***	16%
***	16%
***	11%
***	11%
***	8%
***	4%
***	100%

Insumos Nacionales
Mano de Obra Directa
Insumos Importados
Costos Fijos de Fabricación
Costos variables de comercialización
Otros Costos
Costos Var. de Fabricación
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

2015/2014	
\$	Participación
***	24%
***	21%
***	14%
***	14%
***	12%
***	8%
***	6%
***	100%

Insumos Nacionales
Mano de Obra Directa
Insumos Importados
Costos Fijos de Fabricación
Costos variables de comercialización
Otros Costos
Costos Var. de Fabricación
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

2016/2015	
\$	Participación
***	56%
***	12%
***	10%
***	10%
***	6%
***	4%
***	3%
***	100%

Insumos Nacionales
Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Costos Var. de Fabricación
Costos variables de comercialización
Otros Costos
VARIACIONES POSITIVAS

VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA



Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.1.c
Estructura de Costos Promedio del modelo indicativo: Calefactor de cuarzo
En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Abril 2016	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU
TOTAL COSTOS VARIABLES		82%		81%		81%		83%
TOTAL COSTOS FIJOS		18%		19%		19%		17%
COSTO MEDIO UNITARIO		100%		100%		100%		100%
PRECIO DE VENTA								
RELACION PRECIO/COSTO								
IPIM NIVEL GENERAL	100		127		144 (*)			

IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100

Nota: Corresponde a las empresas AXEL y LILIANA.

(*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones Porcentuales			
2014/2013	2015/2014	2016/2015	
43%	37%	50%	
49%	42%	28%	
44%	38%	46%	
50%	37%	46%	

Cuadro N° 8.2.a

EMPRESA: AXEL

Estructura de costos de producción del modelo Indicativo: Calorímetro de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000 w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer.
Este modelo representó el 27% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2015.
En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013			2014			2015			Enero - Abril 2016		
	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU
Insumos nacionales	13,97	4,13	16%	10,84	9%	9%	13,19	2,52	9%	16,12	2,88	8%
Carcasa delantera	4,13	5%	5%	1,99	2%	2%	2,52	2%	2%	2,88	1%	1%
Carcasa trasera	3,94	5%	5%	1,86	2%	2%	2,35	2%	2%	2,66	1%	1%
Otros	5,90	7%	7%	6,97	6%	6%	8,32	6%	6%	10,56	5%	5%
Insumos importados	35,35	41%	41%	43,80	43%	43%	56,57	38%	38%	80,99	38%	38%
Resistencia	4,72	5%	5%	8,14	7%	7%	9,44	6%	6%	14,50	7%	7%
Motor	13,54	16%	16%	22,79	20%	20%	24,83	17%	17%	34,32	16%	16%
Otros	17,09	20%	20%	18,87	16%	16%	22,30	15%	15%	32,17	15%	15%
Mano de obra directa	14,78	17%	17%	19,19	17%	17%	27,60	19%	19%	41,50	20%	20%
Costos variables de fabricación	8,55	10%	10%	14,24	12%	12%	21,02	14%	14%	30,63	14%	14%
Costos variables de comercialización	1,15	1%	1%	1,93	2%	2%	2,51	2%	2%	3,66	2%	2%
TOTAL COSTOS VARIABLES	73,80	85%	85%	96,00	83%	83%	120,89	82%	82%	172,90	81%	81%
Costos fijos de fabricación	2,76	3%	3%	3,88	3%	3%	6,12	4%	4%	9,13	4%	4%
Mano de obra indirecta	2,02	2%	2%	2,83	2%	2%	4,61	3%	3%	6,93	3%	3%
Otros Costos fijos de producción	0,74	1%	1%	1,25	1%	1%	1,51	1%	1%	2,20	1%	1%
Otros (administr. comarc., etc.)	10,36	12%	12%	15,73	14%	14%	20,92	14%	14%	30,47	14%	14%
Financieros	5,19	6%	6%	8,80	8%	8%	11,60	8%	8%	16,91	8%	8%
Administrativos	1,03	1%	1%	1,56	1%	1%	2,10	1%	1%	3,05	1%	1%
Fijos de comercialización y otros	4,14	5%	5%	5,37	5%	5%	7,22	5%	5%	10,51	5%	5%
TOTAL COSTOS FIJOS	13,12	15%	15%	19,61	17%	17%	27,04	18%	18%	39,60	18%	18%
COSTO MEDIO UNITARIO	86,92	100%	100%	115,61	100%	100%	147,93	100%	100%	212,50	100%	100%
PRECIO DE VENTA	82,07			124,38			167,05			243,35		
RELACION PRECIO/COSTO	0,94			1,08			1,13			1,15		
IPIM NIVEL GENERAL	100			127			144			144		
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100												

Nota: Durante la verificación solamente se constataron los insumos nacionales, importados (con diferencias en el componente) y la mano de obra directa.
(*Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones Porcentuales			
2014/2013	2015/2014	2016/2015	
-22%	22%	22%	
-52%	27%	14%	
-52%	25%	13%	
16%	19%	27%	
41%	14%	43%	
72%	16%	54%	
88%	9%	38%	
10%	18%	44%	
30%	44%	50%	
57%	48%	46%	
68%	30%	46%	
30%	26%	43%	
41%	58%	49%	
30%	75%	50%	
59%	21%	46%	
52%	33%	45%	
70%	32%	46%	
51%	35%	45%	
30%	34%	46%	
49%	38%	46%	
33%	28%	44%	
52%	34%	45%	



Cuadro N° 8.2.a (Cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
Insumos Importados	45%
Costos Var. de Fabricación	18%
Otros Costos	17%
Mano de Obra Directa	14%
Costos Fijos de Fabricación	4%
Costos variables de comercialización	2%
VARIACIONES POSITIVAS	100%
Insumos Nacionales	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	100%
VARIACIÓN NETA	28,69

Mano de Obra Directa	
Costos Var. de Fabricación	
Insumos Importados	
Otros Costos	
Insumos Nacionales	
Costos Fijos de Fabricación	
Costos variables de comercialización	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

2015/2014	
\$	Participación
8,41	26%
6,78	21%
6,77	21%
5,19	16%
2,35	7%
2,24	7%
0,58	2%
32,32	100%
0,00	—

32,32

2016/2015	
\$	Participación
24,42	38%
13,90	22%
9,61	15%
9,55	15%
3,01	5%
2,93	5%
1,15	2%
64,57	100%
0,00	—
64,57	

Insumos Importados	
Mano de Obra Directa	
Costos Var. de Fabricación	
Otros Costos	
Costos Fijos de Fabricación	
Insumos Nacionales	
Costos variables de comercialización	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.2.b

EMPRESA: ELECTRONIC SYSTEM

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: Caloventor de piso, de 2 niveles (1000/2000) resistencia de alambre, con termostato y sin timer Modelo: (ATMA CE2203, CE2204 y CE2206). Este modelo representó el 18% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2015. En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013			2014			2015			Enero - Abril 2016		
	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Part. s/CMU
Insumos nacionales												
Caja	***	20%	4%	***	20%	3%	***	20%	2%	***	16%	16%
Cable de alimentación	***	***	6%	***	***	8%	***	***	7%	***	***	3%
Otros	***	***	10%	***	***	10%	***	***	12%	***	***	6%
Insumos importados												
Motor	***	28%	10%	***	28%	9%	***	29%	9%	***	37%	8%
Elemento calefactor	***	***	4%	***	***	4%	***	***	4%	***	***	12%
Otros	***	***	14%	***	***	15%	***	***	16%	***	***	6%
Mano de obra directa	***	12%	***	***	18%	***	***	21%	***	***	19%	19%
Costos variables de fabricación	***	6%	***	***	6%	***	***	7%	***	***	8%	8%
Costos variables de comercialización	***	9%	***	***	3%	***	***	2%	***	***	1%	1%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	75%	***	***	75%	***	***	79%	***	***	81%	81%
Costos fijos de fabricación												
Mano de obra indirecta	***	14%	7%	***	17%	11%	***	19%	14%	***	17%	17%
Otros costos fijos de producción	***	***	7%	***	***	5%	***	***	5%	***	***	13%
Otros (administr., merc., etc.)	***	11%	***	***	8%	***	***	2%	***	***	2%	4%
Financieros	***	***	6%	***	***	4%	***	***	1%	***	***	***
Administrativos	***	***	4%	***	***	4%	***	***	1%	***	***	0%
Fijos de comercialización	***	1%	***	***	1%	***	***	0%	***	***	***	1%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	25%	***	***	25%	***	***	21%	***	***	19%	19%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	***	100%	***	***	100%	***	***	100%	100%
PRECIO DE VENTA	140,54			181,49			216,74			285,72		
RELACION PRECIO/COSTO	***			***			***			***		
IPIM NIVEL GENERAL	100			127			144 (*)			***		
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100												

(*) Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre. Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Variaciones Porcentuales			
2014/2013	2015/2014	2016/2015	
41%	27%	-4%	
-13%	0%	89%	
87%	5%	0%	
36%	53%	-23%	
37%	33%	51%	
25%	22%	60%	
25%	50%	61%	
50%	36%	43%	
101%	49%	9%	
57%	33%	34%	
-58%	-21%	4%	
39%	33%	23%	
63%	45%	5%	
114%	60%	4%	
7%	13%	8%	
7%	-68%	2%	
-9%	-76%	-64%	
26%	-58%	35%	
18%	-75%	46%	
38%	7%	5%	
39%	27%	19%	
29%	19%	32%	



Cuadro N° 8.2.b (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	29%
***	24%
***	20%
***	19%
***	7%
***	2%
***	100%

Mano de Obra Directa
Insumos Importados
Costos Fijos de Fabricación
Insumos Nacionales
Costos Var. de Fabricación
Otros Costos
VARIACIONES POSITIVAS

Costos variables de comercialización
VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

2015/2014	
\$	Participación
***	28%
***	27%
***	23%
***	17%
***	6%
***	100%

Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Insumos Nacionales
Costos Var. de Fabricación
VARIACIONES POSITIVAS

Otros Costos
Costos variables de comercialización
VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

***	91%
***	9%
***	100%

2016/2015	
\$	Participación
***	73%
***	11%
***	9%
***	5%
***	0%
***	0%
***	100%

Insumos Importados
Costos Var. de Fabricación
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Costos variables de comercialización
Otros Costos
VARIACIONES POSITIVAS

Insumos Nacionales
VARIACIONES NEGATIVAS

VARIACIÓN NETA

***	100%
***	100%

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.2.c
Estructura de Costos Promedio del modelo indicativo: CALOVENTOR DE PISO.
En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Abril 2016		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2014/2013	2015/2014	2016/2015
TOTAL COSTOS VARIABLES		84%		78%		80%		81%	50%	28%	28%
TOTAL COSTOS FIJOS		16%		22%		20%		19%	115%	15%	17%
COSTO MEDIO UNITARIO		100%		100%		100%		100%	61%	26%	26%
PRECIO DE VENTA									75%	25%	35%
RELACION PRECIO/COSTO											
IPIM NIVEL GENERAL	100		127		144						

Nota: Corresponde a las empresas AXEL y ELECTRONIC SYSTEM.

IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100

(*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 8.3.a

EMPRESA: ELECTRONIC SYSTEM

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000W) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto Modelo A'. Este modelo representó el 8% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2015. En pesos por UNIDAD.

Concepto	2014		2015		Enero - Abril 2016		Variaciones Porcentuales	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2015/2014	2016/2015
Insumos nacionales	***	18%	***	18%	***	15%	39%	4%
Cable de alimentación	***	3%	***	3%	***	2%	12%	0%
Caja unitaria	***	1%	***	1%	***	1%	42%	0%
Otros	***	14%	***	14%	***	12%	45%	5%
Insumos importados	***	52%	***	50%	***	53%	34%	34%
Motor	***	10%	***	11%	***	10%	53%	10%
Placa	***	8%	***	14%	***	12%	138%	10%
Otros	***	34%	***	25%	***	31%	4%	58%
Mano de obra directa	***	8%	***	11%	***	12%	97%	30%
Costos variables de fabricación	***	5%	***	5%	***	6%	50%	42%
Costos variables de comercialización	***	3%	***	2%	***	2%	-11%	6%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	87%	***	87%	***	87%	40%	27%
Costos fijos de Fabricación	***	8%	***	10%	***	11%	90%	28%
Mano de obra indirecta	***	5%	***	3%	***	8%	111%	25%
Otros Costos fijos de producción	***	3%	***	3%	***	3%	47%	39%
Otros (administrat. comerc. etc.)	***	5%	***	3%	***	2%	-27%	4%
Financieros	***	2%	***	1%	***	0%	-45%	-64%
Administrativos	***	2%	***	2%	***	2%	-4%	37%
Fijos de comercialización	***	1%	***	0%	***	0%	-42%	49%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	13%	***	13%	***	13%	42%	23%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	40%	26%
PRECIO DE VENTA	529,79		704,63		942,55		33%	34%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***			
IPIM NIVEL GENERAL	100		127		144			
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100								

(*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre. Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 8.3.a (Cont.)
Diferencias en valores absolutos
 Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

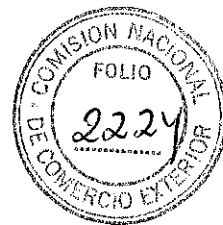
[Handwritten signatures and initials]

2015/2014	
\$	Participación
***	42%
***	19%
***	17%
***	16%
***	6%
***	100%
VARIACIONES POSITIVAS	
Insumos Importados	
Mano de Obra Directa	
Insumos Nacionales	
Costos Fijos de Fabricación	
Costos Var. de Fabricación	
VARIACIONES POSITIVAS	
Otros Costos	
***	79%
***	21%
***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

Insumos Importados
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Costos Var. de Fabricación
Insumos Nacionales
Costos variables de comercialización
Otros Costos
VARIACIONES POSITIVAS
VARIACIONES NEGATIVAS
VARIACIÓN NETA

2016/2015	
\$	Participación
***	64%
***	13%
***	11%
***	8%
***	3%
***	0%
***	0%
***	100%

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.3.b

EMPRESA: LILIANA

Estructura de costos de producción del modelo indicativo: Calorventor oscilante de pared, de 2 niveles (1000/2000) resiliencia cerámica, con termosiatto, timer y control remoto Modelo (CP527 / CPT727 / CP827 / TC50 / CWD 900)

Este modelo representó el 19% en la facturación total del producto similar al mercado interno para el año 2015.

En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Abril 2016	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU
Insumos nacionales	***	19%	***	18%	***	17%	***	25%
Materias primas plásticas	***	16%	***	11%	***	11%	***	22%
Cables y conexiones	***	1%	***	4%	***	4%	***	2%
Otros	***	1%	***	2%	***	2%	***	1%
Insumos importados	***	39%	***	40%	***	38%	***	29%
Motor	***	11%	***	10%	***	10%	***	8%
Componentes electrónicos	***	14%	***	11%	***	11%	***	10%
Otros	***	13%	***	19%	***	17%	***	11%
Mano de obra directa	***	12%	***	12%	***	13%	***	5%
Costos variables de fabricación	***	5%	***	5%	***	5%	***	16%
Costos variables de comercialización	***	13%	***	13%	***	14%	***	86%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	88%	***	88%	***	87%	***	86%
Costos fijos de Fabricación	***	7%	***	7%	***	8%	***	8%
Mano de obra indirecta	***	6%	***	6%	***	6%	***	6%
Otros Costos fijos de producción	***	1%	***	1%	***	1%	***	2%
Otros (administr. comerc. etc.)	***	5%	***	5%	***	6%	***	6%
Financieros	***	3%	***	3%	***	3%	***	4%
Administrativos	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%
Fijos de comercialización	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	12%	***	12%	***	13%	***	14%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
PRECIO DE VENTA	340,10		457,75		588,64		917,20	
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***	
IPIM NIVEL GENERAL	100		127		144		144	
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100								

(*) Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para noviembre y diciembre.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

	Variaciones Porcentuales		
	2014/2013	2015/2014	2016/2015
	25%	20%	142%
	-6%	22%	223%
	274%	13%	-21%
	109%	20%	13%
	36%	22%	20%
	22%	26%	23%
	-1%	29%	49%
	86%	15%	1%
	34%	31%	36%
	26%	31%	51%
	30%	47%	81%
	32%	27%	58%
	35%	44%	55%
	35%	40%	47%
	34%	61%	89%
	38%	33%	80%
	39%	33%	88%
	30%	31%	63%
	35%	35%	74%
	36%	39%	65%
	32%	28%	59%
	35%	29%	56%



Cuadro N° 8.3.b (Cont.) Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	43%
***	15%
***	13%
***	12%
***	7%
***	6%
***	4%
***	100%
Insumos Importados	
Insumos Nacionales	
Mano de Obra Directa	
Costos variables de comercialización	
Costos Fijos de Fabricación	
Otros Costos	
Costos Var. de Fabricación	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

***	—

Insumos Importados	
Costos variables de comercialización	
Mano de Obra Directa	
Insumos Nacionales	
Costos Fijos de Fabricación	
Otros Costos	
Costos Var. de Fabricación	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

2015/2014	
\$	Participación
***	30%
***	21%
***	14%
***	12%
***	11%
***	6%
***	6%
***	100%
***	—

2016/2015	
\$	Participación
***	40%
***	20%
***	13%
***	8%
***	7%
***	8%
***	4%
***	100%
Insumos Nacionales	
Costos variables de comercialización	
Insumos Importados	
Mano de Obra Directa	
Costos Fijos de Fabricación	
Otros Costos	
Costos Var. de Fabricación	
VARIACIONES POSITIVAS	
VARIACIONES NEGATIVAS	
VARIACIÓN NETA	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 9.1.a

Precios corrientes de calefactores

Modelo: calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas en pesos por unidad

Periodo	AXEL	LILIANA	TOTAL RELEVAMIENTO
2009	35	96	130
2010	48	133	181
2011	53	170	223
2012	64	204	268
2013	75	242	317
2014	125	311	436
2015	165	371	536
Ene-Abr 15	164	379	543
Ene-Abr 16	213	596	809

Var. 2010/2009	36%	37%	51%
Var. 2011/2010	11%	28%	-4%
Var. 2012/2011	20%	20%	17%
Var. 2013/2012	18%	18%	19%
Var. 2014/2013	67%	29%	50%
Var. 2015/2014	32%	19%	37%
Var. Ene-Abr 16 / Ene-Abr 15	30%	57%	44%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 9.1.b

Precios Corrientes y Relativos de Calefactores

Modelo: calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas
En pesos por unidad

Período

Precios Corrientes	
\$ por unidad	[base 2013 = 100]

2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015

80	49
121	74
117	72
137	84
163	100
245	150
336	206

Enero - Abril 2015
Enero - Abril 2016

340	209
489	300

Var. 2010 / 2009
Var. 2011 / 2010
Var. 2012 / 2011
Var. 2013 / 2012
Var. 2014 / 2013
Var. 2015 / 2014
Var. Ene-abr 2016/Ene-abr 2015

51%	51%
-4%	-4%
17%	17%
19%	19%
50%	50%
37%	37%
44%	44%

Nota: grisado se presenta el período de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL	
------------------------------	--

Precio relativo [base 2013 = 100]	Serie original [base 2013 Simple = 100]
-----------------------------------	---

82	60
108	69
92	78
84	100
88	114
104	144
128	161

Índice 2: Máquinas y Aparatos Eléctricos	
--	--

Precio relativo [base 2013 = 100]	Serie original [base 2013 Simple = 100]
-----------------------------------	---

81	61
106	70
90	80
84	100
91	110
108	139
125	165



Cuadro N° 9.2.a

Precios corrientes de calefactores

Modelo: caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer en pesos por unidad

Periodo	AXEL	ELECTRONIC SYSTEM	TOTAL RELEVAMIENTO
2009	-	-	-
2010	42	-	42
2011	58	-	58
2012	75	-	75
2013	82	141	87
2014	124	181	153
2015	167	217	191
Ene-Abr 15	170	221	198
Ene-Abr 16	243	286	258
Var. 2010/2009	s/v	-	s/v
Var. 2011/2010	39%	-	39%
Var. 2012/2011	31%	-	31%
Var. 2013/2012	9%	-	16%
Var. 2014/2013	52%	29%	75%
Var. 2015/2014	34%	19%	25%
Var. Ene-Abr 16 / Ene-Abr 15	43%	29%	30%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 9.2.b

Precios Corrientes y Relativos de Calefactores

Modelo: calvoventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer
En pesos por unidad

Periodo	Precios Corrientes		Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: Máquinas y Aparatos Eléctricos	
	\$ por unidad	[base 2013 = 100]	Precio relativo [base 2013 = 100]	Serie original [base 2013 Simple = 100]	Precio relativo [base 2013 = 100]	Serie original [base 2013 Simple = 100]
2009						
2010		42	69	68		70
2011		58	85	83		80
2012		75	86	86		100
2013		87	88	91		110
2014		153	121	126		139
2015		191	135	132		165
Enero - Abril 2015		198				
Enero - Abril 2016		258				
Var. 2010 / 2009	s/v	s/v				
Var. 2011 / 2010	39%	39%				
Var. 2012 / 2011	31%	31%				
Var. 2013 / 2012	16%	16%				
Var. 2014 / 2013	75%	75%				
Var. 2015 / 2014	25%	25%				
Var. Ene-abr 2016/Ene-abr 2015	30%	30%				

Nota: grisado se presenta el período de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro N° 9.3.a

Precios corrientes de calefactores

Modelo: Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto
en pesos por unidad

Periodo	ELECTRONIC SYSTEM	LILIANA	TOTAL RELEVAMIENTO
2009			
2010			
2011		200	200
2012		241	241
2013	-	340	340
2014	530	458	480
2015	705	589	603

Ene-Abr 15	714	550	578
Ene-Abr 16	943	917	926

Var. 2010/2009	-	-	-
Var. 2011/2010	-	-	-
Var. 2012/2011	-	20%	20%
Var. 2013/2012	-	41%	41%
Var. 2014/2013	-	35%	41%
Var. 2015/2014	33%	29%	25%
Var. Ene-Abr 16 / Ene-Abr 15	32%	67%	60%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 9.3.b

Precios Corrientes y Relativos de Calefactores

Modelo: Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto
En pesos por unidad

Período

Precios Corrientes
\$ por unidad
[base 2013 = 100]

Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL

Precio relativo [base 2013 = 100]
Serie original [base 2013 Simple = 100]

Índice 2: Máquinas y Aparatos Eléctricos
--

Precio relativo [base 2013 = 100]
Serie original [base 2013 Simple = 100]

2009	0	0
2010	0	69
2011	200	59
2012	241	71
2013	340	100
2014	480	141
2015	603	177

0	60
0	69
75	78
71	100
88	114
98	144
110	161

0	61
0	70
74	80
71	100
91	110
101	139
108	165

Enero - Abril 2015
Enero - Abril 2016

578	170
926	272

Var. 2010 / 2009
Var. 2011 / 2010
Var. 2012 / 2011
Var. 2013 / 2012
Var. 2014 / 2013
Var. 2015 / 2014
Var. Ene-abr 2016/Ene-abr 2015

s/v	s/v
s/v	s/v
20%	20%
41%	41%
41%	41%
25%	25%
60%	60%

Nota: grisado se presenta el período de referencia.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



Cuadro Nº 10.1.a
Indicadores Contables
ELECTRONIC SYSTEM S.A.

En porcentajes y en miles de pesos.

	31/12/2012	31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015
--	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de CALEFACTORES vendidos al M.I. sobre la facturación total (1)

Ventas al mercado interno de CALEFACTORES		2%	2%	1%
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de CALEFACTORES.		26.261	44.477	61.996
Participación de CALEFACTORES en la evolución de las ventas totales (2)			18.216	17.518
			1%	0.4%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas				
Costo de Ventas	911.961	1.343.189	2.925.480	7.460.565
Resultado Bruto	635.513	913.098	2.365.533	5.507.303
Resultado Operativo	276.448	430.092	559.947	1.953.262
Resultado Neto	163.621	216.017	324.420	1.558.571
	124.149	106.419	368.126	1.428.454

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas			
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	30%	32%	19%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	18%	16%	11%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	14%	8%	13%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	41%	27%	57%
		14%	8%	21%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	140%	135%	131%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	60%	52%	75%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total			
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	65%	69%	64%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	185%	225%	179%
		65%	67%	63%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas al mercado interno tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 10.1.b
Indicadores Contables
AXEL S.A.

En porcentajes y en miles de pesos.

	31/05/2013	31/05/2014	31/05/2015	31/05/2016
--	------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de CALEFACTORES vendidos al M.I sobre la facturación total (1)				
Ventas al mercado interno de CALEFACTORES (calculadas en forma lineal).		15%	13%	
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de CALEFACTORES.		22.992	30.832	
Participación de CALEFACTORES en la evolución de las ventas totales (2)			7.840	
			9%	

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	124.907	148.929	231.951	349.572
Costo de Ventas	87.670	104.353	163.727	220.172
Resultado Bruto	37.238	44.575	68.224	129.400
Resultado Operativo	25.889	31.943	50.848	104.311
Resultado Neto	12.451	14.983	24.128	58.462

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas			
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	30%	30%	29%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	21%	21%	22%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	10%	10%	10%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	55%	47%	46%
		26%	25%	24%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	161%	202%	190%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	150%	180%	172%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	52%	48%	47%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	109%	91%	89%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	51%	42%	44%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro Nº 10.1.c
Indices contables de
LILIANA S.R.L.

En miles de pesos y porcentajes.

30/04/2013	30/04/2014	30/04/2015	30/04/2016
------------	------------	------------	------------

Porcentaje de participación de CALEFACTORES vendidos al M.I. sobre la facturación total (1)			
Ventas al mercado interno de CALEFACTORES (calculadas en forma lineal).			
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de CALEFACTORES.			
Participación de CALEFACTORES en la evolución de las ventas totales (2)			

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	392.805	372.530	545.061	925.066
Costo de Ventas	265.797	240.334	332.535	579.955
Resultado Bruto	127.008	132.196	212.526	345.111
Resultado Operativo	77.360	68.854	116.304	163.526
Resultado Neto	49.368	35.147	64.093	90.411

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas			
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	32%	35%	39%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	20%	18%	21%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	13%	9%	12%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	42%	25%	33%
		24%	15%	19%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	217%	225%	192%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	130%	123%	99%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	41%	40%	43%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	71%	67%	74%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	34%	28%	37%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno de brocas/Ventas totales de la empresa) * 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno de brocas / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 10.2.a
Cuentas Específicas de CALEFACTORES de ELECTRONIC SYSTEM.
En miles de pesos y en unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)	Relación Ventas/ Costos
2013	13.132	47.855	***	***	***	***	***	14.479	52.764	0,91	***
2014	47.155	140.344	***	***	***	***	***	18.349	54.612	2,57	***
2015	84.444	156.092	***	***	***	***	***	20.001	48.444	3,22	***
Enero - Abril de 2016	50.297	87.153	***	***	***	***	***	16.710	28.955	3,01	***
Var. 2014/2013	259%	193%	239%	311%		45%	-2549%	27%	4%		
Var. 2015/2014	37%	11%	47%	14%		-9%	28%	9%	-11%		

Nota: Las ventas corresponden a las de producción propia.

Nota: Los valores de ventas en algunos períodos se vieron afectados por las diversas notas de crédito emitidas por la empresa, provocando una caída en la rentabilidad.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 10.2.b
Cuentas Específicas de CALEFACTORES de AXEL.
 En miles de pesos y en unidades.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)
2013	20.516	183.685	14.913	5.604	27%	3.611	1.993	13.220	118.358	1,55
2014	26.458	157.710	19.401	7.057	27%	4.590	2.467	17.209	102.579	1,54
2015	36.955	167.551	27.182	9.772	26%	6.244	3.528	23.612	107.057	1,57
Enero - Abril de 2016	33.236	104.864	25.057	8.179	25%	5.513	2.666	22.403	70.685	1,48
Var. 2014/2013	29%	-14%	30%	26%		27%	24%	30%	-13%	
Var. 2015/2014	40%	6%	40%	38%		36%	43%	37%	4%	

Nota: Durante la verificación no fueron suministrados los elementos para proceder a constatar los costos totales.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



[Handwritten signatures and initials]



Cuadro N° 10.2.c
Cuentas Específicas de CALEFACTORES de LILIANA.
En miles de pesos y en unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos (A)	Ventas en unidades (B)	Costo Variable (C)	Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C)	Contribución marginal % s/ventas (E = D/A)	Costo Fijo (F)	Resultado (G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A)))	Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)))	Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B)
2013	80.539	369.284	***	***	***	***	***	57.503	263.659	1,40
2014	96.248	311.741	***	***	***	***	***	63.423	205.422	1,52
2015	154.082	281.265	***	***	***	***	***	103.161	188.313	1,49
Enero - Abril de 2016	101.768	161.130	***	***	***	***	***	70.593	111.771	1,44
Var. 2014/2013	20%	-16%	17%	26%		18%	50%	10%	-22%	
Var. 2015/2014	60%	-10%	57%	67%		70%	62%	63%	-8%	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 11.1
Importaciones de Calefactores
En UNIDADES

a. Mensual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos	
Ene 12	0	0	0	0	0
Feb 12	30.318	0	0	30.318	30.318
Mar 12	0	0	0	0	0
Abr 12	0	0	0	0	0
May 12	0	0	0	0	0
Jun 12	78.409	0	0	78.409	78.409
Jul 12	0	23.340	0	23.340	23.340
Ago 12	82.678	63.577	8	146.263	146.263
Sep 12	0	0	22.013	22.013	22.013
Oct 12	0	19.020	15.6	34.626	34.626
Nov 12	0	16.128	0	16.128	16.128
Dic 12	0	12.495	0	12.495	12.495
Ene 13	85.751	15.785	3	101.539	101.539
Feb 13	6.482	1	6	7	6.489
Mar 13	4	9.636	4	9.640	9.644
Abr 13	9.000	91.860	2	91.862	100.862
May 13	32.912	36.959	0	36.959	69.871
Jun 13	3.427	30.054	37	30.091	33.518
Jul 13	428	0	1	1	429
Ago 13	1	0	15	15	16
Sep 13	139	0	3	3	142
Oct 13	12	37	25	62	74
Nov 13	10	3	13	16	26
Dic 13	8	15.352	11	15.363	15.371
Ene 14	10	35.292	17	35.309	35.319
Feb 14	44.835	39.729	16	39.745	84.680
Mar 14	43.158	185.953	7	185.960	229.118
Abr 14	46.758	36.352	2	36.354	83.112
May 14	4	15.543	7.299	22.842	22.846
Jun 14	1	16	0	16	17
Jul 14	1	0	18	18	19
Ago 14	0	0	4	4	4
Sep 14	0	0	3	3	3
Oct 14	0	14	2.050	2.064	2.064
Nov 14	1.018	12	8	20	1.038
Dic 14	0	5	89	94	94
Ene 15	37.150	0	5	5	37.155
Feb 15	34.512	26.380	2	26.382	60.894
Mar 15	31.000	15.040	1	15.041	46.041
Abr 15	0	0	6	6	6
May 15	0	0	16	16	16
Jun 15	2	0	20	20	22
Jul 15	6	0	9	9	15
Ago 15	4	0	5	5	9
Sep 15	0	0	600	600	600
Oct 15	11	1	26	27	38
Nov 15	10	0	26	26	36
Dic 15	5	0	222	222	227
Ene 16	6	0	7	7	13
Feb 16	24.120	71	17	88	24.208
Mar 16	99.860	0	0	0	99.860
Abr 16	2	0	31.959	31.959	31.961

b. Anual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos	
2009	1.484.461	1.533	1.533	1.533	1.485.994
2010	990.418	219	219	219	990.636
2011	731.973	334.045	65	334.110	1.065.883
2012	191.408	134.560	22.032	156.592	347.998
2013	136.174	199.687	120	199.807	337.981
2014	135.885	312.916	9.513	322.429	458.314
2016	102.700	41.421	938	42.359	145.059
enero - abril 2015	102.662	41.420	14	41.434	144.096
enero - abril 2016	123.958	71	31.963	32.054	156.042
Var. 2010 / 2009	-33%	s/v	-86%	-86%	-33%
Var. 2011 / 2010	-26%	s/v	-70%	153161%	8%
Var. 2012 / 2011	-74%	-60%	33795%	-53%	-67%
Var. 2013 / 2012	-28%	48%	-99%	-28%	-3%
Var. 2014 / 2013	-2%	57%	7826%	61%	36%
Var. 2015 / 2014	-24%	-87%	-90%	-87%	-68%
Var. Enero-abril 2016/enero-abril 2015	21%	-99.8%	228350%	-23%	8%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos	
2009	99.9	0	0.1	0.1	100
2010	99.98	0	0.02	0.02	100
2011	68	31	0.01	31	100
2012	55	39	6	45	100
2013	41	59	0	59	100
2014	30	68	2	70	100
2015	71	29	1	29	100
enero-abril 2016	71	29	0	29	100
enero-abril 2015	79	0.05	20	21	100

Nota: el año 2012 se presenta a modo de referencia.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.





Cuadro N° 11.1 (Cont.)
Importaciones de Calefactores

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos	
Ene 12	0	0	0	0	0
Feb 12	200.121	0	0	0	200.121
Mar 12	0	0	0	0	0
Abr 12	0	0	0	0	0
May 12	0	0	0	0	0
Jun 12	801.588	0	0	0	801.588
Jul 12	0	0	0	0	0
Ago 12	886.882	985.908	1.695	388.604	388.604
Sep 12	0	794.516	9.321	803.837	1.490.718
Oct 12	0	0	145.365	145.365	145.365
Nov 12	0	188.920	7.488	196.387	196.387
Dic 12	0	133.882	0	133.882	133.882
Ene 13	617.185	370.505	1.275	371.780	988.965
Feb 13	83.338	18	7.466	7.464	90.823
Mar 13	68	178.342	1.899	180.040	180.108
Abr 13	47.700	1.462.254	1.463	1.463.717	1.511.417
May 13	209.161	583.152	0	583.152	792.312
Jun 13	46.790	825.814	4.037	829.651	876.442
Jul 13	13.900	0	3.872	3.872	17.772
Ago 13	76	0	13.584	13.584	13.660
Sep 13	23.459	0	2.985	2.985	26.444
Oct 13	168	435	35.108	35.643	35.708
Nov 13	396	30	11.180	11.210	11.606
Dic 13	804	353.710	11.172	364.882	365.686
Ene 14	633	523.823	8.006	531.930	532.563
Feb 14	346.910	665.798	19.588	685.388	1.032.297
Mar 14	324.213	2.802.484	2.158	2.804.652	3.128.865
Abr 14	481.274	830.239	208	830.448	1.311.722
May 14	305	242.587	124.453	367.040	367.344
Jun 14	25	406	0	406	431
Jul 14	15	0	5.887	5.887	5.882
Ago 14	0	0	4.018	4.018	4.018
Sep 14	0	0	246	246	246
Oct 14	0	454	57.885	58.338	58.338
Nov 14	6.275	296	83.581	83.875	90.150
Dic 14	0	50	144.872	144.922	144.922
Ene 15	217.108	0	1.434	1.434	218.540
Feb 15	191.335	399.251	848	400.099	591.434
Mar 15	180.062	235.078	2.584	237.660	417.722
Abr 15	0	0	612	612	612
May 15	0	0	1.497	1.497	1.497
Jun 15	105	0	101.482	101.482	101.587
Jul 15	389	0	4.804	4.804	4.993
Ago 15	305	0	1.832	1.832	2.137
Sep 15	0	0	18.662	18.662	18.662
Oct 15	618	10	449	459	1.078
Nov 15	631	0	816	816	1.447
Dic 15	122	0	83.987	83.987	84.109
Ene 16	70	0	1334	1.334	1.404
Feb 16	172.976	1.802	865	2.867	175.643
Mar 16	801.711	0	0	0	801.711
Abr 16	130	0	827.907	827.907	828.037

e. Anual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS			IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos	
2009	13.685.142	0	106.798	106.798	13.791.938
2010	7.857.986	0	15.095	15.095	7.873.083
2011	8.058.027	4.239.823	28.403	4.268.226	10.322.253
2012	1.488.588	1.748.987	163.925	1.912.892	3.401.481
2013	1.043.043	3.774.050	93.840	3.867.701	4.910.744
2014	1.159.550	5.086.247	450.882	5.517.129	6.676.779
2015	590.674	634.337	218.807	853.144	1.443.818
enero - abril 2015	588.503	634.327	5.478	639.805	1.228.308
enero - abril 2016	974.887	1.802	830.107	831.909	1.806.796
Var. 2010 / 2009	-43%	s/v	-96%	-96%	-43%
Var. 2011 / 2010	-23%	s/v	75%	28163%	31%
Var. 2012 / 2011	-75%	-59%	521%	-55%	-67%
Var. 2013 / 2012	-30%	116%	-43%	102%	44%
Var. 2014 / 2013	11%	34%	382%	43%	36%
Var. 2015 / 2014	-49%	-87%	-51%	-85%	-78%
Var. Enero-abril 2016/enero-abril 2015	66%	-99,7%	15053%	30%	47%

Nota: el año 2012 se presenta a modo de referencia.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Cuadro N° 11.2
Importadores de Calefactores originarios de China - en unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2015

IMPORTADOR	2013			2014			2015			ene-abril 2016		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking
***	32.912	24%	2	332.290	97%	1	102.660	99,96%	1	123.986	100,00%	100,00%
***	5	0,004%	10	6	0%	6	24	0,02%	6	1	0,001%	200,00%
***	23	0,02%	4	1	0%	8	5	0,005%	99,89%			
***	3.834	3%	6	2.559	2%	2						
***	92.228	67%	1	1.008	1%	3						
***	5.000	7%	3									
***	162	0,1%		21	0,02%		11	0,01%	100,0%	1	0,001%	
Total general	138.174	100%		335.385	100%		102.700	100%		123.986	100%	

IMPORTADOR	Unidades			Porcentajes		
	Ver. 2014/2013	Ver. 2015/2014	Ver. 2015/2013	Part. 2014 - 2013	Part. 2015 - 2014	Part. 2015 - 2013
***	99.368	-29.630	88.738	-4,341,11	89	328
***	1	18	19	-0,04	-0	0
***	-22	4	-18		-0	-0
***	-1.276	-2.550	-3.824		8	-18
***	1.008	-1.008	0	-44,04	3	-433
***	-92.228	0	-92.228	4,023,18	-	
***	-9.000	0	-9.000	393,18	-42	
***	-141	-10	-10	6,16	0	-0
Total general	-2.289	-33.185	21.289	100,00	100	100

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el periodo 2013 - enero-abril 2016

IMPORTADOR	Total del periodo			RANKING		
	Unidades	Participación	Ranking	2013	2014	2015
***	391.858	75%	78%	2	1	1
***	92.228	18%	97%	1		
***	9.000	2%	99%	3	2	
***	8.993	1%	100%	4	2	
***	1.008	0,2%	100%	5	3	
***	135	0,03%	100%	6	6	2
***	35	0,01%	100%	10	8	3
***	30	0,01%	100%	6	8	3
Riesgo	60	0,01%				2
TOTAL GENERAL	500.747	100%				

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2015

IMPORTADOR	Precio medio FOB			Variación del precio medio FOB		
	2013	2014	2015	Ver. 2014/2013	Ver. 2015/2014	Ver. 2015/2013
***	6,36	8,53	5,73	7,86	34,1%	-32,8%
***			6,75		-	-
***			11,00		-	-
***	22,07	15,00	13,80	80,00	-32,0%	-8,0%
***			20,67		-	-
***			37,50		-	-

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DGA.



Cuadro N° 12
Precios Medios Fob de las importaciones de Calefactores

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Mensual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS	
	CHINA	MALASIA	RESTO
Ene 12			
Feb 12	5,7		
Mar 12			
Abr 12			7,7
May 12			
Jun 12	8		
Jul 12		17	424
Ago 12	8	12	d/c
Sep 12	7,5		7
Oct 12	7,3	10	d/c
Nov 12	7,4	8	
Dic 12	7,3	20	
Ene 13	7	23	425
Feb 13	13	18	d/c
Mar 13	17	19	425
Abr 13	5	18	731
May 13	6	16	-
Jun 13	14	27	109
Jul 13	32	-	d/c
Ago 13	78	-	906
Sep 13	169	-	995
Oct 13	14	12	d/c
Nov 13	40	10	860
Dic 13	101	23	d/c
Ene 14	63	15	471
Feb 14	8	17	d/c
Mar 14	8	16	308
Abr 14	10	23	104
May 14	76	16	17
Jun 14	25	25	-
Jul 14	15	-	326
Ago 14	-	-	d/c
Sep 14	-	-	82
Oct 14	-	32	28
Nov 14	8	25	d/c
Dic 14	-	10	d/c
Ene 15	6	-	287
Feb 15	6	15	424
Mar 15	6	16	d/c
Abr 15	-	-	102
May 15	-	-	94
Jun 15	53	-	d/c
Jul 15	65	-	512
Ago 15	78	-	356
Sep 15	-	-	31
Oct 15	56	10	17
Nov 15	53	-	31
Dic 15	24	-	378
Ene 16	12	-	191
Feb 16	7	25	51
Mar 16	8	-	-
Abr 16	65	-	26

b. Anual

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	ORIGENES NO OBJETO DE DERECHOS	
	CHINA	MALASIA	RESTO
2009	9,2		70
2010	7,9		69
2011	5,3	12,7	408
2012	7,8	13	7
2013	7,5	19	780
2014	8,5	16	47
2015	5,8	15	233
enero - abril 2015	5,7	15	391
enero - abril 2016	7,9	25	26
Var. 2010 / 2009	-14%	s/v	-1%
Var. 2011 / 2010	4%	s/v	487%
Var. 2012 / 2011	-6%	2%	-98%
Var. 2013 / 2012	-3%	45%	10388%
Var. 2014 / 2013	13%	-14%	-94%
Var. 2015 / 2014	-33%	-6%	392%
Var. Enero-abril 2016/enero-abril 2015	37%	66%	-93%

Nota: el año 2012 se presenta a modo de referencia.
Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.



Cuadro Nº 13.1

Comparación de los precios internos de la producción nacional de calefactores con los precios nacionalizados de las importaciones de Uruguay originarias de CHINA

En pesos por unidad

PERÍODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS		INGRESO MEDIO DEL RELEVAMIENTO
	Sin derechos	Con derechos	
2012	177	141	158
2013	90	165	197
2014	134	246	274
2015	162	297	417
Enero - Abril 2015	160	294	353
Enero - Abril 2016	177	323	525
Var. 2013 / 2012	17%	17%	25%
Var. 2014 / 2013	49%	49%	39%
Var. 2015 / 2014	21%	21%	52%
Var. Enero-Abril 2016/Enero-Abril 2015	10%	10%	49%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro Nº 13.1 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de Uruguay originarias de China y los precios nacionales de calefactores

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS Sin derechos	con derechos
2012	-51	-11
2013	-54	-16
2014	-51	-10
2015	-61	-29
Enero - Abril 2015	-55	-17
Enero - Abril 2016	-66	-38

$$(1) \left[\frac{P_{imp} - P_{nc}}{P_{nc}} \right] \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13.2.a

Comparación de los precios internos de la producción nacional de calefactores con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de CHINA de Calefactores

Producto representativo: Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante salidas.

En pesos por unidad

PERIODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS		PRECIO DE LA INDUSTRIA NACIONAL
	Sin derechos	Con derechos	
2012	23	42	137
2013	39	71	163
2014	41	245	245
2015	46	84	336
Enero - Abril 2015	43	79	340
Enero - Abril 2016	72	131	489
Var. 2013 / 2012	71%	71%	19%
Var. 2014 / 2013	4%	4%	50%
Var. 2015 / 2014	13%	13%	37%
Var. Enero-Abril 2016/Enero-Abril 2015	66%	66%	44%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13.2.a (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de Calefactores originarias de CHINA y los precios nacionales de Calefactores

En porcentajes

PERIODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS Sin derechos	con derechos
2012	-83	-70
2013	-76	-56
2014	-83	-70
2015	-86	-75
Enero - Abril 2015	-87	-77
Enero - Abril 2016	-86	-73

$$\left(\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right) \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13.2.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional de calefactores con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de CHINA de Calefactores

Producto representativo: 2 Calefactor de piso, conidos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer

En pesos por unidad

PERIODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS		PRECIO DE LA INDUSTRIA NACIONAL
	Sin derechos	Con derechos	
2012	36	70	76
2013	62	120	87
2014	63	122	153
2015	71	137	191
Enero - Abril 2015	66	129	198
Enero - Abril 2016	110	212	298
Var. 2013 / 2012	71%	71%	16%
Var. 2014 / 2013	2%	2%	75%
Var. 2015 / 2014	12%	12%	25%
Var. Enero-Abril 2016/Enero-Abril 2015	65%	65%	30%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13.2.b (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de Calefactores originarias de CHINA y los precios nacionales de Calefactores

En porcentajes

PERIODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional		
	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS		
	Sin derechos	con derechos	
2012	-52	(-)	-4
2013	-29	(-)	37
2014	-59	(-)	-20
2015	-63	(-)	-28
Enero - Abril 2015	-66	(-)	-35
Enero - Abril 2016	-57	(-)	-18

$$\left(\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right) \times 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro N° 13.2.c

Comparación de los precios internos de la producción nacional de calefactores con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de CHINA de Calefactores

Producto representativo: 3 Calorventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto.

En pesos por unidad

PERIODO	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS		PRECIO DE LA INDUSTRIA NACIONAL
	Sin derechos	Con derechos	
2012	-	-	241
2013	-	-	340
2014	387	-	480
2015	-	-	603
Enero - Abril 2015	-	-	578
Enero - Abril 2016	-	-	926
Var. 2013 / 2012	-	-	41%
Var. 2014 / 2013	-	-	41%
Var. 2015 / 2014	-	-	25%
Var. Enero-Abril 2016 / Enero-Abril 2015	-	-	60%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

Cuadro N° 13.2.c (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de Calefactores originarias de CHINA y los precios nacionales de Calefactores

En porcentajes

PERIODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional	
	ORIGEN OBJETO DE DERECHOS	con derechos
2012	-	(-)
2013	-	(-)
2014	-19	47
2015	-	(-)
Enero - Abril 2015	-	(-)
Enero - Abril 2016	-	(-)

$$\left[\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \right] \times 100$$

(1)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro N° 14
Consumo Aparente de Calefactores
En UNIDADES

8 Anuel

PERIODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			Venta de importaciones del origen objeto de derechos	Ventas de importaciones de los orígenes no objeto de derechos			Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL		MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos		
2009	142.319	170.220	317.539	1.404.401	1.533	1.533	1.533	1.485.694	1.303.533
2010	312.500	450.714	763.214	990.418	218	218	218	1.005.583	1.753.553
2011	561.200	352.212	913.412	731.573	85	85	85	1.005.583	1.753.553
2012	534.925	332.696	867.621	139.406	334.045	334.045	334.045	1.005.583	1.753.553
2013	646.539	219.231	865.770	138.174	199.697	120	199.697	337.981	1.203.751
2014	610.514	177.647	788.161	135.895	312.916	9.513	322.429	458.314	1.246.475
2015	606.278	226.865	833.143	102.700	41.492	962	42.454	145.154	978.315
Enero - Abril 2015	237.194	233.358	510.552	102.662	41.420	14	41.434	144.065	654.648
Enero - Abril 2016	353.173	d/c	353.173	123.963	71	31.983	32.054	156.042	509.215
Var. 2010 / 2009	112%	165%	140%	-33%	S/N	-86%	-86%	-33%	-3%
Var. 2011 / 2010	73%	-26%	14%	-26%	S/N	-70%	-70%	18316%	11%
Var. 2012 / 2011	17%	18%	18%	-74%	-60%	33795%	-6%	-67%	-29%
Var. 2013 / 2012	2%	-44%	-16%	-28%	48%	-99%	-3%	-12%	-3%
Var. 2014 / 2013	-6%	-19%	-9%	-2%	57%	7828%	61%	36%	4%
Var. 2015 / 2014	-1%	28%	6%	-24%	-87%	-90%	-87%	-89%	-22%
Var. Enero-abril 2016/enero-abril 2015	37%	-	-31%	21%	-100%	22830%	-23%	8%	-22%

b. Participación. En porcentajes

PERIODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			Venta de importaciones del origen objeto de derechos	Ventas de importaciones de los orígenes no objeto de derechos			Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL		MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos		
2009	8	9	17	62	0	0,06	0,06	82	100
2010	18	26	44	56	0	0,04	0,04	60	100
2011	28	17	45	38	0	0	0	56	100
2012	46	29	75	14	10	2	12	25	100
2013	54	18	72	11	17	0	17	28	100
2014	48	14	63	11	26	1	27	37	100
2015	62	23	85	10	4	0	4	15	100
Enero - Abril 2015	39	39	78	15	6	0	6	22	100
Enero - Abril 2016	69	-	69	24	0	6	6	31	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERIODO	Ventas de producción nacional al mercado interno			Venta de importaciones del origen objeto de derechos	Ventas de importaciones de los orígenes no objeto de derechos			Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	TOTAL RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL NACIONAL		MALASIA	RESTO	Total importaciones no objeto de derechos		
Var. 2010 / 2009	10	16	26	-25	0	0	0	-26	0
Var. 2011 / 2010	10	-9	2	-19	17	0	17	-2	0
Var. 2012 / 2011	18	11	30	-24	-7	2	-5	-30	0
Var. 2013 / 2012	8	-10	-3	-2	7	-2	5	3	0
Var. 2014 / 2013	-6	-4	-9	-1	9	1	9	9	0
Var. 2015 / 2014	13	9	22	0	-21	-1	-22	-22	0
Var. Enero-abril 2016/enero-abril 2015	30	-	-9	9	-6	6	0	9	0

(*) Para detalles sobre la estimación ver Anexo I.
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



Cuadro Nº 15

Relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de Calefactores

En porcentajes

PERÍODO	ORÍGEN INVESTIGADO	
	CHINA	
2009		433
2010		127
2011		83
2012		19
2013		16
2014		17
2015		13
Enero - Abril 2015		20
Enero - Abril 2016		28

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

1/4



ANEXO II:
INFORMES DE VERIFICACIÓN

✓
ay
AB
Q



**“APARATOS DE CALEFACCIÓN DE ESPACIOS O SUELOS, DE USO
DOMÉSTICO, EXCLUYENDO LOS RADIADORES DE ACEITE Y LOS RADIADORES
DE ACUMULACIÓN”¹ ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

VERIFICACION A LA EMPRESA AXEL S.A.^{2,3}

Expediente: CNCE N° 08/16 (SC N° S01:0022824/16)

**Fecha: 25 de Enero de 2017
Informe: GI-GN/VERIF N° 02/17**

Fecha de la Verificación:	7 y 8 de noviembre de 2016.
Realizada por:	Sr. Mariano Abalo, Sr. Daniel Zuvanic, Ing. Sergio Longo y Cont. Púb. Fernando Basta
Recibidos por:	Cont. Púb. Ignacio Angarolla.
Ubicación:	Rosario (Provincia de Santa Fe).

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

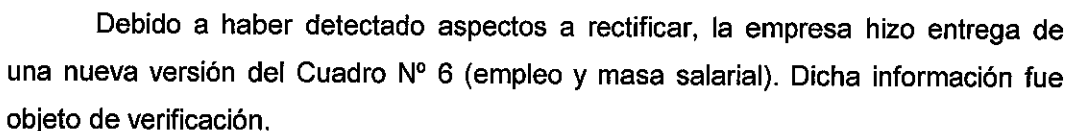
1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa AXEL en su respuesta al “Cuestionario para el Productor” de la CNCE para el período enero de 2013 – abril de 2016 y en presentaciones posteriores, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como de considerarlo necesario obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

¹ En adelante, calefactores.

² El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.



2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, existencias, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.

2.1 Producción.

La verificación de la producción se efectuó en las instalaciones ubicadas en la ciudad de Rosario, en un predio propiedad de la empresa, que ocupa una superficie de ***.*** m² cubiertos sobre un terreno de ***.*** m² dentro del Parque Industrial Rosario Oeste. En esas instalaciones se procedió a verificar las operaciones que se efectúan en las máquinas destinadas a producción de las diferentes partes y las líneas de armado.

[illegible]

A su vez, la empresa cuenta con una pequeña matricería para efectuar reparaciones menores y mantenimiento a las matrices. La matricería nueva o de cierta complejidad es adquirida de proveedores externos.

Asimismo, informaron que en los calefactores y caloventores que producen se emplean partes que son principalmente de material plástico inyectado en terceros proveedores, aunque en los caloventores en particular emplean paletas metálicas producidas también por AXEL.



*** **

En cuanto a los registros de los datos de producción, la empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para verificar esta variable.

2.2 Capacidad de producción.

Durante la verificación practicada, la empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para verificar esta variable. Con fecha posterior, la empresa presentó en este expediente un escrito a fs. 1827/30 acompañando una serie de cálculos y una nueva versión del cuadro N° 5. Sin embargo, no se suministraron los soportes documentales adecuados necesarios para verificar esta variable.

2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de calefactores y los precios de los productos representativos (a) Caloventor de piso, de 2 niveles (1000/2000) resistencia de alambre, con termostato y sin timer Modelo: (AX-CA) y b) Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, función oscilante y con corte automático ante caídas Modelo (AXV 1200)), para el período enero de 2013 – abril de 2016, se realizó en base a listados analíticos de ventas y a la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y de débito).

En primer lugar, los volúmenes y valores totales que surgieron de los listados mencionados fueron confrontados con lo informado oportunamente por la empresa. Con posterioridad se constató dicho soporte documental con la documentación emitida por la empresa para los meses de junio de 2014, julio de 2015 y marzo de 2016.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo oportunamente informado por la firma.

Por último, el representante de la firma hizo entrega de los precios actualizados de los productos representativos para el período enero – octubre de 2016, que fueron constatados mediante soportes similares a los descriptos en el primer párrafo.



2.4 Existencias

No fueron suministrados los elementos totales para proceder a constatar dicha variable.

2.5 Personal ocupado y masa salarial

La verificación del personal ocupado y la masa salarial del personal propio y del personal eventual de la empresa se realizó en base a las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social, las registraciones contables, los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa y la cuenta corriente de los proveedores de servicios.

Los papeles de trabajo contenían principalmente la distribución del personal total de la empresa, el personal contratado a través de agencia, la asignación al producto objeto de la investigación señalando que en general fue separado entre los productos fabricados por la empresa en función de su relación con la facturación total.

La información referida al personal propio contenida en el soporte señalado en los párrafos precedentes fue confrontada con las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social y las registraciones contables de julio de 2015 y marzo de 2016.

Respecto al personal contratado por agencia se observaron las cuentas corrientes de los proveedores de personal eventual y la documentación respaldatoria correspondiente a los meses de septiembre de 2015 y marzo de 2016.

Del análisis de los soportes documentales surgió lo siguiente: a) tanto en el producto analizado como en los otros productos se incluye la mano de obra indirecta y b) debido a la forma de asignación⁴ de la masa salarial, el sueldo promedio resultante es igual para el producto analizado y los otros productos.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa

⁴ No poseen la identificación del personal empleado para cada producto para todo el período analizado. Por dicha razón la masa salarial fue calculada partiendo de la masa salarial total y considerando para su apropiación el tiempo de producción de cada producto y la participación porcentual del personal ocupado para cada producto.



2.6

Costos unitarios y totales.

La verificación de los costos unitarios de los modelos representativos oportunamente informado por la empresa (a) Caloventor de piso, de 2 niveles (1000/2000) resistencia de alambre, con termostato y sin timer Modelo: (AX-CA) y b) Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, función oscilante y con corte automático ante caídas Modelo (AXV 1200)) y totales de calefactores, se realizó en base a la ficha técnica de cada producto, facturas de proveedores, despachos de importación y los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la respuesta del "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

Con la ficha técnica de cada producto, los técnicos de la CNCE, observaron la composición de los distintos insumos nacionales e importados y la cantidad utilizada de cada insumo.

Por su parte, los papeles de trabajo contenían la valorización de los distintos insumos nacionales y los valores FOB y los costos de nacionalización de los insumos importados, el tiempo de cada proceso productivo, la valorización de la mano de obra, la valorización en grandes rubros de los demás ítems de los costos unitarios.

Con las facturas de los proveedores locales los técnicos pudieron constatar la valorización de los insumos nacionales (carcazas plásticas, tubos y aluminio). Por otra parte, de la inspección ocular de la documentación de los insumos importados, se señala que surgieron diferencias en algunos de ellos (motor, cable y resistencia), debido a que se había considerado una nacionalización mayor a la resultante de dichos soportes. Por lo expuesto a continuación se expone los valores a considerar en los insumos importados en el próximo informe de esta CNCE.



Tabla N° 1

Insumos importados Calefactor eléctrico a cuarzo (AXV 1200)

En pesos por unidad.

	2013	2014	2015	Enero-Abril 2016
Cable textil con ficha	6,39	8,31	11,63	15,12

Tabla N° 2

Insumos importados Caloventor de piso (AX-CA)

En pesos por unidad.

	2013	2014	2015	Enero-Abril 2016
Resistencia	4,72	8,14	9,44	14,50
Motor	13,54	22,79	24,83	34,32
Otros	17,09	18,87	22,30	32,17
Total Insumos Importados	35,35	49,80	56,57	80,99

Cabe señalar que se pudo constatar los valores de los insumos nacionales, importados y la mano de obra directa, surgiendo diferencias en algunos insumos importados según surge del párrafo precedente.

Durante la verificación no fueron suministrados los elementos totales para poder constatar los demás rubros componentes de los costos unitarios así como también para los costos totales.

La firma hizo entrega de la actualización de costos de los productos representativos para el período enero – octubre de 2016, constatándose hasta la mano de obra directa con soportes documentales similares a los descriptos.



3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por AXEL respecto de las ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios hasta la mano de obra directa se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

Por otra parte, se señala que no fue posible verificar la producción, la capacidad de producción, las existencias, los demás costos unitarios por debajo de la mano de obra directa y los costos totales.

Por último fueron constatados los costos⁵ y los precios actualizados para el período enero – octubre de 2016.

⁵ Hasta mano de obra directa.



"APARATOS DE CALEFACCIÓN DE ESPACIOS O SUELOS, DE USO DOMÉSTICO, EXCLUYENDO LOS RADIADORES DE ACEITE Y LOS RADIADORES DE ACUMULACIÓN" ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

VERIFICACION A LA EMPRESA ELECTRONIC SYSTEM S.A."^{1/2}

Expediente: CNCE N° 08/16 (SC N° S01:0022824/16))

**Fecha: 25 de Enero de 2017.
Informe: GI-GN/VERIF N° 03/17**

Fecha de la Verificación:	24 de octubre, y 15 y 16 de noviembre de 2016
Realizada por:	Lic. Emanuel Mascareño, Lic. Anallá García, Dr. Javier Báez Rivoira, Sr. Daniel Zuvanic, Ing. Sergio Longo y Cont. Púb. Fernando Basta
Recibidos por:	Srta. Marcela Cominelli y Sr. Diego Javier Marcos
Ubicación:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Campana (Pcia de Bs. As.

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, existencias, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales e inversiones.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa ELECTRONIC SYSTEM en su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE para el período enero de 2013 – abril de 2016 y en presentaciones posteriores, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como de considerarlo necesario obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

Durante la primera verificación (24 de octubre) fueron constatadas las ventas y los precios al mercado interno. Con relación al resto de las variables, la constatación de las mismas se realizó el 15 y 16 de noviembre.

¹ El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

² En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.



Con fecha 16 de noviembre (tercer fecha de verificación) y el 29 de noviembre la firma hizo entrega de un nuevo cuadro de personal ocupado y masa salarial (en esta última fecha hizo entrega además de soportes documentales, así como también los respaldos de la capacidad de producción). Dicha información fue objeto de análisis por parte, de los técnicos de la CNCE.

2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, existencias, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales e inversiones.

2.1 Producción.

La verificación de la producción se efectuó en las instalaciones ubicadas en la ciudad de Campana en un predio propiedad de la empresa en el que se instalaron aproximadamente en Agosto de 2012³.

Según manifestaron los representantes de la empresa encargados de recibir al equipo técnico la producción de calefactores comenzó en el año 2013 en Campana donde, además de las *** ***, para los diferentes modelos de electrodomésticos producidos en el lugar, fueron instaladas las ****, **** *, con las que actualmente cuenta, en donde se producen todas las partes plásticas de todos los productos que comercializa ELECTRONIC SYSTEM y, según lo informado por los responsables de la planta, algunas de las piezas plásticas para las otras empresas del grupo NEWSAN *****

Así, la empresa fabrica en esta planta ventiladores (de pie y de mesa de varias medidas y prestaciones), caloductores, pava eléctrica, licuadora (de vaso y de mano), batidora (de mano, de pedestal y con bowl), calefactores, aspiradoras y planchas,

*** **

En otro orden de cosas, se pudo observar durante una recorrida a las instalaciones que las líneas de armado se comparten entre los diferentes productos de acuerdo a lo indicado en el plan de producción, teniendo en cuenta que tratan de mantener las líneas armadas para un tipo determinado de electrodoméstico la mayor cantidad de tiempo posible, aunque ninguna de ellas se estaba empleando en la producción de calefactores por estar fuera de temporada. Para todas las líneas, se


³ Se informó verbalmente al equipo técnico que el proceso de instalación de la planta y las máquinas



Con fecha posterior, la empresa presentó en este expediente a fs. 1833 siguientes un escrito acompañando una serie de cálculos en versión digital de modo confidencial.

En ese escrito, se consigna cuál es la operación reconocida como cuello de botella (Inyección de las partes plásticas), se comparan los tiempos insumidos en la producción de las partes de los diferentes equipos que la empresa produce, se identifican las necesidades de insumos y equipamiento auxiliar, los tiempos muertos y la mano de obra compartida por las diferentes líneas de producto, en una serie de soportes digitales similares a los observados durante la verificación en la planta de Campana.

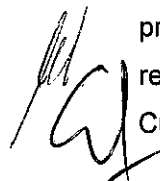
Por otra parte dentro de la estimación se consideran las hipótesis de que se hace el cálculo sin existencias previas, que no se contratan horas de inyección a terceros y que la demanda de productos de otras plantas del grupo NEWSAN y por parte de terceros permanece invariante de año a año. Como consecuencia, el tiempo ocioso disponible para inyección respecto del caso real se prorrateó completamente en la inyección de las partes de los diferentes equipos que se ensamblan en la planta de Campana.



En base a esos datos se obtuvo un tiempo promedio ponderado de producción de un ventilador hipotético, que incluye todos los tiempos muertos e improductivos, de 89,10 segundos por equipo, para el año 2015 considerado el más representativo dentro del periodo investigado. Si la empresa trabaja durante 12 meses al año, a razón de 22 días por mes y 24 horas por día, esto representa un total de 6.336 horas disponibles por año. Si se divide esa cantidad de horas por el tiempo estándar determinado anteriormente, se obtiene la capacidad de producción como:


$$Cp = (6.336 \text{ horas/año} / 185,4439 \text{ segundos/equipo}) \times 3.600 \text{ segundos/hora}$$

$$Cp = 256.000 \text{ calefactores/año}$$



La empresa considera que al no haber variado considerablemente la infraestructura productiva esta capacidad puede extenderse a los años anteriores. Finalmente, la Capacidad de producción de los periodos parciales se obtiene como proporción lineal de doce meses a cuatro, es decir, 85.334 calefactores. Estos valores resultan diferentes a los oportunamente informados por la empresa en su respuesta al Cuestionario para el Productor.



2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de calefactores y los precios de los productos representativos (a) Caloventor de piso, de 2 niveles (1000/2000) resistencia de alambre, con termostato y sin timer Modelo: (ATMA CE2203, CE2204 y CE2206)⁴ y b) Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000W) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto Modelo ATMA CE3314E y CP 3316), para el período enero de 2013 – abril de 2016, se realizó en base a listados analíticos de ventas, papeles de trabajo y a la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y de débito).

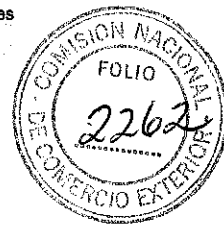
En primer lugar, los volúmenes y valores totales que surgieron de los listados mencionados y los papeles de trabajo fueron confrontados con lo informado oportunamente por la empresa. Con posterioridad se constató dichos soportes documentales con la documentación emitida por la empresa para los meses mayo de 2014, junio de 2015 y abril de 2016.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo oportunamente informado por la firma.

Por otra parte, durante la verificación se procedió a constatar los precios de los productos representativos actualizados a septiembre de 2016 mediante soportes documentales similares a los descriptos.

Por último, el representante de la firma manifestó, y los técnicos de la CNCE corroboraron, que los valores atípicos negativos corresponden a notas de crédito efectuadas por las empresa con diversos códigos de descripción (por ej. acuerdos por bonificación, devolución de mercadería, etc.)

⁴ Generalmente se cambian los códigos por temporada. El CE2204 se vendió en 2014 y 2015.




2.4 Existencias.

La verificación de las existencias de calefactores al 31 de diciembre de 2015 se realizó en base al Libro de Inventario y Balances y a los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.


De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

2.5 Personal ocupado y masa salarial.


La verificación del personal ocupado y la masa salarial de producción de la empresa período enero de 2013 – abril de 2016 se realizó en base a las declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social para el período enero de 2015 – mayo de 2016, reportes del tablero de recursos humanos y los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.




Los reportes del tablero de recursos humanos informaban mes por mes la cantidad de personal empleado, la masa salarial abonada y diversos indicadores de gestión. Por su parte, en los papeles de trabajo se detallaba principalmente para cada período la forma de asignación del personal productivo, la distribución del personal por producto del total de la línea involucrada. Para la asignación al producto se ha tenido en cuenta la producción en unidades.




La información contenida en el soporte documental señalado en el párrafo precedente fue confrontada con las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social en febrero, septiembre y octubre de 2015 y en enero y marzo de 2016.



De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa para el período enero de 2015 – abril de 2016.



Por último, no fueron suministrados los elementos para proceder a constatar el personal ocupado y la masa salarial para el período enero de 2013 – diciembre de 2014.





2.6 Costos unitarios y totales.

La verificación de los costos totales y los costos unitarios de calefactores (a) Caloventor de piso, de 2 niveles (1000/2000) resistencia de alambre, con termostato y sin timer Modelo: (ATMA CE2203, CE2204 y CE2206) y b) Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000W) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto Modelo ATMA CE3314E y CP 3316), para el período enero de 2013 – abril de 2016, se realizó en base a listados del sistema de costos, facturas de proveedores, registraciones contables y los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la respuesta del “Cuestionario para el Productor” de la CNCE.

Los listados del sistema del costo contenían principalmente los costos de producción variables y fijos de la empresa, la desagregación por centro de costos productivos y de servicios, el consumo de los distintos insumos nacionales e importados, la valorización de la mano de obra⁵ y la carga fabril atribuida.

Los papeles de trabajo contenían en forma analítica la composición de cada uno de componentes del costo, las erogaciones realizadas, las cuentas contables involucradas en cada costo compartido y la forma de asignación de los mismos.

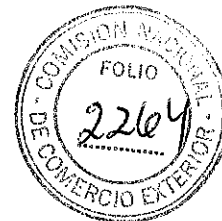
Los importes considerados en los principales insumos importados (motor y placa) y nacionales (cables) fueron confrontados con algunas facturas de los proveedores locales y externos.

En general los costos compartidos administrativos, comerciales y financieros habían sido asignados en función a la participación de éstos sobre la facturación total de la firma.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

Con relación a la actualización de costos de los productos representativos a septiembre de 2016 solicitadas por el Directorio del Organismo, el representante de la empresa suministró soportes documentales similares a los descriptos, surgiendo diferencias de escasa significatividad.

⁵ Tiempo de producción de cada producto por valor horario promedio.



2.7 Inversiones en el periodo 2011 – Abril 2016.-

Durante la verificación el equipo técnico tuvo la oportunidad de observar una serie de registros contables correspondientes a la evolución de las inversiones registradas en los diferentes rubros, que respondieron al siguiente resumen año a año:

Tabla 2.7.1.- Inversiones discriminadas por cuenta

Rubro	Monto
01 TERRENOS	*** ***,***
02 EDIFICIOS	*** ***,***
03 INSTALACIONES	*** ***,***
04 MAQUINARIAS	*** ***,***
05 INSTRUMENTAL Y HERRAMIENTAS	*** ***,***
06 MUEBLES Y UTILES	*** ***,***
08 EQUIPOS DE COMPUTACION	*** ***,***
09 EQUIPOS DE COMUNICACIONES	*** ***,***
11 MATRICES	*** ***,***
13 SEMIDURABLES	*** ***,***
Total general	\$ 97.900.760,15

Tabla 2.7.2.- Inversiones discriminadas por año

Año	Suma
2011	*** ***,***
2012	*** ***,***
2013	*** ***,***
2014	*** ***,***
2015	*** ***,***
Ene - Abr 2016	*** ***,***
Total	\$ 97.900.760,15

3- Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por ELECTRONIC SYSTEM respecto a la producción, las ventas y precios al mercado interno, las existencias al 31 de diciembre de 2015, el personal ocupado y la masa salarial para el periodo enero de 2015 – abril de 2016 y los costos unitarios y totales se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.



Por otra parte no se pudo verificar la información relativa al personal ocupado y la masa salarial para el período enero de 2013 – diciembre de 2014.

Asimismo no se pudo verificar la Capacidad de producción el día de la visita a la planta aunque, con posterioridad a esa fecha, la empresa presentó en el expediente un cálculo de capacidad de producción junto con sus correspondientes soportes documentales. Este nuevo cálculo resultó satisfactorio para la CNCE; si bien tiene diferencias con lo oportunamente informado por la empresa en el expediente.

Por último, se deja constancia que fueron verificados los costos y precios de los productos representativos actualizados al mes de septiembre de 2016 y se observó documentación relativa a la evolución de diferentes bienes.



**“APARATOS DE CALEFACCIÓN DE ESPACIOS O SUELOS, DE USO
DOMÉSTICO, EXCLUYENDO LOS RADIADORES DE ACEITE Y LOS RADIADORES
DE ACUMULACIÓN”¹ ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA**

VERIFICACION A LA EMPRESA LILIANA S.R.L.^{2,3}

Expediente: CNCE N° 08/16 (SC N° S01:0022824/16)

**Fecha: 25 de Enero de 2017
Informe: GI-GN/VERIF N° 04/16**

Fecha de la Verificación:	9 y 10 de noviembre de 2016.
Realizada por:	Sr. Mariano Abalo, Sr. Daniel Zuvanic, Ing. Sergio Longo y Cont. Púb. Fernando Basta
Recibidos por:	Cont. Púb. Martín Bazán.
Ubicación:	Rosario y Granadero Baigorria (Provincia de Santa Fe).

Introducción.

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre capacidad de producción, producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales e Inversiones.
3. Síntesis y conclusiones.

1. Objetivo de la verificación.

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa LILIANA en su respuesta al “Cuestionario para el Productor” de la CNCE para el período enero de 2013 – abril de 2016 y en presentaciones posteriores, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como de considerarlo necesario obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

¹ En adelante, calefactores.

² El presente informe contiene asteriscos información de carácter confidencial.

³ En este informe, la denominación completa de cada entidad se consigna sólo la primera vez que se la nombra.



2.1 Producción.

Anteriormente la producción de los electrodomésticos fabricados por la empresa era en la Ciudad de Rosario en instalaciones también de su propiedad que aún hoy albergan las oficinas administrativas y en parte funciona como depósito.

Cabe mencionar que durante la recorrida se observaron los puestos de trabajo, el modo de producción, la configuración de las celdas y otras características relacionadas con la estrategia de producción; pero se deja constancia que se observó la producción de otros electrodomésticos distintos de los calefactores que se investigan, puesto que en la época del año en que se realizó la verificación, la empresa no produce estos equipos.

En otro orden de cosas, el personal responsable de producción informó que desde hace aproximadamente diez años se vienen produciendo modificaciones en el modo de encarar y controlar la producción, con la implementación de celdas LEAN⁴. Este hecho, sumado a la incorporación de nuevos utilajes (***) , puestos flexibles y la mejor instrucción del personal involucrado,

⁴ Lean Manufacturing es una estrategia operacional orientada hacia el logro del ciclo de producción con el menor tiempo posible mediante la eliminación de tiempos muertos mediante el balanceo de tareas entre los puestos. Se deriva del Sistema de Producción Toyota y su orientación fundamental es aumentar el valor agregado mediante la eliminación de residuos y la reducción del trabajo incidental. La técnica a menudo disminuye el tiempo entre el pedido de un cliente y el envío, y está diseñado para mejorar radicalmente la rentabilidad, la satisfacción del cliente, los tiempos de producción, y la moral de los empleados.



produjo niveles de mejora en los tiempos de producción en algunos casos, principalmente en las tareas de inyección aunque también en las de armado por la introducción de variaciones en el diseño de los calefactores.

Es así entonces que la empresa incorporó una dotación de inyectoras nuevas de diferentes capacidades desde 2012, las que sumadas a la dotación de las ya existentes hacen un total de *** máquinas de ese tipo, de diferentes capacidades, disponibles para operar en la inyección de todas las partes plásticas de las líneas de productos que fabrica LILIANA.

Conjuntamente con la instalación de las inyectoras nuevas, se produjo la instalación de los equipos de refrigeración y enfriamiento de moldes de inyección, mezcladoras y dosificadoras de masterbatch⁵, una planta potabilizadora de agua, una planta de instalaciones contra incendios, vestuarios preparados para gran cantidad de operarios (separados en vestuarios para damas y caballeros), un comedor para los empleados⁶, una nueva matricería y nuevos depósitos con una importante cantidad de estanterías⁷.

Adicionalmente, en el sector de expedición, se han instalado unas plataformas de configuración variable en altura que les permite adaptarse a la posición de la caja del camión que se estacione para cargar, lo que redunda en economía de tiempos puesto que les permite, entre otras cosas, cargar a pallet completo ingresando a la caja directamente con el montacargas y sin tener que hacer pilas intermedias de producto.

Además el nuevo predio cuenta con un galpón de aproximadamente *** m² que se utilizaba anteriormente para el almacenamiento de cajas de cartón, y que actualmente alberga el sector de procesamiento de chapas por varios métodos que emplean prensas y balancines. Este sector estaba funcionando a pleno al momento de la verificación con toda su maquinaria ya instalada.

El nuevo edificio cuenta también con alrededor de *** m² destinados a oficinas, y a la fecha tendría certificada la Norma ISO 9001. Dentro de este esquema (calidad), la empresa (como otras productoras de electrodomésticos) está alcanzada por el cumplimiento de la Resolución 171/16 de seguridad eléctrica. A este respecto, tiene

⁵ Pigmentos que se agregan a los artículos inyectados, de corresponder.

⁶ Todas las instalaciones auxiliares debieron ser adecuadas para albergar gran cantidad de personas ya que el predio se encuentra relativamente alejado de los centros poblacionales y por ello, alejado de servicios públicos de agua corriente, transporte o provisión de mercaderías (mercados, kioscos, bares, restaurantes, etc)

⁷ Para estos depósitos, además de haberse incorporado en los últimos dos años una importante cantidad de estanterías, la empresa está en un proceso de puesta a punto de un sistema de identificación y control de depósitos



en funcionamiento un laboratorio interno para producir los ensayos de control respecto de esta norma, en el que se pudieron observar una serie de equipos instalados para efectuar varios de los ensayos requeridos por esa norma, e incluso varios aparatos siendo sometidos a ensayos de rutina.

En otro orden de cosas, la distribución de los sectores productivos está racionalizada en una importante proporción, siguiendo un lay out muy regular y adecuado a su destino, como lo es la producción de bienes de pequeño tamaño en importantes volúmenes, y siguiendo un formato estándar disponiendo los puestos de trabajo (en su mayoría, en forma de "U") para todas las líneas de armado⁸.

Asimismo, en cada celda se está implementando la trazabilidad de los productos con códigos de barras y lectores digitales. Cuando un producto es introducido en su caja se le adicionan *** etiquetas (*** ***) para ser empleadas a posteriori como elemento de registro de la trazabilidad del producto⁹.

Cabe mencionar que cada celda de armado¹⁰ cuenta con el personal necesario para la producción del equipo que se trate, el cual sigue un proceso guiado por hojas de ruta que fueron confeccionadas oportunamente optimizando los tiempos para cada puesto de la celda. Este proceso se sistematizó para cada electrodoméstico producido en la planta, determinando para cada uno los tiempos estándar correspondientes ("lead time" o plazo de ejecución mínimo) mediante registro y estudio de los movimientos que los operarios realizan en cada puesto.

Estas líneas además, son atendidas desde principios de 2015 por un sistema *** el cual agiliza el proceso de movimiento de materiales con la repetición periódica de "rondas" del personal destinado a tal tarea, que recorre la planta con zorras a motor (***), arrastrando unos carros que alimentan cada línea con el material que fuere solicitado. ***

⁸ El grado de flexibilidad de cada puesto de trabajo es tal que permite ser desmontado rápidamente y acondicionado para la producción de otro producto, de manera tal que en cuestión de unas pocas horas se pueden incorporar nuevas líneas del producto que así lo requiera contando de esta manera con esos sectores a manera de pulmón, para poder responder con la producción frente a un pico de demanda, y en parte con ello minimizar stocks. Además, habida cuenta de la necesidad contar con celdas flexibles, es necesario entrenar a cada persona que la compone en el armado de más de un tipo de equipos.

⁹ A este respecto cabe mencionar que la operatoria implica que en cada puesto se registre el código de producto a fabricar, el número de legajo de cada operario, la fecha y las horas de inicio y finalización de la jornada.

¹⁰ Se pudo observar que si bien las celdas de armado son extremadamente flexibles, se suelen mantener algunas específicas para cada línea de productos. Durante la recorrida a la planta, se pudieron observar varios sectores en los cuales se estaban produciendo con mayor intensidad los productos de temporada, con menor intensidad los de baja temporada y los no estacionales, y en algunos casos líneas, armadas pero sin personal trabajando, en espera de que o bien comenzara la demanda de esos productos o, de ser necesario, se procediera a su reacondicionamiento para absorber una demanda mayor de algún otro producto que ya se produjere en otra celda.



*** **

En otro orden de cosas, y en lo referente a las cantidades de calefactores producidas por LILIANA, una persona controla y registra la producción y en cada turno confecciona una planilla en formato digital que envía por correo electrónico con esos datos a los responsables de la gestión. De ese modo, la producción se registra finalmente por un operario responsable en el sistema de gestión de la empresa de donde se extrajeron la totalidad de los datos aportados oportunamente por la firma en su Respuesta al Cuestionario Para el Productor.

De los registros informáticos del productor¹¹, se obtuvieron una serie de planillas con los totales por periodo de ingreso de material terminado a depósito (documentos de trabajo). De la verificación practicada, no surgieron diferencias con respecto a lo informado por el productor en el expediente.

2.2 Capacidad de producción.

Se verificó que la operación de inyección es el cuello de botella de su sistema productivo. En efecto, la línea de inyectoras destinadas a la inyección de las partes plásticas para calefactores (***) puede producir calefactores durante las 24 horas, *** días al mes, durante *** meses al año, quedando *** para mantenimiento o para compensar baches productivos con horas extra.

Además, se verificó esta variable considerando que el productor adiciona el personal necesario para cubrir todos los puestos en tres turnos de producción frente al aumento de demanda con plena ocupación en la operación cuello de botella (inyección), con un determinado perfil respecto de la distribución de producción de los diferentes productos dentro de los investigados, el cual es variable año a año.

Esto significa que el productor evaluó su capacidad de producción tomando una cierta cantidad de máquinas destinadas a la producción de calefactores en el sector de inyección y no la totalidad de ellas, puesto que las restantes las destina a la producción de electrodomésticos de las otras líneas que fabrica.

¹¹ Esos registros informáticos los obtiene el productor del volcado de los partes diarios de producción a una planilla maestra. Se pudo verificar in situ la coincidencia entre los totales mensuales de varios meses dentro del periodo investigado contrastándolos con los datos provenientes de los partes de producción archivados en poder del productor.



Así las cosas, se ha hecho la estimación considerando que la capacidad de producción estará limitada únicamente por la operación cuello de botella, evaluando cuál sería la producción que debería satisfacer durante un año produciendo sin detenerse a ritmo constante, evaluándola para cada año dentro del periodo investigado y de acuerdo a la cantidad de horas de inyección disponibles después de haber cubierto las horas de inyección que insumió la demanda de los demás productos que tuvo la empresa.

Para ello, determinó primeramente las Horas totales de inyección por año:

$$H_{pa} = D_{pm} \times M_{pa} \times H_d \times I_{pc} \text{ (en horas)}$$

Tabla N° 1: Horas disponibles para inyección por año

Año	Inyectoras disponibles	H _{pa} (horas)
2013	***	98.736
2014	***	98.736
2015	***	116.160

Luego, en base a una tabla de tiempos versus nivel de producción, se determinó un tiempo promedio ponderado de un calefactor hipotético para cada año. Los tiempos fueron provistos por el productor en una planilla ad hoc utilizada como documento de trabajo. Los tiempos (que incluyen todos los tiempos muertos de producción) pudieron ser verificados en la planta contrastándolos contra las hojas de operación que utilizan los operarios en sus puestos de trabajo y que son controladas por los supervisores. Los resultados se resumen en la siguiente tabla:

Tabla N° 2.- Tiempos promedios ponderados para la producción de calefactores

Año	Tpp (seg)	Tpp (horas)
2013	251,0216	0,069728
2014	250,1153	0,069476
2015	292,5228	0,081256



Llamando C_{PAM} al valor de Capacidad de Producción anual máxima estimada dividiendo el total de horas disponibles para inyección antes determinado por estos últimos tiempos Tpp, resulta:

De ello resulta:

Tabla N° 3.- Capacidad de Producción

Año	C_{PAM} (unidades/año)
2013	1.416.012
2014	1.421.143
2015	1.429.550

En esas condiciones, no existieron diferencias respecto de los valores informados oportunamente por el productor.

Se deja constancia de que los valores de los periodos parciales fueron obtenidos como proporción lineal de cuatro meses a doce.

2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de calefactores y los precios de los productos representativos (a) Caloventor oscilante de pared, de 2 niveles (1000/2000) resitencia cerámica, con termostato, timer y control remoto Modelo (CP527 / CPT727 / CP827 / TC50 / CWD 900) y b) Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, función oscilante y con corte automático ante caídas Modelo: (CI157 / CI158 / CIGF200)); para el período enero de 2013 – abril de 2016, se realizó en base a listados analíticos de ventas y a la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y de débito).

En primer lugar, los volúmenes y valores totales que surgieron de los listados mencionados fueron confrontados con lo informado oportunamente por la empresa. Con posterioridad se constató dicho soporte documental con la documentación emitida por la empresa para los meses de mayo de 2013, junio de 2014, mayo de 2015 y marzo de 2016.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo oportunamente informado por la firma.



Por otra parte, el representante de la firma informó que atento a la estacionalidad del producto, no cuenta con información de precios actualizada.

2.4 Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial de producción de la empresa se realizó en base a reportes del sistema de costos, declaraciones juradas presentadas al Sistema de Previsión Social, las registraciones contables y los papeles de trabajo utilizados habitualmente por la empresa.

Los reportes del sistema de costos contenían la desagregación del personal por centro de costos productivos y de servicios y los costos laborales incurridos en cada uno de los periodos suministrados.

Los papeles de trabajo contenían principalmente la distribución del personal total de la empresa (de producción, administrativos y comerciales) y la asignación al producto objeto de la investigación señalando que en general fue separado entre los productos fabricados por la empresa en función de su relación con la producción total.

La información contenida en los soportes señalados en los párrafos precedentes fue confrontada con las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social y las registraciones contables de junio de 2014, mayo de 2015 y marzo de 2016.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa

2.5 Costos unitarios y totales.

La verificación de los costos unitarios de los modelos representativos oportunamente informado por la empresa (a) Caloventor oscilante de pared, de 2 niveles (1000/2000) resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto Modelo (CP527 / CPT727 / CP827 / TC50 / CWD 900) y b) Calefactor eléctrico de cuarzo, con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, función oscilante y con corte automático ante caídas Modelo: (CI157 / CI158 / CIGF200)) y totales de calefactores, se realizó en base a los reportes del sistema de costos, listados analíticos de insumos, facturas de proveedores, despachos de importación y los



papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la respuesta del "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

Con los reportes del sistema de costos, los técnicos de la CNCE, observaron para cada uno de los centros de costos productivos y de servicios los importes totales considerados en cada uno de ellos.

Por su parte, los papeles de trabajo contenían en forma sintética los distintos valores informados en cada uno de los componentes del costo, la composición de los costos totales, la forma de asignación de los costos compartidos.

El detalle pormenorizado de los insumos nacionales e importados se observó mediante un listado analítico de insumos por producto, donde constaba el consumo y la valorización de los mismos. Los importes considerados en los principales insumos importados (motores, resistencia y plaquetas) y nacionales (materia prima plástica y cables) fueron confrontados con algunos despachos de importación y con algunas facturas de los proveedores locales.

Los costos compartidos habían sido asignados en función al tiempo utilizado en la fabricación de los productos representativos.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

Por otra parte, el representante de la firma informó que atento a la estacionalidad del producto, no cuenta con información de costos actualizada.

2.6 Inversiones.

Durante la verificación, el equipo técnico observó documentación correspondiente a proyectos de inversión en el periodo bajo análisis. Se deja constancia que la empresa cuenta con un crédito aprobado por el Banco de Inversión de Comercio Exterior (BICE) en diciembre de 2015 que se encuentra en proceso de análisis financiero para la construcción de *** galpones nuevos para albergar depósitos y nuevas naves de producción por un monto aproximado a los ***,***,***, de pesos argentinos sumando un total aproximado a los ***,*** m² anexos a la nave principal, otro destinado a la compra de inyectoras para su puesta en marcha a fines de 2017.



A continuación, se muestra la evolución de los bienes de uso, desagregados por rubro:

**Tabla Nº 4 - Inversiones en bienes de uso periodo
Enero 2012 – Junio 2015**

Rubro	Inversiones
INMUEBLES	***.***.***.***
TERRENOS	***.***.***
MUEBLES Y UTILES ADMINISTRACION	***.***.***.***
MUEBLES Y UTILES FABRICA	***.***.***.***
MUEBLES Y UTILES COMERCIALIZACION	***.***
MAQUINARIAS	***.***.***.***
HERRAMIENTAS	***.***.***.***
RODADOS PRODUCCION	***.***.***.***
RODADOS ADMINISTRACION	***.***.***.***
RODADOS COMERCIALIZACION	***.***.***
INSTALACIONES FABRICA	***.***.***.***
INSTALACIONES ADMINISTRATIVAS	***.***.***
MATRICES	***.***.***.***
EQUIPOS DE COMPUTACION	***.***.***.***
OBRAS EN CURSO	***.***
ANTICIPOS PARA COMPRA BIENES DE USO	***.***.***
Total	\$ 100.230.721,00

El representante de la empresa manifestó además que con posterioridad a la aplicación a la medida efectuó mejoras constantes en el diseño e ingeniería del producto.

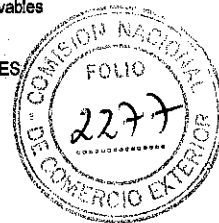
Finalmente, los técnicos de la CNCE observaron las obras concluidas de ampliación de las instalaciones exteriores que incluyeron la construcción de dos grandes tinglados destinados específicamente para estacionamiento de los vehículos del personal con una inversión del orden de ***.***.*** de pesos argentinos.

3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por LILIANA respecto de la producción, la capacidad de producción, las ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales e inversiones se encuentra respaldada por la documentación correspondiente.

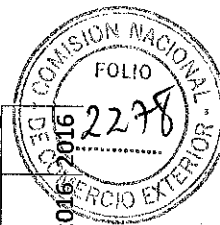
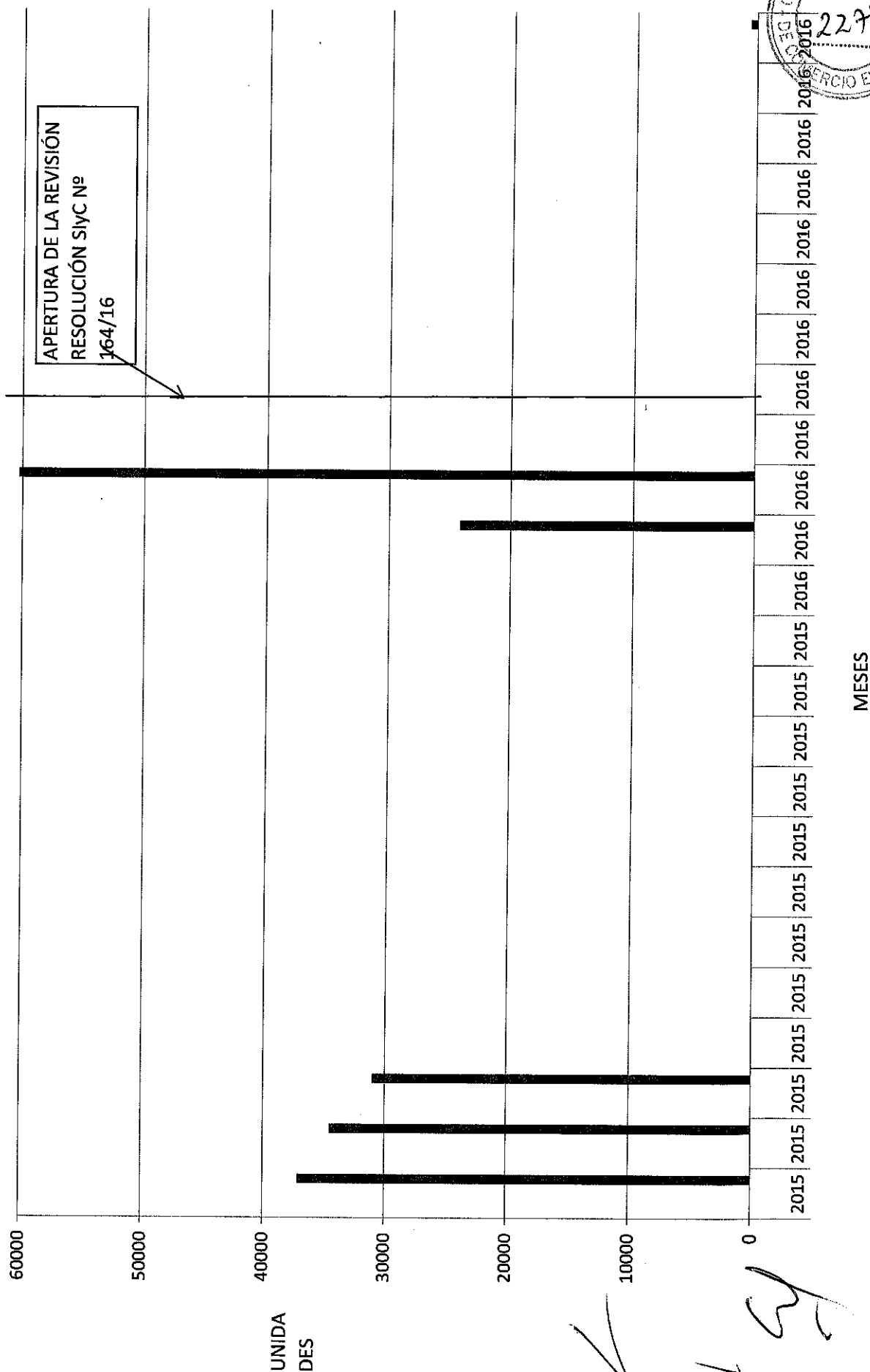


ANEXO III:
EVOLUCIÓN Y
ACTUALIZACIÓN DE LAS
IMPORTACIONES



EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES

En el presente Anexo se presentan las importaciones de Calefactores, originarios de CHINA (Cuadro A.II.1), así como también el total de las importaciones de Calefactores del resto de los orígenes; en tanto que en el Gráfico A.II.1 se presenta graficada la evolución mensual de dichas importaciones.



Cuadro N° A.III.1

Actualización de las importaciones de Calefactores originarios de CHINA a Diciembre de 2016

En Unidades

AÑO	MES	TOTAL CHINA	RESTO DE LOS ORIGENES		TOTAL IMPORTACIONES
			MALASIA	RESTO	
2015	01	37.150		5	37.155
2015	02	34.512	26.380	2	60.894
2015	03	31.000	15.040	1	46.041
2015	04			6	6
2015	05			16	16
2015	06	2		20	22
2015	07	6		9	15
2015	08	4		5	9
2015	09			600	600
2015	10	11	1	26	38
2015	11	10		26	36
2015	12	5		222	227
2016	01	6		7	13
2016	02	24.120	71	17	24.208
2016	03	99.860			99.860
2016	04	2		31.960	31.962
2016	05	2	-	26.471	26.473
2016	06	13	-	118.081	118.094
2016	07	2	5.000	49.235	54.237
2016	08		-	32	32
2016	09	6	-	90	96
2016	10		-	9	9
2016	11	8	-	1	9
2016	12	539	-	7	546

2015	102.700	41.421	938	145.059
2016	124.558	5.071	225.910	355.539

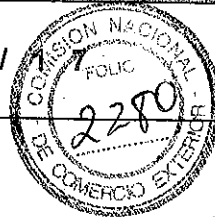
Nota: se observa durante el año 2016 un incremento importante de las importaciones del resto de los orígenes (excluido Malasia), siendo el principal de estos Tailandia.

Nota: Grisado se presenta parte del período considerado en la investigación.

Fuente: CNCE sobre la base de DGA.



MEMORÁNDUM G I - G N / 1 7 7 /



FECHA: 09 de mayo de 2017.

A: Lic. Juan Carlos HALLAK
Lic. Alejandro BARRIOS
Dr. Andrés Maximiliano USLENGHI.
Lic. Francisco ESPINOSA.

SECRETARÍA GENERAL
C/c Lic. María José CORTÉS CONDE.


DE: Gerencia de Investigaciones.
Gerencia de Normas.
Ing. Alejandra MAISTERRA

Ref.: Expte. CNCE Nº 08/16 – Revisión “Calefactores” – Origen: China

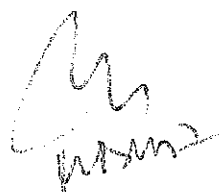
Se eleva para su conocimiento y consideración, el cálculo del margen de daño correspondiente al expediente de la referencia, de acuerdo a lo solicitado por el Directorio de la CNCE mediante Memorándum DIR/09/17.

La ruta de acceso al mismo es:

K:\Expedientes en Trámite C.N.C.E\Revisiones\2016.008\090 Seguimiento\MEMOS ELEVADOS\MEMO 176 17 expte 08 16


Ing. Alejandra Maisterra
Gerente
Comisión Nacional de Comercio Exterior

Para su conocimiento	<input checked="" type="checkbox"/>
Requiere acción	<input type="checkbox"/>
Requiere acción urgente	<input type="checkbox"/>





MARGEN DE DAÑO DE CALEFACTORES¹

- A continuación se detallan las consideraciones efectuadas para la realización del margen de daño calefactores.
- Los costos corresponden al costo medio unitario del total de calefactores correspondiente a los costos que han podido ser verificados.
- Los precios no dañados se estimaron en base a una rentabilidad del *** (relación precio/costo ***), estimada como razonable para el sector por esta CNCE.
- El Precio Medio FOB considerado fue el obtenido en el período enero-abril de 2016 para el total de calefactores.
- En lo relativo a la estructura de costos de nacionalización, se utilizó la información que surge del expediente CNCE N° 47/2009, siendo el mismo un coeficiente de nacionalización a depósito del importador de 1,67 sobre FOB.
- El tipo de cambio considerado fue de \$/US\$ 14,46, correspondiente al promedio enero – abril 2016.
- La información de Margen de Dumping corresponde a la elaborada por la Dirección de Competencia Desleal para su informe de Determinación Final.
- El margen de daño resultante expresado como “ad valorem” se obtuvo a través de la siguiente fórmula:

$$(\text{precio no dañado} - \text{valor nacionalizado}) / (\text{valor U\$S} * \text{tipo de cambio})$$

El margen de daño como FOB mínimo se calculó en base a la siguiente fórmula:

$$\text{Precio industria} = ((\text{precio industria "no dañado"} - \text{precio importado nacionalizado}) / \text{tipo de cambio}) + \text{precio FOB}$$

El margen de daño como derecho específico se calculó en base a la siguiente fórmula:

$$\text{Derecho específico} = (\text{precio industria "no dañado"} - \text{precio importado}) / \text{tipo de cambio}$$

¹ Se presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

Cuadro 1:

**MARGEN DE DAÑO (derecho antidumping que elimina el daño)
CALEFACTORES**

enero - abril 2016

En pesos y dólares por unidad

	con "precio no dañado"
Costo medio unitario (en \$ por unidad)	***
Relación precio / costo	***
Precio de la industria (en \$ por unidad)	623,3
Precio FOB importaciones (en u\$s por unidad) - Argentina -	7,93
Derecho de importación + tasa de estadística	35,5%
Precio nacionalizado de las importaciones (en \$ por unidad)	190,35
Tipo de cambio (\$ / u\$s) enero-abril	14,46
Coefficiente de nacionalización -sin tipo de cambio-	1,66
Coefficiente de nacionalización -con tipo de cambio-	24,00
Margen de daño - como ad-valorem - (Precio industria - Precio importado) / (FOB * tipo de cambio) (1)	378%
Margen de daño - como FOB mínimo - (en u\$s por metro) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio) + FOB	37,87
Margen de daño - como específico - (en u\$s por metro) ((Precio industria - Precio importado) / tipo de cambio)	29,94
Medida vigente	138,26%
Margen de dumping - como ad-valorem (valor normal - FOB) / FOB	801,88%
Margen de dumping - como FOB mínimo - Valor Normal - (en u\$s por unid	62,32
Margen de dumping - como específico = Valor Normal - FOB (en u\$s por un	55,41

* Ver notas metodológicas.

Fuente: CNCE; sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, DGA, BCRA e INDEC.

